

Аналитическая справка по результатам ГИА – 2023 в МАОУ СОШ № 7.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ

Итоговая аттестация в 11 классе

На конец 2022-2023 учебного года в 11 классе обучалось 24 учащихся. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации, успешно закончили 11 класс и получили аттестаты о среднем общем образовании, 3 выпускника получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

Аттестат с отличием

2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
5	2	7	3	2	10	7	7	3

Результат промежуточной аттестации- сочинение

Класс	Количество учащихся	Зачет
11А	24	24
Всего	24	24

11 обучающихся получили на ЕГЭ по русскому языку 80 и выше баллов, что составляет 45,6 % от общего количества выпускников 11 класса, (учитель Панкратова Марина Владимировна), информатика 1 человек (учитель Савина И.С., что составляет 33% от количества сдававших, английский язык 1 человека (учитель Рачева Е.П.), что составляет 100% от сдававших в 2023 году, обществознание 1 человека (учитель Мирко И.М.), что составляет 33% от количества сдававших, химия 1 человек 17% учитель Корабельникова Л.В.

Результат ЕГЭ, выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении»

№ п / п	ФИО	Баллы по обязательным учебным предметам ЕГЭ			Баллы ЕГЭ по предметам по выбору										
		Русский язык	Математика профиль	Математика база	География	Литература	Химия	История	Физика	Обществознание	Биология	Английский язык	ИИКТ		
1	4														
1	Дорофеев	89		5						92		86			272
2	Мальцев	85	72						68						225
3	Хорькова	85		5											90

Все выпускники, получившие аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» подтвердили свои знания и получили по русскому языку выше 80 баллов.

Вышеизложенный результат был достигнут благодаря совместной работе учащихся и учителей. На протяжении всего учебного года были проведены консультации по предметам, индивидуальные консультации в системе онлайн, учащимся рекомендованы

онлайн ресурсы для самостоятельной подготовки, организованы контрольные точки с использованием материалов Статграда и ФИПИ

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку (Панкратова Марина Владимировна)
Количество человек сдавших выше 80 баллов и выше – 11 человек. Наибольший балл 91.

Русский язык

2011-2012 уч.год	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч.год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.й год	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.г
63	66,6	68	68,1	69,1	75,81	69,7	67,5	79	71	77	75,3

В 2022-2023 учебном году в МАОУ СОШ №7 в 11-ых классах обучалось 24 человека. ЕГЭ по русскому языку успешно сдали 100% выпускников. При этом максимальный балл составил в 91 балла, минимальный -46 баллов.

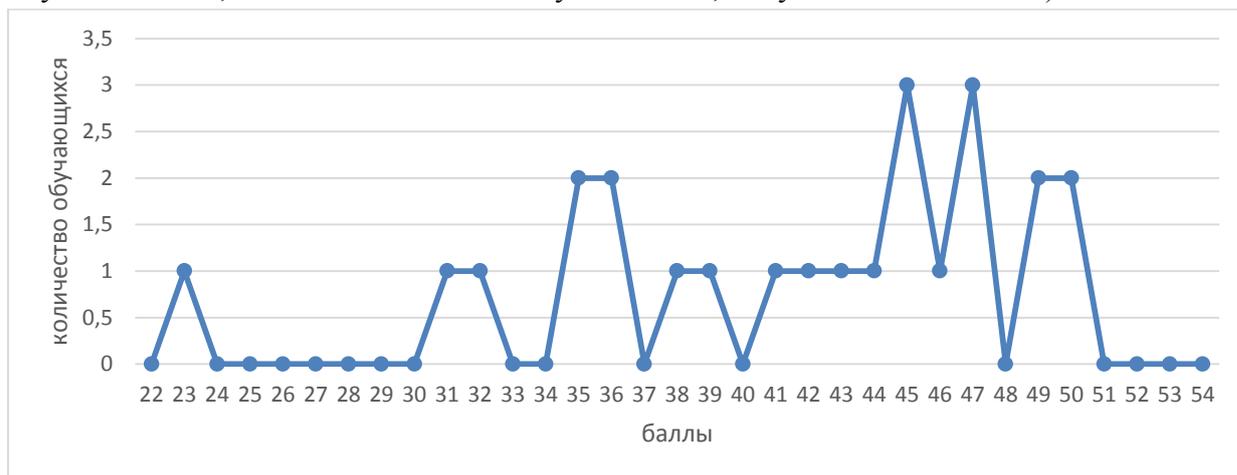
Учебная дисциплина	Кол-во сдававших	81-100		61-80		Преодолевших минимальный порог и набравших до 61 балла		Не преодолевшие порог		Низ	Выс
		кол-во	%	кол	%	Кол	%				
1. русский язык	24	11	45,6	10	41,6	3	4%	0	0	46	91

Русский язык

Анализ ЕГЭ-23 по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ- баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
24	23 из 54	50 из 54	43	41	45,47

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 2 и 4 баллов меньше моды и на 2 балла больше среднего арифметического балла, что является признаком отсутствия аномальных результатов

- максимальный результат получен 2 учащимися (50 первичных баллов или 91 тестовый балл), что на 4 балла меньше максимально возможного балла (54 балла)

- минимальный первичный балл получен одним учащимся (23 балла) соответствует 46 тестовым баллам и выше проходного балла на 13 тестовых баллов.

Неудовлетворительных результатов нет.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Большая часть результатов на кривой распределения первичных баллов сосредоточена в области высоких первичных баллов.

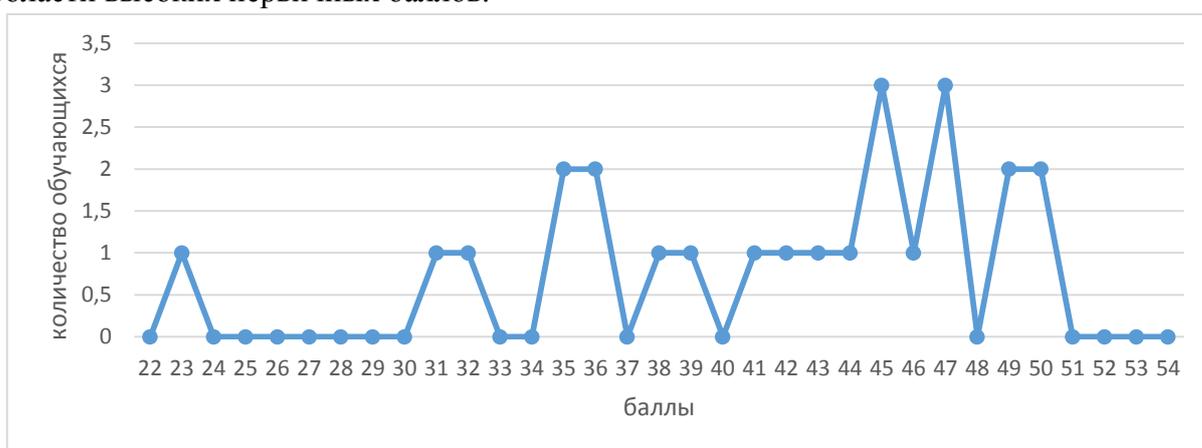
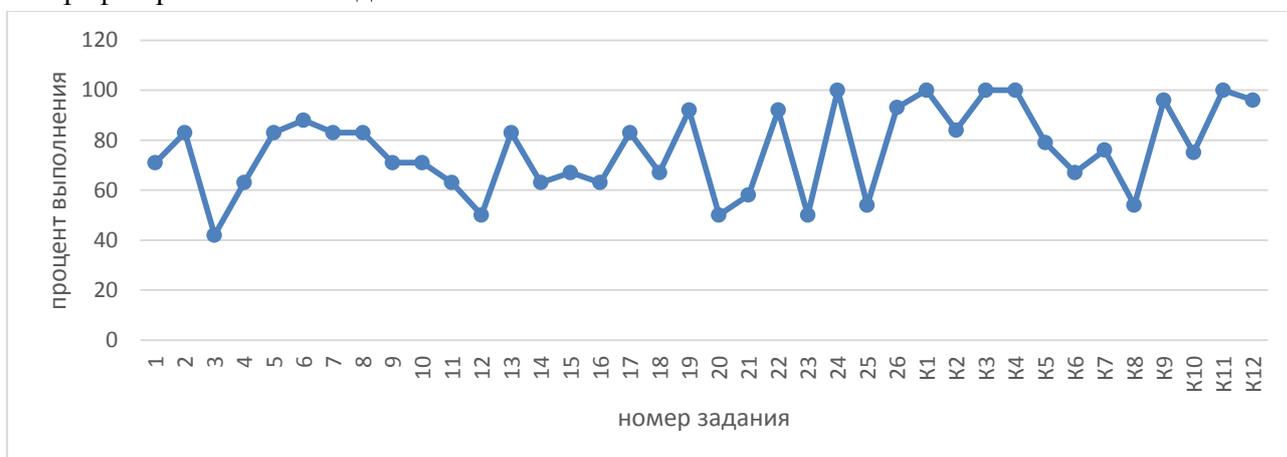


График решаемости заданий:



На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Часть 1

- так, в заданиях с кратким ответом (1-26) наибольшую трудность вызвало задание №12 (не справились-50% учащихся), задание №20 (не справились 50% учащихся), задание №23 (не справились 50% учащихся), задание №25 (не справились 46% учащихся)

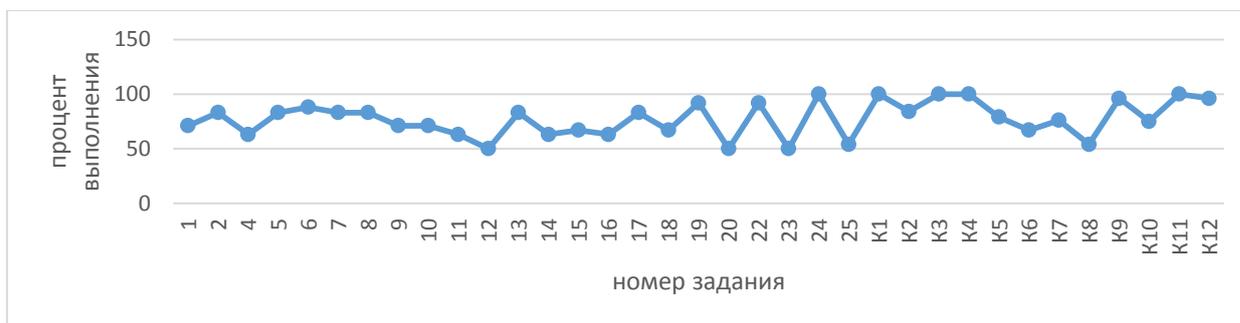
Часть 2

В задании с развернутым ответом наблюдаются следующие результаты:

-задания K1, K3, K4, K11 выполнены на 100%, процент выполнения заданий K2, K5-K10, K12 составляет от 54% до 96%

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) содержатся 24 задания базового уровня и 3 задания повышенного уровня (№3,21,26). Базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в заданиях №12-50%, №20-50%, №23-50%, №25 -54%, часть 2 К8-54%.

Задания **повышенного** уровня выполнены в пределах установленного коридора решаемости от 30 до 60%



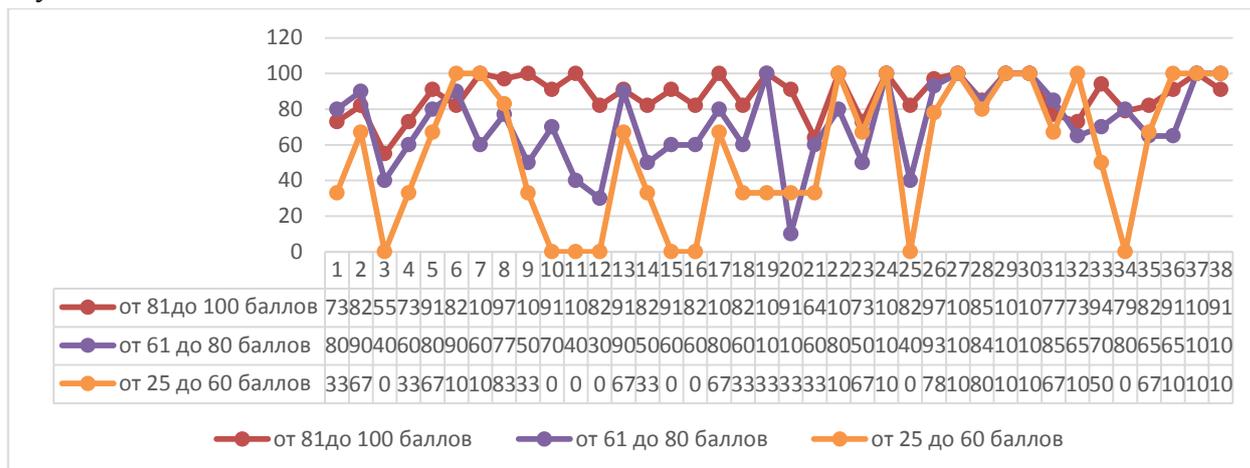
4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по русскому языку показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (24 ч)	0	3	10	11
%	0	12	42	46



Для интерпретации результатов выполненных заданий определены четыре укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий тестовый балл (от 81 до 100), средний (от 61 до 80), низкий (от минимальной границы до 60) и недопустимый (от 0 до минимальной границы). Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 88% – показали высокий и средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до 80 и от 81 до 100 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали всего 12% выпускников, но из этой группы самый низкий тестовый балл составил 46, что на 10 баллов выше порога. Таким образом, результаты ЕГЭ по русскому языку можно назвать высокими.



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 81-100 тестовых баллов, справились со всеми заданиями;
- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, справились со всеми заданиями, но испытали трудности при выполнении заданий №9-50%, №11-40%, №12-30%, №14-50%, №23-50%, №25-40%. Остальные задания выполнены от 60% до 100%
- учащиеся, выполнившие работу на 25-60 тестовых баллов, не справились с заданиями №3,10,11,12,15,16,25,К8. Испытали затруднения с заданиями №1,4,9,14,18,19,20-33%, К7-50%. Остальные задания выполнены от 67% до 100%.

На графике решаемости видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо – №2,5,6,7,8,13,17,22,24,26, К1-К6,К9-К12.

- №2 лексическое значение слова;
- №5 лексические нормы (употребление паронимов);

- №6 лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости);
- №7 морфологические нормы;
- №8 синтаксические нормы;
- №13 слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи;
- №17 знаки препинания в предложении с обособленными членами;
- №22 текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;
- №24 лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению;
- №26 основные изобразительно-выразительные средства русского языка;
- К1 формулировка проблем исходного текста;
- К2 комментарий к проблеме исходного текста;
- К3 отражение позиции автора по проблеме исходного текста;
- К4 отношение к позиции автора по проблеме исходного текста;
- К5 смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;
- К6 точность и выразительность речи;
- К9 соблюдение грамматических норм;
- К10 соблюдение речевых норм;
- К11 соблюдение этических норм;
- К12 соблюдение фактологической точности.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки на проверяемые элементы содержания:

61-80 тестовых баллов

- №9 правописание гласных и согласных в корне слова;
- №11 правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий);
- №12 правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий;
- №14 слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи);
- №23 функционально-смысловые типы речи;
- №25 логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текст.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

25-60 тестовых баллов

Не справились:

- №3 стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка
- №10 правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок;
- №11 правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий);
- №12 правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий;
- №15 Н и НН в словах разных частей речи;

-№16 знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;

-№25 логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текст;

-К8 соблюдение пунктуационных норм.

Испытали затруднения:

-№1 логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста;

-№4 орфоэпические нормы (постановка ударения);

- №9 правописание гласных и согласных в корне слова;

-№14 слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи);

-№18 знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;

-№19 знаки препинания в сложноподчинённом предложении;

-№20 знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями;

-К7 соблюдение орфографических норм.

год	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	14%	48%	38%	75
2023	0	12%	42%	46%	75

МАТЕМАТИКА

Учитель: Ульянова Т.В.

Математика базовый уровень

Учебная дисциплина	Кол-во сдававших	5		4		3		Не преодолевшие порог		Низ	Выс
		кол-во	%	кол	%	Кол	%				
1. математика база	13	8	62	5	38	0	0	0	0	4	5

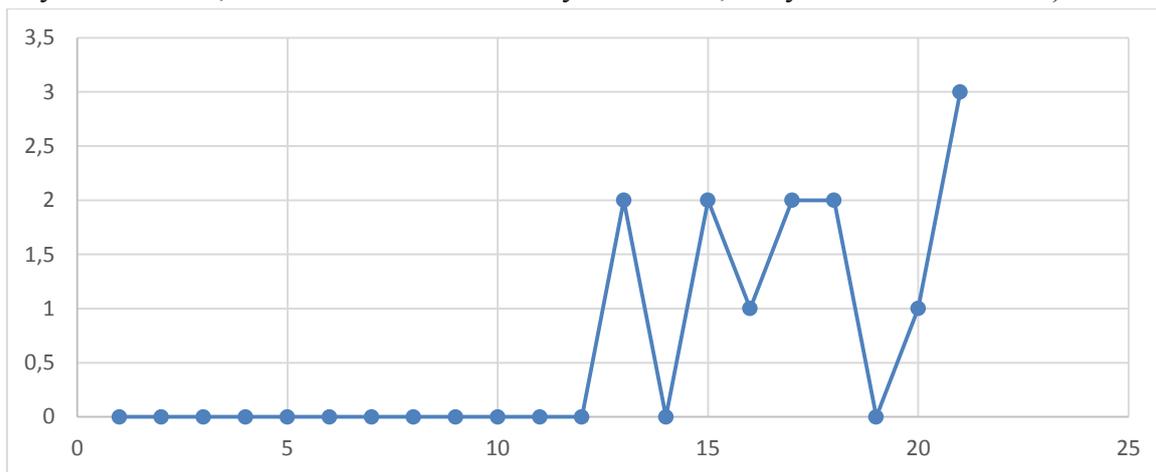
Результаты ЕГЭ по математике (учитель Ульянова Татьяна Валерьевна) Математика базовый уровень

Математика

Анализ ЕГЭ по математике базового уровня по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
13	13 из 21	21 из 21	17	17	21

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 4 балла меньше моды

- максимальный результат, получен 3 учащимися (21 балл), что совпадает с максимально возможным баллом.

- минимальный первичный балл получил один учащийся (13 баллов).

Неудовлетворительные результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует равное для всех учащихся 11-х классов качество образования по математике.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области средних и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
%	100	92	100	100	92	85	100	100	100	85	54	85	54	85	100	92	92	62	69	54	31

Построим график решаемости заданий:



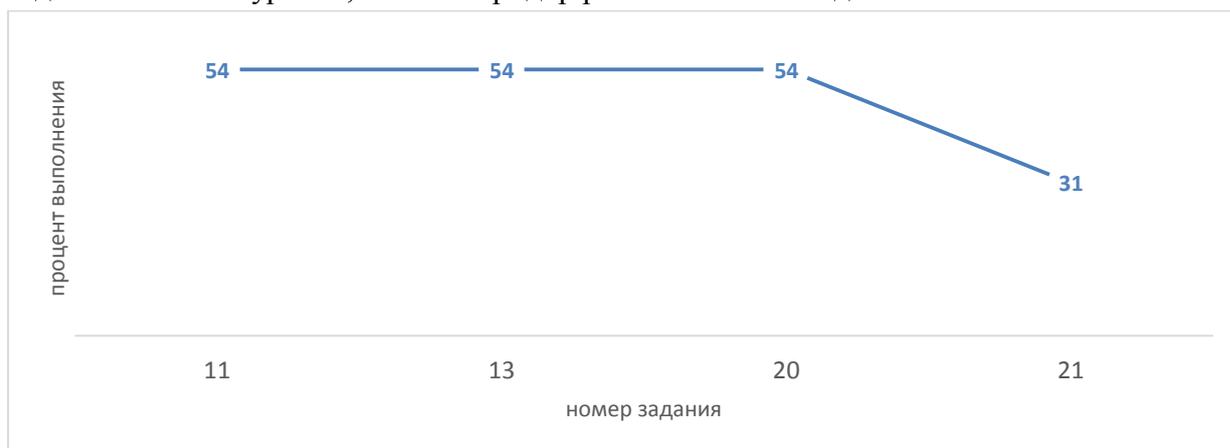
Данный график показывают, что решаемость заданий не сильно отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1-10,12,14,15,16,17-от 85%до 100%, №18,19 от 62% до 69%.

Затруднения возникли при решении заданий №11-54%, №13-54%, №20-54% №21-31%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ЕГЭ по математике) все задания базового уровня, имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости. Ниже допустимого уровня сформировано умение в заданиях №11, №13, №20, №21

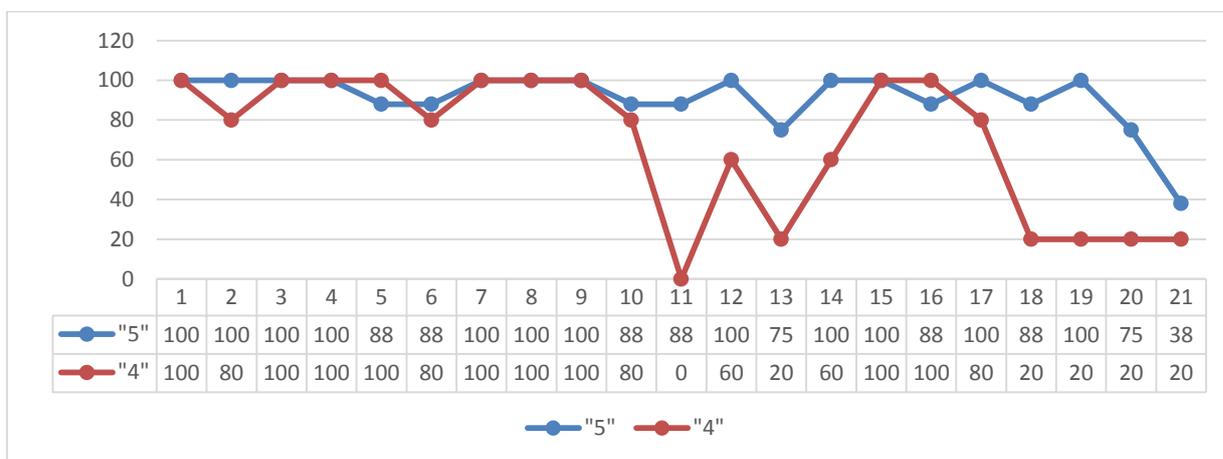
4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения (ЕГЭ) по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 15 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
11	13	8	62	5	38	0	0	0	0

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся показали высокий уровень знаний по математике при выполнении заданий базового уровня.

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились со всеми заданиями базового уровня. Затруднение составило выполнение заданий № 21;

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились **не со всеми** заданиями базового уровня №11. Затруднения возникли при выполнении заданий №13,18,19,20. Выполнение этих заданий составляет от 20%.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике

График решаемости заданий показывает, что типичными являются ошибки при выполнении заданий №21 у учащихся, выполнивших работу на «5». Это задание на:

- умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Затруднения возникли при выполнении заданий №11,13,18,19,20 у учащихся, выполнивших работу на «4». Это задания на:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами;
- умение решать уравнения и неравенства;
- умение выполнять вычисления и преобразования;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы на высоком уровне.

Учителям следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022 г	15	9	60	6	40	0	0	0	0
2023 г	13	8	62	5	38	0	0	0	0

Математика профильный уровень

2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
уч.год											
47,2	44,6	49	43,3	50,36	49,14	53	65	72	59,8	71	63,6

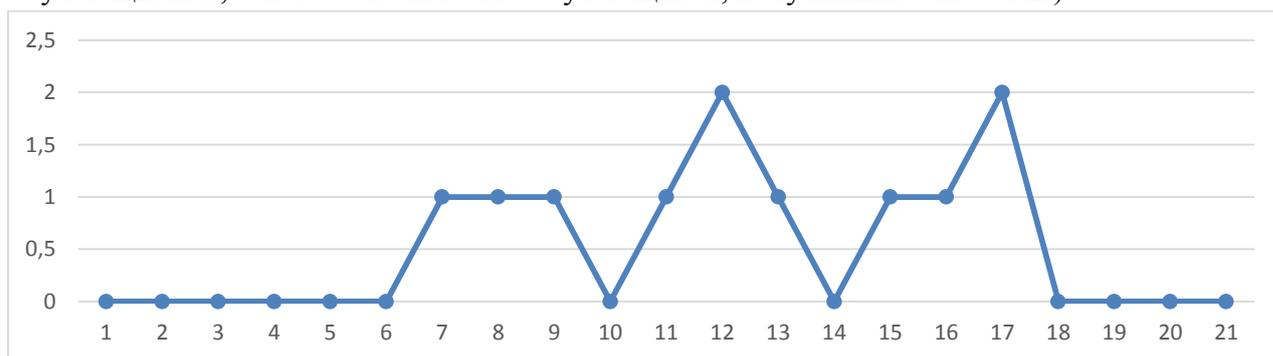
Учебная дисциплина	Кол-во сдававших	81-100		61-80		Преодолевших минимальный порог и набравших до 61 балла		Не преодолевшие порог		Низ	Выс
		кол-во	%	кол	%	Кол	%	Кол	%		
1. математика профиль	11	0	0	8	73	3	27%	0	0	40	76

Математика

Анализ ЕГЭ по математике профильного уровня по ключевым показателям качества общего образования:

2. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
11	7 из 31	17 из 31	12	12	12,17

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и равна или на 5 баллов меньше моды;
- максимальный результат, получен 2 учащимися (17 баллов), что на 14 баллов меньше максимально возможного;
- минимальный первичный балл получил один учащийся (7 баллов).

Неудовлетворительные результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует равное для всех учащихся 11-х классов качество образования по математике.

3. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области средних и высоких первичных баллов. Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4/п	5	6	7	8/п	9/п	10/ п	11/ п	12/ п	13/ п	14/ п	15/ п	16/ п	17/ в	18/ в
%	91	100	100	64	100	64	100	91	91	82	82	73	0	27	27	0	5	9

График решаемости заданий:



Данный график показывают, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Задания №13 и 15 **повышенного** уровня выполнены на 0%.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1-12 от 64% до 100%.

Затруднения возникли при решении заданий №14,15-27% повышенного уровня. С заданиями №13 и №16 учащиеся не справились.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

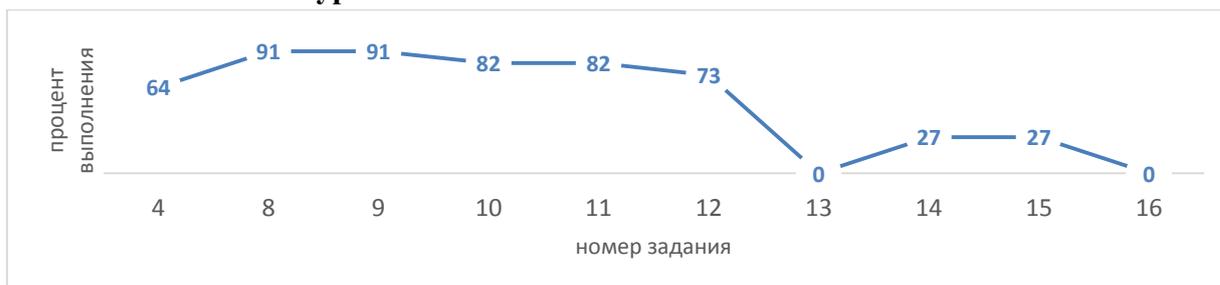
В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Базовый уровень



Данный график демонстрирует, соответствие установленному коридору решаемости заданий базового уровня.

Повышенный уровень



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости. Ниже допустимого уровня сформировано умение в заданиях №13, №14, №15, №16.

Высокий уровень



Данный график демонстрирует, соответствие установленному коридору решаемости заданий высокого уровня.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

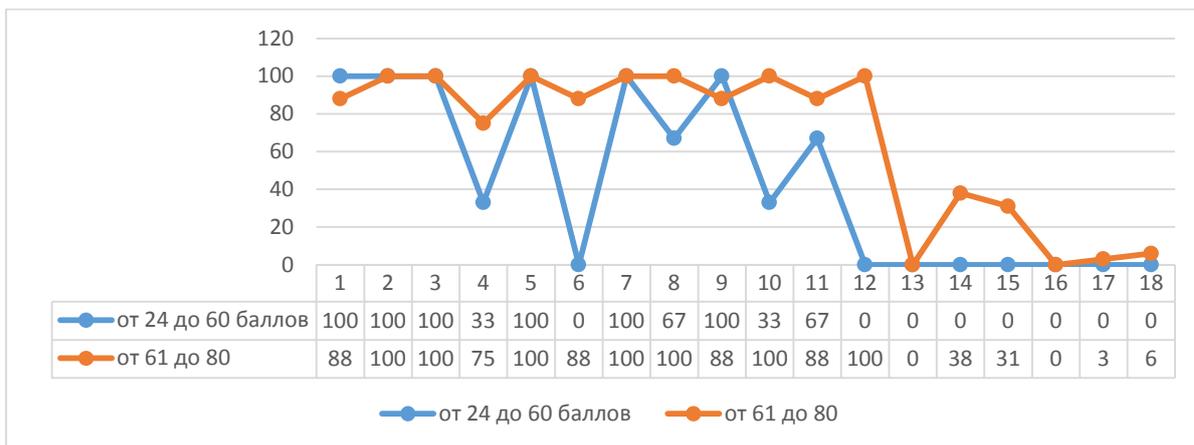
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по математике показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (11 ч)	0	3	8	0
%	0	27	73	0



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 73% – показали средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до 80 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали всего 27% выпускников, но из этой группы самый низкий тестовый балл составил 40, что на 13 баллов выше порога. Таким образом, результаты ЕГЭ по математике можно назвать высокими.

График – коридор решаемости по группам результатов.



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, справились **не со всеми** заданиями. Затруднение вызвали задания повышенного уровня №13 и №16-0%;

- учащиеся, выполнившие работу на 24-60 тестовых баллов, не справились с заданиями базового уровня №6-0%, повышенного №12-16-0% и высокого уровней №17,18-0%.

На графике решаемости видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо – №1,2,3,5,7,8,9,11. Это на:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решать уравнения и неравенства;
- умение выполнять действия с функциями;
- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике

График решаемости заданий показывает, что типичными являются ошибки при выполнении заданий №13,16. Это задания на:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами повышенного уровня;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на работу с геометрическими фигурами, координатами и векторами, с уравнениями и неравенствами.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0%	7%	93%	0%	71
2023	0%	27%	73%	0%	64

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации

Анализ полученных результатов ЕГЭ по математике позволяет сделать вывод о продолжении целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения математики на уровне начальной, основной и средней школы.

Наиболее успешное решение данного вопроса для улучшения результатов ЕГЭ видится в: продолжении знакомства с положительным опытом учителей математики городского округа, по мере изучения и повторения учебного материала уделять особое внимание умению работать с различными типами тестовых заданий, планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, больше уделять внимание системе критериального оценивания, заполнению бланков ответов, в целом - технологии проведения ЕГЭ, практически использовать методические рекомендаций ФИПИ, на заседании м/о учителей математики проанализировать результаты ЕГЭ 2022г., выявить проблемы, затруднения, причины недостаточно высоких баллов ЕГЭ.

Педагоги, работающие в выпускных и предвыпускных классах прошли ПК по предмету математика, принимали участие в вебинарах, проводимых в рамках работы ИРО, все являются экспертами по проверке части С ОГЭ в составе МПК по проверке ОГЭ, все эксперты прошли обучение.

заместителю директора необходимо:

- усилить контроль за обучением биологии и обществознания, используя материалы Статграда;
- осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики;
- спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах ПК;

Предметы по выбору ЕГЭ

Динамика результатов в соответствии с полученными баллами ЕГЭ в МАОУ СОШ №7 обучающимися 11 классов в 2023 году

Учебная дисциплина	Кол-во сдававших	81-100		61-80		Преодолевших минимальный порог и набравших до 61 балла		Не преодолевшие порог		Низ	Выс
		кол-во	%	кол	%	Кол	%	Кол	%		
1. История	3	0		1	33	2	66%	0	0	53	66
2. Обществознание	6	1	17	2	33	3	50%	0	0	56	92
3. Биология	6	0	0	3	50	3	50%	0	0	34	72
4. Физика	4	1	25		50	1	25%	0	0	53	83
5. Химия	6	1	17	3	50	2	33%	0	0	36	84
6. Информатика и ИКТ	3	1	33	1	33	1	33%	0	0	51	83
7. Английский язык	1	1	100	0	0	0	0%	0	0	86	86

Выпускники 2023 года сдавали ЕГЭ по 8 представленным в перечне предметам, что на уровне результата прошлого года. Самыми востребованными на ЕГЭ для выпускников в 2023 года стали обществознание 9 человек (31% сдававших выпускников).

Не преодолели порог по 1 по химии (20%, от количества сдававших данный предмет).

Учебная дисциплина	Кол-во сдава в ших	Средний балл по школе												
		2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1. История	3	46,7	51,3	54,0	43,0	49,25	51,29	61,25	46	63	62	55	68	60
2. Обществознание	6	43,0	55,9	60,6	53,0	62,52	60,1	58	54,6	64	68	70	70	69
3. Биология	6	46,6	48,5	45,3	47,0	43	45,33	61	44	58,3	59	46	56	60
4. Физика	4	44,2	41,2	55,6	53,0	49	48,11	55,5	60	60,25	67	48	64	70
5. Химия	6				55,0	60	59,5	56,8	45	49	65	47	62	62
6. Информатика и ИКТ	3				60,0	55	51	50	54	58	96	65	76	69
7. Английский язык	1							76,3	61	72,7	80	72	74	86

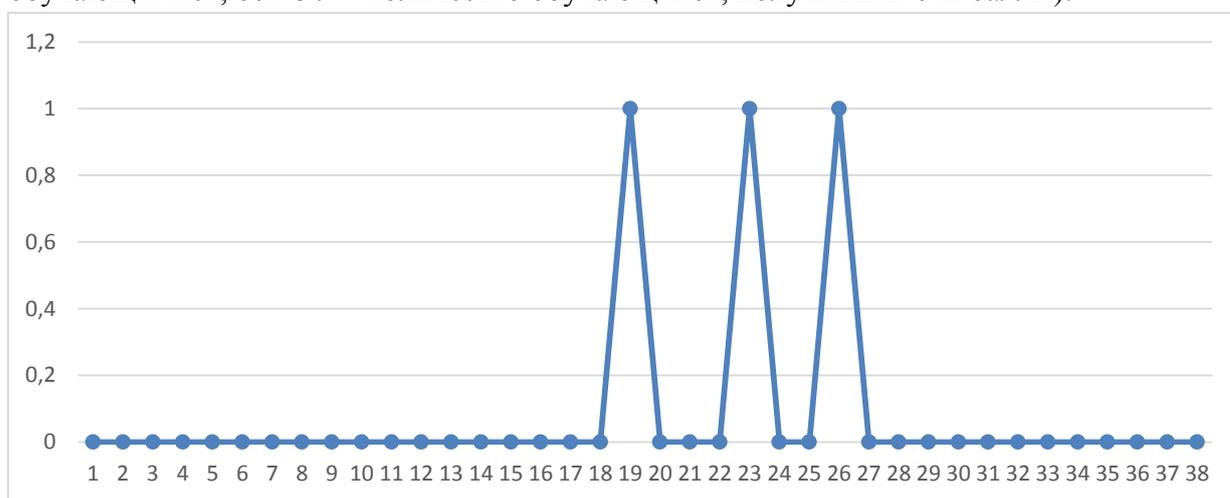
История

Учитель: Мирко И.М.

Анализ ЕГЭ по истории по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
3	19 из 42	26 из 42	23	23	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (26 баллов), что на 16 баллов меньше максимально возможного балла (42).
- минимальный первичный балл получили 1 учащихся (19 баллов).

Неудовлетворительных результатов нет.

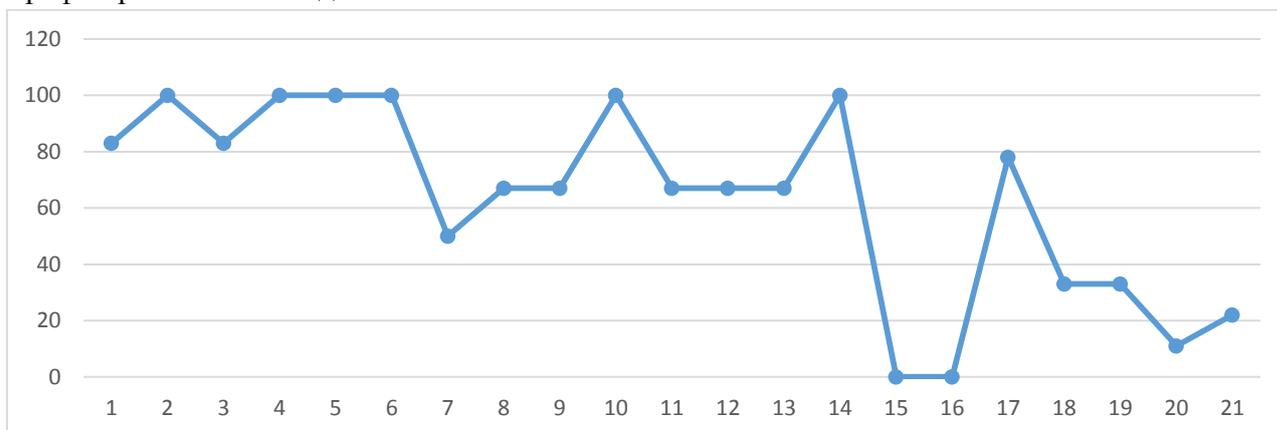
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и высоких первичных баллов. Всего заданий – 21; из них по типу задания: с кратким ответом – 12; с развёрнутым ответом – 9; по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 10; П – 8; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 42.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4/п	5	6/п	7	8	9	10	11/п	12	13/п	14	15/п	16/п	17/п	18/в	19/п	20/в	21/в
%	83	100	83	100	100	100	50	67	67	100	67	67	67	100	0	0	78	33	33	11	22

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Задания №15,16 (работа с изображениями VIII – начало XXI в.) выполнено на 0%.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

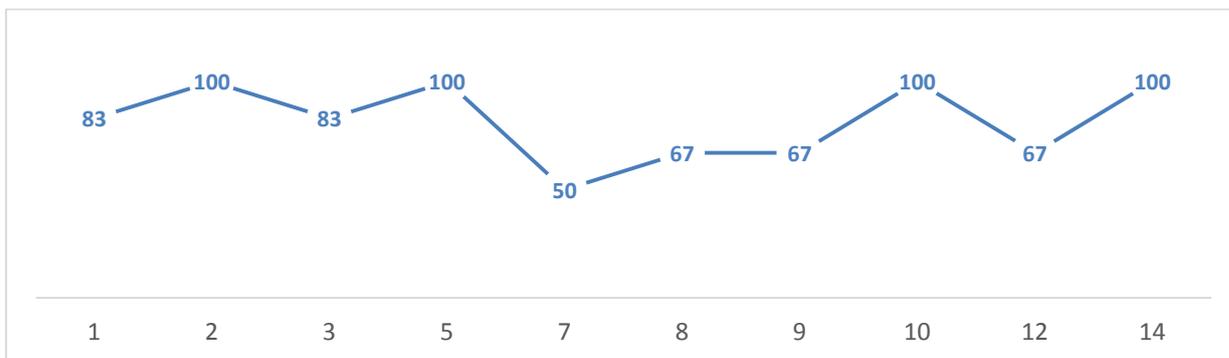
Лучше всего учащиеся справились с заданиями №2,5,10,-100% *базового уровня*, №4,6-100% *повышенного уровня*.

Затруднения возникли при решении заданий *базового уровня* №7-50%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

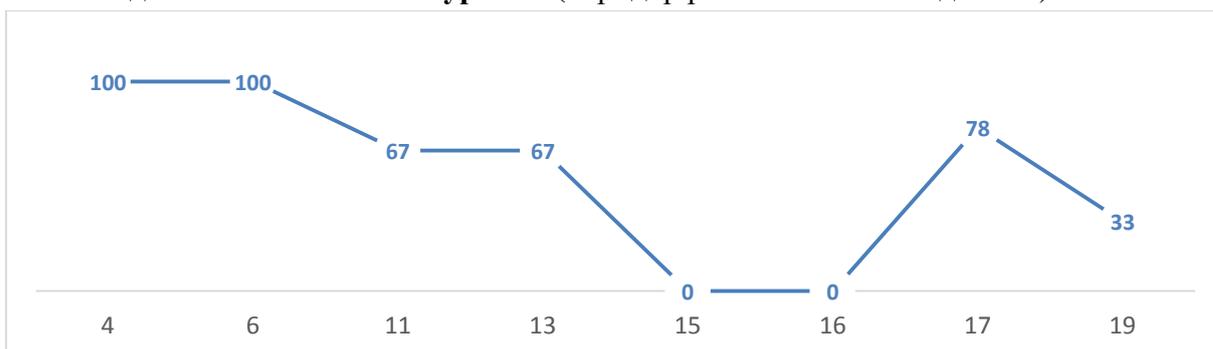
В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в задании первой части №7-50%.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



Данный график демонстрирует, что задания №15,16 выполнены на 0%, остальные в пределах и выше установленного коридора решаемости. .

Задания высокого уровня (коридор решаемости от 0 до 30%) соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

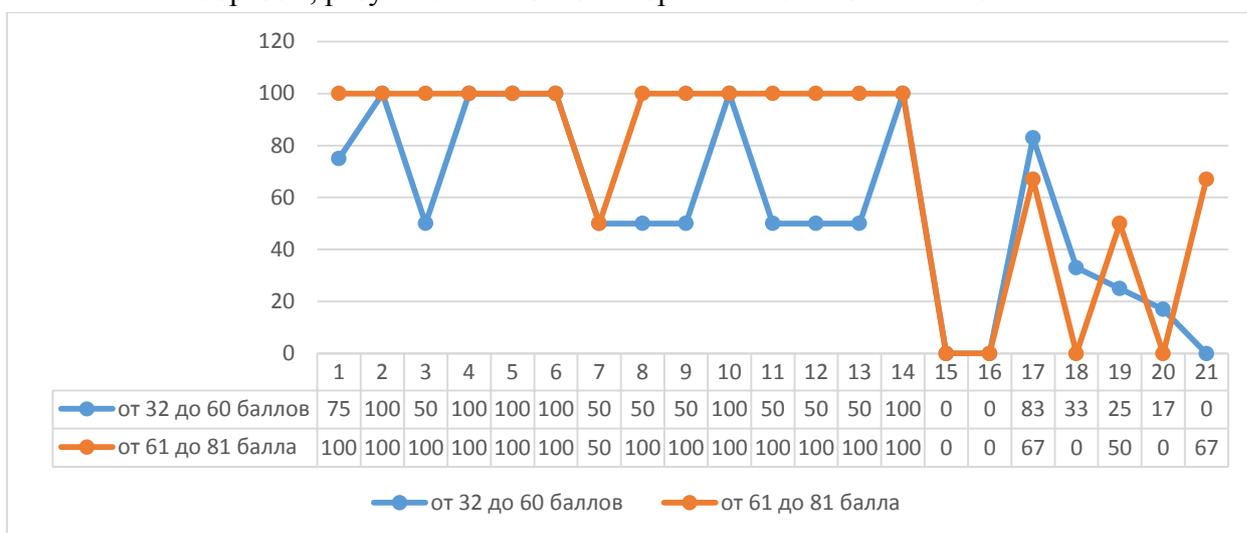
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (32 балла)	от 32 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (3 ч)	0	2	1	0
%	0	67	33	0



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 33% – показали средний уровень знаний, выполнив работу на 66 тестовых балла.. Низкий уровень знаний показали 67% выпускников, из этой группы самый низкий тестовый балл составил 53, что на 21 балл выше порога (32 б).

Таким образом, результаты ЕГЭ по истории нельзя назвать высокими.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 66 тестовых балла, справился на 100% практически со всеми заданиями первой части, за исключением задания №7-50%. Задания 2 части – №15,16,18,20 выполнены на -0%;

- учащиеся, выполнившие работу на 53,60 тестовых баллов, справились со всеми заданиями первой части. Задания базового уровня №7,8,9,12 выполнены на 50%. Задания 2 части – №15,16,21 выполнены на -0%.

Вместе с тем, хорошо видны задания базового и повышенного уровней, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо – №1,2,4,5,6,10,14,17 от 67% до 100%.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

от 32 до 60 баллов

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.;
- работа с изображениями (Великая Отечественная война);
- работа с исторической картой (схемой) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.);
- работа с изображениями VIII – начало XXI в.;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (с древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).

от 61 до 81 балла

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.;
- работа с изображениями VIII – начало XXI в.;

- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей), (сравнение исторических событий, процессов, явлений) VIII – начало XXI в..

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогу необходимо выделить на уроке время на работу с историческими источниками – картами, схемами, а также отрабатывать практические навыки при написании исторического сочинения.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (32 балла)	от 32 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0%	33,3%	33,3%	33,3%	68
2023	0%	67%	33%	0%	60

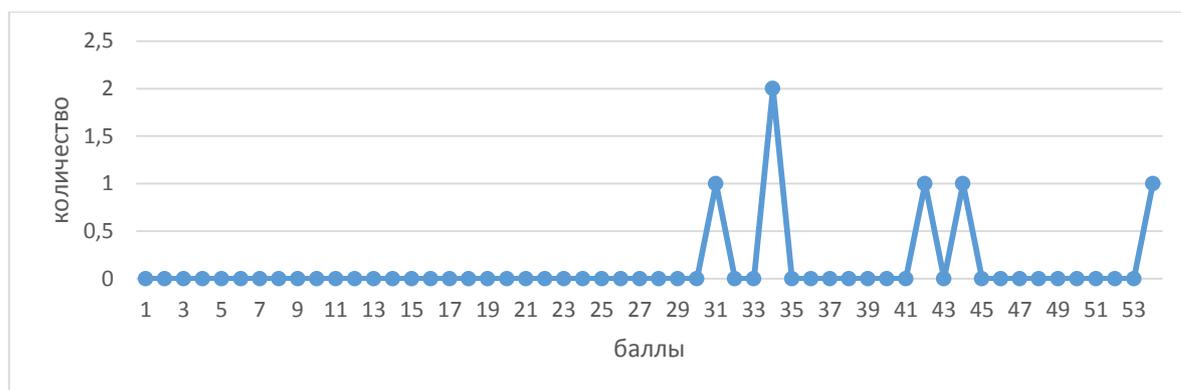
Обществознание

Учитель: Мирко И.М.

Анализ ЕГЭ по обществознанию по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	31 из 58	54 из 58	33	40	34

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 7 баллов меньше среднего арифметического балла и на 1 балл меньше моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (54 балла), что на 4 балла меньше максимально возможного балла (58);
- минимальный первичный балл получили 1 учащийся (31 балл).

Неудовлетворительных результатов нет.

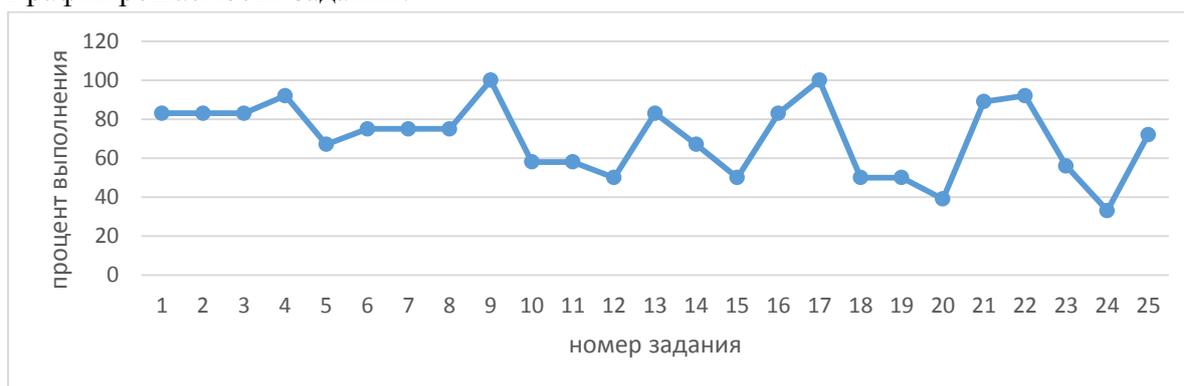
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2/п	3	4/п	5/п	6	7/п	8	9	10/п	11/п	12	13	14/п	15	16/п	17	18	19/в	20/в	21	22	23	24/в	25/в
%	83	83	83	92	67	75	75	75	100	58	58	50	83	67	50	83	100	50	50	39	89	92	56	33	72

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились со всеми заданиями, но решаемость заданий отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1,3,9,13,17,21,22 базового уровня выполнены от 83% до 100%

Затруднения возникли при решении заданий базового уровня №12,15,18-50%, №23-56%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Всего заданий – 25; из них по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 9; по уровню сложности: Б – 13; П – 8; В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 58.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в задании №12,15,18-50%, №23-56%.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



Данный график демонстрирует, что имеется соответствие установленному коридору решаемости всех заданий.

Задания высокого уровня (коридор решаемости от 0 до 30%) соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровень анализ

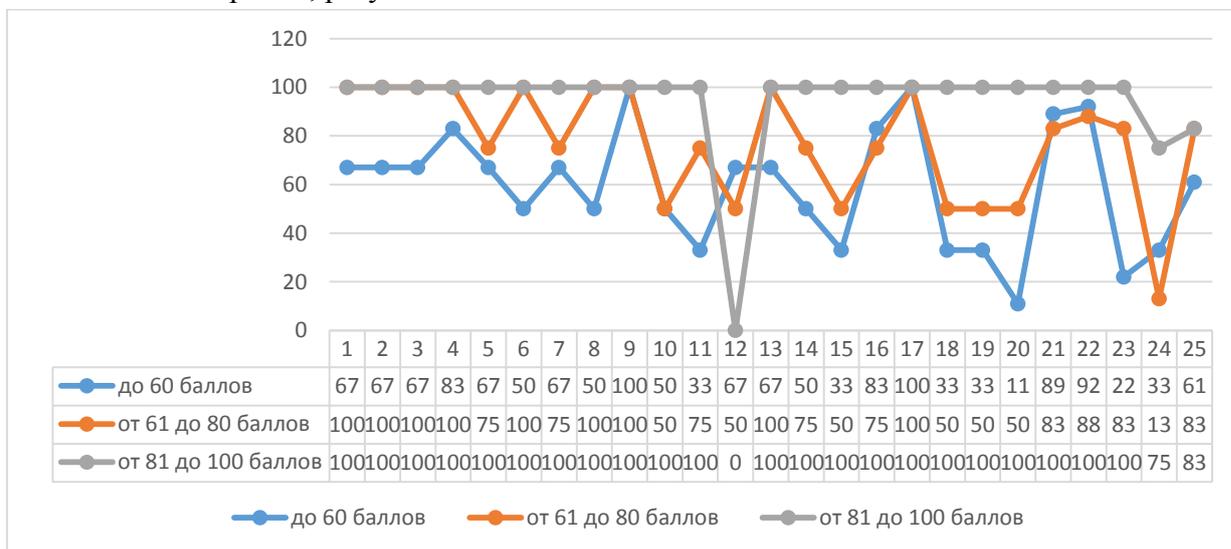
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по обществознанию показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (42 балла)	до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (бч)	0	3	2	1
%	0	50	33	17



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 50% – показали высокий и средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до и от 81 до 100 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали 50% выпускников, из этой группы самый низкий тестовый балл составил 56, что на 14 баллов выше порога (42).

Таким образом, результаты ЕГЭ по обществознанию нельзя назвать высокими.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнившие работу на 81-100 тестовых баллов, справились не со всеми заданиями. Задание №12 выполнено на 0%.

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, справились со всеми заданиями. Затруднения возникло при выполнении заданий базового уровня №12,15,18-50%;

- учащиеся, выполнившие работу на min-60 тестовых баллов, справились со всеми заданиями. Затруднения возникли при выполнении заданий №6,8,15,18,23. Их процент выполнения составил от 22% до 50%.

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо – №4,9,17,21,22.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания) на:

- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций.
- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.
- Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.
- Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на работу с заданиями повышенного и высокого уровней. Для исправления сложившейся

ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (42 балла)	до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	44%	22%	33%	70,4
2023	0	50%	33%	17%	68,6

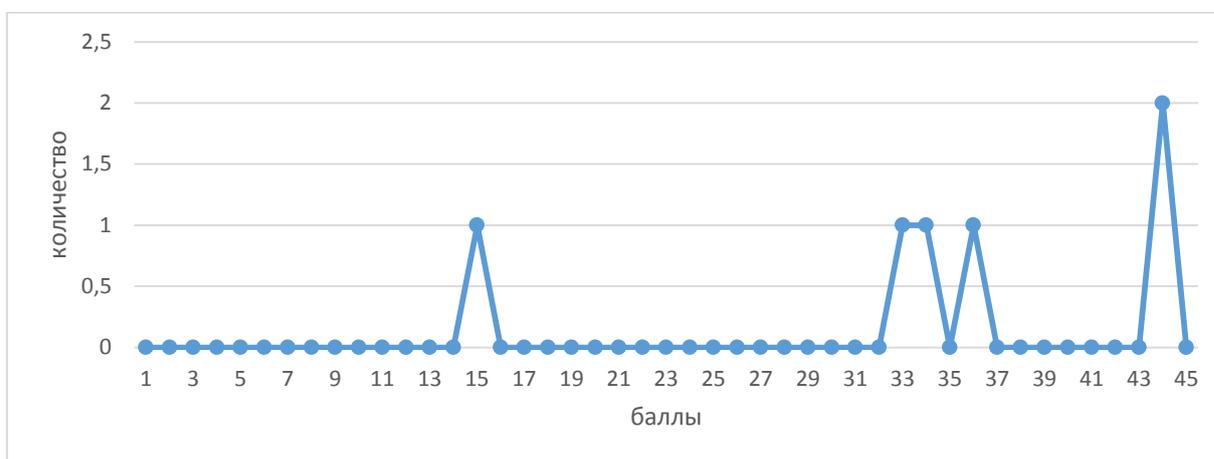
Биология

Учитель: Шибитко О.А.

Анализ ЕГЭ по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

4. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	15 из 59	44 из 59	35	34	44

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балл больше среднего арифметического балла и 9 баллов меньше моды.

- максимальный результат, получен 2 учащимися (44 балла), что на 15 баллов меньше максимально возможного балла (59).

- минимальный первичный балл получил один учащийся (15 баллов).

Неудовлетворительных результатов нет.

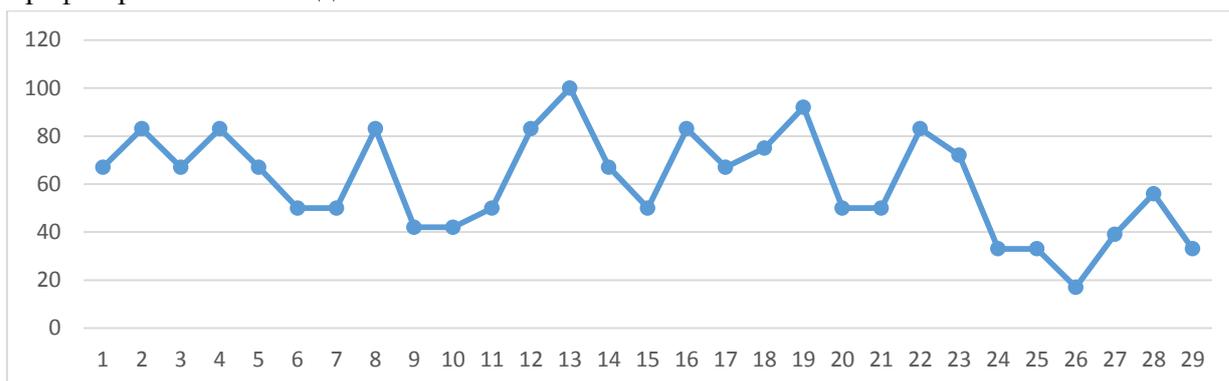
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	%
1	67
2	83
3	67
4	83
5	67
6/п	50
7	50
8/п	83
9	42
10/п	42
11	50
12	83
13	100
14/п	67
15	50
16/п	83
17	67
18	75
19/п	92
20/п	50
21/п	50
22	83
23/п	72
24/в	33
25/в	33
26/в	17
27/в	39
28/в	56
29/п	33

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились со всеми заданиями, но решаемость заданий отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №8,16,19,23% *повышенного уровня* от 72% до 83%, №2,4,12,13,18,22 от 75%-100% *базового уровня*.

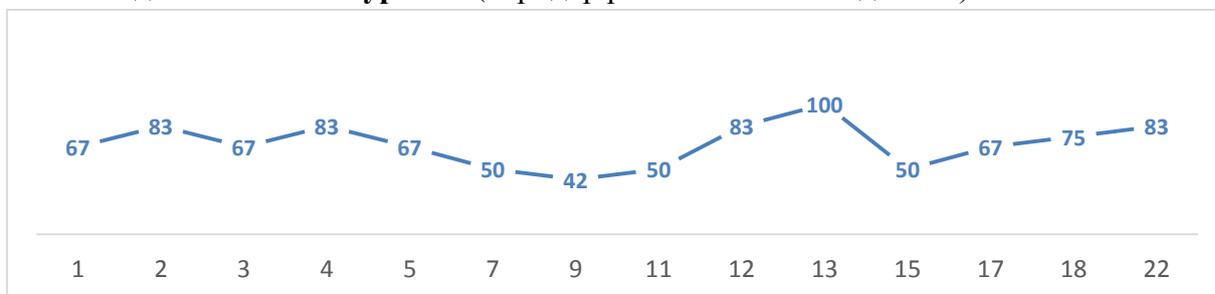
Затруднения возникли при решении заданий *базового уровня* №7,11,15-50%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

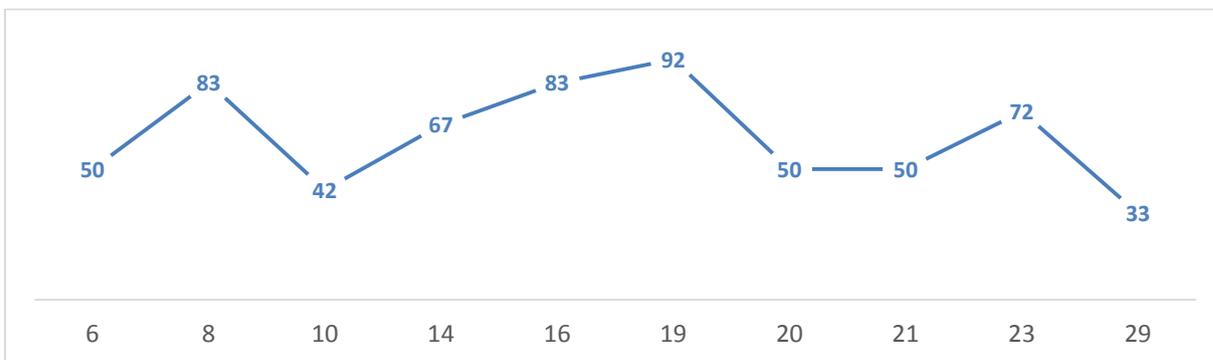
Всего заданий – 29, из них по типу заданий: с кратким ответом – 22, с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 14; П – 9; В – 6. Максимальный первичный балл за работу – 59.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в заданиях №7,9,11,15.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



Данный график демонстрирует соответствие установленному коридору решаемости всех заданий повышенного уровня.

Задания высокого уровня (коридор решаемости от 0 до 30%) соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

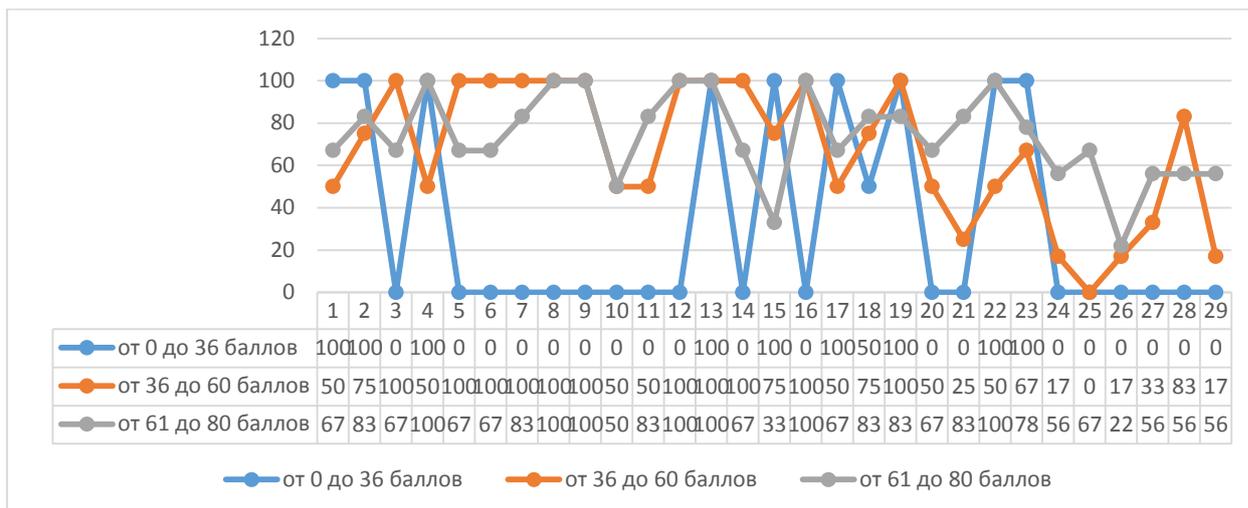
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (36 балла)	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (б ч)	1	2	3	0
%	17	33	50	0



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 50% – показали средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до 80 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показал один выпускник-17%. Его тестовый балл составил 34, что на 2 балла ниже порога.

Таким образом, результаты ЕГЭ по биологии нельзя назвать высокими.



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 72 тестовых балла, справились со всеми заданиями. Затруднение составило выполнение задания №15-33%;

- учащиеся, выполнившие работу на min-60 тестовых баллов, справились со всеми заданиями первой и второй части. Затруднения возникли при выполнении заданий базового уровня №1,4,11,17,22-50%, №29-17%.

- учащийся, выполнивший работу на 34 тестовых балла справился с заданиями базового уровня №1,2,4,13,15,17,22 на 100%, №18-50%, повышенного уровня №19,22 на 100%. Остальные задания выполнены на 0%

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо – №8,16,19,23% *повышенного уровня* и №2,12,13,18,22 *базового уровня*.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

- Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)
- Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)
- Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на работу с заданиями повышенного и высокого уровней. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (36 балла)	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	75%	0	25%	55,8
2023	17%	33%	50%	0%	59,5

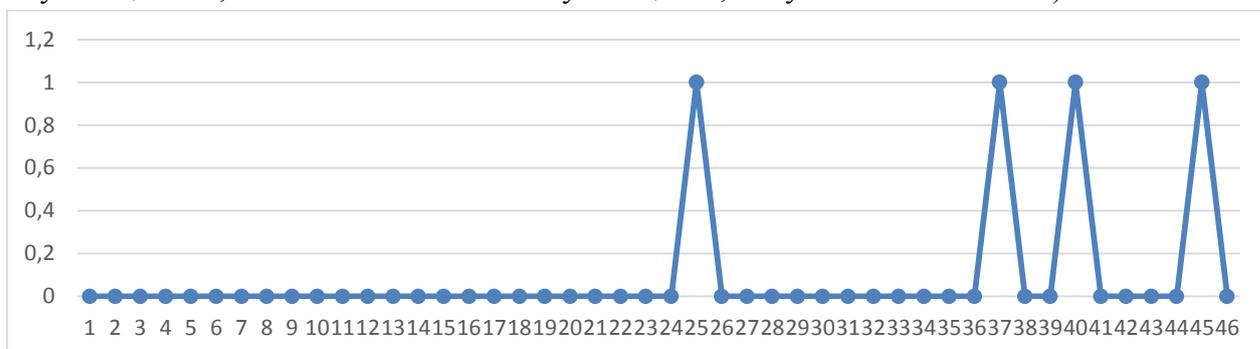
Физика

Учитель: Флягин В.С.

Анализ ЕГЭ по физике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
4	25 из 54	45 из 54	38	37	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балл больше среднего арифметического балла ;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (45 баллов), что на 9 баллов меньше максимально возможного балла (54);
- минимальный первичный балл получил один учащийся (25 балла).

Неудовлетворительных результатов нет.

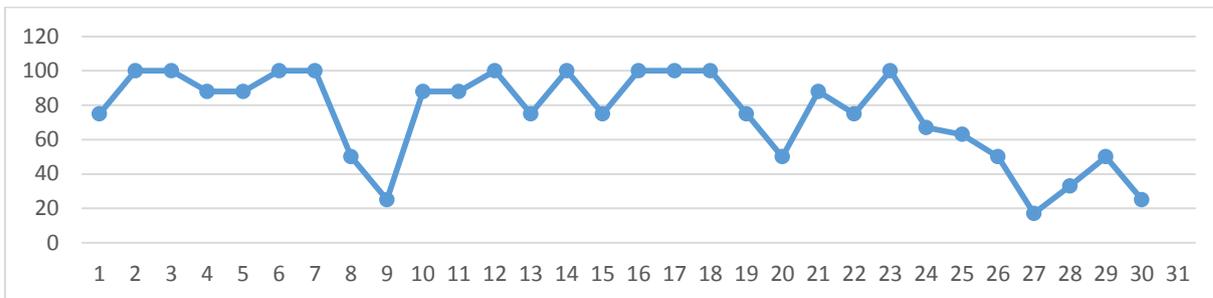
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4/п	5	6	7	8	9	10/п	11	12	13	14	15/п	16	17	18	19	20	21/п	22	23	24/п	25/п	26/п	27/в	28/в	29/в	30/в
%	75	100	100	88	88	100	100	50	25	88	88	100	75	100	75	100	100	100	75	50	88	75	100	67	63	50	17	33	50	25

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились со всеми заданиями, но решаемость заданий отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №2,3,6,7,12,14,16,17,18,23-100% базового уровня.

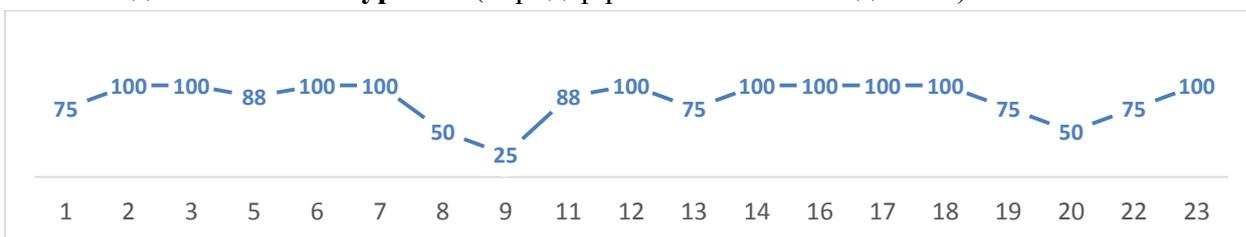
Задания повышенного и базового уровней выполнены в пределах установленного коридора.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

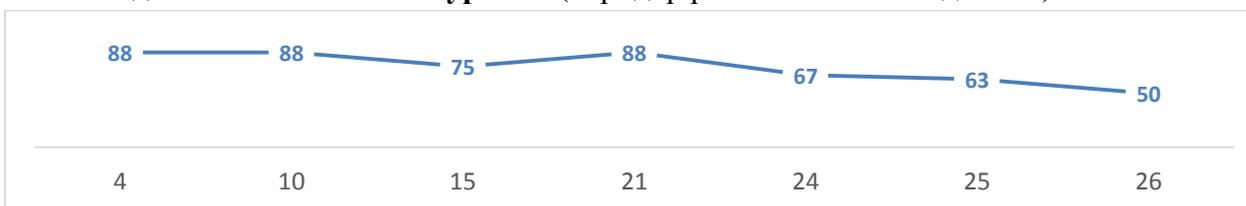
Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 23; с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 19; П – 7; В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 54.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



Данный график демонстрирует, что выполнение заданий базового уровня не везде соответствуют установленному коридору. Задания №8,9,20 выполнено ниже уровня установленного коридора решаемости.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



Данный график демонстрирует соответствие выполнения заданий установленному коридору решаемости.

Задания высокого уровня (коридор решаемости от 0 до 30%) соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровеньный анализ

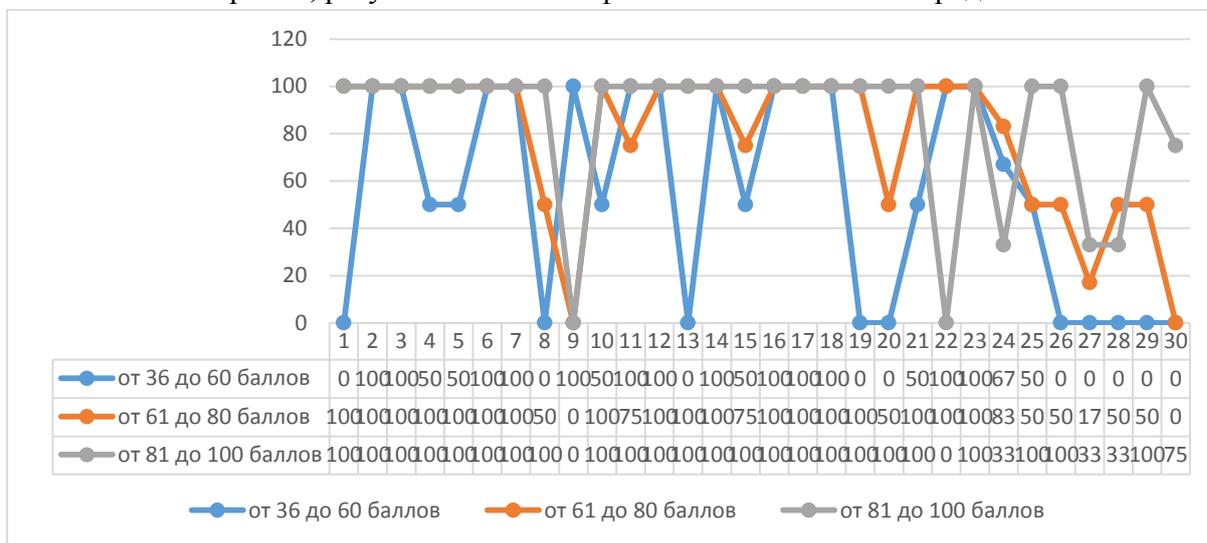
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (36 балла)	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (4 ч)	0	1	2	1
%	0	25	50	25



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 25% – показали высокий уровень знаний, выполнив работу от 81 до 100 тестовых баллов, 50%-средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до 80 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали 25% выпускников, из этой группы самый низкий тестовый балл составил 53, что на 17 баллов выше порога (36 баллов).

Таким образом, результаты ЕГЭ по физике можно назвать средними.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 81-100 тестовых баллов, справился практически со всеми заданиями, за исключением заданий первой части №9, 22-0%;
- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, справились не со всеми заданиями первой и второй части. Задание первой части №9 и задание второй части №30 выполнены на 0%. Затруднения возникли при выполнении заданий базового уровня первой части №8, 20. Их процент выполнения составил 50%.

- учащиеся, выполнившие работу на min-60 тестовых баллов, справились не со всеми заданиями первой и второй части. Задания первой части №1,8,13,19,20 выполнены на 0%, задания второй части №26-30 выполнены на 0%. Затруднения возникли при выполнении заданий базового уровня первой части №5,21-50%.

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились на 100% – №2,3,6,7,16,17,18,23..

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

- Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей.
- Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогу необходимо выделить на уроке время на работу с заданиями повышенного и высокого уровней.

год	от 0 до мин. границы (36 балла)	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	60%	20%	20%	64
2023	0	25%	50%	25%	69,5

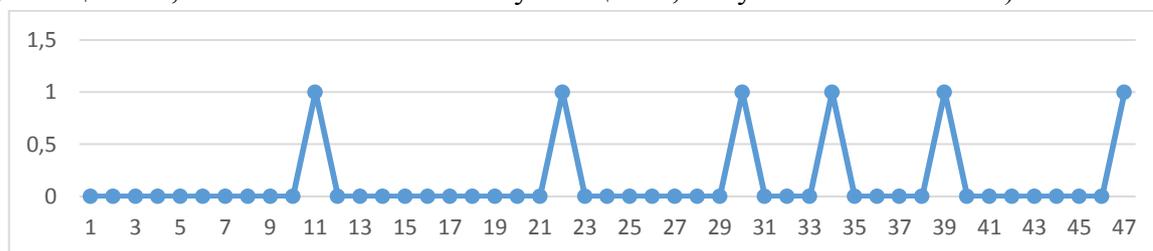
Химия

Учитель: Коробельникова Л.В.

Анализ ЕГЭ по химии по ключевым показателям качества общего образования:

2. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	11 из 56	47 из 56	34	31	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 3 балла больше среднего арифметического балла;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (47 баллов), что на 9 баллов меньше максимально возможного балла (56).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (11 баллов). Он равен минимальному тестовому баллу 36.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

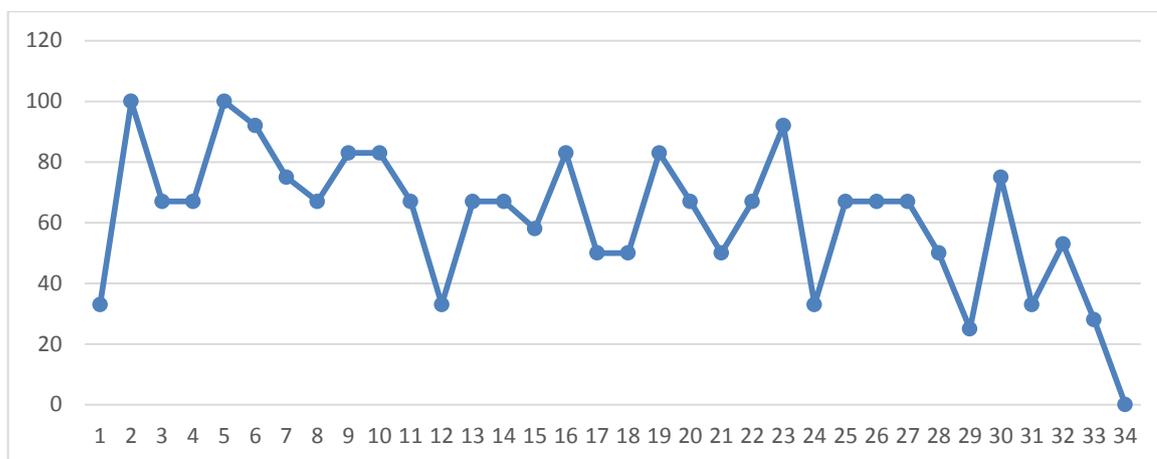
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4	5	6/п	7/п	8/п	9/п	10	11	12/п	13	14/п	15/п	16/п	17	18	19	20	21	22/п	23/п	24/п	25	26	27	28	29/в	30/в	31/в	32/в	33/в	34/в
%	33	100	67	67	100	92	75	67	83	83	67	33	67	67	58	83	50	50	83	67	50	67	92	33	67	67	67	50	25	75	33	53	28	0

Всего заданий – 34; из них по типу заданий: с кратким ответом – 28, с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 17; П – 11; В – 6. Максимальный первичный балл за работу – 56.

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Задание №34 выполнено на 0%. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

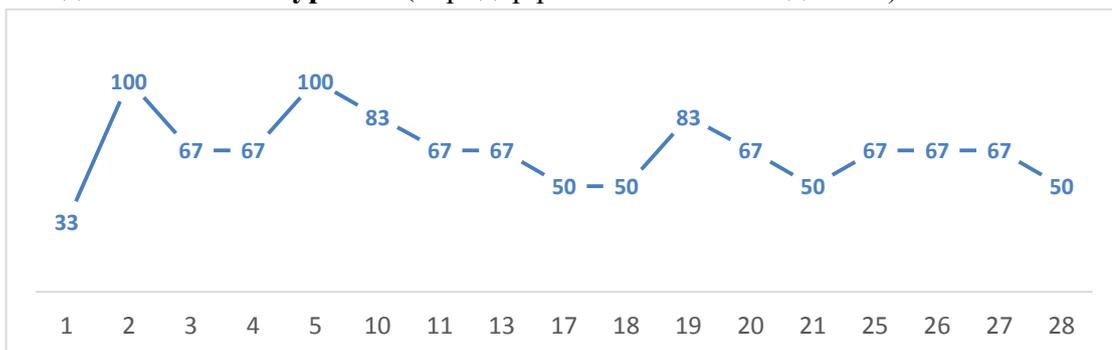
Лучше всего учащиеся справились с заданиями базового уровня №2,3,4, 5,10,11,13,19,20,25,26,27 от 67% до 100%.

Затруднения возникли при решении заданий базового уровня №1-33%, №17,18,21,28-50%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

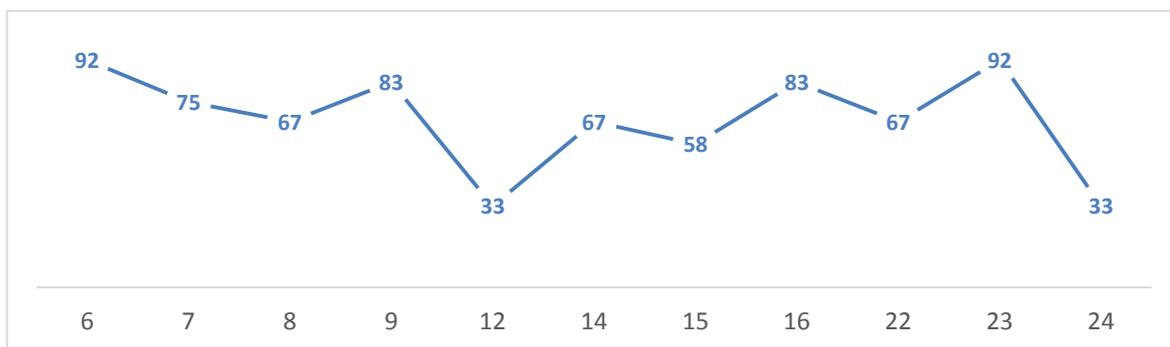
В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



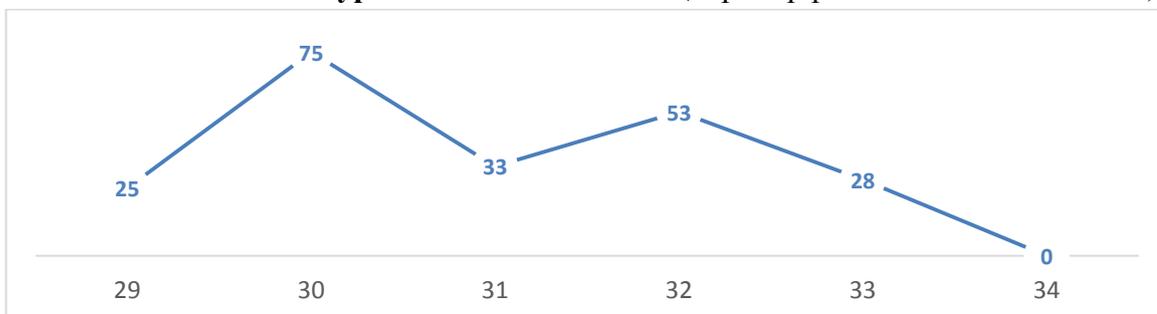
Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в заданиях №1,17,18,21,28.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



Данный график демонстрирует, что все задания выполнены в соответствии установленному коридору решаемости.

Задания высокого уровня 2 части №29-34 (коридор решаемости от 0 до 30%)

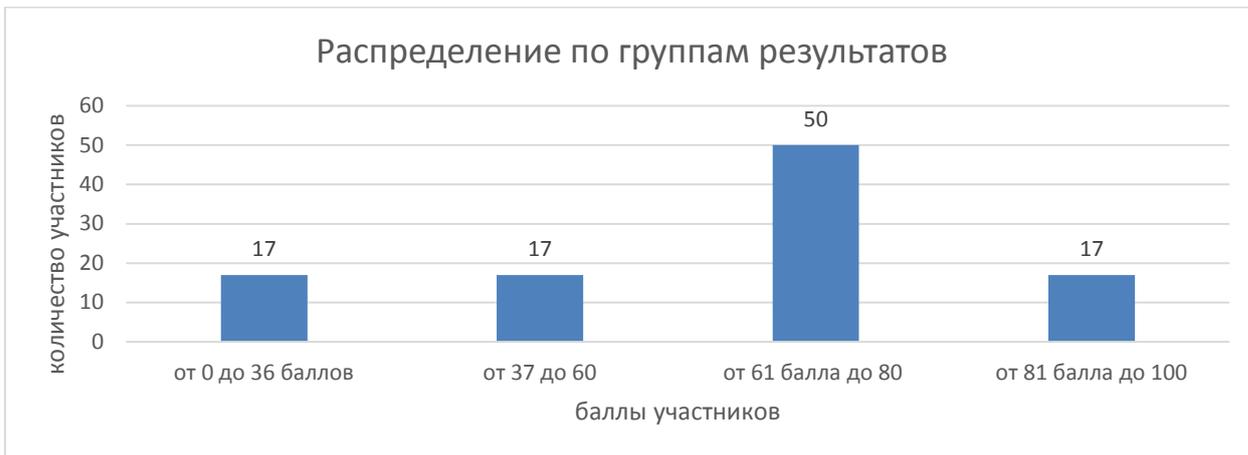


Данный график демонстрирует, что все задание 34 выполнено на 0% , остальные задания соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

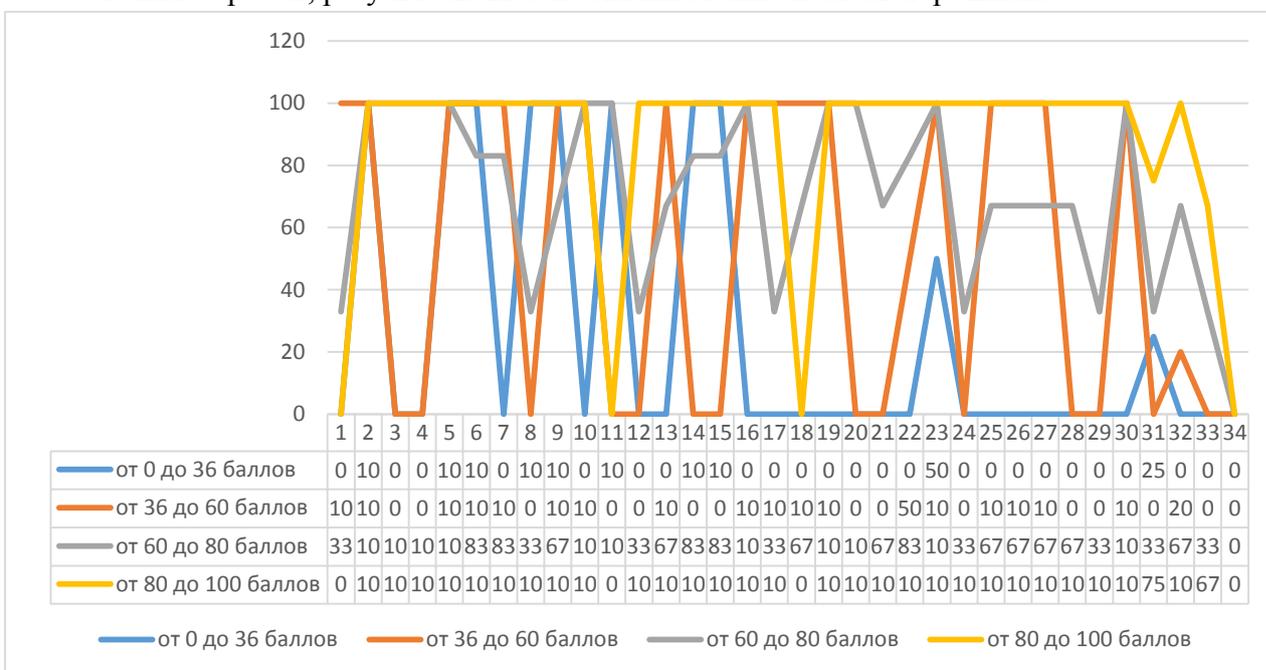
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (36 баллов)	от 37 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (б ч)	1	1	3	1
%	17	17	50	17



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что выпускники на разном уровне справились с ЕГЭ, 67% – показали высокий уровень знаний, выполнив работу от 61 до 84 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали 34% выпускников, из этой группы самый низкий тестовый балл составил 36 баллов.

Таким образом, результаты ЕГЭ по химии можно назвать хорошими.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 84 тестовых балла, не справился с заданием №1Б, №11Б, №18Б, №34П. Остальные задания выполнены на высоком уровне от 67 до 100%;

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, не справились с заданием №34. Затруднение вызвали задания базового уровня №1, 17-33%.

- учащийся, выполнивший работу на min-60 тестовых баллов, справился не со всеми заданиями первой и второй части. Задания первой части №3,4,8,11,12,14,15,20,21,24 и задания второй части №28,29,31,33,34 выполнены на 0%.

- учащийся, выполнивший работу от 0 до 36 тестовых баллов, справился только с десятью заданиями из 34- это №2,5,6,8,9,11,14,15,23,31.

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились–№2,5,6,9,23 от 50% до 100%.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания) в заданиях №1,17,18,21,28,34:

- Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов. Взаимосвязь неорганических веществ.
- Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.
- Скорость реакции, её зависимость от различных факторов.
- Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.
- Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

- Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на работу с заданиями повышенного и высокого уровней. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (36 баллов)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	25%	25%	50%	0%	62
2023	17%	17%	50%	17%	62

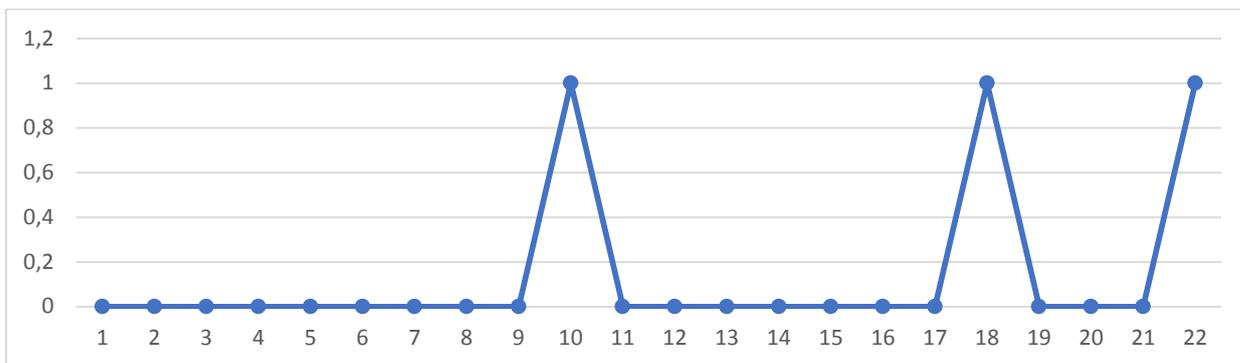
Информатика

Учитель: Савина И.С.

Анализ ЕГЭ по информатике по ключевым показателям качества общего образования:

3. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
3	10 из 29	22 из 29	18	13	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла совпадает на 5 баллов больше среднего арифметического балла;

- максимальный результат, получен 1 учащимся (22 балла), он на 7 баллов меньше максимально возможного балла.

- минимальный первичный балл получил один учащийся (10 баллов). Неудовлетворительных результатов нет.

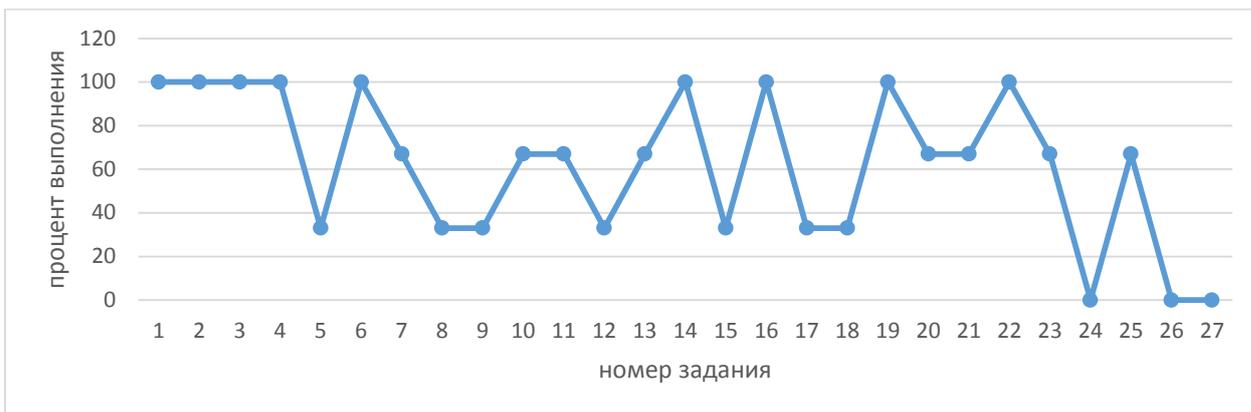
Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 11-х классов качество образования по информатике.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области средних и высоких первичных баллов. Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер задания	Процент выполнения
1	100
2	100
3	100
4	100
5	33
6	100
7	67
8	33
9	33
10	67
11/п	67
12/п	33
13/п	67
14/п	100
15/п	33
16/п	100
17/п	33
18/п	33
19	100
20/п	67
21/в	67
22/п	100
23/п	67
24/в	0
25/в	67
26/в	0
27/в	0

График решаемости заданий:



Данный график показывают, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Задания №24, 26 и 27 **высокого** уровня выполнены на 0%.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями базового уровня №1,2,3,4,6,19 - 100% и повышенного уровня №14,16,22-100%

Затруднения возникли при решении заданий базового уровня №5,8,9-33%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Всего заданий – 27; из них по уровню сложности: Б – 11, П – 11, В – 5. Максимальный первичный балл за работу – 29.

Базовый уровень



Данный график демонстрирует, несоответствие установленному коридору решаемости заданий базового уровня №5,8,9.

Повышенный уровень



Данный график демонстрирует соответствие установленному коридору решаемости. Всех заданий повышенного уровня.

Высокий уровень

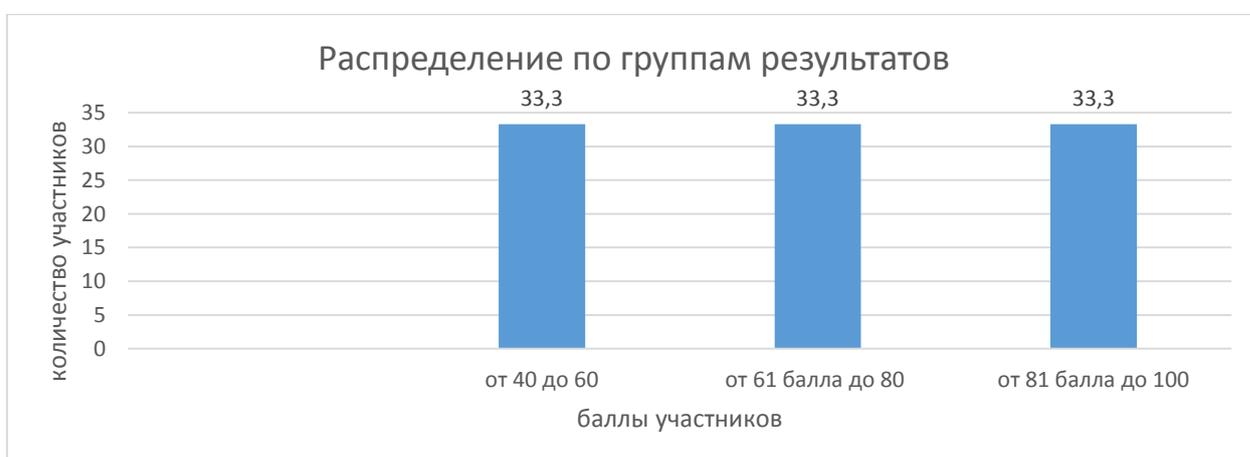


Данный график демонстрирует, несоответствие установленному коридору решаемости заданий высокого уровня №24,26,27.

2. Индекс низких результатов и уровневый анализ

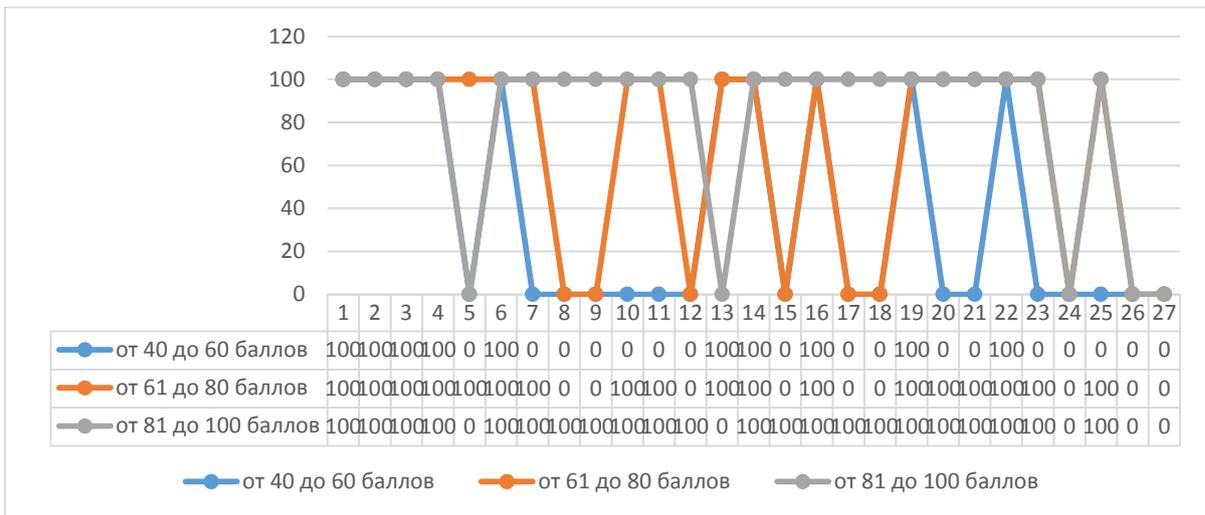
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по информатике показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (40 балла)	от 40 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (3 ч)	0	1	1	1
%	0	33,3	33,3	33,3



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ. Самый низкий тестовый балл составил 51, что на 11 баллов выше порога (40 б).

График – коридор решаемости по группам результатов.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 83 тестовых балла, справился **не со всеми** заданиями. Задание базового уровня №5 выполнено на 0% и задания повышенного и высокого уровней №13,24,26,27 выполнены на 0%. Остальные 22 задания различного уровня выполнены на 100%;

- учащийся, выполнивший работу на 72 тестовых балла, справился **не со всеми** заданиями. Затруднение вызвали задания базового уровня №8,9-0%, повышенного уровня №12,15,17,18-0%, высокого уровня №24,26,27-0%. Остальные 18 заданий различного уровня выполнены на 100%;

- учащийся, выполнивший работу на 51 тестовый балл, выполнил меньше половины предложенных заданий.

На графике решаемости видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо – №1,2,3,4,6,14,16,19,22 Это на:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- умение поиска информации в реляционных базах данных;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов;
- знание позиционных систем счисления;
- вычисление рекуррентных выражений;
- умение анализировать алгоритм логической игры;
- построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по информатике

График решаемости заданий показывает, что типичными являются ошибки при выполнении заданий №8,9,12,15,17,18,24,26,27. Это задания на:

- знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации;
- умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах;
- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

- знание основных понятий и законов математической логики;
- умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования;
- умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных;
- умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;
- умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки;
- умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков.

год	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	0	40	60	76
2023	0	33,3	33,3	33,3	69

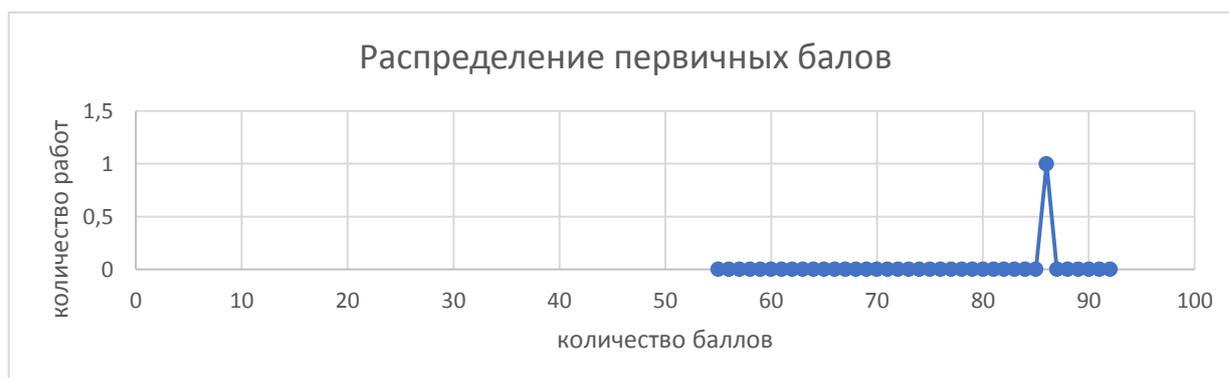
Английский язык

Учитель: Рачева Е.П.

Анализ ЕГЭ по английскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные



обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Определим основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)

1	86 из 100	86 из 100	86	86	
---	-----------	-----------	----	----	--

Интерпретация графика доступности образования:

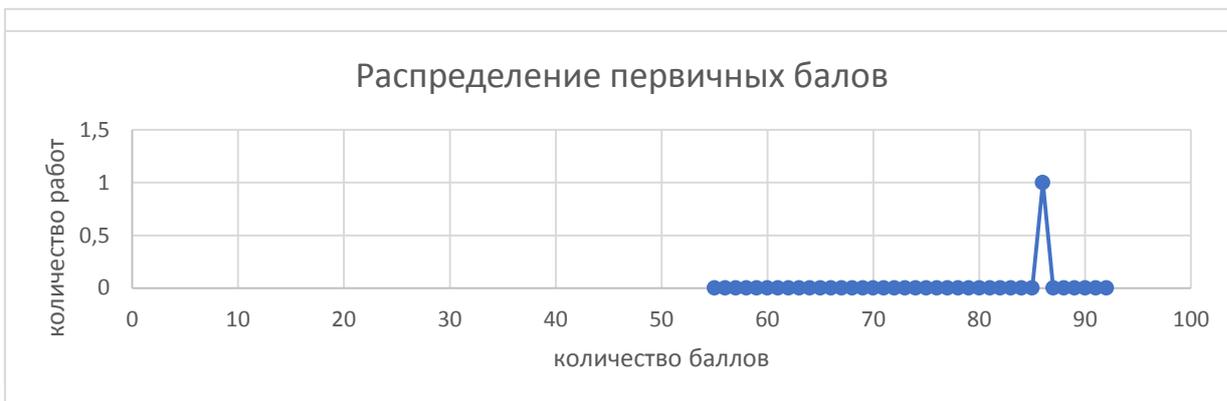
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому первичных баллов, что является признаком отсутствия аномальных результатов;

- максимальный результат получен 1 учащимся (86 баллов), что на 14 баллов меньше максимально возможного (100 баллов).

- неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования. Учителя английского языка смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности



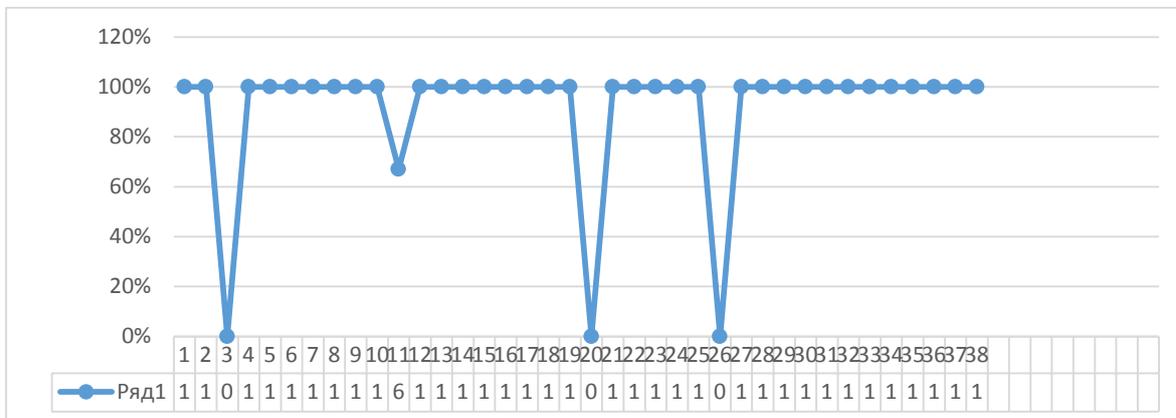
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области высоких первичных баллов.

Построим график решаемости заданий устной и письменной части:

Устная часть

№	1	2	3	4.1/В	4.2/В	4.3/В
%						

Письменная часть



Данный график показывает, что учащийся справился со всеми заданиями, но решаемость заданий отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

Раздел 1. Аудирование

- так, задания №1-9 выполнены на 100%, затруднение возникло при выполнении задания №3-0% в части «Полное понимание прослушанного текста»

Раздел 2. Чтение

-задания с №10 по 18 выполнены на 65%-100%.

Раздел 3. Грамматика и лексика

-задания №1,19, 21-25,27-36 выполнены на 100%, задания №20,26 в части «Грамматические навыки» и «Лексико-грамматические навыки» на 0%.

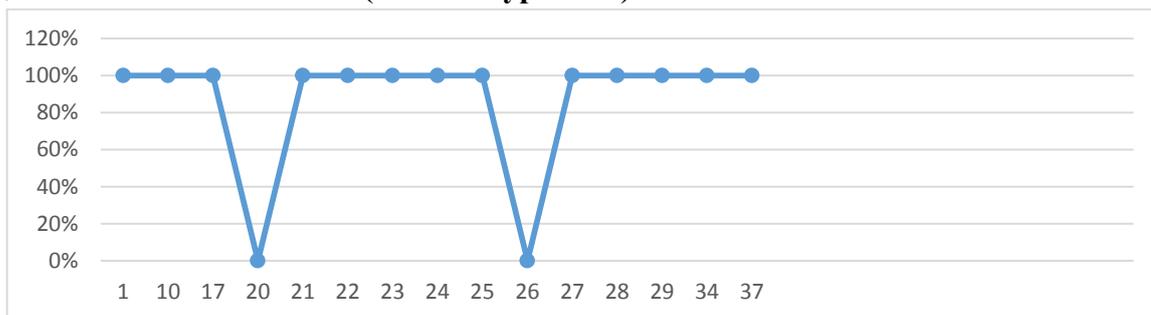
Раздел 4. Письменная речь

задание №3,38 выполнены на 100%

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Задания письменной части (базовый уровень)



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости. Ниже допустимого уровня сформировано умение в заданиях №20, №26 из раздела 3. Задания по грамматике и лексике в части ««Грамматические навыки», «Лексико-грамматические навыки».

Задания устной части базового уровня соответствуют установленному коридору выполнения.

Задания повышенного уровня и высокого уровня соответствуют и выше установленного коридора решаемости в устной и письменной частях.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по английскому языку показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (22 балла)	от 23 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
--	---------------------------------	--------------------	--------------------	---------------------

количество человек (1 ч)	0	0	0	1
%	0	0	0	100

Данные свидетельствуют о том, что выпускник справился с ЕГЭ, на высокий уровень знаний, выполнив работу от 81 до 100 тестовых баллов.

Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку можно назвать высокими.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по английскому языку

Анализ работы учащегося показал следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

- Полное понимание информации в тексте.
- Грамматические навыки.
- Лексико-грамматические навыки.
- Языковое оформление высказывания.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на дополнительную работу по лексико-грамматическому анализу текста.

Таким образом, по итогам ЕГЭ 2023 года зафиксированы следующие результаты:

Положительные:

1. Положительная динамика результатов ЕГЭ среднего балла ЕГЭ по всем предметам.

Отрицательные:

1. Одна из учащихся не набрала 70 баллов для подтверждения и получения медали За отличные успехи в учебе.

Общий вывод:

Уровень и качество подготовки обучающихся в МАОУ СОШ №7 соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта .

Выявлены проблемы:

Нет высоких результатов по математике профильного уровня., по истории, по биологии,

Причины:

1. Недостаточная мотивационная работа с обучающимися и режим работы в условиях дистанционного обучения.
2. Недостаточная работа с учащимися «группы риска».
3. Использование неэффективных форм и методов подготовки к ГИА частью педагогов.
4. Неэффективное использование данных мониторинга результатов качества образования, частью педагогов для корректировки своей деятельности по подготовке к ГИА.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ 2023 МАОУ СОШ №7

Основная школа

На окончание 2022-2023 учебного года в 9-х классах обучалось 118 человека. 116 обучающихся по решению педагогического совета были допущены до ГИА. 13 человек, согласно решению ГЭК сдавали экзамены для детей с ОВЗ, из них 12 дети с ЗПР. Для данной категории выпускников количество экзаменов было сокращено до 2 обязательных. 1 учащийся получил аттестат по результатам промежуточной аттестации (беженец из ЛНР)

104 человек успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы в основной период ГИА и получили документ об образовании соответствующего образца (103 аттестата об основном общем образовании, один учащийся с УО получил свидетельство об образовании. **Семь выпускников получили аттестат об основном общем образовании с отличием.** 14 учащихся по результатам ГИА основного периода, назначены на передачу в дополнительный период ГИА (сентябрь 2023).

Русский язык

Средний балл

Год	Оценка	Балл
2014	3,91	28,98
2015	4,05	30
2016	3,93	29,13
2017	3,95	30,1
2018	4,02	29
2019	4,1	30
2021	4,04	26
2022	4,55	28
2023	4,43	27

Русский язык

Анализ ГИА-9 по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

3. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ- баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
101	16	33	24	24	26

Интерпретация графика доступности образования:

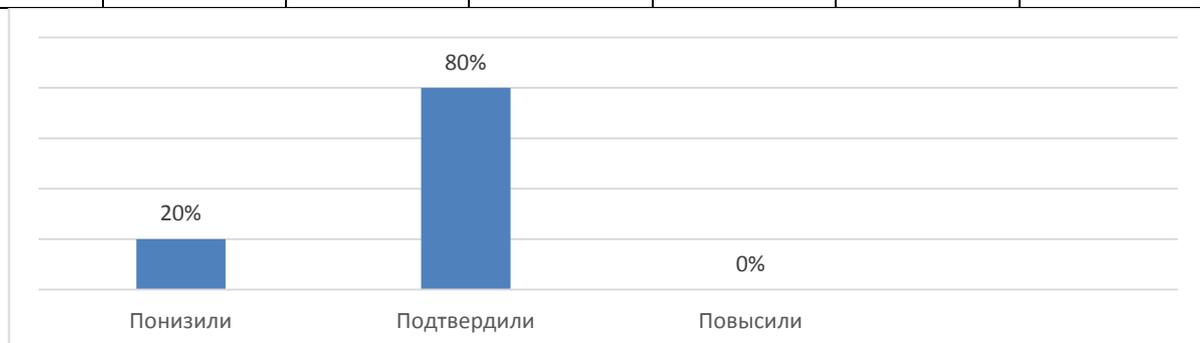
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 2 балла меньше моды;
- максимальный результат получен 1 учащимся (33 балла), что равно максимально возможному баллу (33 балла).
- минимальный первичный балл получили 2 учащихся (16 баллов).

Неудовлетворительные результатов нет

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский язык (83 чел.)	20	20	81	80	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

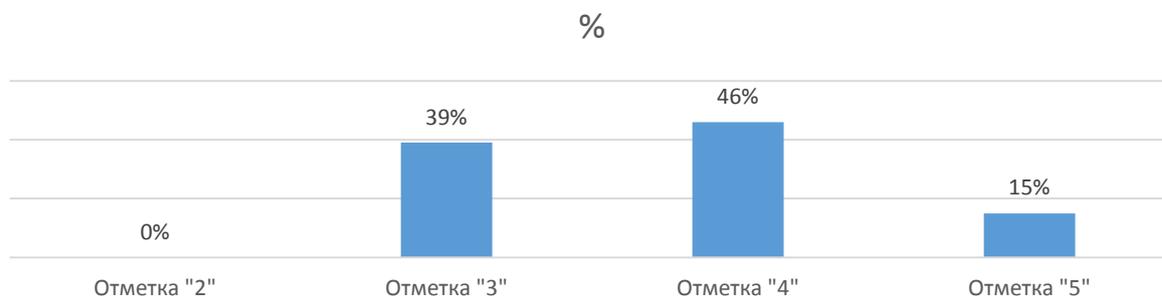
- 20% учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года,
- 80% подтвердили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по русскому языку, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 101 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	101	16	15	46	46	39	39	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 61% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 39% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», нет учащихся с недопустимым уровнем подготовки по русскому языку (отметка «2»).

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку

На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», практически полностью справились со всеми заданиями (диапазон решаемости от 45% до 100%). Затруднение вызвало решение задания №7-45%;

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились со всеми заданиями, затруднения вызвали задания №2,3,5,7 (синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ текста, анализ средств выразительности), с остальными заданиями учащиеся справились от 50% до 100% .

- учащиеся, выполнившие работу на «3» испытали затруднения с заданиями №2, 3,5,7,8(синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ текста, анализ средств выразительности речи, лексический анализ), 9.ГК3, 9ГК4, ФК1 (грамматика, речевое оформление, фактическая точность письменной речи).

- учащийся, выполнивший работу на «2» испытал затруднения со всеми заданиями, кроме заданий №1, 9СК4, 9ГК4 .Эти задания выполнены от 75% до 100%.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- на формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

- на овладение основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета, приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний;

- на соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, обогащение активного и потенциального словарного запаса.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

Русский язык ОГЭ, ГВЭ (Ковалева Н.Д., Хамзина Р.Р., Крылова Н.В.)
100% выпускников сдававших русский язык в форме ОГЭ, ГВЭ прошли порог.

Математика

Математика ОГЭ (Ульянова Т.В., Макарова Е.В., Камаева А.В.)

Средний балл

Год	Оценка	Балл
2014	3,55	16,38
2015	3,71	17
2016	3,65	15,82
2017	3,54	15
2018	3,80	17
2019	3,57	15,34
2021	4	15
2022	3,43	13

С целью обеспечения объективного оценивания результатов выполнения заданий ОГЭ рекомендована единая система перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале. Система перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Система перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

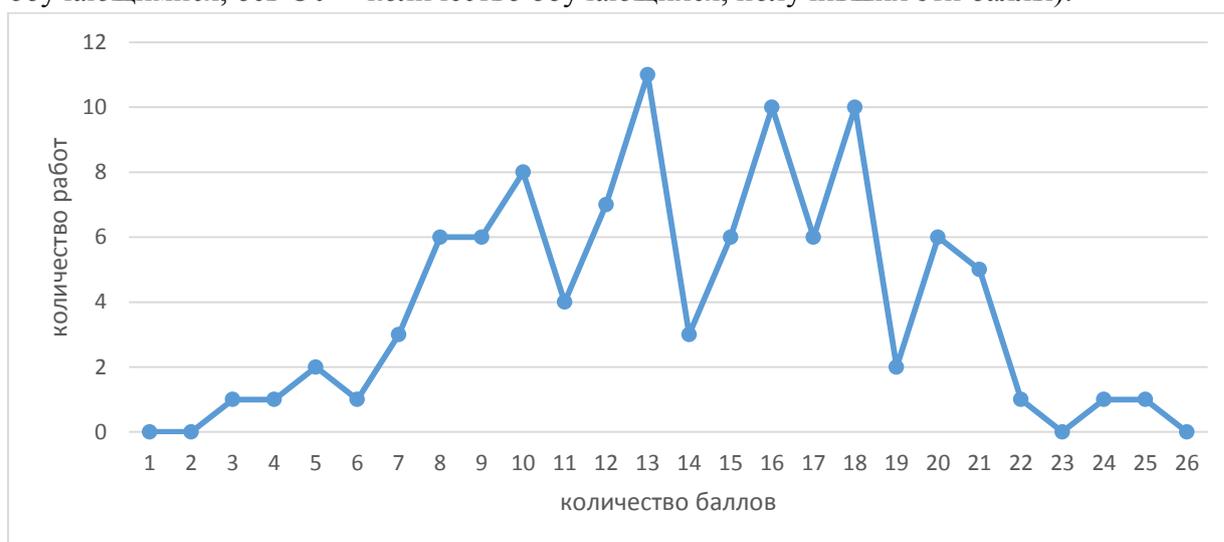
Предмет	2	3	4	5
Математика	0-7	8-14	15-21	22-31

Математика

Анализ ГИА-9 по математике по ключевым показателям качества общего образования:

4. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ОГЭ:

Количество	Минимальн	Максималь	Медиана	Среднее	Мода
------------	-----------	-----------	---------	---------	------

участников	ый первичный балл	ный первичный балл	первичных баллов	арифметиче ское первичных баллов	(наибольша я из всех возможных)
101	3 из 31	25 из 31	14	14	13

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 1 балл меньше моды;

- максимальный результат, получен 1 учащимся (25 баллов), что на 6 баллов меньше максимально возможного балла (31балл).

- минимальный первичный балл получил один учащийся (3 балла).

Неудовлетворительные результаты получили 10 человек, что на 5 человек меньше, чем в прошлом году. (3 балла -1 человек, 4 балла- 1 человек, 5 баллов-2 человека, 6 баллов-1 человек, 7 баллов-3 человека, 8 баллов-1 человек, 10 баллов-1 человек.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по математике.

Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
101	37	37	61	60	3	3



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-37 % учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года,

-60% подтвердили

-3% повысили

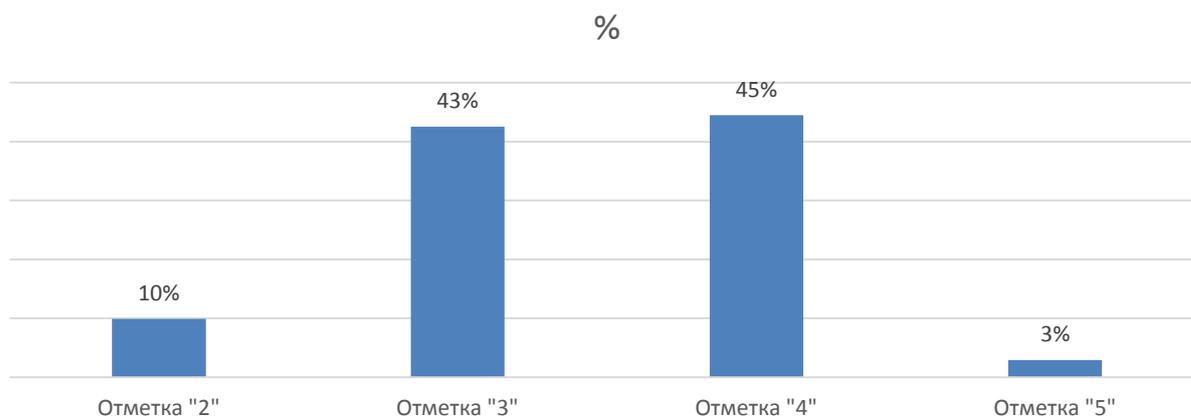
Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами

на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 101 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	101	3	3	45	45	43	43	10	10



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 48% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 43% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», 10% учащихся показали недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»)

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике

График решаемости заданий показывает, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились со всеми заданиями базового уровня от 78% до 100%;

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при выполнении задания базового уровня №5 (умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);

- учащиеся, выполнившие работу на «3» испытали затруднения при выполнении заданий на:

- умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;

- умение строить и читать графики функций;

- умение решать уравнения, неравенства и их системы;

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

- умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по математике

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы так же, как в прошлом году. Учителям следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку) практически всеми группами учащихся.

- учащиеся допускают элементарные вычислительные ошибки, что говорит о достаточно слабом уделении данного вопроса на уровне начальной школы.;

- у выпускников продолжают оставаться слабыми навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании.

Наиболее успешное решение данного вопроса для улучшения результатов ОГЭ видится в: продолжении знакомства с положительным опытом учителей математики городского округа,

- больше уделять внимание системе критериального оценивания, заполнению бланков ответов, в целом - технологии проведения ОГЭ;

- практически использовать методические рекомендаций ФИПИ.

Педагоги, работающие в выпускных и предвыпускных классах прошли ПК по предмету математика, принимали участие в вебинарах, проводимых в рамках работы ИРО, все являются экспертами по проверке части С ОГЭ в составе МПК по проверке ОГЭ.

ГВЭ - 2023

ГИА В форме Государственного выпускного экзамена сдавали 13 выпускников, что составляет 11% от общего количества выпускников 9-х классов.

Доля выпускников, показавших **успешный результат по русскому языку в форме ГВЭ, составляет 100%**, при средне первичном балле-4 и средней отметке-4. При переводе баллов в отметки, получены следующие результаты: на «5»-3 выпускника (23%), на «4»-8 выпускника (62%), на «3»-2 выпускника (15%). Результаты этого года лучше предыдущего.

Для выпускников, показавших **успешный результат по математике в форме ГВЭ составляет 92,3%**, при среднем первичном балле 3 и средней отметке-3. При переводе баллов в отметки, получены следующие результаты: на «5»-1 выпускник (7,5%), на «4»-3 выпускника (23%), на «3»-8 выпускников (62%), на «2»-1 выпускник (7,5%)

Предметы по выбору

Год	Кол-во участников по диапазонам баллов										
	Всего	Преодолевших мин. порог	Не преодолевших мин. порог	2	3	4	5				
Обществознание	63	60	3	3	5	42	67	16	25	2	3
Химия	12	12	0	0	0	2	17	1	8	9	75
Информатика и	29	29	0	0	0	2	7	16	55	11	38

ИКТ												
Английский язык	12	12	0	0	0	5	42	7	58	0	0	
География	34	32	2	2	6	14	41	16	47	2	6	
Биология	42	41	1	1	2	18	44	22	52	1	2	
Физика	7	7	0	0	0	4	53	3	43		0	
История	1	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0	
Литература	1	1	0	0	0	2	100	0	0	0	0	

Обществознание

Учителя: Махнева И.И., Мирко И.Н.

Анализ ГИА-9 по обществознанию по ключевым показателям качества общего образования:

5. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
63	12 из 37	35 из 37	20	21	15

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна на 1 балл меньше среднего арифметического балла и на 5 балла больше моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (35 балла), что на 2 балла меньше максимально возможного балла (37).
- минимальный первичный балл получили 1 учащихся (12 баллов)

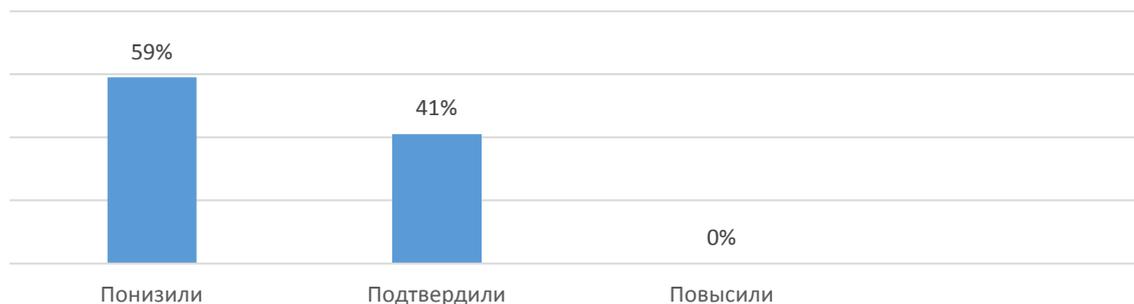
Неудовлетворительные результаты получили 3 человека (12 баллов -1 человек, 13 баллов- 2человека)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по обществознанию.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
63	37	59	26	41	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 59% учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года,
- 41% подтвердили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

2. Наличие аномальных результатов

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов с резким изменением кривой, **что говорит о наличии признаков необъективности.**

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер	1/п	2	3/п	4	5	6	7	8	9/п	10	11/п	12/п	13	14/п	15	16	17	18/п	19	20	21/п	22	23/в	24/в
	96	63	85	68	88	89	57	56	67	35	59	54	88	70	47	98	53	55	98	69	52	58	28	42

Построим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

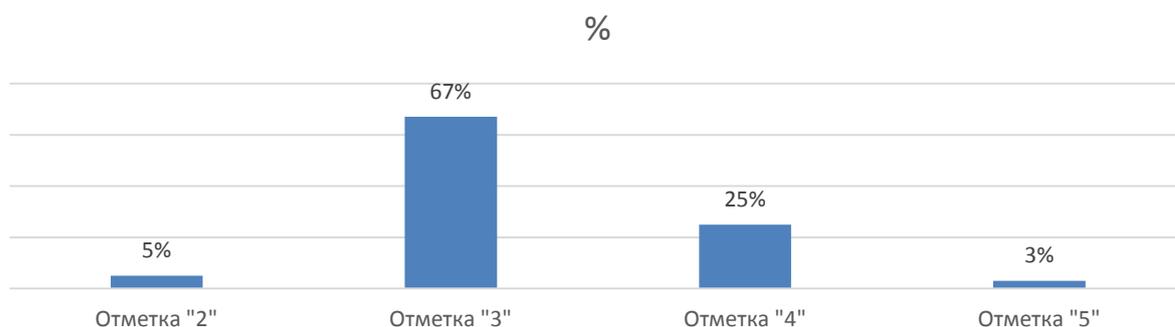
На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет: Лучше всего учащиеся справились с заданиями *базового уровня с кратким ответом* №5 - 88% ,№6-89%, №13-88%,№16-98%, №19-98%; с заданием *повышенного уровня с кратким ответом* №1-96%,№3-85%.

Хуже справились с заданиями *базового уровня с кратким ответом* №7-57%, №8-56%, №10-35%, №15-47%, ;17-53%, №22-58% Остальные задания выполнены в пределах установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по обществознанию, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 63 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

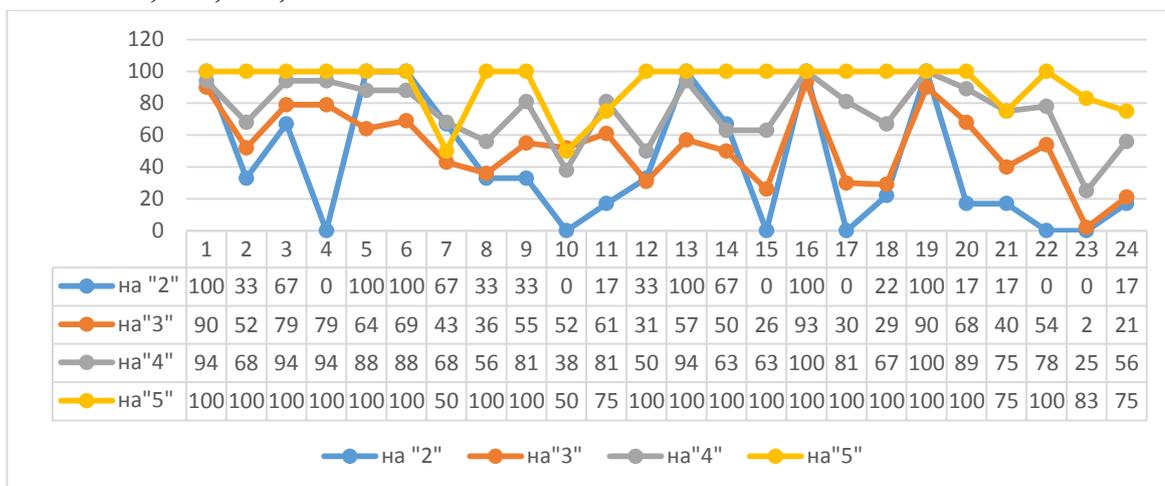
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	63	2	3	16	25	42	67	3	5



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 28% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 67% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», 5% учащихся показали недопустимый уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»)

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4 и 5», справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднение составило выполнение заданий № 7,8,10 от 38 до 50%;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднения возникли при выполнении заданий №2-52%, №7-43%, №8-36%, №10-52%, №13-57%, №17-30%, №22-54% базового уровня;

- учащиеся, выполнившие работу на «2», справились не со всеми с заданиями базового уровня и повышенного уровней. Задания №4,10,15,17,22,23 выполнены на 0%.

В коридор решаемости попали задания №1,5,5,13,16,19,-100%, №3,14-67%.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по обществознанию

Таблица и график решаемости заданий показывает низкий процент выполнения в заданиях: №7-57%, №8-56%, №10-35%, №15-47%, ;17-53%, №22-58%

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.
- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.
- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.
- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать

правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы **немного хуже, чем в прошлом** году. Учителям необходимо выделить на уроке время на подготовку аннотаций и рецензий на рефераты и творческие работы, на применение социально-экономических знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	61	2	3	17	28	42	69	0	0
2023	63	2	3	16	25	42	67	3	5

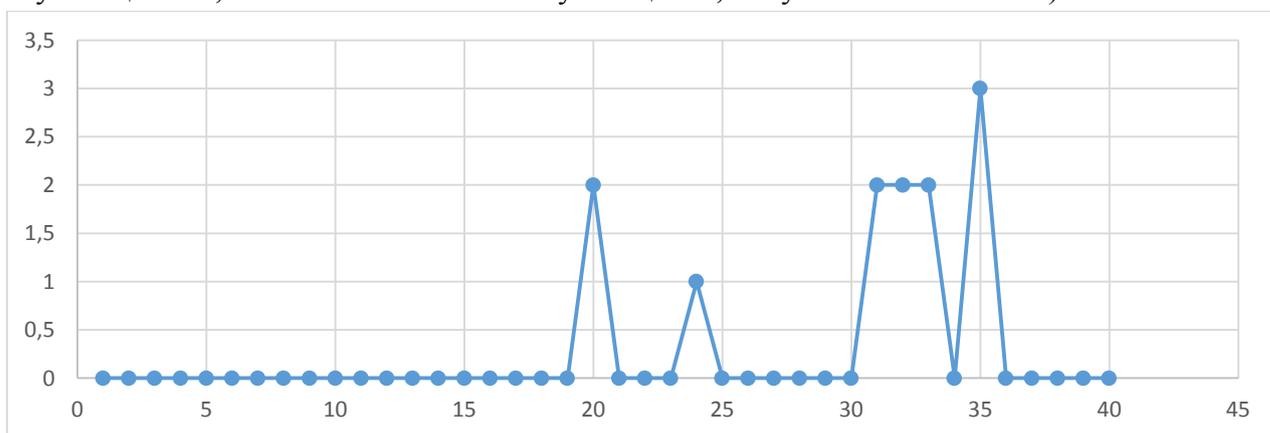
Химия

Учитель: Коробельникова Л.В.

Анализ ГИА-9 по химии по ключевым показателям качества общего образования:

6. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
12	20 из 40	35 из 40	32	30	35

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 2 балла больше среднего арифметического балла и на 3 балла меньше моды;

- максимальный результат, получен 3 учащимися (35 баллов), что на 5 баллов меньше максимально возможного балла (40).

- минимальный первичный балл получили два учащихся (20 баллов).

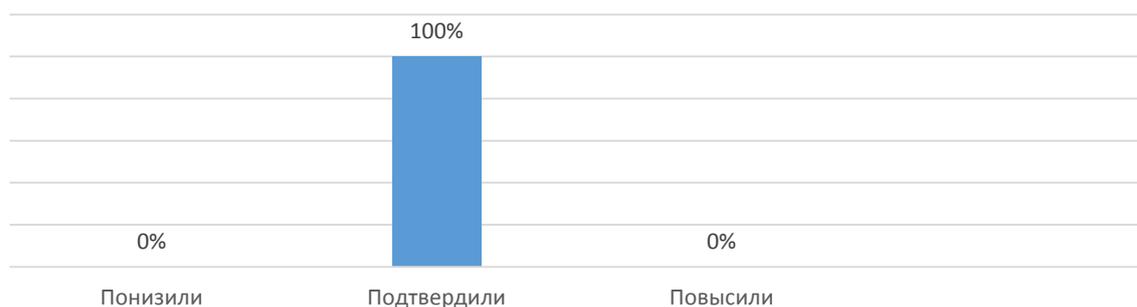
Неудовлетворительные результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по химии.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
12	0	0	12	100	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-100% подтвердили отметки, полученные по результатам года,

Это говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и об отсутствии признаков необъективного оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

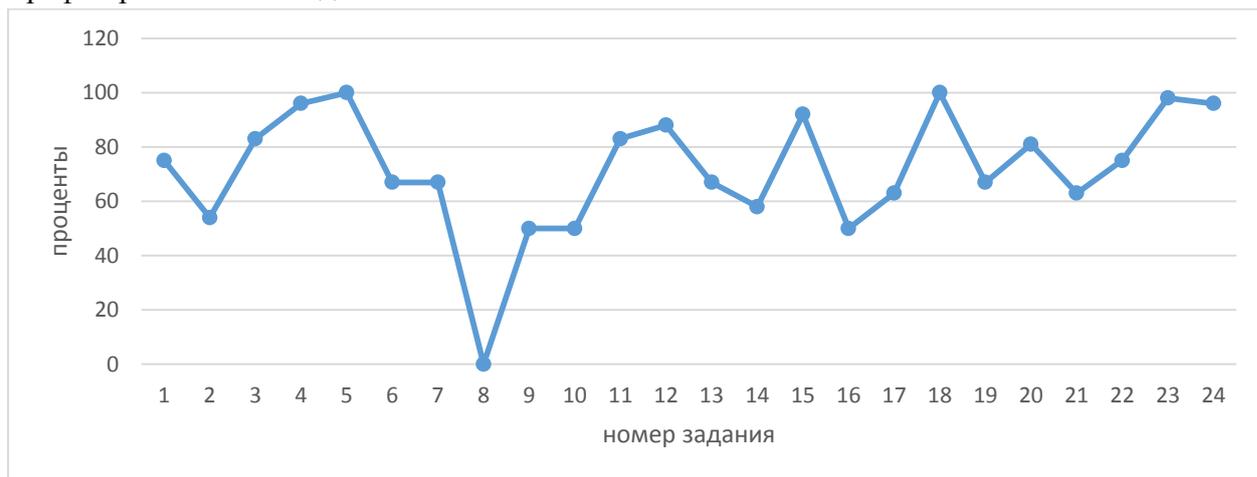
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов. 100 % учащихся подтвердили свои результаты за учебный год.

Всего заданий – 24; из них: по типу: с кратким ответом – 19; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 14; П – 5; В – 5. Максимальный первичный балл за работу – 40

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

№	Номер	%
1	1	75
2	2	54
3	3	83
4/п	4/п	96
5	5	100
6	6	67
7	7	67
8	8	0
9/п	9/п	50
10/п	10/п	50
11	11	83
12/п	12/п	88
13	13	67
14	14	58
15	15	92
16	16	50
17/п	17/п	63
18	18	100
19	19	67
20/в	20/в	81
21/в	21/в	63
22/в	22/в	75
23/в	23/в	98
24/в	24/в	96

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями *базового уровня с кратким ответом* №3,5,7,11,15,18 – от 83 до 100% с заданием *повышенного уровня с кратким ответом* №4, 12-от 88% до 96%.

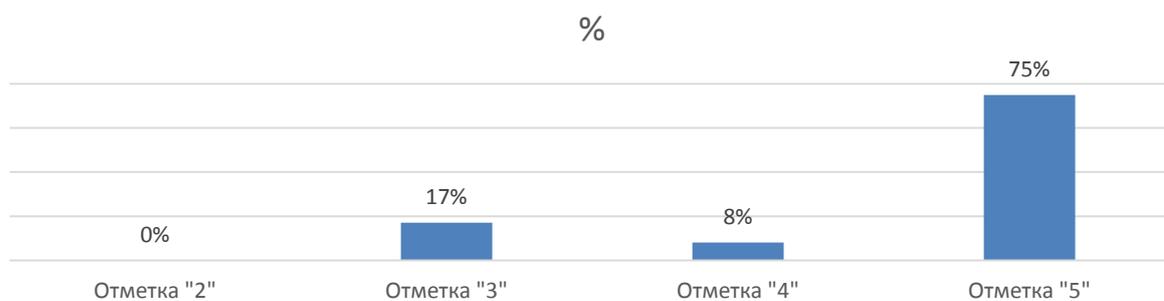
Хуже справились с заданиями *базового уровня с кратким ответом* №2-50%, №14-58%, №16-50%, №8,0%.

Остальные задания всех уровней решены в пределах «коридора решаемости»

4. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по химии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 7 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

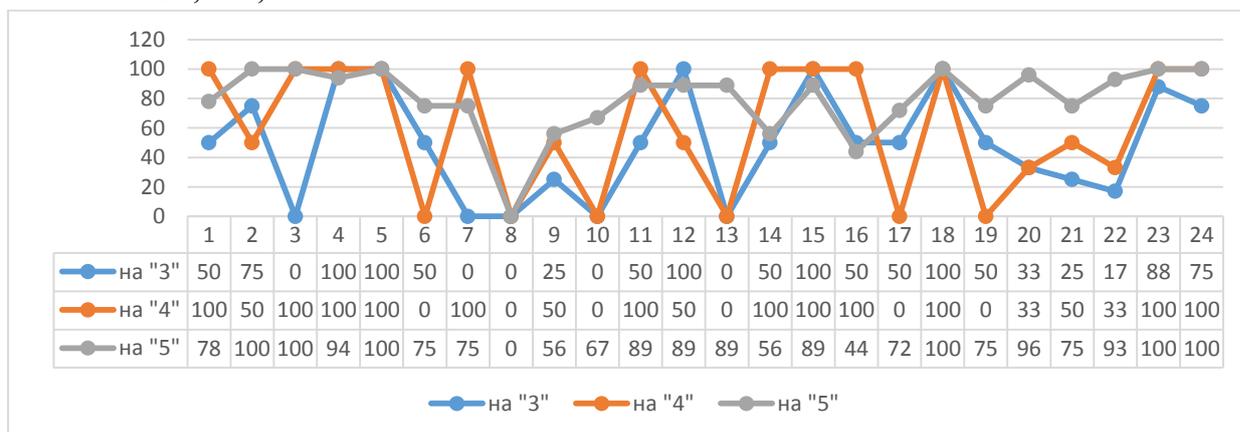
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	12	9	75	1	8	2	17	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 83% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 17% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», нет учащихся с недопустимым уровнем подготовки по химии (отметка «2»)

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились не со всеми заданиями базового уровня. Задание № 8-0%. Затруднение составило выполнение задания № 16-44%;

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились **не со всеми** заданиями базового, повышенного уровней. Не справились с заданиями *базового уровня* №6,8,13,19-0% и заданиями *повышенного уровня* №10,17-0%. Затруднения составили выполнение заданий *базового уровня* №2-50%;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **не со всеми** заданиями *базового уровня и повышенного уровней*. Не справились с заданиями *базового уровня* №3,7,8,13-0% и заданием *повышенного уровня* №10-0%. Затруднения составили выполнение заданий *базового уровня* №1,6,11,14,16,19-50%; *повышенного уровня* №9-25%.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по химии

Процент выполнения заданий ОГЭ представленный в таблице показывает типичные затруднения при выполнении заданий №2,8,14,16

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева.

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.

- Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по химии

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы лучше, чем в прошлом году.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	7	3	43	1	13	3	43	0	0
2023	12	9	75	1	8	2	17	0	0

Учителям необходимо выделить на уроке время на подготовку заданий, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков / линий по изучаемым разделам: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

Информатика

Учитель: Гаврилова Е.М.

Анализ ГИА-9 по информатике по ключевым показателям качества общего образования:

7. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):

Основные показатели ОГЭ:



Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
29	9 из 19	19 из 19	14	15	14

Интерпретация графика доступности образования:

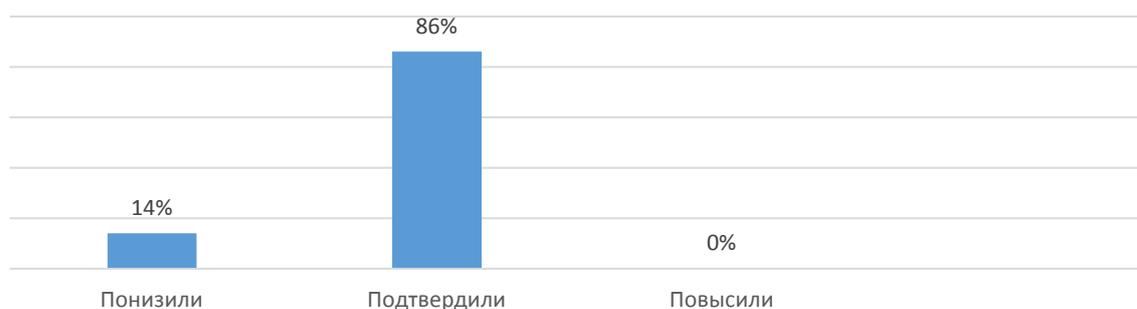
- медиана первичного балла на 1 балл ниже среднего арифметического балла и равна моде;
- максимальный результат, получен 4 учащимися (19 баллов), он равен максимально возможному баллу;
- минимальный первичный балл получили два учащихся (9 баллов). Неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по обществознанию.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
29	4	14	25	86	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 14 % учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года,
- 86% подтвердили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

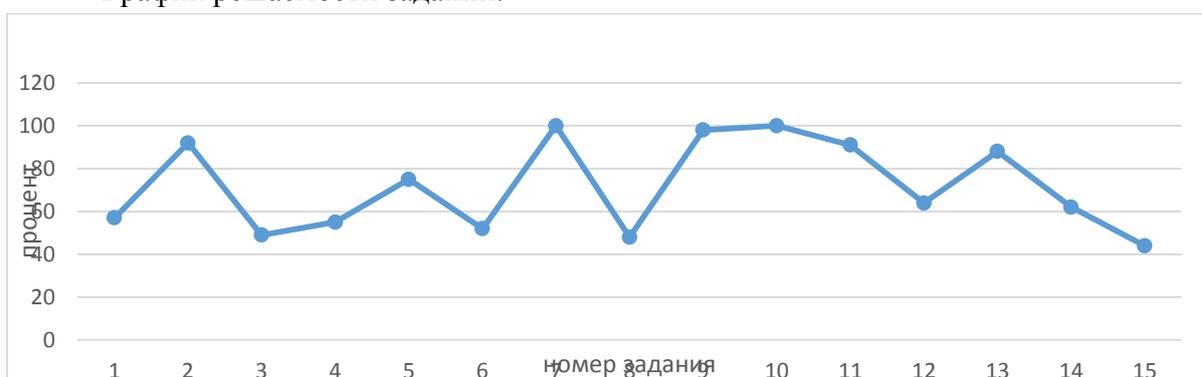
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов.

Всего заданий – 15; из них по типу заданий: с кратким ответом – 12, с развёрнутым ответом – 3. по уровню сложности: Б – 10; П – 3; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 19.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8/п	9/п	10	11	12	13/п	14/в	15/в
%	57	92	49	55	75	52	100	48	98	100	91	64	88	62	44

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет: Лучше всего учащиеся справились с заданиями базового уровня №2-92%, №7,10-100%, №11-91%

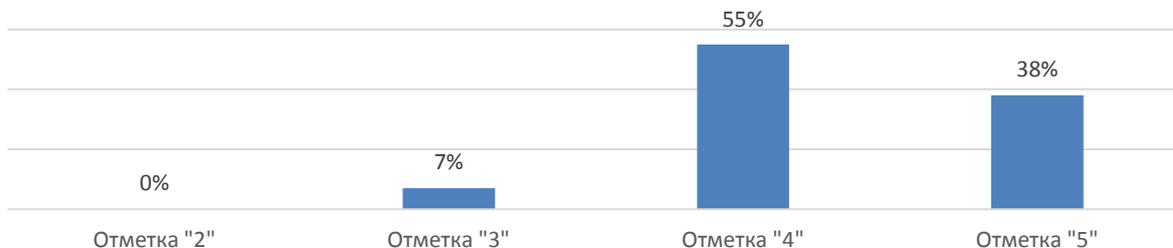
Хуже справились с заданиями базового уровня №1-57%, №4-55%, №6-52%

Задания повышенного и высокого уровня не вызвали особых затруднений. Все выполнены в пределах и выше установленного «коридора решаемости».

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по информатике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняли 29 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

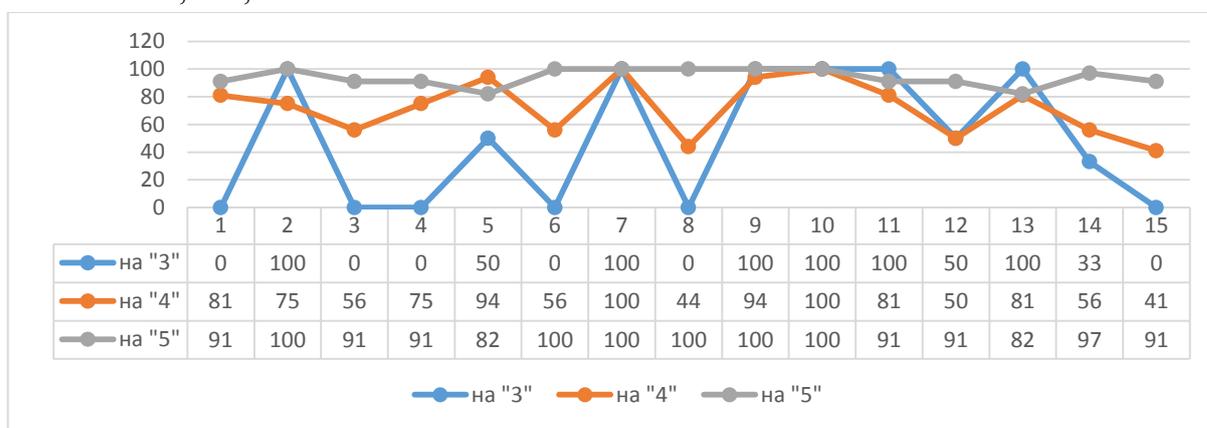
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	29	11	38	16	55	2	7	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 93% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 7% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3». Неудовлетворительных результатов нет.

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4 и 5», справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднение у учащихся, выполнивших работу на «4», составило выполнение заданий № 3,6-56%, №12-50% базового уровня с кратким ответом;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились не со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Задания №1,3,4,6,8,15 выполнены на 0%. Затруднения возникли при выполнении заданий №5,12-50%.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике

График решаемости и таблица выполнения заданий показывает низкий процент решаемости в заданиях №1-57%, №4-55%, №6-52% :

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- анализировать простейшие модели объектов;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы лучше, чем в прошлом году.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	40	7	17	13	33	19	48	1	2
2023	29	11	38	16	55	2	7	0	0

Учителям необходимо выделить на уроке время на подготовку заданий на формирование умений применять полученные теоретические знания в стандартных ситуациях: подсчитывать информационный объём сообщения; использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей; формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;

создавать и преобразовывать логические выражения; оценивать результат работы известного программного обеспечения; производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

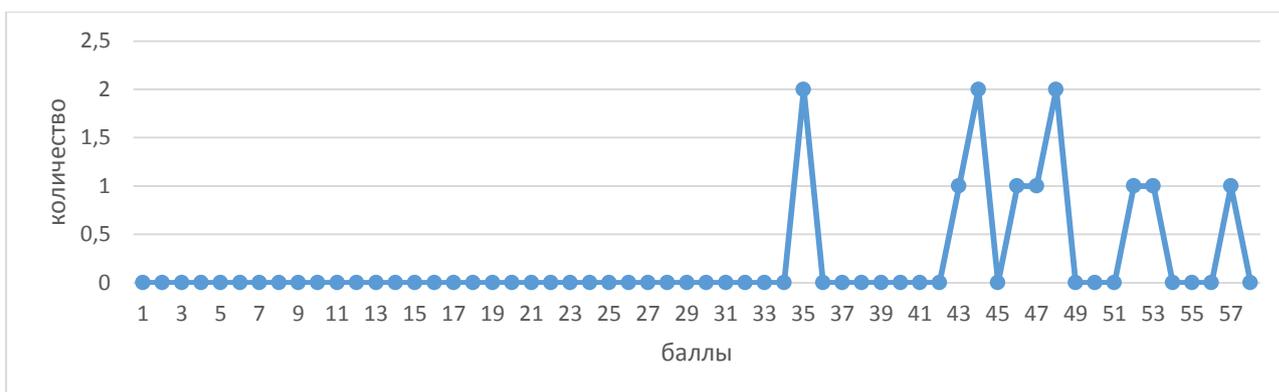
Английский язык

Учителя: Рачера Е.П., Шаехзянова К.Ю.

Анализ ОГЭ по английскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

3. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
12	35	57 из 68	45	46	35,44,47

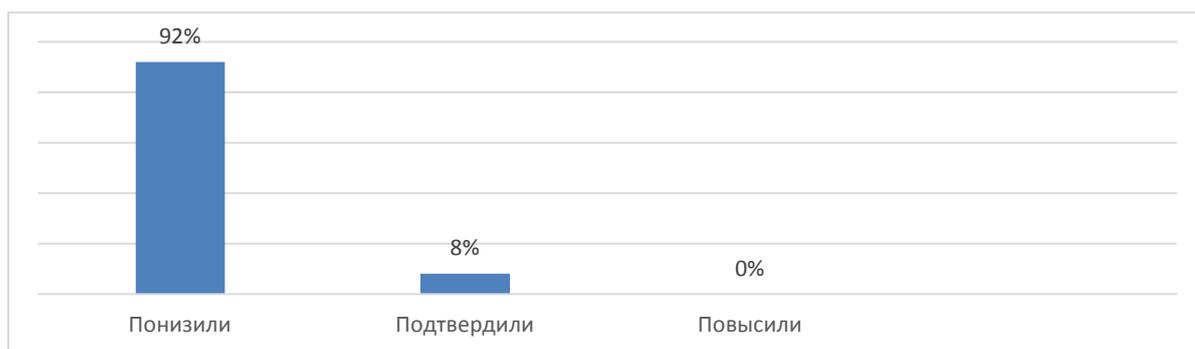
Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балл выше среднего арифметического первичных баллов, что является признаком отсутствия аномальных результатов;
 - максимальный результат получен 1 учащимся (57 балла), что на 11 баллов меньше максимально возможного (68 балла).
 - минимальный первичный балл получил 1 учащийся (35 балла).
- Неудовлетворительных результатов нет.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
12	11	92	1	8	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что только 8% учащихся 9-х классов подтвердили отметки, полученные за год, 92% понизили отметки по результатам года.

3. Наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов с резким изменением кривой, что говорит о наличии признаков необъективности. Только 8% учащихся подтвердили свои результаты за учебный год.

Номер задания	%
1	8
2	50
3	42
4	92
5	58
6	0
7	42
8	75
9	25
10	83
11	83
12	85
13	83
14	75
15	50
16	58
17	75
18	67
19	50
20	92
21	50
22	58
23	25
24	92
25	42
26	67
27	50
28	67
29	92
30	67
31	92
32	83
33	67
34	33
35	81
36	42
37	74
38	73

График решаемости заданий:



На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Письменная часть

Раздел 1. Задания по аудированию с кратким ответом

- так, задания базового уровня №1-3, (код 2.2) «Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации») выполнили от 8% до 42%;
- задание №5 (код 2.1) базового уровня «Понимание основного содержания прослушанного текста» выполнили на 58%
- задания №6-11 (код 2.2) повышенного уровня «Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)» выполнили от 0% до 83%. Трудности возникли при выполнении заданий №6,7,9.

Раздел 2. Задания по чтению

- задание №12 (код 3.1) базового уровня «Понимание основного содержания прочитанного текста» выполнили на 85%
- задания №13-19 (код 3.2) повышенного уровня «Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации» выполнили от 50% до 83%.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

- задания №20-28 базового уровня «Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте» выполнено от 25% до 93%. Трудности возникли при выполнении заданий №23(25%), №25(42%), №21,27 (50%), №22)58%);
- задания №29-34 базового уровня «Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте» выполнили от 33% до 92%. При выполнении заданий трудности возникли при выполнении задания № 34-33%.

Раздел 4. Задание по письменной речи с развёрнутым ответом

- задание №35 (код 4.3) повышенного уровня «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» выполнено на 81%;

Устная часть

Раздел 5. Задания по говорению с развёрнутым ответом

- задание №1(код 5.13) базового уровня «Чтение вслух небольшого текста» выполнили на 42%.
- задание №2 (код 1.1.2) повышенного уровня «Условный диалог-расспрос» выполнили на 74%;
- задание №3 (код 1.2.1) базового уровня «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания» выполнили на 73%.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Исходя из распределения заданий ОГЭ по позициям кодификаторов, все задания базового уровня имеют коридор решаемости от 60% до 90%. Задания повышенного уровня имеют коридор решаемости от 30% до 60%

Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68

Базовый уровень



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости. Ниже допустимого уровня сформировано умение в заданиях №1,2,3,5. из раздела 1 по аудированию с кратким ответом, №21,22,23,25,27,34 из раздела 3 по грамматике и лексике; №36 из задания по говорению.

Повышенный уровень

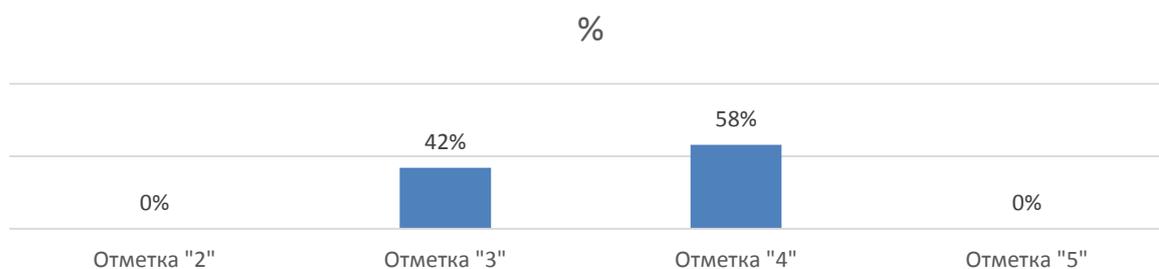


Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в задании №9 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)). Остальные задания повышенного уровня выполнены свыше 30%.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по английскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 12 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	12	0	0	7	58	5	42	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 58% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4», 42% учащихся показали допустимый уровень знаний, выполнив работу на «3». Нет учащихся, которые показали недопустимый уровень подготовки по английскому языку (отметка «2»)

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по английскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на дополнительную работу по лексико-грамматическому анализу текста.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	10	4	40	5	50	1	10	0	0
2023	12	0	0	7	58	5	42	0	0

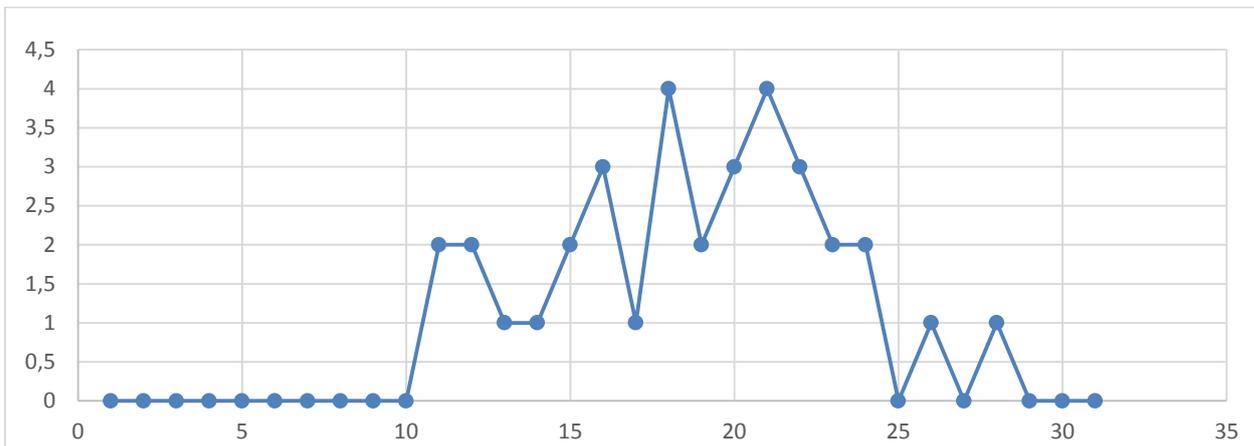
География

Учитель: Каратаева Н.А.

Анализ ГИА-9 по географии по ключевым показателям качества общего образования:

8. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
34	11 из 31	28 из 31	19	19	18,21

Интерпретация графика доступности образования:

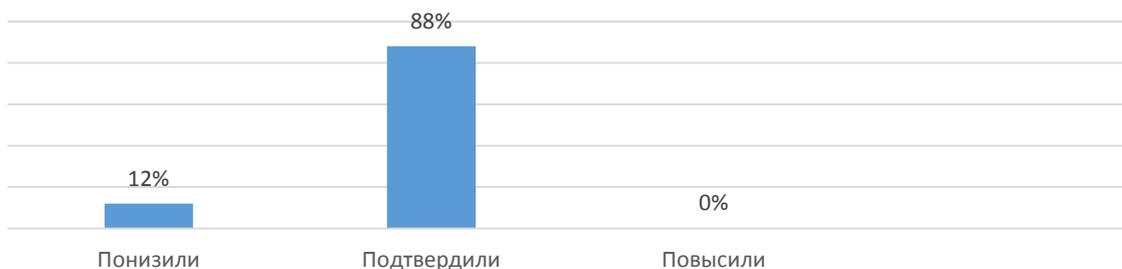
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла;
- максимальный результат, получен 1 учащимися (28 баллов), что на 3 балла меньше максимально возможного балла (31).
- минимальный первичный балл получили два учащихся (11 баллов).

Это неудовлетворительные результаты.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по истории.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
34	4	12	30	88	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-12 % учащихся 9-х классов понизили отметки, полученные по результатам года,
-88% подтвердили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

3.Наличие аномальных результатов. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

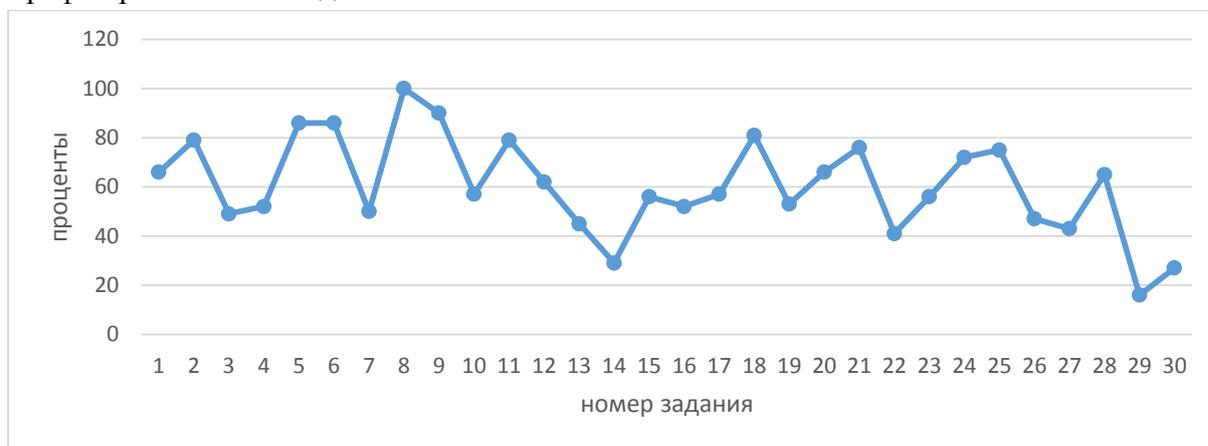
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 31.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер	%
1	66
2	79
3/п	49
4	52
5	86
6	86
7/п	50
8	100
9	90
10	57
11/в	79
12/п	62
13	45
14	29
15/п	56
16/п	52
17/п	57
18/п	81
19/п	53
20	66
21/п	76
22	41
23/п	56
24	72
25/п	75
26/п	47
27	43
28	65
29/в	16
30/п	27

График решаемости заданий:



Данный график и таблица показывают, что решаемость заданий отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Затруднения у учащихся вызвали:

- задания базового уровня №4 -52% , №10-57%, №13-45%, №14-29%, №22-41%
- задания повышенного уровня №30 -27%.

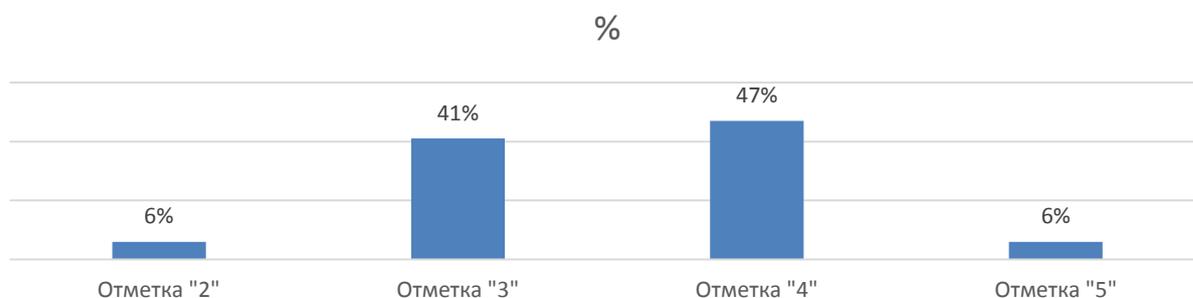
Остальные задания выполнены в соответствии с «коридором решаемости»

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по географии, дают возможность выявить уровень знаний, обучающихся в зависимости от полученных

результатов. Данную работу выполняло 34 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

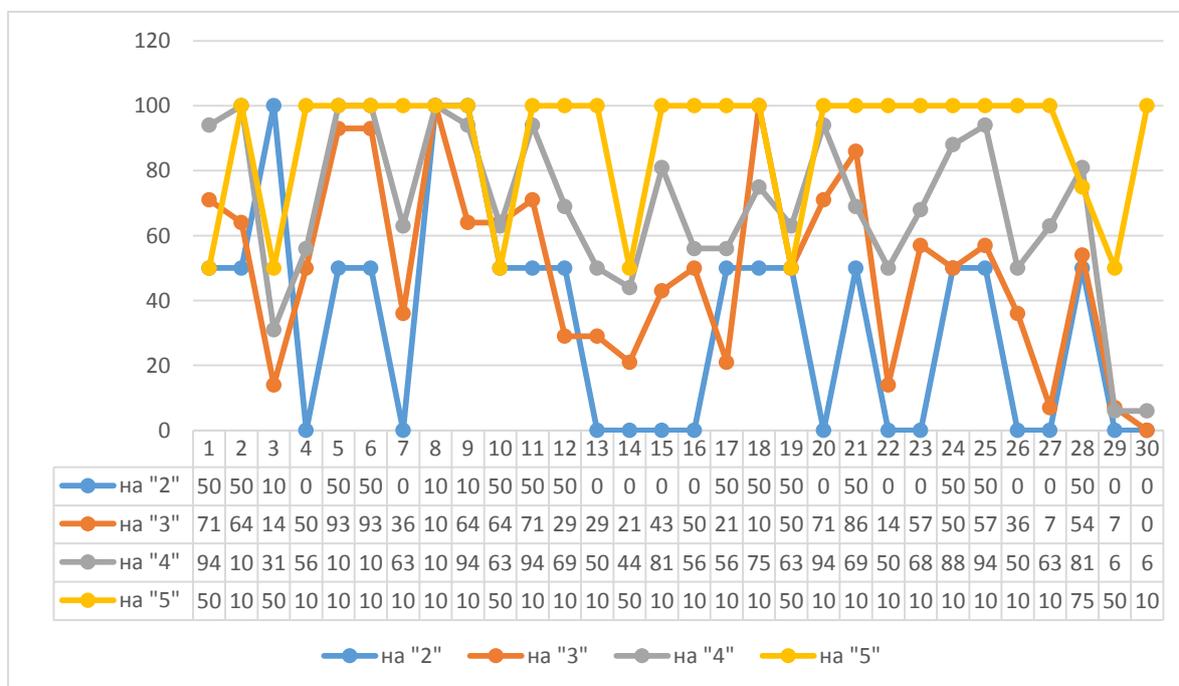
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	34	2	6	16	47	14	41	2	6



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 53% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 41% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3». Два учащихся показали недопустимый уровень подготовки по географии (отметка «2»)

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4 и 5», справились со всеми заданиями базового и высокого уровней. Затруднение у учащихся, выполнивших работу на «5»,

составило выполнение заданий № 1,3,10,14-50% базового уровня с кратким ответом. Затруднение у учащихся, выполнивших работу на «4», составило выполнение заданий № 4-56%,13-50%,14-44% и №22-40%. Задание *повышенного уровня* №30-6%.

-учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **не со всеми** заданиями. Задание №30-0; Затруднения возникли при выполнении заданий №3-14%,№4-50%,№13-29% №14-21%, №17-21%, №18-10%, №22-14%, №24-50%, №27-7%,№28-54%.

-учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились с заданиями№4,7,13,14,15,16,20,22,23,26,27,29,30. Остальные задания выполнены от10% до 50%.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по географии

Таблица и график решаемости заданий показывает для всех групп типичные затруднения при выполнении заданий №4,10,13,14,22,27,30:

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.
- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.
- Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.
- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по географии

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что учителю необходимо внести коррективы в рабочую программу для внесения вопросов повторения на уроках проблемных тем.

Для исправления сложившейся ситуации обеспечить методическое сопровождение, подобрать программу повышения квалификации.

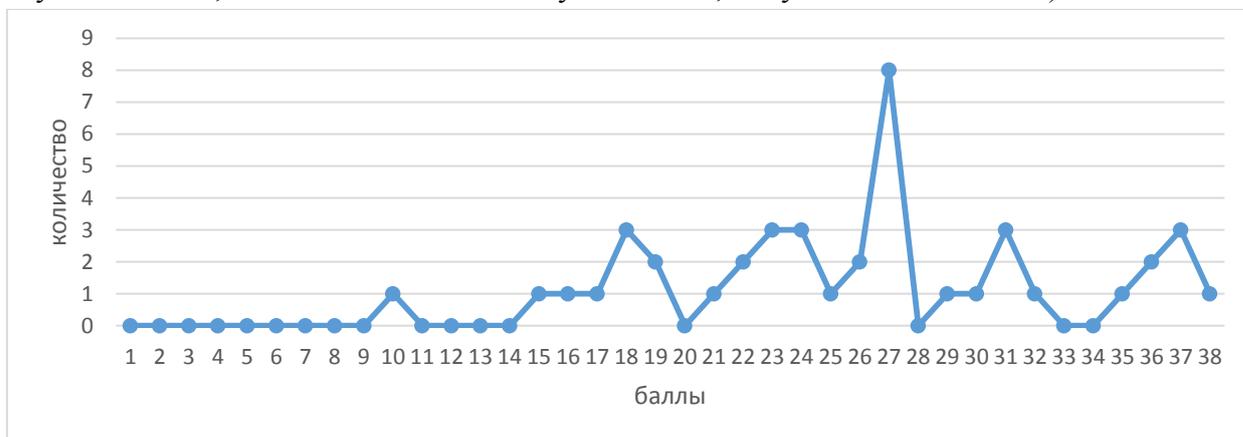
год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	11	2	18	5	46	4	36	0	0
2023	34	2	6	16	47	14	41	2	6

Биология
Учитель: Колегова М.Л.

Анализ ГИА-9 по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

9. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
42	10 из 48	38 из 48	26	26	27

Интерпретация графика доступности образования:

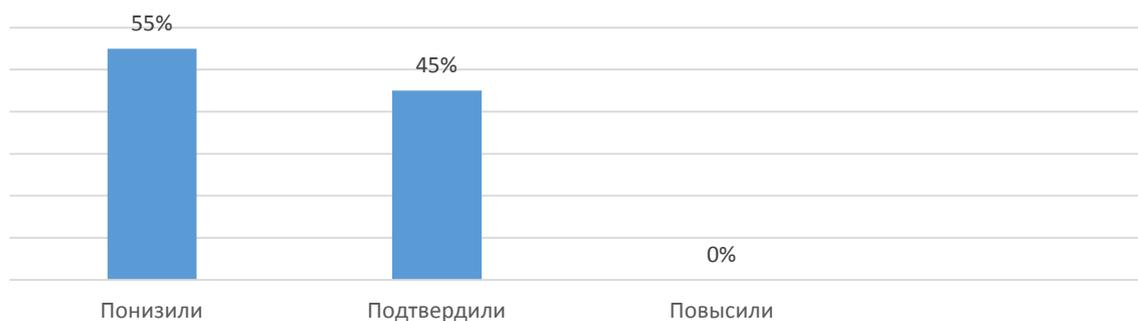
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 1 балл меньше моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (38 балла), что на 19 баллов меньше максимально возможного балла (48).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (10 баллов). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по биологии.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
42	23	55	19	45	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-45% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам года,

-55% учащихся понизили свои результаты по итогам года.

Это говорит о небольшом несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и об отсутствии признаков необъективного оценивания учащихся.

3.Наличие аномальных результатов

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

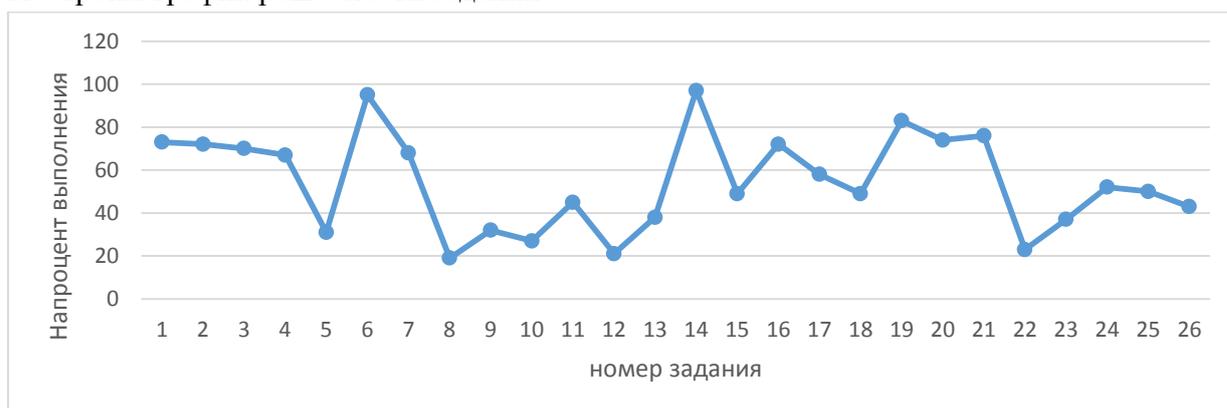
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов с резким изменением кривой. 46 % учащихся подтвердили свои результаты за учебный год.

Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 11; П – 11; В – 4. Максимальный балл – 48.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Наимен	%
1/п	73
2	72
3	70
4	67
5	31
6	95
7/п	68
8	19
9/п	32
10/п	27
11	45
12	21
13/п	38
14	97
15	49
16	72
17/п	58
18/п	49
19/п	83
20	74
21/п	76
22/в	23
23/в	37
24/п	52
25/в	50
26/в	43

Построим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, что **некоторые** задания *базового уровня* вызвали затруднения у учащихся №5-31%, №8-19%, №11-45%, №12-21%, №15-49%;

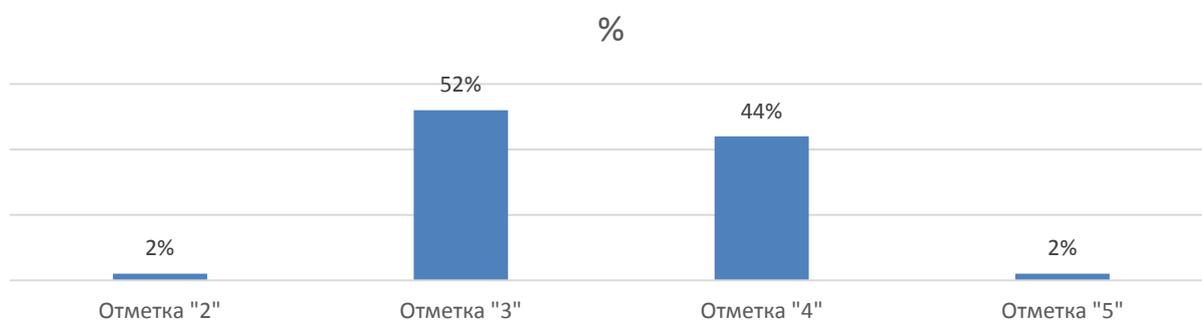
Задания *повышенного уровня* №10-27% .

Задания *высокого уровня* во второй части выполнены от 23% до 50%.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по биологии, дают возможность выявить уровень знаний, обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 42 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

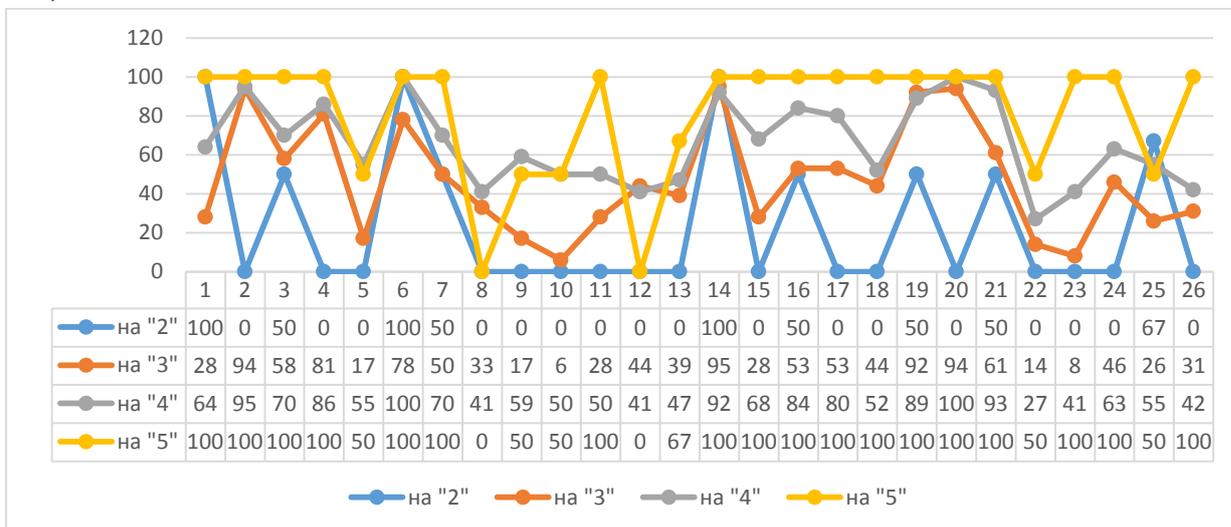
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	42	1	2	22	52	18	44	1	2



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что только 54% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5» и «4», 44% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», 1 учащийся с недопустимым уровнем подготовки по биологии (отметка «2»)

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на «5», справился **не со всеми заданиями** базового уровня. Задание №8,12-0%. Затруднение составило выполнение заданий № 5,10-50%;
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились **со всеми** заданиями.. Затруднение составило выполнение заданий № 5-55%,8-41%,12-41%, №13-47%;
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **со всеми** заданиями. Затруднение составило выполнение заданий № 1 -28%, №3-58%, №5-17%, №8 -33%, №9-17%, №10 - 6%, №11-28%, №12-44%, №15-28%,№16-53%;

- учащийся, выполнивший работу на «2», справился **с несколькими заданиями** базового, повышенного и высокого уровней: №1,3,6,6,14,16,18,21,25 от 50% до 100%. Остальные задания выполнены на 0%.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по химии

Таблица и график решаемости заданий показывает задания, которые выполнены ниже установленного коридора каждого уровня: *базового* №5-31%,№8-19%,№11-45%,№12-21%, №15-49%; *повышенного* уровня №10-27%.

- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.
- Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что учителю необходимо внести коррективы в рабочую программу для внесения вопросов повторения на уроках проблемных тем.

Для исправления сложившейся ситуации обеспечить методическое сопровождение, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	27	0	0	6	22	20	74	1	4
2023	42	1	2	22	52	18	44	1	2

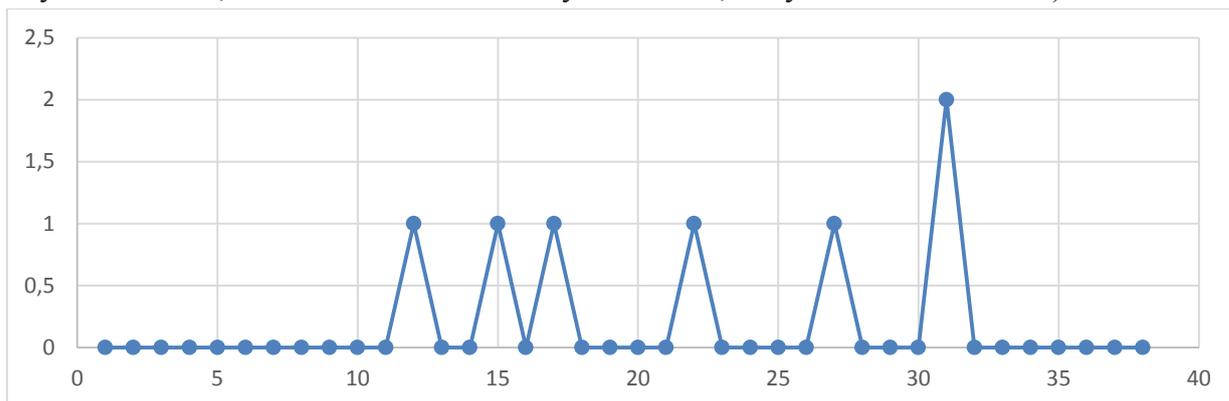
Физика

Учитель: Флягин В.С.

Анализ ГИА-9 по физике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
7	12 из 45	31 из 45	22	22	31

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балла равна среднему арифметическому балла и на 9 баллов меньше моды;
- максимальный результат, получен 2 учащимися (31 балл), что на 14 баллов меньше максимально возможного балла (45).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (12 баллов).

Неудовлетворительные результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по физике.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7	3	43	4	57		



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-57% подтвердили отметки, полученные по результатам года;

-43% понизили отметки, полученные по результатам года.

3.Наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и средних первичных баллов.

Всего заданий – 25; из них по типу: с кратким ответом – 18; с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 15; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 45.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13/п	14/п	15	16/п	17/в	18	19	20/п	21/п	22/п	23/п	24/в	25/в
%	93	29	57	57	57	71	100	71	71	57	50	43	86	64	71	71	57	71	14	29	21	77	57	29	10

График решаемости заданий:



В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по физике) **задания 1–12, 15, 18, 19 – базового уровня**, имеют коридор решаемости от 60 до 90%. **Задания 13, 14, 16, 20-23 – повышенного уровня**, имеют коридор решаемости от 30 до 60%. **Задания 24, 25 – высокого уровня сложности**, имеет коридор решаемости от 0 до 30%.

Данный график и таблица показывают, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Затруднения у учащихся вызвали:

- задание *базового уровня с кратким ответом* №2,3,4,5,11,19 выполнены от 14% до 57%. Это ниже уровня коридора решаемости.

-задание *повышенного уровня с развёрнутым ответом* №21,22 выполнены от 7% до 21%. Это ниже уровня коридора решаемости.

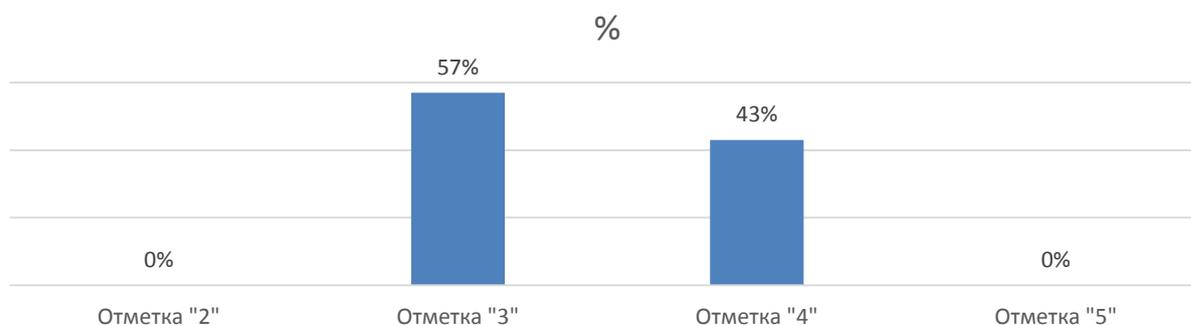
Процент выполнения заданий *высокого уровня* показывает сформированности умений в пределах допустимого.

Остальные задания выполнены в соответствии с «коридором решаемости»

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по физике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 7 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

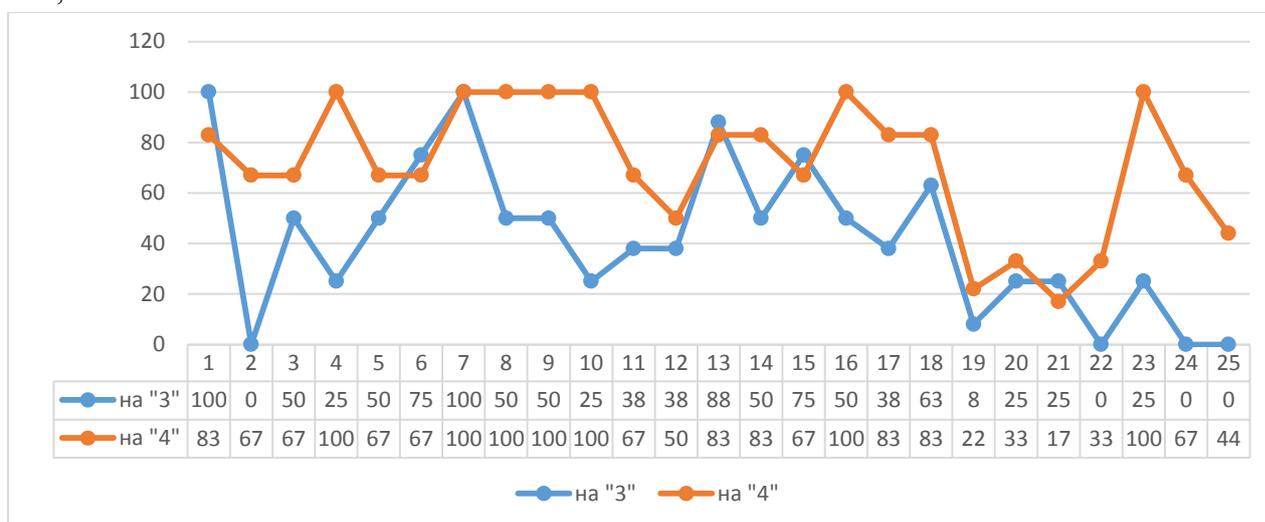
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	7	0	0	3	43	4	57	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что только 43% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4».

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднение составило выполнение задания *базового уровня с кратким ответом* № 12-50%, №19-22% и задание *повышенного уровня с развёрнутым ответом* №21-17%;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **не со всеми** заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднение составили выполнение заданий *базового уровня с кратким ответом* №3,5,8,9-50%, №4,10-25%, №11,12-38%, №19-8% и задания *повышенного уровня* №20,21,23-25%. Задания №2,22,24,25 выполнены на 0%.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по физике

График и таблица решаемости заданий показывает, что низкий процент получен при выполнении заданий **базового уровня**:

- Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.
- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Повышенного уровня:

- Решение задач. Объяснять физические процессы и свойства тел.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с **заданиями работы хуже**, чем в прошлом году. Учителю необходимо выделить на уроке время на подготовку заданий, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей и решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	4	1	25	3	75	0	0	0	0
2023	7	0	0	3	43	4	57	0	0

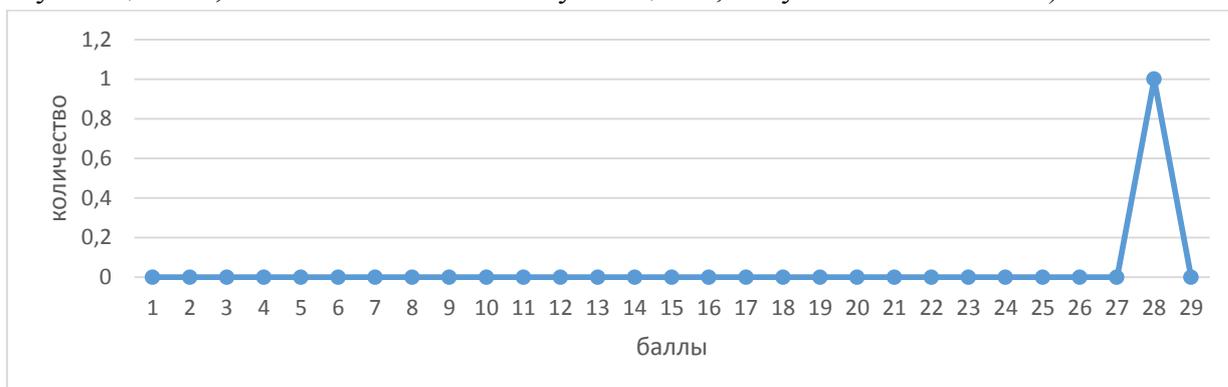
История

Учитель: Мирко И.М.

Анализ ГИА-9 по истории по ключевым показателям качества общего образования:

2. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	28 из 37	28	28	28	28

Интерпретация графика доступности образования:

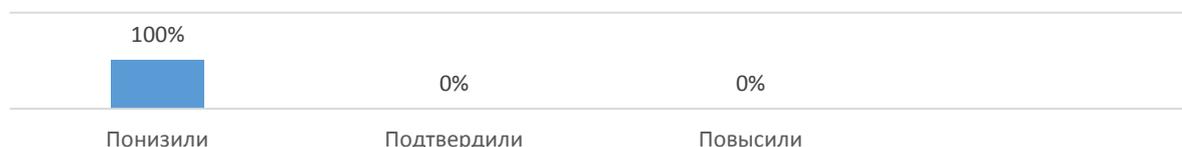
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла, моде;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (28 баллов), что на 9 баллов меньше максимально возможного балла (37).

Данная диаграмма демонстрирует хорошее качество образования по истории.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	1	100	0	0	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:
 -100% понизили отметки, полученные по результатам года.

3.Наличие аномальных результатов

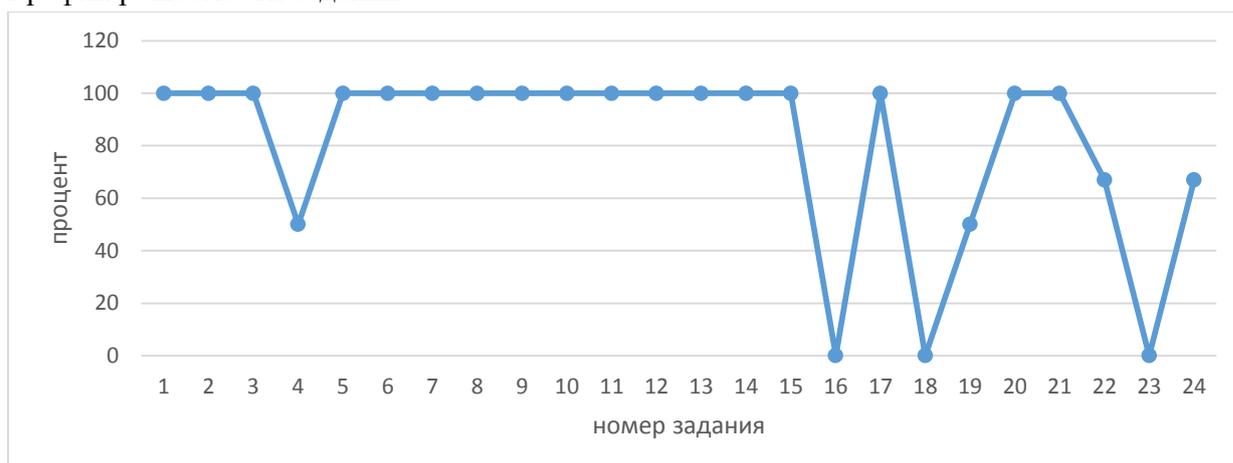
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области высоких первичных баллов.

Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7. по уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице и графике:

Номер	1	2/п	3	4	5	6	7	8	9/в	10/в	11/в	12	13	14	15	16	17	18/п	19	20/в	21/п	22/п	23/в	24/в
%	100	100	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	50	100	100	67	0	67

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Затруднения у учащегося вызвали:

- задания базового уровня с кратким ответом №4 -50%, №16-0%, №19-50%
- задания повышенного уровня №8-0%
- не справился с заданием высокого уровня №23-0%

Остальные задания выполнены в соответствии с «коридором решаемости»

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по истории, дают возможность выявить уровень знания обучающегося в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 1 учащийся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
	1	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%

9		0	0	1	100	0	0	0	0
---	--	---	---	---	-----	---	---	---	---

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что учащийся показал высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» по предмету.

4. Типичные учебные затруднения обучающегося по истории

График решаемости заданий показывает, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения в заданиях на:

Часть 1

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914.

Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

Часть 2

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников

- История России с древнейших времён до 1914 г.

Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

5. Разбор типичных ошибок обучающегося по истории

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что учителю необходимо внести коррективы в рабочую программу для внесения вопросов повторения на уроках проблемных тем.

Для исправления сложившейся ситуации обеспечить методическое сопровождение, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	5	0	0	0	0	4	80	1	20
2023	1	0	0	1	100	0	0	0	0

Литература

Учителя: Крылова Н.В., Хамзина Р.Р.

Анализ ГИА-9 по литературе по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Основные показатели ОГЭ:

Количество	Минимальн	Максималь	Медиана	Среднее	Мода
------------	-----------	-----------	---------	---------	------

участников	ый первичный балл	ный первичный балл	первичных баллов	арифметиче ское первичных баллов	(наибольша я из всех возможных)
2	16 из 42	25 из 42	20	20	0

Учащиеся продемонстрировали низкое качество образования по литературе:
-первичный балл 25 ниже максимально первичного на 17 баллов.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

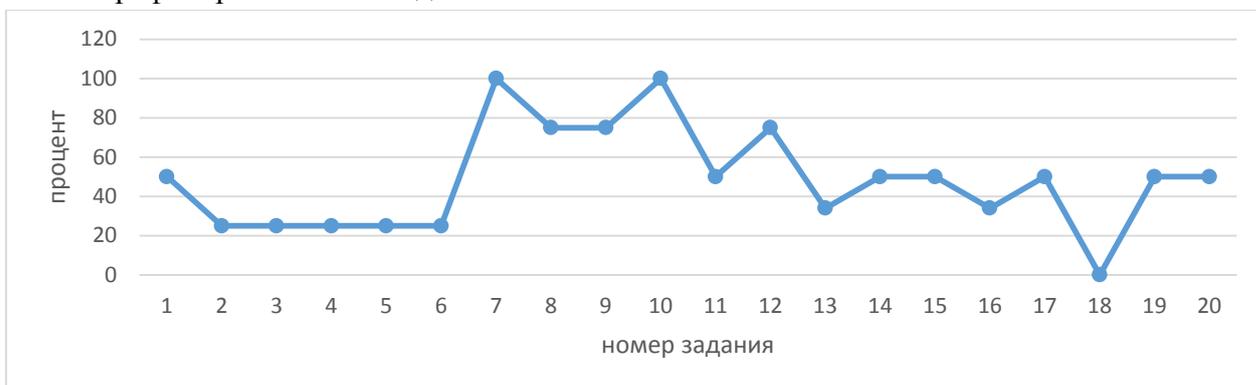
Полученный результат за выполненную работу на ОГЭ не соответствует отметке по журналу «4», что говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Учащиеся не подтвердили свои результаты за учебный год.

Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий (по уровню сложности: Б – 3; П – 1; В – 1). Максимальный первичный балл за работу – 42.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Критерии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	ГК1	ГК2	ГК3
Номер задания	1.1/1.2		2.1/2.2			3.1/3.2			4/п			5/в								
%	50	25	25	25	25	25	100	75	75	100	50	75	34	50	50	34	50	0	50	50

График решаемости заданий:



На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:
- затруднения вызвали задания №1,2 базового уровня на «Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др»; «Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием»;

- и критерий «Грамотность» в части соблюдение орфографических и пунктуационных норм учащиеся выполнили на 0%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Исходя из распределения заданий ОГЭ по позициям кодификаторов, не все задания базового, повышенного и высокого уровней выполнены в рамках установленного коридора решаемости.

Критерии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	ГК1	ГК2	ГК3	
Номер задания	1.1/1.2 Б			2.1/2.2 Б			3.1/3.2 Б			4 П			5 В								
%	50	25	25	25	25	25	100	75	75	100	50	75	34	50	50	34	50	0	50	50	

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по литературе свидетельствуют о невысоком результате. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	2	0	0	0	0	2	100	0	0

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся показали невысокий уровень знаний, выполнив работу на «3».

Педагог использует не совсем эффективные методы и технологии в урочной и внеурочной деятельности для получения лучшего результата.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по литературе

Анализ работы учащихся показал, что ошибки получены при выполнении базовых заданий на: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм», а также в критерии «Грамотность» в части орфографии и пунктуации.

Для получения максимального результата педагогу необходимо усилить работу по данным критериям.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	1	1	100	0	0	0	0	0	0
2023	2	0	0	0	0	2	100	0	0

Таким образом, по итогам ОГЭ 2023 года зафиксированы следующие результаты:

Положительные:

1. Положительная динамика результатов ОГЭ среднего балла ОГЭ по предметам: информатика, химия, биология.

Отрицательные:

1. Имеются учащиеся не преодолевшие по математика ОГЭ– 11 человек, математика ГВЭ – 1 человек, обществознание -1 человек.
2. 2 человека не были допущены до ГИА.
3. Общее количество учащихся переиздающих в дополнительный период 14 человек.
4. Один из претендентов на аттестат с отличием получил по обществознанию оценку 3 и выбыл из количества претендентов на аттестат с отличием.

Общий вывод:

Уровень и качество подготовки обучающихся в МАОУ СОШ №7 соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта .

Выявлены проблемы:

Неуспешный результат по математике, обществознанию, географии.

Причины:

1. Недостаточная мотивационная работа с обучающимися и режим работы в условиях дистанционного обучения.
2. Недостаточная работа с учащимися «группы риска».
3. Использование неэффективных форм и методов подготовки к ГИА частью педагогов.
4. Неэффективное использование данных мониторинга результатов качества образования, частью педагогов для корректировки своей деятельности по подготовке к ГИА.

Директор МАОУ СОШ №7



И.В. Свалова

Исполнитель: зам. дир по УВР Брагина Т.А.
тел 8(34373)43925,
Тимашова А.В.