


**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 7» (МАОУ СОШ № 7)**

ул. Кирова, д.1, г. Сухой Лог, Свердловская область, 624800,
тел.:(34373) 4-39-25 факс: (34373) 4-39-25
E-mail: shkola7slog@mail.ru

Согласовано:

Председатель Управляющего совета

 С.А.Ефремов

«28» марта 2024 года



**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 7»
ПО ИТОГАМ 2023 ГОДА.**

Сухой Лог, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Аналитическая часть

1.1. Оценка образовательной деятельности	3
1.2. Оценка системы управления организацией	4
1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	7
1.4. Оценка организации образовательной деятельности	138
1.5. Оценка создания условий для образования детей с ОВЗ	142
1.6. Оценка востребованности выпускников	143
1.7. Оценка качества кадрового обеспечения	145
1.8. Оценка учебно-методического обеспечения	169
1.9. Оценка материально-технической базы	170
1.10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	171
1.11. Оценка результатов воспитательной работы	224

Раздел 2 Показатели деятельности организации

Раздел I. Аналитическая часть.

Самообследование МАОУ СОШ № 7 проводилось в соответствии с п.13.части 3 статьи 28, с п.2 части 3 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями и дополнениями) и Уставом МАОУ СОШ № 7.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования для всех категорий участников образовательных отношений.

1.1. Оценка образовательной деятельности.

В МАОУ СОШ № 7 образовательная деятельность осуществляется на русском языке. Преподавание и изучение русского языка в рамках имеющих государственную аккредитацию образовательных программ осуществляется в соответствии с федеральными государственными стандартами. Обучение осуществляется в очной форме.

На основании лицензии на осуществление образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации образовательная деятельность осуществлялась:

- на уровне начального общего образования по основной общеобразовательной программе в соответствии с требованиями ФГОС НОО к структуре основной образовательной программы по учебно-методическому комплексу «Школа России»; по адаптированной образовательной программе начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; по адаптированной образовательной программе начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи.

-на уровне основного общего образования по основной общеобразовательной программе в соответствии с требованиями ФГОС ООО к структуре основной образовательной программы; по адаптированной основной образовательной программе основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

-на уровне среднего общего образования по основной общеобразовательной программе в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки от 17 мая 2012 года № 413 по основной образовательной программе среднего общего образования с обучением по профилям: естественно-научный, технологический, социально-экономический.

В школе реализованы дополнительные общеразвивающие программы по направленностям: художественно-эстетическая («Школьный театр Премьера», «Азбука нравственности»), физкультурно-спортивная («Баскетбол», «Волейбол», «Легкая атлетика»); техническая («LEGO-конструирование», «Основы радиоэлектроники», «Программирование»); естественно-научная («Занимательная информатика», «Эрудит», «Химия вокруг нас», «Интеллектика», «Я познаю мир»); туристско - краеведческое («Школьный музей»); социально - педагогическая («Дружина юных пожарных», «Юные инспектора движения», «Правильный выбор», «Волонтерский отряд «Я-волонтер», «Орлята России»).

В 8-9 классах осуществляется предпрофильная подготовка учащихся, направленная на формирование у них готовности к выбору направления, формы образования после освоения уровня основного общего образования.

Целевым ориентиром деятельности МАОУ СОШ № 7 в соответствии с Уставом является осуществление образовательной деятельности по образовательным программам различных видов, уровней и направлений, осуществление деятельности в сфере культуры, физической культуры и спорта, охраны и укрепления здоровья и отдыха обучающихся.

В 2023 году школа работала в режиме пятидневной учебной недели. Продолжительность учебных периодов: в 1-4, 5-9 классах учебный год делится на четверти, в 10-11 классах – на полугодия. Продолжительность учебного года составила в 1 классах- 33 недели, во 2-4, 5-8 классах- 34 недели, в 9, 11 классах- 33 недели. Продолжительность урока- 40 минут. Нагрузка обучающихся соответствует требованиям СанПиН10. Система аттестации достижений, обучающихся: 2-4 классы - промежуточная; 5-8 классы – промежуточная; 9 классы – государственная (итоговая) аттестация; 10 классы – промежуточная; 11 классы – государственная (итоговая) аттестация, для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – итоговая аттестация

Приоритетным в МАОУ СОШ № 7 является обучение, ориентированное на личность ребенка, раскрывающее его индивидуальные способности, превращающее учащегося в активного и заинтересованного участника образовательной деятельности.

Основой образовательной среды является социальный компонент. К нему относятся: традиции МАОУ СОШ № 7; взаимответственность; морально-эмоциональный климат; атмосфера доброжелательности; имидж МАОУ СОШ № 7. Образовательная среда школы позволяет обучающимся чувствовать себя эмоционально комфортно от сознания собственной ценности через доброжелательное принятие другим (в первую очередь учителем) его индивидуальности, подлинное уважение к его интересам и потребностям.

В МАОУ СОШ № 7 реализуются следующие образовательные программы: Основная образовательная программа начального общего образования (ООП НОО), Основная образовательная программа основного общего образования (ООП ООО), Основная образовательная программа среднего общего образования (ООП СОО), Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития (АООП НОО), Адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для детей с задержкой психического развития (АООП ООО), Адаптированная основная образовательная программа для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Все образовательные программы включают в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочные и методические материалы, а также иные компоненты, обеспечивающие воспитание и обучение обучающихся.

Учебный план образовательной программы определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности обучающихся и формы их промежуточной аттестации.

При реализации общеобразовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение. Образовательная деятельность по общеобразовательным программам, в том числе адаптированным основным образовательным программам, организуется в соответствии с расписанием учебных занятий, которое определяется образовательной организацией.

Освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема образовательного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяются Положением.

1.2. Оценка системы управления организацией

Управление МАОУ СОШ № 7 осуществляется в соответствии с ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовыми актами, действующими на территории Свердловской области и городского округа Сухой Лог, Уставом МАОУ СОШ № 7 (раздел 3) на принципах единоначалия и самоуправления.

Единоличным исполнительным органом школы является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью.

Органами коллегиального управления Учреждения являются:

Наблюдательный совет – высший орган управления Школы;

Педагогический совет – коллегиальный орган самоуправления педагогических работников Школы;

Общее собрание работников;

Методический совет.

Управляющий совет.

В управлении школой в пределах своей компетенции принимает участие Управление образования Администрации городского округа Сухой Лог

Административное управление осуществляют директор и его заместители. Основной функцией директора школы Сваловой И.В. является стратегическое планирование и координация усилий всех участников образовательной деятельности и социальных партнеров школы через наблюдательный совет, педагогический совет, методический совет.

Заместители директора реализуют оперативное управление образовательной деятельностью, осуществляют мотивационную, информационно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-регулирующую и оценочно-результативную функции.

В школе существует орган ученического самоуправления- Совет старшеклассников.

Тесное взаимодействие администрации школы, педагогического коллектива и общешкольного родительского комитета позволяет оперативно решать возникающие проблемы, выстраивать стратегию развития МАОУ СОШ № 7.

Педагогический совет рассматривает:

- предложения Учредителя или директора школы о внесении изменений в устав школы;
- предложения Учредителя или директора школы о создании и ликвидации филиалов школы, об открытии и о закрытии его представительств;
- предложения Учредителя или директора школы о реорганизации школы или о её ликвидации;
- предложения Учредителя или директора школы об изъятии имущества, закрепленного за школой на праве оперативного управления;
- предложения директора школы об участии школы в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника;
- проекта плана финансово-хозяйственной деятельности школы;
- предложения по представлению директора школы проектов отчетов о деятельности школы и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовой бухгалтерской отчетности школы;
- предложения директора школы о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым школа не вправе распоряжаться самостоятельно;
- предложения директора школы о совершении крупных сделок;
- предложения директора школы о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;
- предложения директора школы о выборе кредитных организаций, в которых Школа может открыть банковские счета;
- вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности школы и утверждения аудиторской организации.
- определяет порядок и форму проведения промежуточной аттестации для учащихся не выпускных классов;
- принимает решение о допуске учащихся к итоговой аттестации на основании Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников государственных, муниципальных общеобразовательных учреждений, определяет количество и перечень экзаменов по выбору для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- принимает решение об условном переводе учащихся, имеющих академическую задолженность, в следующий класс и оставлении на повторный год обучения, перевод в класс компенсирующего обучения или перевод на семейное образование по усмотрению родителей (законных представителей) учащихся, имеющих академическую задолженность по результатам учебного года;
- выносит решение о переводе в следующий класс учащихся, освоивших в полном объеме образовательные программы;
- разрабатывает и принимает образовательную программу школы;
- согласовывает список учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе, в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в таких образовательных учреждениях;
- рекомендует педагогических работников к различным видам поощрения;
- принимает годовой план работы, отчет о самообследовании;
- принимает решение об исключении учащегося из школы;
- определяет порядок разработки, утверждения и периодической корректировки индивидуальных учебных планов учащихся;
- разрабатывает и принимает локальные акты школы, отнесенные к его компетенции.

Общее собрание школы:

- обсуждает и принимает Правила внутреннего трудового распорядка, Коллективный договор;

- рассматривает и принимает регламент Общего собрания;
- выдвигает коллективные требования работников Школы;
- принимает решения об объявлении забастовки и выборах органа, возглавляющего забастовку;
- избирает полномочных представителей для проведения консультаций с администрацией Школы по вопросам принятия локальных актов, содержащих нормы трудового права, и для участия в разрешении коллективного трудового спора;

- принимает решение о назначении представителей работников Школы членами Наблюдательного совета или досрочном прекращении их полномочий.

Методический совет школы:

- рассматривает вопросы внедрения новых методик и технологий, обобщения педагогического опыта;

- определяет основные направления решения возникших проблем;

- осуществляет проблемный анализ учебно-воспитательной деятельности за прошедший учебный год;

- обсуждает и производит выбор различных вариантов содержания образования, форм и методов обучения и воспитания;

- рассматривает вопросы повышения квалификации и переподготовки кадров;

- принимает локальные нормативные акты, отнесенные к компетенции Методического совета;

- координирует деятельность проблемных групп и иных профессиональных педагогических объединений.

Управляющий совет школы:

- утверждает Программу развития Школы и плана ее реализации на календарный год;

- принимает решение об исключении обучающегося из Школы;

- образует экзаменационную комиссию в случае несогласия обучающегося, его родителей (законных представителей) с годовой оценкой;

- заслушивает отчеты директора Школы по итогам учебного года (публичный доклад, отчет о результатах самообследования);

- выдвигает педагогических работников для участия в муниципальных, региональных и всероссийских конкурсах;

- ходатайствует о награждении и премировании работников Школы.

- обсуждает кандидатуры и списки учащихся, которым необходимо оказать материальную помощь в любой форме;

- осуществляет контроль за здоровыми и безопасными условиями обучения.

Для осуществления учебно-методической работы в школе создана методическая служба из 6 методических объединений:

- учителей начальных классов;

- учителей русского языка и литературы;

- учителей математики, информатики, физики;

- учителей английского языка;

- учителей истории, обществознания, биологии, химии;

- учителей технологии, музыки, ИЗО, физической культуры;

- классных руководителей.

1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Результаты ГИА – 2023

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ

Итоговая аттестация в 11 классе

На конец 2022-2023 учебного года в 11 классе обучалось 24 учащихся. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации, успешно закончили 11 класс и получили аттестаты о среднем общем образовании, 3 выпускника получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

Аттестат с отличием

2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022- 2023 учебный год

5	2	7	3	2	10	7	7	3
---	---	---	---	---	----	---	---	---

Результат промежуточной аттестации- сочинение

Класс	Количество учащихся	Зачет
11А	24	24
Всего	24	24

11 обучающихся получили на ЕГЭ по русскому языку 80 и выше баллов, что составляет 45,6 % от общего количества выпускников 11 класса, (учитель Панкратова Марина Владимировна), информатика 1 человек (учитель Савина И.С., что составляет 33% от количества сдававших, английский язык 1 человека (учитель Рачева Е.П.), что составляет 100% от сдававших в 2023 году, обществознание 1 человека (учитель Мирко И.М.), что составляет 33% от количества сдававших, химия 1 человек 17% учитель Корабельникова Л.В.

Результат ЕГЭ, выпускников, получивших аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении»

№ п/п	ФИО	Баллы по обязательным учебным предметам ЕГЭ			Баллы ЕГЭ по предметам по выбору										
		Русский язык	Математика профиль	Математика база	География	Литература	Химия	История	Физика	Обществознание	Биология	Английский язык	ИиИКТ		
1	4														
1	Дорофеев	89		5						92		86			272
2	Мальцева	85	72						68						225
3	Хорькова	85		5											90

Все выпускники, получившие аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» подтвердили свои знания и получили по русскому языку выше 80 баллов.

Вышеизложенный результат был достигнут благодаря совместной работе учащихся и учителей. На протяжении всего учебного года были проведены консультации по предметам, индивидуальные консультации в системе онлайн, учащимся рекомендованы онлайн ресурсы для самостоятельной подготовки, организованы контрольные точки с использованием материалов Статграда и ФИПИ

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку (Панкратова Марина Владимировна) Количество человек сдавших выше 80 баллов и выше – 11 человек. Наибольший балл

91.

Русский язык

2011-2012 уч.год	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч.год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.й год	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.г
63	66,6	68	68,1	69,1	75,81	69,7	67,5	79	71	77	75,3

В 2022-2023 учебном году в МАОУ СОШ №7 в 11-ых классах обучалось 24 человека. ЕГЭ по русскому языку успешно сдали 100% выпускников. При этом максимальный балл составил в 91 балла, минимальный -46 баллов.

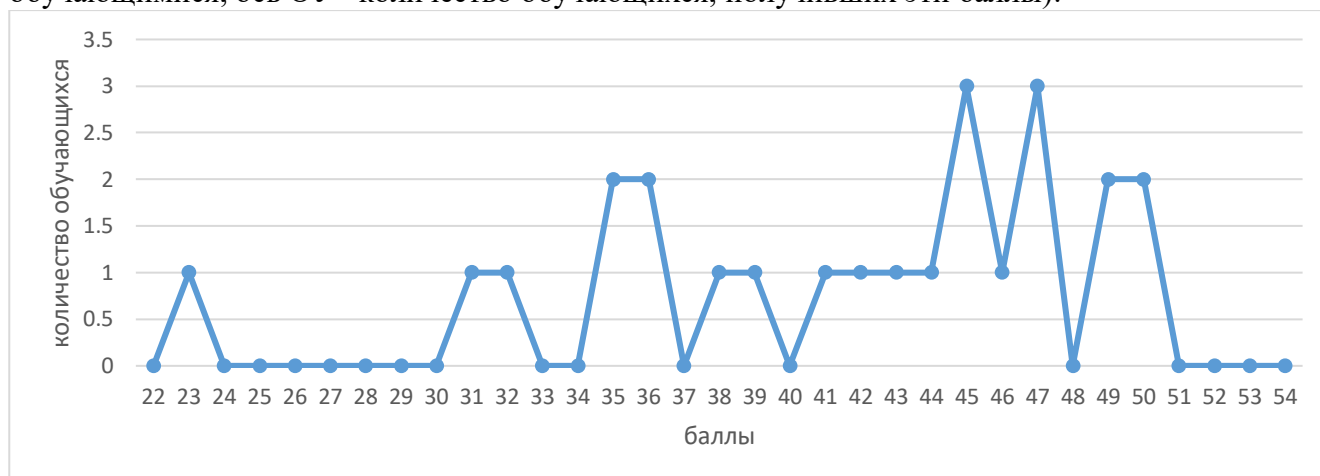
Учебная дисциплина	Кол-во сдававших	81-100		61-80		Преодолевших минимальный порог и набравших до 61 балла		Не преодолевшие порог		Низ	Выс
		кол-во	%	кол	%	Кол	%				
1. русский язык	24	11	45,6	10	41,6	3	4%	0	0	46	91

Русский язык

Анализ ЕГЭ-23 по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ- баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
24	23 из 54	50 из 54	43	41	45,47

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 2 и 4 балла меньше моды и на 2 балла больше среднего арифметического балла, что является признаком отсутствия аномальных результатов
- максимальный результат получен 2 учащимися (50 первичных баллов или 91 тестовый балл), что на 4 балла меньше максимально возможного балла (54 балла)
- минимальный первичный балл получен одним учащимся (23 балла) соответствует 46 тестовым баллам и выше проходного балла на 13 тестовых баллов.

Неудовлетворительных результатов нет.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Большая часть результатов на кривой распределения первичных баллов сосредоточена в области высоких первичных баллов.

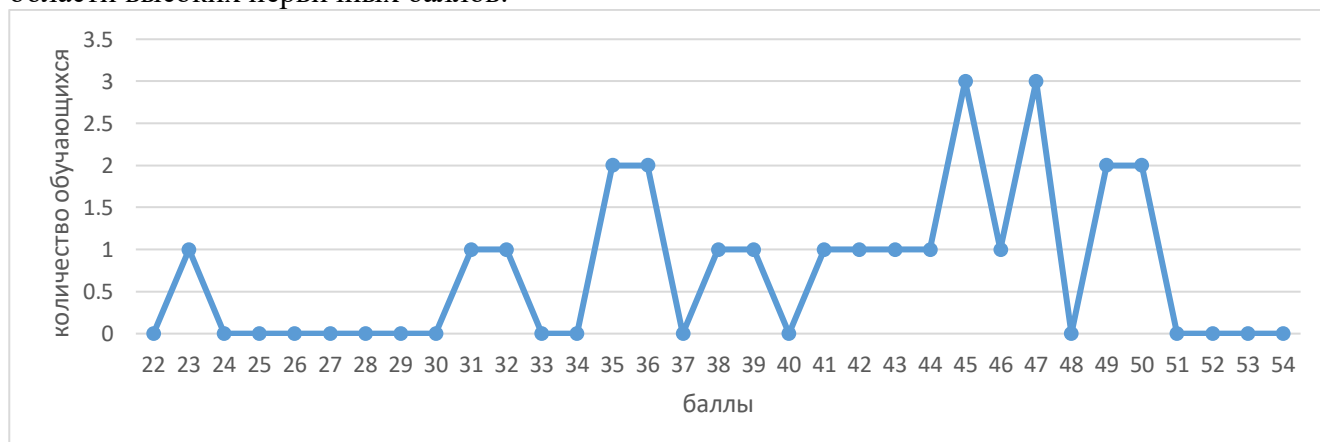
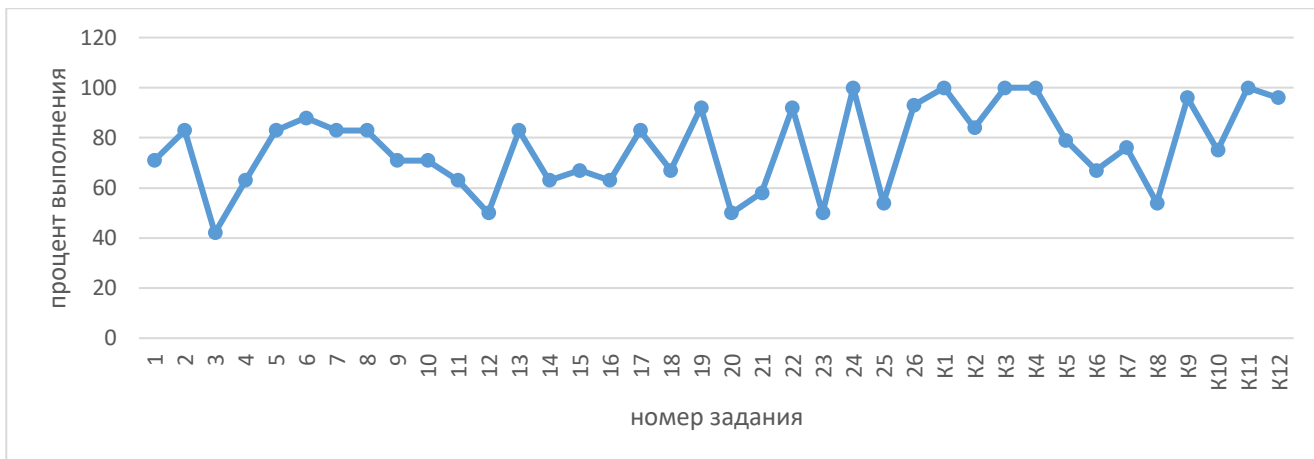


График решаемости заданий:



На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Часть 1

- так, в заданиях с кратким ответом (1-26) наибольшую трудность вызвало задание №12 (не справились-50% учащихся), задание №20 (не справились 50% учащихся), задание №23 (не справились 50% учащихся), задание №25 (не справились 46% учащихся)

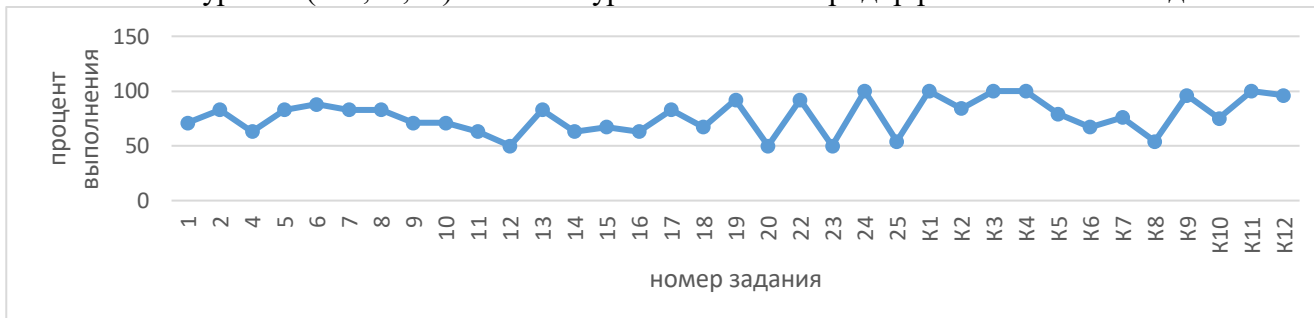
Часть 2

В задании с развернутым ответом наблюдаются следующие результаты:

-задания K1, K3, K4, K11 выполнены на 100%, процент выполнения заданий K2, K5-K10, K12 составляет от 54% до 96%

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) содержатся 24 задания базового уровня и 3 задания повышенного уровня (№3,21,26). Базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в заданиях №12-50%, №20-50%, №23-50%, №25 -54%, часть 2 K8-54%.

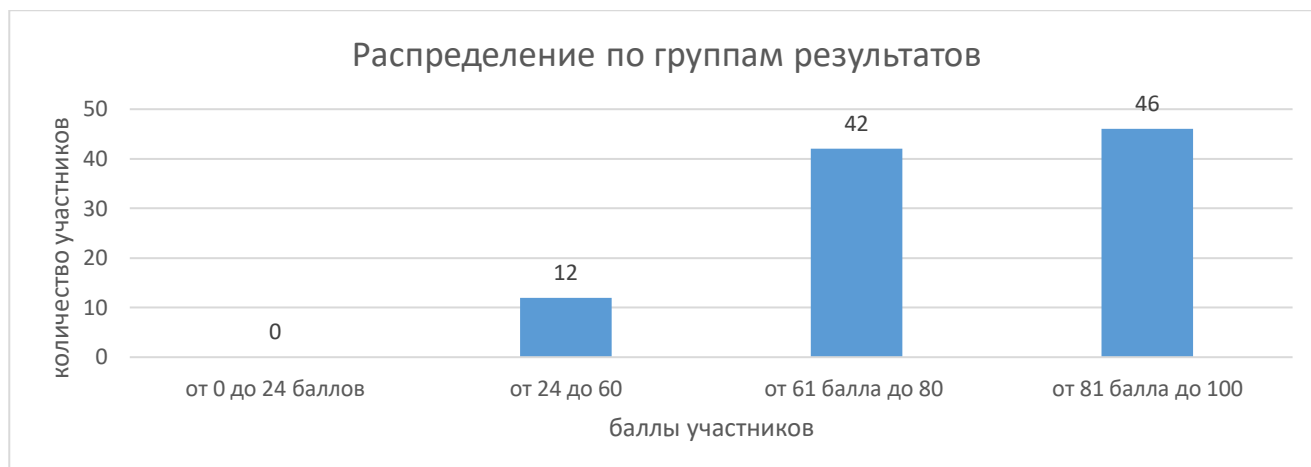
Задания **повышенного** уровня выполнены в пределах установленного коридора решаемости от 30 до 60%



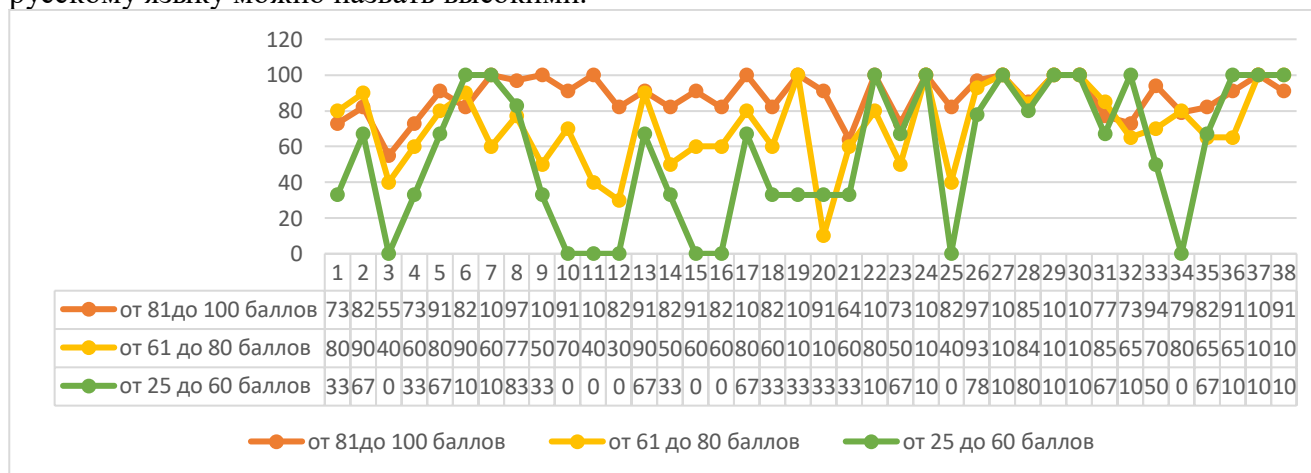
4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по русскому языку показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (24 ч)	0	3	10	11
%	0	12	42	46



Для интерпретации результатов выполненных заданий определены четыре укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий тестовый балл (от 81 до 100), средний (от 61 до 80), низкий (от минимальной границы до 60) и недопустимый (от 0 до минимальной границы). Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 88% – показали высокий и средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до 80 и от 81 до 100 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали всего 12% выпускников, но из этой группы самый низкий тестовый балл составил 46, что на 10 баллов выше порога. Таким образом, результаты ЕГЭ по русскому языку можно назвать высокими.



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 81-100 тестовых баллов, справились со всеми заданиями;

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, справились со всеми заданиями, но испытали трудности при выполнении заданий №9-50%, №11-40%, №12-30%, №14-50%, №23-50%, №25-40%. Остальные задания выполнены от 60% до 100%

- учащиеся, выполнившие работу на 25-60 тестовых баллов, не справились с заданиями №3,10,11,12,15,16,25,К8. Испытали затруднения с заданиями №1,4,9,14,18,19,20-33%, К7-50%. Остальные задания выполнены от 67% до 100%.

На графике решаемости видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо – №2,5,6,7,8,13,17,22,24,26, К1-К6,К9-К12.

- №2 лексическое значение слова;
- №5 лексические нормы (употребление паронимов);
- №6 лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости);
- №7 морфологические нормы;
- №8 синтаксические нормы;
- №13 слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи;
- №17 знаки препинания в предложении с обособленными членами;
- №22 текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;
- №24 лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению;
- №26 основные изобразительно-выразительные средства русского языка;
- К1 формулировка проблем исходного текста;
- К2 комментарий к проблеме исходного текста;
- К3 отражение позиции автора по проблеме исходного текста;
- К4 отношение к позиции автора по проблеме исходного текста;
- К5 смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;
- К6 точность и выразительность речи;
- К9 соблюдение грамматических норм;
- К10 соблюдение речевых норм;
- К11 соблюдение этических норм;
- К12 соблюдение фактологической точности.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки на проверяемые элементы содержания:

61-80 тестовых баллов

- № 9 правописание гласных и согласных в корне слова;
- № 11 правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий);
- № 12 правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий;
- № 14 слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи);
- № 23 функционально-смысловые типы речи;
- № 25 логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текст.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

25-60 тестовых баллов

Не справились:

- № 3 стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка
- № 10 правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок;
- № 11 правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий);
- №12 правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий;
- №15 Н и НН в словах разных частей речи;
- №16 знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;
- № 25 логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текст;
- К8 соблюдение пунктуационных норм.

Испытали затруднения:

- № 1 логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста;
- № 4 орфоэпические нормы (постановка ударения);
- № 9 правописание гласных и согласных в корне слова;

- № 14 слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи);
- № 18 знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
- № 19 знаки препинания в сложноподчинённом предложении;
- № 20 знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями;
- К 7 соблюдение орфографических норм.

год	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	14%	48%	38%	75
2023	0	12%	42%	46%	75

МАТЕМАТИКА
Учитель: Ульянова Т.В.

Математика базовый уровень

Учебная дисциплина	Кол-сдавав	5		4		3		Не олевшие порог		Низ	Выс
		кол-	%	кол	%			Кол	%		
1. математика база	13	8	62	5	38	0	0	0	0	4	5

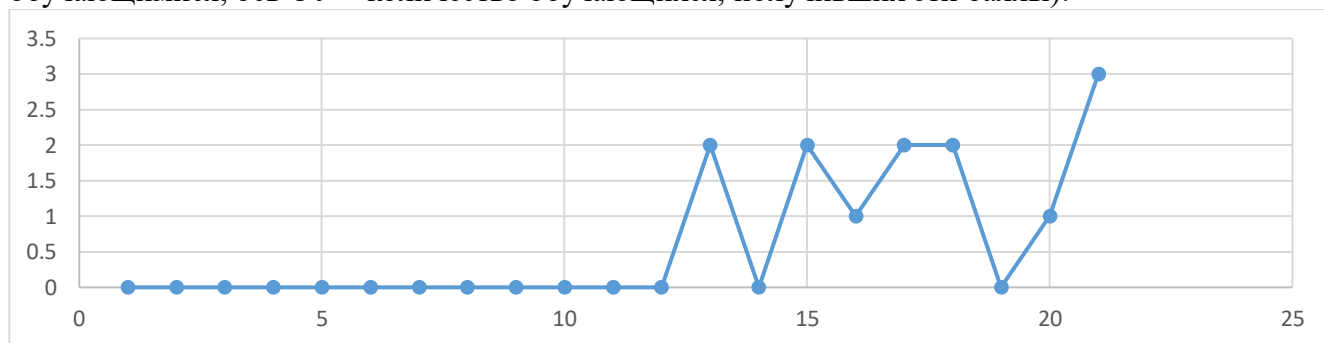
Результаты ЕГЭ по математике (учитель Ульянова Татьяна Валерьевна)
Математика базовый уровень

Математика

Анализ ЕГЭ по математике базового уровня по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
13	13 из 21	21 из 21	17	17	21

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 4 балла меньше моды

- максимальный результат, получен 3 учащимися (21 балл), что совпадает с максимально возможным баллом.

- минимальный первичный балл получил один учащийся (13 баллов).

Неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует равное для всех учащихся 11-х классов качество образования по математике.

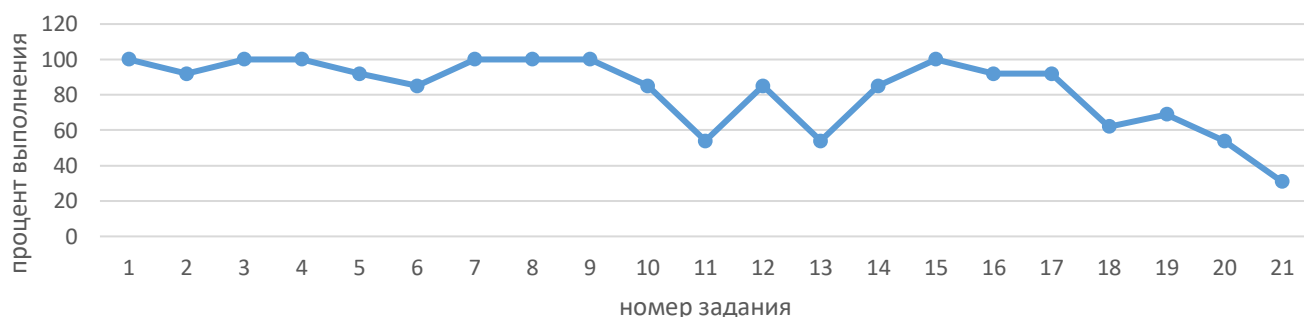
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области средних и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
%	100	92	100	100	92	85	100	100	100	85	54	85	54	85	100	92	92	62	69	54	31

Построим график решаемости заданий:



Данный график показывают, что решаемость заданий не сильно отличается.

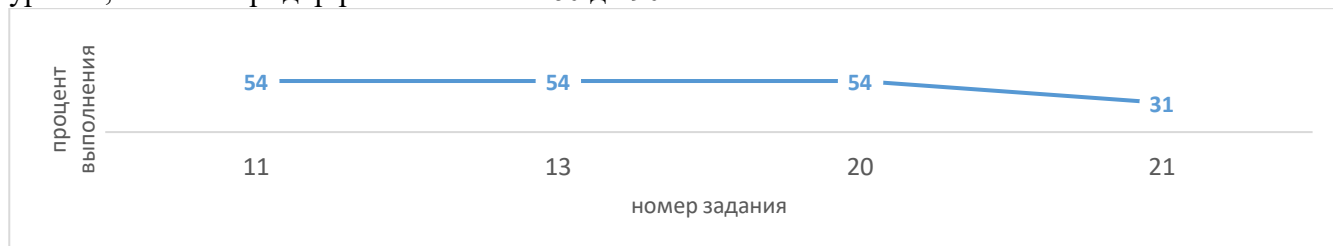
На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1-10,12,14,15,16,17-от 85%до 100%, №18,19 от 62% до 69%.

Затруднения возникли при решении заданий №11-54%, №13-54%, №20-54% №21-31%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ЕГЭ по математике) все задания базового уровня, имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости. Ниже допустимого уровня сформировано умение в заданиях №11, №13, №20, №21

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

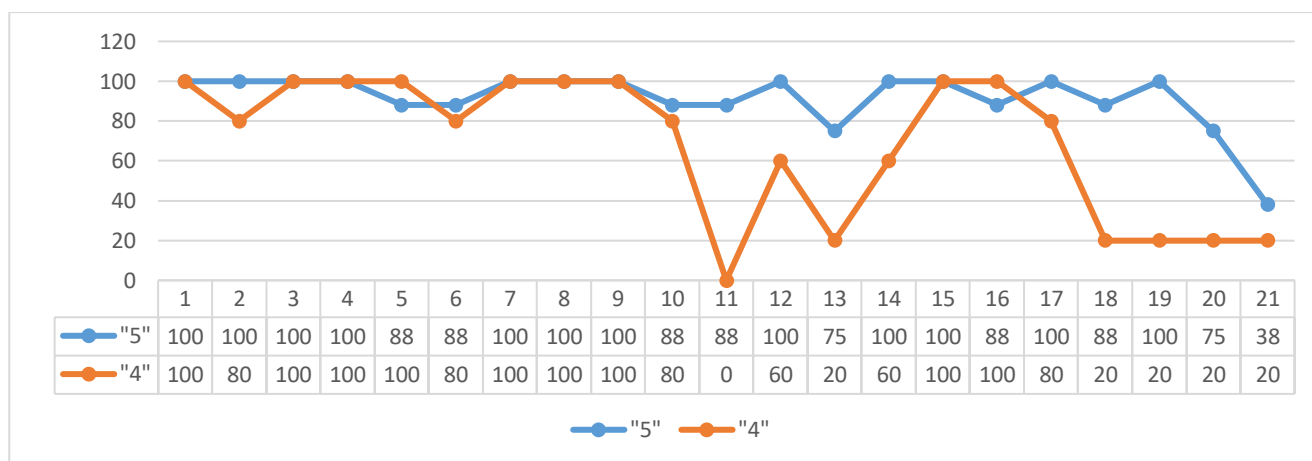
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения (ЕГЭ) по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в

зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 15 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
11	13	8	62	5	38	0	0	0	0

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся показали высокий уровень знаний по математике при выполнении заданий базового уровня.

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились со всеми заданиями базового уровня.

Затруднение составило выполнение заданий № 21;

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились **не со всеми** заданиями базового уровня №11. Затруднения возникли при выполнении заданий №13,18,19,20. Выполнение этих заданий составляет от 20%.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике

График решаемости заданий показывает, что типичными являются ошибки при выполнении заданий №21 у учащихся, выполнивших работу на «5». Это задание на:

- умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Затруднения возникли при выполнении заданий № 11,13,18,19,20 у учащихся, выполнивших работу на «4». Это задания на:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами;
- умение решать уравнения и неравенства;
- умение выполнять вычисления и преобразования;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы на высоком уровне.

Учителям следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %

		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022 г	15	9	60	6	40	0	0	0	0
2023 г	13	8	62	5	38	0	0	0	0

Математика профильный уровень

2011-2012 уч. год	012-2013 уч.год	013-2014 уч.год	014-2015 уч.год	015-2016 уч.год	016-2017 уч.год	2017-2018 уч год	2018- 2019 уч год	2019- 2020 уч год	2020- 2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год
47,2	44,6	49	43,3	50,36	49,14	53	65	72	59,8	71	63,6

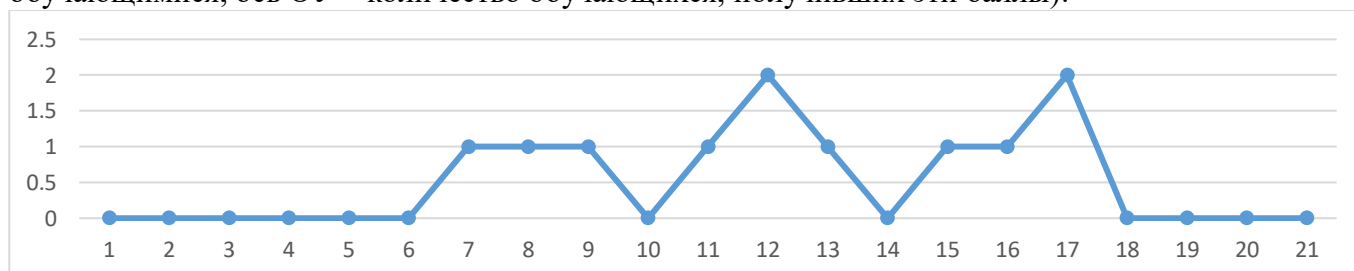
Учебная дисциплина	Кол-во сдававших	81-100		61-80		Преодолевших минимальный порог и набравших до 61 балла		Не преодолевшие порог		Низ	Выс
		кол-во	%	кол	%	Кол	%				
1. математика профиль	11	0	0	8	73	3	27%	0	0	40	76

Математика

Анализ ЕГЭ по математике профильного уровня по ключевым показателям качества общего образования:

2. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
11	7 из 31	17 из 31	12	12	12,17

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и равна или на 5 баллов меньше моды;
- максимальный результат, получен 2 учащимися (17 баллов), что на 14 баллов меньше максимально возможного;
- минимальный первичный балл получил один учащийся (7 баллов). Неудовлетворительные результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует равное для всех учащихся 11-х классов качество образования по математике.

3. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области средних и высоких первичных баллов. Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер задания	1	2	3	4/п	5	6	7	8/п	9/п	10/п	11/п	12/п	13/п	14/п	15/п	16/п	17/в	18/в
%	91	100	100	64	100	64	100	91	91	82	82	73	0	27	27	0	5	9

График решаемости заданий:



Данный график показывают, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Задания №13 и 15 **повышенного** уровня выполнены на 0%.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1-12 от 64% до 100%.

Затруднения возникли при решении заданий №14,15-27% повышенного уровня. С заданиями №13 и №16 учащиеся не справились.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

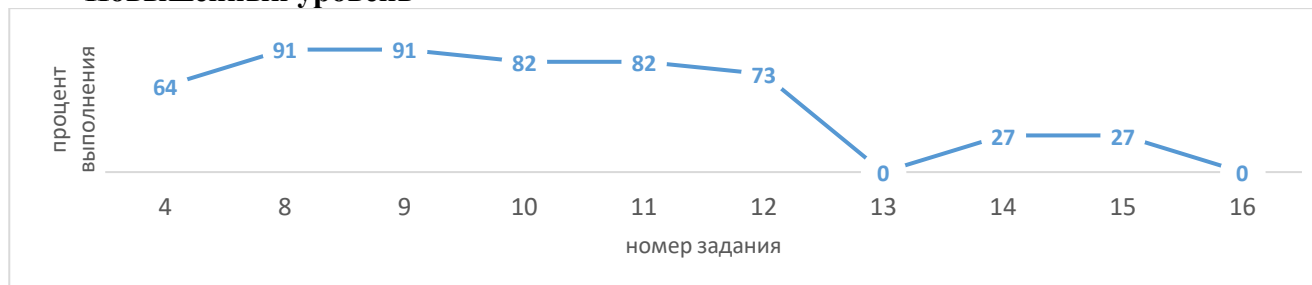
В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Базовый уровень



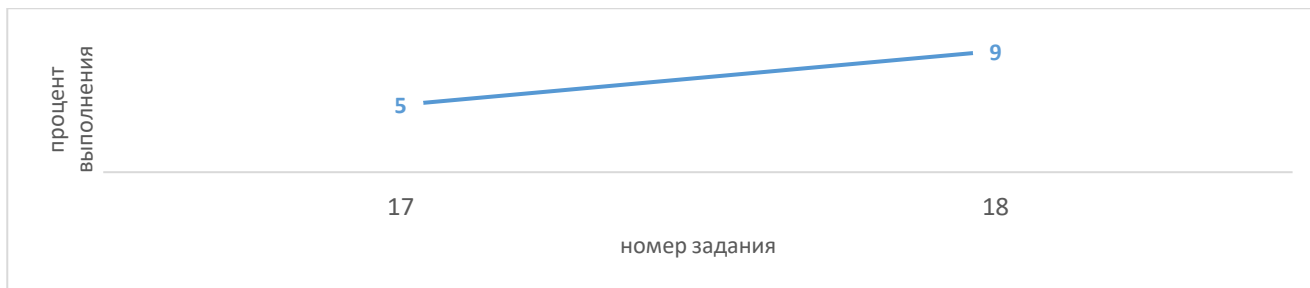
Данный график демонстрирует, соответствие установленному коридору решаемости заданий базового уровня.

Повышенный уровень



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости. Ниже допустимого уровня сформировано умение в заданиях №13, №14, №15, №16.

Высокий уровень

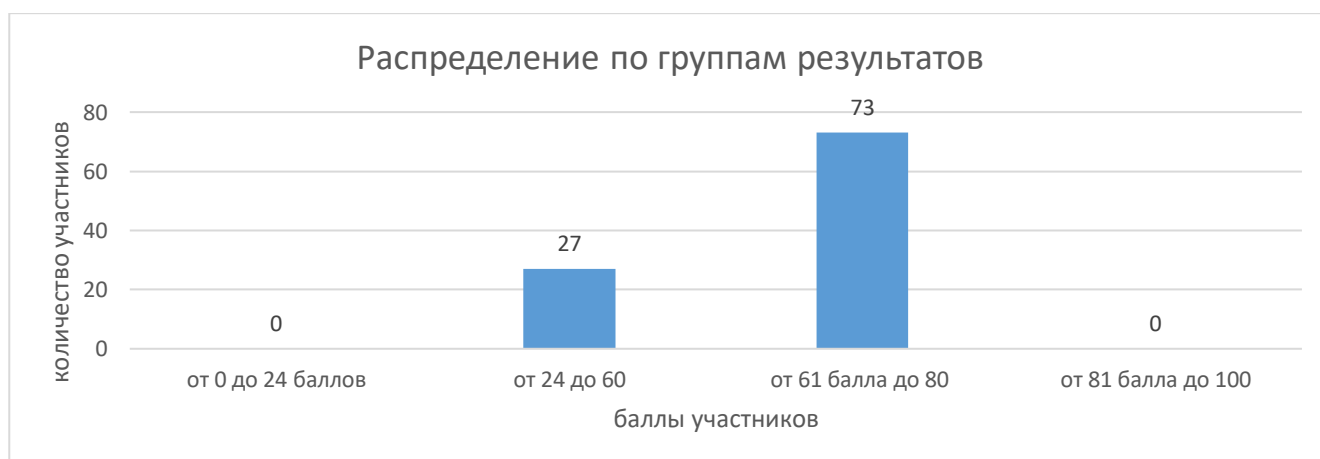


Данный график демонстрирует, соответствие установленному коридору решаемости заданий высокого уровня.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

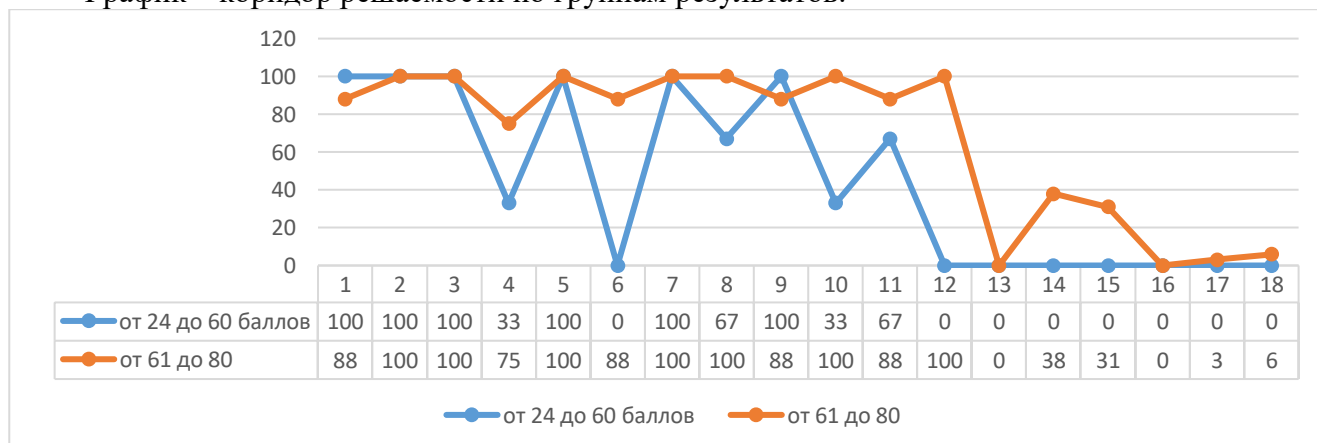
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по математике показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (11 ч)	0	3	8	0
%	0	27	73	0



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 73% – показали средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до 80 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали всего 27% выпускников, но из этой группы самый низкий тестовый балл составил 40, что на 13 баллов выше порога. Таким образом, результаты ЕГЭ по математике можно назвать высокими.

График – коридор решаемости по группам результатов.



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, справились **не со всеми** заданиями. Затруднение вызвали задания повышенного уровня №13 и №16-0%;

- учащиеся, выполнившие работу на 24-60 тестовых баллов, не справились с заданиями базового уровня №6-0%, повышенного №12-16-0% и высокого уровней №17,18-0%.

На графике решаемости видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо – №1,2,3,5,7,8,9,11. Это на:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

- умение строить и исследовать простейшие математические модели;

- умение решать уравнения и неравенства;

- умение выполнять действия с функциями;

- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

- умение строить и исследовать простейшие математические модели.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике

График решаемости заданий показывает, что типичными являются ошибки при выполнении заданий №13,16. Это задания на:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами повышенного уровня;

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на работу с геометрическими фигурами, координатами и векторами, с уравнениями и неравенствами.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0%	7%	93%	0%	71
2023	0%	27%	73%	0%	64

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации

Анализ полученных результатов ЕГЭ по математике позволяет сделать вывод о продолжении целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения математики на уровне начальной, основной и средней школы.

Наиболее успешное решение данного вопроса для улучшения результатов ЕГЭ видится в: продолжении знакомства с положительным опытом учителей математики городского округа, по мере изучения и повторения учебного материала уделять особое внимание умению работать с различными типами тестовых заданий, планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, больше уделять внимание системе критериального оценивания, заполнению бланков ответов, в целом - технологии проведения ЕГЭ, практически использовать методические рекомендации ФИПИ, на заседании м/о учителей математики проанализировать результаты ЕГЭ 2022г., выявить проблемы, затруднения, причины недостаточно высоких баллов ЕГЭ.

Педагоги, работающие в выпускных и предвыпускных классах прошли ПК по предмету математика, принимали участие в вебинарах, проводимых в рамках работы ИРО, все являются экспертами по проверке части С ОГЭ в составе МПК по проверке ОГЭ, все эксперты прошли обучение.

заместителю директора необходимо:

- усилить контроль за обучением биологии и обществознания, используя материалы Статграда;
- осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики;
- спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах ПК;

Предметы по выбору ЕГЭ

Динамика результатов в соответствии с полученными баллами ЕГЭ в МАОУ СОШ №7 обучающимися 11 классов в 2023 году

Учебная дисциплина	Кол-во сдававших	81-100		61-80		Преодолевших минимальный порог и набравших до 61 балла		Не преодолевшие порог		Низ	Выс
		кол-во	%	кол	%	Кол	%				
1. История	3	0		1	33	2	66%	0	0	53	66
2. Обществознание	6	1	17	2	33	3	50%	0	0	56	92
3. Биология	6	0	0	3	50	3	50%	0	0	34	72
4. Физика	4	1	25		50	1	25%	0	0	53	83
5. Химия	6	1	17	3	50	2	33%	0	0	36	84
6. Информатика и ИКТ	3	1	33	1	33	1	33%	0	0	51	83
7. Английский язык	1	1	100	0	0	0	0%	0	0	86	86

Выпускники 2023 года сдавали ЕГЭ по 8 представленным в перечне предметам, что на уровне результата прошлого года. Самыми востребованными на ЕГЭ для выпускников в 2023 года стали обществознание 9 человек (31% сдававших выпускников).

Не преодолели порог по 1 по химии (20%, от количества сдававших данный предмет).

Учебная дисциплина	Кол-во сдававших	Средний балл по школе												
		2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1. История	3	46,7	51,3	54,0	43,0	49,25	51,29	61,25	46	63	62	55	68	60
2. Обществознание	6	43,0	55,9	60,6	53,0	62,52	60,1	58	54,6	64	68	70	70	69
3. Биология	6	46,6	48,5	45,3	47,0	43	45,33	61	44	58,3	59	46	56	60
4. Физика	4	44,2	41,2	55,6	53,0	49	48,11	55,5	60	60,25	67	48	64	70
5. Химия	6				55,0	60	59,5	56,8	45	49	65	47	62	62
6. Информатика и ИКТ	3				60,0	55	51	50	54	58	96	65	76	69
7. Английский язык	1							76,3	61	72,7	80	72	74	86

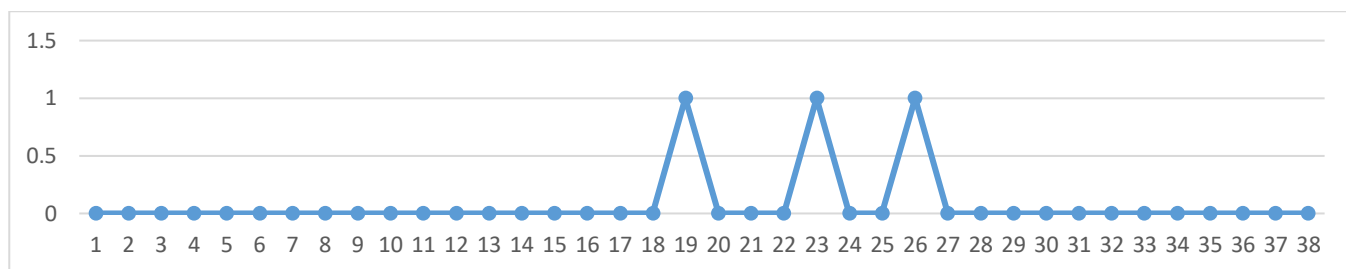
История

Учитель: Мирко И.М.

Анализ ЕГЭ по истории по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
3	19 из 42	26 из 42	23	23	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (26 баллов), что на 16 баллов меньше максимально возможного балла (42).
- минимальный первичный балл получили 1 учащихся (19 баллов). Неудовлетворительных результатов нет.

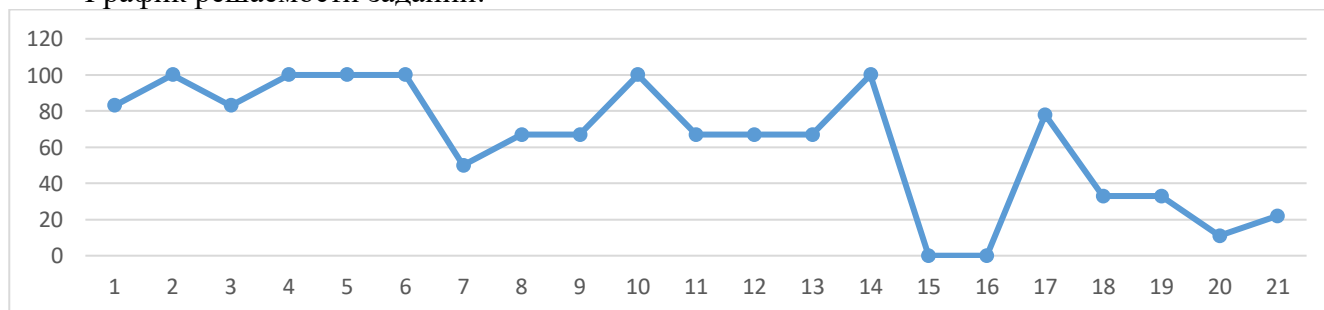
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и высоких первичных баллов. Всего заданий – 21; из них по типу задания: с кратким ответом – 12; с развёрнутым ответом – 9; по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 10; П – 8; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 42.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4/п	5	6/п	7	8	9	10	11/п	12	13/п	14	15/п	16/п	17/п	18/в	19/п	20/в	21/в
%	83	100	83	100	100	100	50	67	67	100	67	67	67	100	0	0	78	33	33	11	22

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Задания №15,16 (работа с изображениями VIII – начало XXI в.) выполнено на 0%.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

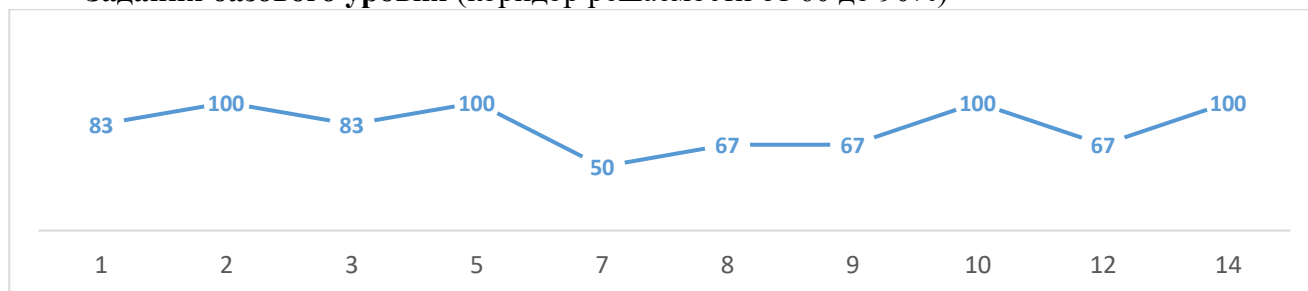
Лучше всего учащиеся справились с заданиями №2,5,10,-100% базового уровня, №4,6-100% повышенного уровня.

Затруднения возникли при решении заданий базового уровня №7-50%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

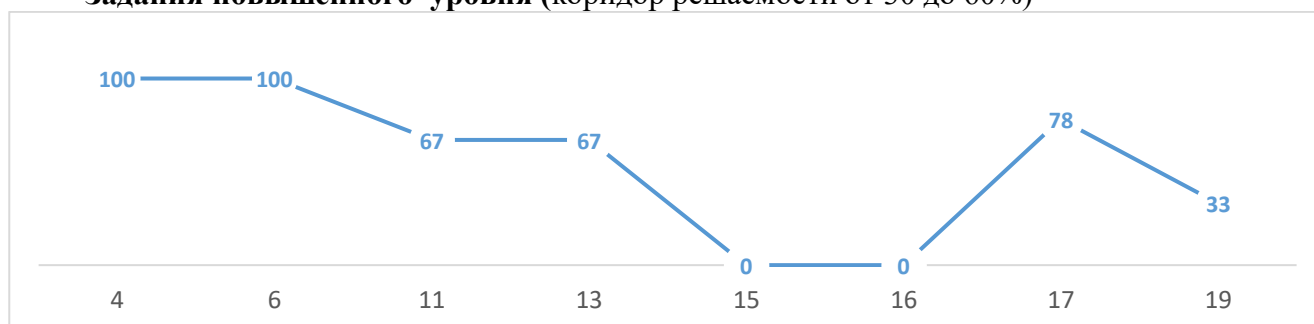
В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в задании первой части №7-50%.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



Данный график демонстрирует, что задания №15,16 выполнены на 0%, остальные в пределах и выше установленного коридора решаемости. .

Задания высокого уровня (коридор решаемости от 0 до 30%) соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

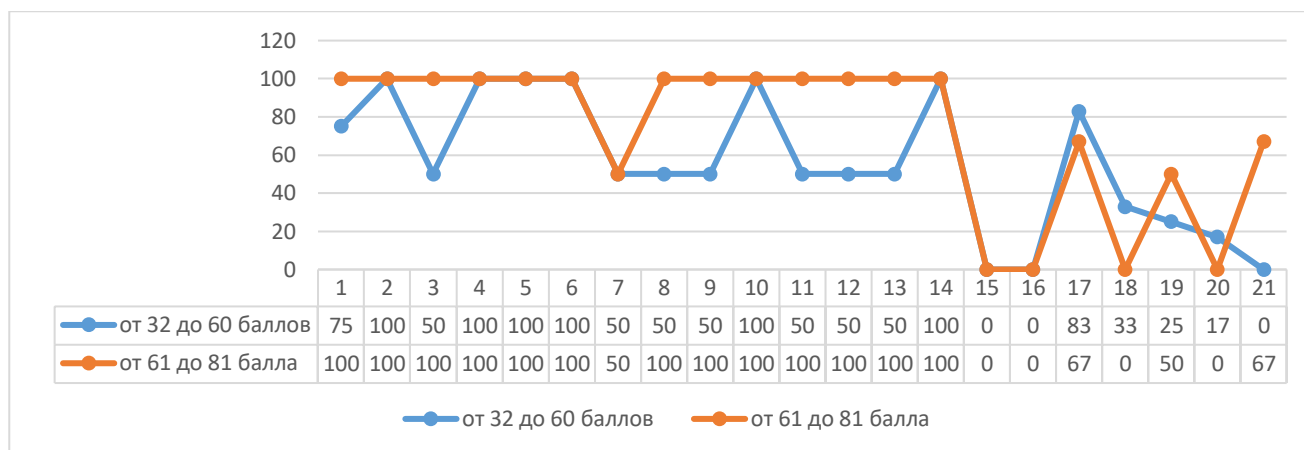
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (32 балла)	от 32 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (3 ч)	0	2	1	0
%	0	67	33	0



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 33% – показали средний уровень знаний, выполнив работу на 66 тестовых балла.. Низкий уровень знаний показали 67% выпускников, из этой группы самый низкий тестовый балл составил 53, что на 21 балл выше порога (32 б).

Таким образом, результаты ЕГЭ по истории нельзя назвать высокими.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 66 тестовых балла, справился на 100% практически со всеми заданиями первой части, за исключением задания №7-50%. Задания 2 части – №15,16,18,20 выполнены на -0%;

- учащиеся, выполнившие работу на 53,60 тестовых баллов, справились со всеми заданиями первой части. Задания базового уровня №7,8,9,12 выполнены на 50%. Задания 2 части – №15,16,21 выполнены на -0%.

Вместе с тем, хорошо видны задания базового и повышенного уровней, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо – №1,2,4,5,6,10,14,17 от 67% до 100%.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

от 32 до 60 баллов

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.;
- работа с изображениями (Великая Отечественная война);
- работа с исторической картой (схемой) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.);
- работа с изображениями VIII – начало XXI в.;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (с древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).

от 61 до 81 балла

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.;
- работа с изображениями VIII – начало XXI в.;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей), (сравнение исторических событий, процессов, явлений) VIII – начало XXI в..

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогу необходимо выделить на уроке время на работу с историческими источниками – картами, схемами, а также отрабатывать практические навыки при написании исторического сочинения.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

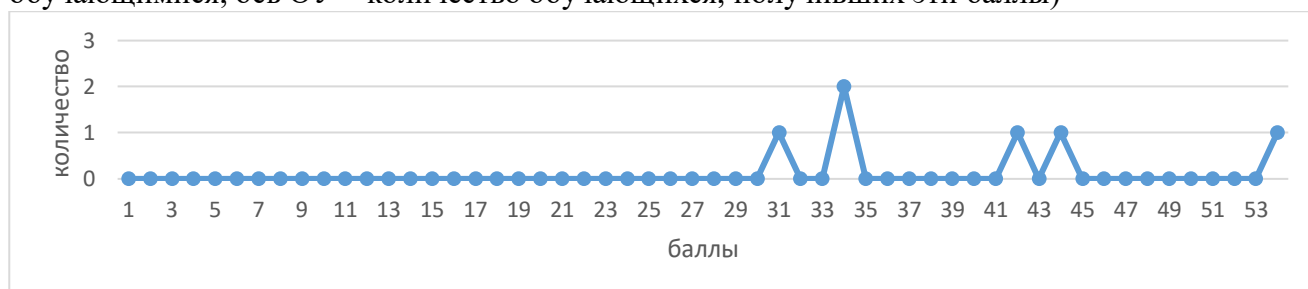
год	от 0 до мин. Границы (32 балла)	от 32 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0%	33,3%	33,3%	33,3%	68
2023	0%	67%	33%	0%	60

Обществознание Учитель: Мирко И.М.

Анализ ЕГЭ по обществознанию по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	31 из 58	54 из 58	33	40	34

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 7 баллов меньше среднего арифметического балла и на 1 балл меньше моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (54 балла), что на 4 балла меньше максимально возможного балла (58);
- минимальный первичный балл получили 1 учащийся (31 балл). Неудовлетворительных результатов нет.

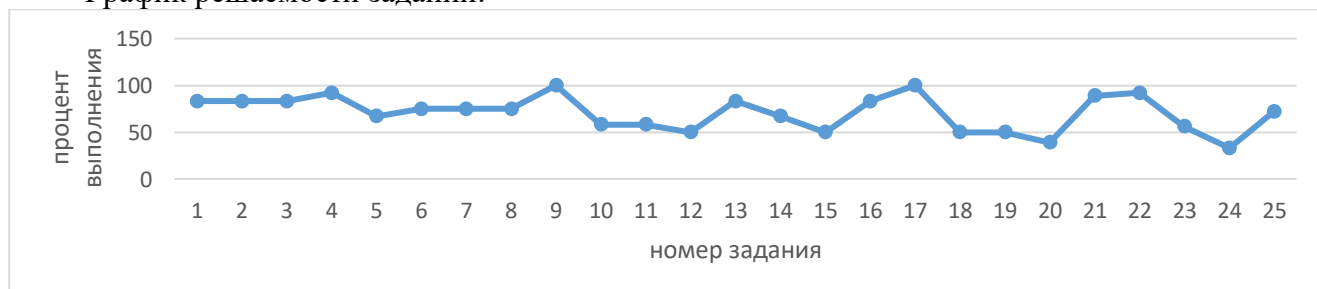
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2/п	3	4/п	5/п	6	7/п	8	9	10/п	11/п	12	13	14/п	15	16/п	17	18	19/в	20/в	21	22	23	24/в	25/в
%	83	83	83	92	67	75	75	75	100	58	58	50	83	67	50	83	100	50	50	39	89	92	56	33	72

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились со всеми заданиями, но решаемость заданий отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1,3,9,13,17,21,22 базового уровня выполнены от 83% до 100%

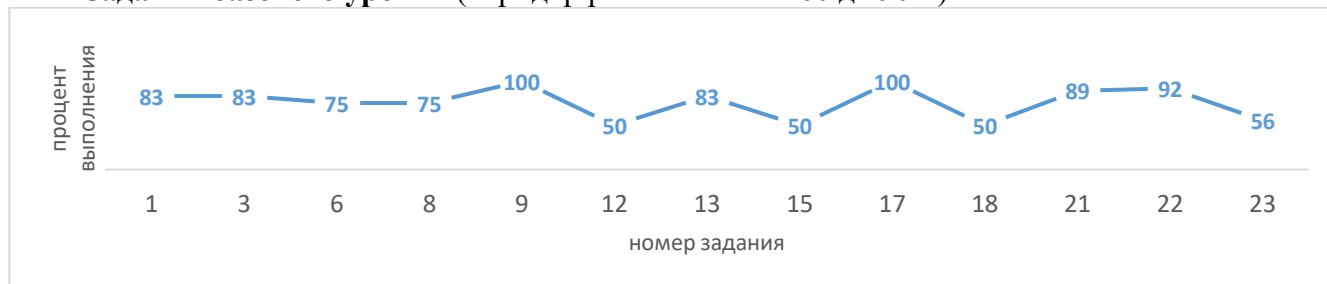
Затруднения возникли при решении заданий базового уровня №12,15,18-50%, №23-56%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Всего заданий – 25; из них по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 9; по уровню сложности: Б – 13; П – 8; В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 58.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в заданиях №12,15,18-50%, №23-56%.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



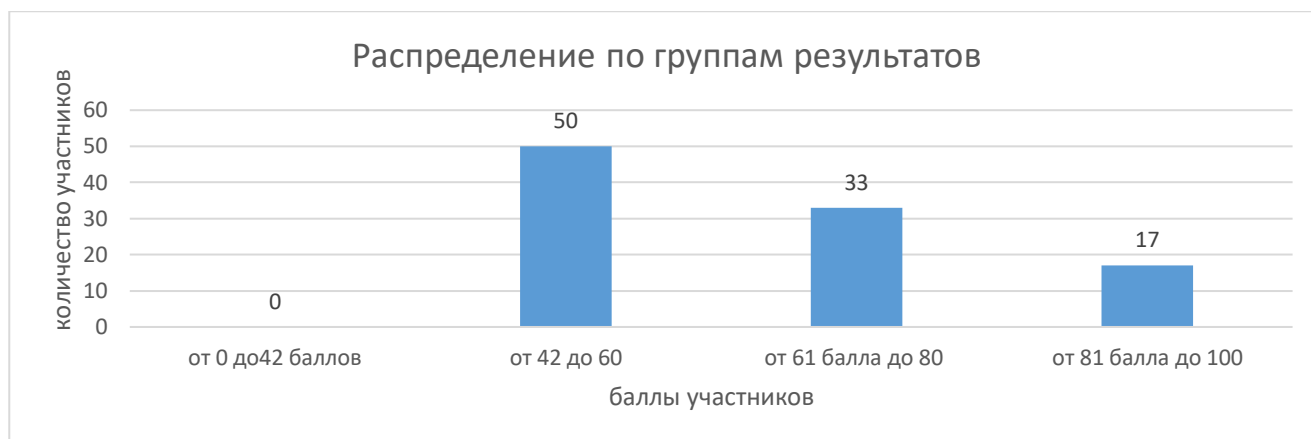
Данный график демонстрирует, что имеется соответствие установленному коридору решаемости всех заданий.

Задания высокого уровня (коридор решаемости от 0 до 30%) соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

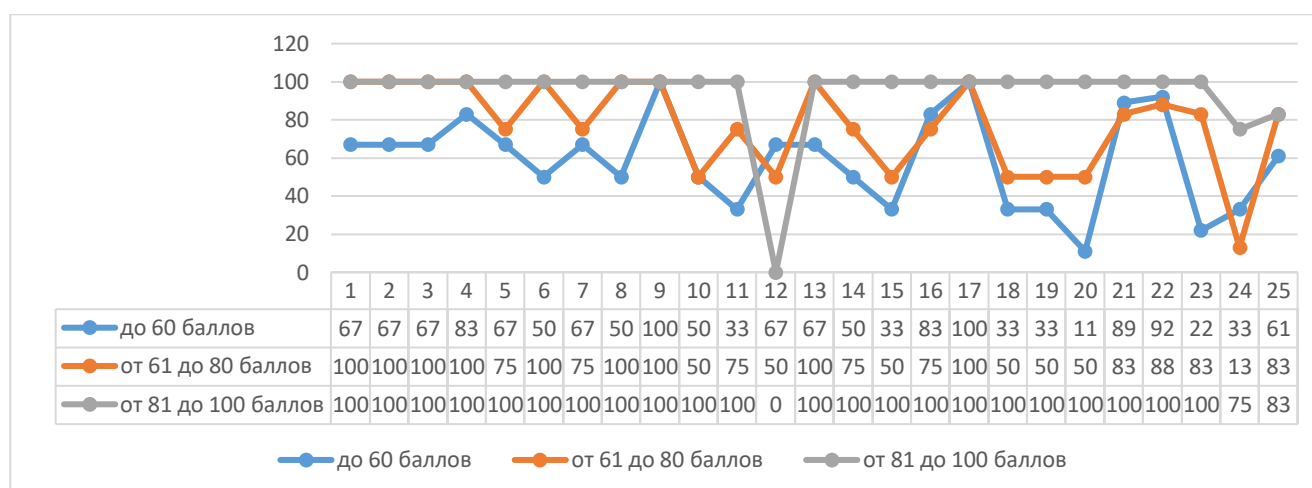
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по обществознанию показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (42 балла)	до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (бч)	0	3	2	1
%	0	50	33	17



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 50% – показали высокий и средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до и от 81 до 100 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали 50% выпускников, из этой группы самый низкий тестовый балл составил 56, что на 14 баллов выше порога (42).

Таким образом, результаты ЕГЭ по обществознанию нельзя назвать высокими.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнившие работу на 81-100 тестовых баллов, справились не со всеми заданиями. Задание №12 выполнено на 0%.

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, справились со всеми заданиями. Затруднения возникло при выполнении заданий базового уровня №12,15,18-50%;

- учащиеся, выполнившие работу на min-60 тестовых баллов, справились со всеми заданиями. Затруднения возникли при выполнении заданий №6,8,15,18,23. Их процент выполнения составил от 22% до 50%.

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо – №4,9,17,21,22.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания) на:

- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций.
- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.
- Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.

- Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на работу с заданиями повышенного и высокого уровней. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (42 балла)	до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	44%	22%	33%	70,4
2023	0	50%	33%	17%	68,6

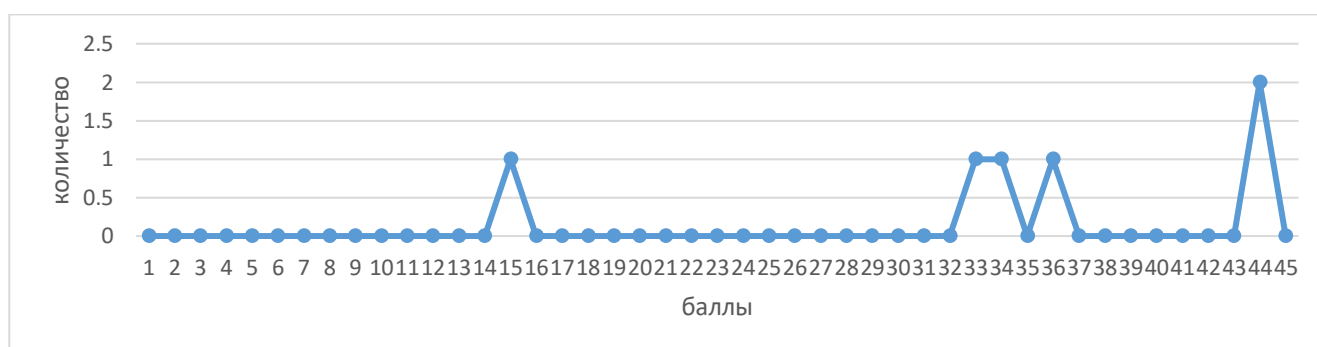
Биология

Учитель: Шибитко О.А.

Анализ ЕГЭ по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

4. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	15 из 59	44 из 59	35	34	44

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балл больше среднего арифметического балла и 9 баллов меньше моды.
- максимальный результат, получен 2 учащимися (44 балла), что на 15 баллов меньше максимально возможного балла (59).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (15 баллов).

Неудовлетворительных результатов нет.

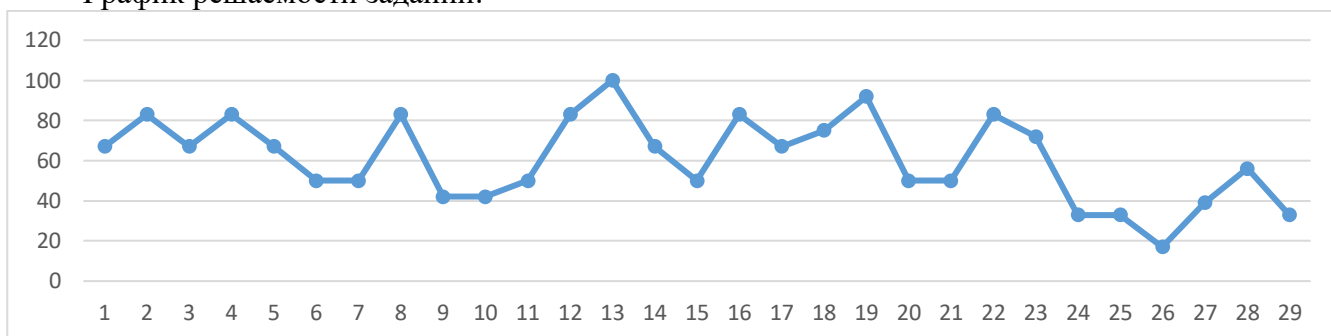
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4	5	6/п	7	8/п	9	10/п	11	12	13	14/п	15	16/п	17	18	19/п	20/п	21/п	22	23/п	24/в	25/в	26/в	27/в	28/в	29/п
%	67	83	67	83	67	50	50	83	42	42	50	83	100	67	50	83	67	75	92	50	50	83	72	33	33	17	39	56	33

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились со всеми заданиями, но решаемость заданий отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №8,16,19,23% *повышенного уровня от 72% до 83%*, №2,4,12,13,18,22 от 75%-100% *базового уровня*.

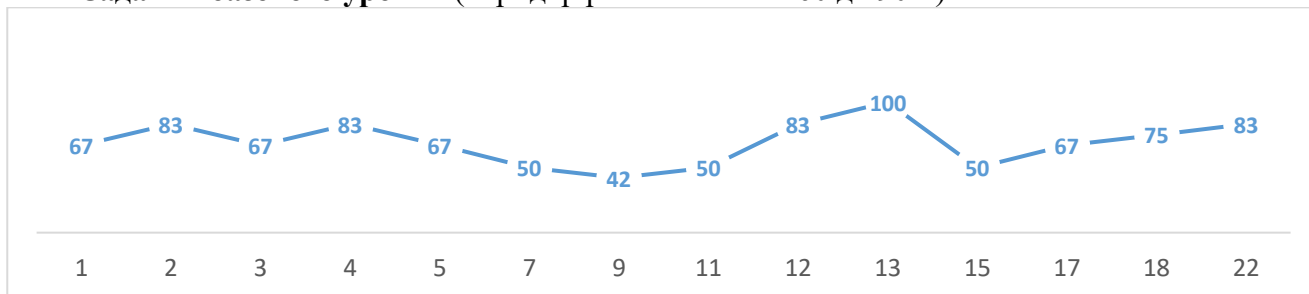
Затруднения возникли при решении заданий *базового уровня* №7,11,15-50%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

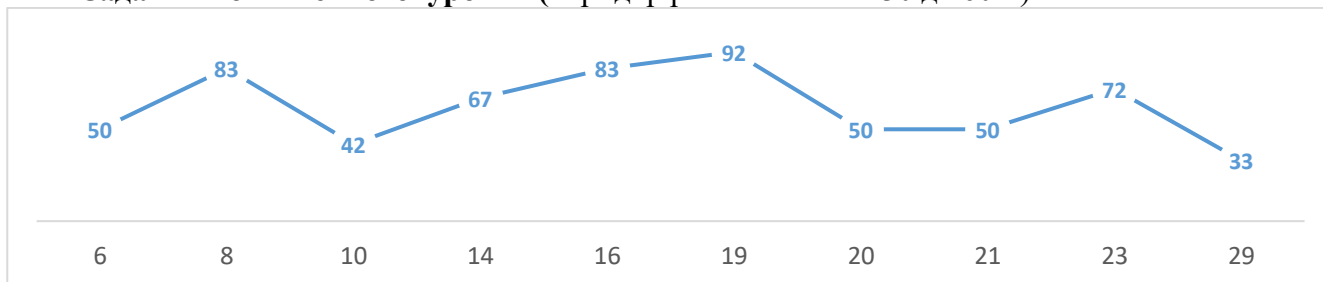
Всего заданий – 29, из них по типу заданий: с кратким ответом – 22, с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 14; П – 9; В – 6. Максимальный первичный балл за работу – 59.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в заданиях №7,9,11,15.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



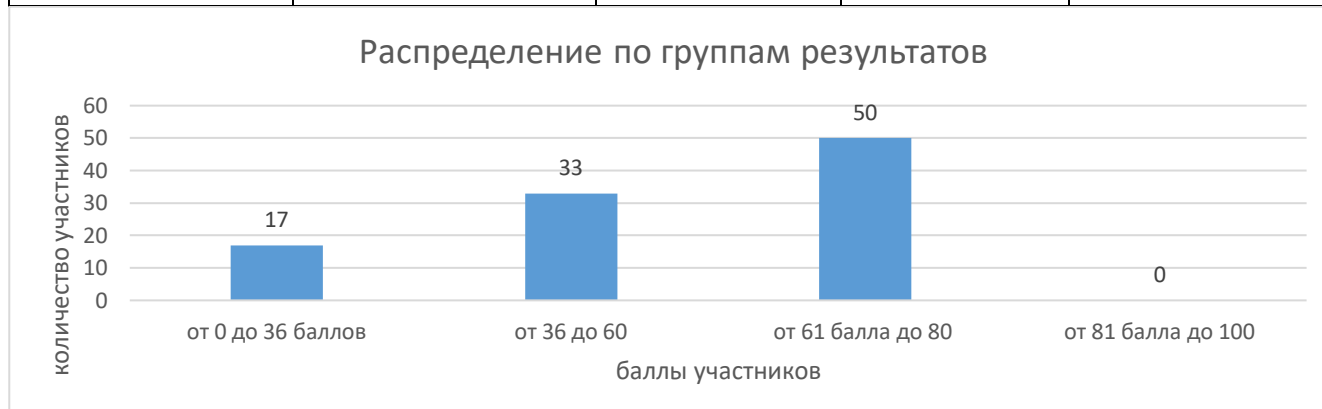
Данный график демонстрирует соответствие установленному коридору решаемости всех заданий повышенного уровня.

Задания высокого уровня (коридор решаемости от 0 до 30%) соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровеньный анализ

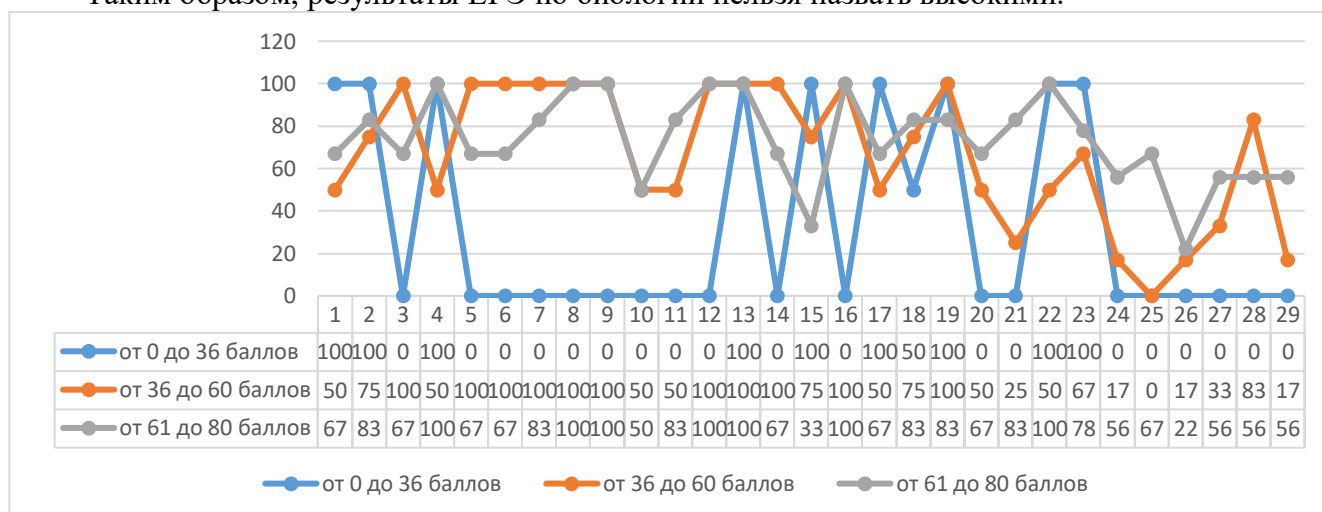
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (36 балла)	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (6 ч)	1	2	3	0
%	17	33	50	0



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 50% – показали средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до 80 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показал один выпускник-17%. Его тестовый балл составил 34, что на 2 балла ниже порога.

Таким образом, результаты ЕГЭ по биологии нельзя назвать высокими.



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 72 тестовых балла, справились со всеми заданиями.

Затруднение составило выполнение задания №15-33%;

- учащиеся, выполнившие работу на min-60 тестовых баллов, справились со всеми заданиями первой и второй части. Затруднения возникли при выполнении заданий базового уровня №1,4,11,17,22-50%, №29-17%.

- учащийся, выполнивший работу на 34 тестовых балла справился с заданиями базового уровня №1,2,4,13,15,17,22 на 100%, №18-50%, повышенного уровня №19,22 на 100%. Остальные задания выполнены на 0%

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо – №8,16,19,23% *повышенного уровня* и №2,12,13,18,22 *базового уровня*.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

- Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)

- Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)
- Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на работу с заданиями повышенного и высокого уровней. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (36 балла)	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	75%	0	25%	55,8
2023	17%	33%	50%	0%	59,5

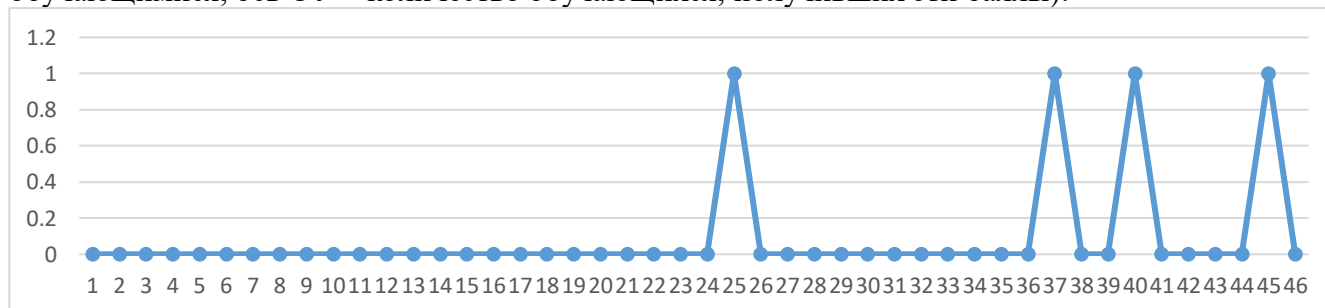
Физика

Учитель: Флягин В.С.

Анализ ЕГЭ по физике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
4	25 из 54	45 из 54	38	37	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балл больше среднего арифметического балла ;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (45 баллов), что на 9 баллов меньше максимально возможного балла (54);
- минимальный первичный балл получил один учащийся (25 балла).

Неудовлетворительных результатов нет.

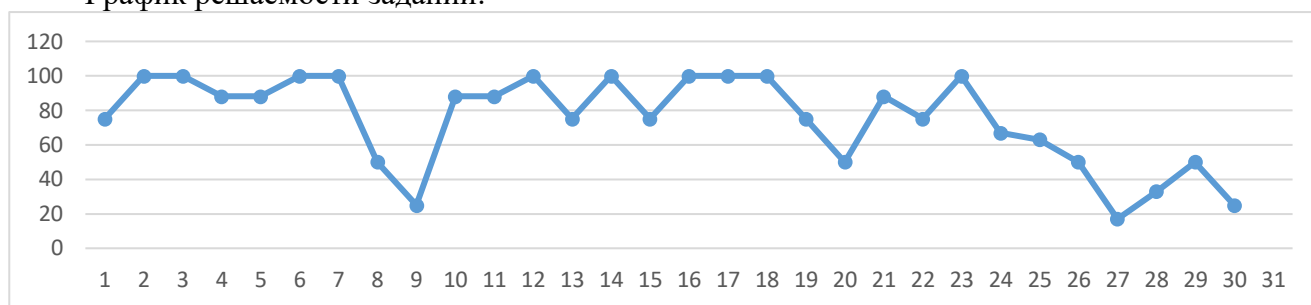
2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	%
1	75
2	100
3	100
4/п	88
5	88
6	100
7	100
8	50
9	25
10/п	88
11	88
12	100
13	75
14	100
15/п	75
16	100
17	100
18	100
19	75
20	50
21/п	88
22	75
23	100
24/п	67
25/п	63
26/п	50
27/в	17
28/в	33
29/в	50
30/в	25

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились со всеми заданиями, но решаемость заданий отличается. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №2,3,6,7,12,14,16,17,18,23-100% базового уровня.

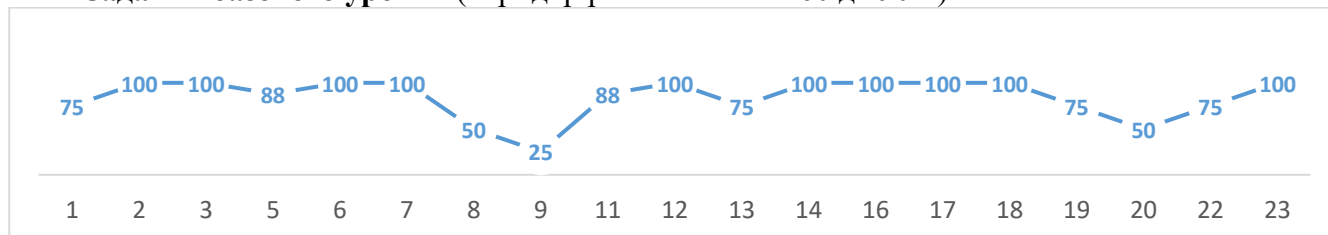
Задания повышенного и базового уровней выполнены в пределах установленного коридора.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

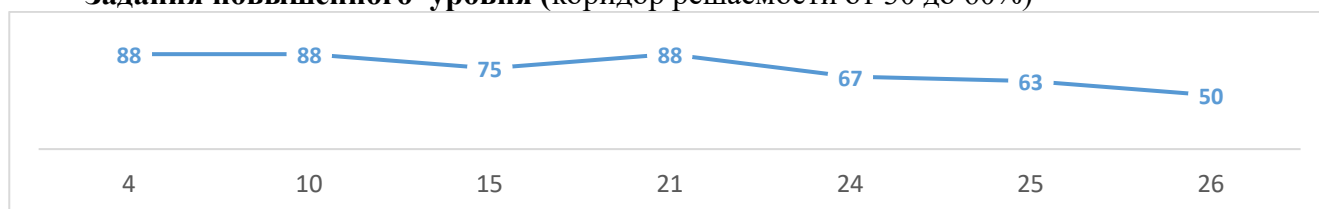
Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 23; с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 19; П – 7; В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 54.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



Данный график демонстрирует, что выполнение заданий базового уровня не везде соответствуют установленному коридору. Задания №8,9,20 выполнено ниже уровня установленного коридора решаемости.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



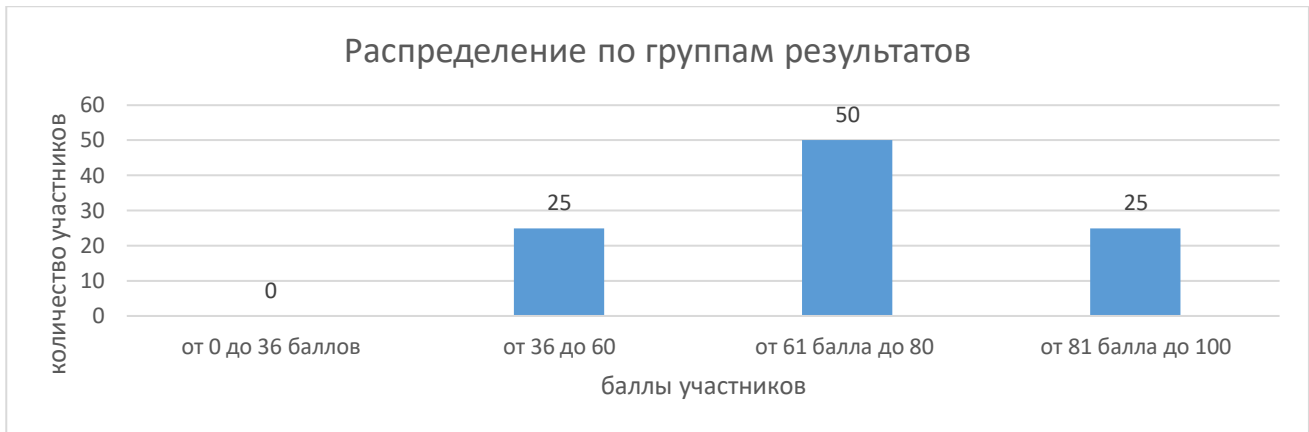
Данный график демонстрирует соответствие выполнения заданий установленному коридору решаемости.

Задания высокого уровня (коридор решаемости от 0 до 30%) соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

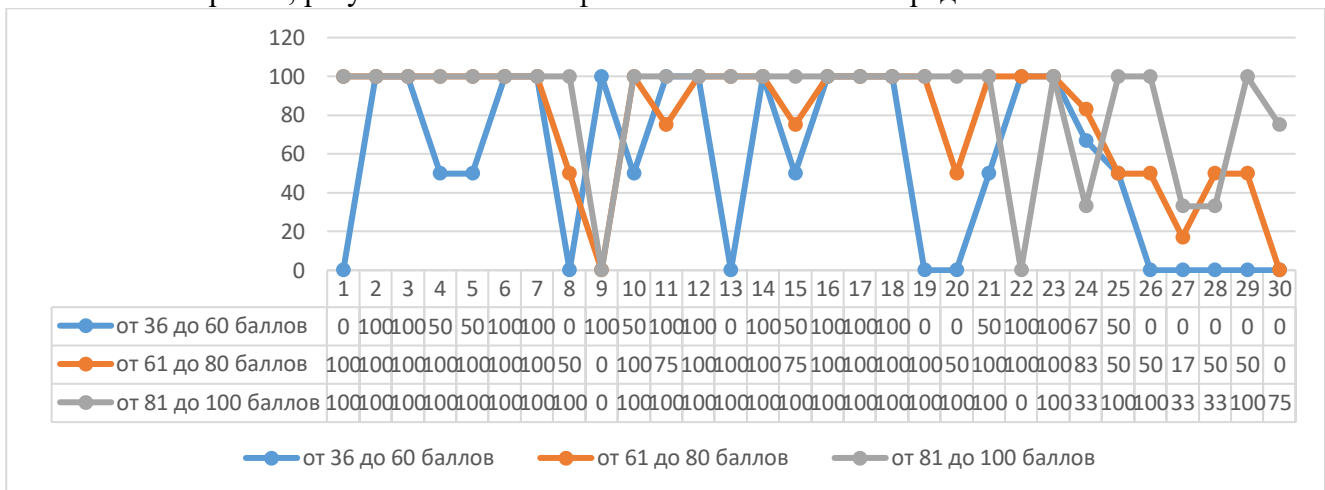
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (36 балла)	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (4 ч)	0	1	2	1
%	0	25	50	25



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ, 25% – показали высокий уровень знаний, выполнив работу от 81 до 100 тестовых баллов, 50%-средний уровень знаний, выполнив работу от 61 до 80 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали 25% выпускников, из этой группы самый низкий тестовый балл составил 53, что на 17 баллов выше порога (36 баллов).

Таким образом, результаты ЕГЭ по физике можно назвать средними.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 81-100 тестовых баллов, справился практически со всеми заданиями, за исключением заданий первой части №9,22-0%;

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, справились не со всеми заданиями первой и второй части. Задание первой части №9 и задание второй части №30 выполнены на 0%. Затруднения возникли при выполнении заданий базового уровня первой части №8,20. Их процент выполнения составил 50%.

- учащиеся, выполнившие работу на min-60 тестовых баллов, справились не со всеми заданиями первой и второй части. Задания первой части №1,8,13,19,20 выполнены на 0%, задания второй части №26-30 выполнены на 0%. Затруднения возникли при выполнении заданий базового уровня первой части №5,21-50%.

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились на 100% – №2,3,6,7,16,17,18,23..

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

- Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей.
- Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.

- Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогу необходимо выделить на уроке время на работу с заданиями повышенного и высокого уровней.

год	от 0 до мин. границы (36 балла)	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	60%	20%	20%	64
2023	0	25%	50%	25%	69,5

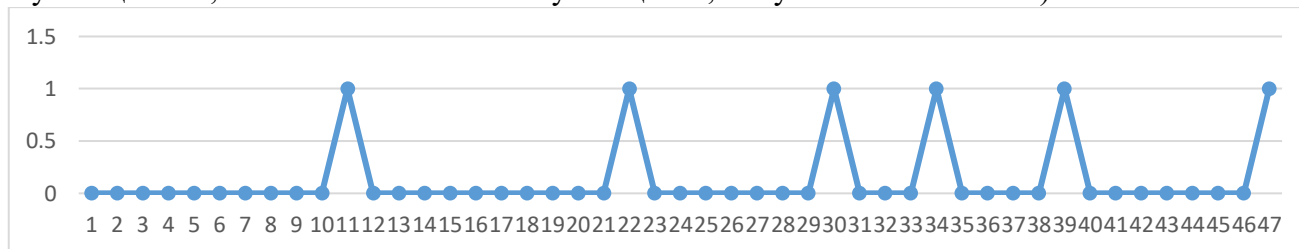
Химия

Учитель: Коробельникова Л.В.

Анализ ЕГЭ по химии по ключевым показателям качества общего образования:

2. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	11 из 56	47 из 56	34	31	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 3 балла больше среднего арифметического балла;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (47 баллов), что на 9 баллов меньше максимально возможного балла (56).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (11 баллов). Он равен минимальному тестовому баллу 36.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

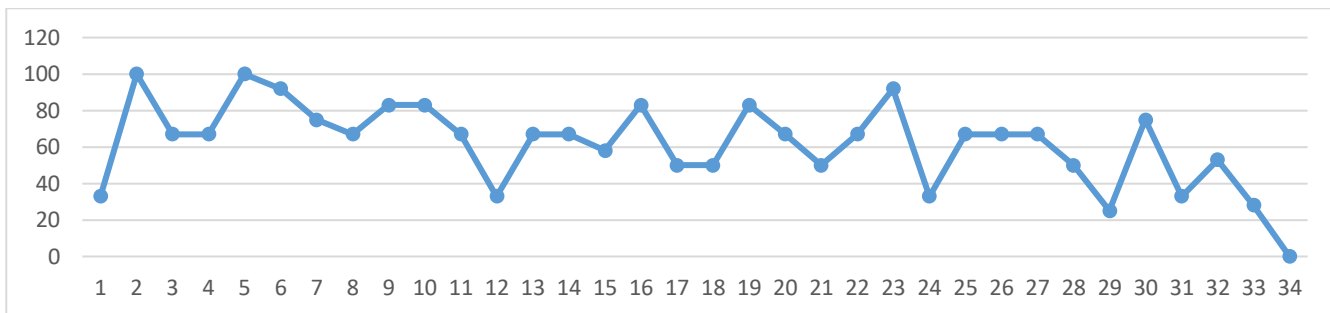
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и высоких первичных баллов.

Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4	5	6/п	7/п	8/п	9/п	10	11	12/п	13	14/п	15/п	16/п	17	18	19	20	21	22/п	23/п	24/п	25	26	27	28	29/в	30/в	31/в	32/в	33/в	34/в
%	33	100	67	67	100	92	75	67	83	83	67	33	67	67	58	83	50	50	83	67	50	67	92	33	67	67	67	50	25	75	33	53	28	0

Всего заданий – 34; из них по типу заданий: с кратким ответом – 28, с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 17; П – 11; В – 6. Максимальный первичный балл за работу – 56.

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Задание №34 выполнено на 0%. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет.

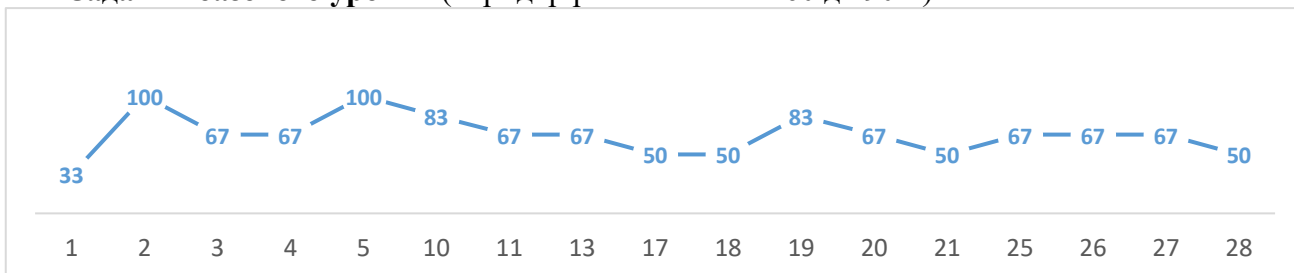
Лучше всего учащиеся справились с заданиями *базового уровня* №2,3,4, 5,10,11,13,19,20,25,26,27 от 67% до 100%.

Затруднения возникли при решении заданий *базового уровня* №1-33%, №17,18,21,28-50%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

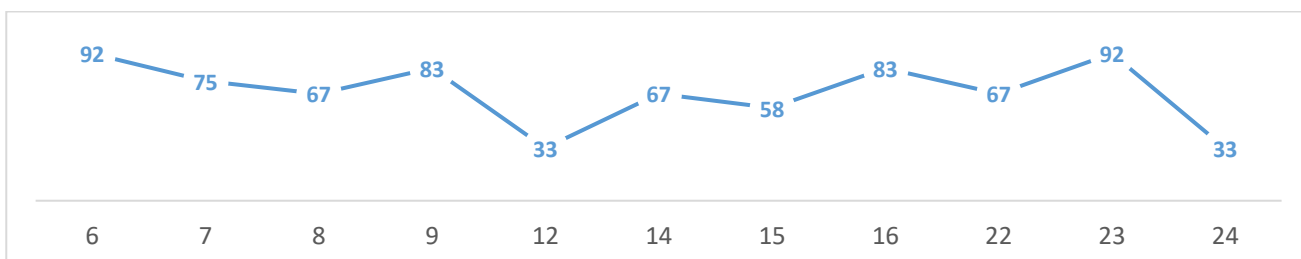
В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

Задания базового уровня (коридор решаемости от 60 до 90%)



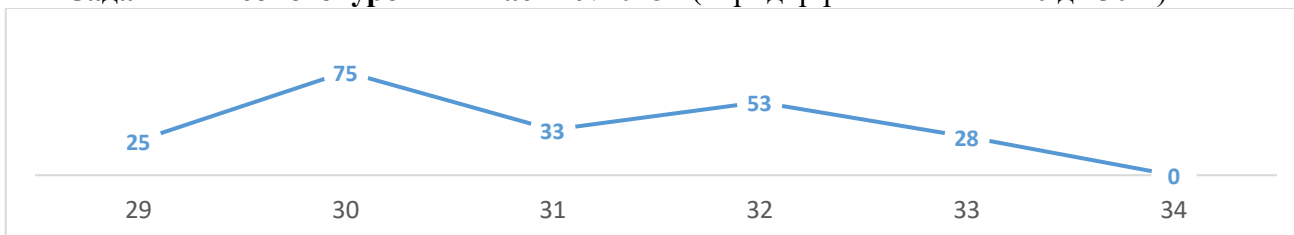
Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в заданиях №1,17,18,21,28.

Задания повышенного уровня (коридор решаемости от 30 до 60%)



Данный график демонстрирует, что все задания выполнены в соответствии установленному коридору решаемости.

Задания высокого уровня 2 части №29-34 (коридор решаемости от 0 до 30%)



Данный график демонстрирует, что все задание 34 выполнено на 0% , остальные задания соответствуют и выше установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

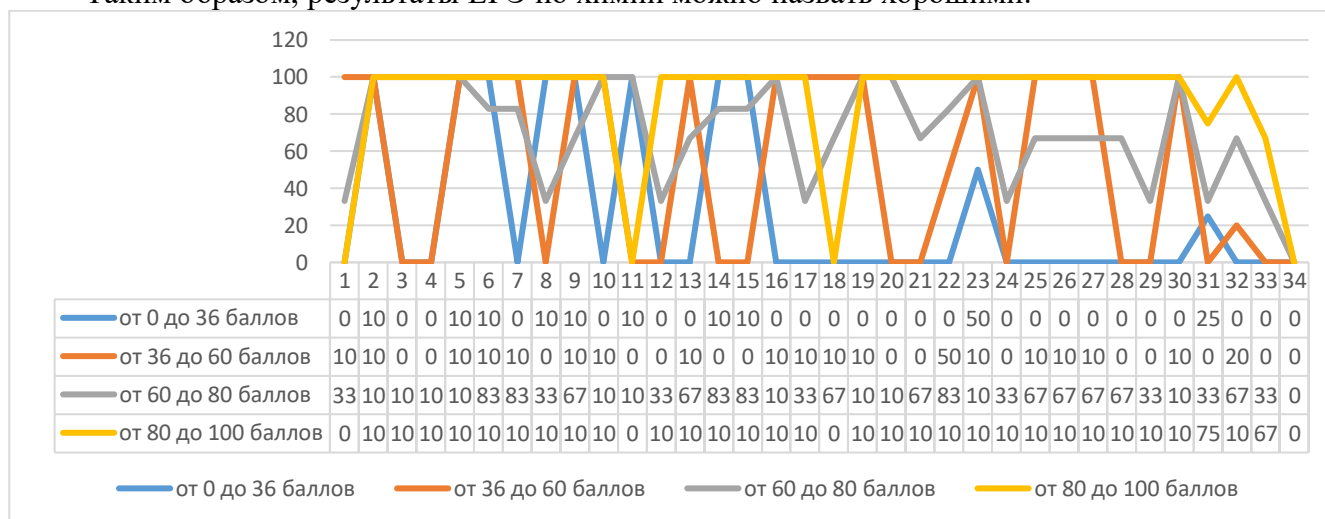
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (36 баллов)	от 37 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (6 ч)	1	1	3	1
%	17	17	50	17



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что выпускники на разном уровне справились с ЕГЭ, 67% – показали высокий уровень знаний, выполнив работу от 61 до 84 тестовых баллов. Низкий уровень знаний показали 34% выпускников, из этой группы самый низкий тестовый балл составил 36 баллов.

Таким образом, результаты ЕГЭ по химии можно назвать хорошими.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 84 тестовых балла, не справился с заданием №1Б, №11Б, №18Б, №34П. Остальные задания выполнены на высоком уровне от 67 до 100%;

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 тестовых баллов, не справились с заданием №34. Затруднение вызвали задания базового уровня №1, 17-33%.

- учащийся, выполнивший работу на min-60 тестовых баллов, справился не со всеми заданиями первой и второй части. Задания первой части №3,4,8,11,12,14,15,20,21,24 и задания второй части №28,29,31,33,34 выполнены на 0%.

- учащийся, выполнивший работу от 0 до 36 тестовых баллов, справился только с десятью заданиями из 34- это №2,5,6,8,9,11,14,15,23,31.

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились – №2,5,6,9,23 от 50% до 100%.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания) в заданиях №1,17,18,21,28,34:

- Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов

Взаимосвязь неорганических веществ.

- Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.
- Скорость реакции, её зависимость от различных факторов.
- Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.
- Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

- Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на работу с заданиями повышенного и высокого уровней. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	от 0 до мин. границы (36 баллов)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	25%	25%	50%	0%	62
2023	17%	17%	50%	17%	62

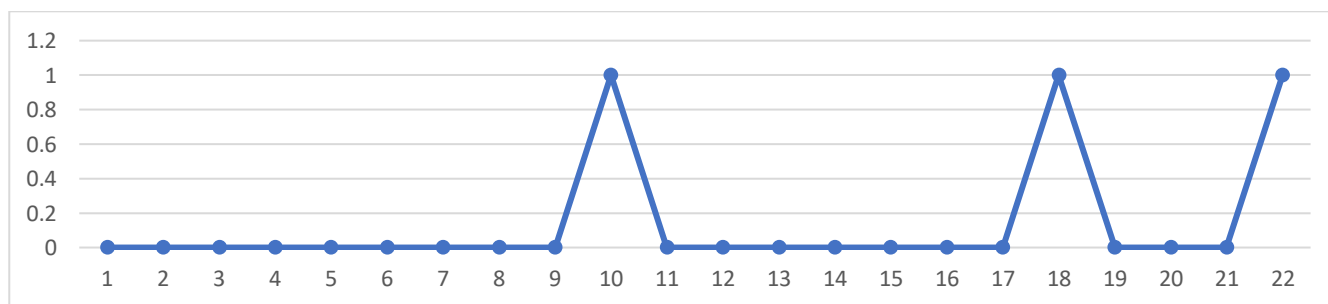
Информатика

Учитель: Савина И.С.

Анализ ЕГЭ по информатике по ключевым показателям качества общего образования:

3. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ЕГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
3	10 из 29	22 из 29	18	13	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла совпадает на 5 баллов больше среднего арифметического балла;
 - максимальный результат, получен 1 учащимся (22 балла), он на 7 баллов меньше максимально возможного балла.
 - минимальный первичный балл получил один учащийся (10 баллов).
- Неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 11-х классов качество образования по информатике.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области средних и высоких первичных баллов. Процент выполнения заданий ЕГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11/п	12/п	13/п	14/п	15/п	16/п	17/п	18/п	19	20/п	21/в	22/п	23/п	24/в	25/в	26/в	27/в
%	100	100	100	100	33	100	67	33	33	67	67	33	67	100	33	100	33	33	100	67	67	100	67	0	67	0	0

График решаемости заданий:



Данный график показывают, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Задания №24, 26 и 27 **высокого** уровня выполнены на 0%.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями базового уровня №1,2,3,4,6,19 -100% и повышенного уровня №14,16,22-100%

Затруднения возникли при решении заданий базового уровня №5,8,9-33%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации) задания делятся на уровни: базовый уровень имеет коридор решаемости от 60 до 90%, повышенный уровень – от 30 до 60% и высокий уровень – от 0 до 30%.

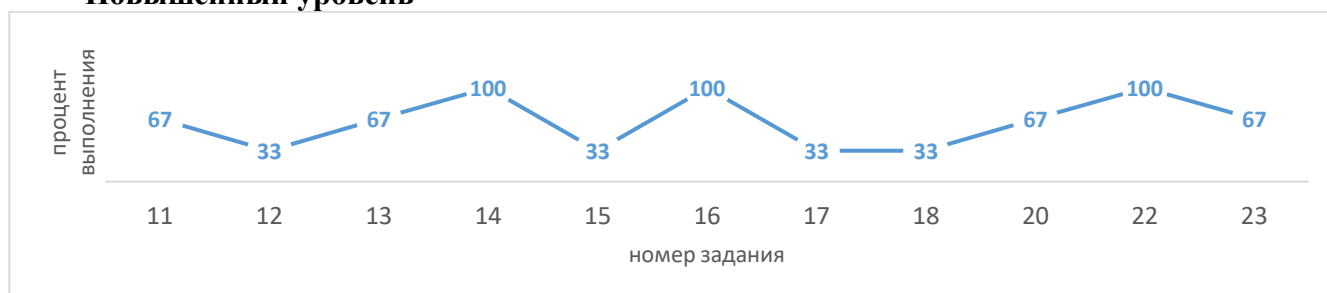
Всего заданий – 27; из них по уровню сложности: Б – 11, П – 11, В – 5. Максимальный первичный балл за работу – 29.

Базовый уровень



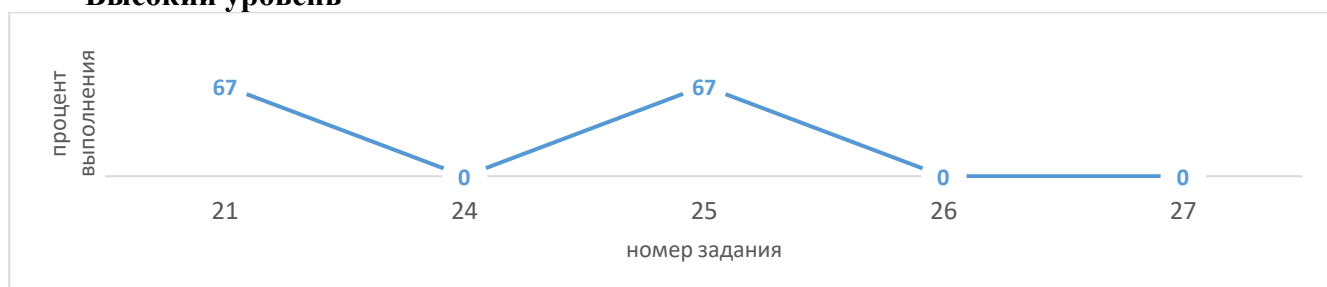
Данный график демонстрирует, несоответствие установленному коридору решаемости заданий базового уровня №5,8,9.

Повышенный уровень



Данный график демонстрирует соответствие установленному коридору решаемости. Всех заданий повышенного уровня.

Высокий уровень

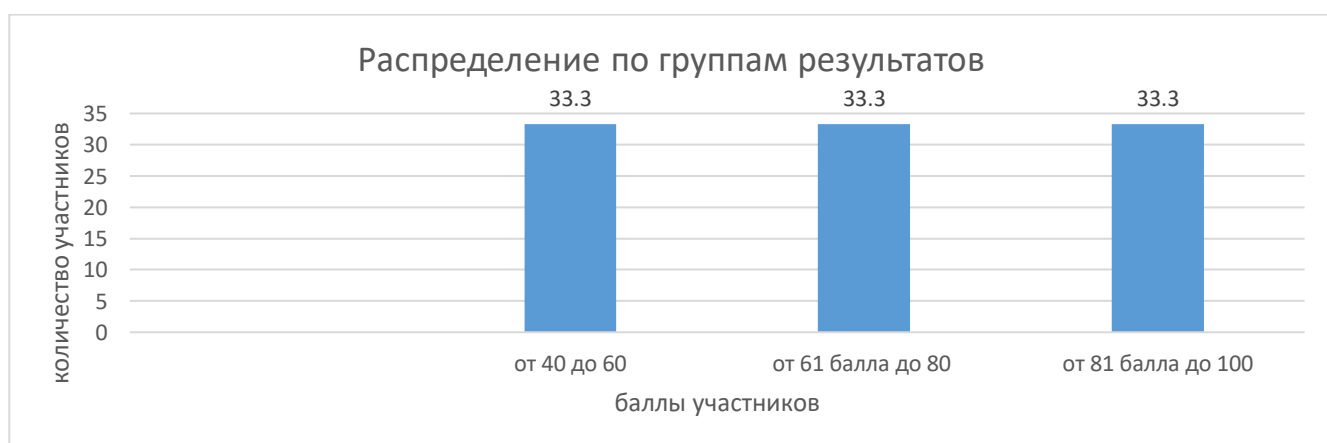


Данный график демонстрирует, несоответствие установленному коридору решаемости заданий высокого уровня №24,26,27.

2. Индекс низких результатов и уровень анализ

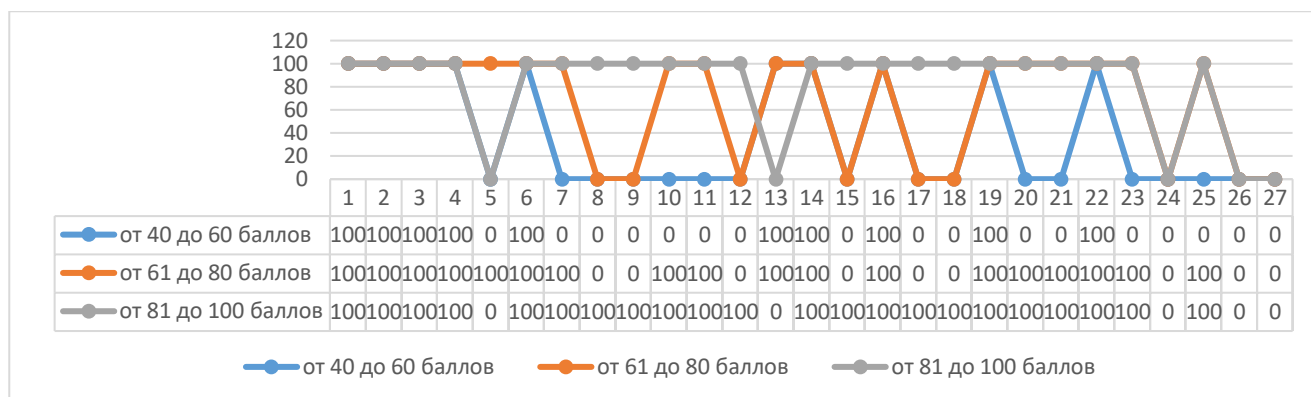
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по информатике показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

количество человек (3 ч)	от 0 до мин. границы (40 балла)	от 40 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
(3 ч)	0	1	1	1
%	0	33,3	33,3	33,3



Данные из диаграммы свидетельствуют о том, что все 100% выпускников справились с ЕГЭ. Самый низкий тестовый балл составил 51, что на 11 баллов выше порога (40 б).

График – коридор решаемости по группам результатов.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 83 тестовых балла, справился **не со всеми** заданиями. Задание базового уровня №5 выполнено на 0% и задания повышенного и высокого уровней №13,24,26,27 выполнены на 0%. Остальные 22 задания различного уровня выполнены на 100%;
- учащийся, выполнивший работу на 72 тестовых балла, справился **не со всеми** заданиями. Затруднение вызвали задания базового уровня №8,9-0%, повышенного уровня №12,15,17,18-0%, высокого уровня №24,26,27-0%. Остальные 18 заданий различного уровня выполнены на 100%;
- учащийся, выполнивший работу на 51 тестовый балл, выполнил меньше половины предложенных заданий.

На графике решаемости видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо – №1,2,3,4,6,14,16,19,22 Это на:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- умение поиска информации в реляционных базах данных;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов;
- знание позиционных систем счисления;
- вычисление рекуррентных выражений;
- умение анализировать алгоритм логической игры;
- построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по информатике

График решаемости заданий показывает, что типичными являются ошибки при выполнении заданий №8,9,12,15,17,18,24,26,27. Это задания на:

- знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации;
- умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах;
- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- знание основных понятий и законов математической логики;
- умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования;
- умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных;
- умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;
- умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки;
- умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков.

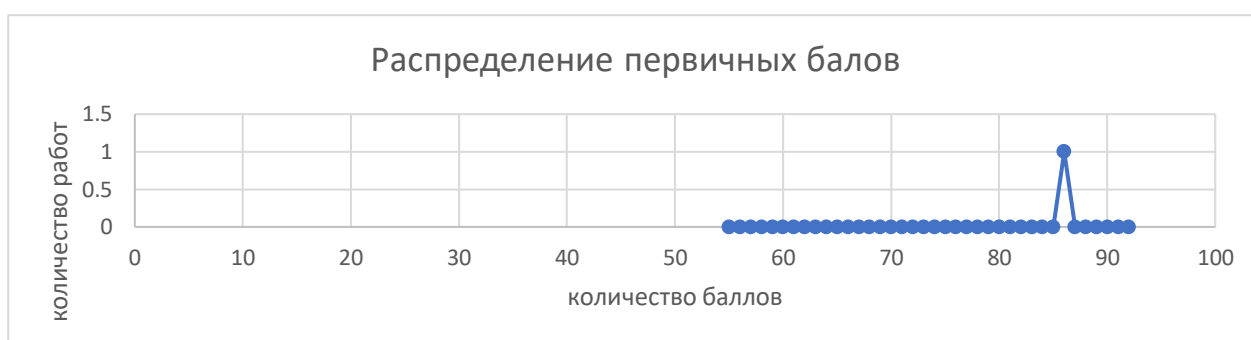
год	от 0 до мин. границы (24 балла)	от 24 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	Средний балл
2022	0	0	40	60	76
2023	0	33,3	33,3	33,3	69

Английский язык
Учитель: Рачева Е.П.

Анализ ЕГЭ по английскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
1	86 из 100	86 из 100	86	86	

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому первичных баллов, что является признаком отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат получен 1 учащимся (86 баллов), что на 14 баллов меньше максимально возможного (100 баллов).
- неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования. Учителя английского языка смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности



Задания устной части базового уровня соответствуют установленному коридору выполнения.

Задания повышенного уровня и высокого уровня соответствуют и выше установленного коридора решаемости в устной и письменной частях.

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по английскому языку показывают распределение обучающихся по группам результатов (на основе тестовых баллов):

	от 0 до мин. границы (22 балла)	от 23 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
количество человек (1 ч)	0	0	0	1
%	0	0	0	100

Данные свидетельствуют о том, что выпускник справился с ЕГЭ, на высокий уровень знаний, выполнив работу от 81 до 100 тестовых баллов.

Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку можно назвать высокими.

5. Типичные учебные затруднения обучающихся по английскому языку

Анализ работы учащегося показал следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

- Полное понимание информации в тексте.
- Грамматические навыки.
- Лексико-грамматические навыки.
- Языковое оформление высказывания.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на дополнительную работу по лексико-грамматическому анализу текста.

Таким образом, по итогам ЕГЭ 2023 года зафиксированы следующие результаты:

Положительные:

1. Положительная динамика результатов ЕГЭ среднего балла ЕГЭ по всем предметам.

Отрицательные:

1. Одна из учащихся не набрала 70 баллов для подтверждения и получения медали За отличные успехи в учебе.

Общий вывод:

Уровень и качество подготовки обучающихся в МАОУ СОШ №7 соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта .

Выявлены проблемы:

Нет высоких результатов по математике профильного уровня., по истории, по биологии,

Причины:

1. Недостаточная мотивационная работа с обучающимися и режим работы в условиях дистанционного обучения.
2. Недостаточная работа с учащимися «группы риска».
3. Использование неэффективных форм и методов подготовки к ГИА частью педагогов.
4. Неэффективное использование данных мониторинга результатов качества образования, частью педагогов для корректировки своей деятельности по подготовке к ГИА.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ 2023 МАОУ СОШ №7

Основная школа

На окончание 2022-2023 учебного года в 9-х классах обучалось 118 человека. 118 обучающихся по решению педагогического совета были допущены до ГИА. 13 человек, согласно решению ГЭК сдавали экзамены для детей с ОВЗ, из них 12 дети с ЗПР. Для данной категории

выпускников количество экзаменов было сокращено до 2 обязательных. 1 учащийся получил аттестат по результатам промежуточной аттестации (беженец из ЛНР)

111 человек успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы в основной период ГИА и получили документ об образовании соответствующего образца (103 аттестата об основном общем образовании, один учащийся с УО получил свидетельство об образовании).

**Русский язык
Средний балл**

Год	Оценка	Балл
2014	3,91	28,98
2015	4,05	30
2016	3,93	29,13
2017	3,95	30,1
2018	4,02	29
2019	4,1	30
2021	4,04	26
2022	4,55	28
2023	4,43	27

Русский язык

Анализ ГИА-9 по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

3. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ- баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
101	16	33	24	24	26

Интерпретация графика доступности образования:

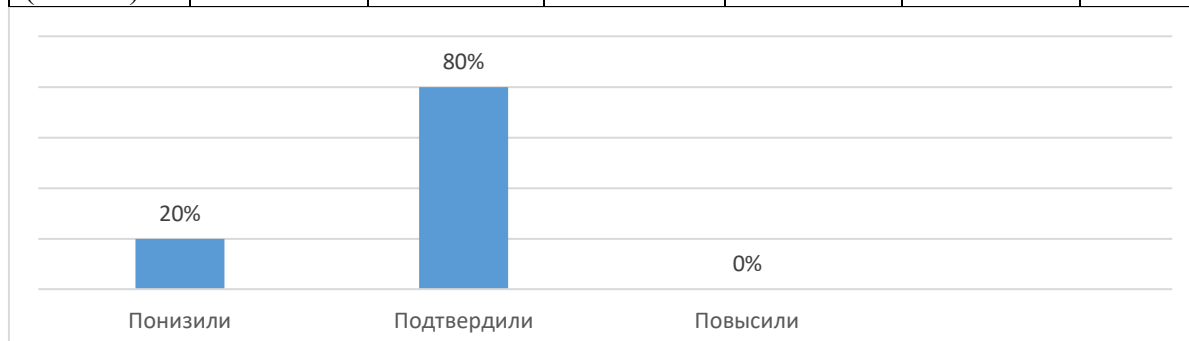
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 2 балла меньше моды;
- максимальный результат получен 1 учащимся (33 балла), что равно максимально возможному баллу (33 балла).
- минимальный первичный балл получили 2 учащихся (16 баллов).

Неудовлетворительные результатов нет

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский (83 чел.)	20	20	81	80	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

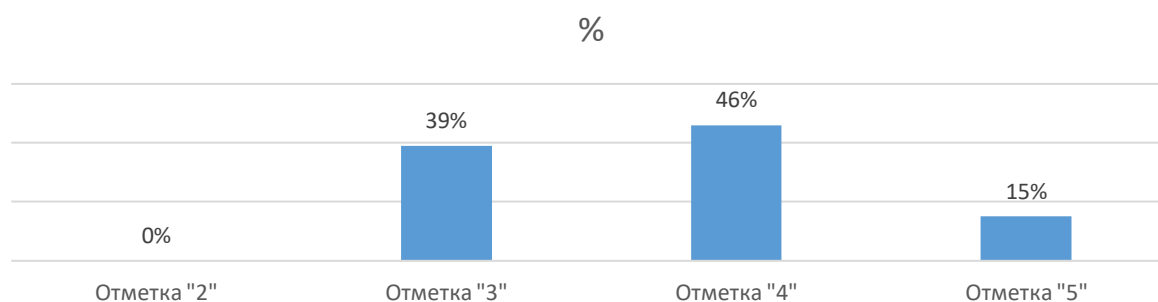
- 20% учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года,
- 80% подтвердили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по русскому языку, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 101 учащийся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	101	16	15	46	46	39	39	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 61% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 39% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», нет учащихся с недопустимым уровнем подготовки по русскому языку (отметка «2»).

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку

На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», практически полностью справились со всеми заданиями (диапазон решаемости от 45% до 100%). Затруднение вызвало решение задания №7-45%;

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились со всеми заданиями, затруднения вызвали задания №2,3,5,7 (синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ текста, анализ средств выразительности), с остальными заданиями учащиеся справились от 50% до 100%

- учащиеся, выполнившие работу на «3» испытали затруднения с заданиями №2, 3,5,7,8(синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ текста, анализ средств выразительности речи, лексический анализ), 9.ГК3, 9ГК4, ФК1 (грамматика, речевое оформление, фактическая точность письменной речи).

- учащийся, выполнивший работу на «2» испытал затруднения со всеми заданиями, кроме заданий №1, 9СК4, 9ГК4. Эти задания выполнены от 75% до 100%.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- на формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

- на овладение основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета, приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний;

- на соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, обогащение активного и потенциального словарного запаса.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

Русский язык ОГЭ, ГВЭ (Ковалева Н.Д., Хамзина Р.Р., Крылова Н.В.)

100% выпускников сдававших русский язык в форме ОГЭ, ГВЭ прошли порог.

Математика

Математика ОГЭ (Ульянова Т.В., Макарова Е.В., Камаева А.В.)

Средний балл

Год	Оценка	Балл
2014	3,55	16,38
2015	3,71	17
2016	3,65	15,82
2017	3,54	15
2018	3,80	17
2019	3,57	15,34
2021	4	15
2022	3,43	13

С целью обеспечения объективного оценивания результатов выполнения заданий ОГЭ рекомендована единая система перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале. Система перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Система перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

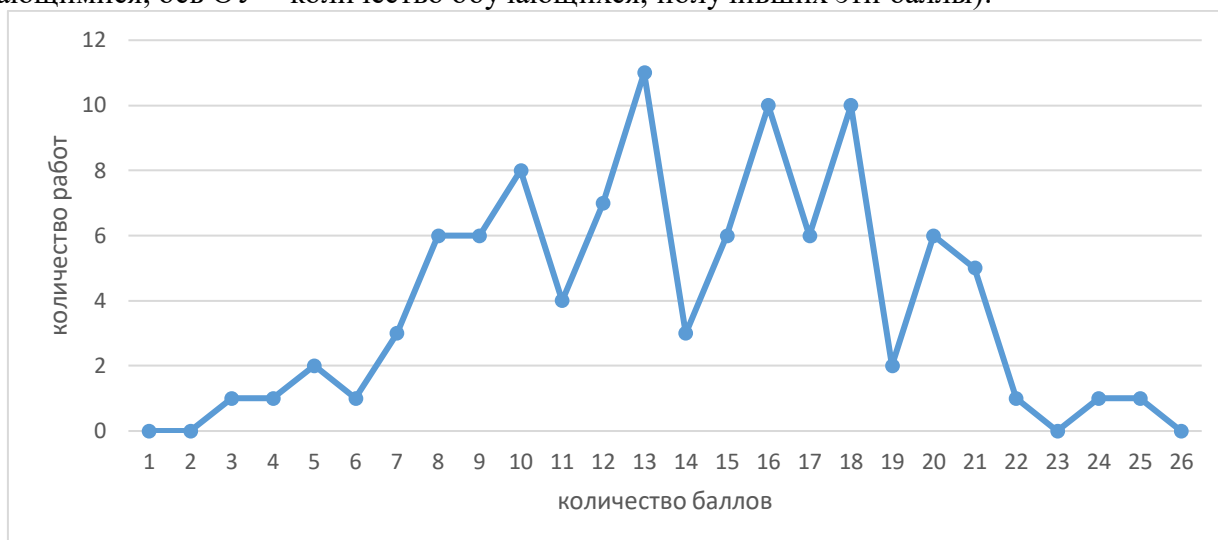
Предмет	2	3	4	5
Математика	0-7	8-14	15-21	22-31

Математика

Анализ ГИА-9 по математике по ключевым показателям качества общего образования:

4. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
101	3 из 31	25 из 31	14	14	13

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 1 балл меньше моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (25 баллов), что на 6 баллов меньше максимально возможного балла (31балл).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (3 балла).

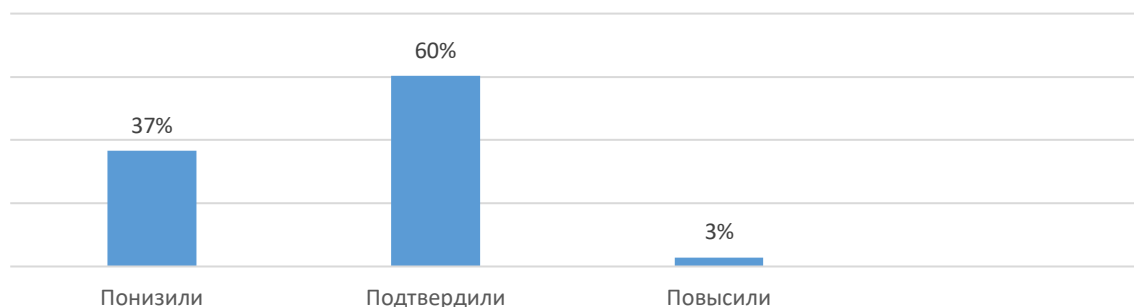
Неудовлетворительные результаты получили 10 человек, что на 5 человек меньше, чем в прошлом году. (3 балла -1 человек, 4 балла- 1 человек, 5 баллов-2 человека, 6 баллов-1 человек, 7 баллов-3 человека, 8 баллов-1 человек, 10 баллов-1 человек.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по математике.

Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
101	37	37	61	60	3	3



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

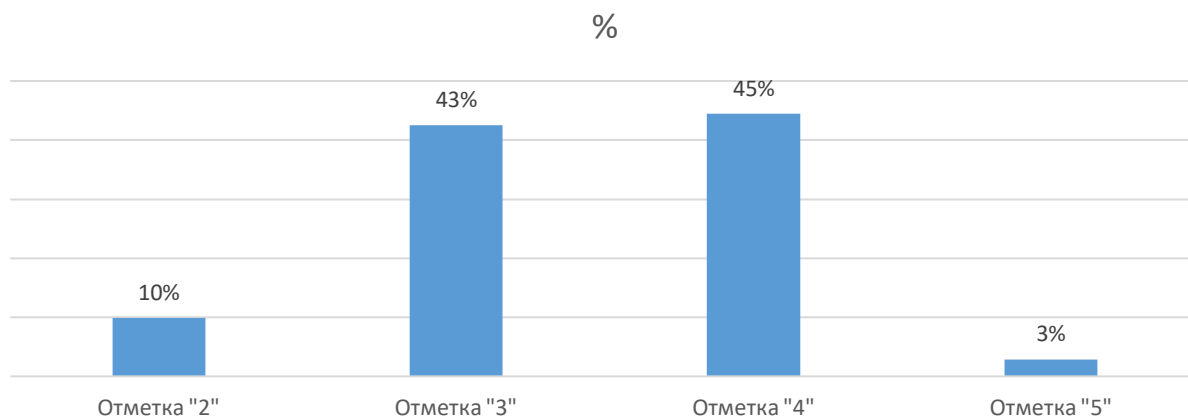
- 37 % учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года,
- 60% подтвердили
- 3% повысили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 101 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	101	3	3	45	45	43	43	10	10



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 48% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 43% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», 10% учащихся показали недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»)

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике

График решаемости заданий показывает, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились со всеми заданиями базового уровня от 78% до 100%;

-учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при выполнении задания базового уровня №5(умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);

-учащиеся, выполнившие работу на «3» испытали затруднения при выполнении заданий на:

- умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;

- умение строить и читать графики функций;

- умение решать уравнения, неравенства и их системы;

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

- умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по математике

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы так же, как в прошлом году. Учителям следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку) практически всеми группами учащихся.

- учащиеся допускают элементарные вычислительные ошибки, что говорит о достаточно слабом уделении данного вопроса на уровне начальной школы.;

- у выпускников продолжают оставаться слабыми навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Наиболее успешное решение данного вопроса для улучшения результатов ОГЭ видится в: продолжении знакомства с положительным опытом учителей математики городского округа,

больше уделять внимание системе критериального оценивания, заполнению бланков ответов, в целом - технологии проведения ОГЭ;

практически использовать методические рекомендации ФИПИ.

Педагоги, работающие в выпускных и предвыпускных классах прошли ПК по предмету математика, принимали участие в вебинарах, проводимых в рамках работы ИРО, все являются экспертами по проверке части С ОГЭ в составе МПК по проверке ОГЭ.

ГВЭ - 2023

ГИА В форме Государственного выпускного экзамена сдавали 13 выпускников, что составляет 11% от общего количества выпускников 9-х классов.

Доля выпускников, показавших **успешный результат по русскому языку в форме ГВЭ, составляет 100%**, при средне первичном балле-4 и средней отметке-4. При переводе баллов в отметки, получены следующие результаты: на «5»-3 выпускника (23%), на «4»-8 выпускника (62%), на «3»-2 выпускника (15%). Результаты этого года лучше предыдущего.

Для выпускников, показавших **успешный результат по математике в форме ГВЭ составляет 92,3%**, при среднем первичном балле 3 и средней отметке-3. При переводе баллов в отметки, получены следующие результаты: на «5»-1 выпускник (7,5%), на «4»-3 выпускника (23%), на «3»-8 выпускников (62%), на «2»-1 выпускник (7,5%)

Предметы по выбору

Год	Кол-во участников по диапазонам баллов										
	Всего	Преодолевших мин. порог	Не одолевших мин. порог	2		3		4		5	
Обществознание	63	60	3	3	5	42	67	16	25	2	3
Химия	12	12	0	0	0	2	17	1	8	9	75

Информатика и	29	29	0	0	0	2	7	16	55	11	38
Английский язык	12	12	0	0	0	5	42	7	58	0	0
География	34	32	2	2	6	14	41	16	47	2	6
Биология	42	41	1	1	2	18	44	22	52	1	2
Физика	7	7	0	0	0	4	53	3	43		0
История	1	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Литература	1	1	0	0	0	2	100	0	0	0	0

Обществознание

Учителя: Махнева И.И., Мирко И.Н.

Анализ ГИА-9 по обществознанию по ключевым показателям качества общего образования:

5. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
63	12 из 37	35 из 37	20	21	15

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна на 1 балл меньше среднего арифметического балла и на 5 балла больше моды;

- максимальный результат, получен 1 учащимся (35 балла), что на 2 балла меньше максимально возможного балла (37).

- минимальный первичный балл получили 1 учащихся (12 баллов)

Неудовлетворительные результаты получили 3 человека (12 баллов -1 человек, 13 баллов -2 человека)

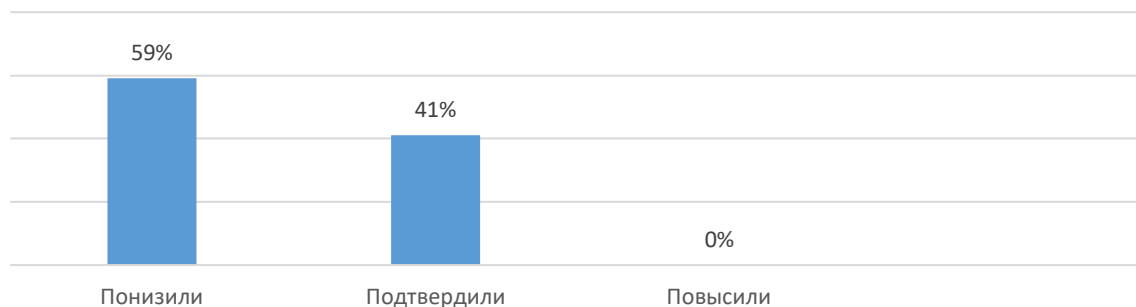
Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по обществознанию.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)	Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)	Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)

63	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
	37	59	26	41	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 59% учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года,
- 41% подтвердили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

2.Наличие аномальных результатов

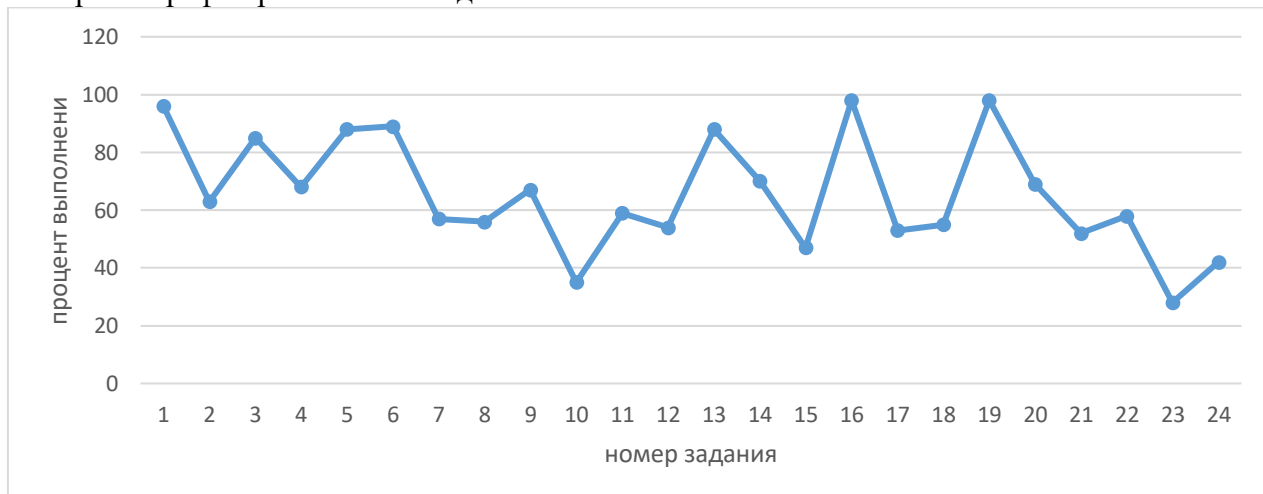
Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов с резким изменением кривой, что говорит о наличии признаков необъективности.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер	1/п	2	3/п	4	5	6	7	8	9/п	10	11/п	12/п	13	14/п	15	16	17	18/п	19	20	21/п	22	23/в	24/в
	96	63	85	68	88	89	57	56	67	35	59	54	88	70	47	98	53	55	98	69	52	58	28	42

Построим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

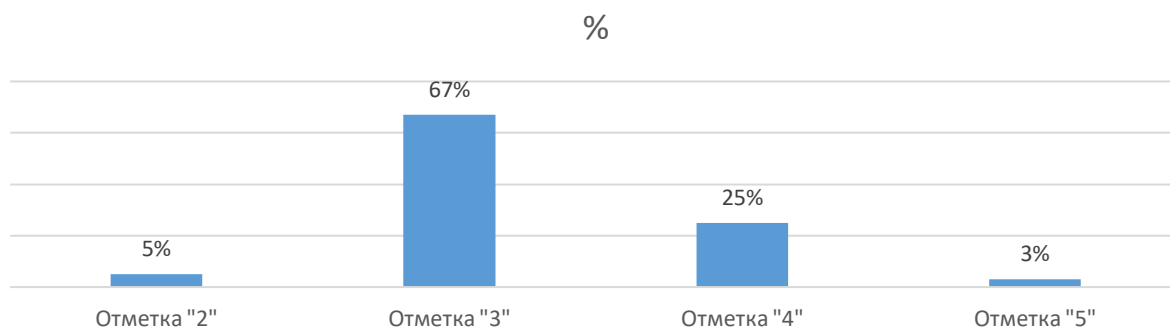
Лучше всего учащиеся справились с заданиями *базового уровня с кратким ответом* №5 - 88%, №6-89%, №13-88%, №16-98%, №19-98%; с заданием *повышенного уровня с кратким ответом* №1-96%, №3-85%.

Хуже справились с заданиями *базового уровня с кратким ответом* №7-57%, №8-56%, №10-35%, №15-47%, ;17-53%, №22-58% Остальные задания выполнены в пределах установленного коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по обществознанию, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 63 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

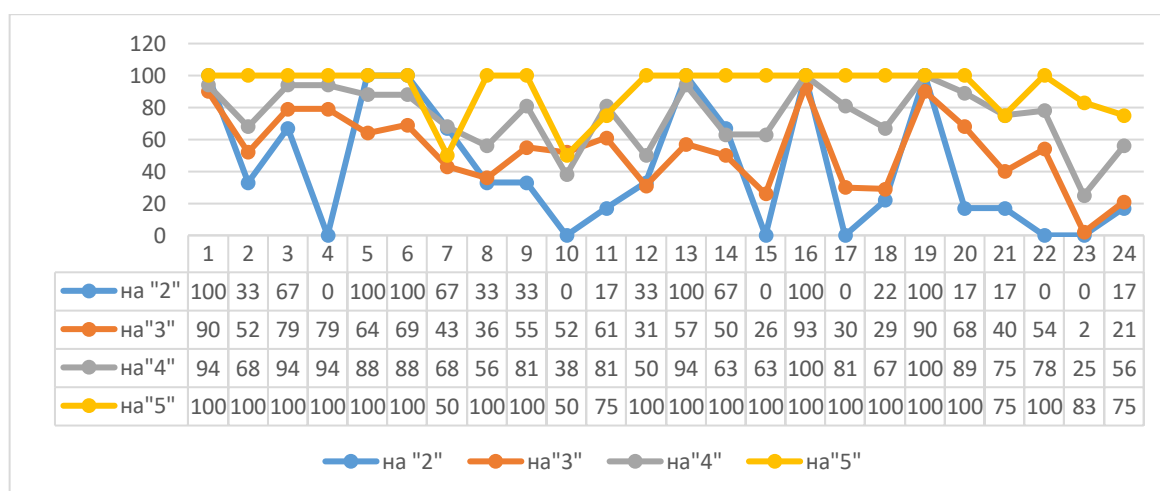
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	63	2	3	16	25	42	67	3	5



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 28% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 67% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», 5% учащихся показали недопустимый уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»)

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4 и 5», справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднение составило выполнение заданий № 7,8,10 от 38 до 50%;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднения возникли при выполнении заданий №2-52%, №7-43%, №8-36%, №10-52%, №13-57%, №1-26%, №17-30%, №22-54% базового уровня;

- учащиеся, выполнившие работу на «2», справились не со всеми с заданиями базового уровня и повышенного уровней. Задания №4,10,15,17,22,23 выполнены на 0%.

В коридор решаемости попали задания №1,5,5,13,16,19,-100%, №3,14-67%.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по обществознанию

Таблица и график решаемости заданий показывает низкий процент выполнения в заданиях: №7-57%, №8-56%, №10-35%, №15-47%, ;17-53%, №22-58%

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы **незначительно хуже, чем в прошлом** году. Учителям необходимо выделить на уроке время на подготовку аннотаций и рецензий на рефераты и творческие работы, на применение социально-экономических знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	61	2	3	17	28	42	69	0	0
2023	63	2	3	16	25	42	67	3	5

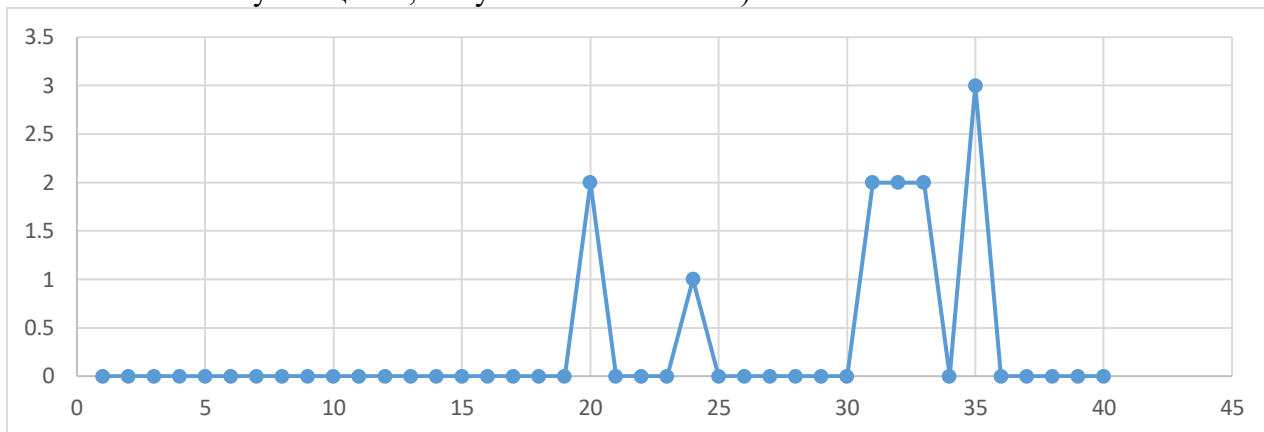
Химия

Учитель: Коробельникова Л.В.

Анализ ГИА-9 по химии по ключевым показателям качества общего образования:

6. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
12	20 из 40	35 из 40	32	30	35

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 2 балла больше среднего арифметического балла и на 3 балла меньше моды;
- максимальный результат, получен 3 учащимися (35 баллов), что на 5 баллов меньше максимально возможного балла (40).
- минимальный первичный балл получили два учащихся (20 баллов).

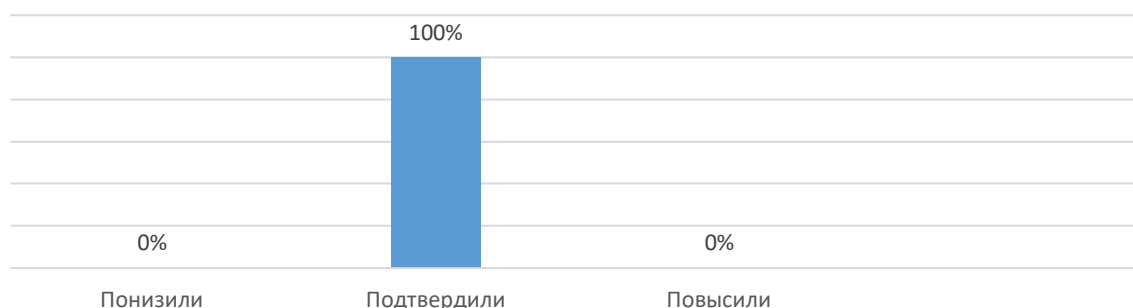
Неудовлетворительные результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по химии.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
12	0	0	12	100	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 100% подтвердили отметки, полученные по результатам года,

Это говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и об отсутствии признаков необъективного оценивания учащихся.

3.Наличие аномальных результатов. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

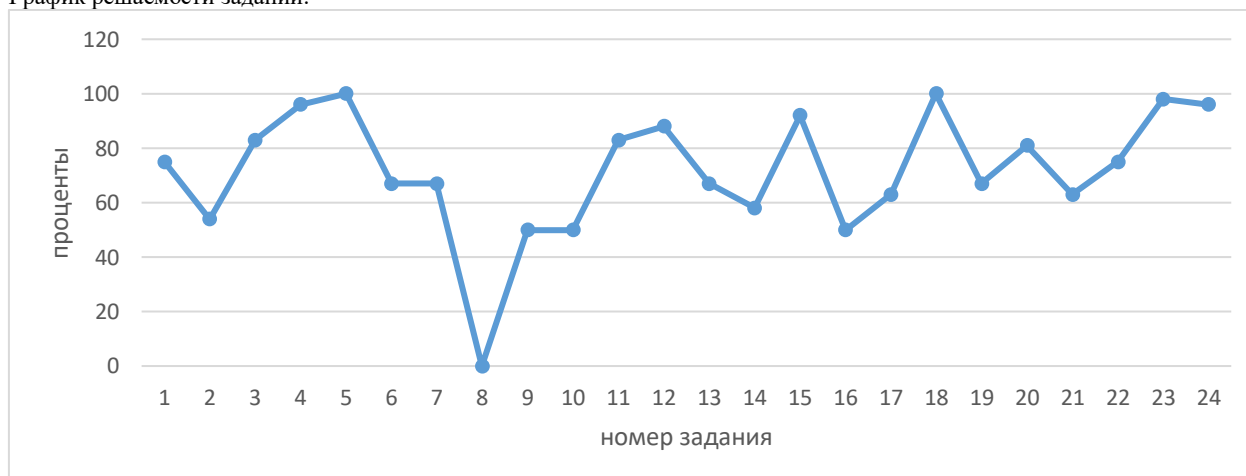
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов. 100 % учащихся подтвердили свои результаты за учебный год.

Всего заданий – 24; из них: по типу: с кратким ответом – 19; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 14; П – 5; В – 5. Максимальный первичный балл за работу– 40

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер задания	%
1	75
2	54
3	83
4/п	96
5	100
6	67
7	67
8	0
9/п	50
10/п	50
11	83
12/п	88
13	67
14	58
15	92
16	50
17/п	63
18	100
19	67
20/в	81
21/в	63
22/в	75
23/в	98
24/в	96

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями *базового уровня с кратким ответом* №3,5,7,11,15,18 – от 83 до 100% с заданием *повышенного уровня с кратким ответом* №4, 12-от 88% до 96%.

Хуже справились с заданиями *базового уровня с кратким ответом* №2-50%, №14-58%, №16-50%, №8,0%.

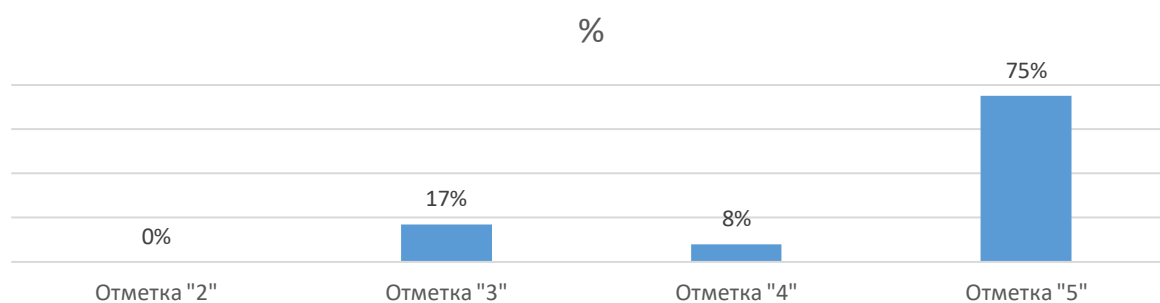
Остальные задания всех уровней решены в пределах «коридора решаемости»

4. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по химии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 7 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%

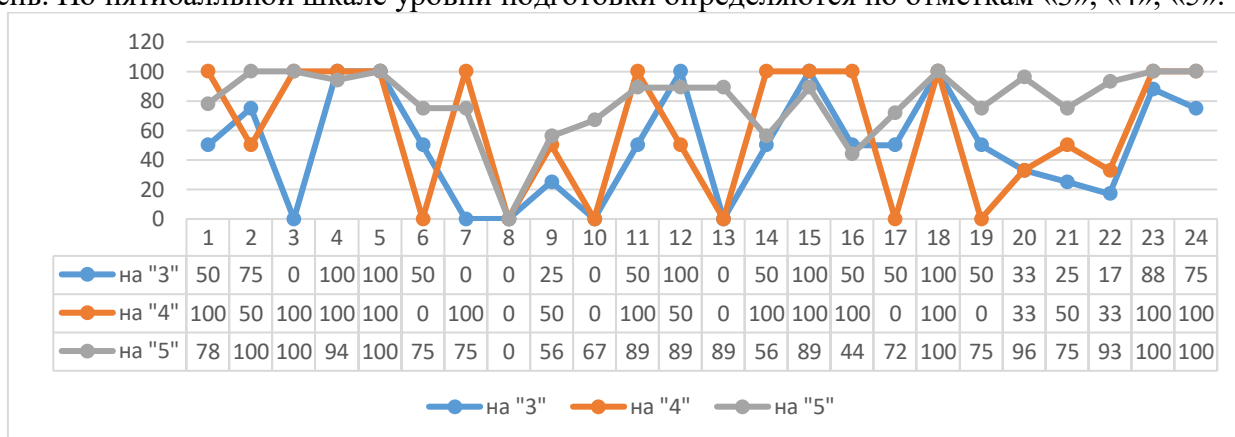
9	12	9	75	1	8	2	17	0	0
---	----	---	----	---	---	---	----	---	---



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 83% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 17% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», нет учащихся с недопустимым уровнем подготовки по химии (отметка «2»)

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились не со всеми заданиями базового уровня. Задание № 8-0%. Затруднение составило выполнение задания № 16-44%;

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились **не со всеми** заданиями базового, повышенного уровней. Не справились с заданиями *базового уровня* №6,8,13,19-0% и заданиями *повышенного уровня* №10,17-0%. Затруднения составили выполнение заданий *базового уровня* №2-50%;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **не со всеми** заданиями *базового уровня и повышенного уровней*. Не справились с заданиями *базового уровня* №3,7,8,13-0% и заданием *повышенного уровня* №10-0%. Затруднения составили выполнение заданий *базового уровня* №1,6,11,14,16,19-50%; *повышенного уровня* №9-25%.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по химии

Процент выполнения заданий ОГЭ представленный в таблице показывает типичные затруднения при выполнении заданий №2,8,14,16

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева.

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.

- Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по химии

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы лучше, чем в прошлом году.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	7	3	43	1	13	3	43	0	0
2023	12	9	75	1	8	2	17	0	0

Учителям необходимо выделить на уроке время на подготовку заданий, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков / линий по изучаемым разделам: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

Информатика

Учитель: Гаврилова Е.М.

Анализ ГИА-9 по информатике по ключевым показателям качества общего образования:

7. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):

Основные показатели ОГЭ:



Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
29	9 из 19	19 из 19	14	15	14

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балл ниже среднего арифметического балла и равна моде;

- максимальный результат, получен 4 учащимися (19 баллов), он равен максимально возможному баллу;

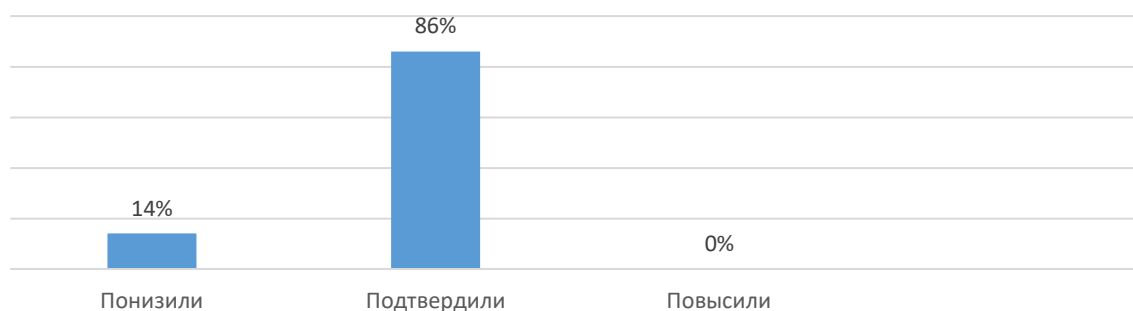
- минимальный первичный балл получили два учащихся (9 баллов).
Неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по обществознанию.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	29	4	14	25	86	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-14 % учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года,

-86% подтвердили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов.

Всего заданий – 15; из них по типу заданий: с кратким ответом – 12, с развёрнутым ответом – 3. по уровню сложности: Б – 10; П – 3; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 19.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8/п	9/п	10	11	12	13/п	14/в	15/в
%	57	92	49	55	75	52	100	48	98	100	91	64	88	62	44

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями *базового уровня* №2-92%, №7,10-100%, №11-91%

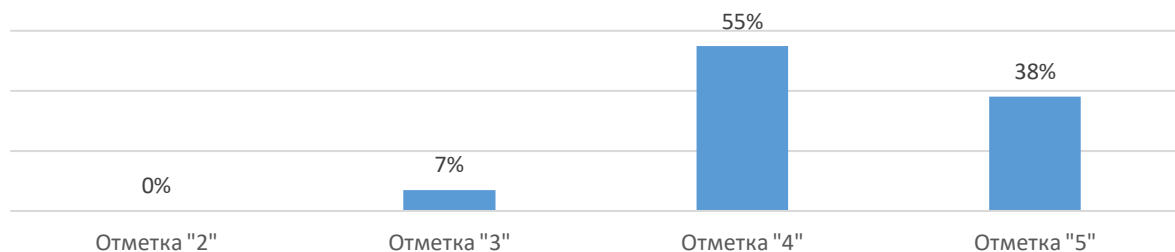
Хуже справились с заданиями *базового уровня* №1-57%, №4-55%, №6-52%

Задания повышенного и высокого уровня не вызвали особых затруднений. Все выполнены в пределах и выше установленного «коридора решаемости».

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по информатике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняли 29 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

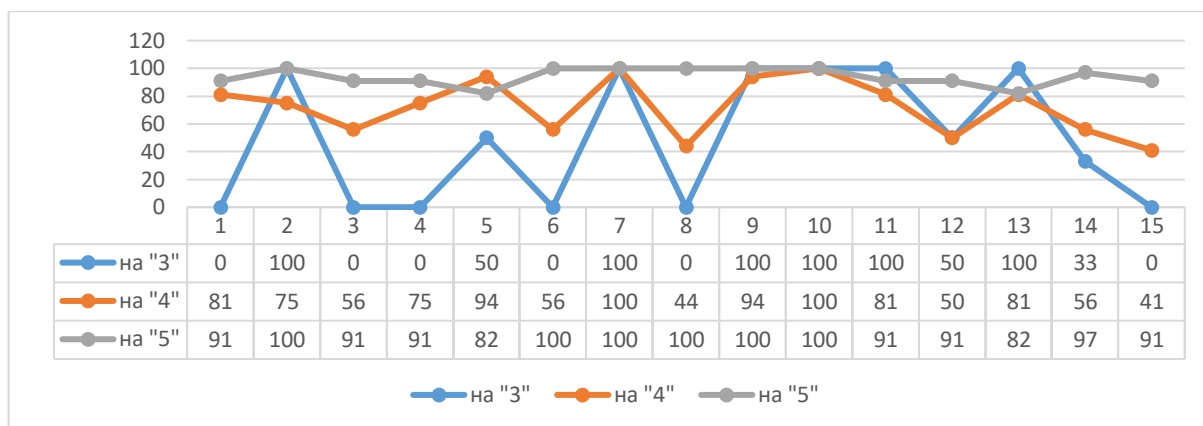
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	29	11	38	16	55	2	7	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 93% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 7% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3». Неудовлетворительных результатов нет.

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4 и 5», справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднение у учащихся, выполнивших работу на «4», составило выполнение заданий № 3,6-56%,№12-50% базового уровня с кратким ответом;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **не со всеми заданиями** базового, повышенного и высокого уровней. Задания №1,3,4,6,8,15 выполнены на 0%. Затруднения возникли при выполнении заданий №5,12-50%.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике

График решаемости и таблица выполнения заданий показывает низкий процент решаемости в заданиях №1-57%, №4-55%, №6-52% :

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- анализировать простейшие модели объектов;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями работы лучше, чем в прошлом году.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	40	7	17	13	33	19	48	1	2
2023	29	11	38	16	55	2	7	0	0

Учителям необходимо выделить на уроке время на подготовку заданий на формирование умений применять полученные теоретические знания в стандартных ситуациях: подсчитывать информационный объём сообщения; использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей; формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;

создавать и преобразовывать логические выражения; оценивать результат работы известного программного обеспечения; производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программу повышения квалификации.

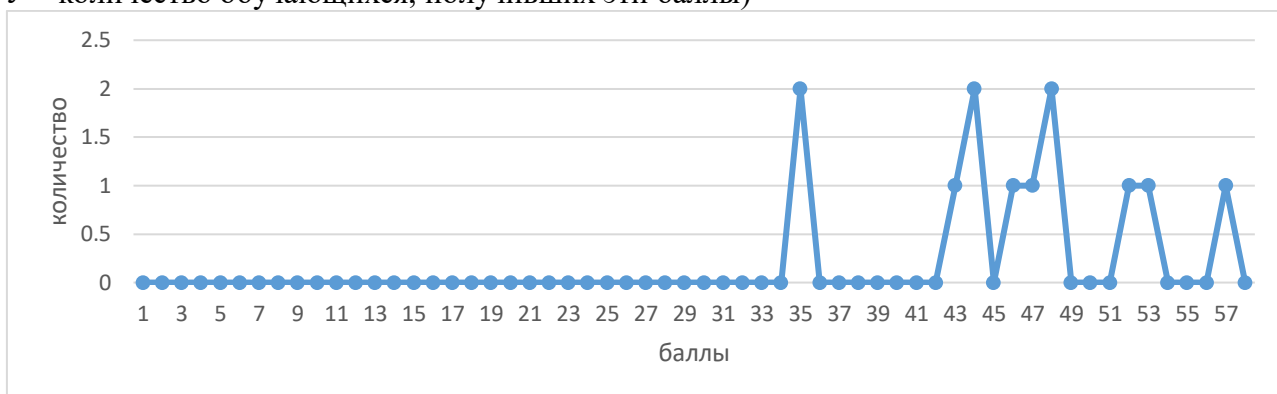
Английский язык

Учителя: Рачера Е.П., Шаехзянова К.Ю.

Анализ ОГЭ по английскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

3. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
12	35	57 из 68	45	46	35,44,47

Интерпретация графика доступности образования:

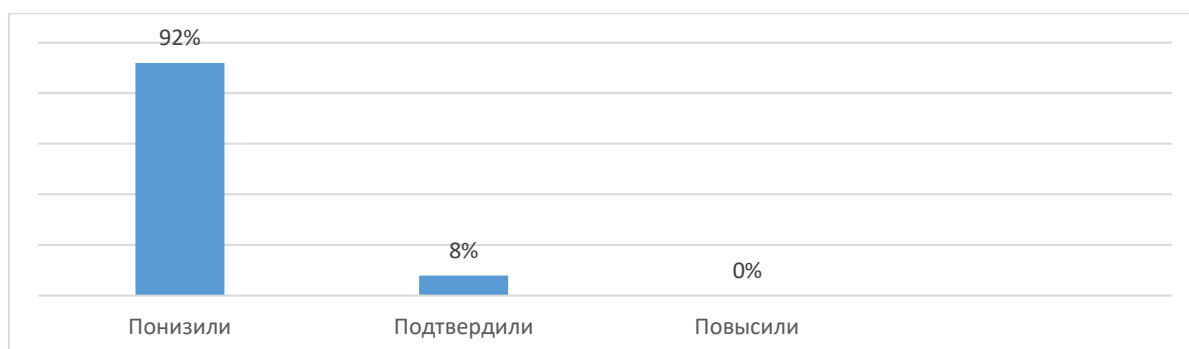
- медиана первичного балла на 1 балл выше среднего арифметического первичных баллов, что является признаком отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат получен 1 учащимся (57 балла), что на 11 баллов меньше максимально возможного (68 балла).
- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (35 балла).

Неудовлетворительных результатов нет.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
12	11	92	1	8	0	0



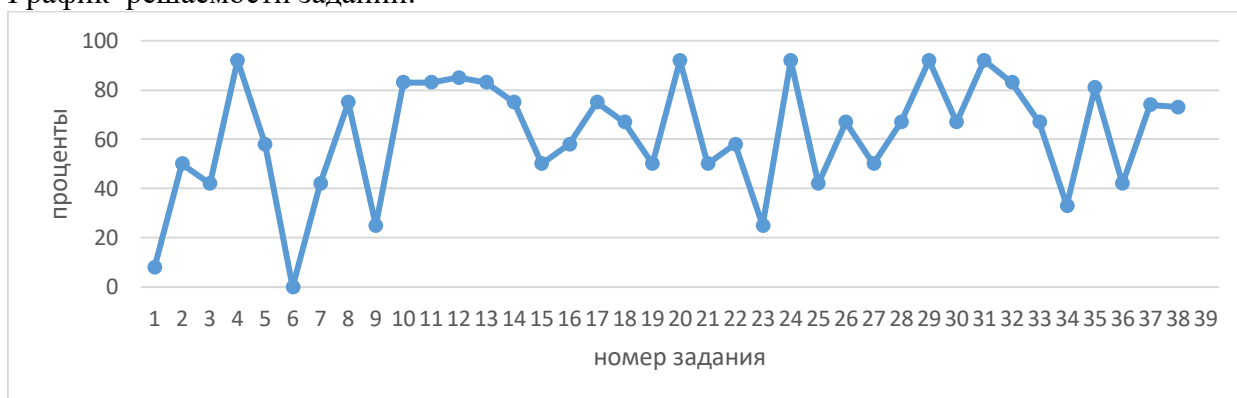
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что только 8% учащихся 9 -х классов подтвердили отметки, полученные за год, 92% понизили отметки по результатам года.

3. Наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов с резким изменением кривой, что говорит о наличии признаков необъективности. Только 8% учащихся подтвердили свои результаты за учебный год.

№	Процент
1	8
2	50
3	42
4	92
5	58
6	0
7	42
8	75
9	75
10	83
11	83
12	85
13	83
14	75
15	50
16	58
17	75
18	67
19	50
20	92
21	50
22	58
23	25
24	92
25	42
26	67
27	50
28	67
29	92
30	67
31	92
32	83
33	67
34	33
35	81
36	42
37	74
38	73

График решаемости заданий:



На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Письменная часть

Раздел 1. Задания по аудированию с кратким ответом

- так, задания базового уровня №1-3, (код 2.2) «Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации») выполнили от 8% до 42%;

- задание №5 (код 2.1) базового уровня «Понимание основного содержания прослушанного текста» выполнили на 58%

- задания №6-11 (код 2.2) повышенного уровня «Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)» выполнили от 0% до 83%. Трудности возникли при выполнении заданий №6,7,9.

Раздел 2. Задания по чтению

- задание №12 (код 3.1) базового уровня «Понимание основного содержания прочитанного текста» выполнили на 85%

- задания №13-19 (код 3.2) повышенного уровня «Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации» выполнили от 50% до 83%.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

- задания №20-28 базового уровня «Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте» выполнено от 25% до 93%. Трудности возникли при выполнении заданий №23(25%), №25(42%), №21,27 (50%), №22)58%);

- задания №29-34 базового уровня «Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте» выполнили от 33% до 92%. При выполнении заданий трудности возникли при выполнении задания № 34-33%.

Раздел 4. Задание по письменной речи с развёрнутым ответом

- задание №35 (код 4.3) повышенного уровня «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» выполнено на 81%;

Устная часть

Раздел 5. Задания по говорению с развёрнутым ответом

- задание №1(код 5.13) базового уровня «Чтение вслух небольшого текста» выполнили на 42%.

- задание №2 (код 1.1.2) повышенного уровня «Условный диалог-расспрос» выполнили на 74%;

- задание №3 (код 1.2.1) базового уровня «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания» выполнили на 73%.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Исходя из распределения заданий ОГЭ по позициям кодификаторов, все задания базового уровня имеют коридор решаемости от 60% до 90%. Задания повышенного уровня имеют коридор решаемости от 30% до 60%

Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развернутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68

Базовый уровень



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости. Ниже допустимого уровня сформировано умение в заданиях №1,2,3,5. из раздела 1 по аудированию с кратким ответом, №21,22,23,25,27,34 из раздела 3 по грамматике и лексике; №36 из задания по говорению.

Повышенный уровень

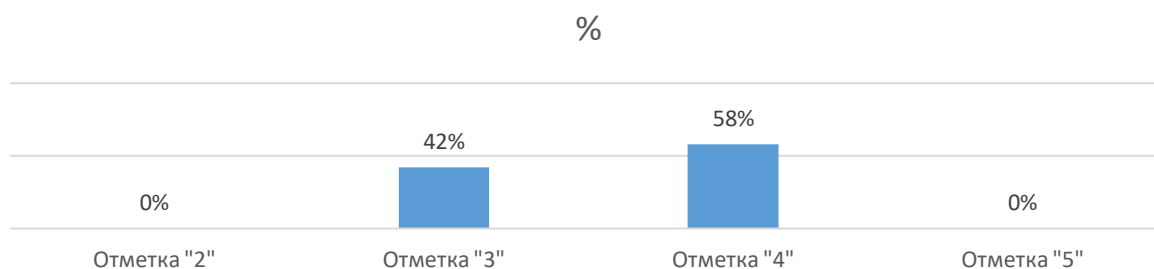


Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости в задании №9 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)). Остальные задания повышенного уровня выполнены свыше 30%.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по английскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 12 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	12	0	0	7	58	5	42	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 58% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4», 42% учащихся показали допустимый уровень знаний, выполнив работу на «3». Нет учащихся, которые показали недопустимый уровень подготовки по английскому языку (отметка «2»)

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по английскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки (проверяемые элементы содержания):

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку навыков. Педагогам необходимо выделить на уроке время на дополнительную работу по лексико-грамматическому анализу текста.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	10	4	40	5	50	1	10	0	0
2023	12	0	0	7	58	5	42	0	0

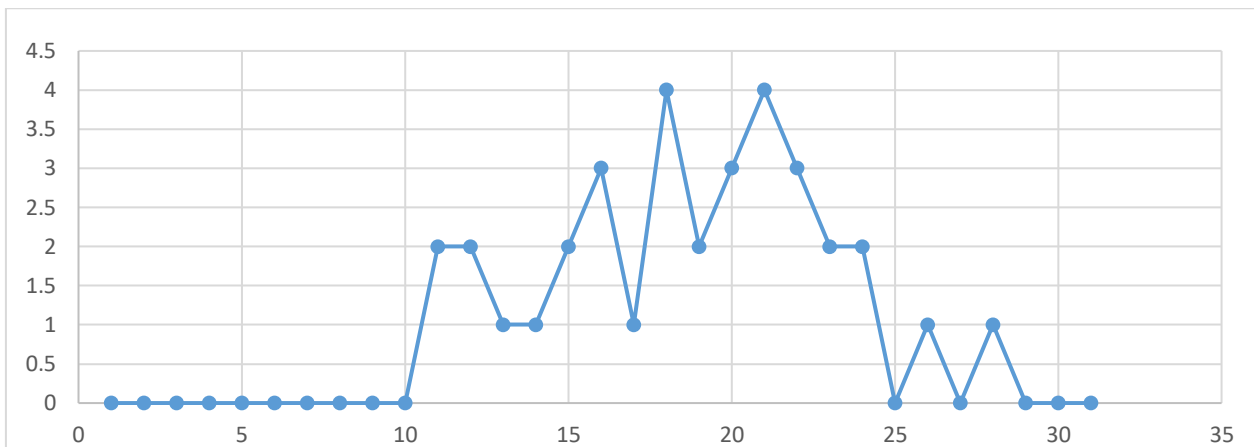
География

Учитель: Каратаева Н.А.

Анализ ГИА-9 по географии по ключевым показателям качества общего образования:

8. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
34	11 из 31	28 из 31	19	19	18,21

Интерпретация графика доступности образования:

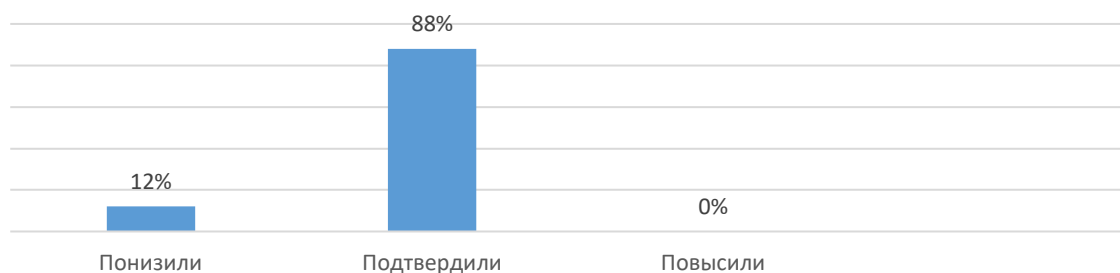
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (28 баллов), что на 3 балла меньше максимально возможного балла (31).
- минимальный первичный балл получили два учащихся (11 баллов).

Это неудовлетворительные результаты.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по истории.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
34	4	12	30	88	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 12 % учащихся 9-х классов понизили отметки, полученные по результатам года,
- 88% подтвердили

Это говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

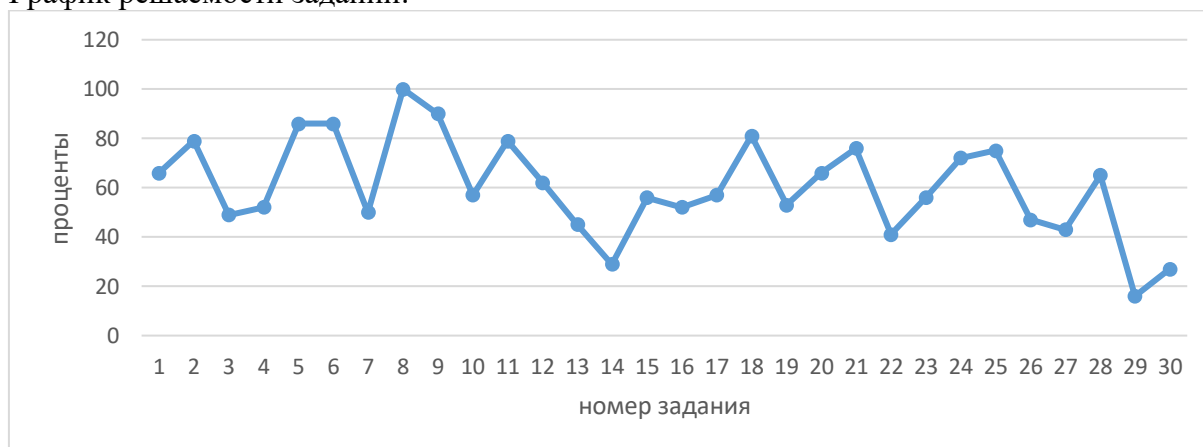
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 31.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

№	Процент	Тип задания
1	66	
2	79	
3/п	49	
4	52	
5	86	
6	86	
7/п	50	
8	100	
9	90	
10	57	
11/в	79	
12/п	62	
13	45	
14	29	
15/п	56	
16/п	52	
17/п	57	
18/п	81	
19/п	53	
20	66	
21/п	76	
22	41	
23/п	56	
24	72	
25/п	75	
26/п	47	
27	43	
28	65	
29/в	16	
30/п	27	

График решаемости заданий:



Данный график и таблица показывают, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Затруднения у учащихся вызвали:

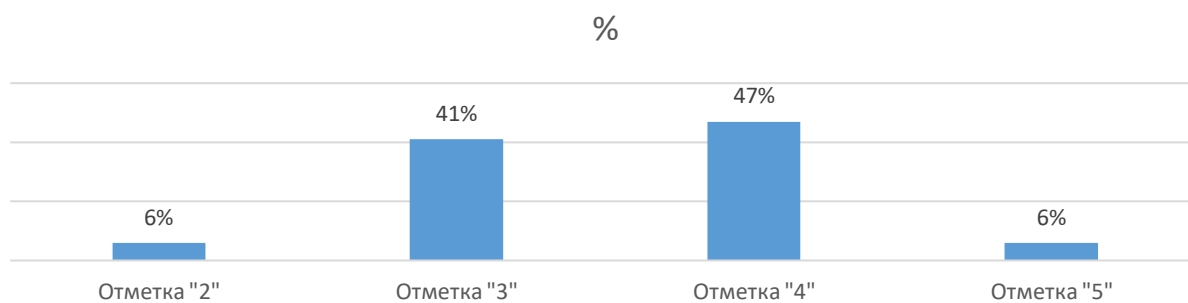
- задания базового уровня №4 -52% , №10-57%, №13-45%, №14-29%, №22-41%
- задания повышенного уровня №30 -27%.

Остальные задания выполнены в соответствии с «коридором решаемости»

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по географии, дают возможность выявить уровень знаний, обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 34 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

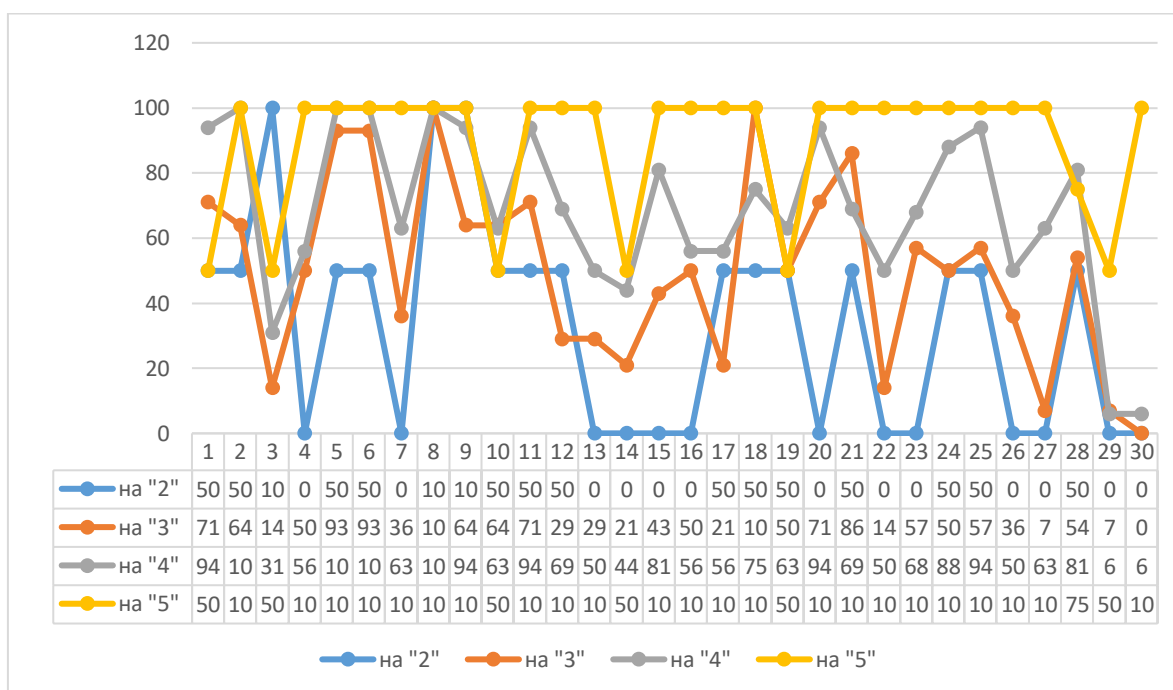
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	34	2	6	16	47	14	41	2	6



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 53% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5», 41% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3». Два учащихся показали недопустимый уровень подготовки по географии (отметка «2»)

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4 и 5», справились со всеми заданиями базового и высокого уровней. Затруднение у учащихся, выполнивших работу на «5», составило выполнение заданий № 1,3,10,14-50% базового уровня с кратким ответом. Затруднение у учащихся, выполнивших работу на «4», составило выполнение заданий № 4-56%,13-50%,14-44% и №22-40%. Задание *повышенного уровня* №30-6%.

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **не со всеми** заданиями. Задание №30-0; Затруднения возникли при выполнении заданий №3-14%,№4-50%,№13-29% №14-21%, №17-21%, №18-10%, №22-14%, №24-50%, №27-7%,№28-54%.

- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились с заданиями №4,7,13,14,15,16,20,22,23,26,27,29,30. Остальные задания выполнены от 10% до 50%.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по географии

Таблица и график решаемости заданий показывает для всех групп типичные затруднения при выполнении заданий №4,10,13,14,22,27,30:

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

- Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по географии

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что учителю необходимо внести коррективы в рабочую программу для внесения вопросов повторения на уроках проблемных тем.

Для исправления сложившейся ситуации обеспечить методическое сопровождение, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	11	2	18	5	46	4	36	0	0
2023	34	2	6	16	47	14	41	2	6

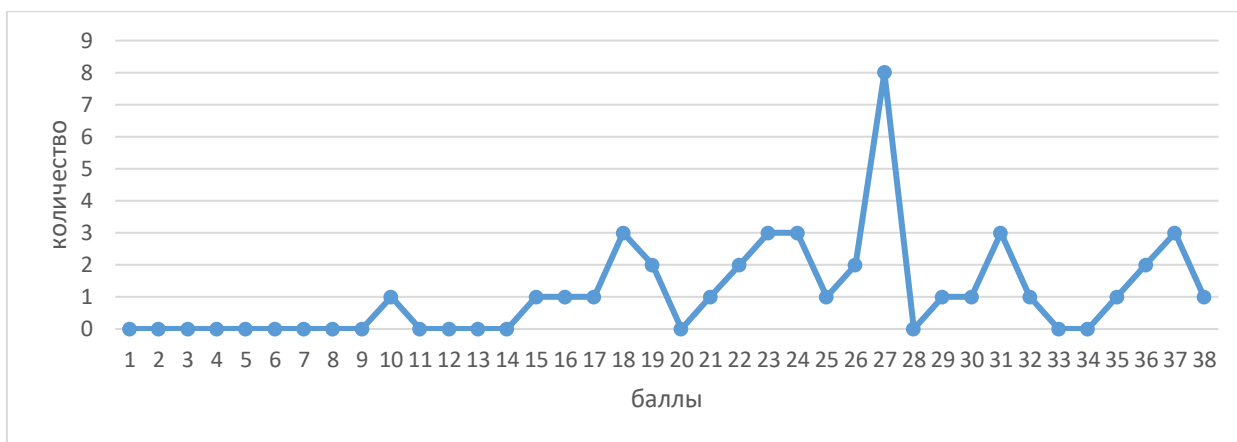
Биология

Учитель: Колегова М.Л.

Анализ ГИА-9 по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

9. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
42	10 из 48	38 из 48	26	26	27

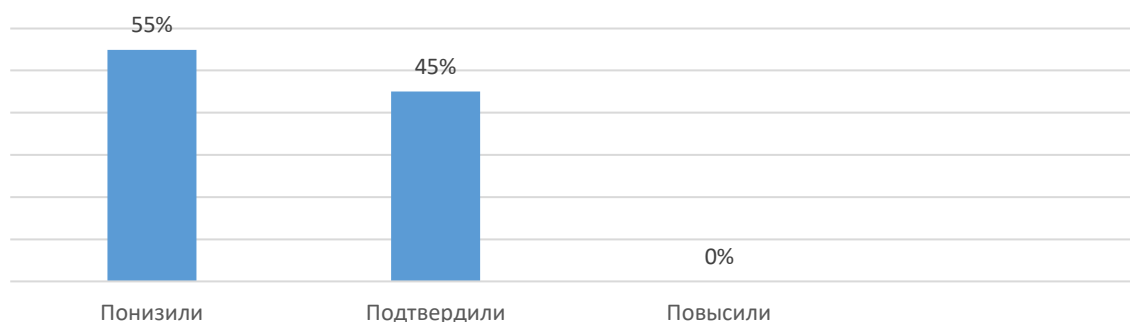
Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 1 балл меньше моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (38 балла), что на 19 баллов меньше максимально возможного балла (48).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (10 баллов). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по биологии.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов
соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
42	23	55	19	45	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 45% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам года,
- 55% учащихся понизили свои результаты по итогам года.

Это говорит о небольшом несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и об отсутствии признаков необъективного оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

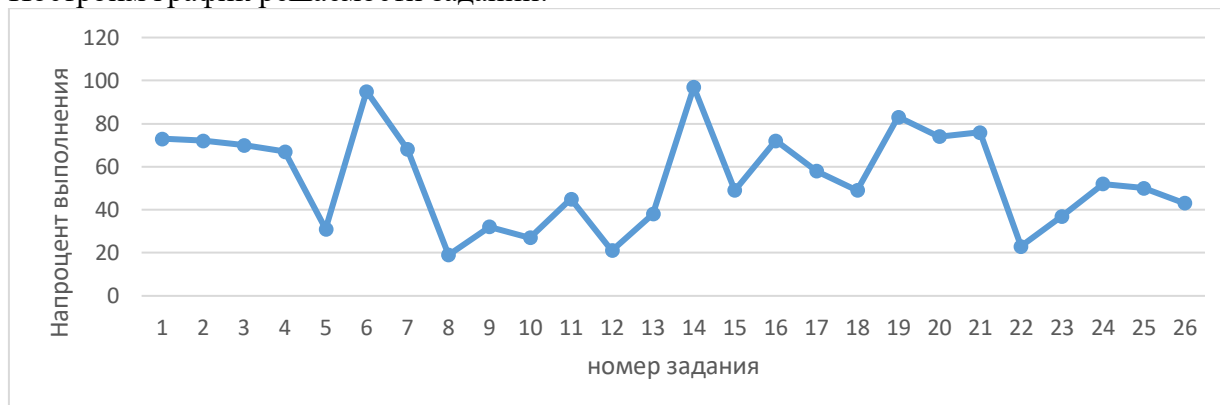
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких, средних и высоких первичных баллов с резким изменением кривой. 46 % учащихся подтвердили свои результаты за учебный год.

Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 11; П – 11; В – 4. Максимальный балл – 48.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

№	№ задания	Процент выполнения (%)
1	1/П	73
2	2	72
3	3	70
4	4	67
5	5	31
6	6	95
7	7/П	68
8	8	19
9	9/П	32
10	10/П	27
11	11	45
12	12	21
13	13/П	38
14	14	97
15	15	49
16	16	72
17	17/П	58
18	18/П	49
19	19/П	83
20	20	74
21	21/П	76
22	22/В	23
23	23/В	37
24	24/П	52
25	25/В	50
26	26/В	43

Построим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, что **некоторые** задания *базового уровня* вызвали затруднения у учащихся №5-31%, №8-19%, №11-45%, №12-21%, №15-49%;

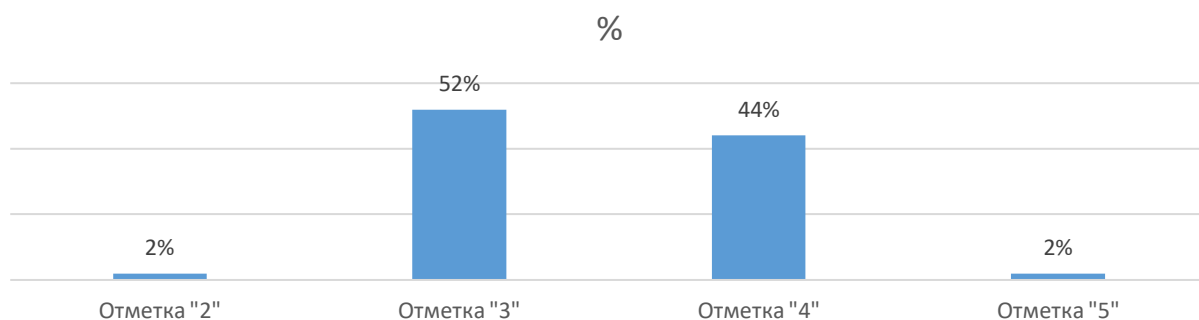
Задания *повышенного уровня* №10-27% .

Задания *высокого уровня* во второй части выполнены от 23% до 50%.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по биологии, дают возможность выявить уровень знаний, обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 42 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

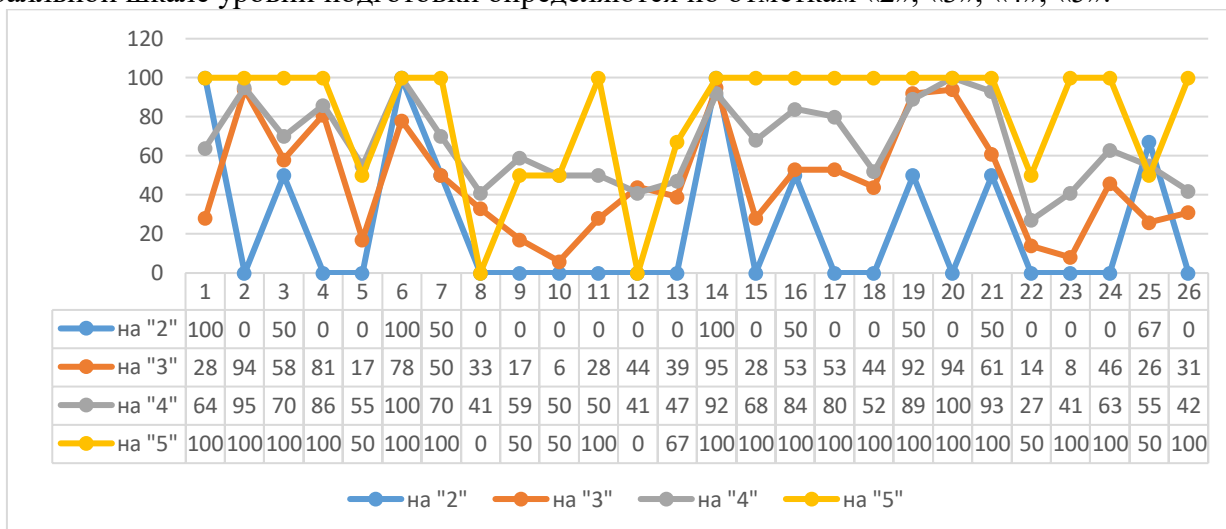
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	42	1	2	22	52	18	44	1	2



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что только 54% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5» и «4», 44% учащихся показали допустимый уровень, выполнив работу на «3», 1 учащийся с недопустимым уровнем подготовки по биологии (отметка «2»)

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на «5», справился **не со всеми** заданиями базового уровня. Задание №8,12-0%. Затруднение составило выполнение заданий № 5,10-50%;
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились **со всеми** заданиями.. Затруднение составило выполнение заданий № 5-55%,8-41%,12-41%, №13-47%;
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **со всеми** заданиями. Затруднение составило выполнение заданий № 1 -28%, №3-58%, №5-17%, №8 -33%, №9-17%, №10 -6%, №11-28%, №12-44%, №15-28%,№16-53%;
- учащийся, выполнивший работу на «2», справился **с несколькими заданиями** базового, повышенного и высокого уровней: №1,3,6,6,14,16,18,21,25 от 50% до 100%. Остальные задания выполнены на 0%.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по химии

Таблица и график решаемости заданий показывает задания, которые выполнены ниже установленного коридора каждого уровня: *базового* №5-31%,№8-19%,№11-45%,№12-21%, №15-49%; *повышенного* уровня №10-27%.

- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.
- Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что учителю необходимо внести коррективы в рабочую программу для внесения вопросов повторения на уроках проблемных тем.

Для исправления сложившейся ситуации обеспечить методическое сопровождение, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	27	0	0	6	22	20	74	1	4
2023	42	1	2	22	52	18	44	1	2

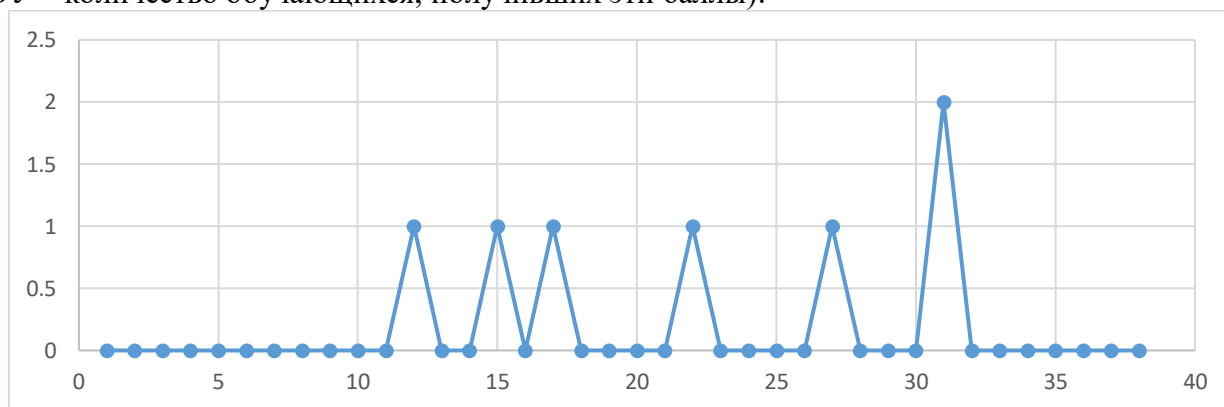
Физика

Учитель: Флягин В.С.

Анализ ГИА-9 по физике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (максимальная из возможных)
7	12 из 45	31 из 45	22	22	31

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балла равна среднему арифметическому балла и на 9 баллов меньше моды;
- максимальный результат, получен 2 учащимися (31 балл), что на 14 баллов меньше максимально возможного балла (45).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (12 баллов).

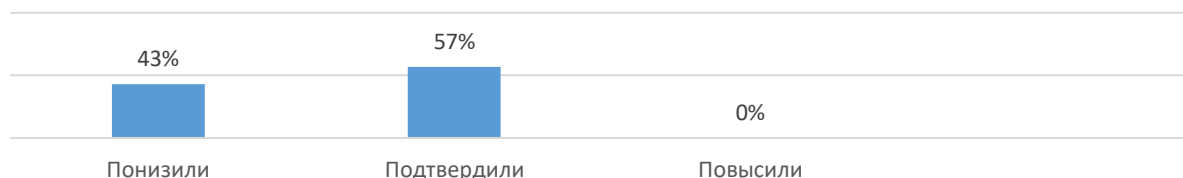
Неудовлетворительные результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по физике.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7	3	43	4	57		



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 57% подтвердили отметки, полученные по результатам года;
- 43% понизили отметки, полученные по результатам года.

3. Наличие аномальных результатов

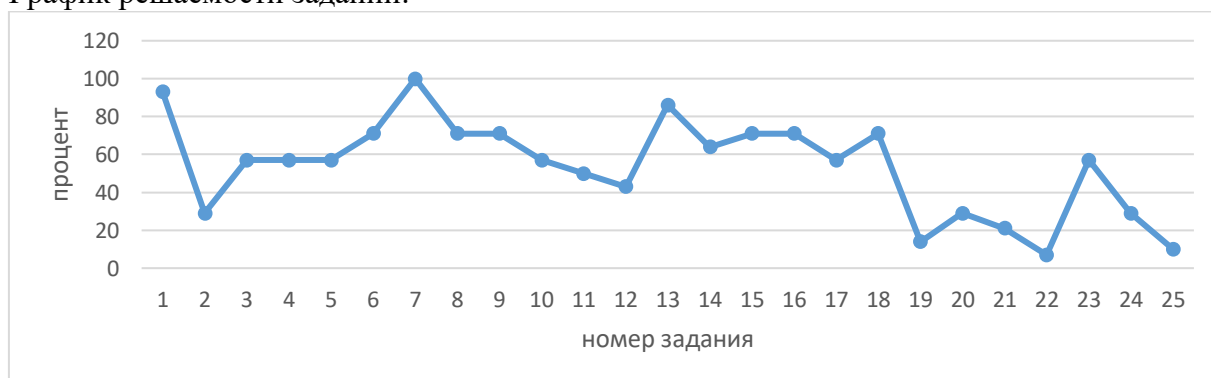
Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области низких и средних первичных баллов.

Всего заданий – 25; из них по типу: с кратким ответом – 18; с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 15; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 45.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13/п	14/п	15	16/п	17/в	18	19	20/п	21/п	22/п	23/п	24/в	25/в
%	9	2	5	5	5	7	10	7	7	5	5	4	8	6	7	7	5	7	1	2	2	7	5	2	1

График решаемости заданий:



В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по физике) задания 1–12, 15, 18, 19 – базового уровня, имеют коридор решаемости от 60 до 90%. Задания 13, 14, 16, 20–23 – повышенного уровня, имеют коридор решаемости от 30 до 60%. Задания 24, 25 – высокого уровня сложности, имеет коридор решаемости от 0 до 30%.

Данный график и таблица показывают, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Затруднения у учащихся вызвали:

- задание *базового уровня с кратким ответом* №2,3,4,5,11,19 выполнены от 14% до 57% . Это ниже уровня коридора решаемости.

-задание *повышенного уровня с развернутым ответом* №21,22 выполнены от 7% до 21%. Это ниже уровня коридора решаемости.

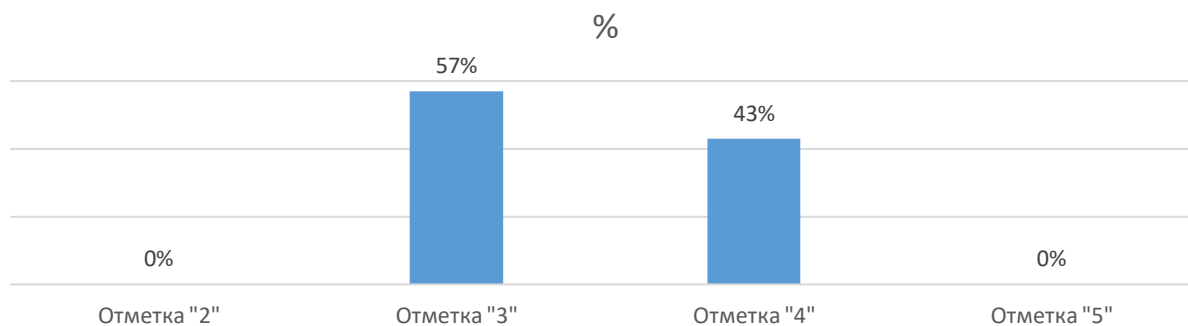
Процент выполнения заданий *высокого уровня* показывает сформированности умений в пределах допустимого.

Остальные задания выполнены в соответствии с «коридором решаемости»

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по физике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 7 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

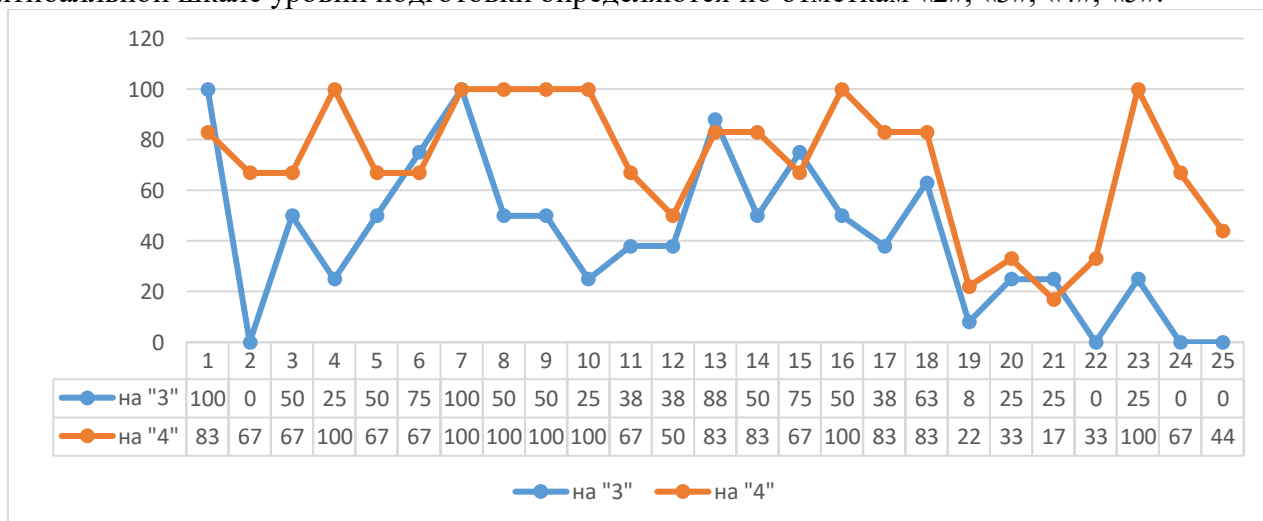
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	7	0	0	3	43	4	57	0	0



Данные из таблицы свидетельствуют о том, что только 43% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4».

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднение составило выполнение задания *базового уровня*

с кратким ответом №12-50%, №19-22% и задание повышенного уровня с развёрнутым ответом №21-17%;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились **не со всеми** заданиями базового, повышенного и высокого уровней. Затруднение составили выполнение заданий *базового уровня с кратким ответом* №3,5,8,9-50%, №4,10-25%, №11,12-38%, №19-8% и задания *повышенного уровня* №20,21,23-25%. Задания №2,22,24,25 выполнены на 0%.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по физике

График и таблица решаемости заданий показывает, что низкий процент получен при выполнении заданий **базового уровня**:

- Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.
- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Повышенного уровня:

- Решение задач. Объяснять физические процессы и свойства тел.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году обучающиеся справились с заданиями **работы хуже**, чем в прошлом году. Учителю необходимо выделить на уроке время на подготовку заданий, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей и решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	4	1	25	3	75	0	0	0	0
2023	7	0	0	3	43	4	57	0	0

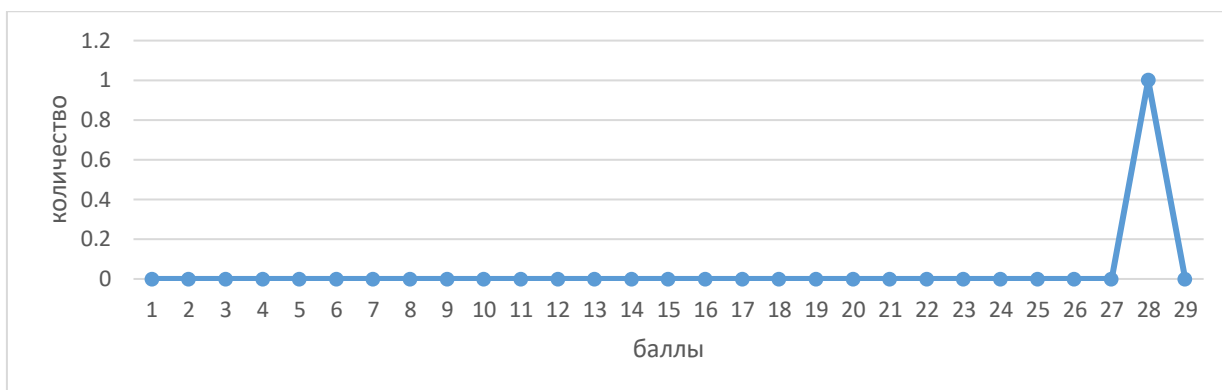
История

Учитель: Мирко И.М.

Анализ ГИА-9 по истории по ключевым показателям качества общего образования:

2. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
1	28 из 37	28	28	28	28

Интерпретация графика доступности образования:

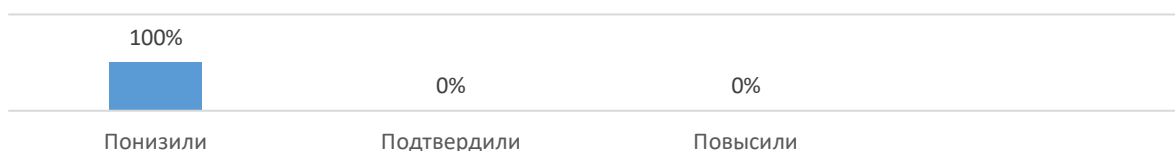
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла, моде;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (28 баллов), что на 9 баллов меньше максимально возможного балла (37).

Данная диаграмма демонстрирует хорошее качество образования по истории.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	1	100	0	0	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 100% понизили отметки, полученные по результатам года.

3. Наличие аномальных результатов

Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области высоких первичных баллов.

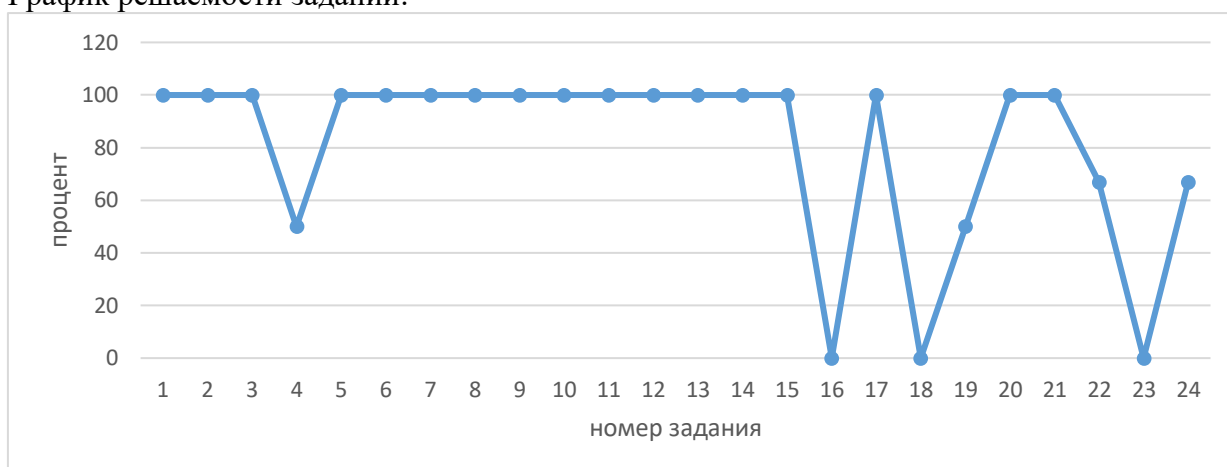
Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7. по уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице и графике:

Номер	1	2/п	3	4	5	6	7	8	9/в	10/в	11/в	12	13	14	15	16	17	18/п	19	20/в	21/п	22/п	23/в	24/в
Процент выполнения																								

%	100	100	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	50	100	100	67	0	67
---	-----	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	---	----	-----	-----	----	---	----

График решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий отличается.

На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

Затруднения у учащегося вызвали:

- задания базового уровня с кратким ответом №4 -50%, №16-0%, №19-50%

-задания повышенного уровня №8-0%

-не справился с заданием высокого уровня №23-0%

Остальные задания выполнены в соответствии с «коридором решаемости»

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения (ОГЭ) по истории, дают возможность выявить уровень знания обучающегося в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 1 учащийся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	1	0	0	1	100	0	0	0	0

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что учащийся показал высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» по предмету.

4. Типичные учебные затруднения обучающегося по истории

График решаемости заданий показывает, что:

- учащиеся, выполнивший работу на «4», испытали затруднения в заданиях на:

Часть 1

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914.

Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

Часть 2

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников

- История России с древнейших времён до 1914 г.

Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

5. Разбор типичных ошибок обучающегося по истории

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что учителю необходимо внести коррективы в рабочую программу для внесения вопросов повторения на уроках проблемных тем.

Для исправления сложившейся ситуации обеспечить методическое сопровождение, подобрать программу повышения квалификации.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	5	0	0	0	0	4	80	1	20
2023	1	0	0	1	100	0	0	0	0

Литература

Учителя: Крылова Н.В., Хамзина Р.Р.

Анализ ГИА-9 по литературе по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Основные показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из возможных)
2	16 из 42	25 из 42	20	20	0

Учащиеся продемонстрировали низкое качество образования по литературе:

-первичный балл 25 ниже максимально первичного на 17 баллов.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

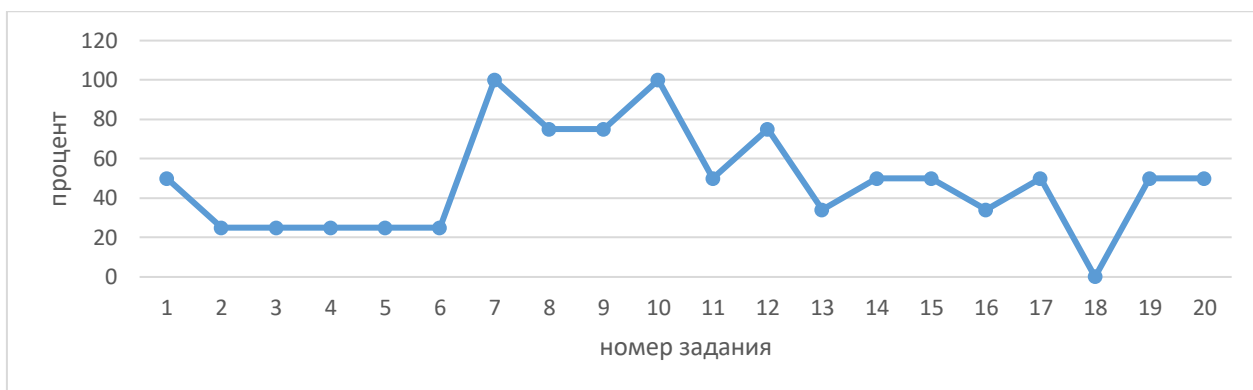
Полученный результат за выполненную работу на ОГЭ не соответствует отметке по журналу «4», что говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Учащиеся не подтвердили свои результаты за учебный год.

Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий (по уровню сложности: Б – 3; П – 1; В – 1). Максимальный первичный балл за работу – 42.

Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Критерии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	ГК1	ГК2	ГК3	
Номер	1.1/1.2			2.1/2.2			3.1/3.2			4/п			5/в								
%	50	25	25	25	25	25	100	75	75	100	50	75	34	50	50	34	50	0	50	50	

График решаемости заданий:



На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

- затруднения вызвали задания №1,2 базового уровня на «Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др»; «Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием»;

- и критерий «Грамотность» в части соблюдение орфографических и пунктуационных норм учащиеся выполнили на 0%.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Исходя из распределения заданий ОГЭ по позициям кодификаторов, не все задания базового, повышенного и высокого уровней выполнены в рамках установленного коридора решаемости.

Критерии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	ГК1	ГК2	ГК3
Номер		1.1/1.2 Б			2.1/2.2 Б			3.1/3.2 Б			4 П				5 В					
%	50	25	25	25	25	25	100	75	75	100	50	75	34	50	50	34	50	0	50	50

4. Индекс низких результатов и уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по литературе свидетельствуют о невысоком результате. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	2	0	0	0	0	2	100	0	0

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся показали невысокий уровень знаний, выполнив работу на «3».

Педагог использует не совсем эффективные методы и технологии в урочной и внеурочной деятельности для получения лучшего результата.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по литературе

Анализ работы учащихся показал, что ошибки получены при выполнении базовых заданий на: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста произведения

для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм», а также в критерии «Грамотность» в части орфографии и пунктуации.

Для получения максимального результата педагогу необходимо усилить работу по данным критериям.

год	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
2022	1	1	100	0	0	0	0	0	0
2023	2	0	0	0	0	2	100	0	0

Таким образом, по итогам ОГЭ 2023 года зафиксированы следующие результаты:

Положительные:

1. Положительная динамика результатов ОГЭ среднего балла ОГЭ по предметам: информатика, химия, биология.

Отрицательные:

1. Имеются учащиеся не преодолевшие по математика ОГЭ– 11 человек, математика ГВЭ – 1 человек, обществознание -1 человек.

2. 2 человека не были допущены до ГИА.

3. Общее количество учащихся переиздающих в дополнительный период 14 человек.

4. Один из претендентов на аттестат с отличием получил по обществознанию оценку 3 и выбыл из количества претендентов на аттестат с отличием.

Общий вывод:

Уровень и качество подготовки обучающихся в МАОУ СОШ №7 соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта .

Выявлены проблемы:

Неуспешный результат по математике, обществознанию, географии.

Причины:

1. Недостаточная мотивационная работа с обучающимися и режим работы в условиях дистанционного обучения.

2. Недостаточная работа с учащимися «группы риска».

3. Использование неэффективных форм и методов подготовки к ГИА частью педагогов.

4. Неэффективное использование данных мониторинга результатов качества образования, частью педагогов для корректировки своей деятельности по подготовке к ГИА.

1.9.

Анализ результатов ВПР

Результаты всероссийских проверочных работ

ВПР История

5 класс

Анализ ВПР по истории по ключевым показателям качества общего образования:

5. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ВПР:

Количество учеников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
93	1	15	7	8	6

Интерпретация графика доступности образования:

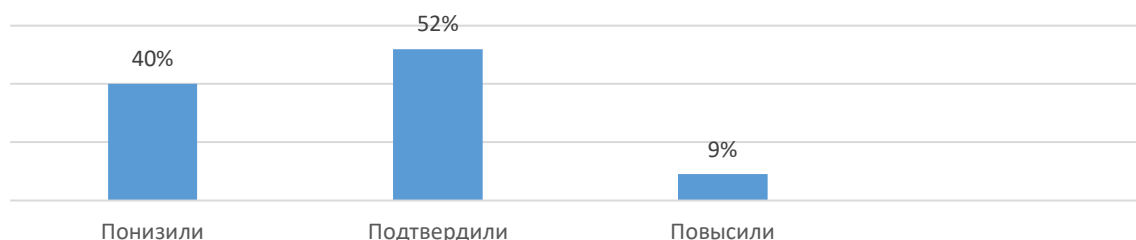
- медиана первичного балла равна на 1 балл меньше среднего арифметического балла на 1 балл больше моды;
- максимальный результат, получен 4 учащимися (15 баллов), соответствует максимально возможному баллу;
- минимальный первичный балл получили 1 учащийся (1 балл). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5-х классов качество образования по истории.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
93	37	39,78	48	51,61	8	8,6



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 52% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти
- 9% повысили
- 40% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что 52% учащихся 5 классов подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

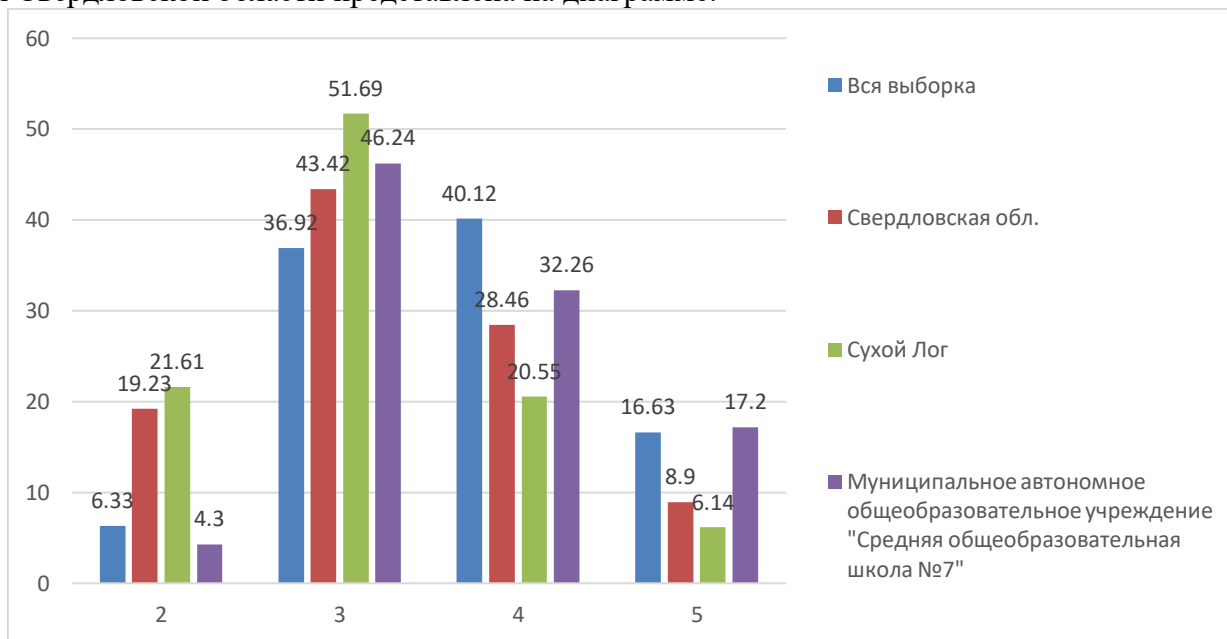
Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по истории, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 87 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	93	16	17,2	30	32,26	43	46,24	4	4,3

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 17,2% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 78,5% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 4,3% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по истории (отметка «2»)

4.. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 5-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 5-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области, но меньше, чем во всей выборке; количество «3» меньше, чем в ГО Сухой Лог, но больше, чем в Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

6 класс

Анализ ВПР по истории по ключевым показателям качества общего образования:

1.Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
54	3	14	9	8	5,11

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балл меньше среднего арифметического балла, на 2 балла меньше моды:

- максимальный результат, получен 1 учащимся (14 баллов), что не совпадает с максимально возможным баллом на 2 балла

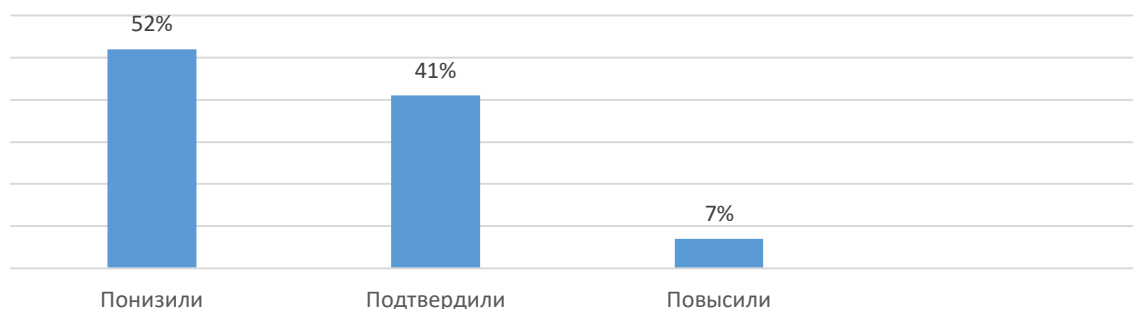
- минимальный первичный балл получили 3 учащийся (3 балла). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6-х классов качество образования по истории.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
54	28	51,85	22	40,74	4	7,41



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-41% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти

-7% повысили

-52% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что 41% учащихся 6 классов подтвердили отметки, полученные по результатам четверти..

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по истории, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 52 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

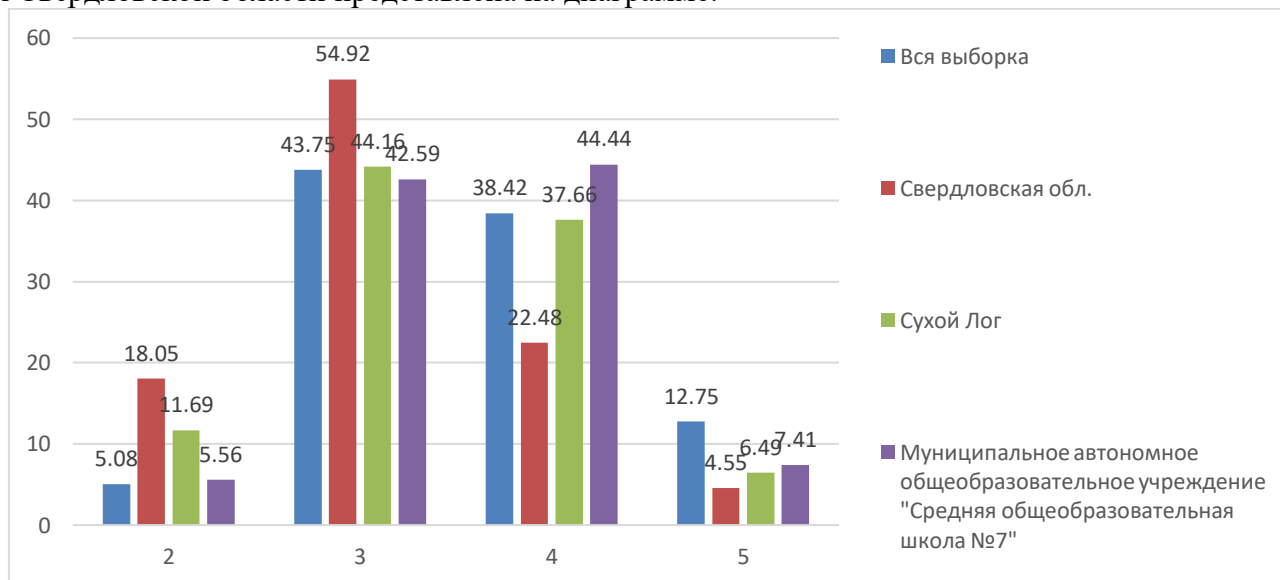
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	54	4	7,41	24	44,44	23	42,59	3	5,56

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 7,41% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 87% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 5,56% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по истории (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 6-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», «3», полученных учащимися 7-ых классов, меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, количество «2» меньше, чем в чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области.

7 класс

Анализ ВПР по истории по ключевым показателям качества общего образования:

1.Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
24	3	12	8	8	7,11

Интерпретация графика доступности образования:

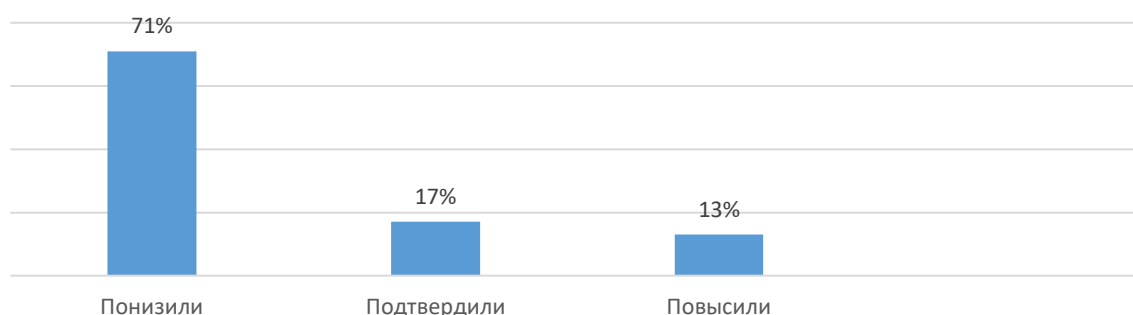
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла, больше на 3 моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимися (12 баллов), на 5 баллов меньше максимально возможного балла (17).
- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (3 балла). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7-х классов качество образования по истории.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
24	17	70,83	4	16,67	3	12,5



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 17% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти
- 17% повысили
- 71% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что 17% учащихся 7 классов подтвердили отметки, полученные по результатам учебного года.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по окружающему миру, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 35 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

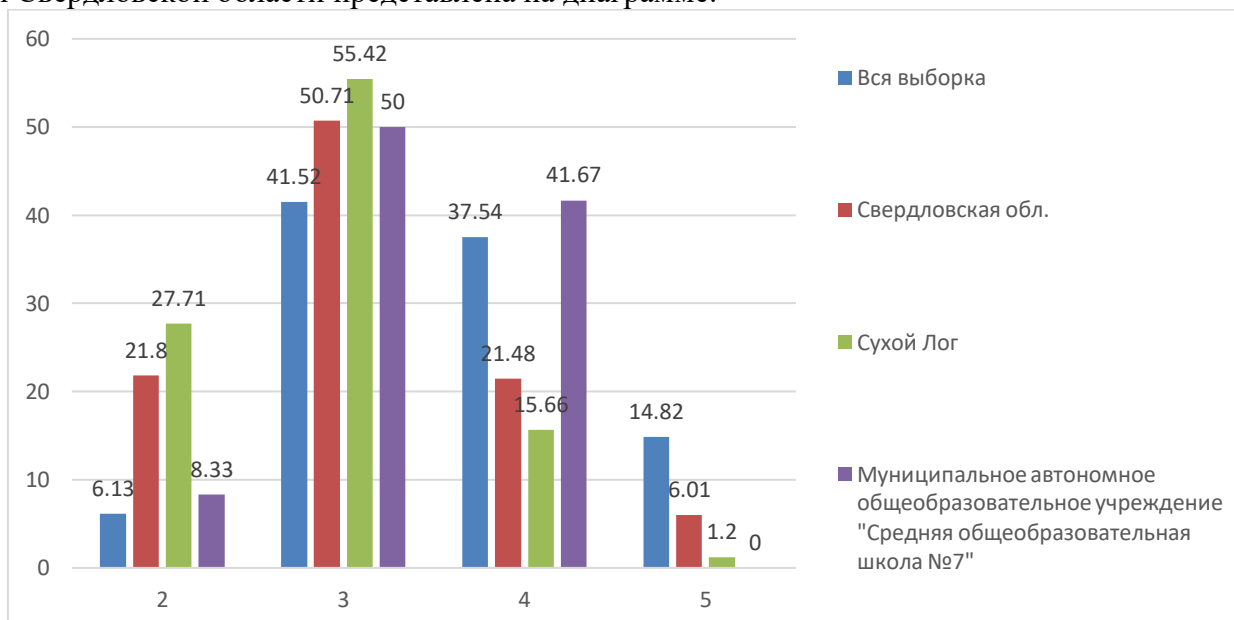
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7	24	0	0	10	41,67	12	50	2	8,33

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 91,67% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 8,33% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по окружающему миру (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 7-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «4», полученных учащимися, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «3» меньше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области; количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области.

8 класс

Анализ ВПР по истории по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
22	3	15	9	9	8,11

Интерпретация графика доступности образования:

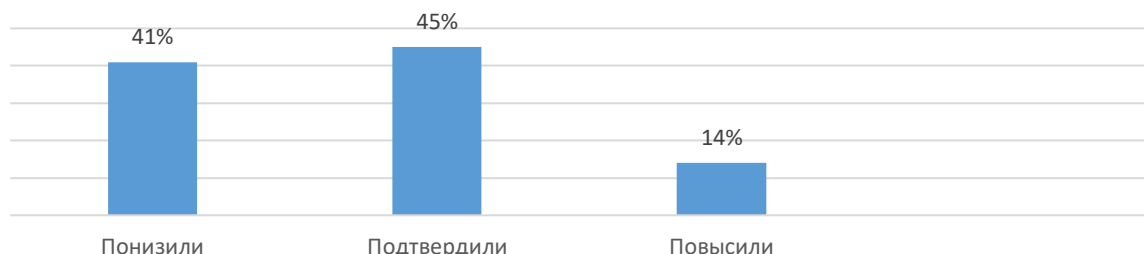
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла, на 2 балла меньше моды;
- максимальный результат, получен 2 учащимися (15 баллов), он меньше максимально возможного балла (17).
- минимальный первичный балл получили 1 учащийся (3 балла). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8-х классов качество образования по истории.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
22	9	40,91	10	45,45	3	13,64



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 45% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти
- 14% повысили
- 41% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что 45% учащихся 8 классов подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

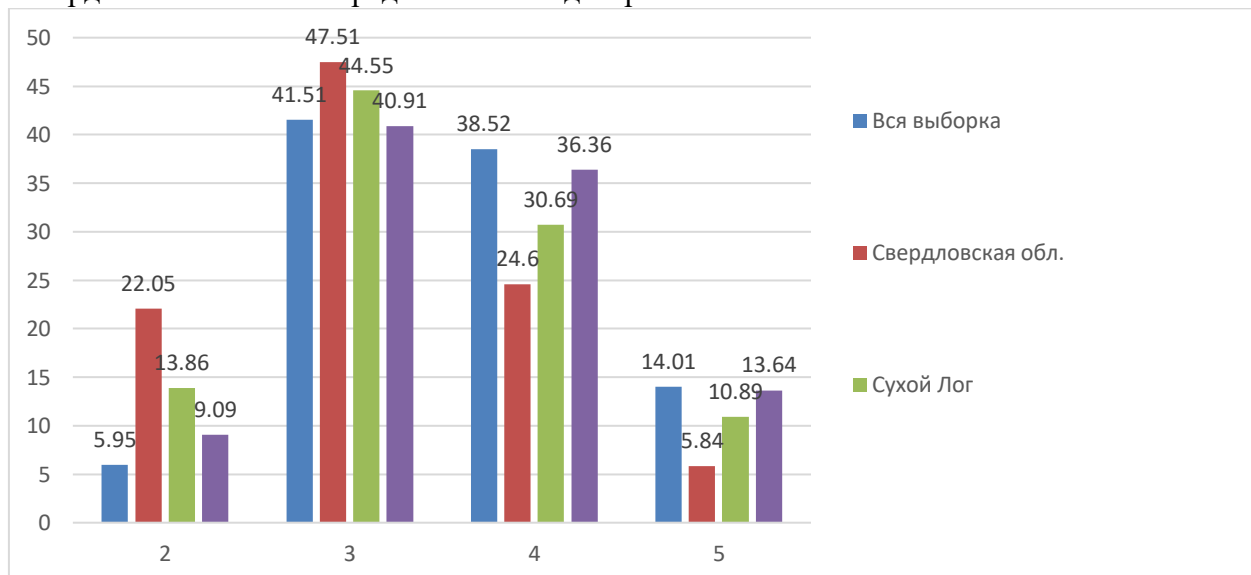
Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по истории, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 35 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8	22	3	13,64	8	36,36	9	40,91	2	9,09

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 13,64% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 77,27% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 9,09% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по окружающему миру (отметка «2»).

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

Статистика по отметкам учащихся 8-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5» и «4», полученных учащимися 8-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области; количество «3» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области, но больше, чем во всей выборке.

Весна -2022 г

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	109	12	11	38	35	53	49	6	5
7	52	9	17	19	37	21	40	3	6
8	35	1	3	14	40	17	48	3	9
9	35	3	9	21	60	11	31	0	0

Осень -2022 год

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%

5	95	13	14	37	39	36	38	9	9
6	49	5	10	12	25	28	57	4	8
8	24	6	25	11	46	4	17	3	13

Весна -23 год

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	93	16	17,2	30	32,26	43	46,24	4	4,3
		4	7,41	24	44,44	23	42,59	3	5,56
6	54	0	0	10	41,67	12	50	2	8,33
7	24	3	13,64	8	36,36	9	40,91	2	9,09
8	22								
итого	193	23	12%	72	37%	87	45%	11	6%

Сравнительная таблица результатов одного набора в разных параллелях

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5/6	95/109	13/12	14/11	37/38	39/35	36/53	38/49	9/6	9/5
6/7	49/52	5/9	10/17	12/19	25/37	28/21	57/40	4/3	8/6
8/9	24/35	6/3	25/9	11/21	46/60	4/11	17/31	3/0	13/0

Окружающий мир

4 класс

Анализ ВПР по окружающему миру по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
100	6	31	21	20	21

Интерпретация графика доступности образования:

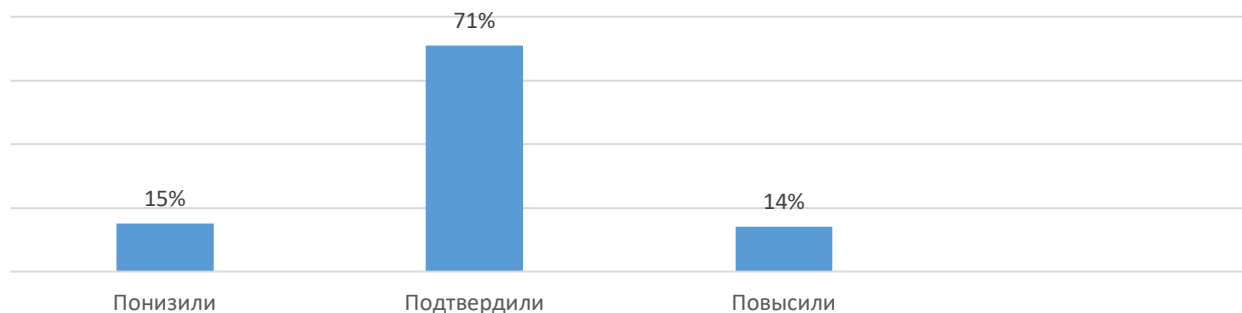
- медиана первичного балла равна моде и на 1 балл больше среднего арифметического;
- максимальный результат, получен 2 учащимися (31 балл), это на 1 балл меньше максимально возможного балла;
- минимальный первичный балл получили 2 учащихся (6 баллов). Это неудовлетворительный результат.
- неудовлетворительные результаты получили 3 человека (0 -7 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4-х классов качество образования по окружающему миру.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
100	15	15	71	71	14	14



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 71% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
- 14% повысили

-15% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 4 классов (71%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по окружающему миру, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 100 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

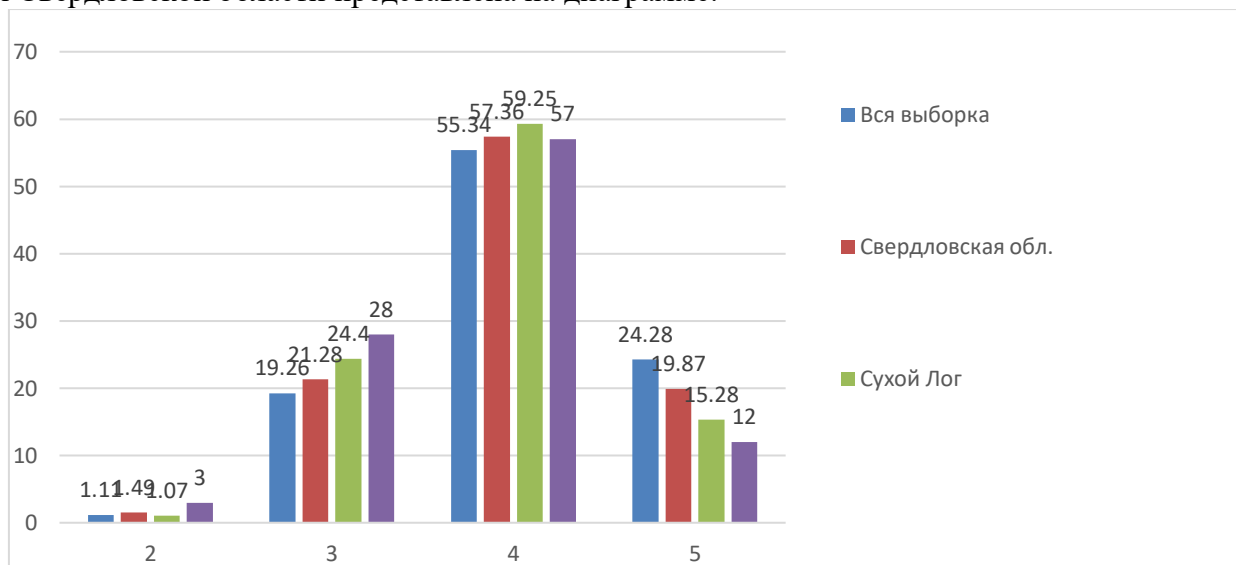
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4	100	12	12	57	57	28	28	3	3

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 12% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 85% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 3% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по окружающему миру (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 4-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5» полученных учащимися 4-ых классов, меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «4» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области, количество «3» и «2» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

Биология

5 класс

Анализ ВПР по окружающему миру по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ВПР:

Количество тников	Минимальн ервичный	Максимальн ервичный	Медиана ичных баллов	Среднее аметическое ичных баллов	Мода большая из возможных)
88	6	26	17	17	22

Интерпретация графика доступности образования:

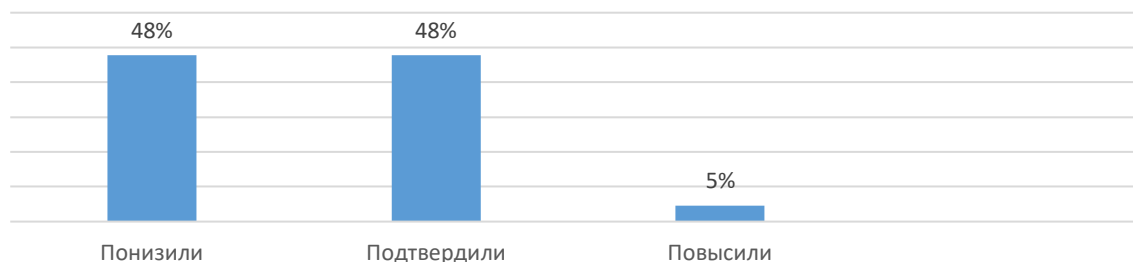
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 5 баллов меньше моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (26 балла), что на 3 балла меньше максимально возможного балла (29).
- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (6 баллов). Это неудовлетворительный результат.
- неудовлетворительные результаты получили 6 человек (от 0-11 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5-х классов качество образования по биологии.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во дихся	Понизили (отметка ВПР < тки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = тке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > тке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
88	42	47,73	42	47,73	4	4,55



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 48% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
- 5% повысили
- 48% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что 48% учащихся 4-х классов подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по биологии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 88 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

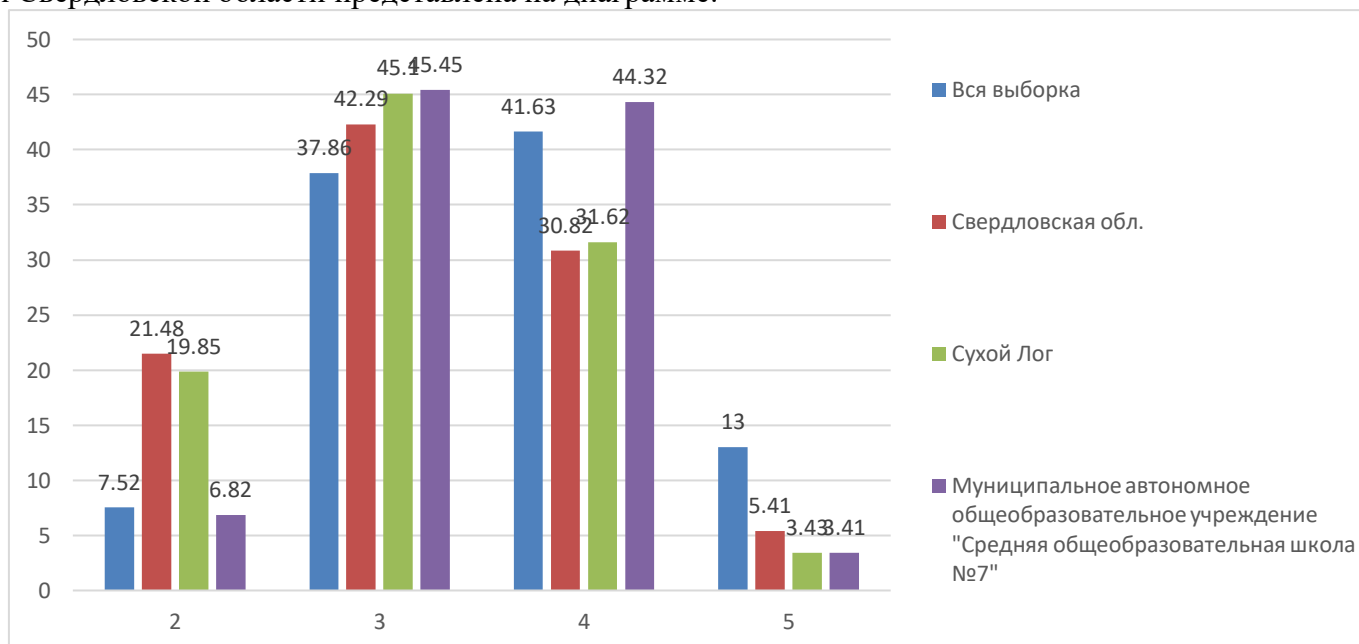
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	88	3	3,41	39	44,32	40	45,45	6	6,82

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 3,41% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 93,18% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 6,82% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по биологии (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 5-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5» и «2», полученных учащимися 5-х классов меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «4» и «3» больше, чем в ГО Сухой Лог.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в % (весна) 2022 г							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4	104	27	26	47	45	29	28	1	1

5	96	0	0	18	19	54	56	24	25
6	48	0	0	10	21	31	64	8	15
8	39	0	0	12	31	26	67	1	2
итого	287	27	9%	87	30%	140	49%	34	12%

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в % (осень) 2022 г							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5(4)	92	11	12	49	53	29	32	3	3
6	110	1	1	20	19	82	75	7	6
8	21	0	0	3	14	16	76	2	10
итого	223	12	5%	72	32%	127	57%	12	5%

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в % (весна) 2023 г							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4	100	12	12	57	57	28	28	3	3
5	88	3	3,41	39	44,32	40	45,45	6	6,82
итого	188	15	8%	96	51%	68	36%	9	5%

География 6 класс

Анализ ВПР по географии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
61	5	33	19	19	17,18,21

Интерпретация графика доступности образования:

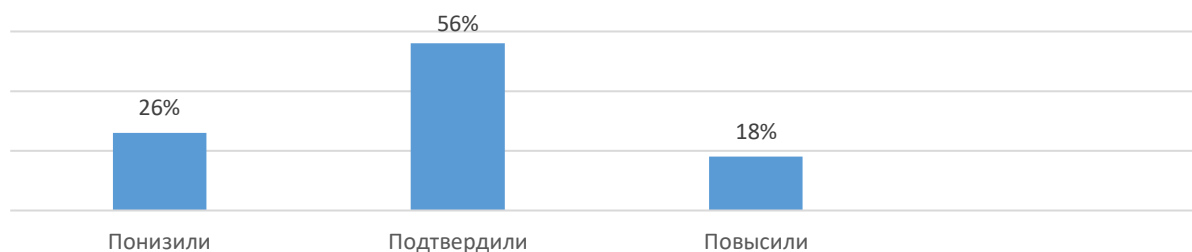
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому баллу и больше моды;
- максимальный результат, получен 1 учащимися (33 балла), что на 7 баллов меньше максимально возможного балла (37).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (5 баллов). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6-х классов качество образования по географии.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
61	16	26,23	34	55,74	11	18,03



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 56% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
- 26% учащихся понизили свои результаты,
- 18% учащихся повысили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 6-х классов (56%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти. Понижение отметок может быть связано с использованием образовательных дистанционных технологий.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по географии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 61 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

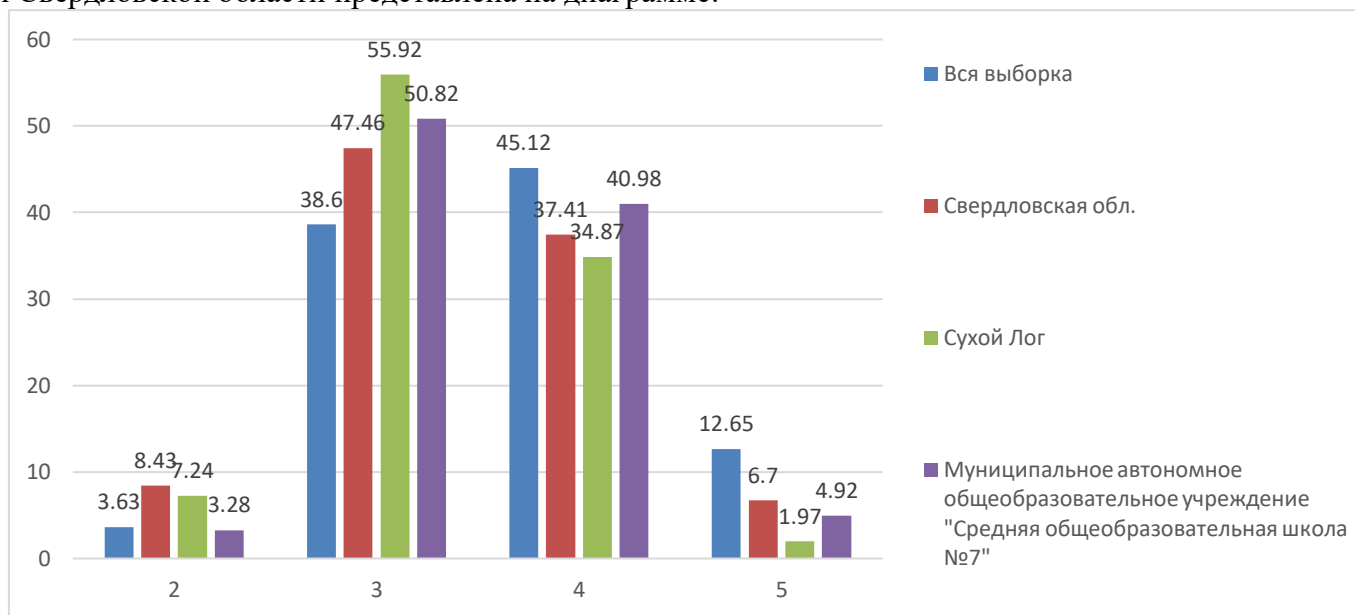
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	61	3	4,92	25	40,98	31	50,82	2	3,28

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 85% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 15% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по географии (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 6-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5» и «4», полученных учащимися 6-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, но меньше, чем в Свердловской области и всей выборке; количество «3» меньше, чем в ГО Сухой Лог, но больше, чем в Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

География 8 класс

Анализ ВПР по географии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
27	5	26	14	14	10

Интерпретация графика доступности образования:

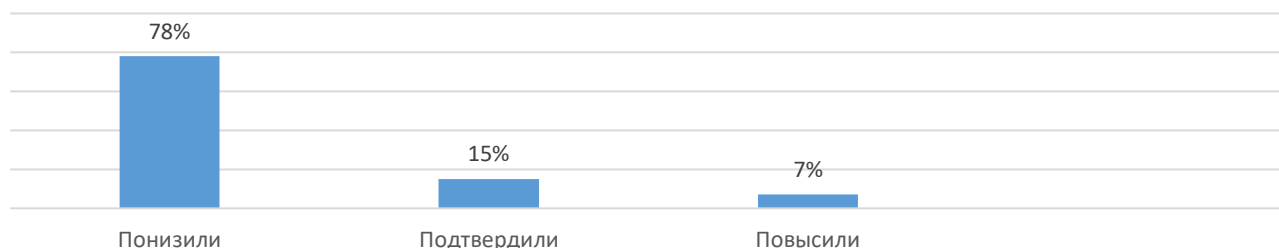
- медиана первичного балла равна среднему арифметическому баллу и больше моды на 4 балла;
- максимальный результат, получен 1 учащимся (26 баллов), что на 11 баллов меньше максимально возможного балла (37).
- минимальный первичный балл получил один учащийся (5 баллов). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8-х классов качество образования по географии.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
27	21	77,78	4	14,81	2	7,41



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 15% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
- 78% учащихся понизили свои результаты,

-7% учащихся повысили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что меньше половины учащихся 8-х классов (15%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти. Понижение отметок может быть связано с использованием образовательных дистанционных технологий.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по географии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 61 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

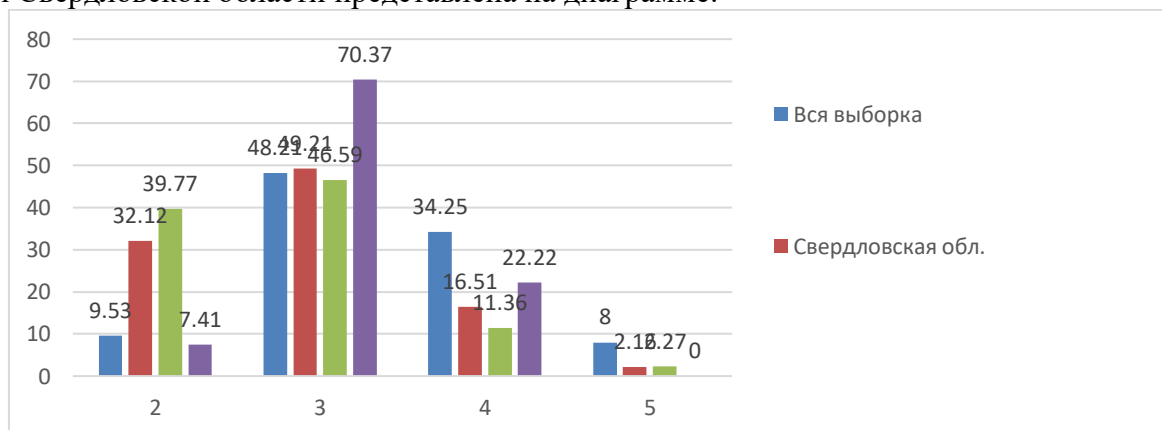
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8	27	0	0	6	22,22	19	70,37	2	7,41

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 92,59% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 7,41% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по географии (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 8-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «4», полученных учащимися 8-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог и в Свердловской области, но меньше, чем во всей выборке; количество «3» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в % (весна 2023 год)							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	61	3	4,92	25	40,98	31	50,82	2	3,28
8	27	0	0	6	22,22	19	70,37	2	7,41

итого	88	3	3,4%	31	35,22%	50	56,8%	4	4,5%
-------	----	---	------	----	--------	----	-------	---	------

Анализ ВПР (весна)

Математика

4 класс

Анализ ВПР по математике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
101	1	19	13	12	13

Интерпретация графика доступности образования:

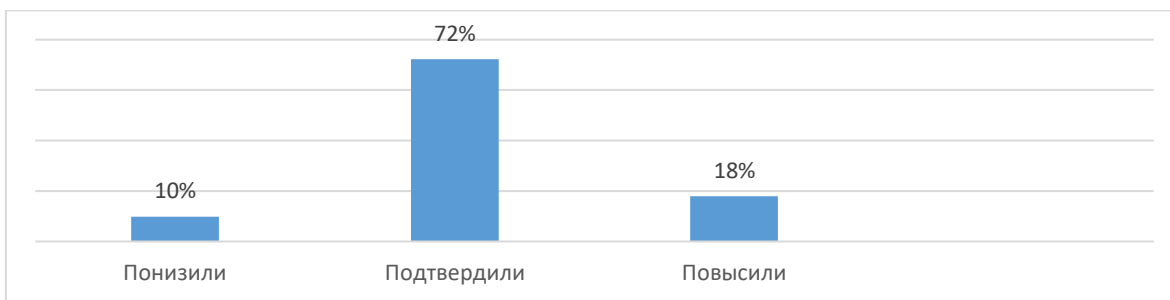
- медиана первичного балла совпадает с модой и на 1 балл больше среднего арифметического балла.
- максимальный результат получен 1 учащимся (19 баллов), что на 1 балл меньше максимально возможного (20 баллов)
- минимальный первичный балл получили 1 учащийся (1 балла)
- неудовлетворительные результаты получили 3 человека (от 1 балла-5 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4 классов качество образования по математике (3 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя начальных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
математика (101 чел.)	10	9,9	73	72,28	18	17,82



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 10% учащихся 4-х понизили отметки, полученные по результатам четверти,
- 72% подтвердили
- 18% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 4 классов (72%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 101 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

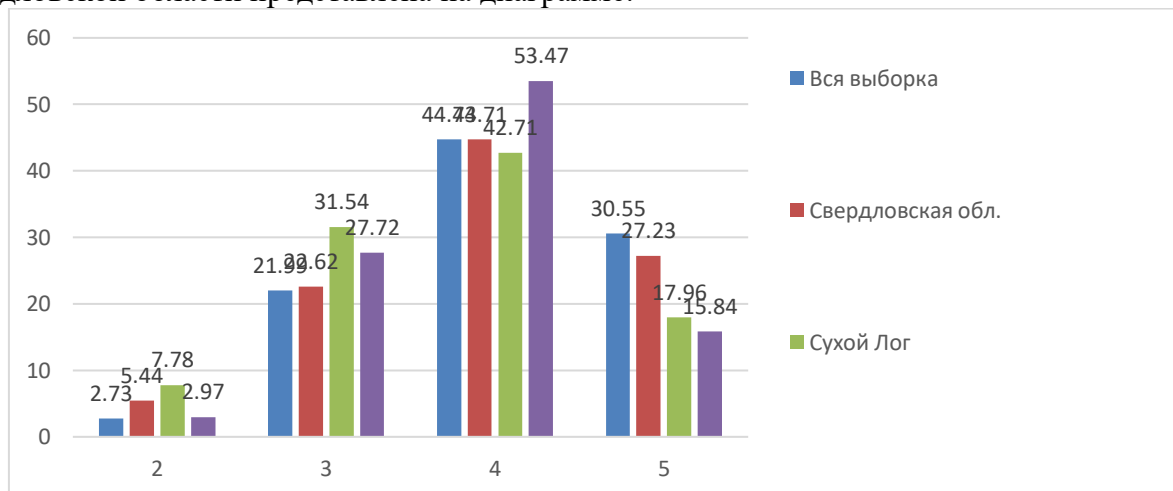
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4	101	16	15,84	54	53,47	28	27,72	3	2,97

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 97,03% учащихся справились с проверочной работой. 15,84%- показали высокий уровень знаний, выполнив работу «5», 81,19% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 2,97% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по математике (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 4-ых по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 4-ых классов, меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «3» меньше, чем в ГО Сухой Лог, но больше,

чем в Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области, но больше, чем во всей выборке.

5 класс

Анализ ВПР по математике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
93	1	15	10	10	12

Интерпретация графика доступности образования:

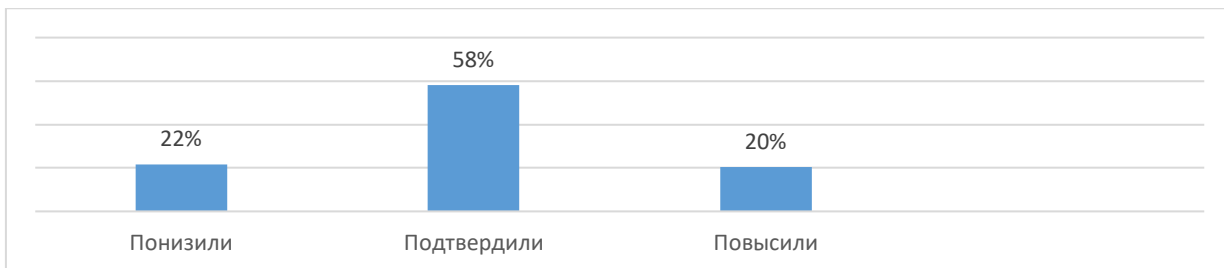
- медиана первичного балла на 2 балла меньше моды и равна среднему арифметическому балла;
- максимальный результат получен 4 учащимися (15 баллов), что на 5 баллов меньше максимально возможного балла (20 баллов);
- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (1 балл)
- неудовлетворительные результаты получили 16 человек (от 0 до 6 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5-х классов качество образования по математике (16 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя математики не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
93 чел.	20	21,51	54	58,06	19	20,43



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 22% учащихся 5-х понизили отметки, полученные по результатам четверти,
- 58% подтвердили
- 20% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 5-х классов (58%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 96 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

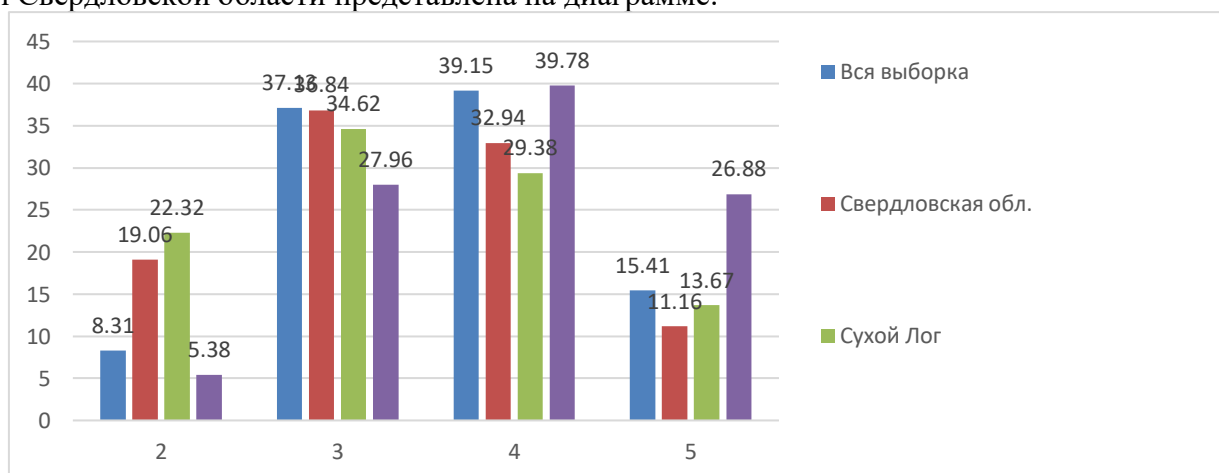
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	93	25	26,88	37	39,78	26	27,96	5	5,38

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 94,62% учащихся справились с проверочной работой. 26,88%- показали высокий уровень знаний, выполнив работу «5», 67,74% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 5,38% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по математике (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 5-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5» и «4», полученных учащимися 5-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «3» и «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

6 класс

Анализ ВПР по математике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
112	1	15	9	9	6

Интерпретация графика доступности образования:

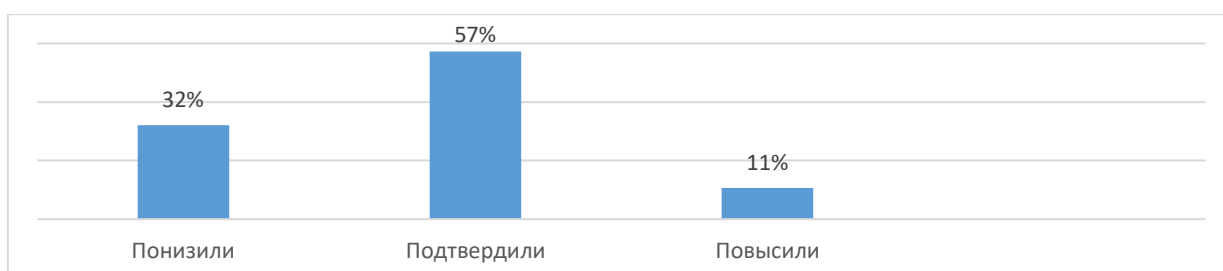
- медиана первичного балла на 3 балла выше моды и равна среднему арифметическому баллу
- максимальный результат получен 3 учащимися (15 баллов), что на 1 балл меньше максимально возможного (16 баллов)
- минимальный первичный балл при выполнении работы получили 2 учащихся (1 балл)
- неудовлетворительные результаты получили 14 человек (от 0 до 4 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6-х классов качество образования по математике (14 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя математики не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
99 чел.	36	32,14	64	57,14	12	10,71



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 36% учащихся 6-х понизили отметки, полученные по результатам четверти,
- 57% подтвердили
- 12% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что больше половины учащихся 6-х классов (57%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 99 учащегося. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

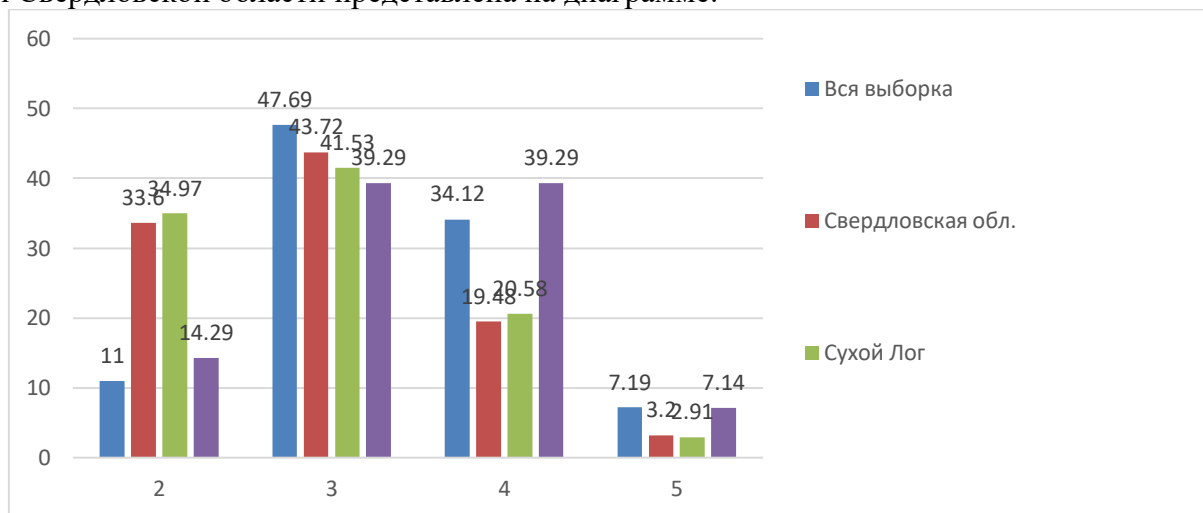
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	112	8	7,14	44	39,29	44	39,29	16	14,29

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 85,71% учащихся справились с проверочной работой. 7,14% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу «5», 78,58% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 14,29% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по математике (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 6-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5» полученных учащимися 6-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области; количество «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «3» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области, но больше, чем во всей выборке.

7 класс

Анализ ВПР по математике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
95	2	19	10	10	8

Интерпретация графика доступности образования:

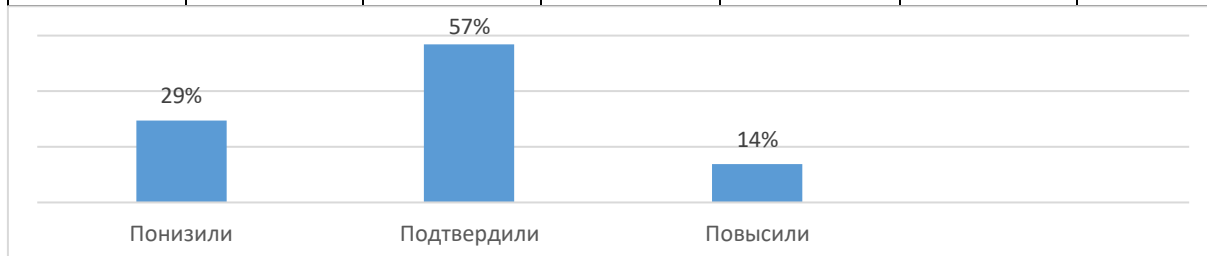
- медиана первичного балла на 2 балла больше моды и равна среднему арифметическому баллов;
- максимальный результат получен 1 учащимся (19 баллов), что совпадает с максимально возможным баллом (19 баллов);
- минимальный первичный балл при выполнении работы получили 2 учащихся (2 балла)
- неудовлетворительные результаты получили 11 человек (от 0 до 6 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7-х классов качество образования по математике (11 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя математики не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
81 чел.	28	29,47	54	56,84	13	13,68



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 29,47% учащихся 7-х понизили отметки, полученные по результатам четверти,
- 56,84% подтвердили
- 13,68% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что 56,84% учащихся 7-х классов подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 95 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

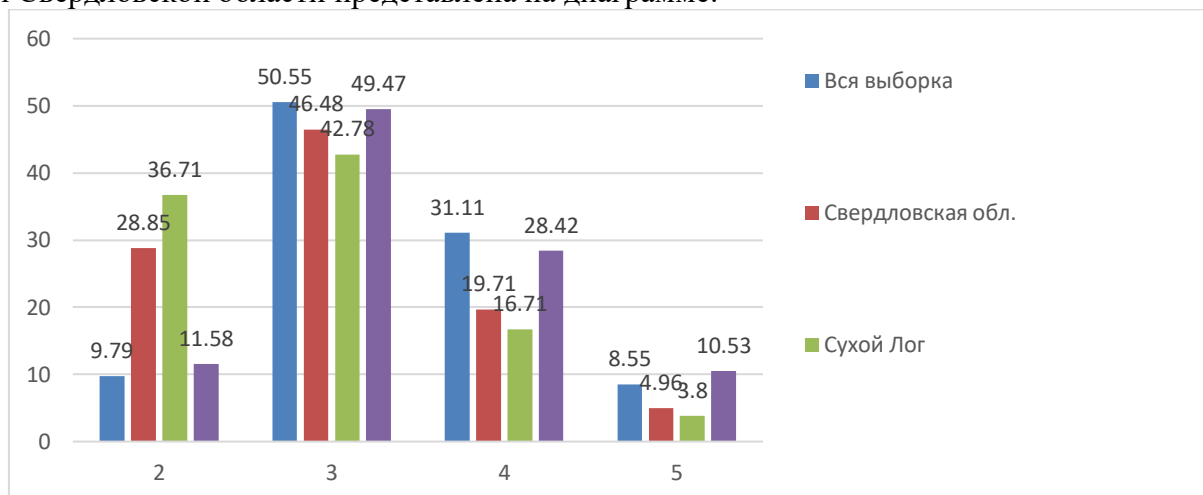
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7	95	10	10,53	27	28,42	47	49,47	11	11,58

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 88,42% учащихся справились с проверочной работой. 10,53% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу «5», 77,89% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 11,58% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по математике (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 7-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области; количество «3» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области, но меньше, чем во всей выборке; количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области.

8 класс

Анализ ВПР по математике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество учащихся	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
89	3	20	11	12	8

Интерпретация графика доступности образования:

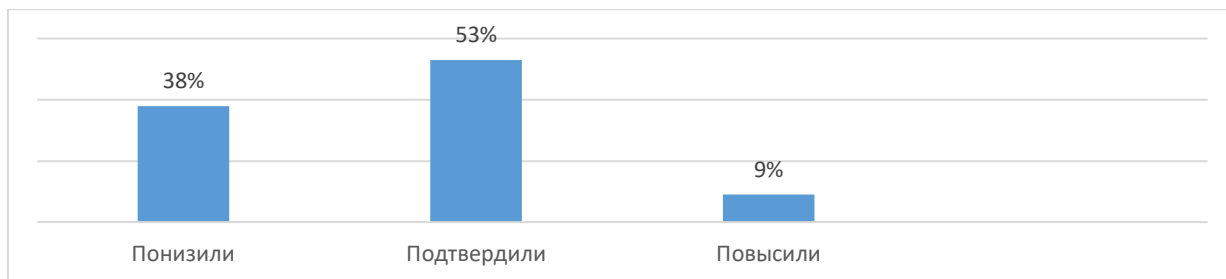
- медиана первичного балла на 3 балла больше моды и на 1 балл меньше среднего арифметического балла
- максимальный результат получен 1 учащимся (20 баллов), что меньше максимально возможного на 5 баллов (25 баллов)
- минимальный первичный балл при выполнении работы получили 2 учащихся (3 балла)
- неудовлетворительные результаты получили 7 человек (от 0 до 7 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8-х классов качество образования по математике (7 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя математики не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
89 чел.	34	38,2	47	52,81	8	8,99



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 38% учащихся 8-х понизили отметки, полученные по результатам четверти,
- 57% подтвердили
- 9% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что больше половины учащихся 8-х классов (53%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по математике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 89 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

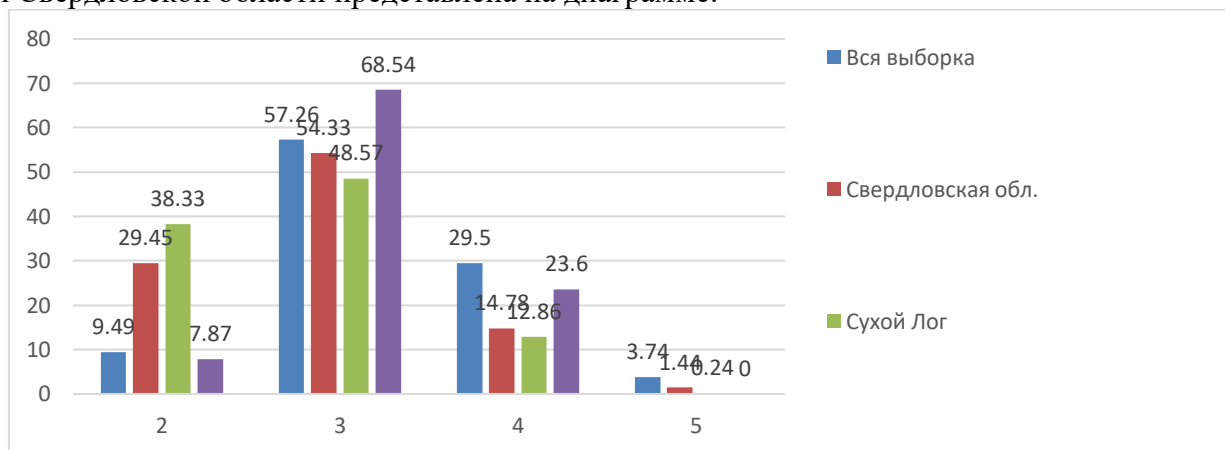
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8	89 чел.	0	0	21	23,6	61	68,54	7	7,87

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 92,16% учащихся справились с проверочной работой. 92,16% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 7,87% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по математике (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 8-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «4» полученных учащимися 8-ых классов, выше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области; количество «3» **больше**, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

Весна-2022 г

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4	103	35	34	39	38	23	22	6	6
5	96	28	29	35	36	23	24	10	10
6	91	3	3	17	19	61	67	10	11
7	113	6	5	22	20	58	51	27	24
8	84	1	1	12	14	49	58	22	26
итого	487	73	15%	125	26%	214	44%	75	15%

Осень-2022 г

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5 (4)	92								

		19	21	43	47	27	29	3	3
6	109	19	17	40	37	33	30	17	16
7	99	7	7	23	23	58	59	11	11
8	81	0	0	15	18	58	72	8	10
9	100	0	0	9	9	75	75	16	16
итого	481	45	9%	130	27%	251	52%	55	11%

Весна-2023 г

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4	101	16	15,84	54	53,47	28	27,72	3	2,97
5		25	26,88	37	39,78	26	27,96	5	5,38
6	112	8	7,14	44	39,29	44	39,29	16	14,29
7	95	10	10,53	27	28,42	47	49,47	11	11,58
8	89	0	0	21	23,6	61	68,54	7	7,87
итого	490	59	12%	183	37%	206	42%	42	9%

Сравнительная таблица результатов одного набора в разных параллелях

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5/09	103/109	35/19	34/17	39/40	38/37	23/33	22/30	6/17	6/16
6/	96/99	28/7	29/7	35/23	36/23	23/58	24/59	10/11	10/11
7/1	113/81	6/0	5/0	22/15	20/18	58/58	51/72	27/8	24/10
8/0	84/100	1/0	1/0	12/9	14/9	49/75	58/75	22/16	26/16

Сравнительная таблица результатов одной параллели –осень-весна

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	92/93	19/25	21/27	43/37	47/40	27/26	29/28	3/5	3/5
6	109/112	19/8	17/7	40/44	37/39	33/44	30/39	17/16	16/14
7	99/95	7/10	7/11	23/27	23/28	58/47	59/49	11/11	11/12
8	81/89	0/0	0/0	15/21	18/23	58/61	72/69	8/7	10/8

Анализ ВПР за 2022 – 2023 учебный год

Русский язык

4 класс

Анализ ВПР по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
97	3	38	29	26	32

Интерпретация графика доступности образования:

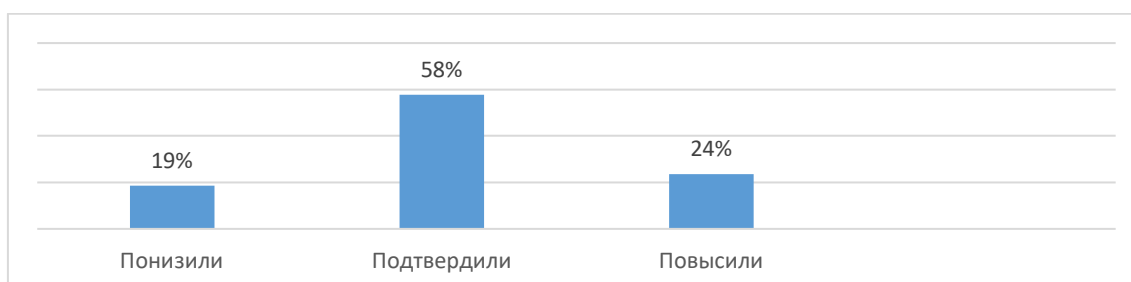
- медиана первичного балла равна или на 3 балла меньше моды, на 3 балла больше среднего арифметического балла;
- максимальный результат получен 1 учащимся (38 баллов), что соответствует максимально возможному баллу (38 баллов)
- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (3 баллов)
- неудовлетворительные результаты получили 11 человек (13 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4 классов качество образования по русскому языку (11 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский (97 чел.)	18	18,56	56	57,73	23	23,71



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-19% учащихся 4-х понизили отметки, полученные по результатам 3 четверти

-58% подтвердили

-24% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 4 классов (58%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР русскому языку, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняли 97 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

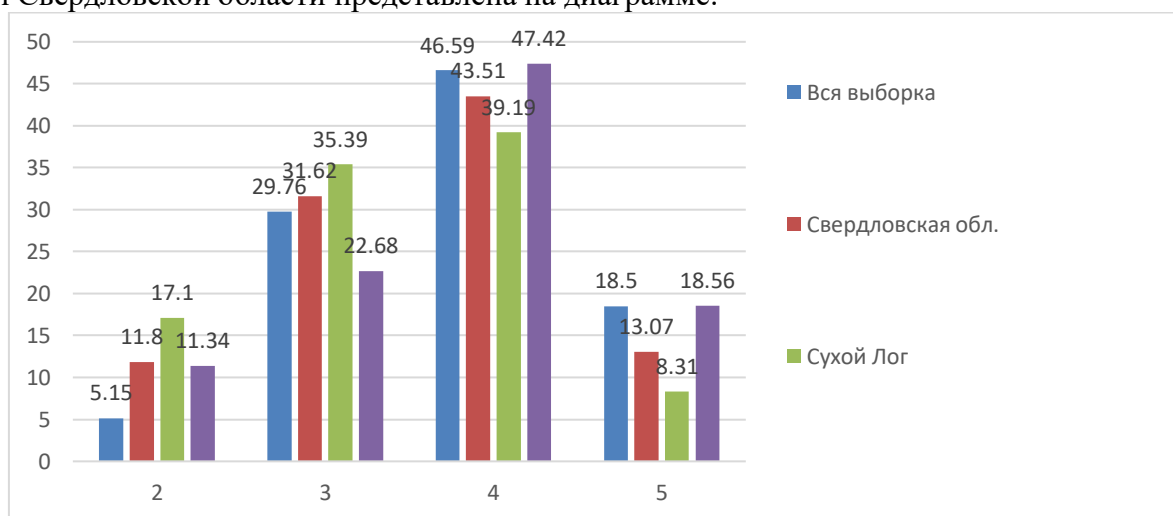
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4	97	18	18,56	46	47,42	22	22,68	11	11,34

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 89% учащихся справились с проверочной работой. 18,56%- показали высокий уровень знаний, выполнив работу «5», 70,1% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 11,34% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 4-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «4» «5», полученных учащимися 4-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «3» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество же «2» больше, чем во всей выборке, но меньше, чем в Свердловской области, ГО Сухой Лог.

5 класс

Анализ ВПР по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
95	2	44	29	28	18,21,34,40

Интерпретация графика доступности образования:

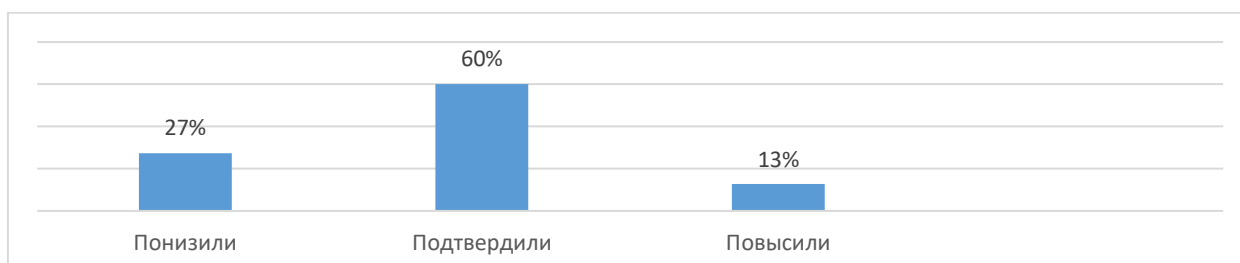
- медиана первичного балла на 1 балл больше среднего арифметического балла;
- максимальный возможный результат получен 2 учащимися (44 балла из 45 баллов).
- минимальный первичный балл получили 1 учащийся (2 балла)
- неудовлетворительные результаты получили 11 человек (от 2 до 17 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5 классов качество образования по русскому языку (11 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя русского языка не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский (95чел.)	26	27,37	57	60	12	12,63



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 27% учащихся 5-х понизили отметки, полученные по результатам 3 четверти,
- 60% подтвердили
- 13% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 5 классов (60%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР русскому языку, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 37 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

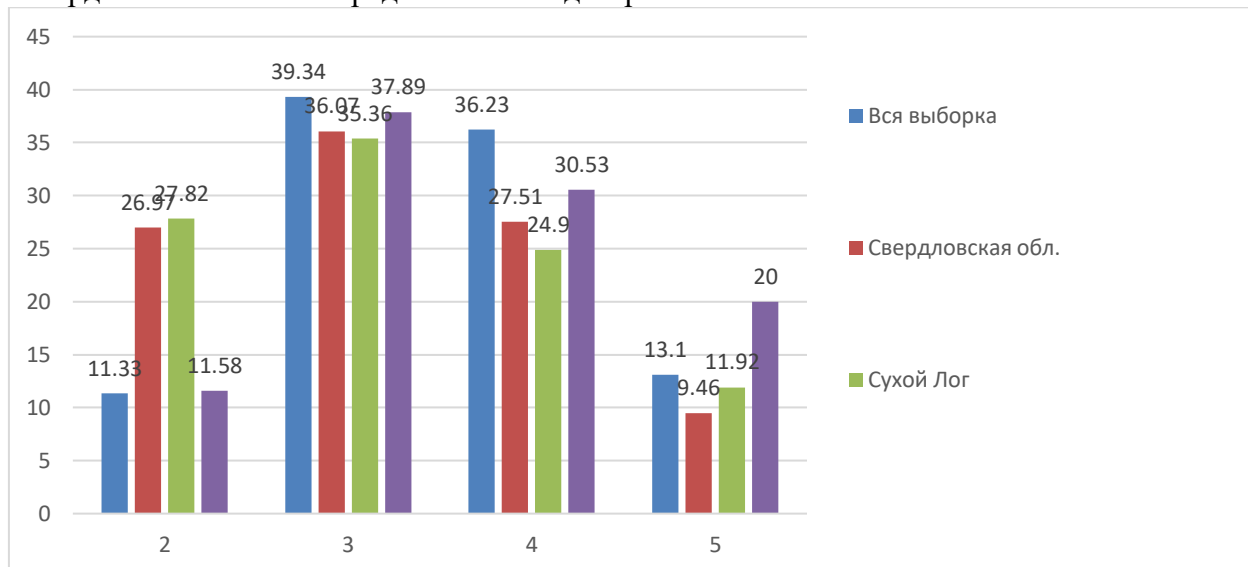
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	95	19	20	29	30,53	36	37,89	11	11,58

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 88,42% учащихся справились с проверочной работой. 20%- показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 68,42% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 11,58% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 5-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5» полученных учащимися 5-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области и всей выборке, количество «4» и «3» больше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области, но больше, чем во всей выборке.

6 класс

Анализ ВПР по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
114	13	50	33	33	25

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 8 баллов больше моды;

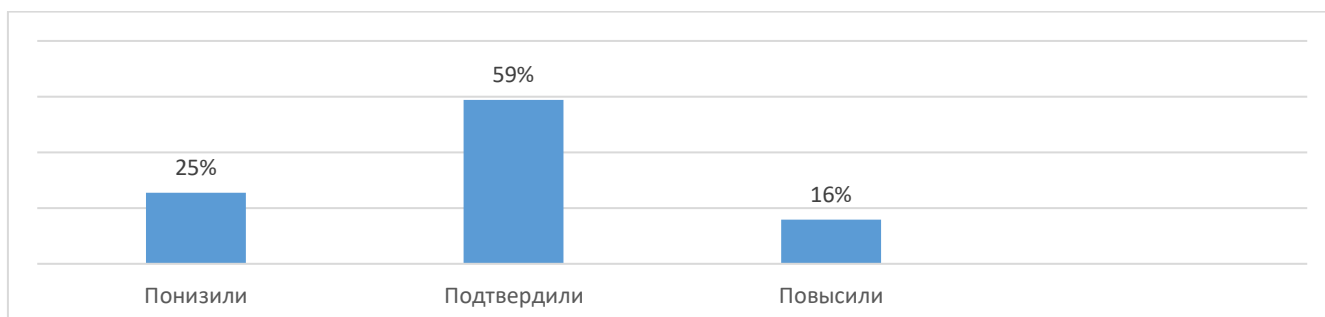
- максимальный возможный результат получен 1 учащимся (50 баллов из 51).
- минимальный первичный балл получили 1 учащийся (13 баллов)
- неудовлетворительные результаты получили 10 человек (от 13 до 24 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6 классов качество образования по русскому языку (10 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя русского языка не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский (100чел.)	29	25,44	67	58,77	18	15,79



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 25% учащихся 6-х понизили отметки, полученные за 3 четверть,
- 59% подтвердили
- 16% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 6 классов (59%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР русскому языку, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 114 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

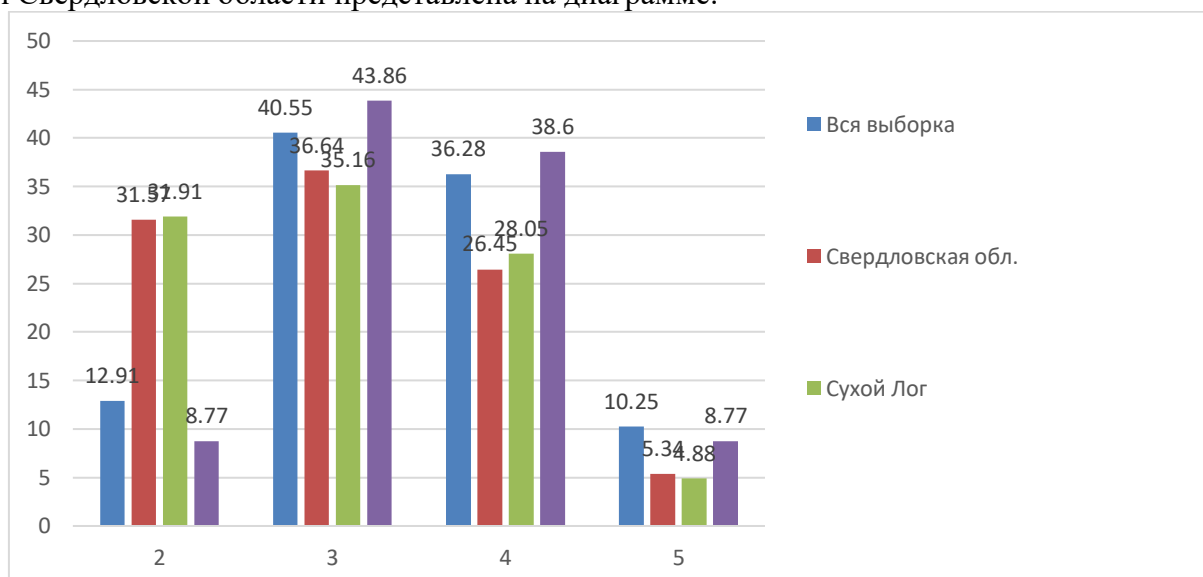
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	114	10	8,77	44	38,6	50	43,86	10	8,77

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 91,23% учащихся справились с проверочной работой. 8,77%- показали высокий уровень знаний, выполнив работу «5», 82,46% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 8,77% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 6-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 6-ых классов, больше, чем в ГО Сухой, Свердловской области, но меньше, чем во всей выборке; количество «4» и «3» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество же «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

7 класс

Анализ ВПР по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
97	2	45	30	29	23

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла на 1 балл больше среднего арифметического балла, на 7 баллов меньше моды;

- максимальный возможный результат получен 2 учащимися (45 баллов из 47).

- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (2 балла)

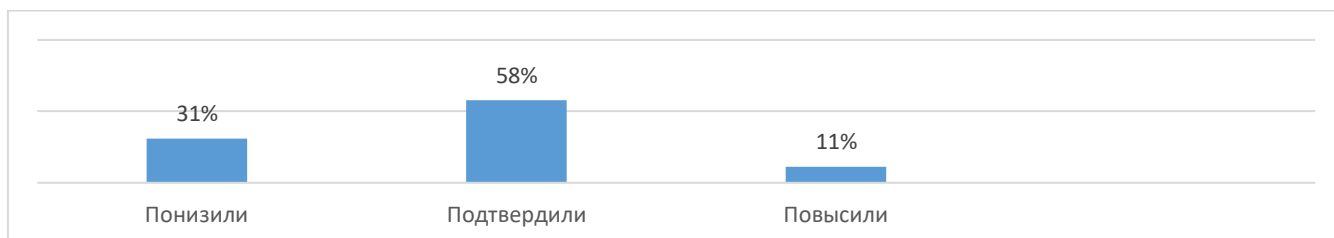
-неудовлетворительные результаты получили 10 человек (от 2 до 19 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 классов качество образования по русскому языку (10 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя русского языка не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский (97 чел.)	30	30,93	56	57,73	11	11,34



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 31% учащихся 7-х понизили отметки, полученные по результатам четверти,

-58% подтвердили,

-11% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что больше половины учащихся 7 классов (58%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР русскому языку, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 97 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

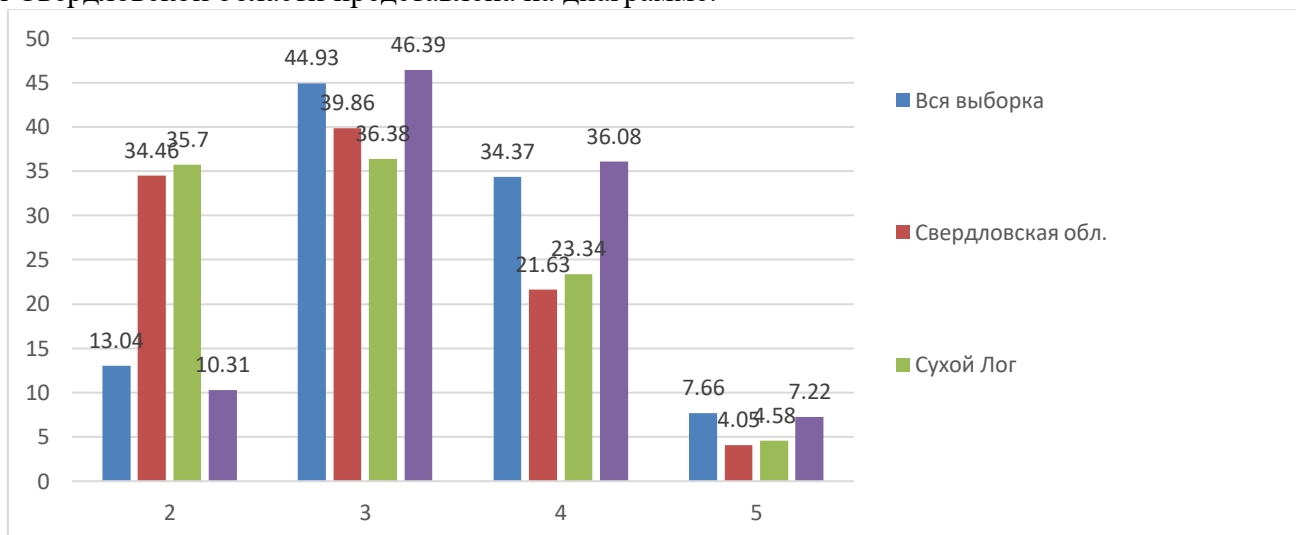
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7	97	7	7,22	35	36,08	45	46,39	10	10,31

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 89,69% учащихся справились с проверочной работой. 7%- показали высокий уровень знаний, выполнив работу «5», 82,47% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 10,31% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 7-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 7-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области; количество «3» и «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

8 класс

Анализ ВПР по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования.

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ВПР

Количество тников	Минимальн ервичный	Максималь первичный	Медиана вичных юв	Среднее рифметическое вичных юв	Мода большая из возможных)
89	6	49	30	31	26

Интерпретация графика доступности образования:

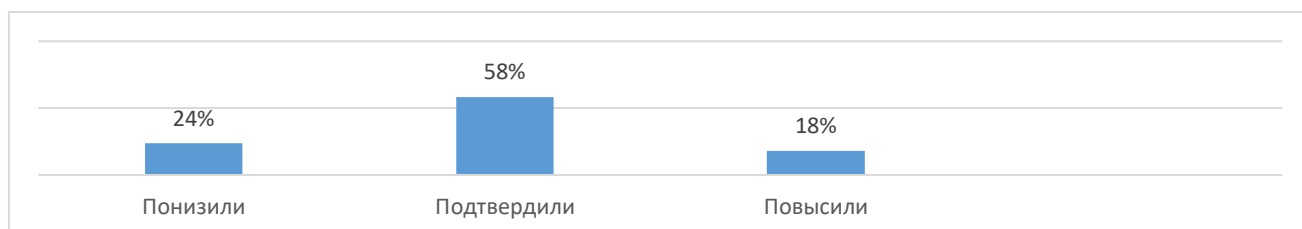
- медиана первичного балла на 4 балла больше моды и на 1 балл меньше среднего арифметического балла;
- максимальный результат получен 1 учащимся (49 баллов), что на 2 балла меньше максимально возможного балла (51 балл)
- минимальный первичный балл получил 1 учащихся (6 баллов)
- неудовлетворительные результаты получили 13 человек (от 0-25 баллов)

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8 классов качество образования по русскому языку (13 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя русского языка не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во щихся	Понизили (отметка ВПР < отметки урналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по налу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по налу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский (89 чел.)	21	23,6	52	58,43	16	17,98



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 24% учащихся 8-х понизили отметки, полученные по результатам четверти,
- 58% подтвердили,
- 18% повысили

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 8 классов (58%) подтвердили отметки, полученные по результатам года.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР русскому языку, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 106 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8	89	6	6,74	35	39,33	35	39,33	13	14,61

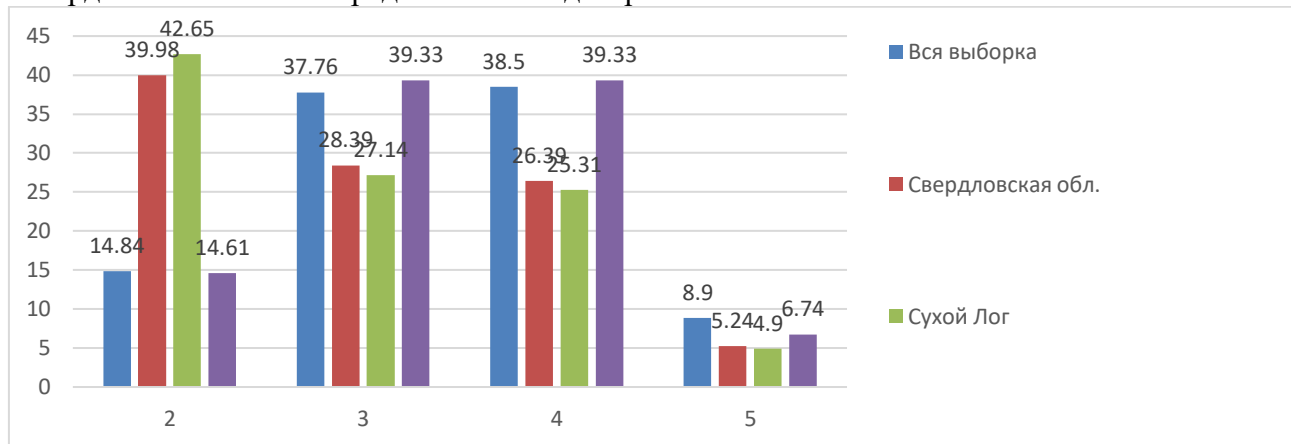
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 85,39% учащихся справились с проверочной

работой. 6,74%- показали высокий уровень знаний, выполнив работу «5», 78,66% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 14,61% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 8-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 8-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог и Свердловской области; количество «4» и «3» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

Весна-2022 г

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4	106	17	16	46	43	34	32	9	8
5	97	16	17	41	42	34	35	6	6
6	97	5	5	40	41	42	43	10	10
7	108	1	1	23	21	61	56	23	21
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
итого	408	39	10%	150	37%	171	42%	48	12%

Осень-2022 г

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5 (4)	91	19	21	40	44	28	31	4	4
6	37	12	32	15	41	6	16	4	11
7	100	11	11	36	36	40	40	13	13
8	81	3	4	24	30	35	43	19	23
9	106	6	6	46	43	41	39	13	12
итого	415	51	12%	161	39%	156	38%	53	13%

Весна-2023

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%

4	97	18	18,56	46	47,42	22	22,68	11	11,34
5	95	19	20	29	30,53	36	37,89	11	11,58
6	114	10	8,77	44	38,6	50	43,86	10	8,77
7	97	7	7,22	35	36,08	45	46,39	10	10,31
8	89	6	6,74	35	39,33	35	39,33	13	14,61
итого	492	60	12%	189	38%	188	38%	55	11%

Сравнительная таблица результатов одного набора в разных параллелях

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень	весна/осень
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5/	97/37	17/12	16/32	46/15	43/41	34/6	32/16	9/4	8/11
6/	97/100	5/11	5/11	40/36	41/36	42/40	43/40	10/13	10/13
7/	108/81	1/3	1/4	23/24	21/30	61/35	56/43	23/19	21/23

Сравнительная таблица результатов одной параллели в начале учебного года и в конце учебного года

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в % Осень-22г/Весна-23 г							
		осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна	осень/весна
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5/	91/95	19/19	21/20	40/29	44/31	28/36	31/38	4/11	4/12
6/	37/114	12/10	32/9	15/44	41/39	6/50	16/44	4/10	11/9
7/	100/97	11/7	11/7	36/35	36/36	40/45	40/46	13/10	13/10
8/	81/83	3/6	4/7	24/35	30/39	35/35	43/39	19/13	23/15

Анализ ВПР Обществознание 6 класс

Анализ ВПР по окружающему миру по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
52	4	20	10	11	7

Интерпретация графика доступности образования:

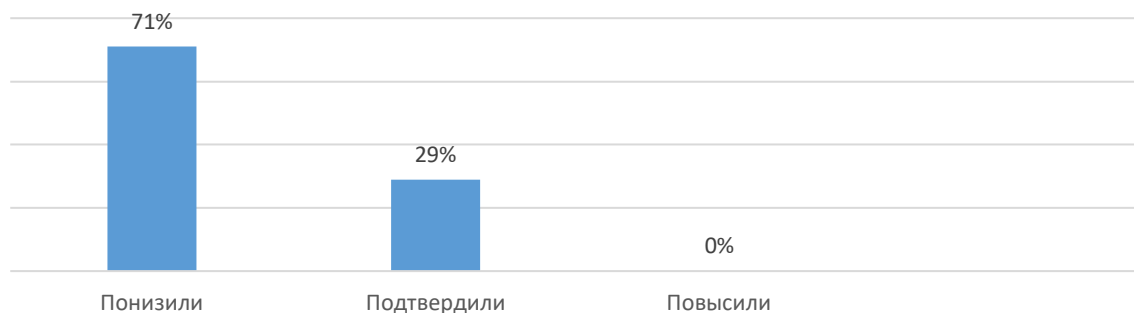
- медиана первичного балла на 1 балл меньше среднего арифметического балла и на 3 балла больше моды
- максимальный результат, получен 1 учащимся (20 баллов), что на 1 балл меньше максимально возможного балла (21).
- минимальный первичный балл получили 2 учащихся (4 балла). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6-х классов качество образования по обществознанию.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
52	37	71,15	15	28,85	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 29% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
- 71% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 6 классов (71%) понизили отметки, полученные по результатам четверти. Понижение отметок может быть связано с использованием образовательных дистанционных технологий.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по обществознанию, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 52 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

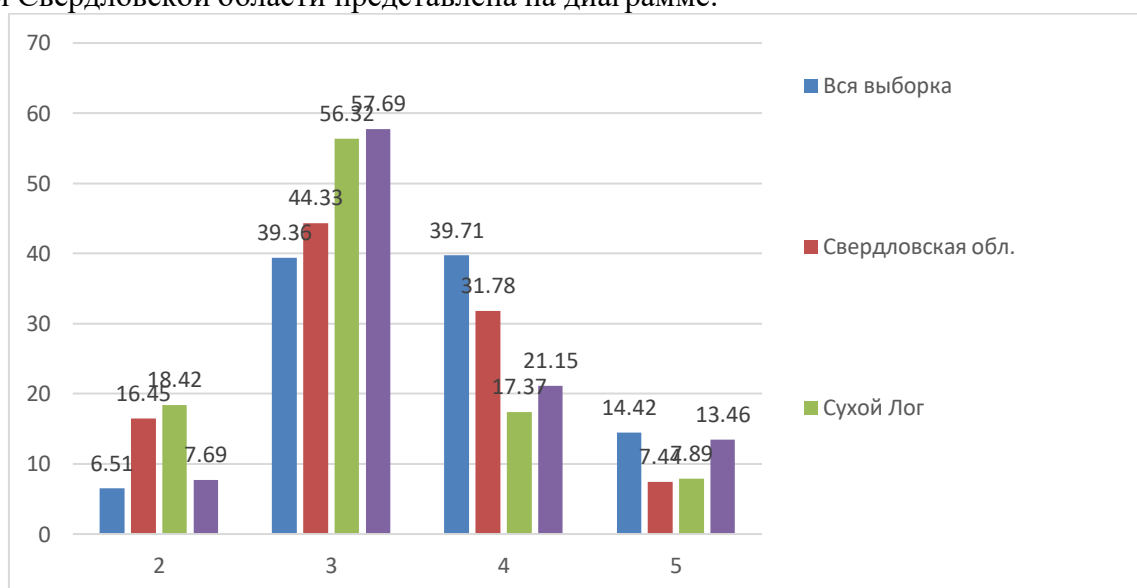
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	52	7	13,46	11	21,15	30	57,69	4	7,69

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 13,46% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 78,84% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 7,69% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 6-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 6-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области; количество «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, но меньше, чем в Свердловской области и всей выборке, количество «3», больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области, но больше, чем во всей выборке.

7 класс

Анализ ВПР по окружающему миру по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
48	3	19	11	11	9

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому балла и на 2 балла больше моды

- максимальный результат, получен 4 учащимися (19 баллов), что на 2 балла меньше максимально возможного балла (21).

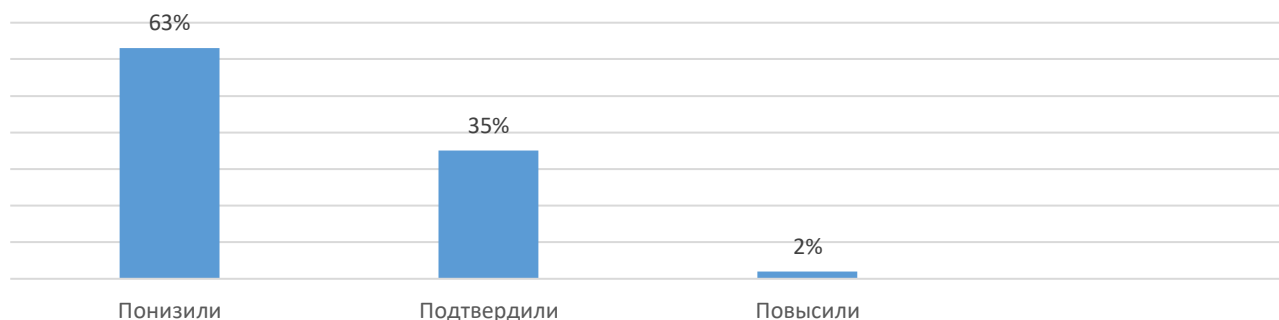
- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (3 балла). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7-х классов качество образования по обществознанию.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
48	30	62,5	17	35,42	1	2,08



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-35% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
-2% повысили

-62% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 7 классов (63%) понизили отметки, полученные по результатам четверти. Понижение отметок может быть связано с использованием образовательных дистанционных технологий.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по обществознанию, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 48 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

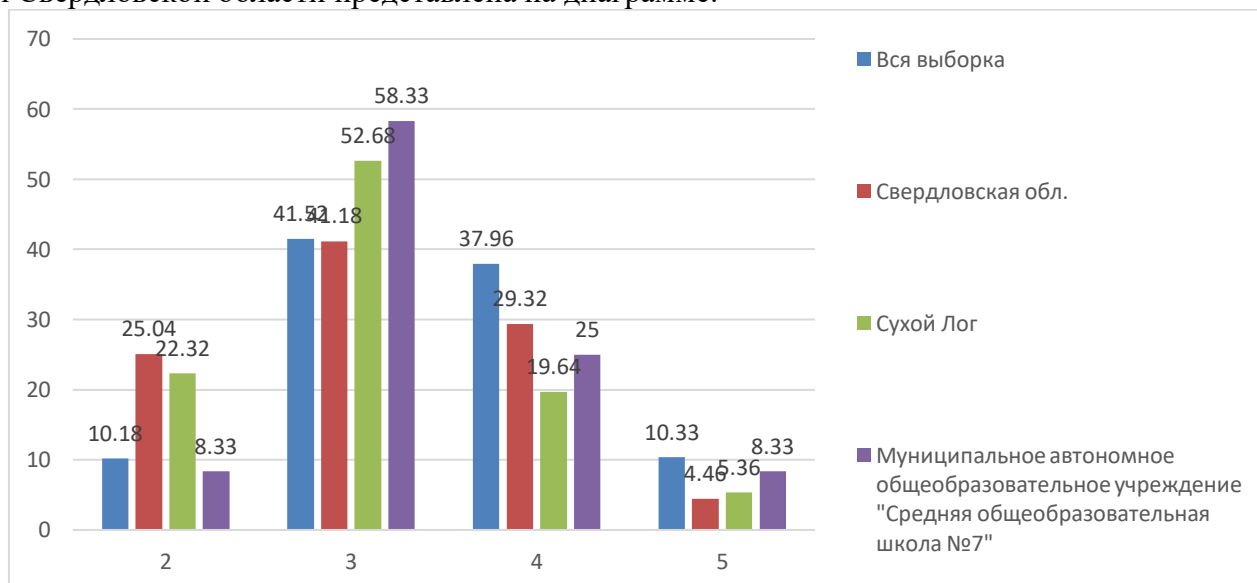
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7	48	4	8,33	12	25	28	58,33	4	8,33

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 8,33% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 83,33% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 8,33% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 7-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 7-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области; количество «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, но меньше, чем в Свердловской области и всей выборке; количество «3» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «2» меньше, чем в чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

8 класс

Анализ ВПР по окружающему миру по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
43	3	19	9	10	9

Интерпретация графика доступности образования:

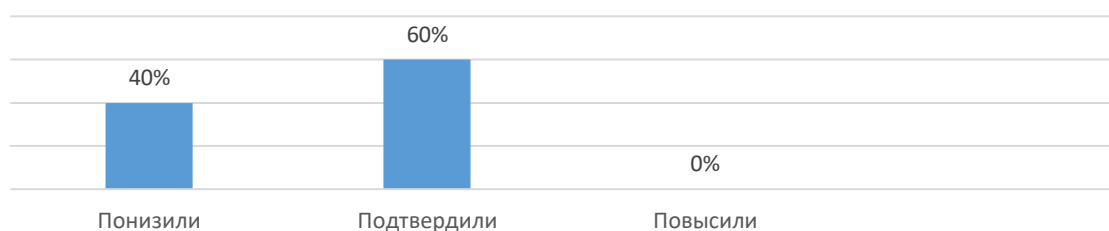
- медиана первичного балла на 1 балл меньше среднего арифметического балла равна моде;
- максимальный результат, получен 2 учащимися (19 баллов), что на 3 балла меньше максимально возможного балла (22).
- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (3 балла). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8-х классов качество образования по обществознанию.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
43	17	39,53	26	60,47	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 60% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
- 40% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 8 классов (40%) понизили отметки, полученные по результатам четверти. Понижение отметок может быть связано с использованием образовательных дистанционных технологий.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по обществознанию, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных

результатов. Данную работу выполняло 43 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

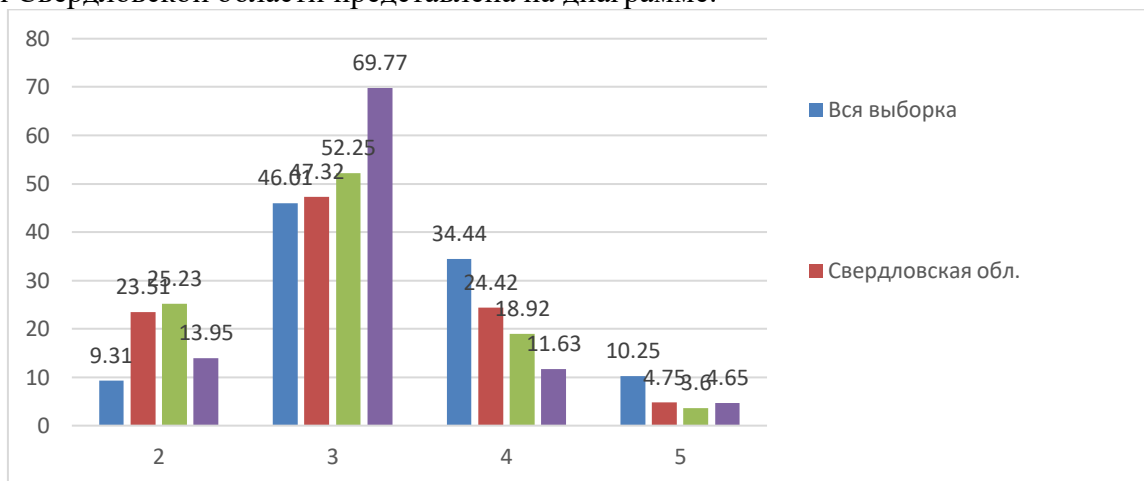
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8	43	2	4,65	5	11,63	30	69,77	6	13,95

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 4,65% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 81,4% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 13,95% учащихся показали неудовлетворительный уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»)

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 8-ых классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 8-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области; количество «4» меньше, чем в ГО Сухой Лог, в Свердловской области и всей выборке; количество «3» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке; количество «2» меньше, чем в чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области, но больше, чем во всей выборке.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %(весна) 2023 г							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	52	7	13,46	11	21,15	30	57,69	4	7,69
7	48	4	8,33	12	25	28	58,33	4	8,33
8	43	2	4,65	5	11,63	30	69,77	6	13,95
итого	143	13	9%	28	19,6%	88	61,6%	14	9,8%

Количество тников	Минимальн первичный	Максималь первичный	Медиана вичных юв	Среднее рифметическое вичных юв	Мода большая из возможных)
20	5	30	23	20	5,18,19,23,25 30

Анализ ВПР за 2022 – 2023 учебный год

Химия

8 класс

Анализ ВПР по географии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Основные показатели ВПР:

Интерпретация графика доступности образования:

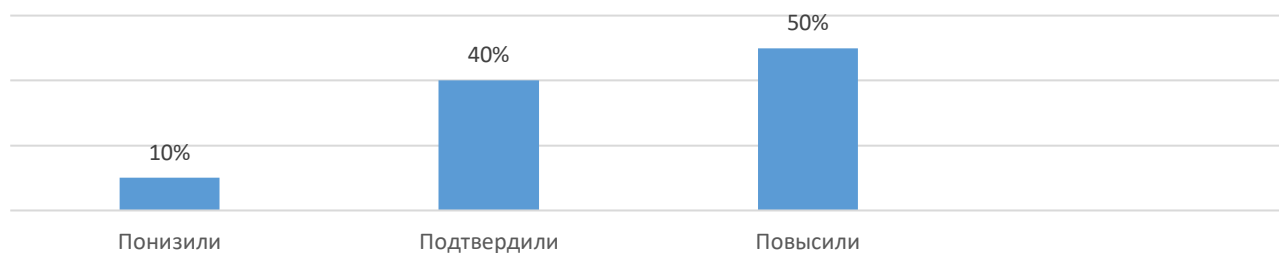
- медиана первичного балла на 3 балла меньше среднего арифметического балла;
- максимальный результат, получен 2 учащимися (30 баллов), что на 6 баллов меньше максимально возможного балла (36).
- минимальный первичный балл получили 2 учащихся (5 баллов). Это неудовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8-х классов качество образования по химии.

2. Объективность результатов, наличие аномальных результатов

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во дихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
20	2	10	8	40	10	50



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 40% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
- 50% учащихся повысили,
- 10% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 8 класса (50%) повысили отметки, полученные по результатам четверти.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по химии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 20 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8	20	3	15	11	55	3	15	3	15

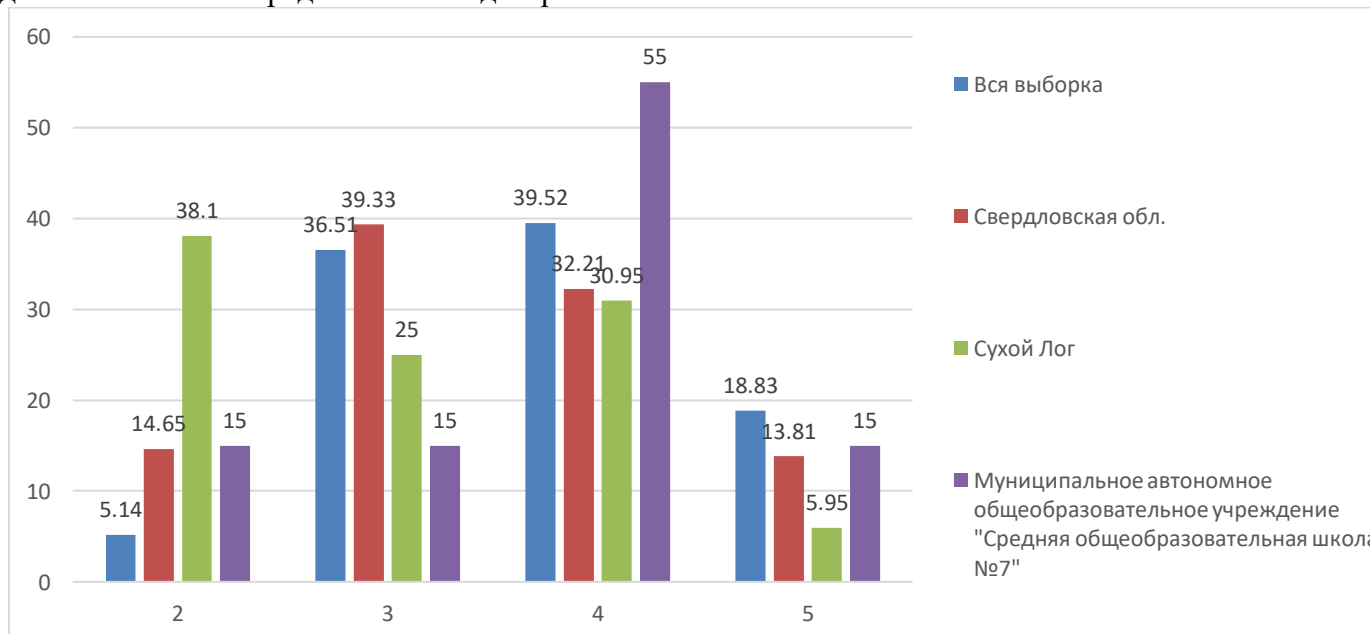
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 15% учащихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 70% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»), 15% учащихся показали неудовлетворительный результат, отметка «2».

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 8 класса по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «5», полученных учащимися 8 класса, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области; количество «4» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «3» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, но больше, чем в Свердловской области и всей выборке.

Анализ ВПР за 2022 – 2023 учебный год

Физика

7 класс

Анализ ВПР по физике по ключевым показателям качества общего образования:

4. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
45	0	11	5	5	5

Интерпретация графика доступности образования:

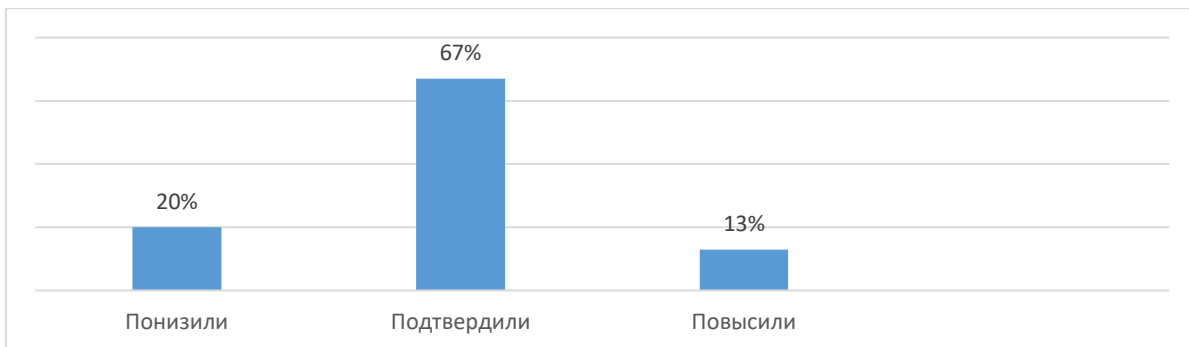
- медиана первичного балла равна моде и среднему арифметическому первичных баллов, что является признаком отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат получен 1 учащимися (11 баллов), что на 7 баллов меньше максимально возможного (18 баллов).
- минимальный первичный балл получили 2 учащихся (0 баллов). Это удовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7-го класса качество образования по физике.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
45	9	20	30	66,67	6	13,13



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

- 67% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,
- 13% повысили
- 20% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 7 класса (67%) подтвердили отметки, полученные по результатам четверти. Понижение отметок может быть связано с использованием образовательных дистанционных технологий.

3. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по физике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 27 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

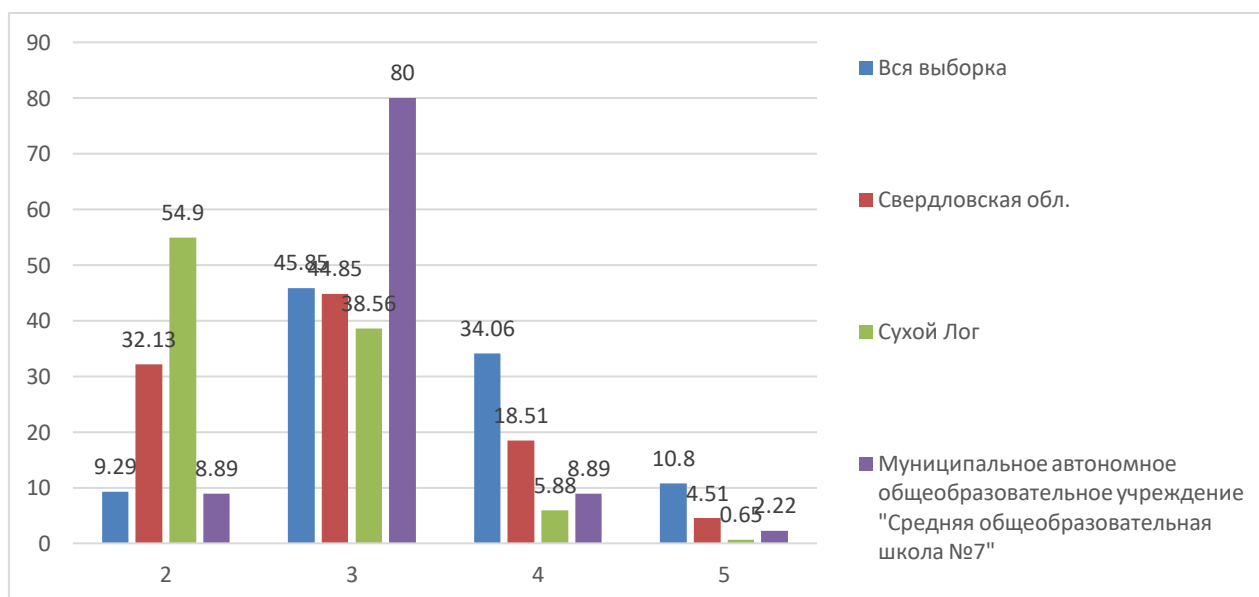
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7	45	1	2,22	4	8,89	36	80	4	8,89

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 91,11% учащихся справились с проверочной работой. 2,22%- показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 88,89% учащихся показали базовый уровень (отметки «4» и «3»).

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 7 класса по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



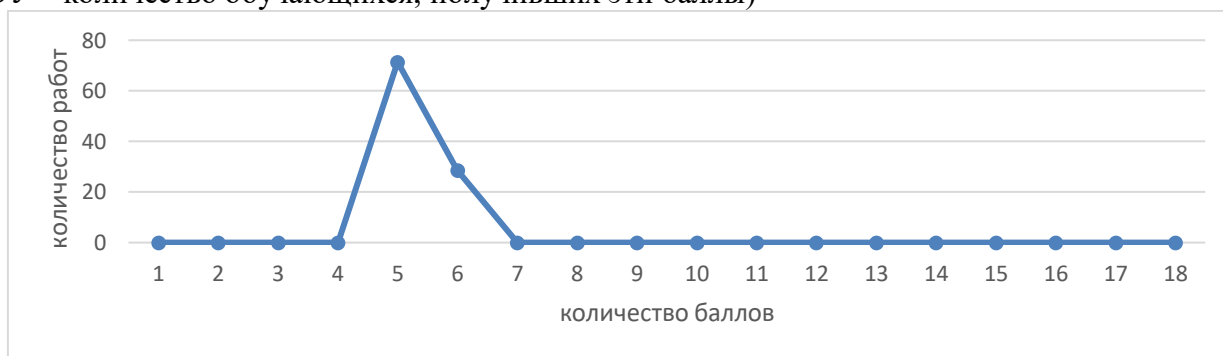
Вывод: количество «5» и «4», полученных учащимися 7-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, но меньше, чем в Свердловской области и всей выборке; количество «3» больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке, количество «2» меньше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

8 класс

Анализ ВПР по физике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный	Максимальный первичный	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (большая из возможных)
21	5	6	5	5	5

Интерпретация графика доступности образования:

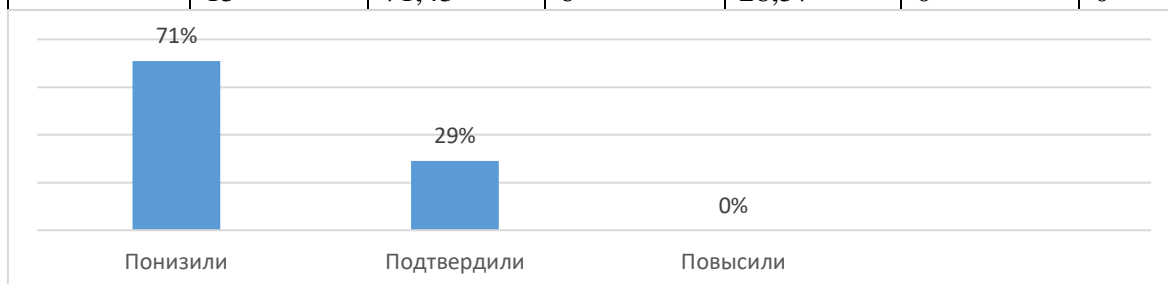
- медиана первичного балла равна моде и среднему арифметическому первичных баллов, что является признаком отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат получен 6 учащимися (6 баллов), что на 12 баллов меньше максимально возможного (18 баллов).
- минимальный первичный балл получили 15 учащихся (5 баллов). Это удовлетворительный результат.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8-го класса качество образования по физике.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ВПР < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка ВПР > отметке по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
21	15	71,43	6	28,57	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что:

-29% учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам четверти,

- 71% учащихся понизили свои результаты.

Данные таблицы и графика показывают, что большинство учащихся 8 классов (71%) понизили отметки, полученные по результатам четверти. Понижение отметок может быть связано с использованием образовательных дистанционных технологий.

3. Индекс низких результатов

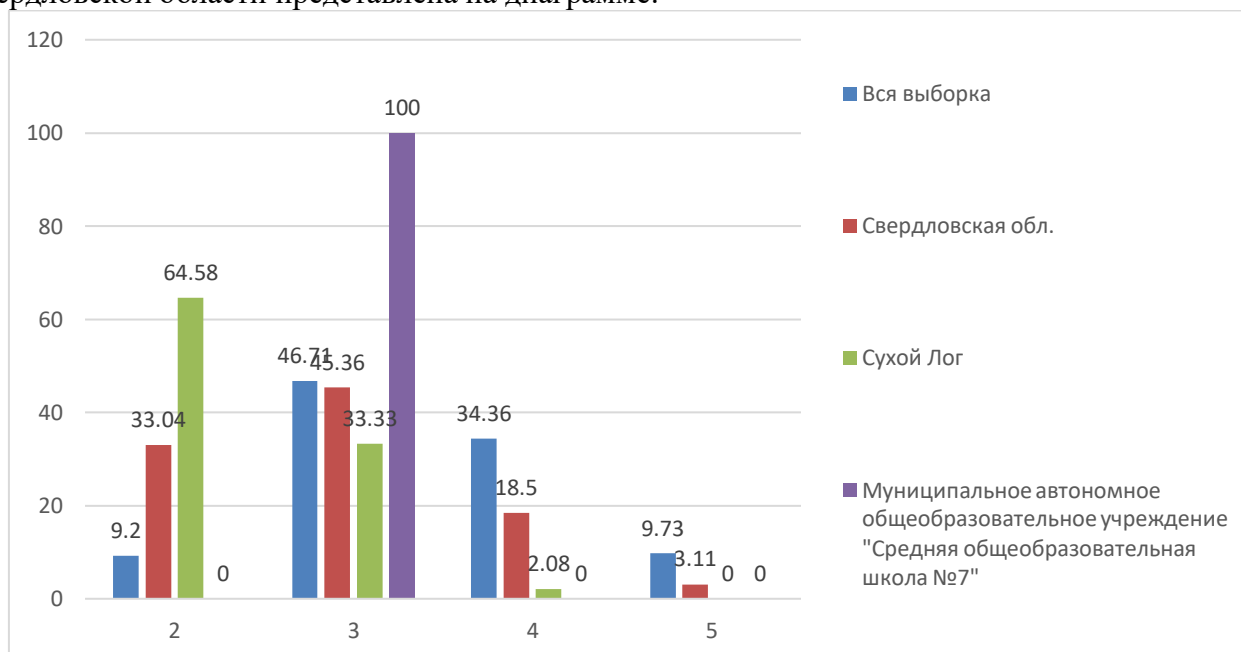
Статистические данные, полученные в результате проведения ВПР по физике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. Данную работу выполняло 47 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8	21	0	0	0	0	21	100	0	0

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с проверочной работой и показали базовый уровень (отметка «3»).

4. Статистика по отметкам

Статистика по отметкам учащихся 8 классов по сравнению с результатами ГО Сухой Лог и Свердловской области представлена на диаграмме:



Вывод: количество «3», полученных учащимися 8-ых классов, больше, чем в ГО Сухой Лог, Свердловской области и всей выборке.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в % (весна) 2023 г							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7	45	1	2,22	4	8,89	36	80	4	8,89
8	21	0	0	0	0	21	100	0	0

итого	66	1	1,5%	4	6,06%	57	86,3%	4	6,06%
--------------	-----------	----------	-------------	----------	--------------	-----------	--------------	----------	--------------

1.4. Оценка организации образовательной деятельности.

Образовательная среда выступает как условие эффективности образовательной деятельности. Приоритетным в МАОУ СОШ № 7 является обучение, ориентированное на личность ребенка, раскрывающее его индивидуальные способности, превращающее учащегося в активного и заинтересованного участника образовательной деятельности. Сделать обучение максимально эффективным и развивающим возможно только при определенных условиях. Поэтому вопрос об образовательной среде, ее создании, компонентах очень актуален на данном этапе развития образовательной учреждения.

Основой образовательной среды является социальный компонент. К нему относятся: традиции МАОУ СОШ № 7; взаимответственность; морально-эмоциональный климат; атмосфера доброжелательности; имидж МАОУ СОШ № 7. Образовательная среда школы позволяет обучающимся чувствовать себя эмоционально комфортно от сознания собственной ценности через доброжелательное принятие другим (в первую очередь, учителем) его индивидуальности, подлинное уважение к его интересам и потребностям.

Таким образом, коллектив МАОУ СОШ № 7 стремится к созданию таких условий образовательной деятельности, при которых «воспитывает не только сам воспитатель, сколько среда, которая организуется наиболее выгодным образом».

Образовательная программа, концепция развития учреждения.

Образовательная программа - внутришкольный нормативный многофункциональный документ, определяющий цели, основополагающие принципы, содержание и концепцию развития школы №2 в соответствии с частью 11 статьи 13 ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» регулирует организацию и осуществление образовательной деятельности, определяет содержание образования и обеспечивает реализацию Федерального государственного образовательного стандарта. Основная задача образовательной программы в том, чтобы задать принципиальные ориентиры и возможные пути реализации и отслеживания этих ориентиров для участников образовательных отношений - учеников, родителей и педагогов. Именно решение этой задачи задает структуру ООП.

Образовательная программа начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования включает в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочные и методические материалы, а также иные компоненты, обеспечивающие воспитание и обучение обучающихся.

Учебный план образовательной программы определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности обучающихся и формы их промежуточной аттестации.

При реализации общеобразовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение. Образовательная деятельность по общеобразовательным программам, в том числе адаптированным основным образовательным программам, организуется в соответствии с расписанием учебных занятий, которое определяется образовательной организацией.

Освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема образовательной предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации, утвержденным приказом директора № 112 от 24.11.2020 г.

Учебный план Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7» на 2021-2022 учебный год был составлен с учетом современных требований, направленных на совершенствование образовательной деятельности в условиях модернизации Российского образования, на основе нормативно-правовых документов, регламентирующих реализацию образовательных программ в МАОУ СОШ № 7.

1.2. Содержание образования.

Реализация учебного плана на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования

Учебный план начального общего образования МАОУ СОШ № 7 в 2021-2022 учебном году состоял из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

Обязательная часть учебного плана НОО определяла:

- состав и структуру обязательных предметных областей: Русский язык и литературное чтение, Родной язык и литературное чтение на родном языке, Математика и информатика, Иностранный язык, Обществознание и естествознание (окружающий мир), Основы религиозных культур и светской этики, Искусство, Технология, Физическая культура;

- учебное время, отводимое на изучение предметов по классам (годам) обучения;

- общий объём нагрузки и максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся.

Режим работы: 5-дневная учебная неделя. Продолжительность учебного года на уровне начального общего образования составила 34 недели, в первом классе – 33 недели. Продолжительность урока: в 1 классе – 35 минут, во 2-4 классах – 40 минут. Продолжительность перемен между уроками – 10 минут. Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объём максимальной допустимой нагрузки в течение дня для обучающихся 1-х классов - не превышала 4 уроков и 1 день в неделю - 5 уроков, включая урок физической культуры.

Обучение в 1-м классе осуществлялось с соблюдением следующих требований:

- учебные занятия проводились по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену;

- использовался «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый; в ноябре-декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь-май – по 4 урока по 40 минут каждый);

- в середине учебного дня динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут;

- обучение проводилось без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий;

- дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти при традиционном режиме обучения.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, в 1-4 классах представлена предметом «**Секреты русской орфографии**» по 1 часу в неделю, носящий надпредметный характер и служащий формированию речевой культуры учащихся, развитию лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Изучение предметов «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке» предметной области Родной язык и литературное чтение на родном языке реализуется на основании письменных согласий всех родителей учащихся 1-4 классов на имя руководителя образовательной организации с указанием изучаемого языка (русского) по 0,5 часа в каждом классе.

В рамках учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» по выбору и на основании письменных заявлений родителей (законных представителей) обучающихся в 4-х классах изучался модуль «Основы светской этики».

Учебный план реализован в полном объеме (100%) за исключением иностранного языка (английский), во 2 классе реализация плана составила 72%, в 3 и 4 классах - 34%. Причина заключается в отсутствии квалифицированных кадров.

Реализация учебного плана на уровне основного общего образования

Учебный план основного общего образования МАОУ СОШ № 7 в 2022-2023 учебном году состоял из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

Обязательная часть учебного плана определяла состав обязательных учебных предметов и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

В учебный план входили следующие обязательные предметные области и учебные предметы:

русский язык и литература (русский язык, литература);

родной язык и родная литература (родной язык, родная литература);

иностранные языки (английский язык, второй иностранный язык (немецкий язык, французский язык));

общественно-научные предметы (история России, всеобщая история, обществознание, география);

математика и информатика (математика, алгебра, геометрия, информатика);

основы духовно-нравственной культуры народов России;

естественно-научные предметы (физика, биология, химия);

искусство (изобразительное искусство, музыка);

физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности).

технология (технология);

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей).

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей).

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, в 7 классах была представлена учебным предметом **«Культура безопасности жизнедеятельности»**. Данный учебный предмет позволяет вести профилактическую работу по сохранению жизни и здоровья учащихся, а также работу по формированию правил безопасного поведения на дорогах, в том числе на железнодорожном транспорте (в соответствии с письмом Министерства образования и науки РФ от 14.12.2015 г. № 082355).

Для учащихся 5-8 классов реализован курс **«От слова к словесности»**, носящий надпредметный характер и служащий формированию читательской грамотности.

Для учащихся 5-7 классов реализован курс **«Спортивные игры»** с целью мотивации учащихся к здоровому образу жизни, формирования культуры здоровья, пропаганды физической культуры и спорта.

Для учащихся 8-9 классов реализован курс **«Изложение и сочинение»** способствующий развитию навыков выполнения творческих работ. Курс **«Функции и графики»** реализован для учащихся 8-9 классов и служил развитию математической культуры учащихся.

Формированию математической грамотности служил курс **«Функции и графики»**, реализуемый для учащихся 8-9 классов.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 2 июля 2021 года № 322-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в 2022-2023 году на уровне основного общего образования реализуются примерные рабочие программы по следующим учебным предметам: «Русский язык», «Литература», «Английский язык», «Обществознание», «Информатика», «География», «Биология», «Физика», «Химия», «ОБЖ», «Музыка».

Учебный план на уровне основного общего образования реализован на 100%.

Реализация учебного плана среднего общего образования

В Учебный план включены обязательные учебные предметы, общие для всех профилей: «Русский язык», «Литература», «Английский язык», «Математика», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия».

Общее число обязательных учебных предметов, общих для всех профилей из предметов по выбору из обязательных предметных областей составляет 11(12) учебных предметов, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Предметная область «Естественные науки» изучается посредством отдельных самостоятельных предметов: «Химия», «Биология», «Физика».

Учебный предмет «Математика» во всех профилях обучения изучается на углубленном уровне, все остальные обязательные предметы, общие для всех профилей обучения, изучаются на базовом уровне.

Учебные предметы по выбору из обязательных предметных областей изучаются на базовом (Б) или углубленном (У) уровне в соответствии с профилем обучения.

Учитывая наличие необходимых условий, социальный заказ родителей и обучающихся в 2022-2023 учебном году МАОУ СОШ № 7 обеспечивала реализацию учебного плана нескольких профилей обучения: **технологического, естественно-научного, социально-экономического – в 10 -11 классе**; С учетом индивидуального выбора учащихся внутри класса происходит деление на группы. Учебный план профиля обучения содержит 3 учебных предмета на углубленном уровне изучения из соответствующей профилю обучения предметной области.

Технологический профиль ориентирован на производственную, инженерную и информационную сферы деятельности. Предметы: **математика, физика, информатика** - изучаются на углубленном уровне учащимися, выбравшими **технологический профиль обучения**. Наряду с обязательными учебными предметами, общими для всех профилей, изучаются учебные предметы на базовом уровне: «География», «Обществознание», «Химия», «Биология», «Родной язык (русский)».

Естественно-научный профиль ориентирует на такие сферы деятельности, как медицина, биотехнологии. Предметы: **математика, химия, биология** - изучаются на углубленном уровне учащимися, выбравшими **естественно-научный профиль обучения**.

Наряду с обязательными учебными предметами, общими для всех профилей, изучаются учебные предметы на базовом уровне: «География», «Обществознание», «Информатика», «Физика», «Родной язык (русский)».

Социально-экономический профиль ориентирует на профессии, связанные с социальной сферой, финансами и экономикой, с обработкой информации, с такими сферами деятельности, как управление, предпринимательство, работа с финансами.

Предметы: **математика, право, экономика** - изучаются на углубленном уровне учащимися, выбравшими **социально-экономический профиль обучения**.

Наряду с обязательными учебными предметами, общими для всех профилей, изучаются учебные предметы на базовом уровне: «География», «Обществознание», «Информатика», «Физика», «Химия», «Биология», «Родной язык (русский)».

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, для учащихся **технологического профиля** представлена **элективными курсами** «Иррациональные и трансцендентные уравнения и неравенства», «Основы риторики. Мысль и слово»; для учащихся **естественно-научного профиля** - «Прикладная химия», «Решение задач по биологии и генетике», «Иррациональные и трансцендентные уравнения и неравенства», «Основы риторики. Мысль и слово»; для учащихся **социально-экономического профиля** - «Иррациональные и трансцендентные уравнения и неравенства», «Основы риторики. Мысль и слово».

Учебный план для всех профилей предусматривает выполнение обучающимися индивидуального проекта. Для реализации индивидуального проекта в учебном плане выделено 34 часа в год. Индивидуальный проект выполняется обучающимися самостоятельно под руководством учителя в позиции тьютора по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной области. Выполнение индивидуального проекта в 10-11 классах регламентируется Положением об индивидуальном проекте.

Учебный план обеспечивает преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации, возможность преподавания и изучения родного языка (русского), устанавливает количество занятий, отводимых на его изучение по классам (годам) обучения.

Учащимися 10 классов защищены индивидуальные итоговые проекты, результаты утверждены приказом директора от 31.05.2023 № 45/2

Учебный план на уровне среднего общего образования реализован на 100%.

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

В целях предоставления обучающимся возможности освоения образовательных программ непосредственно по месту жительства обучающегося или его временного пребывания, повышения качества образования обучающихся в соответствии с их интересами, способностями и потребностями в образовательном процессе используются дистанционные образовательные технологии и электронное обучение.

Учебный план в 2022-2023 учебном году предусматривал организацию образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий по всем предметам и курсам в период карантинных мероприятий в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, гриппом, ОРВИ, в случае неблагоприятных погодных условий или других чрезвычайных ситуациях.

В течение учебного года были использованы следующие формы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий: онлайн уроки, общение посредством мессенджеров: Skype, Microsoft teams; электронные уроки (ссылки на тренажеры, ссылки на видеозаписи уроков, подкасты); самостоятельная работа учащихся.

При использовании электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при непосредственном контакте обучающегося с педагогом через телекоммуникационные сети, либо при выполнении работ с использованием электронных и мобильных устройств общее время не превышало нормы занятий, установленные санитарными правилами при работе с техническими средствами обучения в соответствии с возрастом обучающихся, обозначенными в таблице ниже.

Классы	Непрерывная длительность (мин.), не более					
	Просмотр стических ажений на ых экранах енного ния	Просмотр ередач	Просмотр ических ажений на ах енного ния	Работа с ажением на видуальном горе компьютера виатурой	Прослушван циозаписи	Прослушив аудиозаписи шниках
5-7	20	25	25	20	25	20
8-11	25	30	30	25	25	25

Продолжительность непрерывного использования компьютера с жидкокристаллическим монитором на уроках составляла:

- для учащихся 5-6 классов – не более 30 минут;
- для учащихся 7-11 классов – не более 35 минут.

Учебный план МАОУ СОШ № 7 не превысил максимальные нормы общей нагрузки обучающихся, установленные санитарно-гигиеническими требованиями.

1.5. Оценка создания условий для образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов

Обеспечение доступности качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в ОО достигается за счёт работы по созданию доступной образовательной среды.

В МАОУ СОШ № 7 всего обучается 58 учащихся с ограниченными возможностями здоровья,

Из них

- дети с задержкой психического развития - 58 учащихся;
- дети-инвалиды-12 учащихся.

Количество детей с ОВЗ, обучающихся в отдельных классах, получающих инклюзивное образование, составляет 35 человек, из них обучаются по адаптированным образовательным программам основного общего и начального общего образования — 31 обучающийся, по адаптированной образовательной программе основного общего образования для детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) - 4 учащихся.

Количество детей, обучающихся в отдельных классах, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированной основной образовательной программе основного общего образования для детей с задержкой психического развития — 23 человека (9Д класс- 12 обучающихся, 6 д класс — 11 обучающихся).

11 детей-инвалидов имеют инвалидность по общему заболеванию, один ребенок-инвалид детства.

Обучаются по общеобразовательной программе 7 детей-инвалидов, в том в том числе один ребенок, являющийся инвалидом детства, обучающийся на дому.

7 детей-инвалидов обучаются по адаптированной общеобразовательной программе основного общего образования для детей с задержкой психического развития, три ребенка- по адаптированной образовательной программе основного общего образования для детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

Детям с ограниченными возможностями здоровья созданы необходимые условия для интегрированного (инклюзивного) обучения на базе школы: психолого-педагогическая реабилитация, бесплатное обеспечение учебной и справочной литературой, сдача экзаменов в шадящем режиме, бесплатное питание.

Одиннадцати детям-инвалидам созданы условия для инклюзии. Обучающиеся посещают образовательное учреждение, находятся в группе сверстников, осваивают учебный материал вместе с другими детьми. Один ребенок-инвалид обучается по индивидуальному учебному плану на дому в 9 классе. Для него была организована государственная итоговая аттестация на дому. Регулярно социально-психологической службой МАОУ СОШ № 7 совместно с классным руководителем проводятся мероприятия, направленные на пополнение положительного опыта социализации в детском коллективе (изучение состояния здоровья, обследование эмоционально-волевой сферы с целью выработки

рекомендаций родителям и педагогам; изучение уровня адаптации, контроль за успеваемостью, изучение семейных отношений).

Реализуются программы психолого-педагогического сопровождения учащихся, которые включает мероприятия, рекомендованные в ИПРА. При необходимости оказывается психологическая помощь родителям (законным представителям).

Охват детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов дополнительным образованием в ОО составляет 84%.

В школе созданы ресурсные возможности (кадровый потенциал) для исполнения индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов, в части психолого-педагогической реабилитации. В 2023 году педагоги, работающие с данной категорией учащихся, прошли повышение квалификации по образовательным программам: «Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования» (36 ч.) (10 педагогов). В образовательной организации создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить совместное обучение инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития.

Выводы: для обучающихся с ОВЗ созданы специальные условия обучения и воспитания в соответствии с заключениями ПМПК. В школе создана безбарьерная среда, учащиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обеспечены специальными учебниками. На уроках применяются специальные дидактические материалы и технические средства обучения.

1.6 Оценка востребованности выпускников 2022 года

В 2022-2023 учебном году завершили обучение в 9-ом классе 118 учащихся. Один ребенок освоил образовательную программу для детей с интеллектуальными нарушениями и получил свидетельство об окончании школы, пять учащихся не получили аттестат, оставлены на повторный курс обучения и продолжают обучение в вечерней (сменной) общеобразовательной школе.

Из 112 выпускников 9 классов продолжают получать образование:

-38 человек (35%) - в 10-х классах средних общеобразовательных организаций, из них в МАОУ СОШ №7 обучаются 36 человек (32%), 2 учащихся - в школах городского округа Сухой Лог (2%), 1 человек в ВСОШ – 1%.

73 человека (65%) продолжают обучение по программам СПО, из них 2 человека (1%) выбрали педагогический профиль, 13 человека (11%) медицинский профиль, 21 человек - в ГАПО СО СМТ (19%).

В 2021-2022 учебном году завершили обучение в 9-ом классе 87 учащихся. Из них продолжают получать образование 25 человек (29%) в 10-х классах муниципальных общеобразовательных учреждениях, из них в МАОУ СОШ №7 19 человек (21%), 2 человека в школах г.о. Сухой Лог(2%), 2 человека в СУНЦ при УРФУ (2%), 1 человек в ВСОШ – 1%; 60 человек (59%) продолжают обучение по программам СПО, из них 4 человека (4,5%) выбрали педагогический профиль, 4 человека(4,5%) - медицинский профиль, 17 человек в ГАПО СО СМТ (19%); 2 человека не определились.

В сравнении с 2021-2022 учебным годом количество обучающихся 9-х классов, продолжающих обучение в десятом классе, увеличилось на 6 %.

40% обучающихся, продолжающих обучение по программам СПО, выбрали учебные заведения городского округа Сухой Лог, что выше прошлогоднего на 6 %, из них в Сухоложском многопрофильном техникуме 19 человек (21%)

1 учащийся с умственной отсталостью поступил в Сухоложский многопрофильный техникум. 44 % обучающихся, продолжающих обучение по программам СПО, выбрали учебные заведения городского округа Сухой Лог, что выше прошлогоднего на 2 %, из них в Сухоложском многопрофильном техникуме - на 3%.

Вывод: в данном учебном году увеличилось число девятиклассников, продолжающих свое обучение в 10-х классах общеобразовательных учреждениях, это объясняется осознанным выбором дальнейшей образовательной траектории обучающихся 9 классов и стремлением получить образование путем окончания средней школы. Все выпускники, получившие аттестат с отличием продолжили обучение в МАОУ СОШ № 7.

В 2022-2023 учебном году в МАОУ СОШ № 7 выпущены 24 обучающихся средней школы. Все выпускники успешно прошли Государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании. 3 выпускника награждены золотой медалью «За особые успехи в учении»,

однако одна из выпускниц не подтвердила свои притязания на получение золотой медали «За особые успехи в учении», получив 68 баллов по профильной математике.

Профильное обучение, определило не только успешную сдачу ЕГЭ, но и конечно, повлияло на дальнейшее профессиональное самоопределение и выбор жизненной траектории. Так, на бюджетные программы обучения поступили – 95%, в т.ч. по целевому направлению – 25%

Образовательные организации ВО и СПО,
в которых продолжают обучение выпускники 11 класса:

Поступивших в вузы в 2023			
ОО ВПО	Местонахождение ОО ВПО	20	83%
АНО ВО «Уральский государственный цинский университет	г. Екатеринбург	4	20
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента и Б.Н.Ельцина»	г.Екатеринбург	3	15
ГОБОУ ВО «Шадринский государственный огический университет	г. Шадринск	1	5
ФГБОУ ВО «Уральский государственный ектурно художественный университет»	г. Екатеринбург	2	10
ФГБОУ ВО «Уральский государственный огический университет»	г. Екатеринбург	1	5
ФГБОУ ВО «Институт физической культуры га и здоровья »	г. Екатеринбург	1	5
ФГБОУ ВО "Тюменский государственный ерситет"	г. Тюмень	1	5
Негосударственное частное образовательное ждение высшего образования "Технический ерситет УГМК",	г. Верхняя Пышма	2	10
ФГБОУ ВО "Уральский государственный ерситет путей сообщения "	г. Екатеринбург	2	10
ФГБОУ ВО «Российский государственный ессионально педагогический университет»	г. Екатеринбург	1	5
ФГБОУ ВО "Екатеринбургская академия еменного искусства"	г. Екатеринбург	2	10

1.7. Оценка кадрового обеспечения

Кадровый состав

Штат МАОУ СОШ № 7 состоит из 52 педагогических работника и 7 руководящих работников. Два руководящих работника являются внутренними совместителями. Вакантные места по штатным должностям имеются: учитель английского языка, учитель русского языка, учитель истории, учитель географии. Высшее образование имеет 48 педагогических работников, среднее профессиональное образование - 7 педагогов.

Аттестовано 43 педагога, из них высшую квалификационную категорию имеет 23 педагога, первую- 15. Один педагогический работник (учитель-логопед) аттестован на соответствие занимаемой должности.

Не имеют квалификационной категории по должности учитель 6 педагогических работников, по должности учитель-дефектолог – 2 педагога, по должности социальный педагог- 1 педагог, по должности педагог-психолог – 2 педагога, по должности учитель-логопед- 1 педагог.

Один педагог является экспертом региональной предметной комиссий по обществознанию.

Экспертами ТП ГАК по проведению экспертизы результатов профессиональной педагогической деятельности являются 11 педагогов:

1. Быкова С.Д., учитель начальных классов
2. Тимашова А.В., учитель начальных классов
3. Осинцева О.В., учитель математики
4. Алимбаева А.Б., учитель математики и информатики
5. Пивоварова И.И., учитель русского языка и литературы
6. Гоппе Н.С., учитель истории и обществознания
7. Гаврилова Е.М., учитель информатики
8. Костина Е.В., учитель музыки
9. Корабельникова Л.В., учитель химии
10. Камаева Г.А., учитель физической культуры
11. Поспелова С.Н., учитель технологии.

Членами жюри всероссийской олимпиады школьников на муниципальном уровне являются 19 педагогов:

1. Хамзина Рита Рафикова, учитель русского языка и литературы
2. Флягин Владислав Сергеевич, учитель физики
3. Сысолятина Нина Анатольевна, учитель ИЗО
4. Костина Елена Валерьевна, учитель музыки
5. Рачева Елена Петровна, учитель английского языка
6. Гоппе Наталья Сергеевна, учитель истории и обществознания
7. Махнева Инна Ивановна, учитель истории и обществознания
8. Камаева Галина Андреевна, учитель физической культуры
9. Родионова Оксана Юрьевна, учитель физической культуры
10. Крылова Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы
11. Корабельникова Людмила Васильевна, учитель химии
12. Коротаева Нина Александровна, учитель географии
13. Поспелова Светлана Николаевна, учитель технологии
14. Костицын Андрей Сергеевич, учитель технологии
15. Мирко Игорь Михайлович, учитель истории и обществознания
16. Колегова Марина Леонидовна, учитель биологии
17. Алимбаева Айгуль Балгужаевна, учитель математики
18. Осинцева Ольга Витальевна, учитель математики
19. Гаврилова Елена Михайловна, учитель информатики

Руководителями муниципальных методических объединений 3 педагога: Алимбаева А.Б., руководитель методического объединения учителей математики, Корабельникова Л.В., руководитель методического объединения учителей химии, Лугвина И.А., руководитель методического объединения руководителей школьных музеев.

Средний возраст коллектива, педагогических работников:

ОО-1 Год	Средний возраст педагогических работников
2017	44,8
2019	43,6
2020	43,6
2021	43,6
2022	44
2023	44

За последние 3 года 100% педагогических работников прошли повышение квалификации по одному или нескольким направлениям профессиональной деятельности.

**Сведения о повышении квалификации педагогических и руководящих работников МАОУ
СОШ № 7 за 2021-2023 годы**

№ п/п	ФИО/должность	Наименование ОП/количество часов	Место прохождения	Дата прохождения	Подтверждающий документ
1.	Алимбаева Айгуль Балгужаевна, учитель информатики	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование» Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.03.-31.03.2023	Удостоверение №ПК-66 0099942 Рег. № 99942 от 18.05.2023
		"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976477
		Подготовка экспертов территориальных подкомиссий Предметной комиссии Свердловской области к работе при проведении ОГЭ по математике (32 ч.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	19.01.2021-22.01.2021	Удостоверение № 40503
		Методическое сопровождение профессионального развития педагогических работников на основе анализа результатов диагностики их профессиональных трудностей и индивидуальных потребностей (40 час.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	18.10-29.10 2021	Удостоверение № 61571
		Содержание и методика подготовки школьников к олимпиадам по информатике (40 час.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	15.09.-22.09 2021	Удостоверение № 40503
		Методика обучения решению стереометрических задач в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.11.2023-03.11.2023	Удостоверение
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках технологии» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.05.2022-01.06.2022	Удостоверение 6617537 0069312

		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ (36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078285
2.	Батракова Светлана Михайловна	«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации» (24 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-24.10.2023	Удостоверение № 43097
	Быкова Светлана Дмитриевна, учитель начальных классов	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0095331 Рег.№95331 от 09.03.2023
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках технологии» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.05.2022-01.06.2022	Удостоверение 6617537 0069315
		Особенности организации деятельности специалистов, привлекаемых для осуществления всестороннего анализа деятельности педагогических работников (16ч.)	ГАПОУ СО «Камышловский педагогический колледж»	17.10.2022-18.10.2022	удостоверение663102623910
		Психолого-педагогические условия реализации системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательной организации (16 ч.)	ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»	30.03.-20.04.2022	Удостоверение 663101807734
4.	Вашукова Светлана Михайловна	«Современные подходы и новые технологии в работе с детьми с ОВЗ в условиях ФГОС» (16 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-17.10.2023	Удостоверение № 43029
		«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации»	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-24.10.2023	Удостоверение № 43100
5.	Гаврилова Елена Михайловна, учитель информатики	Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126696

		«Формирующее оценивание в условиях реализации ФГОС» (16 ч.)	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	26.10.-10.11 2021	Удостоверение № 76234
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках технологии» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.05.2022-01.06.2022	Удостоверение 6617537 0069316
6.	Гоппе Наталья Сергеевна, учитель истории и обществознания	Подготовка экспертов территориальных предметных комиссий. Вариативный модуль: учебный предмет «обществознание». (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	14.02.2023 - 16.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0094760 Рег.№ 94760 от 03.03.2023
		Актуальные направления методики обучения истории и обществознанию в условиях внедрения обновлённого ФГОС ООО (40 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.11.2023-29.11.2023	Удостоверение
		"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976479
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078290
		Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, обучение с использованием ДОТ (24 ч.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	18.03.-30.03.2021	Удостоверение № 47346
		Организация работы над индивидуальным учебным проектом в соответствии с ФГОС (16ч.)	Учебный центр «Всеобуч»	30.03.2021-06.04.2021	Удостоверение №31108
		«Построение профориентационной деятельности в образовательной организации в рамках реализации Всероссийского проекта «Билет в будущее» (72 ч.)	АНО «Центр непрерывного развития личности и реализация человеческого потенциала»	04.09.2023-25.11.2023	Удостоверение 771803763904

7.	Епифанова Екатерина Станиславовна	«Современные подходы и новые технологии в работе с детьми с ОВЗ в условиях ФГОС» (16 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-17.10 2023	Удостоверение № 430101
		«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации» (24 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.- 24.10.2023	Удостоверение № 43097
		Формирование функциональной грамотности обучающихся начальных классов средствами технологии модерации (24 час.) (2023 г.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	15.11.2023- 17.11.2023	Удостоверение №ПК-66 116528
8.	Зуева Екатерина Алексеевна	«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации» (24 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.- 24.10.2023	Удостоверение № 43102
		Формирование функциональной грамотности обучающихся начальных классов средствами технологии модерации (24 час.) (2023 г.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	15.11.2023- 17.11.2023	Удостоверение №ПК-66 116530
		«Трансформация воспитательной работы учителя в общеобразовательной организации», обучение с использованием ДОТ (72 час.)	Нижнетагильский филиал ИРО	30.10.2023- 01.12.2023	Удостоверение № 660116530
9.	Камаева Алена Викторовна, учитель математики	Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023- 24.05.2023	Удостоверение № 126700
		"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023- 21.12.2023	Удостоверение 593103976485

		Школа современного учителя. Развитие математической грамотности.(56 ч.)	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»	01.03.2022-19.04.2022	удостоверение 150000054148
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках физики» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.05.2022-01.06.2022	Удостоверение 6617537 0069320
		Подготовка экспертов территориальных подкомиссий Предметной комиссии Свердловской области к работе при проведении ОГЭ по математике (32 ч.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	19.01.2021-22.01.2021	Удостоверение № 40511
		«Формирующее оценивание в условиях реализации ФГОС» (16 ч.)	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	26.10.-10.11 2021	Удостоверение № 76322
10.	Камаева Галина Андреевна, учитель физической культуры	Преподавание предмета «Физическая культура» в соответствии с обновленными ФГОС ООО, ФГОС СОО (32 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	27.11.2023-30.11.2023	Удостоверение №ПК-66 0117328
		«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование» Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.03.-31.03.2023	Удостоверение №ПК-66 0002001
		«Организация адаптивной физической культуры: теория и практика» (72 ч.)	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	26.10.-24.11.2021	Удостоверение 77697
		Особенности организации деятельности специалистов, привлекаемых для осуществления всестороннего анализа деятельности педагогических работников (16 ч.)	ГАПОУ СО «Камышловский педагогический колледж»	17.10.2022-18.10.2022	удостоверениебб 3102623883
11.	Котельникова Алена Васильевна	«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации» (24 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.2023-24.10.2023	Удостоверение № 43103

12.	Кузнецова-Абашидзе Светлана Владимировна	«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации»	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-24.10.2023	Удостоверение № 43104
		«Трансформация воспитательной работы учителя в общеобразовательной организации», обучение с использованием ДОТ (72 час.)	Нижнетагильский филиал ИРО	30.10.2023-01.12.2023	Удостоверение № 660114254 рег.№ 6864
13.	Макарова Евгения Владимировна, учитель математики	Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802504 рег.№ 143743
		Школа современного учителя. Развитие математической грамотности.(56 ч.)	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»	01.03.2022-19.04.2022	удостоверение 150000054181
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках физики» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.05.2022-01.06.2022	Удостоверение 6617537 0069325
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078304
		«Методика формирования правил и алгоритмов в школьном курсе математики»» (24 ч.)	ГБОУ ВО «УГПУ»	09.11.-19.11 2021	Удостоверение № 1610/15
14.	Нохрина Анастасия Евгеньевна	«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации» (24 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-24.10.2023	Удостоверение № 43105
15.	Ковалева Надежда Дмитриевна, учитель русского языка и литературы.	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение № ПК-66 №0095348

16.	Колегова Марина Леонидовна, учитель биологии	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0095351 Рег.№95351 от 09.03.2023
		Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126697
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078297
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках биологии» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	10.02.2022-01.03.2022	Удостоверение 6617537 0067678
		Использование современного учебного оборудования в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста»	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	12.05.2022-09.06.2022	Удостоверение 230000021214
17.	Колегов Сергей Владимирович	Преподавание предмета «Физическая культура» в соответствии с обновленными ФГОС ООО, ФГОС СОО (32 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	27.11.2023-30.11.2023	Удостоверение №ПК-66 0117329
		«Формирование мотивации к обучению у школьников»	ГБОУ ВО «УГПУ»	11.10.-19.10 2021	Удостоверение № 360/15
		«Организация адаптивной физической культуры: теория и практика» (72 ч.)	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	26.10.-24.11.2021	Удостоверение 77696
18.	Корабельникова Людмила Васильевна, учитель химии	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование»	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.03.-31.03.2023	Удостоверение №ПК-66 0102010 Рег. № 102010 от 18.05.2023

	<p>Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)</p>			
	<p>Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.)</p>	<p>ГАОУ ДПО СО «ИРО»</p>	<p>01.02.2023-02.02.2023</p>	<p>Удостоверение ПК-66 № 0095355</p>
	<p>"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)</p>	<p>АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»</p>	<p>21.11.2023-21.12.2023</p>	<p>Удостоверение 593103976481</p>
	<p>Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)</p>	<p>АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»</p>	<p>17.10.2023-09.11.2023</p>	<p>Удостоверение № 593103802496 рег.№ 143732</p>
	<p>«Методика решения контекстных и расчетных задач по химии» (32 ч.)</p>	<p>ФГБОУ ВО «УрГПУ»</p>	<p>06.04.2023-21.04.2023</p>	<p>Удостоверение № 663102466497 Рег.№ 1660/15</p>
	<p>Подготовка экспертов территориальных подкомиссий предметных комиссий (химия)</p>	<p>ГАОУ ДПО СО ИРО</p>	<p>08.02-12.02.2021</p>	<p>Удостоверение № 44335</p>
	<p>Методическое сопровождение профессионального развития педагогических работников на основе анализа результатов диагностики их профессиональных трудностей и индивидуальных потребностей (40 час.)</p>	<p>ГАОУ ДПО СО ИРО</p>	<p>18.10-29.10 2021</p>	<p>Удостоверение № 61681</p>
	<p>Практика реализации Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в школе, обучение с использованием ДОТ (72 часа) Вариативный модуль: Инвариант: Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: организация и содержание учебного процесса (24 час.); Модуль 1. Тьюторское сопровождение обучающихся в практике реализации ФГОС СО</p>	<p>ГАОУ ДПО СО ИРО</p>	<p>25.05.-21.06. 2021</p>	<p>Удостоверение № 61581</p>

		(16 час.); Модуль 2. Сопровождение учебно-исследовательской деятельности обучающихся в старшей школе (16 час.); Модуль 3 Преподавание курса «Естествознание» в соответствии с ФГОС СОО (32 час.); Модуль 4. Приемы формирования метапредметных результатов(16 час.); Модуль 5. Технология организации проектной деятельности школьников (16 час.). (120 час.)			
19.	Коротаева Нина Александровна, учитель географии.	Нижнетагильский филиал ИРО: «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» (36.ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.09.2023-19.09.2023	Удостоверение ПК-66 № 0112745
		Методические основы развития познавательных УУД на уроках географии в условиях внедрения обновлённого ФГОС ООО (32 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	20.11.2023-28.11.2023	Удостоверение №
		Школа современного учителя. Развитие математической грамотности.(56 ч.)	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»	01.03.2022-19.04.2022	удостоверение 150000067995
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках биологии» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.05.2022-01.06.2022	Удостоверение 6617537 0069321
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078295
20.	Костина Елена Валерьевна, учитель музыки, заместитель директора по учебно-	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0095351 Рег.№95357 от 09.03.2023

	воспитательной работе.	Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802498 рег.№ 143734
		Основы противодействия экстремизму в детской и молодежной среде: психолого-педагогические и организационные аспекты (24 час.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	17.11-19.11 2021	Удостоверение № 56593
		Особенности организации деятельности специалистов, привлекаемых для осуществления всестороннего анализа деятельности педагогических работников (16 ч.)	ГАПОУ СО «Камышловский педагогический колледж»	17.10.2022-18.10.2022	удостоверение663102623929
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078298
21.	Костина Ульяна Алексеевна, учитель ОДНКНР	"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976480
		Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в кризисном состоянии в условиях образовательной организации, обучение с использованием ДОТ (72 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	07.11.2023-17.11.2023	Удостоверение
		Профилактика суицидального поведения школьников (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126735
		Основы духовно-нравственной культуры народов России как новый предмет в условиях обновленных ФГОС	ООО «Инфоурок»	13.10.2023-01.11.2023	Удостоверение 00603470 рег.№ 598944
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078299
22	Костицын Андрей Сергеевич, учитель технологии.	Применение образовательных технологий при преподавании предметной области «Технологии» по адаптированным основным общеобразовательным программам общего образования» (32 ч.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	30.11.2020-03.12.2020	Удостоверение № 35976
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.05.2022-01.06.2022	Удостоверение 6617537 0069323

		«Конструирование образовательного процесса на уроках технологии» (40 ч.)			
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078300
23.	Крамаренко Лилия Анатольевна, социальный педагог	«Выявление, устранение и профилактика буллинга в образовательной организации» (36 ч.)	ООО «Высшая школа делового администрирования»	22.09.-12.11.2021	Удостоверение № 0116948
24.	Крылова Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение ПК-66 № 0095358
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802500 рег.№ 143738
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078301
25.	Лугвина Ирина Александровна, учитель русского языка и литературы	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0095367 Рег.№95367 от 09.03.2023
		Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126698
		Методические вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе (40 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	24.10.2022-28.10.2022	Удостоверение №89580
		Подготовка экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий, обучение с использованием ДОТ (русский язык) (24 час.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	24.02.2021 - 17.03.2021	Удостоверение № 50920
24	Махнева Инна Ивановна, учитель истории и обществознания	Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103803321 рег.№ 143744

		«Тьюторское сопровождение профессионального выбора в школе» (72 ч.)	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	26.10.-28.12 2021	Удостоверение № 8265
25.	Мирко Игорь Михайлович, учитель истории и обществознания	Подготовка экспертов территориальных предметных комиссий. Вариативный модуль: учебный предмет «обществознание». (24 час.) (2023 г.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	14.02-16.02.2023	Удостоверение № ПК-66 № 0094775
		«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование» Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.03.-31.03.2023	Удостоверение №ПК-66 0102024 Рег. № 102024 от 18.05.2023
		Актуальные направления методики обучения истории и обществознанию в условиях внедрения обновлённого ФГОС ООО (40 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.11.2023-29.11.2023	Удостоверение
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802508 рег.№ 143747
		«Методика обучения финансовой грамотности в рамках внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС»	ООО «Школа делового администрирования»	22.09.-12.11.2021 г.	Удостоверение № 0116941
		Подготовка экспертов территориальных подкомиссий предметных комиссий по обществознанию (24 ч.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	18.01-20.01 2021	Удостоверение № 40434
		Основы противодействия экстремизму в детской и молодежной среде: психолого-педагогические и организационные аспекты (24ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	12.04.2022-14.04.2022	Удостоверение 6617537 0073818
		Противодействие терроризму и экстремизму	ООО «Высшая экономико-политическая школа»	21.09.2022.-30.09.2022	Удостоверение 663102529676
26.	Лягина Виктория Анатольевна	Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103803320 рег.№ 143742

		«Методика обучения финансовой грамотности в рамках внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС»	ООО «Школа делового администрирования»	22.09.-12.11. 2021 г.	Удостоверение № 0116943
27.	Неустроева Светлана Александровна	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование» Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.03.-31.03.2023	Удостоверение № ПК-66 0102032
		Оценивание для обучения (36 ч.)	АНО ДПО «Школа анализа данных»	07.05.2021	Удостоверение 20215051999
28.	Нохрина Анастасия Евгеньевна	«Современные подходы и новые технологии в работе с детьми с ОВЗ в условиях ФГОС» (16 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-17.10 2023	Удостоверение № 43033
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802507 рег.№ 143746
29.	Осинцева Ольга Витальевна, учитель математики	"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976483
		Методика обучения поиску решения задач с параметрами (32 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	17.10.2023-20.10.2023	Удостоверение
		Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126693
30.	Панкратова Марина Владимировна, учитель русского языка и литературы	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.) (2023 г.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0095414 Рег.№95414 от 09.03.2023

31.	Пермякова Мария Борисовна, учитель начальных классов	Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802510 рег.№ 143749
		Работа с детьми с низкой мотивацией (16 ч.)	АНО ДПО «Школа анализа данных»	07.05.2021	Удостоверение № 20215053132
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078308
32.	Пивоварова Ирина Ивановна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по УВР	Образовательная деятельность с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (32 час.) (2023 г.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	18.09.-21.09.2023	Удостоверение №ПК-66 0115233 Рег. № 115233 от 29.09.2023
		Управленческие аспекты внедрения обновленного ФГОС СОО (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	18.04.-21.04.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0098778 Рег. № 98778 от 28.04.2023
		Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0095382 Рег.№95382 от 09.03.2023
		Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126692
		"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976478
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802512 рег.№ 143751
		Инклюзивное образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разных нозологических групп Вариативный модуль: Организация	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	20.11.2023-01.12.2023	Удостоверение

		работы педагога с обучающимися с нарушением слуха (56 час.)			
		«Развитие муниципальных и школьных механизмов управления качеством образования на основе РСОКО» (в контексте требований ФГОС общего образования)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	21.02.2023-28.03.2023	Удостоверение 0096933 Рег.№ 96933
		Особенности организации деятельности специалистов, привлекаемых для осуществления всестороннего анализа деятельности педагогических работников (16 ч.)	ГАПОУ СО «Камышловский педагогический колледж»	17.10.2022-18.10.2022	удостоверение663102623913
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса для руководителей» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	23.03.2022-08.04.2022	Удостоверение 6617537 0068607
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078310
33.	Пивоварова Анна Сергеевна, учитель-логопед	Инклюзивное образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разных нозологических групп Вариативный модуль: Организация работы педагога с обучающимися с нарушением слуха (56 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	20.11.2023-01.12.2023	Удостоверение
		Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126695
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802506 рег.№ 143745
		«Организация логопедического сопровождения детей с нарушением речи в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС» (72 ч.)	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	26.10.-24.11. 2021	Удостоверение № 78169

34.	Поспелова Светлана Николаевна, учитель технологии	"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976482
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802497 рег.№ 143733
		«Планирование и реализация воспитательных событий в классе» (26 ч.)	ФГБОУ ВО «УрГПУ»	06.04.2023-21.04.2023	Удостоверение № 663102464251 Рег.№ 10675/15
35.	Родионова Оксана Юрьевна, учитель физической культуры	"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976487
		Преподавание предмета «Физическая культура» в соответствии с обновленными ФГОС ООО, ФГОС СОО (32 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	27.11.2023-30.11.2023	Удостоверение №ПК-66 0117338
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802501 рег.№ 143739
		«Организация адаптивной физической культуры: теория и практика» (72 ч.)	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	26.10.-24.11.2021	Удостоверение 77698
36.	Раздобреева Майя Алексеевна, учитель начальных классов	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование» Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО» Удостоверение № ПК-66 0102054	16.03.-31.03.2023	Удостоверение № ПК-66 0102054
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802499 рег.№ 143735

		Работа с детьми с низкой мотивацией (16 ч.)	АНО ДПО «Школа анализа данных»	07.05.2021	Удостоверение № 20215049304
37.	Рачева Елена Петровна, учитель английского языка	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование» Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.03.-31.03.2023	Удостоверение №ПК-66 0102055 Рег. № 102055 от 18.05.2023
		"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976484
		Подготовка экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий, обучение и использованием ДОТ (24 ч.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	22.03-12.04 2021	Удостоверение № 50839
38.	Свалова Ирина Валентиновна, директор школы	Развитие муниципальных и школьных механизмов управления качеством образования на основе РСОКО (в контексте требований ФГОС общего образования) (24 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	21.02.2023-28.03.2023	Удостоверение № ПК-66 0096942
		Управление инновационной деятельностью в образовательной организации (32 час.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	28.10-16.11 2021	Удостоверение № 56850
		«Технологии повышения качества образования в школе с низкими образовательными результатами обучающихся» (50 ч.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	22.11.-10.12. 2021	Удостоверение № 62186
39.	Свинобурко Светлана Викторовна, учитель начальных классов	Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802502 рег.№ 143740
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках технологии» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.05.2022-01.06.2022	Удостоверение 6617537 0069334
40	Сысолятина Нина Анатольевна, учитель ИЗО	«Подготовка обучающихся к участию в олимпиаде по предметной области «ИСКУССТВО» (32 час.)	ГАОУ ДПО СО ИРО	27.04 – 30.04 2020	Удостоверение №14382

41.	Тимашова Алена Владимировна, учитель начальных классов	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.) (2023 г.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0095404 Рег.№95404 от 09.03.2023
		Работа с детьми с низкой мотивацией (16 ч.)	АНО ДПО «Школа анализа данных»	07.05.2021	Удостоверение № 20215052000
		«Современные средства оценивания результатов обучения» (72 ч.)	ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»	11.11.2021-30.11.2021	Удостоверение № 61809
42.	Ульянова Татьяна Валерьевна, учитель математики	Нижнетагильский филиал ИРО: «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ (36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.09.2023-19.09.2023	Удостоверение № ПК-66 0112756
		Обеспечение объективности оценочных процедур в условиях реализации обновленных ФГОС ОО (40 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	10.04.2023 - 14.04.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0098269 Рег. № 98269 от 27.04.2023
		Организация деятельности педагогического коллектива по формированию и оцениванию функциональной грамотности обучающихся (40 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	13.11.2023-17.11.2023	Удостоверение
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802511 рег.№ 143750
		Организация работы над индивидуальным учебным проектом в соответствии с ФГОС (16ч.)	Учебный центр «Всеобуч»	30.03.2021-06.04.2021	Удостоверение №31108
		«Формирующее оценивание в условиях реализации ФГОС» (16 ч.)	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	26.10.-10.11 2021	Удостоверение № 76323
		43.	Уфимцева Екатерина Андреевна, педагог-психолог	Психолого-педагогические технологии в работе с социально уязвимыми детьми (32 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО» Удостоверение № ПК-66 0115213

		Профилактика суицидального поведения школьников (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126735
		«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации» (24 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-24.10.2023	Удостоверение № 43106
44.	Флягин Владислав Сергеевич, учитель физики	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование» Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.03.-31.03.2023	Удостоверение № ПК-66 0102082
		Методические аспекты преподавания естественно-научных дисциплин в соответствии с обновленными ФГОС ООО, ФГОС СОО Вариативный модуль: учебный предмет «физика» (32 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	20.11.-24.11.2023	Удостоверение №
		"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976486
		Организация работы над индивидуальным учебным проектом в соответствии с ФГОС (16ч.)	Учебный центр «Всеобуч»	30.03.2021-06.04.2021	Удостоверение №31108
		Конструирование образовательного процесса в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», обучение с использованием ДОТ Модуль «Конструирование образовательного процесса на уроках физики» (40 ч.)	Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	10.02.2022-01.03.2022	Удостоверение 6617537 0067690

		Использование современного учебного оборудования в центрах образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста»	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	12.05.2022-09.06.2022	Удостоверение 2300000213449
		Противодействие терроризму и экстремизму	ООО «Высшая экономико-политическая школа»	21.09.2022.-30.09.2022	Удостоверение 663102529676
45.	Хамзина Рита Рафиковна, учитель русского языка и литературы	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование» Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО» Удостоверение № ПК-66 0102083	16.03.-31.03.2023	Удостоверение № ПК-66 0102083
		Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования (36 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	03.05.2023-24.05.2023	Удостоверение № 126699
		"Тьюторское сопровождение профессионального выбора в основной и старшей школах" (72 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	21.11.2023-21.12.2023	Удостоверение 593103976476
		«Организация работы с одаренными детьми в условиях реализации ФГОС»	ООО «Школа делового администрирования»	22.09.-12.11.2021	Удостоверение № 0116945
		Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078328
		Методические вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе (40 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	24.10.2022-28.10.2022	Удостоверение

46.	Хорькова Александра Вячеславовна, учитель начальных классов	«Современные подходы и новые технологии в работе с детьми с ОВЗ в условиях ФГОС» (16 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-17.10 2023	Удостоверение № 43034
		«Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации» (24 ч.)	Учебный центр «Всеобуч» ООО «Агентство информационных и социальных технологий»	10.10.-24.10.2023	Удостоверение № 43107
47.	Хорькова Елена Васильевна, заместитель директора по УВР	Нижнетагильский филиал ИРО: «Школа Минпросвещения России»: новые возможности для повышения качества образования», обучение с использованием ДОТ (48 час.) (2023 г.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	29.05.-19.06.2023	Удостоверение № ПК-66 0111627
		Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС (16 ч.)	АНО ДПО «Образовательный центр для муниципальной сферы «Каменный город»	17.10.2023-09.11.2023	Удостоверение № 593103802509 рег.№ 143748
		«Внутренняя система оценки качества образования в школе: проектирование, функционирование, анализ»	ГАОУ ДПО СО ИРО	15.11.-30.11. 2021	Удостоверение № 61761
		Управление качеством образования: новые тренды. Вариативный модуль: «Управленческие аспекты внедрения обновленных ФГОС в деятельность ООО», обучение с использованием ДОТ (72 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	12.04.2022-22.04.2022	Удостоверение 6617537 0077033
48.	Чернозипунникова Людмила Викторовна	Подготовка экспертов и собеседников итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (16 час.) (2023 г.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.02.2023-02.02.2023	Удостоверение №ПК-66 № 0095414 Рег.№95414 от 09.03.2023
		«Современные средства оценивания результатов обучения» (72 ч.)	ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»	11.11.2021-30.11.2021	Удостоверение № 61809
49.	Шаехзянова Клара Юрьевна, учитель английского языка	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», обучение с использованием ДОТ(36 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	22.03.2022-04.04.2022	Удостоверение 6617537 0078334
50.	Шибитко Ольга Александровна, учитель биологии	«Обновленные ФГОС общего образования: технологии реализации образовательного процесса», обучение с использованием ДОТ Вариативный модуль «Начальное общее образование»	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	16.03.-31.03.2023	Удостоверение № ПК-66 0102099

		Вариативный модуль «Основное общее образование» Вариативный модуль «Среднее общее образование» (24 час.)			
51.	Юдина Марина Анатольевна, учитель начальных классов	Формирование универсальных учебных действий обучающихся в условиях реализации обновленных ФГОС НОО, обучение с использованием дистанционных образовательных технологий (72 час.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	01.11.2023-14.11.2023	Удостоверение № ПК-66 0116827
		«Методика обучения финансовой грамотности в рамках внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС»	ООО «Школа делового администрирования»	22.09.-12.11.2021 г.	Удостоверение № 0116944
		Теория и методика преподавания предметов «Основы религиозной культуры и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в образовательных организациях.	ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»	04.03.2022-25.11.2022	Диплом о профессиональной переподготовке 662415679436
52.	Глызина Нина Петровна, учитель русского языка и литературы	Методические вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе (40 ч.)	ГАОУ ДПО СО «ИРО»	24.10.2022-28.10.2022	Удостоверение

**Деятельность педагогических работников
в качестве эксперта по профилю профессиональной деятельности
на уровне школы, города, области**

Ф.И.О. педагога	Название комиссии	Статус в комиссии
Гоппе Н.С.	Региональная территориальная комиссия по проверке работ / ЕГЭ- обществознание	Основной эксперт
Юдина М.А. Тимашова А.В.	Мониторинговое исследование по функциональной грамотности в 4-х классах (школьный уровень)	эксперт по оцениванию работ
Тимашова А.А.	Комиссия по проверке Всероссийских проверочных работ в 4-х классах, 5 классах	эксперт по оцениванию работ
Быкова С.Д. Агеева Е.А. Тимашова А.В. Чернозипунникова Л.В. Лягина В.А. Неустроева С.А. Быкова С.Д.	Жюри муниципальной интеллектуальной олимпиады для младших школьников «Умники и умницы»	член жюри
Лягина В.А.	Жюри по оцениванию исследовательских работ обучающихся краеведческого конкурса-форума «Юные знатоки Урала»	член жюри

Тимашова А.В. Быкова С.Д. Гоппе Н.С. Пивоварова И.И. Поспелова С.Н. Костина Е.В. Гаврилова Е.М. Камаева Г.А. Корабельникова Л.В. Осинцева О.В. Алимбаева А.Б.	Состав специалистов Южного управленческого округа, привлекаемых для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся, в целях установления квалификационных категорий.	эксперт, привлекаемый для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников
Тимашова А.В.	Муниципальный этап экологической кейс-игры для детей младшего школьного возраста Green-Team	Председатель комиссии
Осинцева О.В. Алимбаева А.Б. Ульянова Т.В. Рачева Е.П. Камаева Г.А. Родионова О.Ю. Поспелова С.Н. Костицын А.С. Лугвина И.А. Хамзина Р.Р. Крылова Н.В. Костина Е.В. Сысолятина Н.А. Корабельникова Л.В. Колегова М.Л. Коротаева Н.А. Мирко И.М. Махнева И.И. Гоппе Н.С. Флягин В.С. Гаврилова Е.М.	Жюри всероссийской олимпиады школьников (школьный и муниципальный уровень)	Член жюри
Шаехзянова К.Ю. Рачева Е.П.	Жюри школьного конкурса чтецов на английском языке	Член жюри
Пивоварова И.И. Лугвина И.А. Хамзина Р.Р. Ковалева Н.Д.	Комиссия по проверке итогового сочинения	Эксперт по проверке работ
Пивоварова И.И. Лугвина И.А. Хамзина Р.Р. Ковалева Н.Д. Крылова Н.В.	Комиссия по устному собеседованию в 9 классе	Эксперт
Колегова М.Л. Костина Е.В. Быкова С.Д. Тимашова А.В. Ульянова Т.В. Корабельникова Л.В. Лягина В.А.	Комиссия по устному собеседованию в 9 классе	Эксперт-собеседник
Лугвина И.А. Хамзина Р.Р.	Предметная территориальная комиссия по проверке работ / ОГЭ- русский язык	эксперт
Осинцева О.В. Алимбаева А.Б. Ульянова Т.В.	Предметная территориальная комиссия по проверке работ / ОГЭ-математика	эксперт
Гоппе Н.С. Махнева И.И.	Предметная территориальная комиссия по проверке работ / ОГЭ-обществознание	эксперт

Шибитко О.А.	Предметная территориальная комиссия по проверке работ / ОГЭ-биология	эксперт
Гаврилова Е.М. Алимбаева А.Б.	Предметная территориальная комиссия по проверке работ / ОГЭ-информатика	эксперт
Тимашова А.В.	Жюри школьных педагогических чтений	председатель
Корабельникова Л.В.	Жюри межрегионального мероприятия «Квест-игра «На перекрестке наук» на платформе цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» для обучающихся центров образования «Точка роста»	эксперт
Лягина В.А. Свинобурко С.В.	Муниципальная интеллектуальная олимпиада для младших школьников «Умники и умницы» среди учащихся 2,4 классов	член жюри

1.8. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Уровень информационно-методического обеспечения достаточный для организации образовательной деятельности учащихся, в том числе внеурочной и дополнительного образования.

В течение 2022-2023 учебного года фонд библиотеки пополнился учебниками. Учебной литературы в фонд поступило за период 2023 года 2786 экземпляров на сумму 2038484,50 руб. На 01.01.2024 года общий фонд учебной литературы составляет 13490 экземпляров, фонд художественной, методической и справочной литературы – 5334 экземпляров. Общий фонд литературы в библиотеке 18824 экземпляра. Библиотечное обслуживание осуществляется в соответствии с «Положением о библиотеке». Количество читателей в школьной библиотеке – 1026. Посещаемость библиотеки: 140 посещений, книгообеспеченность – 100 процентов.

Фонд библиотеки формируется за счет областного бюджета.

Согласно приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 г № 858 «Об утверждении Федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников и новым ФГОС обновляются учебники для 1, 5 классов, 2, 6, 7, 8, 9 классов- частично. Средний уровень посещаемости библиотеки составляет 20 человек в день.

1.9. Оценка материально-технической базы

За последние 3 года в школе произошло кардинальное изменение материально-технического обеспечения. В связи с оснащением школы ИКТ перед педагогическим коллективом открылись перспективы достижения информатизации образовательного процесса. Школа подключена к сети интернет, создана локальная сеть, что расширяет область применения ИКТ, в том числе использовать прикладные программные средства, видеотеки, электронные ресурсы образовательных порталов.

МАОУ СОШ № 7 имеет 19 учебных помещений, в том числе специализированные кабинеты биологии, химии, физики, 2 кабинета информатики, кабинет иностранного языка, мастерские, кабинет домоводства, 2 спортивных зала, 2 лаборатории естественно-научной направленности и 1 лаборатория технологической направленности. На уровне НОО- 10 учебных кабинетов.

Имеется библиотека с читальным залом. В библиотеке установлено 3 рабочих компьютерных места. Общий фонд школьной библиотеки составляет 25588 экз.: из них учебников - 11388 экз. Фонд читального зала представлен литературой энциклопедического и справочного характера, изданиями периодической печати. Количество книг библиотеки в расчёте на 1 уч-ся – 29,8; доля учащихся, пользующихся услугами библиотеки по внеучебной деятельности – 73%.

В предметных кабинетах сформированы медиатеки и видеотеки. Общий школьный фонд насчитывает 196 экземпляров (каталог МЕДИАТЕКИ школьных кабинетов), на которых представлены материалы по содержанию учебных программ.

В спортивных залах оборудованы места для занятий обучающихся, которые соответствуют нормам охраны труда, правилам техники безопасности. Санитарным правилам и возрастным особенностям обучающихся. В спортивном зале для проведения занятий имеется необходимое спортивное оборудование.

В учреждении имеются медицинский, процедурный кабинеты, оснащенные в соответствии с основными требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях". Медицинский кабинет лицензирован.

В МАОУ СОШ № 7 имеются в наличии помещения и оборудование для качественного проведения учебных и лабораторных занятий, учебной практики, освоения компьютерных технологий, ведения физкультурно-оздоровительной, досуговой работы и других видов деятельности.

Материально-техническую базу школы составляет:

- 234 единицы компьютерной техники, в том числе: ноутбуки и другие портативные персональные компьютеры (кроме планшетных) -211, планшетные компьютеры – 23. Из них 213 используются в учебных целях

- Кабинеты информатики и ИКТ – 2
- Мобильные классы – 7; начальная школа -2, физика-1, химия-1, биология -1, обществознание-1, кабинет ан. яз- 1

- В них рабочих мест с ЭВМ, кроме рабочего места учителя – 101

- Рабочих мест с ЭВМ в библиотеке 2 + рабочее место учителя

- Количество интерактивных досок - 15

- Подключение к сети Интернет (ВОЛС)

- Количество персональных ЭВМ, подключённых к сети Интернет (ед.) – 234

- Количество персональных ЭВМ в составе локальных сетей (ед.)- 31

- **На один компьютер приходится –4,6 обучающихся**

- 42 принтеров и МФУ, 23 мультимедийных проектора.

За последние 4 года приобретено – 71 единиц компьютеров и ноутбуков

- Скорость работы в Интернете в среднем 10 Мбит/сек.

- Ящик для зарядки и хранения ноутбуков – 3

- Лингафонный кабинет – 1;

- Интерактивный лазерный тир -1

- Электронное пианино -1

- Конструкторы (робототехника) -14

- Мобильный лингафонный класс - 1;

- Документ-камера - 1;

- Интерактивный стол - 1;

- Электронный лазерный тир – 1;

- Станки с ЧПУ – 2;

- 3-Д принтер – 1;

Данная компьютерная база обеспечивает полный доступ учащихся и педагогов к компьютерной технике.

Организация безопасности учащихся проводится комплексно и включает в себе ряд мероприятий: пожарная безопасность, видеонаблюдение, электронная система безопасности и контроля доступа.

Обслуживание автоматической системы пожарной сигнализации проводит и оповещения о пожаре производит ВДПО . На всех этажах установлены датчики-дымоулавливатели.

Вход в здание осуществляется с помощью магнитных пластиковых карт доступа. Для прохода сотрудников, учащихся и посетителей установлены турникеты с преграждающими планками. Имеются кнопки экстренного вызова наряда полиции. Образовательное учреждение заграждено по периметру заградительным сооружением.

Оборудование учебных кабинетов в основном соответствует требованиям и позволяет реализовывать заявленные образовательные программы.

1.10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Цель внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе.

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях ее изменения и причинах;

- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;

-принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию качества образования и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг;

- Внешние процедуры оценки качества образования

Внешними процедурами оценки качества образования выступают всероссийские проверочные работы. В 2022 году в проведении ВПР участвовали учащиеся 4, 5, 6, 7,8 ,11 классов.

Результаты промежуточной аттестации за 2022-2023 учебный год

- отличники – 60 человек (7%) от общего количества обучающихся

(1 класс безотметочное обучение)

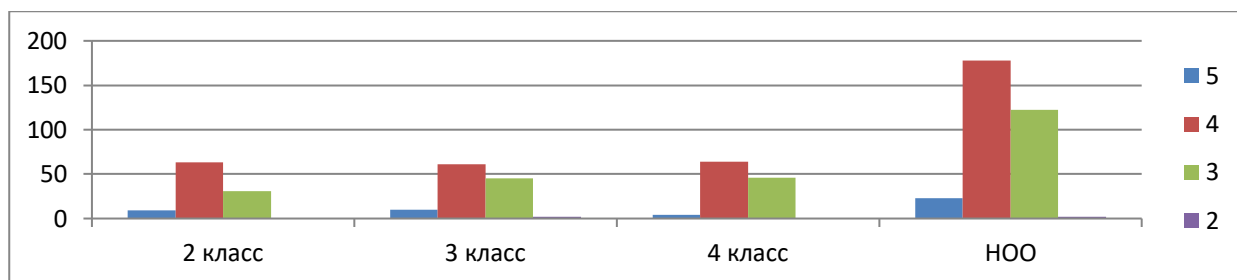
- на 4 и 5- 499 человек (56%)

	Всего	отличники		Хорошисты		Успевающие		НЕУспевающие				
		Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
2-а	31	3	9,68	24	77,42	4	12,91	0	0	4,57	87,1	84,59
2-б	22	1	4,55	11	50	10	45,46	0	0	4,37	54,55	77,96
2-в	30	4	13,3	18	60	8	26,67	0	0	4,48	73,33	81,72
2-г	20	1	5	10	50	9	45	0	0	4,27	55	75
2 Парал лель	103	9	8,14	63	59,36	31	32,51	0	0	4,42	69,9	79,82
3-а	25	2	8	12	48	11	44	0	0	4,23	56	73,28
3-б	30	5	16,6	13	43,33	12	40	0	0	4,47	60	81,61
3-в	31	0	0	22	70,97	9	29,03	0	0	4,3	70,97	75,44
3-г	30	3	10	14	46,66	13	43,33	0	0	4,31	56,67	76,31
3 Парал лель	116	10	8,67	61	52,24	45	39,09	0	0	4,33	61,21	76,66
4-а	30	0	0	13	43,33	17	56,67	0	0	4,16	43,33	71,39
4-б	28	0	0	16	57,14	12	42,86	0	0	4,14	57,14	70,57
4-в	29	3	10,3	19	65,52	7	24,14	0	0	4,42	75,86	79,85
4-г	17	1	5,88	6	35,29	10	58,83	0	0	4,07	41,18	68,39
4 Парал лель	104	4	4,06	54	50,32	46	45,62	0	0	4,2	55,77	72,55

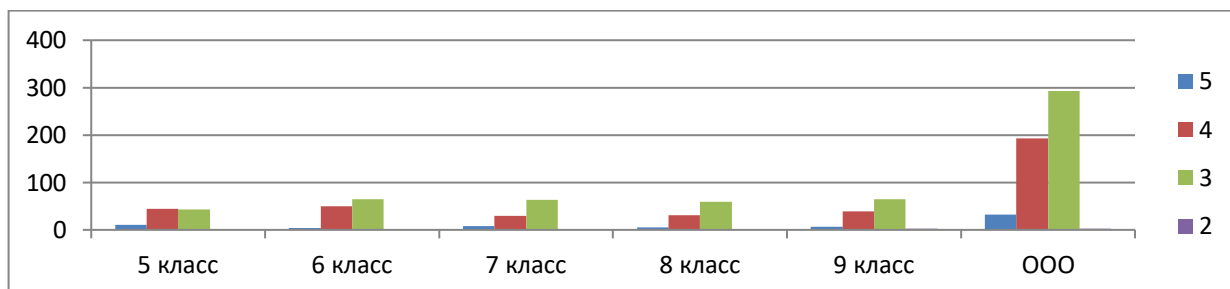
Нач альное общее образо вание	323	23	6,96	178	53,97	2 ¹²	39,07	0	0	4,32	62,23	76,34
5-а	25	3	12	11	44	11	44	0	0	4,31	56	76,4
5-б	27	3	11,1 1	15	55,56	9	33,33	0	0	4,41	66,67	79,53
5-в	24	3	12,5	13	54,17	8	33,33	0	0	4,41	66,67	79,42
5-г	22	2	9,09	5	22,73	15	68,18	0	0	4,04	31,82	67,78
5 Парал ель	98	11	11,2	44	44,12	43	44,71	0	0	4,29	56,12	75,78
6-а	29	3	10,3	15	51,72	11	37,93	0	0	4,34	62,07	77,11
6-б	27	0	0	11	40,74	15	55,55	0	0	4,14	40,74	70,47
6-в	27	1	3,7	9	33,33	17	62,96	0	0	4,23	37,04	73,39
6-г	26	0	0	11	42,31	14	53,85	0	0	4,04	42,31	67,51
6-д	11	0	0	4	36,36	7	63,64	0	0	4,08	36,36	68,87
6 Парал ель	120	4	2,81	50	40,89	64	54,79	0	0	4,17	45	71,47
7-а	23	1	4,35	3	13,04	19	82,61	0	0	3,93	17,39	63,84
7-б	27	4	14,8	10	37,04	13	48,14	0	0	4,24	51,85	74,18
7-в	27	2	7,41	13	48,15	12	44,45	0	0	4,31	55,56	76,11
7-г	26	1	3,85	3	11,54	19	73,07	0	0	3,87	15,38	62,36
7 Парал ель	103	8	7,6	29	27,44	63	62,07	0	0	4,09	35,92	69,12
8-а	25	0	0	5	20	18	72	0	0	3,77	20	59,21
8-б	23	1	4,35	9	39,13	11	47,83	0	0	3,99	43,48	66,08
8-в	28	1	3,57	13	46,43	14	50	0	0	4,24	50	73,55
8-г	20	0	0	4	20	16	80	0	0	3,81	20	60,08

8 Парал лель	96	2	1,98	31	31,39	59	62,46	0	0	3,95	34,38	64,73
9-а	25	5	20	8	32	12	48	0	0	4,22	52	73,39
9-б	25	0	0	4	16	17	68	0	0	3,66	16	55,64
9-в	28	2	7,14	19	67,85	5	17,86	0	0	4,33	75	76,71
9-г	27	0	0	6	22,22	21	77,77	0	0	3,82	22,22	59,84
9-д	13	0	0	2	15,38	9	69,23	0	0	3,8	15,38	61,88
9 Парал лель	118	7	5,43	39	30,69	64	56,17	0	0	3,97	38,98	65,49
Осн овное общее образо вание	535	32	5,8	193	34,91	293	56,04	0	0	4,09	42,06	69,32
10-а	24	1	4,17	9	37,5	11	45,83	2	3	4,33	41,67	76,93
10 Парал лель	24	1	4,17	9	37,5	11	45,83	2	3	4,33	41,67	76,93
11-а	24	4	16,7	14	58,33	6	25	0	0	4,5	75	82,36
11 Парал лель	24	4	16,7	14	58,33	6	25	0	0	4,5	75	82,36
Сре днее общее образо вание	48	5	10,4	23	47,92	17	35,42	2	3	4,42	58,33	79,65
Шко ла	906	60	7,73	394	45,6	43 2	43,51	2	0 ,2	4,28	50,11	75,1

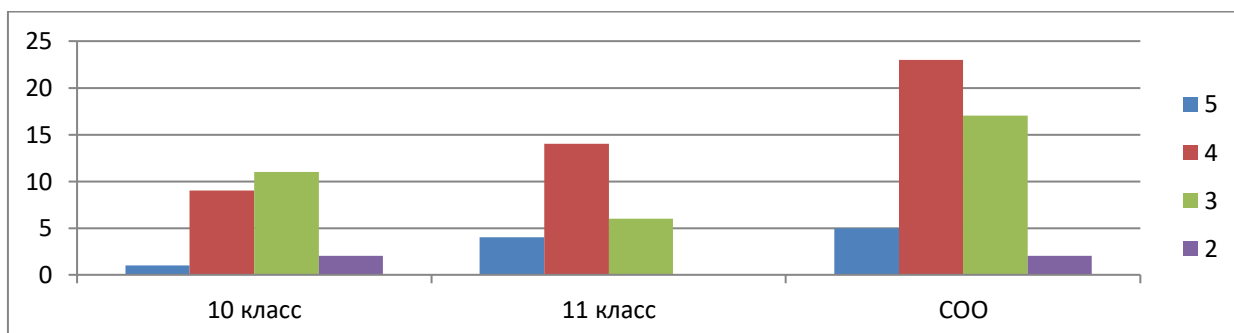
Начальное общее образование



Основное общее образование



Среднее общее образование



МАОУ СОШ №7

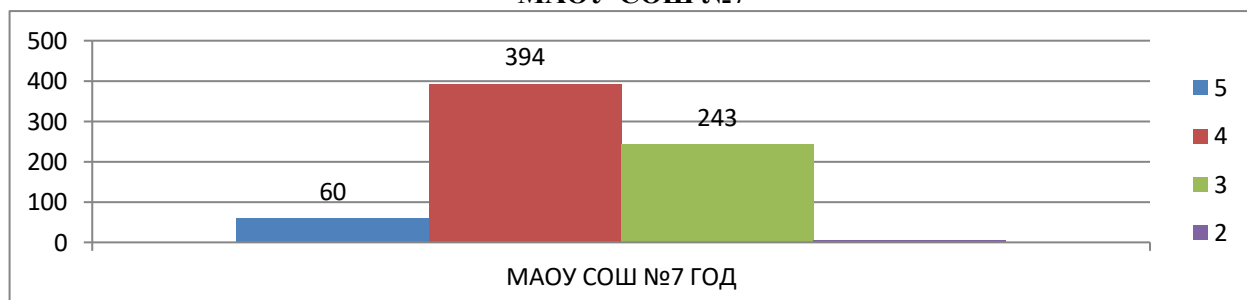


Таблица 2. Сравнительная таблица победителей и призёров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

№ п/п	Предмет	Количество участников в 2021-2022 учебном году	Количество победителей и призёров в 2021-2022 учебном году	Количество участников в 2022-2023 учебном году	Количество победителей и призёров в 2022-2023 учебном году	Количество участников в 2023-2024 учебном году	Количество победителей и призёров в 2023-2024 учебном году
1	Английский язык	5	1	5	0	13	0

2	Биология	13	2	15	0	7	0
3	Информатика	2	1	0	0	0	0
4	Искусство (МХК)	1	0	0	0	4	1
5	История	0	0	4	0	3	2
6	Литература	2	2	7	2	17	5
7	Математика	8	0	9	0	5	0
8	ОБЖ	4	2	1	0	2	1
9	Обществознание	12	2	18	9	25	1
10	Право	5	0	4	0	2	0
11	Русский язык	18	4	15	1	30	7
12	Технология Д/Ю	1	1	1/2	1/1	2/1	2/1
13	Физика	6	0	6	0	5	0
14	Физическая культура Д/Ю	4	4	10/12	9/11	19/20	11/9
15	Химия	5	0	2	0	4	0
16	Экология	2	0	0	0	0	0
17	География	1	0	4	0	5	0
18	Экономика	0	0	1	0	4	0

Анализ данных, приведённых в таблице показывает:

- учащиеся школы показали результаты по следующим предметам: русский язык, литература, обществознание, технология, физическая культура, история, ОБЖ, технология, биология, МХК;

- появились призеры и победители по МХК, ОБЖ;

- повысили результат по литературе (было 2, стало 5 призеров), русскому языку (был 1, стало 7 призеров);

- снизили результат по обществознанию (было 9 призовых места, в этом году 1 призер); истории (было 3, стало 2 призера);

- в 2023-2024 учебном году МАОУ СОШ №7 не имеет призёров и победителей по 9 общеобразовательным предметам: химия, математика, право, физика, география, экономика, информатика, английский язык, астрономия.

- на региональный уровень ВсОШ участников нет.

Выводы:

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе показал, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, апелляций по итогам проведения муниципального этапа ВсОШ не поступало. Победители и призеры муниципального этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по многим предметам отсутствуют победители и призеры.

Снижение и отсутствие победителей и призеров по отдельным учебным дисциплинам определяется следующими причинами:

- отсутствие предмета в школьном курсе обучения (экология, астрономия)

- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку);

- не все учащиеся понимают значимость олимпиадного движения.
- большая загруженность педагогов.

Рекомендации:

- провести анализ участия обучающихся и полученных результатов в муниципальном этапах ВсОШ по учебным предметам и рассмотреть на заседаниях ШМО;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;
- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад муниципального уровня 2023-2024 учебного года;
- продолжить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми (мастер-классы, консультации).
- совершенствовать и продолжать проект «Школа подготовки олимпиад»;
- продолжать сотрудничество с фондом «Золотое сечение», мотивируя учащихся на участие в мероприятиях фонда.
- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

1.11. Оценка участия в конкурсах, олимпиадах различных уровней в 2023 году

№ п/п	Уровень	Общее количество участников	% участия
1.	Международный	157	15%
2.	Всероссийский	486	47%
3.	Региональный	54	5%
4.	Муниципальный	683	66 %

1.12. Оценка результатов участия учащихся во всероссийской олимпиаде школьников

В соответствии с ч. 3 ст. 77 ФЗ от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.08.2023 № 879-Д «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Свердловской области в 2023/2024 учебном году», Приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области № 986 - Д от 31.08.2023 года «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в Свердловской области в 2023/2024 учебном году», Приказом Управления образования № 459 от 01.09.2023 г. «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в городском округе Сухой Лог в 2023/2024 учебном году» в целях организации и проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в Свердловской области в 2023-2024 учебном году,

приказа директора МАОУ СОШ № 7 № 66 от 21.08.23 г. «О назначении ответственных лиц за организацию, проведение информационный обмен на период проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023 -2024 учебном году», согласно годовому календарному учебному графику образовательного учреждения на 2023-2024 учебный год, был проведен школьный этап всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году среди учащихся 4-11 классов МАОУ СОШ № 7.

Цель проведения всероссийской олимпиады школьников: выявление и развитие у учащихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганда научных знаний, отбор учащихся, проявивших выдающиеся способности для участия в следующем этапе всероссийской олимпиады школьников.

Согласно Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, руководителем МАОУ СОШ № 7 был издан приказ № 66 от 21.08. 2023 г «О проведении в МАОУ СОШ № 7 школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году».

Председателями жюри являлись:

№ п/п	Предмет	Ф.И.О. председателя
1.	Математика	Осинцева Ольга Витальевна
2.	Русский язык	Крылова Наталья Владимировна
3.	Иностранный язык (английский)	Рачева Елена Петровна
4.	Информатика и ИКТ	Гаврилова Елена Михайловна
5.	Физика	Флягин Владислав Сергеевич
6.	Химия	Корабельникова Людмила Васильевна
7.	Биология	Шибитко Ольга Александровна
8.	География	Коротаева Нина Александровна
9.	Литература	Хамзина Рита Рафиковна
10.	История	Махнева Инна Ивановна
11.	Обществознание	Гоппе Наталья Сергеевна
12.	Физическая культура	Камаева Галина Андреевна
13.	Технология	Поспелова Светлана Николаевна
14.	Технологический труд	Костицын Андрей Сергеевич
15.	Основы безопасности жизнедеятельности	Дубакова Светлана Васильевна
16.	Право	Мирко Игорь Михайлович
17.	Экономика	Махнева Инна Ивановна
18.	Экология	Корабельникова Людмила Васильевна
19.	Искусство (МХК)	Гоппе Наталья Сергеевна
20.	Математика (НОО)	Лягина Виктория Анатольевна
21.	Русский язык (НОО)	Быкова Светлана Дмитриевна
22.	Астрономия	Флягин Владислав Сергеевич
23.	Искусство МХК	Гоппе Наталья Сергеевна

На период с 13 сентября по 28 октября 2023 года в МАОУ СОШ №7 было скорректировано расписание уроков, в соответствии с графиком проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в городском округе Сухой Лог.

Для организации и проведения школьного этапа олимпиады был проведен ряд мероприятий:

- обеспечены сбор и хранение заявлений родителей (законных представителей) обучающихся, заявивших о своем участии в олимпиаде, о согласии на сбор, хранение,

использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своих несовершеннолетних детей;

- составлен список участников школьного этапа Всероссийской олимпиады согласно заявлениям, предоставленным учащимися и их родителями (законными представителями);
- проведен инструктаж с дежурными в аудитории по правилам проведения школьного этапа олимпиады;
- членами жюри организована и проведена проверка работ участников школьного этапа олимпиады в соответствии с критериями.
- проверка олимпиадных заданий, определение победителей и призеров школьного этапа осуществлялась в школе.

Вся необходимая информация о проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников была размещена на информационном стенде в ОУ и на сайте общеобразовательной организации.

В школьном этапе приняло участие 457 (уникальных) обучающихся, что составило 64% от всех обучающихся школы с 4 по 11 класс, это на 37 человека больше, чем в прошлом году. В 2023-2024 учебном году учащиеся выбрали 18 учебных дисциплин, что на 1 дисциплину больше, чем в прошлом году. Олимпиады по физике, информатике, химии, биологии, математике были организованы на образовательной платформе «Сириус». Олимпиады по географии, русскому языку, литературе, английскому языку, основам безопасности жизнедеятельности, обществознанию, истории, физической культуре, технологии были организованы на платформе ИРО. Необходимо отметить, что большинство обучающихся принимали участие в нескольких олимпиадах.

Таблица 1. Спектр выбора предметов для участия в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по сравнению с предыдущим годом имеет следующие тенденции:

Уч год/пр едмет	математика	биология	право	ОБЖ	Русский язык	информатика	география	технология	МХК	литература	обществознание	физика	Математика НОО	Физическая культура	экология	экономика	история	Русский НОО	химия	Английский
2021-2022	91	48	6	9	102	8	9	10	4	23	34	21	36	15	5	4	15	32	14	23
2022-2023	90	41	10	3	132	11	10	9	0	47	37	19	74	71	0	4	22	95	16	43
2023-2024	92	24	4	11	64	5	8	12	14	37	64	18	102	79	0	17	13	102	17	36

На основании результатов мониторинга, можно сделать вывод, что наиболее востребованными предметами для участия в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году являются: математика, русский язык, литература, обществознание, биология, физика, английский язык, история, физическая культура, химия, экономика, МХК. Невостребованными оказались учебные предметы: немецкий, французский, китайский языки, экология (не было желающих). Также можно предположить, что учащиеся выбрали те предметы, учебный материал которых, знают лучше. Старшеклассники опирались на те предметы, которые в дальнейшем планируют сдавать для прохождения ОГЭ и ЕГЭ.

Таблица 2. Количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ в разрезе предметов

№ п/п	Предмет	Кол-во победителей и призеров 2021/2022	Кол-во победителей и призеров	Кол-во победителей и призеров

			2022/2023	2023-2024
1	Математика	15	20	28
2	Русский язык	47	44	76
3	Иностранный язык (английский)	9	11	18 (7/11)
4	Информатика и ИКТ	1	0	0
5	Физика	6	6	5 (2/3)
6	Химия	5	2	4 (3/1)
7	Биология	27	19	18 (8/10)
8	География	3	6	7 (3/4)
9	Литература	13	16	18 (6/12)
10	История	8	10	8 (5/3)
11	Обществознание	19	18	29 (7/22)
12	Физическая культура	12	45	25/29
13	Технология КД	1	1	2
14	Технологический труд	0	2	2
15	Основы безопасности жизнедеятельности	4	0	3 (1/2)
16	Право	5	4	0
17	Экономика	0	1	5(1/4)
18	Экология	2	0	0
19	Искусство (МХК)	3	0	14 (6/8)
20	Математика (НОО)	6	24	15
21	Русский язык (НОО)	7	70	76
22	Астрономия	0	0	1
23	Технология ИБ	0	0	5 (3/2)
24	Технология РТ	0	0	1

Повысилось количество призеров и победителей по таким предметам как математика, русский язык, литература, иностранный язык, обществознание, МХК, ОБЖ.

Фактическое количество победителей и призеров в 2023-2024 учебном году среди учащихся 4-11 классов составило 390 человек, что составило 85% от общего числа участников в олимпиаде. Необходимо отметить, что большинство обучающихся принимали участие и стали победителями и призерами в нескольких олимпиадах.

Количество обучающихся 4 классов, участвующих в школьном этапе ВсОШ, составило 102 человека (94% от общего числа учащихся 4 классов), что на 5 человек больше, чем в прошлом учебном году.

Количество обучающихся 5-11 классов, участвующих в школьном этапе ВсОШ, составило 355 человек, что составило 78% от общего числа участников олимпиады среди учащихся 5-11 классов.

Количество обучающихся 5-11 классов, которые были заявлены на муниципальный этап ВсОШ, составило 122 человека, что на 29 больше, чем в прошлом учебном году.

Количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ, обучающихся в профильных классах, составило 25 человек, что на 3 больше, чем в прошлом учебном году (причина: большая загруженность учащихся)

Количество обучающихся с ОВЗ (4-11 класс), принявших участие в школьном этапе ВсОШ, составило 17 человек. Для сравнения, количество участников с ОВЗ в 2022-2023 учебном году составило 15.

Затруднения вызвали олимпиады по предметам, организованные на платформе «Сириус» (физика, химия, математика, информатика, биология). По этим предметам учащиеся набрали самые низкие баллы. У некоторых учащихся возникли проблемы с работой сети Интернет, кто-то перепутал платформы. В связи с чем можно сделать вывод, в дальнейшем нужно сделать акцент на работе с учащимися по повышению информационной грамотности.

Подводя итог школьного этапа ВсОШ в онлайн формате хотелось отметить негативные стороны:

- наличие двух платформ привело к путанице самих участников (разные сайты, разные пароли и логины);
- технические сбои, нестабильный интернет;
- сложность заданий для школьного этапа (особенно по предметам на Сириусе);
- возникли сложности в проведении анализа по предметам, которые проходили на платформе «Сириус» из-за несвоевременного размещения информации по результатам школьного этапа.

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе показал, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, поступило 2 апелляции по итогам проведения школьного этапа ВсОШ, которые были сразу обработаны.

Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, нестандартный подход к решению некоторых заданий.

Есть участники, на образовательной платформе, которые не набрали ни одного балла, т.е. получили нулевые результаты.

Анализируя результативность выполнения задания олимпиад, можно сказать о том, что 48% учащихся не приступали к задания творческого характера (написание эссе, мини-сочинения), либо эти задания выполнены на очень низком уровне, поэтому необходимо организовать подготовку обучающихся именно по выполнению заданий творческого характера.

Вместе с тем, по сравнению с прошлым учебным годом, уменьшилась количество обучающихся, имеющих низкий процент выполнения олимпиадных заданий, но такие учащиеся еще имеются, а также имеются обучающиеся, не преодолевшие 50% порог. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

По результатам школьного этапа победители и призеры в количестве 122 человека заявлены на участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2022 – 2023 учебном году, что на 29 больше, чем в прошлом учебном году.

Выводы:

- школьный этап всероссийской олимпиады школьников прошёл на достаточно высоком уровне. Благодаря активной работе администрации МАОУ СОШ № 7 и педагогов по мотивации и привлечению учащихся в олимпиадное движение достигается массовый охват учащихся с 4 по 11 классы (в олимпиадном движении приняли участие 64% учащихся с 4-11 классы);

- проведение школьного этапа ВсОШ на платформах ИРО и ОЦ Сириус позволило пройти олимпиаду учащимся, ранее не заявившимся на олимпиаду, но заинтересовавшимся ею по ходу проведения, а также позволило выявить проблемы в области информационной грамотности у учащихся;

На основании вышеизложенного рекомендовано:

- провести анализ участия обучающихся и полученных результатов на школьном этапе ВсОШ по учебным предметам и рассмотреть на заседаниях ШМО;

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;

- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного уровня 2023-2024 учебного года;

- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;

- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

- классным руководителям проанализировать участие учеников класса в школьном этапе всероссийской олимпиады как по параметру активности, так и по результативности, довести до сведения родителей итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Муниципальный этап олимпиады является вторым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, кружках и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Основными целями и задачами Олимпиады являются:

- создание необходимых условий для выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;

- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей;

- активизация работы факультативов, кружков и других форм внеклассной и внешкольной работы с учащимися;

- оказание помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении.

Проведение муниципального этапа предметных олимпиад регламентировалось приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области № 1162-Д от 13.10.2023г. "Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в Свердловской области в 2023/2024 учебном

году", приказом Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог № 524 от 27.10.2023 "Об организации и проведении муниципального этапа ВсОШ в городском округе Сухой Лог в 2023-2024 учебном году".

В муниципальном этапе ВсОШ приняли участие по 17 общеобразовательным предметам: математике, обществознанию, литературе, физике, ОБЖ, праву, биологии, русскому языку, физической культуре, химии, английскому языку, экономике, истории, технологии, географии, астрономии, МХК.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников проводился с 8 ноября по 8 декабря 2023 года.

На основании утвержденных протоколов был составлен список победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в МАОУ СОШ №7 в 2023-2024 учебном году приняло участие 131 человек, что составило 28 % , что на 15 человек больше, чем в 2022-2023 учебном году.

Из них победителей и призеров муниципального этапа - 34 человек, что на 19 человек больше, чем в 2022-2023 учебном году. Таким образом, МАОУ СОШ №7 имеет в текущем учебном году повышение по сравнению с прошлым годом по общему количеству участников, количество победителей и призеров муниципального этапа по сравнению с прошлым годом - не изменилось

Таблица 1.

Учебный год	Общее количество участников олимпиады	% от общего числа участников	Победители и призеры (фактически)
2021-2022	91	21%	15
2022-2023	116	27%	34
2023- 2024	131	28%	34

**Информация
об участниках, призёрах и победителях конкурсов за 2022-2023 учебный год**

СЕНТЯБРЬ

№ п/п.	ФИО учащегося.	Класс/ возраст	Полное название конкурса, олимпиады.	Уровень.	Результат.	ФИО педагога, категория.	Форма участия (очная, заочная).	Форма участия (личная, командная)
1.	Хорьков Макар Дмитриевич	7/13	Всероссийский день бега «Кросс Наций»	Муниципальный	1 место	Колегов С.В. первая	очная	личная
2.	Егоров Станислав Дмитриевич	7/13	Всероссийский день бега «Кросс Наций»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	личная

ОКТАБРЬ

3.	Быков Александр Антонович	3 /9	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	командная
4.	Захарчевский Михаил Романович	3 /9	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	командная
5.	Серебренников Александр Константинович	3 /9	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	командная
6.	Берсенёв Роман Денисович	3 /9	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	командная
7.	Никитин Роман Дмитриевич	3 /9	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	командная

8.	Алимпиев Константин Максимович	4/10	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	командная
9.	Лепилин Никита Сергеевич	4/10	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	командная
10.	Каримов Рустам Рамильевич	3/9	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Колегов С.В. первая	очная	командная
11.	Кукушкина Мария Борисовна	5 /11	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Камаева Г.А. высшая	очная	командная
12.	Юдина Дарья Андреевна	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
13.	Щапова Арина Анатольевна	6/13	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
14.	Тимухина Ульяна Сергеевна	6/13	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
15.	Коковина Анна Евгеньевна	5/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
16.	Заколпина Екатерина Вадимовна	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Родионова О.Ю.	очная	командная

						высшая		
17.	Пачковская Ольга Владимировна	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
18.	Петрованова Виктория Алексеевна	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
19.	Семёнова Марина Олеговна	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
20.	Данилов Данил Дмитриевич	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
21.	Койнов Александр Павлович	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
22.	Веселов Даниил Александрович	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
23.	Туманов Илья Максимович	5/11	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
24.	Туманов Лев Максимович	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
25.	Щипачёв Кирилл Владимирович	6 /12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю.	очно	командная

						высшая		
26.	Зирне Валерий Максимович	5/11	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
27.	Быков Артём Антонович	5/11	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
28.	Коптяев Никита Максимович	6/12	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
29.	Брусов Матвей Алексеевич	5/11	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	1 место	Камаева Г.А. высшая	очная	командная
30.	Попова Арина Павловна	9/15	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	3 место	Камаева Г.А. высшая	очная	командная
31.	Чечулина Ирина Михайловна	9/15	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	3 место	Камаева Г.А. высшая	очная	командная
32.	Ядрышникова Алина Евгеньевна	9/15	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	3 место	Камаева Г.А. высшая	очная	командная
33.	Мезенцева Ксения Сергеевна	9/15	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	3 место	Камаева Г.А. высшая	очная	командная
34.	Байрак Юлия Витальевна	10 /17	Первенство по футболу «Футбольная страна 2022»	Муниципальный	3 место	Родионова О. Ю. высшая	очная	командная

35	Губина Ксения	6/12	Муниципальный конкурс «Филологическая мозаика» для учащихся 5-6 классов	муниципальный	1 место	Глызина Н.П. Высшая	очная	командная
36	Коптяева Татьяна	6/12	Муниципальный конкурс «Филологическая мозаика» для учащихся 5-6 классов	муниципальный	1 место	Глызина Н.П. Высшая	очная	командная
37	Дюгаев Илья	6/12	Муниципальный конкурс «Филологическая мозаика» для учащихся 5-6 классов	муниципальный	1 место	Глызина Н.П. Высшая	очная	командная
38	Романович Ева	6/12	Муниципальный конкурс «Филологическая мозаика» для учащихся 5-6 классов	муниципальный	1 место	Хамзина Р.Р. первая	очная	командная
39	Тимофеева Анастасия	6/12	Муниципальный конкурс «Филологическая мозаика» для учащихся 5-6 классов	муниципальный	1 место	Хамзина Р.Р. первая	очная	командная
40	Ванесян Рубен	3/10	Муниципальный этнографический конкурс "Обряды и традиции народов России", посвященный Году культурного наследия народов России в РФ.	муниципальный	1 место	Тимашова А.В. высшая	очная	личная
41	Поспелов Евгений Дмитриевич	11/17	муниципальный ЕГЭ-чемпионате по математике (осень)	муниципальный	2 место	Ульянова Т.В. первая	очная	командная
42	Мальцева Агния Денисовна	11/17	муниципальный ЕГЭ-чемпионате по математике (осень)	муниципальный	2 место	Ульянова Т.В. первая	очная	командная
43	Хархарян Александра Валерьевна	11/17	муниципальный ЕГЭ-чемпионате по математике (осень)	муниципальный	2 место	Ульянова Т.В. первая	очная	командная
44	Горев Артем Александрович	11/17	муниципальный ЕГЭ-чемпионате по математике	муниципальный	2 место	Ульянова Т.В. первая	очная	командная

			(осень)					
45	Табунков Андрей	2/9	муниципальный этап областного конкурса художественного слова для учащихся начальной школы «Читалочка»	муниципальный	3 место	Махнева Е.Г.	очная	личная
46	Печенко Анастасия	9/15	муниципальный ОГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	2 место	Хамзина Р.Р. первая	очная	командная
47	Третьякова Марию Игоревна	9/15	муниципальный ОГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	2 место	Хамзина Р.Р. первая	очная	командная
48	Пиджаков Семен Павлович	9/15	муниципальный ОГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	2 место	Крылова Н.В. высшая	очная	командная
49	Савина Екатерина	9/15	муниципальный ОГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	2 место	Крылова Н.В. высшая	очная	командная
50	Алимбаев Махабат Болатовна	9/15	муниципальный ОГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	2 место	Крылова Н.В. высшая	очная	командная
51	Горева Артем Александрович	11/17	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	3 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
52	Дорофеюк Мария Николаевна	11/17	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	3 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
53	Мальцева Агния Денисовна	11/17	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	3 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная

54	Панкратова Влада Юрьевна	11/17	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	3 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
55	Алимпиева Екатерина	11/17	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	3 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
56	Габанян Диана Аркадиевна	11/17	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку (осень)	муниципальный	3 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная

НОЯБРЬ

№ п/п.	ФИО учащегося.	Класс/ возраст	Полное название конкурса, олимпиады.	Уровень.	Результ ат.	ФИО педагога, категория.	Форма участия (очная, заочная).	Форма участия (личная, командная)
1.	Шеломенцева Евгения Денисовна	8/14	Муниципальный конкурс по информатике «Digital teens» для учащихся 8 классов	муниципальный	2 место	Гаврилова Е.М. высшая	очная	командная
2.	Костюченкова Алена Сергеевна	8/14	Муниципальный конкурс по информатике «Digital teens» для учащихся 8 классов	муниципальный	2 место	Гаврилова Е.М. высшая	очная	командная
3.	Глызина Мария Денисовна	8/14	Муниципальный конкурс по информатике «Digital teens» для учащихся 8 классов	муниципальный	2 место	Гаврилова Е.М. высшая	очная	командная
2	Варава Мирослав	6/12	Всероссийский конкурс талантов «Краски осени», номинация «Мои любимцы»	всероссийский		Лугвина И.А. высшая	заочный	личная
3	Гайдукевич Илья	6/12	Всероссийский конкурс талантов «Краски осени», номинация «Мои любимцы»	всероссийский		Лугвина И.А. высшая	заочный	личная

4	Базанов Александр	6/12	Всероссийский конкурс талантов «Краски осени», номинация «Мои любимцы»	всероссийский		Лугвина И.А. высшая	заочный	личная
5	Хаов Егор	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
6	Шенгуров Евгений	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
7	Берсенева Елизавета	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
8	Харченко Алина	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
9	Тимофеева Варвара	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
10	Ельянков Петр	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
11	Трофимчу Алена Алексеевна	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	3 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
12	Плотников Константин	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	3 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
13	Горина Анастасия	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	3 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
14	Пектубаева Карина	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	3 место	Корабельников а Л.В. высшая	очный	командная
15	Окунев Артем Вячеславович	10/17	муниципальная интеллектуальная игра «IQ Battle 2.0»	муниципальный	3 место	Корабельников а Л.В.	очный	командная

						высшая		
16	Байрак Юлия	10/17	Всероссийский Кейс-чемпионат школьников по экономике и предпринимательству от ВШЭ	всероссийский	призер	Мирко И.М. первая	очный	личная
17	Костюченкова Алена Сергеевна	8/14	муниципальный конкурс по русскому языку и литературе #ЯЖЕРУССКИЙ	муниципальный	1 место	Пивоварова И.И. высшая	очный	командная
18	Серебряков Михаил	8/14	муниципальный конкурс по русскому языку и литературе #ЯЖЕРУССКИЙ	муниципальный	1 место	Пивоварова И.И. высшая	очный	командная
19	Шеломенцева Евгения Денисовна	8/14	муниципальный конкурс по русскому языку и литературе #ЯЖЕРУССКИЙ	муниципальный	1 место	Хамзина Р.Р. первая	очный	командная
20	Малик Ульяна Львовна	8/14	муниципальный конкурс по русскому языку и литературе #ЯЖЕРУССКИЙ	муниципальный	1 место	Хамзина Р.Р. первая	очный	командная
21	Пермякова Елизавета Александровна	8/14	муниципальный конкурс по русскому языку и литературе #ЯЖЕРУССКИЙ	муниципальный	1 место	Хамзина Р.Р. первая	очный	командная
22	Чудова Дарья	8/14	муниципальный конкурс по русскому языку и литературе #ЯЖЕРУССКИЙ	муниципальный	1 место	Лугвина И.А. высшая	очный	командная
23	Поспелов Евгений Дмитриевич	11/17	муниципальный ЕГЭ- чемпионат по физике	муниципальный	1 место	Флягин В.С. первая	очный	командная
24	Мальцева Агния Денисовна	11/17	муниципальный ЕГЭ- чемпионат по физике	муниципальный	1 место	Флягин В.С. первая	очный	командная
25	Хархарян Александра	11/17	муниципальный ЕГЭ- чемпионат по физике	муниципальный	1 место	Флягин В.С. первая	очный	командная
26	Уварова Полина	11/17	муниципальный ЕГЭ- чемпионат по физике	муниципальный	1 место	Флягин В.С. первая	очный	командная
27	Киселева Анна	9/15	муниципальный конкурс агитбригад по профилактике экстремистских	муниципальный	2 место	Марамзина А.В.	очный	командная

			настроений «Скажи экстремизму нет!»					
28	Буньков Захар	9/15	муниципальный конкурс агитбригад по профилактике экстремистских настроений «Скажи экстремизму нет!»	муниципальный	2 место	Марамзина А.В.	очный	командная
29	Ларин Дмитрий	9/15	муниципальный конкурс агитбригад по профилактике экстремистских настроений «Скажи экстремизму нет!»	муниципальный	2 место	Марамзина А.В.	очный	командная
30	Мезенцева Ксения	9/15	муниципальный конкурс агитбригад по профилактике экстремистских настроений «Скажи экстремизму нет!»	муниципальный	2 место	Марамзина А.В.	очный	командная
31	Ядрышникова Алина	9/15	муниципальный конкурс агитбригад по профилактике экстремистских настроений «Скажи экстремизму нет!»	муниципальный	2 место	Марамзина А.В.	очный	командная
32	Бакшеев Сергей	9/15	муниципальный конкурс агитбригад по профилактике экстремистских настроений «Скажи экстремизму нет!»	муниципальный	2 место	Марамзина А.В.	очный	командная
33	Валова Анна	9/15	муниципальный конкурс агитбригад по профилактике экстремистских настроений «Скажи экстремизму нет!»	муниципальный	2 место	Марамзина А.В.	очный	командная
34	Горбунова София Павловна	3/9	муниципальная интеллектуальная олимпиада для детей младшего школьного возраста «Умники и умницы»	муниципальная	участие	Юдина М.А. первая	очный	личная
35	Иванова Анастасия Ильинична	3/9	муниципальная интеллектуальная олимпиада	муниципальная	участие	Юдина М.А. первая	очный	личная

			для детей младшего школьного возраста «Умники и умницы»					
36	Коковин Егор Алексеевич	3/9	муниципальная интеллектуальная олимпиада для детей младшего школьного возраста «Умники и умницы»	муниципальная	участие	Тимашова А.В. высшая	очный	личная
37	Шевченко Ксения Андреевна	3/9	муниципальная интеллектуальная олимпиада для детей младшего школьного возраста «Умники и умницы»	муниципальная	участие	Тимашова А.В. высшая	очный	личная
38	Потапова Алиса Григорьевна	3/9	муниципальная интеллектуальная олимпиада для детей младшего школьного возраста «Умники и умницы»	муниципальная	участие	Чернозипунникова Л.В. высшая	очный	личная
39	Решетникова Екатерина Сергеевна	3/9	муниципальная интеллектуальная олимпиада для детей младшего школьного возраста «Умники и умницы»	муниципальная	участие	Чернозипунникова Л.В. высшая	очный	личная
40	Зотчев Даниил Александрович	3/9	муниципальная интеллектуальная олимпиада для детей младшего школьного возраста «Умники и умницы»	муниципальная	участие	Пермякова М.Б. первая	очный	личная
41	Алимпиева Ева Александровна	3/9	муниципальная интеллектуальная олимпиада для детей младшего школьного возраста «Умники и умницы»	муниципальная	участие	Пермякова М.Б. первая	очный	личная

42	Дубровин Иван	3/9	Открытый муниципальный конкурс научно-практических опытов «Шаг в науку: выращивание плесени на хлебе	муниципальный	победитель	Тимашова А.В. высшая	очная	личная
43	Туганова Дарья Евгеньевна	3/9	Открытый муниципальный конкурс научно-практических опытов «Шаг в науку: выращивание плесени на хлебе	муниципальный	победитель	Тимашова А.В. высшая	очная	личная
44	Ульянов Степан Ильич	3/9	Открытый муниципальный конкурс научно-практических опытов «Шаг в науку: выращивание плесени на хлебе	муниципальный	победитель	Тимашова А.В. высшая	очная	личная
45	Шевченко Ксения	3/9	Открытый муниципальный конкурс научно-практических опытов «Шаг в науку: выращивание плесени на хлебе	муниципальный	победитель	Тимашова А.В. высшая	очная	личная
46	Дьячкова Александра	3/9	Открытый муниципальный конкурс научно-практических опытов «Шаг в науку: выращивание плесени на хлебе	муниципальный	победитель	Тимашова А.В. высшая	очная	личная
47	Коминов Тимофей	3/9	Открытый муниципальный конкурс научно-практических опытов	муниципальный	победитель	Тимашова А.В. высшая	очная	личная

			«Шаг в науку: выращивание плесени на хлебе					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

ДЕКАБРЬ

№ п/п.	ФИО учащегося.	Класс/возраст	Полное название конкурса, олимпиады.	Уровень.	Результат.	ФИО педагога, категория.	Форма участия (очная, заочная).	Форма участия (личная, командная)
1.	Мороз Андрей	1Б/8	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	2 место	Свинобурко С.В. первая	очная	личная
2.	Девяшин Егор	4В/10	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	3 место	Лягина В.А высшая	очная	личная
3.	Захваткина Ольга Григорьевна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И.	очная	личная
4	Быкова Полина Станиславовна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
5	Гринер Валерия Владимировна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
6	Быкова Анастасия Станиславовна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
7	Качусова София Владимировна	6/13	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
8	Бердникова Екатерина Артемовна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
9	Максимов Семен Андреевич	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная

10	Зирне Валерий Максимович	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
11	Федонова Софья Романовна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
12	Сыромятникова Полина Алексеевна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
13	Воробьева Софья Евгеньевна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
14	Никитина Елизавета Валентиновна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
15	Тукач Вероника Сергеевна	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
16	Иванова Анна Ильинична	5/12	муниципальный конкурс рисунков "Слава российскому солдату".	муниципальный	участие	Варламова А.И	очная	личная
17	Трофимчук Алена Алексеевна	10/16	муниципальный квест-игра «Герои России», посвященной Дню Героев Отечества	муниципальный	3 место	Савин А В. первая	очная	командная
18	Шенгуров Евгений	10/16	муниципальный квест-игра «Герои России», посвященной Дню Героев Отечества	муниципальный	3 место	Савин А В. первая	очная	командная
19	Горина Анастасия	10/16	муниципальный квест-игра «Герои России», посвященной Дню Героев Отечества	муниципальный	3 место	Савин А В. первая	очная	командная
20	Неустроев Владислав	9/15	Соревнования по волейболу	муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
21	Ахмитшин Ринат Рифатович	9/15	Соревнования по волейболу	муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная

22	Семенов Андрей	11/18	Соревнования по волейболу	муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
23	Поспелов Евгений Дмитриевич	11/18	Соревнования по волейболу	муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
24	Горев Артем	11/18	Соревнования по волейболу	муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
25	Меньшенин Иван	11/18	Соревнования по волейболу	муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
26	Петелин Максим	8/14	Соревнования по волейболу	муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
27	Мусин Дмитрий	8/14	Соревнования по волейболу	муниципальный	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
28	Кайырбаева Ульяна Нуркасыновна	8/14	Первенство по баскетболу, Школьная баскетбольная лига	муниципальный	1 место/ 2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
29	Кайырбаева Диана Нуркасыновна	8/14	Первенство по баскетболу Школьная баскетбольная лига	муниципальный	1 место/2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
30	Мезенцева Ксения	8/15	Первенство по баскетболу Школьная баскетбольная лига	муниципальный	1 место/ 2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная

31	Щапова Арина	6/13	Первенство по баскетболу Школьная баскетбольная лига	муниципальный	1 место/2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
32	Тимухина Ульяна	6/13	Первенство по баскетболу Школьная баскетбольная лига	муниципальный	1 место/2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
33	Бадьева Анастасия	8/14	Первенство по баскетболу Школьная баскетбольная лига	муниципальный	1 место/2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
34	Кукушкина Мария	5/12	Первенство по баскетболу Школьная баскетбольная лига	муниципальный	1 место/2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
35	Бархатова Мария	6/13	Первенство по баскетболу Школьная баскетбольная лига	муниципальный	1 место/2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
36	Усольцева Екатерина	9/15	муниципальный ОГЭ-чемпионат по географии.	муниципальный	2 место	Коротаева Н.А. первая	очная	командная
37	Сидорова Дарья	9/15	муниципальный ОГЭ-чемпионат по географии.	муниципальный	2 место	Коротаева Н.А. первая	очная	командная
38	Фефилов Кирилл	9/15	муниципальный ОГЭ-чемпионат по географии.	муниципальный	2 место	Коротаева Н.А. первая	очная	командная
39	Варава Мирослав	6/13	Всероссийский инклюзивный фестиваль «РОССИЙСКИЕ САМОЦВЕТЫ-2022»	муниципальный этап	3 место	Лугвина И.А. высшая	очная	личная
40	Качусова София	6/13	Всероссийский инклюзивный фестиваль «РОССИЙСКИЕ САМОЦВЕТЫ-2022»	муниципальный этап	2 место	Лугвина И.А. высшая	очная	личная

41	Гайдукевич Илья	6/13	Всероссийский инклюзивный фестиваль «РОССИЙСКИЕ САМОЦВЕТЫ-2022»	муниципальный этап	участие	Лугвина И.А. высшая	очная	личная
42	Гоппе Ксения Евгеньевна	6/13	VIII муниципальная краеведческая игра (номинация "Военная доблесть Урала")	муниципальный	1 место	Лугвина И.А. высшая	очная	личная
43	Гущина Мария	6/13	VIII муниципальная краеведческая игра (номинация "Военная доблесть Урала")	муниципальный	1 место	Лугвина И.А. высшая	очная	личная
44	Качусова София	6/13	VIII муниципальная краеведческая игра (номинация "Военная доблесть Урала")	муниципальный	1 место	Лугвина И.А. высшая	очная	личная
45	Коптяева Татьяна	6/13	VIII муниципальная краеведческая игра (номинация "Военная доблесть Урала")	муниципальный	1 место	Лугвина И.А. высшая	очная	личная
46	Юдина Дарья	6/13	VIII муниципальная краеведческая игра (номинация "Военная доблесть Урала")	муниципальный	1 место	Лугвина И.А. высшая	очная	личная
47	Осипчук Тихон Андреевич	9/16	Первенство по баскетболу (юноши)	муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
48	Семенов Андрей	11/18	Первенство по баскетболу (юноши)	муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
49	Прокин Ярослав	8/14	Первенство по баскетболу (юноши)	муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
50	Фадеев Иван	9/15	Первенство по баскетболу (юноши)	муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная

51	Ахмитшин Ринат Ильфатович	9/15	Первенство по баскетболу (юноши)	муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
52	Неустроев Владислав	9/125	Первенство по баскетболу (юноши)	муниципальный	2 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
53	Коптяева Татьяна	6/13	муниципальная интеллектуальная игра по английскому языку "Welcome to the world of English".	муниципальный	2 место	Рачева Е.П. высшая	очная	командная
54	Губина Ксения	6/13	муниципальная интеллектуальная игра по английскому языку "Welcome to the world of English".	муниципальный	2 место	Рачева Е.П. высшая	очная	командная
55	Чуваков Дмитрий	6/13	муниципальная интеллектуальная игра по английскому языку "Welcome to the world of English".	муниципальный	2 место	Рачева Е.П. высшая	очная	командная
56	Шипачев Кирилл	6/13	муниципальная интеллектуальная игра по английскому языку "Welcome to the world of English".	муниципальный	2 место	Рачева Е.П. высшая	очная	командная
57	Глызина Мария Денисовна	8/14	Муниципальная игру по математике «Математическая регата» для учащихся 8 классов.	муниципальная	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
58	Костюченкова Алена Сергеевна	8/14	Муниципальная игру по математике «Математическая регата» для учащихся 8 классов.	муниципальная	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
59	Еременко Аркадий	8/14	Муниципальная игру по математике «Математическая регата» для учащихся 8 классов.	муниципальная	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
60	Серебряков Михаил	8/14	Муниципальная игру по математике «Математическая регата» для учащихся 8 классов.	муниципальная	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная

61	Камаева Есения Евгеньевна	2/8	Конкурс чтецов литературных произведений на тему «Военные страницы истории Родины», среди учащихся 2-х классов начальной школы	муниципальный	участие	Быкова С.Д. высшая	личная	командная
62	Табунков Андрей Дмитриевич	2/8	Конкурс чтецов литературных произведений на тему «Военные страницы истории Родины», среди учащихся 2-х классов начальной школы	муниципальный	3 место	Махнева Е.Г.	личная	командная
63	Павлова Арина	8/14	Муниципальный конкурс среди молодежи «Объединимся, чтобы победить» номинация плакат на тему «Цвета Родины»	муниципальный	участие	Колегов С.В. первая	очная	командная
64	Шеломенцева Евгения	8/14	Муниципальный конкурс среди молодежи «Объединимся, чтобы победить» номинация плакат на тему «Цвета Родины»	муниципальный	участие	Колегов С.В. первая	очная	командная
65	Осинцева Владислава	8/14	Муниципальный конкурс среди молодежи «Объединимся, чтобы победить» номинация плакат на тему «Цвета Родины»	муниципальный	участие	Колегов С.В. первая	очная	командная
66	Пиджаков Семен Павлович	9/15	муниципальный конкурс бардовской (авторской) песни «Наполним музыкой сердца»	муниципальный	1 место	Костина Е.В. высшая	очная	личная
67	Лупанова Дарья	6/13	муниципальный конкурс бардовской (авторской) песни «Наполним музыкой сердца»	муниципальный	3 место	Костина Е. В. высшая	очная	личная
68	Белкин Матвей Юрьевич	7/13	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная

			образования Администрации городского округа Сухой Лог					
69	Гулянян Давид Арменович	7/13	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная
70	Коковина Дарья Дмитриевна	7/13	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная
71	Савина Антонина Сергеевна	8/14	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная
72	Сборщикова Анна Романовна	8/14	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная
73	Поспелов Евгений Дмитриевич	11/18	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная
74	Седова Алина Владиславовна	10/17	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная

77	Семенов Андрей Дмитриевич	11/18	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная
78	Суднева Александра Олеговна	11/18	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие, 1 место в личном первенстве	Савин А.В. первая	очная	командная
79	Хазимов Павел Васильевич	11/18	1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог	муниципальный	участие	Савин А.В. первая	очная	командная

Январь 2023

№ п/п.	ФИО учащегося.	Класс/возраст	Полное название конкурса, олимпиады.	Уровень.	Результат.	ФИО педагога, категория.	Форма участия (очная, заочная).	Форма участия (личная, командная)
1.	Шеломенцева Евгения Денисовна	8/14	Турнир юных физиков	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
2.	Глызина Мария Денисовна	8/14	Турнир юных физиков	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
3.	Серебряков Михаил	8/14	Турнир юных физиков	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
4.	Оленев Александр Романович	8/14	Турнир юных физиков	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
5.	Прокина Мария Алексеевна	6/12	Турнир историков	муниципальный	1 место	Гоппе Н.С. высшая	очная	командная

6	Дюгаев Илья	6/12	Турнир историков	муниципальный	1 место	Гоппе Н.С. высшая	очная	командная
7	Казанцев Матвей	6/12	Турнир историков	муниципальный	1 место	Махнева И.И. первая	очная	командная
8	Коваленко Александр	6/12	Турнир историков	муниципальный	1 место	Махнева И.И. первая	очная	командная
9	Хаов Егор	10/17	Муниципальная междисциплинарная игра "На перекрестке естественных наук"	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очная	командная
10	Горина Анастасия	10/17	Муниципальная междисциплинарная игра "На перекрестке естественных наук"	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очная	командная
11	Изосимова Анна Евгеньевна	10/17	Муниципальная междисциплинарная игра "На перекрестке естественных наук"	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очная	командная
12	Винокуров Всеволод	10/17	Муниципальная междисциплинарная игра "На перекрестке естественных наук"	муниципальный	1 место	Корабельников а Л.В. высшая	очная	командная
11	Бадьева Анастасия Тимофеевна	8/14	Турнир « КЭС БАСКЕТ»	окружной	1 место	Камаева Г.В., Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
12	Кайырбаева Ульяна Нуркасыновна	8/14	Турнир « КЭС БАСКЕТ»	окружной	1 место	Камаева Г.В., Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
13	Кайырбаева Диана Нуркасыновна	8/14	Турнир « КЭС БАСКЕТ»	окружной	1 место	Камаева Г.В., Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
14	Мезенцева Ксения Сергеевна	9/15	Турнир « КЭС БАСКЕТ»	окружной	1 место	Камаева Г.В., Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
15	Щапова Арина Анатолевна	6/13	Турнир « КЭС БАСКЕТ»	окружной	1 место	Камаева Г.В., Родионова О.Ю. высшая	очная	командная

16	Тимухина Ульяна Сергеевна	6/13	Турнир « КЭС БАСКЕТ»	окружной	1 место	Камаева Г.В., Родионова О.Ю. высшая	очная	командная
17	Поспелов Евгений Дмитриевич	11/17	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная
18	Седова Алина Владиславовна	11/17	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная
19	Семенов Андрей Дмитриевич	11/17	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная
20	Суднева Александра Олеговна	11/17	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная
21	Хазимов Павел Васильевич	11/17	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная

22	Белкин Матвей Юрьевич	7/13	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная
23	Гулянян Давид Арменович	7/13	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная
24	Коковина Дарья Дмитриевна	7/13	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная
25	Савина Антонина Сергеевна	8/14	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная
26	Сборщикова Анна Романовна	8/14	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда	муниципальный	участие	Савин А.В.	очная	командная

Февраль

№ п/п.	ФИО учащегося.	Класс/ возраст	Полное название конкурса, олимпиады.	Уровень.	Результат.	ФИО педагога, категория.	Форма участия (очная, заочная).	Форма участия (личная, командная)
1.	Дюкова Дарья	8/14	Муниципальный конкурс декоративно-прикладного творчества для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья "Мир моих увлечений".	муниципальный	1 место	Поспелова С.Н. высшая	очная	личная
2.	Поспелов Евгений Дмитриевич	11/18	Муниципальный ЕГЭ чемпионате по математике.	муниципальный	1 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
3.	Горев Артем Александрович	11/18	Муниципальный ЕГЭ чемпионате по математике.	муниципальный	1 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
4.	Мальцева Агния Денисовна	11/18	Муниципальный ЕГЭ чемпионате по математике.	муниципальный	1 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
5.	Хархарян Александра	11/17	Муниципальный ЕГЭ чемпионате по математике.	муниципальный	1 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
6.	Мальцева Агния Денисовна	11/18	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку.	муниципальный	1 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
7.	Панкратова Влада Юрьевна	11/18	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку.	муниципальный	1 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
8.	Дорофеюк Мария Николаевна	11/18	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку.	муниципальный	1 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
9.	Осинцева Дарья	11/18	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку.	муниципальный	1 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
10.	Горев Артем Александрович	11/18	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку.	муниципальный	1 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная

11	Алимпиева Екатерина	11/18	муниципальный ЕГЭ чемпионат по русскому языку.	муниципальн ый	1 место	Панкратова М.В. высшая	очная	командная
12	Суднева Александра Олеговна	11/17	Муниципальный чемпионат ЕГЭ по биологии	муниципальны й	3 место	Шибитко О.А. высшая	очная	личная
13	Казанцева Полина	4/11	Муниципальная интеллектуальная Олимпиада «Умники и умницы»	муниципальны й	2 место	Лягина В.А высшая	очная	личная
14	Девяшин Данил Андреевич	3/10	муниципальный конкурс детского творчества «Защитники Отечества - герои всех времен!», посвященного Дню защитника Отечества	муниципальны й	участие	Тимашова А.В. высшая	очная	личная
15	Черкасов Михаил Семёнович	3/10	муниципальный конкурс детского творчества «Защитники Отечества - герои всех времен!», посвященного Дню защитника Отечества	муниципальны й	2 место	Тимашова А.В. высшая	очная	личная
16	Унесихин Роман Андреевич	3/10	муниципальный конкурс детского творчества «Защитники Отечества - герои всех времен!», посвященного Дню защитника Отечества	муниципальны й	участие	Пермякова М.Б. первая	очная	личная
17	Девяшин Егор Андреевич	4/11	муниципальный конкурс детского творчества «Защитники Отечества - герои всех времен!», посвященного Дню защитника Отечества	муниципальны й	участие	Лягина В.А. высшая	очная	личная

18	Панкратова Влада Юрьевна	11/18	Муниципальный краеведческий конкурс-форум «Уральский характер»	муниципальны й	2 место	Панкратова М.В., Лугвина И.А. высшая	очная	личная
19	Панкратов Иван Юрьевич	2/9	Краеведческий конкурс «Юные знатоки Урала» (I и II ступень обучения)	муниципальны й	1 место	Панкратова М.В. высшая	очная	личная
20	Хазимов Павел Васильевич	11/18	Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда (2 этап)	Муниципальны й	3 место/ участие	Савин А.В. , первая	очная	Личная/ командная
21	Пиджаков Семен Павлович	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
22	Алимбаева Махабат Болатовна	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
23	Качусов Андрей	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
24	Саутбекова Диана Есимжановна	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
25	Осипчук Тихон Андреевич	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
26	Третьякова Мария Игоревна	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
27	Печенко Анастасия Алексеевна	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
28	Лысенко София Вячеславовна	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Камаева А.В. первая	очная	командная
29	Скичко Дарья Николаевна	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Макарова Е.В первая	очная	командная
30	Риммер Елизавета	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Макарова Е.В первая	очная	командная

31	Перов Андрей	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Макарова Е.В первая	очная	командная
32	Коробейников Кирилл	9/15	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по математике	муниципальны й	участие	Макарова Е.В первая	очная	командная

МАРТ

№ п/п.	ФИО учащегося.	Класс/ возраст	Полное название конкурса, олимпиады.	Уровень.	Результ ат.	ФИО педагога, категория.	Форма участия (очная, заочная).	Форма участия (личная, командная)
1.	Савина Екатерина Сергеевна	9/16	Муниципальный ОГЭ-чемпионат по химии	муниципальны й	2 место	Корабельников а Л.В. высшая	очная	личная
2.	Чирков Ярослав	6/12	Муниципальная игра по математике «Математическая карусель»	муниципальная	1 место	Алимбаева А.Б. высшая	очная	командная
3.	Туманов Лев	6/12	Муниципальная игра по математике «Математическая карусель»	муниципальная	1 место	Алимбаева А.Б. высшая	очная	командная
4	Губина Ксения	6/12	Муниципальная игра по математике «Математическая карусель»	муниципальная	1 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
5	Коптяева Татьяна	6/12	Муниципальная игра по математике «Математическая карусель»	муниципальная	1 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
6	Дюгаев Илья	6/12	Муниципальная игра по математике «Математическая карусель»	муниципальная	1 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
7	Романович Ева	6/12	Муниципальная игра по математике «Математическая карусель»	муниципальная	1 место	Макарова Е.В. первая	очная	командная
8	Мезенцева Ульяна Александровна	7/13	Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» 2022/23 г	региональный	участник	Глызина Н.П. высшая	очная	личная

9.	Алимбаева Махабат Болатовна	9/ 15	Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» 2022/23 г	региональный	участник	Крылова Н.В. высшая	очная	личная
10	Малик Ульяна	8/14	Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов "Живая классика".	муниципальны й	2 место	Хамзина Р.Р. высшая	очная	личная
11	Гоппе Ксения Евгеньевна	6/12	Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов "Живая классика".	муниципальны й	участие	Глызина Н.П. высшая	очная	личная
12	Ивонина Анастасия	6/12	Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов "Живая классика".	муниципальны й	участие	Глызина Н.П. высшая	очная	личная
13	Алимпиева Екатерина	11/17	муниципальное интеллектуальное соревнование «Не выборами едиными»	муниципальны й	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
14	Габанян Диана Аркадиевна	11/17	муниципальное интеллектуальное соревнование «Не выборами едиными»	муниципальны й	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
15	Дорофеюк Мария Николаевна	11/18	муниципальное интеллектуальное соревнование «Не выборами едиными»	муниципальны й	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
16	Южакова Арина Денисовна	11/17	муниципальное интеллектуальное соревнование «Не выборами едиными»	муниципальны й	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
17	Седова Алина Вячеславовна	11/17	муниципальное интеллектуальное соревнование «Не выборами едиными»	муниципальны й	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
18	Неустроева Любовь Алексеевна	11/17	муниципальное интеллектуальное соревнование «Не выборами едиными»	муниципальны й	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
19	Павлова Арина	8/14	Муниципальный конкурс плакатов «Здоровое поколение»	муниципальны й	участие	Костина У.А.	очная	личная

20	Осинцева Влада	8/14	Муниципальный конкурс плакатов «Здоровое поколение»	муниципальны й	участие	Костина У.А.	очная	личная
21	Мальцева Агния Денисовна	11/17	Муниципальный конкурс плакатов «Здоровое поколение»	муниципальны й	участие	Костина У.А.	очная	личная
22	Семенов Андрей	11/17	первенство города по волейболу	муниципальны й	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
23	Поспелов Евгений Дмитриевич	11/18	первенство города по волейболу	муниципальны й	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
24	Горев Артем Александрович	11/18	первенство города по волейболу	муниципальны й	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
25	Меньшенин Иван	11/17	первенство города по волейболу	муниципальны й	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
26	Осипчук Тихон Андреевич	9/15	первенство города по волейболу	муниципальны й	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
27	Петелин Максим	8/14	первенство города по волейболу	муниципальны й	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
28	Неустроев Владислав	9/15	первенство города по волейболу	муниципальны й	1 место	Родионова О.Ю. Камаева Г.А. высшая	очная	командная
29	Шеломенцева Евгения Денисовна	8/14	межрегиональное мероприятие «Квест-игра «На перекрестке наук» на платформе цифрового	региональный	призер	Флягин В.С. первая	заочный	личная

			образовательного ресурса «ЯКласс» для обучающихся центров образования «Точка роста»			Корабельников а Л.В. высшая		
30	Глызина Мария Денисовна	8/14	межрегиональное мероприятие «Квест-игра «На перекрестке наук» на платформе цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» для обучающихся центров образования «Точка роста»	региональный	победитель	Флягин В.С. первая Корабельников а Л.В. высшая	заочный	личная
31	Оленев Александр Романович	8/14	межрегиональное мероприятие «Квест-игра «На перекрестке наук» на платформе цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» для обучающихся центров образования «Точка роста»	региональный	участник	Флягин В.С. первая Корабельников а Л.В. высшая	заочный	личная
32	Серебряков Михаил	8/14	межрегиональное мероприятие «Квест-игра «На перекрестке наук» на платформе цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» для обучающихся центров образования «Точка роста»	региональный	участник	Флягин В.С. первая Корабельников а Л.В. высшая	заочный	личная
33	Костюченкова Алена Сергеевна	8/14	межрегиональное мероприятие «Квест-игра «На перекрестке наук» на платформе цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» для обучающихся центров образования «Точка роста»	региональный	участник	Флягин В.С. первая Корабельников а Л.В. высшая	заочный	личная

АПРЕЛЬ

№ п/п.	ФИО учащегося.	Клас с/ возр аст	Полное название конкурса, олимпиады.	Уровень.	Результ ат.	ФИО педагога, категория.	Форма участия (очная, заочная).	Форма участия (личная, командна я)
1.	Малик Ульяна Львовна	8/14	Региональный (областной) этап XII Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	региональный	участник	Хамзина Р.Р. высшая	очная	личная
2.	Алимпиева Ева Александровна	3/9	Муниципальный слет Юных Инспекторов Дорожного Движения	Муниципальный	3 место	Пермякова М.Б. первая	Очная	командная
3.	Анкудинов Иван Дмитриевич	3/9	Муниципальный слет Юных Инспекторов Дорожного Движения	Муниципальный	3 место	Пермякова М.Б. первая	Очная	командная
4	Бахарев Дмитрий Александрович	3/9	Муниципальный слет Юных Инспекторов Дорожного Движения	Муниципальный	3 место	Пермякова М.Б. первая	Очная	командная
5	Бурухина Александра Никитовна	3/9	Муниципальный слет Юных Инспекторов Дорожного Движения	Муниципальный	3 место	Пермякова М.Б. первая	Очная	командная
6	Быков Александр Антонович	3/9	Муниципальный слет Юных Инспекторов Дорожного Движения	Муниципальный	3 место	Пермякова М.Б. первая	Очная	командная
7	Васильева Алла Алексеевна	3/9	Муниципальный слет Юных Инспекторов Дорожного Движения	Муниципальный	3 место	Пермякова М.Б. первая	Очная	командная
8	Панкратова Влада Юрьевна	11/17	муниципальный конкурс музеев номинация «Поисково-собираТЕЛЬская деятельность»	муниципальный	3 место	Лугвина И.А. высшая	очная	командная
9	Панкратов Иван Юрьевич	2/8	муниципальный конкурс музеев	муниципальный	3 место	Лугвина И.А. высшая	очная	командная
10	Гоппе Ксения, Коптяева Татьяна, Юдина Дарья	6/12	муниципальный конкурс музеев номинация «Виртуальный выставочно-исследовательский проект»	муниципальный	3 место	Лугвина И.А. высшая	очная	командная

11.	Качусова София, Гущина Мария	6/12	муниципальный конкурс музеев	муниципальный	участие	Лугвина И.А. высшая	очная	командная
12	Горина Анастасия	10/17	муниципальная Стратегическая сессия "Город. Парк. Семья"	муниципальный	1 место	Корабельникова Л.В. высшая	очная	командная
13	Пектубаева Карина	10/17	муниципальная Стратегическая сессия "Город. Парк. Семья"	муниципальный	1 место	Корабельникова Л.В. высшая	очная	командная
14	Трофимчук Алена Алексеевна	10/17	муниципальная Стратегическая сессия "Город. Парк. Семья"	муниципальный	1 место	Корабельникова Л.В. высшая	очная	командная
15	Плотников Константин	10/17	муниципальная Стратегическая сессия "Город. Парк. Семья"	муниципальный	1 место	Корабельникова Л.В. высшая	очная	командная
16	Ершова Стефания	10/17	муниципальная Стратегическая сессия "Город. Парк. Семья"	муниципальный	1 место	Корабельникова Л.В. высшая	очная	командная
17	Павлова Арина	8/14	конкурсно- познавательная программа "Стиль жизни - ЗДОРОВЬЕ!"	муниципальный	участие	Костина У.А.	очная	командная
18	Нурмухаметов Алексей	8/14	конкурсно- познавательная программа "Стиль жизни - ЗДОРОВЬЕ!"	муниципальный	участие	Костина У.А.	очная	командная
19	Савина Антонина	8/14	конкурсно- познавательная программа "Стиль жизни - ЗДОРОВЬЕ!"	муниципальный	участие	Костина У.А.	очная	командная
20	Осинцева Владислава	8/14	конкурсно- познавательная программа "Стиль жизни - ЗДОРОВЬЕ!"	муниципальный	участие	Костина У.А.	очная	командная
21	Коковин Виктор	8/14	конкурсно- познавательная программа "Стиль жизни - ЗДОРОВЬЕ!"	муниципальный	участие	Костина У.А.	очная	командная

22	Антонова Софья	7/13	Историческая игра, посвященная правлению Алексея Михайловича Романова	муниципальный	3 место	Махнева И.И. первая	очная	командная
23	Скоробагатов Кирилл Сергеевич	7/13	Историческая игра, посвященная правлению Алексея Михайловича Романова	муниципальный	3 место	Гоппе Н.С. высшая	очная	командная
24	Белкин Матвей	7/13	Историческая игра, посвященная правлению Алексея Михайловича Романова	муниципальный	3 место	Гоппе Н.С. высшая	очная	командная
25	Егоров Станислав	7/13	Историческая игра, посвященная правлению Алексея Михайловича Романова	муниципальный	3 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
26	Антонова Софья	7/13	муниципальная игра по физике "Поехали"	муниципальный	1 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
27	Егоров Станислав	7/13	муниципальная игра по физике "Поехали"	муниципальный	1 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
28	Печенкин Арсений Артемович	7/13	муниципальная игра по физике "Поехали"	муниципальный	1 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
29	Хорькова Мария	7/13	муниципальная игра по физике "Поехали"	муниципальный	1 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
30	Коробейников Кирилл	9/15	муниципальный ОГЭ и чемпионат по математике.	муниципальный	1 место	Макарова Е.В. первая	очная	командная
31	Риммер Елизавета	9/15	муниципальный ОГЭ и чемпионат по математике.	муниципальный	1 место	Макарова Е.В. первая	очная	командная
32	Монин Александр Владимирович	9/15	муниципальный ОГЭ и чемпионат по математике.	муниципальный	1 место	Макарова Е.В. первая	очная	командная
33	Скичко Дарья	9/15	муниципальный ОГЭ и чемпионат по математике.	муниципальный	1 место	Макарова Е.В. первая	очная	командная
34	Поспелов Евгений Дмитриевич	11/18	муниципальный ЕГЭ и чемпионат по математике.	муниципальный	2 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
35	Мальцева Агния Денисовна	11/18	муниципальный ЕГЭ и чемпионат по математике.	муниципальный	2 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная

36	Хархарян Александра	11/18	муниципальный ЕГЭ и чемпионат по математике.	муниципальный	2 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
37	Горев Артем Александрович	11/18	муниципальный ЕГЭ и чемпионат по математике.	муниципальный	2 место	Ульянова Т.В. высшая	очная	командная
38	Трофимчук Алена Алексеевна	10/17	муниципальная игра по русскому языку и литературе "Умники и умницы" для учащихся 10 классов	муниципальная	1 место	Крылова Н.В. высшая	очная	командная
39	Хаов Егор	10/17	муниципальная игра по русскому языку и литературе "Умники и умницы" для учащихся 10 классов	муниципальная	1 место	Крылова Н.В. высшая	очная	командная
40	Горина Анастасия Денисовна	10/17	муниципальная игра по русскому языку и литературе "Умники и умницы" для учащихся 10 классов	муниципальная	1 место	Крылова Н.В. высшая	очная	командная
41	Костюченкова Алена	8/14	квест "День наук в Точке роста"	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
42	Шеломенцева Евгения Денисовна	8/14	квест "День наук в Точке роста"	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
43	Глызина Мария	8/14	квест "День наук в Точке роста"	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
44	Серебряков Михаил	8/14	квест "День наук в Точке роста"	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
45	Оленев Александр Романович	8/14	квест "День наук в Точке роста"	муниципальный	2 место	Флягин В.С. первая	очная	командная
46	Горина Анастасия	10/17	муниципальная игра по математике "Математическое домино"	муниципальная	1 место	Осинцева О.В. высшая	очная	командная
47	Атеев Александр	10/17	муниципальная игра по математике "Математическое домино"	муниципальная	1 место	Осинцева О.В. высшая	очная	командная
48	Плотников Константин	10/17	муниципальная игра по математике "Математическое домино"	муниципальная	1 место	Осинцева О.В. высшая	очная	командная
49	Пектубаева Карина	10/17	муниципальная игра по математике "Математическое домино"	муниципальная	1 место	Осинцева О.В. высшая	очная	командная
50	Алимпиева Екатерина	11/18	деловая игра в рамках Дня местного самоуправления	муниципальная	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная

51	Габанян Диана Аркадиевна	11/18	деловая игра в рамках Дня местного самоуправления	муниципальная	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
52	Дорофеев Мария Николаевна	11/18	деловая игра в рамках Дня местного самоуправления	муниципальная	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
53	Седова Алина Станиславовна	11/18	деловая игра в рамках Дня местного самоуправления	муниципальная	1 место	Мирко И.М. первая	очная	командная
54	Жуков Родион Сергеевич	2/9	муниципальная интеллектуальная Олимпиада «Умники и умницы» для учащихся 2 классов образовательных учреждений городского округа Сухой Лог.	муниципальная	1 место	Быкова С.Д. высшая	очная	личная
55	Коротков Владимир	2/9	муниципальная интеллектуальная Олимпиада «Умники и умницы» для учащихся 2 классов образовательных учреждений городского округа Сухой Лог.	муниципальная	1 место	Быкова С.Д. высшая	очная	личная
56	Серебряков Михаил	8/14	муниципальный Турнир юных химиков	муниципальный	1 место	Корабельнико ва Л.В. высшая	очная	командная
57	Костюченкова Алена Сергеевна	8/14	муниципальный Турнир юных химиков	муниципальный	1 место	Корабельнико ва Л.В. высшая	очная	командная
58	Шеломенцева Евгения Денисовна	8/14	муниципальный Турнир юных химиков	муниципальный	1 место	Корабельнико ва Л.В. высшая	очная	командная
59	Глызина Мария	8/14	муниципальный Турнир юных химиков	муниципальный	1 место	Корабельнико ва Л.В. высшая	очная	командная
60	Оленев Александр Романович	8/14	муниципальный Турнир юных химиков	муниципальный	1 место	Корабельнико ва Л.В. высшая	очная	командная
61	Панкратов Иван Юрьевич	2/9	Областной краеведческий конкурс – форум «Уральский характер»	областной	1 место	Панкратова М.В.	очная	личная

			(направление «Юные знатоки Урала»)			Тимашова А.В. высшая		
62	Мальцева Агния Денисовна	11/18	муниципальный конкурс плакатов по профилактике вредных зависимостей «Здоровое поколение»	муниципальный	1 место	Костина У.А.	очная	личная
63	Павлова Арина	8/14	муниципальный конкурс плакатов по профилактике вредных зависимостей «Здоровое поколение»	муниципальный	участие	Костина У.А.	очная	личная
64	Дюкова Дарья	8/14	Муниципальный конкурс декоративно-прикладного творчества «Мир моих увлечений» (защита проектов)	муниципальный	1 место	Поспелова С.Н.	очная	личная

МАЙ

№ п/п.	ФИО учащегося.	Клас с/ возр аст	Полное название конкурса, олимпиады.	Уровень.	Результ ат.	ФИО педагога, категория.	Форма участия (очная, заочная).	Форма участия (личная, командна я)
1.	Савина Антонина	8/14	XIII Международный фестиваль социальной рекламы «Выбери жизнь».	международный	участие	Костина У.А.	очная	личная
2.	Гоппе Ксения, Губина Ксения	6/13	XIII Международный фестиваль социальной рекламы «Выбери жизнь».	международный	участие	Костина У.А.	очная	личная
3.	Дорофеюк Мария Николаевна	11/18	Муниципальная олимпиада по психологии для обучающихся 9-11 классов	муниципальный	1 место	Костина У.А.	очная	личная
4	Печенко Анастасия Алексеевна	9/16	Муниципальная олимпиада по психологии для обучающихся 9-11 классов	муниципальный	участие	Костина У.А.	очная	личная

5.	Пиджаков Семен Павлович	9/16	конкурс военно-патриотической песни «Поклонимся великим тем годам!»	Муниципальный	участие	Костина Е.В. высшая	очное	личная
6.	Мезенцева Александра	3/9	конкурс военно-патриотической песни «Поклонимся великим тем годам!»	Муниципальный	3 место	Сысолятина Н.А. высшая	Очное	личное
7.	Хор 6А класса (29 человек)	6/12	конкурс военно-патриотической песни «Поклонимся великим тем годам!»	Муниципальный	3 место	Костина Е.В. высшая	очное	командная
8.	Ансамбль Семерочка (11 человек)	3/9	конкурс военно-патриотической песни «Поклонимся великим тем годам!»	Муниципальный	2 место	Сысолятина Н.А. высшая	очное	командная
9.	Ансамбль «Девчата» (4 чел)		конкурс военно-патриотической песни «Поклонимся великим тем годам!»	Муниципальный	3 место	Сысолятина Н.А. высшая	очное	командная
10.	Сесюнин Иван	8/14	муниципальная интеллектуальная игра «Пионер - всем ребятам пример"	муниципальная	3 место	Гоппе Н.С. высшая	очное	командная
11.	Алимпиев Илья	8/14	муниципальная интеллектуальная игра «Пионер - всем ребятам пример"	муниципальная	3 место	Гоппе Н.С. высшая	очное	командная
12.	Ефремова Маргарита Сергеевна	8/14	муниципальная интеллектуальная игра «Пионер - всем ребятам пример"	муниципальная	3 место	Гоппе Н.С. высшая	очное	командная
13.	Васильев Василий	8/14	муниципальная интеллектуальная игра «Пионер - всем ребятам пример"	муниципальная	3 место	Гоппе Н.С. высшая	очное	командная
14.	Нурмухаметов Алексей	8/14	муниципальная интеллектуальная игра «Пионер - всем ребятам пример"	муниципальная	3 место	Гоппе Н.С. высшая	очное	командная
15.	Мальцева Агния Денисовна	11/18	II межрегиональный творческий конкурс «Здоровье в твоих руках!»	межрегиональный	1 место	Костина У.А.	заочное	личная

16.	Неустроева Ульяна Григорьевна, Валова Анна Вячеславовна	9/16	II межрегиональный творческий конкурс «Здоровье в твоих руках!»	межрегиональный	1 место	Костина У.А.	заочное	командная
17.	Свинобурко Анна Вячеславовна	11/18	Областной конкурс творческих работ по вопросам предупреждения терроризма и экстремизма среди обучающихся «Правила жизни!»	областной	участник	Костина У.А.	заочное	личная
18.	Шеломенцева Евгения Денисовна	8/14	Муниципальный конкурс кондитерского искусства «Первые шаги в профессии»	муниципальный	3 место	Поспелова С.Н. высшая	очное	командная
19.	Костюченкова Алена Сергеевна	8/14	Муниципальный конкурс кондитерского искусства «Первые шаги в профессии»	муниципальный	3 место	Поспелова С.Н. высшая	очное	командная
20.	Глызина Мария Денисовна	8/14	Муниципальный конкурс кондитерского искусства «Первые шаги в профессии»	муниципальный	3 место	Поспелова С.Н. высшая	очное	командная
21.	Губина Ксения	6/12	Муниципальный конкурс чтецов на английском языке «Волшебный мир поэзии»	Муниципальный	2 место	Рачева Е.П. высшая	Очное	личная
22.	Лысенко София Вячеславовна	9/16	Муниципальный конкурс чтецов на английском языке «Волшебный мир поэзии»	Муниципальный	2 место	Рачева Е.П. высшая	Очное	личная
23.	Пермякова Елизавета Александровна	8/15	Муниципальный конкурс чтецов на английском языке «Волшебный мир поэзии»	Муниципальный	2 место	Рачева Е.П. высшая	Очное	личная
24.	Шаньгина Доминика	5/12	Муниципальный конкурс чтецов на английском языке «Волшебный мир поэзии»	Муниципальный	3 место	Шаехзянова К.Ю. первая	Очное	личная
25.	Ершова Стефания	10/17	Муниципальный конкурс чтецов на английском языке «Волшебный мир поэзии»	Муниципальный	3 место	Рачева Е.П. высшая	Очное	личная

1.13. Оценка воспитательной работы

Краткая характеристика воспитательной работы МАОУ СОШ №7

Воспитательная работа школы в 2022-2023 учебном году организована в соответствии с обновлённой Рабочей программой воспитания. С сентября 2022 в МАОУ СОШ №7 реализуется Рабочая программа воспитания, которая разработана в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.02 2012 г. № 273-ФЗ), Конвенцией ООН о правах ребенка, Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Федеральными государственными образовательными стандартами начального и основного общего образования, Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, проектом Примерной программы воспитания с ежегодной корректировкой воспитательного плана, согласно образовательным событиям и календарю текущего года.

Современный российский общенациональный воспитательный идеал – высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

В соответствии с этим идеалом и нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере образования **цель воспитания** обучающихся в школе: развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Педагогический коллектив реализовал цель воспитательной работы школы через решение следующих **задач**:

1. усвоение ими знаний норм, духовно-нравственных ценностей, традиций, которые выработало российское общество (социально значимых знаний);
2. формирование и развитие личностных отношений к этим нормам, ценностям, традициям (их освоение, принятие);
3. приобретение соответствующего этим нормам, ценностям, традициям социокультурного опыта поведения, общения, межличностных и социальных отношений, применения полученных знаний;
4. достижение личностных результатов освоения общеобразовательных программ в соответствии с ФГОС через готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению, ценность самостоятельности и инициативы, наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности, сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

Воспитательная работа в школе осуществляется в рамках модулей Рабочей программы воспитания:

Инвариантные модули: «Ключевые школьные дела», «Классное руководство и наставничество», «Школьный урок», «Внеурочная деятельность и дополнительное образование», «Внешкольные мероприятия», «Предметно-пространственная среда», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», «Профилактика и безопасность», «Социальное партнерство», «Профорентация».

Вариативные модули: «Детские общественные объединения. Волонтерство», «Экскурсии, походы», «Школьные медиа», «Школа – территория здоровья», «Школьный музей».

Виды и формы воспитательной деятельности рабочей программы модулей воспитания конкретизированы в **календарных планах** воспитательной работы НОО, ОО и СОО.

Кадровый состав штаба воспитательной работы школы

Руководящий состав:

Заместитель директора по ВР Костина Е.В. образование: высшее педагогическое

Заместитель по УВР Хорькова Е.В. образование: высшее педагогическое

Заместитель директора по УВР Пивоварова И.И. образование: высшее педагогическое

директора по УВР Брагина Т.А. образование: высшее педагогическое

Педагогический состав:

Советник по воспитанию
Социальный педагог

Колегов С.В., образование: высшее.
Мирко И. М. образование: высшее, категория: первая

Педагоги-психологи

Костина У.А., Уфимцева Е.А. образование: высшее

Классные руководители:

количество: 40 педагогов, из них: высшее педагогическое образование – 34
среднее педагогическое образование - 6
категория: высшая – 18
первая - 14
без категории – 8

Школьное методическое объединение классных руководителей

Дата проведения	Рассматриваемые вопросы	Количество присутствующих, чел.
Август, 2022	1. Анализ работы ШМО классных руководителей за 2021-2022 учебный год. План работы методического объединения на 2022-2023 учебный год. 2. Современные требования к планированию воспитательной работы классных руководителей в соответствии с ФГОС. Рекомендации по составлению плана воспитательной работы на 2022-2023 учебный год. Календарь памятных дат. 3. Изучение основных нормативных документов и методических рекомендаций на 2022-2023 учебный год. 4. План профилактических мероприятий по БЖД. Работа классного руководителя по предотвращению детского дорожно - транспортного травматизма.	40
Сентябрь, 2022	1. Школьное питание. Организация информационной и просветительской работы с обучающимися и их родителями по пропаганде здорового питания. 2. Организация внеурочной деятельности учащихся в условиях ФГОС, реализация ПФДО. 3. Организация ученического самоуправления на уровне класса 4. Подготовка и проведение СПТ.	40
Октябрь, 2022	1. Формы и методы работы классного руководителя по реализации технологий и методов раннего выявления семейного неблагополучия и оказания поддержки семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении. 2. Формы и методы работы классного руководителя по формированию ответственного родительства, семейных ценностей. 3. Формы и методы работы с родителями - одно из направлений деятельности классного руководителя в условиях ФГОС. Родительские собрания – современные требования к их проведению	40
Ноябрь, 2022	1. Роль классного руководителя в профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся, профилактике семейного неблагополучия и фактов жесткого обращения с детьми. 2. Формы и методы работы классного руководителя с обучающимися и родителями по безопасному использованию сети Интернет, направленные на блокировку опасного контента (информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей). 3. Здоровьесберегающие технологии, их применение в работе классных руководителей. Активизация деятельности классных руководителей в сфере проведения обучения детей гигиеническим навыкам и мотивирования к отказу от вредных привычек. 4. Формы и методы профилактики суицидального поведения в работе классного руководителя с обучающимися и их родителями. Практическая	40

	часть 5. Нормативно правовая база по вопросам безопасного поведения обучающихся	
Январь, 2023	1. Буллинг в межличностных отношениях несовершеннолетних. Выявление, профилактика, предотвращение 2. Рекомендации классным руководителям по профилактике буллинга 3. Организация мероприятия патриотической направленности: Месячник патриотического воспитания	40
Апрель, 2023	1. Итоги мониторинга личностного развития учеников классов по результатам диагностик. 2. Организация летней занятости учащихся. 3. Подготовка к празднованию Дня Победы.	40
Май, 2023	1. Анализ ВР за 2022-2023 учебный год 2. Безопасность учащихся в период летних каникул. 3. Организация работы летнего лагеря.	40

Выводы:

1. Штат воспитательной службы сформирован в необходимом объеме.
2. План работы ШМО классных руководителей реализован на 100 процентов.

Рекомендации:

1. Составить перспективный план повышения квалификации педагогов воспитательной службы школы.
2. Организовать методическую поддержку классным руководителям по составлению планов воспитательной работы с классами в соответствии с требованиями Рабочей программы воспитания и с учетом календарных планов воспитательной работы школы.
3. К сентябрю 2023 года обновить Рабочую программу воспитания с учётом ФОП.

Методическое сопровождение воспитательной работы

В соответствии с планом методической работы по направлению воспитательной деятельности школы педагоги школы приняли участие в семинарах различных уровней.

Методическое сопровождение воспитательной работы (методические/педагогические чтения, методические семинары, мастер-классы, конференции, круглые столы и т. д.)

№ п/п	Тема	Дата	Организатор, формат
1	«Профилактика потребления наркотических средств и психоактивных веществ в подростково-молодежной среде».	Сентябрь 2022	Благотворительный Фонд Поморье без наркотиков», онлайн-вебинар
2	«Ранняя профилактика правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях»	Сентябрь 2022	Институт воспитания ФГБНУ ИИДСВ РАО, вебинар
3	«Актуализация программы воспитания для общеобразовательных организаций»	Октябрь 2022	Институт воспитания ФГБНУ ИИДСВ РАО, вебинар
4	Девиантное поведение учащихся: причины, признаки и организация работы по его профилактике»	Октябрь 2022	Институт воспитания ФГБНУ ИИДСВ РАО, вебинар
5	«Современные технологии профилактики экстремизма и терроризма среди молодежи».	Ноябрь 2022	ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо», вебинар
6	«Международные и межконфессиональные проекты по формированию общегражданской идентичности, профилактика экстремизма и идеологии терроризма, практический опыт АНО «Наш дом».	Ноябрь 2022	ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо», информационно-методический семинар

7	XVII Региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы воспитания, комплексной абилитации и реабилитации лиц с ОВЗ»	март 2023	УрГПУ
---	---	-----------	-------

Выводы:

В 2022/23 учебном году тематика методических мероприятий была связана с деятельностью классных руководителей, советника по воспитанию, педагога-психолога и социального педагога, сопровождением реализации Рабочей программы воспитания и календарных планов воспитательной работы.

Результаты самоанализа воспитательной работы школы

Результаты анализа сгруппированы в соответствии с критериями самоанализа воспитательной работы.

1. Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников

Критерий оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников: динамика личностного развития школьников в каждом классе.

Способом получения информации о результатах воспитания, социализации и саморазвития школьников является педагогическое наблюдение, диагностики, направленные на изучение результатов личностного развития учеников. Результат определён через автоматизированную систему подсчёта :

доля обучающихся, имеющих высокий уровень развития личностных результатов 58%

доля обучающихся, имеющих средний уровень развития личностных результатов 23%

доля обучающихся, имеющих низкий уровень развития личностных результатов 19%

Какие проблемы личностного развития школьников решены

Анализ личностных результатов обучающихся 1–11-х классов показал, что педагогическому коллективу школы удалось:

сохранить уровень учебной мотивации школьников на уровне НОО - 70 %, на уровне СОО – 68%;

сохранить высокий уровень познавательной активности школьников на уровне НОО – 84%,

сохранить уровень познавательной активности школьников на уровне ООО - 62%, повысить уровень познавательной активности на уровне СОО – на 10%

сохранить уровень социальной компетентности обучающихся на уровне СОО – 90%;

повысить уровень ответственности и самостоятельности обучающихся 9–11-х классов на 42%;

сохранить уровень нравственных ценностей на уровне НОО – 85%; повысить долю обучающихся 9–11-х классов, которые показали сформированность нравственных ценностей, до 81%;

Какие проблемы личностного развития решить не удалось

Педагогическому коллективу школы не удалось решить следующие проблемы личностного развития школьников:

- низкий уровень учебной мотивации в отдельных группах 6 - 9 классов

- низкий уровень социальной компетентности обучающихся уровня ООО, который выражается у отдельных групп учеников 5-9 классов в виде неконструктивного поведения в конфликте, владения нормами поведения.

Какие проблемы школа будет решать в 2023/24 учебном году:

- формирование социальной компетентности обучающихся уровня НОО;

- повышение уровня учебной мотивации, социальной компетентности обучающихся уровня ООО, сформированности нравственных ценностей обучающихся 5-9 классов.

Динамика уровня развития патриотических качеств обучающихся на момент окончания обучения на уровнях НОО, ООО и СОО:

С целью выявления уровня развития патриотических качеств обучающихся уровнями НОО, ООО предложена анкета в начале и в конце года. Для учащихся СОО проведено анкетирование для

определения уровня сформированности когнитивного, эмоционального и деятельностного компонентов гражданско-патриотического воспитания. При этом вопросы сгруппированы в три блока по темам «Патриотизм» и «Гражданственность», «Права и свободы личности»:

- сформированность у учащихся знаний, представлений о системе ценностей гражданина России (когнитивный компонент);
- сформированность у учащихся позитивной внутренней позиции личности обучающегося в отношении системы ценностей гражданина России (эмоциональный компонент);
- наличие опыта деятельности на основе ценностей гражданина России (деятельностный компонент).

Уровень	1 полугодие 2022-2023 учебного года	2 полугодие 2022-2023 учебного года
НОО	90%	100%
ООО	82%	91%

Период	1 полугодие 2022-2023 учебного года			2 полугодие 2022-2023 учебного года		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
СОО	86%	9%	5%	92%	8%	0

Вывод: выявлена динамика повышения уровня развития патриотических качеств учащихся на всех уровнях

Рекомендация: продолжить работу по патриотическому воспитанию школьников, учитывая данные мониторинга уровня сформированности патриотических качеств; активно внедрять современные методики патриотического воспитания.

Состояние совместной деятельности обучающихся и взрослых.

Способы получения информации: беседы с обучающимися и их родителями, педагогическими работниками, лидерами ученического самоуправления; анкетирование обучающихся и их родителей, педагогов, лидеров ученического самоуправления; самоанализ воспитательной деятельности классных руководителей, учителей-предметников, педагогов внеурочной деятельности.

Анализ проведен заместителем директора по воспитательной работе, классными руководителями, Советом старшеклассников и родителями. По итогам анализа проведено обсуждение на заседании МО классных руководителей.

Критерий: наличие в школе интересной, насыщенной событиями и личностно развивающей совместной деятельности обучающихся и взрослых.

Одной из поставленных задач для достижения поставленной цели воспитания школьников является *организованная работа с семьями школьников, их родителями или законными представителями.*

В школе проходят общешкольные коллективные творческие дела, в котором принимают участие учащиеся, педагоги и родители. Эти коллективные творческие дела способствуют проявлению инициативы, формированию навыков и опыта самостоятельности, ответственности, коллективного поведения; чувства доверия и уважения друг к другу, улучшения взаимосвязи родителя и ребёнка, педагогов и учащихся

Осуществляя работу с классом, классный руководитель организует работу с коллективом класса; индивидуальную работу с учащимися; взаимодействие с учителями-предметниками; работу с родителями обучающихся или их законными представителями.

Родители помогают классному руководителю в организации мероприятий и экскурсий, что способствует сплочению коллектива класса.

Классные руководители регулярно информируют родителей о школьных успехах и проблемах их детей, о жизни класса в целом, привлекают членов семей школьников к организации и проведению дел класса, организуют на базе класса семейные праздники, конкурсы, соревнования, направленные на сплочение семьи и школы.

Классные руководители помогают родителям школьников или их законным представителям в регулировании отношений между ними, администрацией школы и учителями-предметниками.

Администрация школы и классные руководители организуют родительские собрания, происходящих в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников, организуются родительские дни, во время которых родители могут посещать школьные уроки и внеурочные занятия для получения представления о ходе учебно-воспитательного процесса в школе.

В классах создана и организована работа родительских комитетов, участвующих в управлении образовательной организацией и решении вопросов воспитания и обучения их детей;

С целью выявления уровня показателя совместной деятельности учителей, родителей, учащихся проведена анкета на выявление показателей. Анкета взята из методического пособия «Воспитание в современной школе: от программы к действиям» (form.instrao.ru).



Вывод: на высоком уровне выявлены показатели совместной деятельности учителей, родителей, учащихся: качество организации общешкольных дел, работа школьных медиа, деятельность классного руководителя с классом, взаимодействие семьи и школы; средний уровень показателей: организация предметно-эстетической среды, реализация лично-развивающего потенциала школьного урока, организация курсов внеурочной деятельности; ниже среднего уровня: организация профориентационной работы, функционирование детских организаций, ученического самоуправления.

Рекомендации: в новом учебном году необходимо разработать мероприятия, направленные на повышение низких показателей совместной деятельности учителей, родителей, учащихся; обсудить данный вопрос на МО классных руководителей.

Анализ работы по инвариантным модулям Рабочей программы воспитания.

Качество организации основных школьных дел (модуль «Основные школьные дела»).

В 2022-2023 учебном году спланированы и проведены как общешкольные традиционные мероприятия, так и дела в параллелях и внутри классных коллективов. По мнению учащихся и педагогов значимыми общешкольными мероприятиями в 2022-2023 учебном году стали: Праздник «День знаний», фестиваль «Фейерверк увлечений» (1-11 класс), День Здоровья, Школьный туристический слет, День самоуправления, посвященный Дню учителя, День народного Единства, День матери, Новогодние мероприятия (новогодняя сказка, КВН для старшеклассников), мероприятия в рамках Дня защитников Отечества (фестиваль патриотической песни), Мероприятия ко дню 8 марта,

мероприятия, акции, посвященные Великой Победе (смотр строя и песни), праздник Последнего звонка (9, 11 классы), День защиты детей.

В рамках Года педагога и наставника реализованы мероприятия и акции: приняли участие во Всероссийской акции «Читаем Ушинского», организовали виртуальную выставку "Мой первый учитель", «Учительские династии», приняли участие в викторине "История образования в России", посвященной 200-летию русского педагога, писателя К.Ушинского, приняли участие в акциях: «СКАЖИ СПАСИБО ПЕДАГОГУ И НАСТАВНИКУ», «УЧИТЬ. ВДОХНОВЛЯТЬ. РАЗВИВАТЬ», приняли участие в муниципальном Конкурсе сочинений, посвященный году Педагога и наставника.

Анализируя воспитательную деятельность за 2022-2023 учебный год, отмечен высокий уровень охвата учащихся мероприятиями воспитательной деятельности патриотической направленности – 100% :

-патриотические акции в поддержку бойцов СВО «Письма добра», «Сухоложье-фронту», «Благотворительная ярмарка» (сбор помощи в поддержку участников СВО, мобилизованным), «Новогодняя открытка участнику СВО» (участники акций: учащиеся, педагоги, родительская общественность).

В отчетном периоде наиболее удачными с точки зрения реализации задач патриотического воспитания были следующие воспитательные события/дела/мероприятия:

на уровне школы: еженедельная церемония выноса Государственного флага, исполнение Гимна РФ, День открытых дверей «Единство в традициях», Вахта памяти у школьного обелиска, открытие «Парты героя», флешмоб «Когда мы едины – мы непобедимы», посещение виртуальной экскурсии «Подвиг народа», оформление информационного стенда участникам СВО; акция «Сухоложье-фронту», поэтический фестиваль-конкурс чтецов «Начало всему- мама»; посещение киноуроков с целью просмотра фильмов патриотического содержания; конкурс рисунков «В единстве наша сила», мероприятия к 80-летию Сталинградской битвы; фестиваль военной песни «Эти песни войны не умрут никогда», торжественное мероприятие «День воинской славы России – День полного освобождения города Ленинграда от фашистской блокады», акция «Диктант Победы», международная акция "Тест по истории Великой Отечественной войны", Всероссийский открытый Урок мужества «Ратная слава героев российской земли», Исторический час ко Дню воссоединения России и Крыма, День защиты детей и др.

участие во Всероссийских акциях: акция «Капля жизни», посвящённая Дню солидарности в борьбе с терроризмом; акция ко Дню народного единства «Из уст в уста»; акция ко Дню неизвестного солдата; Бессмертный полк, Окна Победы, Георгиевская ленточка, Пост №1, Письмо солдату, Свеча Памяти, Письма Победы, Талисман Добра. Акции: «Поздравляем ветерана», проект «Великие битвы Победы», акция «Своих не бросаем»; акция «Блокадный хлеб»; «Диктант победы», Всероссийский урок «Без срока давности» ;

на уровне классов (проведенные классными руководителями): классные часы в рамках «Разговоры о важном», мастер- класс по изготовлению подарка для бабушки и дедушки в рамках Дня пожилых людей (2А класс), литературная гостиная по творчеству Эдуарда Асадова "Дорожите счастьем, дорожите" (11 кл), посетили экспозицию передвижной выставки Президентского гранта "Мы победили в 45-м!" (5Б, 7Бкл), праздник Русской печки (1Бкл), Урок мужества, посвящённый Дню героев Отечества; Урок мужества, посвящённый Дню памяти погибших при исполнении служебных обязанностей сотрудников внутренних дел РФ и военнослужащих внутренних войск МВД; общешкольное мероприятие «Имя твоё неизвестно, подвиг твой бессмертен», посвящённое Дню Неизвестного солдата; Урок мужества к 80-летию Сталинградской битвы;

на уровне параллелей /разновозрастных групп (проведенные педагогами-предметниками): тематическое мероприятие "Героев помним имена» (6 кл.), фестиваль военной песни (5-8 кл), смотр строя и песни (2-4 класс), конкурс плакатов «Как стать космонавтом» ко Дню рождения К. Циолковского (7–9-е классы), мероприятие, посвященное блокаде Ленинграда «Мужеству забвенья не бывает» (9кл), " Дорогами Афганистана" , посвященное Дню памяти воинов-интернационалистов (10-11 кл), праздник «Прощание с Азбукой» (1 кл).

Положительный аспект:

1. Высокий показатель участия учащихся школы в реализации общешкольных ключевых дел.
2. Мотивация: поощрение социально активных учащихся школы на общешкольных линейках.

Проблемное поле:

1. Наблюдается формальный подход некоторых классных руководителей и педагогов-предметников к подготовке и проведению мероприятий.

Рекомендация:

- 1.Продолжать мотивировать учащихся для участия в проектах, мероприятиях, акциях.
- 2.Разработать карту оценки результативности процесса деятельности классного руководителя.

Качество совместной деятельности классных руководителей и их классов (реализация модуля «Классное руководство и наставничество»)

На начало 2022 учебного года в школе сформировано 40 общеобразовательных классов. Классными руководителями 1–11-х классов разработаны и реализованы планы воспитательной работы с классами в соответствии с Рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы всех уровней образования.

В течение учебного года деятельность классных руководителей осуществлялась по направлениям: работа с классным коллективом, индивидуальная работа с учениками; работа с учителями-предметниками, которые работают в классе, работа с родителями/законными представителями учащихся.

Содержание воспитательной деятельности данного модуля направлено на решение задач воспитания и социализации обучающихся через реализацию воспитательного потенциала классного руководства и предусматривает:

- проведение тематических классных часов: проводятся в соответствии с утверждённым планом. Среди них обязательные, которые проводятся 1 раз в месяц в рамках Всероссийского урока безопасности: по ПДД, здоровый образ жизни, толерантность, а также тематические классные часы, рекомендованные к проведению в каждом модуле плана воспитательной работы.
- проведение внеурочных занятий курса «Разговоры о важном»;
- вовлечение обучающихся в занятия внеурочной деятельности и дополнительного образования
- сплочение коллектива класса через игры и тренинги на командообразование, внеучебные и внешкольные мероприятия, походы, экскурсии, классные мероприятия;
- систематический мониторинг посещаемости учебных занятий и успеваемости
- индивидуальная работа с учащимися, входящими в группу риска и семьями СОП
- реализация мероприятий календарного плана (по уровням)
- организация и проведение родительских собраний, информирование родителей об успехах и проблемах обучающихся, их положении в классе, жизни класса в целом, помощь родителям и иным членам семьи в отношениях с учителями, администрацией;
- привлечение родителей (законных представителей), членов семей обучающихся к организации и проведению воспитательных дел, мероприятий в классе и общеобразовательной организации;
- регулярные консультации с учителями-предметниками, направленные на формирование единства требований по вопросам воспитания и обучения, предупреждение и/или разрешение конфликтов между учителями и обучающимися;
- организация интересных и полезных для личностного развития обучающихся совместных дел, позволяющих вовлекать в них обучающихся с разными потребностями;
- проведение в классе праздников, конкурсов, соревнований и т. п

Классными руководителями в течение года проводилась индивидуальная работа с учениками, в том числе с детьми группы риска, одаренными детьми и детьми с ОВЗ. При этом классными руководителями использовались различные формы работы.

Мониторинг оценки эффективности процесса деятельности классного руководителя, проводимый в декабре 2022 года, показал следующие результаты:

уровень эффективности процесса деятельности классного руководителя по критериям комплексность, адресность, системность большинства классных руководителей (наставников) имеет достаточный уровень – более 80 баллов (1б,2а,2в,3б,3в,4б,4в,5б,5в,6а,6б,6д,7б,7в,8б,8в,9а,9в,9д,10,11). На среднем уровне показатели работы классных руководителей (1а,1в,1г,2б,2г,3а,3г,4а,4г,5а,5г,6в,6г,7а,7г,8а,8г,9б,9г.).

В течение года эффективность работы классных руководителей отслеживалась по 5 основным критериям мониторинга «Качество работы классного руководителя» (апрель 2023 года)

- забота о нравственном здоровье классного коллектива,
- защита физического здоровья учащихся,
- обеспечение роста уровня обученности учащихся класса,
- создание условий для самоопределения и самореализации учащихся класса,
- активность и результативность участия в воспитательных мероприятиях школы.

На основании данных мониторинга, установлено: большинство классных руководителей (62,5%) имеют по всем критериям стабильно высокие, положительные результаты.

Показатели оценки	Содержание оценки
Нормативно-правовое обеспечение воспитательного процесса	Полностью регламентированы все стороны воспитательного процесса в классных коллективах. У каждого классного руководителя имеются локальные акты, обеспечивающие деятельность классных руководителей.
Планирование воспитательной деятельности в классном коллективе	Воспитательная деятельность в каждом классе планируется на основе анализа воспитательной работы. У каждого классного руководителя имеется план воспитательной работы.
Анализ воспитательной деятельности в классном коллективе	Анализ воспитательной деятельности в классных коллективах состоит в описании осуществленной деятельности и ее результатов. Результаты педагогического анализа используются при планировании воспитательной работы на следующий период у 90% (10% - классные руководители молодые специалисты)
Уровень воспитанности обучающихся	Во всех классах осуществляется диагностика уровня воспитанности учащихся по системе П.И. Третьякова. Наблюдаются положительная динамика или стабильность. Уровень воспитанности определяется 2 раза в год (январь, май)
Приобщение к здоровому образу жизни.	Анализ участия детей в мероприятиях месячника безопасности; Единых дней профилактики, спортивных соревнованиях; учебных эвакуациях на случай пожара и других чрезвычайных ситуаций; в акциях по ПДД, ЗОЖ; муниципальных спортивных мероприятиях и эстафетах, тематических классных часах по ЗОЖ.
Подготовка классных руководителей по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.	- 100% классных руководителей принимают участие в деятельности Ассоциации классных руководителей Свердловской области, методических объединений классных руководителей образовательной организации с использованием ресурсов научно методического сопровождения Центра воспитания и дополнительного образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «Учитель будущего» ФГАУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Ресурсного центра развития наставничества в сфере образования ГАУ СО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов». В течение года проходят КПК, принимают участие в вебинарах, методических семинарах.

Взаимодействие с педагогами-предметниками постоянно осуществлялось в виде консультаций с педагогами, которые направлены на формирование единства мнений и требований, предупреждение и разрешение конфликтов между учителями и учениками. Педагоги-предметники привлекались к участию в тематических родительских собраниях класса, по вопросам успеваемости и дисциплины (по мере надобности), к организации участия школьников в олимпиадах, конкурсах и иных мероприятиях, в том числе рейтинговых (постоянно), приняли участие в педагогических консилиумах по адаптации учащихся 1,5,10 классов.

В целях создания необходимых условий для совершенствования педагогического мастерства классных руководителей в школе работает методическое объединение классных руководителей. Основными задачами методической работы являются:

- освоение современных концепций воспитания и педагогических технологий в рамках реализации Рабочей программы воспитания;
- повышение духовной культуры и научно- практической подготовки классных руководителей в области воспитания школьников;
- выработка единых требований и мер по решению наиболее принципиальных вопросов практики воспитания коллектива и личности;
- изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта по воспитанию учащихся.

Реализация целевой модели наставничества в МАОУ СОШ №7 в 2022-2023 учебном году осуществлялось по 3 традиционным формам : «учитель – учитель», «учитель – ученик», «ученик-ученик». В качестве наставников были закреплены классные руководители, педагоги-психологи , социальный педагог, инспектор ОДН ОМВД.

Количественные показатели реализации модели наставничества за 2022-2023 учебный год следующие: в сентябре 2022 г наставников было закреплено 46 педагогов, наставляемых – 122 обучающихся; мае 2023г года – 44 наставников и 126 наставляемых. С наставляемыми были использованы следующие формы работы: проектная деятельность, классные часы и тематические беседы, реализация внеурочной деятельности и программ дополнительного образования, участие в мероприятиях класса и школы, организация участия в добровольческих акциях, включение в волонтерскую деятельность.

Основными формами работы в паре «учитель-учитель» были индивидуальные: консультирование, планирование, наблюдение и совместный анализ уроков и мероприятий, совместное проектирование, совместная разработка методических материалов и изучение нормативных документов, неформальные встречи, рефлексия деятельности. Также использовались групповые формы работы: подготовка и реализация группового проекта, проведение семинаров, групповые консультации, встречи в рамках Школы молодого педагога. В течение учебного года в роли наставников были закреплены 3 педагога и в роли наставляемых- 3 молодых специалиста.

Формы наставничества, реализуемые в школе

№ п/п	Модель наставничества	Содержание деятельности	участники
1	«учитель - учитель»	<ul style="list-style-type: none"> - работа с молодыми специалистами (консультации по оформлению классной документации (личных дел, электронного журнала); -анкетирование учителей «Профессиональная компетентность педагогических работников в условиях реализации ФГОС», «Самооценка знаний и умений учителя при переходе на обучение по новым педагогическим технологиям" и др. - заседание рабочей группы по введению ФГОС «Организация внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС», «Стартовая диагностика сформированности образовательных предметных результатов», «Развитие УУД обучающихся в ходе проектной и учебно-исследовательской деятельности» и др.; - посещение уроков молодых учителей, - совещания при заместителе директора «О работе классного руководителя»; «Современный урок: структура и конструирование», «Современные технологии воспитания»; - посещение уроков, классных часов учителей - стажистов молодыми учителями; - мониторинг достижения планируемых результатов Рабочей программы воспитания и 	Наставники – 3 , молодые специалисты – 3

		социализации обучающихся; - круглый стол «Основные проблемы молодого учителя», «Я - классный руководитель»; -обсуждение методической, педагогической литературы, изученной молодыми учителями при работе над темой самообразования и др.	
2	«учитель – ученик»	Курс внеурочной деятельности: - проектная деятельность (4-11 классы); - работа объединений дополнительного образования; - работа наставников с обучающимися, состоящими на различных видах учета - проведение коллективных творческих дел.	Численность обучающихся, охваченных менторством и наставничеством (наставники/наставляемые) сентябрь 2022- 168 (46/122) май 2023 – 170 (44/126)
3	«ученик-ученик»	- работа волонтерского отряда «Я-волонтер»; - участие обучающихся 8-10 классов в работе школьного лагеря дневного пребывания в роли помощников вожатых	Волонтеры (учащиеся) - 40, обучающихся -75 учеников

Положительный аспект:

1. Организация и эффективность внедрения системы наставничества (учитель-учитель, учитель – ученик, ученик-ученик)
2. Качество реализации классными руководителями планов воспитательной работы с классом – среднее и выше среднего показателя.
3. Деятельность большинства классных коллективов направлена на реализацию общешкольных и социально значимых задач в т.ч. по патриотическому воспитанию учащихся.

Проблемное поле:

1. не умение классного руководителя взаимодействовать с участниками воспитательно-образовательного процесса: учащимися, родителями, педагогами-предметниками, и, как следствие, возникновении конфликтных ситуаций и неумении их разрешать.

Рекомендация:

1. Продолжить реализацию общешкольных и социально значимых задач в т.ч. по патриотическому воспитанию учащихся.
2. Шире использовать формы мотивации учащихся для активной творческой деятельности и самореализации.
3. Исключить формализм в воспитательной работе: воспитание – это целенаправленный процесс, где должны быть продуманы все условия его успешной организации; обеспечить на всех уровнях образовательного процесса индивидуальный подход к личности каждого обучающегося.

Качество реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков (реализация модуля «Школьный урок»)

Одной из задач, направленной на достижение цели воспитания является усиление воспитательного потенциала образовательного процесса.

По результатам педагогических наблюдений можно сделать следующие выводы:

1. На уроках соблюдаются требования СанПиН в целях сохранения здоровья учеников: производится ежедневная уборка кабинетов, в целях предотвращения заболеваний в кабинетах работают по графику рециркуляторы, на переменах производится проветривание кабинетов, проводятся подвижные физкультминутки, физминутки для глаз, в ходе уроков педагоги обращают внимание на осанку учащихся, рассадка в соответствии с физическими особенностями обучающихся.

2. Уроки соответствуют требованиям ФГОС:

- ориентированы на стандарты нового поколения: учащиеся самостоятельно осуществляют постановку целей и задач, учитель с помощью наводящих вопросов помогает верно сформулировать практические цели;

- развитие УУД: учащиеся самостоятельно составляют план, оценивают результат своей работы, извлекают информацию из различных источников, анализируют, классифицируют, сравнивают, четко

формулируют свою позицию, способны к пониманию других, к сотрудничеству. Учащиеся ориентируются в системе ценностей, оценивают поступки;

- применение современных технологий: ИКТ, исследовательской, проектной.

3. Педагоги на уроках используют нестандартные ситуации, грамотно сочетают различные формы работы, формируют проблемные ситуации; используют вариативные формы организации взаимодействия между учениками: интеллектуальные соревнования, мозговой штурм, викторины, игры и т.д. Все педагоги школы следят за внешним видом, соблюдают правила этикета. Ученики в большинстве своём посещают школу в деловой одежде, есть группа учащихся, посещающих школу в одежде, не соответствующей требованиям делового стиля. С такими учащимися и их родителями ведётся разъяснительная работа.

4. Содержание урока развивает самостоятельность, познавательную активность, с помощью созданий ситуаций для применения собственного жизненного опыта школьников, взаимосвязь теории и практики. Урок соответствует требованиям образовательной программы, содержание урока правильно освещено с научной точки зрения. На уроках присутствует межпредметная связь, связь нового и ранее изученного материала. Учителя на уроках используют демонстрационные, наглядные материалы с целью мотивации, иллюстрации информационных выкладок, решения поставленных задач.

5. Большинство педагогов демонстрируют навыки профессиональной деятельности: проводят на педагогических советах, на совещаниях МО мастер - классы, обмен опытом, принимают активное участие в разработке уроков с детьми ОВЗ, работают с применением дистанционных технологий. Организуют обучение на платформе «УЧИ.РУ», «Сферум», ведут активно для участников образовательного процесса блоги классов и курсов. Педагоги всегда доводят объяснения до логического завершения, предъявляют разумные требования, адекватно решают нестандартные ситуации урока.

6. Воспитательная цель урока достигнута у 100% педагогов - формирование навыков, убеждений, чувств, профессионально-значимых психологических и социально-психологических качеств личности (интеллектуальных, нравственных, эмоционально-волевых).

В течение всего учебного года учителями-предметниками проводились тематические школьные уроки, приуроченными к тому или иному образовательному событию, таким как Всероссийский урок «Экология и энергосбережение», Всероссийский урок ОБЖ, посвященный Дню гражданской обороны, Всероссийский урок безопасности в сети Интернет, урок обществознания, посвященный Дню Конституции РФ, Конвенции о правах ребенка и др. Это способствовало реализации школьными педагогами воспитательного потенциала урока таких, как установление доверительных отношений между учителем и его учениками, способствующих позитивному восприятию учащимися требований и просьб учителя, привлечению их внимания к обсуждаемой на уроке информации, активизации их познавательной деятельности; побуждению школьников соблюдать на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения со старшими (учителями) и сверстниками (школьниками), принципы учебной дисциплины и самоорганизации; привлечению внимания школьников к ценностному аспекту изучаемых на уроках явлений, организация их работы с получаемой на уроке социально значимой информацией – инициирование ее обсуждения, высказывания учащимися своего мнения по ее поводу, выработки своего к ней отношения. А применение на уроке интерактивных форм работы учащихся: интеллектуальных игр, стимулирующих познавательную мотивацию школьников; дидактического театра, где полученные на уроке знания обыгрываются в театральных постановках; дискуссий, которые дают учащимся возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога; групповой работы или работы в парах, учат школьников командной работе и взаимодействию с другими детьми.

Методическая поддержка воспитательной работы педагогов через урочную и внеурочную деятельность по предметам

1. Меры методической поддержки педагогам-предметникам по реализации воспитательной работы в течение учебного периода:

- «Клуб директоров: Успешная практика формирования системы школьного благополучия в рамках единого образовательного пространства в МАОУ СОШ №7»

- Педагогическая мастерская: «Из опыта работы экспертов в региональной предметной комиссии по проверке развернутых ответов участников ГИА по ОП СОО (обществознание)»

-«Методика выполнения задания 23 в ЕГЭ по обществознанию. Консультация-тренинг

- Заседание городского научного общества . Лабораторный практикум «Выделение ДНК из клеток банана»

- Муниципальные консультации по химии для выпускников 9,11 классов
- Муниципальные консультации по географии для выпускников 9 классов

2. Мероприятия по трансляции позитивного опыта реализации воспитательного потенциала предметов (в рамках проведения предметных недель):

- Открытый урок по географии «Температура воздуха» (Коротаева Н.А.),
- Квест – игра «Юный пешеход» в рамках мероприятий по Точке роста
- Фестиваль военной песни «Эти песни войны не умрут никогда» (5-8 класс, Костина Е.В.)
- Смотр строя и песни (2-4 класс, Колегов С.В.)
- Литературная гостиная по творчеству Эдуарда Асадова "Дорожите счастьем, дорожите!" (11 класс, Панкратова М.В.)
- читательская конференция для учащихся 10 классов «Листая страницы зарубежной литературы (КрыловаН.В.);
- литературная гостиная для учащихся 8, 9 классов «Сражаюсь, верую, люблю!», посвященная творчеству Э. Асадова (Марамзина А.В.)
- Всероссийский открытый урок по основам безопасности жизнедеятельности (Савин А.В.)
- Час науки «Циолковский: космические пророчества» (Флягин В.С.)

Через мероприятия, организованные в рамках предметных недель, удалось решить главные задачи: воспитательный потенциал урока, мотивация учащихся к обучению, развитие креативных, творческих способностей.

В ноябре 2022 года отчётного периода был проведён мониторинг «Оценки эффективности воспитательного воздействия учебного занятия». Цель – определить эффективность воспитательного воздействия урока и выявить те показатели, которые оказали максимальное влияние на эту эффективность.

Результат: эффективность воспитательного воздействия учебного занятия – 90% (высокая эффективность, уровень – оптимальный)

В течение года учащиеся активно участвовали в онлайн-олимпиадах на различных образовательных платформах: Учи.ру (Всероссийская онлайн-олимпиада по финансовой грамотности и предпринимательству, Всероссийская онлайн-олимпиада математике, русскому языку окружающему миру), международный игровой конкурс «Британский Бульдог», международная игра – конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех».

Мониторинг участия в мероприятиях, организованных на данных образовательных платформах, показал 56% охвата участников.

Итоги реализации мероприятий календарного плана модуля «Урочная деятельность»

Мероприятия	Охват
Всероссийский географический диктант	6 учащихся 1 педагог
Диктант Победы	48 учащихся 3 педагога
Всероссийская историческая интеллектуальная игра «1418»	32 учащихся 2 педагога
Международная акция "Тест по истории Великой Отечественной войны"	47 учащихся 4 педагога
Всероссийский диктант по истории Сталинградской битвы	12 учащихся
Всероссийский проект «Открытые уроки»	680 учащихся
Международная акция «Диктант Победы»	74 учащихся 3 педагога

Уроки, рекомендованные Министерством просвещения РФ, в соответствии с календарём знаменательных и памятных дат проведены в полном объёме.

Положительный аспект:

1.В содержании учебного занятия педагогами учитывается воспитательный компонент урока в соответствии с их тематикой, формой организации деятельности учащихся, их индивидуальными и возрастными особенностями. Учителя включают в уроки материалы, способствующие формированию патриотических качеств личности обучающихся. Формы деятельности разнообразны.

2. Высокая результативность участия учащихся в конкурсах, олимпиадах, организованных образовательными платформами.

Проблемное поле:

1. Не всеми учителями-предметниками используется на уроках активные и интерактивные формы и методы работы

2. Замечания по вопросу соблюдения гигиенического требования к организации урока

Пути решения: для повышения качества преподавания, изучения опыта работы опытных учителей и внедрения эффективных приёмов в собственную практику в новом учебном году организовать взаимопосещения уроков. Активно транслировать позитивный опыт реализации воспитательного потенциала предметов.

**Качество организуемой в школе внеурочной деятельности
(реализация модуля «Курсы внеурочной деятельности и дополнительное образование»)**

Внеурочная деятельность является неотъемлемой и обязательной частью образовательного процесса и отражена в основной образовательной программе. Реализация воспитательного потенциала курсов внеурочной деятельности и дополнительного образования в МАОУ СОШ №7 осуществляется в рамках следующих выбранных школьниками видов деятельности:

- **Познавательная деятельность** представлена программами внеурочной деятельности «Увлекательный английский», «3D моделирование», «Моделирование в среде электронных таблиц Excel», «Методы решения физических задач», «Занимательная физика», «Функции и графики», «Практическая биология», «Основы фундаментальной физики», «Избранные вопросы математики», объединениями ДО «Занимательная информатика», «В мире информатики», «Я познаю мир», «Вероятность и статистика», «Эрудит», «Основы радиоэлектроники», «LEGO- конструирование», «Программирование» направленные на передачу школьникам социально значимых знаний, развивающие их любознательность, формирующие их гуманистическое мировоззрение и научную картину мира.

- **Художественное творчество** представлено программами внеурочной деятельности «Промышленный дизайн», «Час чтения», «Вместе в мире книг», «Литературная гостиная», объединениями ДО «Азбука нравственности», «Секреты русского языка», «Юный журналист», создающие благоприятные условия для просоциальной самореализации школьников, направленные на раскрытие их творческих способностей, формирование чувства вкуса и умения ценить прекрасное, на воспитание ценностного отношения школьников к культуре и их общее духовно-нравственное развитие.

- **Проблемно-ценностное общение** представлено курсами внеурочной деятельности «Обучение жизненным навыкам и приобретение опыта их использования», «Основы безопасного поведения на улицах и дорогах», «Основы финансовой грамотности», «Самоопределение в сфере образования и профессиональной деятельности», «Литературная гостиная», «Социальная безопасность», объединением ДО «Волонтерский отряд Я-волонтер», направленные на развитие коммуникативных компетенций школьников, воспитание у них культуры общения, развитие умений слушать и слышать других, уважать чужое мнение и отстаивать свое собственное, терпимо относиться к разнообразию взглядов людей.

- **Туристско-краеведческая деятельность** представлена объединениями дополнительного образования «Школьный музей», направленные на воспитание у школьников любви к своему краю, его истории, культуре, природе.

- **Спортивно-оздоровительная деятельность** представлена программами внеурочной деятельности «Культура здоровья», «Спортивные игры», «Юный олимпиец», «Школа безопасности», «Здоровое поколение», объединениями ДО «Легкая атлетика», «Волейбол», «Баскетбол», направленные на физическое развитие школьников, развитие их ценностного отношения к своему здоровью, побуждение к здоровому образу жизни, воспитание силы воли, ответственности, формирование установок на защиту слабых.

- **Игровая деятельность** представлена объединениями ДО «ДЮП», «ЮИД», программой внеурочной деятельности «Шахматы», направленных на раскрытие творческого, умственного и физического потенциала школьников, развитие у них навыков конструктивного общения, умений работать в команде.

«Обязательным условием организации внеурочной деятельности является ее воспитательная направленность, соотнесенность с Рабочей программой воспитания образовательной организации» (Письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 N ТВ-1290/03). В связи данными рекомендациями, с началом учебного года реализуются внеурочные занятия «Разговоры о важном», направленные на развитие ценностного отношения школьников к своей родине - России, населяющим ее людям, ее уникальной истории, богатой природе и великой культуре. Занятия проводятся строго по графику - каждый понедельник, по темам предложенным Министерством образования. Темы и содержание занятий определены с разбивкой по классам.

В соответствии с ВШК (ВР) за отчётный период был проведён анализ организации внеурочных занятий «Разговоры о важном».

Итог: на занятиях в большинстве классов обучающиеся проявляли заинтересованность в результатах групповой работы; отмечался эмоциональный отклик на информацию занятия.

- обучающиеся показали высокий уровень активности: в 1–5-х классах наблюдается в основном высокий уровень активности; в 6–11-х – средний уровень активности.

- активность обучающихся на занятиях проявлялась в обсуждении содержания видеороликов; участии в выполнении интерактивных заданий; выполнении творческих заданий.

- вызвали наибольшую заинтересованность учеников следующие формы работы на занятиях: выполнение интерактивных заданий, просмотр и обсуждение видеороликов, работа в группах.

Выявлены следующие проблемы организации и проведения «Разговоров о важном»: не во всех классных кабинетах есть проекторы – учителя проводят занятия посредством распечатанных рабочих листов, что заменяют интерактивные задания.

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

Внеурочная деятельность была организована в разнообразных формах.

С учётом проведения курса «Разговоры о важном» охвата учащихся внеурочной деятельностью составляет 100%. Отказов учеников или родителей от посещения внеурочных занятий «Разговоры о важном» в 1–11 классах – не зафиксировано.

Особое внимание реализации дополнительного образования.

Воспитательная работа организуется по направлениям развития личности через образовательные события и организацию дополнительного образования.

направления	образовательные события	дополнительное образование
Спортивно-оздоровительное	Школьный туристический слет	
	Военные сборы для юношей	«Волейбол»
	День здоровья	«Баскетбол»
	День защиты детей	«Юнармия»
	Тренировочная эвакуация	
	Тематические мероприятия «День памяти жертв ДТП» (акция, флешмоб)	
	Мероприятия, посвященные Всемирному дню отказа от курения	
	Мероприятия, приуроченных к Всемирному дню борьбы со СПИДом	
	Спортивный праздник «Папа, мама, я-спортивная семья»	

	Мероприятия ко Всемирному дню без табака (классные часы, просмотр видеороликов, круглые столы, акция «Обменяй сигарету на конфету, конкурс плакатов)	
Общекультурное	Фестиваль «Фейерверк увлечений»	«Юный журналист»
	Фестиваль «Аплодисменты»	
	Концерт- поздравление «С любовью к вам, Учителя», посвящённый Международному Дню Учителя	
	Мероприятия ко дню Матери (конкурсы, концерты, поэтический марафон «Всему начало-мама».)	
	Мероприятия «Новый год у ворот» (праздники, КВН, тематические вечеринки)	
	Конкурс военной песни «Эти песни войны не умрут никогда»»	
Духовно-нравственное	«День белых журавлей»- праздник поэзии, духовности и светлой памяти погибших	«Школьный музей»
	Уроки милосердия (мероприятия, посвящённые Дню толерантности), акция «10000 добрых дел»	
	Тематические мероприятия ко Дню героев Отечества	
	Акция «Весенняя неделя добра»	
	Гагаринский урок «Космос – это мы»	
	Мероприятия, посвящённые Дню Победы (акции, уроки мужества)	
Социальное	Конференция «Вектор Я»	Волонтерский отряд «Я-волонтер»
	Всероссийский Единый урок безопасности в сети Интернет	
	День профессионально-технического образования (Презентация «Ярмарка профессий». Деловая игра «Перспектива». Посещение профессионально-технических образовательных организаций в день открытых дверей.	
	Весенняя неделя добра	
	Волонтерская акция старшеклассников «Расскажи первокласснику о Конституции»	
	Акции «Помоги приюту животных», посвященная Всемирному дню защиты животных	
	Арт- волонтерская акция «Мама, я тебя люблю».	
	Волонтерская акция «Поздравь ветерана педагогического труда»	
	Добровольческая акция «Новый год в каждый дом», «10000 добрых дел»	
	Участие в проектах и акциях РДДМ	
Общеинтеллектуальное	Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников	«Основы радиоэлектроники»

	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников.	
	Зимняя сессия научно – практической конференции «Старт в науку»	
	Весенняя сессия научно – практической конференции «Старт в науку»	

Дополнительное образование в МАОУ СОШ №7 реализуется по следующим направлениям:

Направленность	Название объединения	ФИО педагога	класс	Кол-во часов в неделю	Кол-во учащихся	Всего часов по программе в год
Художественно-эстетическая	«Секреты русского языка»	Агеева Е.А.	2	1	28	34
	«Азбука нравственности»	Неустроева С.А. Лягина В.А Боликова Ю.В Казанцева О.С.	4	1 1 1 1	102	34
Физкультурно-спортивная	«Баскетбол»	Камаева Г.А.	8-11	4	20	136
	«Волейбол»	Родионова О.Ю.	8-11	4	20	136
	«Легкая атлетика»	Колегов С.В.	5-7	1	20	34
Техническая	«LEGO-конструирование» ТР	Свинобурко С.В.	1	2	33	66
	«Вероятность и статистика»	Алимбаева А.Б. Осинцева О.В.	6-7	1 1	55	34
	«Основы радиоэлектроники»	Флягин В С	8-10	2	12	68
	Программирование	Алимбаева А.Б.		1	12	
Естественно-научная	«Занимательная информатика» ТР	Быкова С.Д.	2	1	31	34
	«Эрудит»	Чернозипунникова Л.В. Юдина М.А. Тимашова А.В.	3	1 1 1	87	34
	«Я познаю мир»	Зуева Е.А. Хорькова А. Епифанова Е.С.	4	1 1 1	70	34

	Химия вокруг нас	Корабельникова Л.В.	8	1	15	34
Туристско-краеведческое	«Школьный музей»	Лугвина И.А.	5-9	2	20	68
	«Юнармия»	Савин А.В.	6-11	1	20	34
Социально-педагогическая	ДЮП	Махнева Е.Г.	2	1	25	34
	ЮИД	Пермякова М.Б.	3	2	28	34
	Юный журналист	Гоппе Н.С. Панкратова М.В.	7-11	1 1	20	68
	Волонтерский отряд «Я-волонтер»	Веселова А. А.	6-9	2	20	68

Мониторинг «Качество проведения занятий внеурочной деятельности и ДО » показал высокую степень заинтересованности учащихся в посещении следующих объединений: волонтерский отряд «Я-волонтер», «LEGO- конструирование», ЮИД, «Основы радиоэлектроники», «Школьный музей», «Волейбол», «Баскетбол», «Программирование», «Химия вокруг нас».

Общие сведения о внеурочной и внешкольной занятости обучающихся МАОУ СОШ № 7 в 2022-2023 учебном году:

Временные характеристики образовательного процесса	Учебное время: с 08.00 час. до 18.30 час. Внеурочное время (кружки, секции, детские объединения): с 13.00 . до 20.30ч
Орган самоуправления обучающихся	Совет Старшекласников
Дополнительное образование кружки, секции, другие виды занятости (количество)	В системе дополнительного образования реализуется – 19 программ: Объединения – 6 (ПВСК «Доблесть», Волонтерский отряд «Я-волонтер», отряд ЮИД, Отряд ДЮП, Школьный спортивный клуб, РДДМ).
Связи образовательного учреждения с учреждениями дополнительного образования детей и другими учреждениями	Д/К Кристалл», МАОУ ДОД «Детская школа искусств», ДМШ МАОУ ДО СШ, СЦБС МАОУ ДО ЦДО
Численность обучающихся (от 5 до 18 лет), посещающих ДО в подведомственном ОУ (кружки, секции) - бюджетные зачисления (в рамках МЗ)	879 чел. / 86 %
из них, по сертификатам ПФДО - бюджетные зачисления (в рамках МЗ)	635чел./ 62 %

Таким образом, обучающиеся на занятиях курсов внеурочной деятельности и программах ДО мотивированы на достижение планируемых результатов. Содержание занятий соответствует возрастным особенностям учеников, технологии занятий работают на образовательный результат.

В планирование деятельности на 2022-2023 учебный год необходимо внести решение следующих задач:

- повысить качество работы в системе дополнительного образования через привлечение новых квалифицированных специалистов;
- повышение контроля за деятельностью педагогов дополнительного образования за счет повышения методической и профессиональной подготовки педагогов;
- активизировать участие детей в олимпиадах, конкурсах, фестивалях и спортивных мероприятиях различного уровня;
- способствовать адаптации и социализации учащихся с ОВЗ, активизируя работу по привлечению детей – инвалидов в объединения дополнительного образования;
- усилить работу по заинтересованности и вовлечению детей, состоящих на всех видах учета в объединения дополнительного образования.

Качество реализации воспитательного потенциала внешкольных мероприятий (реализация модуля «Внешкольные мероприятия»)

В 2022-2023 учебном году реализация воспитательного потенциала внешкольных мероприятий осуществлялась через организацию экскурсий, выездных массовых мероприятий и участие в акциях и флешмобах различных уровней.

Во внешкольных мероприятиях приняли участие более 75 % обучающихся школы и 52 % родителей.

По мнению большинства учеников и родителей, проведенные внешкольные мероприятия были интересны и полезны школьникам.

- Анкетирование, проводимое среди учащихся школы (выборочно) показало:
- участвуют в подготовке внешкольных мероприятий периодически – 35%
 - принимают участие в активностях внешнего мероприятия – 75%
 - вместе с учителем и родителями участвуют в анализе мероприятия и планировании следующих – 75%
 - выполняют творческие отчеты – 30%
 - интересно большинство внешкольных дел – 68%
 - нравится общаться и сотрудничать с другими ребятами в процессе участия во внешкольном деле – 80%.

Анкетирование, проводимое среди родителей (законных представителей) учащихся показало:

- экскурсии, походы и прочие выездные мероприятия в нашей школе проводятся регулярно – 50%
- участвую во внешкольных мероприятиях: по собственной инициативе – 25%; по просьбе классного руководителя - 45%

За отчётный период значимыми стали следующие внешкольные мероприятия:

- поход в пещеру Гебауэра (совместно с родителями); поход выходного дня
- ряд тематических мероприятий, посвященных году Дмитрия Наркисовича Мамина-Сибиряка в д/к Кристалл;

- посещение мероприятий в рамках реализации федерального проекта «Пушкинская карта»: мюзикл «Дубровский», представленный Свердловской государственной детской филармонией, концерт группы ИЗУМРУД "Рапсодия в стиле РОК", спектакли в театре музыкальной комедии, драматическом театре в г. Екатеринбурге;

- экскурсионные программы в Сухоложском историко-краеведческом музее: "Навстречу Победе. Вклад сухоложцев в Победу в Великой Отечественной войне, «Степан Неустроев. Русский солдат на пути к Рейхстагу», Краеведческая викторина "Военная тайна", " Первые в Космосе»

- просмотр фильмов на патриотическую тему в кинотеатре;
- посещение Ньютон-Парка в Ельцин-центре, музея мороженого в г. Невьянске, наклонной Невьянской башни, гончарной мастерской в п. Нижние Таволги

За отчётный период в рамках реализации государственной программы приобщения молодёжи к культуре «Пушкинская карта» учащиеся школы посетили более 15 мероприятий. Общий охват участников – 65%. Показатель охвата учащихся данным проектом по сравнению с показателем начала учебного года возрос на 20%.

- мероприятия: первенство по футболу «Футбольная страна- 2022», Турнир «КЭС БАСКЕТ», муниципальный смотр юнармейских отрядов, Президентские состязания, Президентские спортивные игры

Положительный аспект:

1. Положительные отзывы учащихся и родителей (законных представителей) об организации внешних мероприятий.

Проблемное поле:

1. Небольшой охват учащихся в проектах, конкурсах вне школы.

Рекомендация:

1. Мотивировать учащихся для участия в проектах, мероприятиях, конкурсах вне школы. 2. Активизировать совместную работу классного руководителя, учащихся и родителей по организации экскурсий, посещения выставок в т.ч. в рамках реализации федерального проекта «Пушкинская карта».

Качество реализации воспитательного потенциала предметно-пространственной среды (реализация модуля «Организация предметно-пространственной среды»)

Качество совместной деятельности педагогов и обучающихся по созданию предметно-пространственной среды, ее поддержанию и использованию в воспитательном процессе:

Окружающая ребенка предметно-эстетическая среда школы, при условии ее грамотной организации, обогащает внутренний мир ученика, способствует формированию у него чувства вкуса и стиля, создает атмосферу психологического комфорта, поднимает настроение, предупреждает стрессовые ситуации, способствует позитивному восприятию ребенком школы. Воспитывающее влияние на ребенка осуществляется через такие формы работы с предметно-эстетической средой школы как:

- наличие в фойе школы государственной символики РФ, субъекта РФ, муниципального образования (флаг, герб, гимн).

- оформление интерьера школьных помещений (вестибюля, коридоров, лестничных пролетов и т.п.) и их периодическая переориентация, которая может служить хорошим средством разрушения негативных установок школьников на учебные и вне учебные занятия;

- размещение на стенде школы «Вести школы», «Школьная служба медиации» регулярно сменяемых фотографий, позволяющих познакомиться с основными направлениями работы школы, фотоотчетов об интересных событиях, происходящих в школе (проведенных ключевых делах, интересных экскурсиях, походах, встречах с интересными людьми и т.п.);

- выставки работ, участвовавших в художественных, декоративных, конкурсах фотографий и др.;

- проведение общешкольного субботника по уборке пришкольной территории в рамках акции «Чистый двор-чистая школа», озеленение пришкольной территории, разбивка клумб, спортивных и игровых площадок, доступных и приспособленных для школьников разных возрастных категорий, оздоровительно- рекреационных зон, позволяющих разделить свободное пространство школы на зоны активного и тихого отдыха;

- создание и поддержание в рабочем состоянии в школьной библиотеке стеллажей свободного книгообмена, на которые желающие дети, родители и педагоги могут выставлять для общего пользования свои книги, а также брать с них для чтения любые другие;

- благоустройство классных кабинетов, осуществляемое классными руководителями вместе со школьниками своих классов, позволяющее учащимся проявить свои фантазию и творческие способности, создающее повод для длительного общения классного руководителя со своими детьми, в том числе озеленение кабинетов в соответствии с особенностями освещения кабинетов;

- событийный дизайн – оформление пространства проведения конкретных школьных событий (праздников, церемоний, торжественных линеек, творческих вечеров, выставок, собраний, конференций и т.п.);

- совместная с детьми разработка, создание и популяризация особой школьной символики (флаг школы, гимн школы, герб школы), используемой как в школьной повседневности, так и в торжественные моменты жизни образовательной организации – во время праздников, торжественных церемоний, ключевых общешкольных дел и иных происходящих в жизни школы знаковых событий.

- также имеется стенд «Разговоры о важном» – на нем еженедельно размещают информацию по теме внеурочного занятия и анкеты обратной связи.

Рекомендация: необходимо продолжить работу по реализации мероприятий данного модуля.

Модуль «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»

Процесс взаимодействия семьи и школы направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную и досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами.

В 2022-2023 учебном году в данном направлении в школе реализованы следующие мероприятия:

- изучение семей обучающихся (составление социального паспорта класса, школы);
- организация педагогического просвещения родителей через систему родительских собраний, тематических и индивидуальных консультаций, собеседований;
- организация и проведение совместных мероприятий детей и родителей (День Знаний, День Учителя, День матери, Новый год, украшение учебных кабинетов к Новому году, День защитника Отечества, 8 Марта, «Мастерская Деда Мороза», участие в благотворительных акциях добра, Дне открытых дверей, праздник «Последний звонок» и выпускные, социальные акции;
- посещение семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (совместно с правоохранительными органами);
- поощрение личной инициативы родителей, которые активно участвуют в жизни класса и школы.

В течение учебного года проведены 4 общешкольных родительских собраний, на которых рассматривались следующие вопросы: переход на обучение по ФГОС НОО, ООО третьего поколения, организация и реализация образовательного проекта «Точка роста», организация воспитательного процесса (нововведения); ознакомление родителей с правилами внутреннего распорядка, школьная форма, об использовании устройств мобильной связи в образовательном учреждении; организация школьного питания; организация дополнительного образования и внеурочной деятельности; профилактика и безопасность (правила пожарной безопасности, профилактика ДТП, антитеррористическая безопасность, кибербезопасность); взаимодействие школы и семьи по профилактике противоправного поведения; подготовка к ГИА; организация летней занятости. Также родители приняли участие в общеобластном родительском собрании, посвященном Дню памяти жертв Беслана "Профилактика терроризма и экстремизма в детской и подростковой среде" (сентябрь 2022), во Всероссийской неделе родительской компетентности (октябрь 2022), видео-конференции для родителей на тему: "Безопасность детей: продолжаем разговор с родителями" (октябрь 2022), общеобластное родительское собрание на тему выбора будущей профессии по отраслевому принципу (ноябрь 2022), общеобластное родительское собрание на тему "Безопасность детей в зимний период". (декабрь 2022), неделе родительской компетентности «Мирная жизнь в меняющемся мире» (март 2023), Всероссийская неделя родительской компетентности (апрель 2023), общеобластное родительское собрание на тему: "Безопасность детей на дороге" (май 2023), организованное СОРК. В 2022-2023 учебном году в каждом классе проведено 4 родительских собрания периодичностью 1 раз в четверть. Согласно протоколам родительских собраний, посещаемость родителями собраний составляет в среднем 87% в 1–4-х классах, 69% – в 5–9-х классах и 51% – в 10–11-х классах. Классными руководителями в каждом классе организована работа родительского комитета, члены которого оказывают помощь классному руководителю в организационных вопросах. На заседаниях общешкольного родительского комитета обсуждались вопросы, касающиеся обучения и воспитания детей, безопасности детей и подростков, организации питания, проведения школьных праздников. Представители школьного родительского комитета принимали участие в организации экскурсий в рамках модулей «Внеурочная деятельность» и «Экскурсии, экспедиции, походы».

С родителями детей, требующих постоянного внимания, осуществляется непрерывное взаимодействие при непосредственном участии классных руководителей. Классными руководителями в системе осуществлялось информационное оповещение через школьный сайт, родительский чат.

Значимыми мероприятиями с участием родительской общественности стали мероприятия в рамках праздника «День знаний», «Последний звонок», школьный туристический слет, «Единство в традициях», оформление учебных кабинетов к Новому году, участие в благотворительных акциях «ВНД-2023», «10000 добрых дел», «Сухоложье-фронту», организация совместных классно-семейных праздников, выездных экскурсий, участие в проектной деятельности

Работа с родителями проводилась также в форме индивидуальных встреч с классными руководителями, педагогами-предметниками, работниками социально-психологической службы, представителями администрации школы.

По сравнению с 2021/22 учебным годом удалось:

- повысить посещаемость родительских собраний в среднем на 4% по школе;
- повысить уровень участия родителей в классных и общешкольных делах в среднем на 6%;
- повысить уровень удовлетворенности родителей деятельностью школы в среднем на 15%;
- повысить уровень доверия родителей школе в среднем на 10% .

Социально-психологической службой школы проводилась консультативная работа с родителями (всего проведено 42 консультации). Индивидуальные консультации затрагивали темы взаимодействия с ребенком дома, нежелание ребенка учиться, неумение ребенка общаться, ложь и воровство ребенка, особенности подросткового возраста, предотвращение и профилактика проблем в обучении и др. Групповые консультации родителей касались вопросов проблем в обучении, адаптации детей к новым условиям обучения, профессиональной ориентации детей.

По-прежнему, есть родители, которые не реагируют на просьбы и замечания учителей, а некоторые вообще самоустраиваются от воспитания собственного ребенка, предоставляя школе самой решать возникшие проблемы, в подобных случаях активную помощь оказывают специалисты социально-педагогической и психологической служб школы.

Положительный аспект:

- 1.Организация и реализация совместных мероприятий школы с родительской общественностью.
- 2.Обращения родителей/законных представителей вне образовательной организации на отчетный период - отсутствуют.

Проблемное поле:

- 1.Наблюдается низкий показатель организации работы с родителями (родительские собрания, консультации) в отдельных классах.

Рекомендация:

- 1.Классным руководителям использовать разнообразные новые формы организации работы с родителями. Организовать педагогическое просвещение родителей.
- 2.Планирование семинара по организации и проведению родительского собрания.

Качество профориентационной работы школы (реализация модуля «Профориентация»)

Организация профориентационной работы в школе является важным направлением в структуре учебно-воспитательной работы и направлена на обеспечение социальных гарантий в вопросах профессионального самоопределения учащихся.

В 2022-2023 учебном году профориентационная работа МАОУ СОШ №7 проводилась по следующим направлениям: диагностическое, консультативное, социально-просветительское. Основная форма профориентационной работы с обучающимися НОО – классные часы. Тематика классных часов по профориентации, проведенных в течение учебного года, разнообразна: «Все профессии важны»; «Умелые руки не знают скуки»; «Игра-путешествие "Кто что делает"»; «Все работы хороши – выбирай на вкус» и др. В начальной школе профориентационная работа осуществлялась также в рамках модуля «Курсы внеурочной деятельности»: «LEGO-конструирование», «ДЮП», «ЮИД».

На уровне ОО профориентационная работа реализовывалась посредством привлечения учеников в объединения дополнительного образования и внеурочной деятельности; привлечения учеников к общественно-полезной работе, участия в акциях трудового десанта и волонтерского отряда; классных часов. В школе в рамках внеурочной деятельности для учеников 5–8-х классов организованы кружки:

На уровне СО профориентационная работа в 9–11-х классах реализовывалась через разнообразные виды и формы деятельности: профессиональные пробы; факультативные занятия и другие курсы по выбору; консультации с целью выявления и формирования адекватного принятия решения о выборе профиля обучения.

Классные руководители совместно с педагогом-психологом составили карты интересов обучающихся по данным наблюдений, тестирования и анкетирования, где зафиксированы увлечения и интересы школьников, их участие в профориентационных событиях.

В течение учебного года обучающиеся принимали участие во всероссийских профориентационных проектах: просмотр лекций, решение учебно-тренировочных задач, участие в мастер-классах, посещение открытых уроков («Билет в будущее», «ПроеКТОрия», «Мой выбор». «Шоу профессий»).

Мероприятия, организованные в школе в 2022-2023 учебном году:

1. Организация тестирования и анкетирования учащихся с целью выявления профнаправленности «Карта интересов» (участники 8-11 классы) 2. Профессия учителя - День самоуправления (участники 1-11 класс)

3. Психологический тренинг «Моя профессиональная направленность» (10 класс); «В мире профессий» (9 класс), «Профессиональная пригодность и выбор профессии» (11 класс).

4. Общешкольный конкурс рисунка «Профессия, которую я выбираю» (участники 1-4 классы).

5. Участие в акции «Взгляд в будущее», приуроченной Дню российского студенчества. (участники 9-11 классы).

6. Участие в концертной программе, приуроченной Дню Учителя.

7. Акция «Пожелания любимому учителю», «Мой первый учитель».

8. Тематические классные часы с участием представителей ВУЗов и СУЗов (участники 9-11 классы)

9. Участие в занятиях курса «Разговоры о важном» на тему профориентации (тема День труда. Мир профессий, День учителя, День космонавтики, День защитника Отечества, День музыки).

10. Экскурсии в Мировой Суд, на предприятия города

11. Социальное тестирование (участники 9-11 классы), итоги подведены на классном часе «Выбор профессии». Профессиональный выбор обучающихся совпал с данными тестовых результатов.

13. Оформлены уголки профориентации.

14. Для обучающихся 10–11-х классов организован курс «Проектная деятельность» в рамках подготовки индивидуальных проектов.

15. Участие в Дне открытых дверей ГАПОУ Сухоложский многопрофильный техникум, Сухоложский филиал ГБПОУ "Свердловский областной медицинский колледж" ;

17. Акция «Взгляд в будущее» (тестирование)

С целью определения качества профориентационной работы школы проведено анкетирование обучающихся 8–11-х классов. Его результаты показали, что качество профориентационной работы в 8-х классах низкое, в 9-х и 10-х классах – среднее, в 11-х классах – высокое. По мнению учеников, часто мероприятия носили репродуктивный характер и поэтому не носили практической значимости для детей.

Вывод: Работа по профориентации осуществлялась в соответствии с планом модуля «Профориентация». Эффективность профориентационной работы в среднем по школе можно оценить как удовлетворительную.

Положительный аспект:

школе ведется целенаправленная работа по профориентации обучающихся.

профориентационной работы реализован на достаточном уровне.

Проблемное поле:

качество профориентационной работы в 8-х классах.

направленности профориентационных занятий.

Рекомендация:

Пересмотреть систему работы по профориентации на уровне ООО и СОО при планировании модуля «Профориентация» на 2023/24 учебный год: учитывать особенности этих возрастных категорий: больше практики и интерактивных форм; планировать большинство мероприятий с учетом возможности организации сетевого взаимодействия с организациями СПО.

Качество организуемой в школе профилактической работы (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Профилактика и безопасность»)

Мероприятия модуля «Профилактика и безопасность» направлены на формирование и поддержку в школе безопасной и комфортной среды. Данный модуль реализуется в школе через систему классных часов, общешкольных мероприятий, индивидуальную работу с учащимися. В школе разработана и реализуется Программа профилактической деятельности на 2018-2023 гг, целью которой является формирование разносторонне развитой, здоровой, социально активной личности обучающегося, способной нести ответственность за свои поступки, уважающей и принимающей ценности семьи и общества, умеющей ставить и достигать цели, руководствуясь духовно-нравственными ориентирами, для последующей успешной социализации где реализуются следующие подпрограммы:

1. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
2. Профилактика экстремизма среди несовершеннолетних.

3. Профилактика здорового образа жизни (или зависимого поведения) среди несовершеннолетних.
4. «Ранняя профилактика употребления ПАВ в образовательном учреждении»
5. Правовое воспитание несовершеннолетних.
6. Профилактика жестокого обращения с детьми.
7. Профилактика суицидального поведения среди детей и подростков.
8. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников.

Ежегодно, в сентябре, обновляется банк данных социального паспорта школы и классов через совместную деятельность с классными руководителями. Данная информация помогает в создании благоприятной среды в образовательном учреждении.

Социальный паспорт МАОУ СОШ №7 на 2022-2023 учебный год

Категория	1-4 класс	5-9 класс	10-11 класс	итого
Всего обучающихся в ОО:	435	533	49	1017
Всего классов в ОО:	16	22	2	40
Малообеспеченные семьи: в них детей	81	32	1	114
Многодетные семьи / в них школьников	97/413	82/315	4/16	183/610
Семьи, находящиеся в социально-опасном положении/в них детей (всего по школе)	3/7	0	0	3/7
Дети, состоящих в ОДН	0	4	1	5
Дети, состоящих на ВШУ (особое педагогическое внимание)	3	4	1	8
Дети – инвалиды (по справкам)	2	10	0	12
Дети-сироты (опекаемые)	4	7	0	11
Дети с ОВЗ	10	48	0	58

Осуществлен сбор информации об обучающихся, состоящих на ВШК, на учете в ПДН ОМВД, на учете в КДН и ЗП и сформирован «банк данных» на этих обучающихся:

№ п/п	критерии	на начало 2021-2022 учебного года	на конец 2022-2023 учебного года
1	всего обучающихся	996	1017
2	на ВШУ	4	8
3	на учете ОДН ОМВД	3	5
4.	учет КДН и ЗП	0	3

В рамках реализации данной программы в МАОУ СОШ №7 проведены в течение 2022- 2023 г года классные часы: в 5-11 классах "Комендантский час", направленные на недопущению нахождения учащихся в местах, нахождение в которых может причинить вред их здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, в 1-5 классах "Меры наказания несовершеннолетних за противоправные поступки" , в 6-9 кл. "Уголовная и административная ответственность несовершеннолетних", в 10-11 кл. "Правонарушение, проступок, преступление".

Также проведены следующие мероприятия:

- В рамках профилактического мероприятия "Внимание-дети!" инспектор по пропаганде ОГИБДД ОМВД России по г Сухой Лог Т.Н. Смирнова провела беседы с обучающимися начальной школы, в ходе которых напомнила об основных требованиях правил дорожного движения.

- квест «Умей защитить себя!». Участники квеста систематизировали полученные знания по правилам безопасности собственной жизнедеятельности и применение их на практике путем решения заданий.

- В целях повышения эффективности профилактической работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, формирования правосознания граждан и воспитания активной гражданской позиции по вопросам предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, формирования норм безопасности жизнедеятельности 18 октября 2022 года в МАОУ СОШ №7 прошел Единый день профилактики. В ходе бесед инспектора ПДН Тимухиной Н.Н. с учащимися 6,8 классов были рассмотрены вопросы о безнадзорности несовершеннолетних; соблюдении "комендантского часа"; предупреждения насилия и жестокости в школе; игровой зависимости; о вредных привычках, табакокурении, алкоголизме, наркомании в подростковой среде; о здоровом образе жизни.

- Учащиеся МАОУ СОШ №7 приняли участие в профилактической акции "Правда о наркотиках", которая прошла в ДК "Кристалл". В ходе мероприятия были показаны документальные фильмы о видах наркотических веществ и о влиянии их на организм, а также интервью с людьми, имевшими зависимость от наркотиков. Перед ребятами выступила врач-нарколог Сухоложской районной больницы Юлия Зубарева, она озвучила статистические данные о заболеваемости наркоманией среди несовершеннолетних и рассказала об ответственности, возникающей за употребление наркотических средств.

- В преддверии осенних каникул с целью профилактики детского дорожно-транспортного травматизма инспектор по пропаганде ОГИБДД ОМВД России по г Сухой Лог ст.лейтенант полиции Т.Н. Смирнова провела с учащимися МАОУ СОШ №7 профилактические беседы. В ходе бесед Татьяна Николаевна напомнила учащимся о том, как правильно вести себя на дорогах, пешеходных переходах и в общественном транспорте, рассказала о детских удерживающих устройствах для автотранспорта и необходимости их использования, акцентировала внимание ребят на светоотражающие элементы и рассказали о важности их применения в темное время суток, а также отметила, что использование наушников с музыкой и мобильного телефона недопустимо при переходе проезжей части дороги.

- посетили Сухоложское районное отделение ВДПО. Ребята побывали на выставке декоративно-прикладного искусства, посмотрели мультфильмы по профилактике пожароопасных ситуаций. После мультфильмов с учащимися провели содержательную беседу о правилах ПБ, о ситуациях, которых нельзя допускать, чтобы случился пожар.

- В рамках Дня правовой помощи детям учащиеся побывали на экскурсии в Мировом суде.

- учащиеся 10-11 классов МАОУ СОШ №7 встретились с помощником прокурора Надеждой Алексеевной Прокиной. Встреча прошла в рамках Дня правовой помощи детям, где Надежда Алексеевна провела содержательную профилактическую беседу по правовой ответственности несовершеннолетних, рассказала учащимся об их правах и обязанностях, о нормах нравственного поведения, о том, как разрешить конфликты мирным путем и куда обратиться в трудной жизненной ситуации.

- Всероссийская акция «День правовой помощи детям».

- тематическая встреча по приобретению навыков информационной безопасности, организованную Городским молодежным центром. Цель данной встречи - формирование навыков информационной безопасности у учащихся. В ходе мероприятия был сделан обзор видов информационной безопасности, путей передачи несанкционированных файлов, проведена викторина на тему "Информационная безопасность".

- В целях активизации профилактической работы, направленной на снижение рисков травматизма несовершеннолетних при пожарах на территории городского округа Сухой Лог с 01 по 09 декабря 2022 года проводилась муниципальная Неделя пожарной безопасности.

- В рамках профилактического мероприятия "Горка" с учащимися МАОУ СОШ №7 инспектором по пропаганде ОГИБДД ОМВД России по г Сухой Лог Т.Н. Смирновой были проведены беседы о безопасности на улицах и дорогах в зимний период.

- С целью создания условий для привлечения внимания учащихся к актуальной социальной проблеме мобильной зависимости сегодня в 9 -х классах МАОУ СОШ №7 прошла тематическая беседа «Мобильная зависимость»,

- квест по пожарной безопасности, подготовленный специалистами ВДПО и д/к "Кристалл", 117-я пожарно-спасательная часть и Комплексный Центр социального обслуживания населения Сухоложского района.

- В рамках Единого дня профилактики с целью профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, пропаганды правовых знаний и формирование навыков самостоятельного принятия ответственного решения вчера инспектор ОДН Тимухина Н.Н. провела беседы с учащимися МАОУ СОШ №7. В ходе беседы ребятам были разъяснены понятия «правонарушение» и «преступление», их виды. Рассмотрены основания для постановки несовершеннолетних на профилактический учет в ОДН ОМВД, возраст, с которого наступает ответственность несовершеннолетних за противоправные действия. Кроме

того, инспектор ОДН коснулась темы соблюдения комендантского часа, вреда потребления табачных изделий и курительных смесей, алкогольных напитков и наркотических средств.

- интеллектуально - спортивный квест "Школа безопасности", в рамках Всемирного дня гражданской обороны

- С целью профилактики детского дорожно-транспортного травматизма с учащимися 6 и 8 классов МАОУ СОШ №7 инспектор по пропаганде Смирнова Т.Н. провела профилактические беседы. В ходе встречи инспектор ГИБДД рассказала учащимся о том, как правильно вести себя на дорогах, предотвращать катание детей с горок, съезд с которых выходит на проезжую часть, уделила внимание световозвращающим элементам на одежде. Особо отметила, что использование наушников с музыкой и мобильного телефона недопустимо при переходе проезжей части дороги. Кроме того выразила надежду, что понимание опасности при нахождении на проезжей части детьми-пешеходами позволит снизить дорожно-транспортный травматизм

- В целях повышения эффективности профилактической работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, формирования правосознания граждан и воспитания активной гражданской позиции по вопросам предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, формирования норм безопасности жизнедеятельности в период с 10 по 14 апреля 2023 года проводится акция «Единый день профилактики». Старшие следователи СО ОМВД России по городу Сухой Лог майоры юстиции Пупышева О. С и Тимофеева О. Л. рассказали школьникам с какого возраста и за какие виды правонарушений и преступлений наступает уголовная и административная ответственность. Особое внимание было уделено преступлениям, связанным с хищением денежных средств с банковской карты. Сотрудники ОМВД рассказали о вреде: сниффинга, СНЮСа, спайсов, вейпов и других синтетических веществах, которые опасны для здоровья. Также напомнили учащимся о соблюдении комендантского часа, профилактике самовольных уходов, важности правил пользования соцсетями для обеспечения их информационной безопасности в сети Интернет.

- студенты Сухоложского медицинского колледжа с девятиклассниками школы провели беседу «Профилактика и преодоление стресса». Она прошла под девизом «Управляй своим настроением, ибо оно будет управлять, повелевать тобой». Цель мероприятия: определить понятие и причины стресса, понятие страха, устойчивость организма к стрессу, пути выхода из стрессовых ситуаций.

- В преддверии Дня пожарной охраны в МАОУ СОШ №7 состоялся Всероссийский открытый урок по основам безопасности жизнедеятельности. В ходе открытого урока инспектор ОНД ИПР Г О Сухой Лог и Богданович Батенев Н Г., и дознаватель ОНД ИПР г о. Сухой Лог и Богданович Байгазин А.Р. напомнили учащимся 8-х классов о правилах пожарной безопасности, поведения в природной среде, в том числе на водных объектах, действия при возникновении или угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, напомнили о действующем особом противопожарном режиме в районе, а также довели информацию об ответственности за нарушения требований пожарной безопасности.

- 28 апреля 2023 года с целью формирования безопасного поведения детей на дорогах, предупреждения дорожно- транспортного травматизма посредством учебных лабораторий и оборудования образовательного центра «Точка роста» МАОУ СОШ №7 состоялась муниципальная квест - игра по правилам дорожного движения «Юные пешеходы» для обучающихся 1-2 классов образовательных учреждений городского округа Сухой Лог.

Важную роль в профилактике безнадзорности и правонарушений играет индивидуальная работа с детьми «группы риска». Работа с ними строится на основе индивидуальной программы реабилитации и адаптации несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении. Семьи данных учащихся посещаются классным руководителем, социальным педагогом, школьным психологом. Разработаны программы психолого- педагогического сопровождения, учителями- предметниками учитываются индивидуальные особенности детей, при необходимости учебные программы корректируются, проводятся индивидуальные дополнительные занятия. Ежедневно отслеживается успеваемость, посещаемость школы данными детьми, информация передается родителям (законным представителям). С детьми проводятся беседы профилактического характера, школьный психолог ведет работу согласно графику работы, проводятся тренинги, беседы по выстраиванию взаимоотношений «ученик - ученик», «ученик-учитель», «ученик-родитель», формированию законопослушного поведения, «Я-концепции», развитию эмоционально-волевой сферы. В течении учебного года с категорией обучающихся «группы риска» и их семьями проводилась профилактическая работа социальным педагогом по индивидуальному плану коррекции поведения обучающегося с привлечением специалистов систем профилактики, педагога-психолога, администрации школы в зависимости от сложности решения

проблемной ситуации, с учетом индивидуальных особенностей развития ребенка, который включает в себя следующие мероприятия:

- посещение на дому с целью контроля над подростками, их занятостью в свободное время, в каникулярное время, подготовкой к урокам;
- изучение особенностей развития личности подростков, индивидуальная работа с детьми педагогом- психологом;
- социально- психолого-педагогическое консультирование родителей, учителей- предметников, с целью выработки подходов к воспитанию.
- связь со специалистами, занимающимися вопросами социализации личности с целью создания условий для обучения и развития;
- вовлечение во внеклассную и внеурочную деятельность в школе, в занятия в кружках и спортивных секциях.

Данные учащиеся по возможности были вовлечены во все классные и общешкольные мероприятия, такие как: классные часы «День солидарности в борьбе с терроризмом», мероприятия в рамках Всемирного дня трезвости, День здоровья, мероприятия в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям, тематические уроки «Имя твое неизвестно, подвиг твой бессмертен», Уроки мужества, посвященные Дню снятия блокады Ленинграда, мероприятия в рамках Недели психологии, Уроки мужества в рамках Дня Защитников Отечества, открытые уроки по основам безопасности жизнедеятельности, Дню пожарной охраны, День Защиты детей , мероприятия, посвященные Дню Победы, социально-значимую деятельность: областная добровольческая акция «10 000 добрых дел», благотворительная акция «Новый год – в каждый дом!», мероприятия в рамках благотворительной акции «Весенняя неделя добра» (субботник, акция «Накорми бездомное животное», «Сдай макулатуру-сохрани дерево»). Также учащиеся «группы риска» принимают активное участие в реализации Плана мероприятий на 2022 – 2023 год по работе с несовершеннолетними, состоящими на учёте в ОМВД «Профилактический десант».

В 2022-2023 учебном году учащиеся МАОУ СОШ №7 приняли участие в СПТ, направленном на профилактику незаконного потребления наркотиков и мероприятий мотивационного воздействия, направленных на минимизацию отказов от участия в тестировании и прохождении медицинских осмотров. Общее кол-во обучающихся, подлежащих тестированию- 344 человек (7-11 класс), кол-во обучающихся прошедших тестирование- 344 человек (100%). По результатам СПТ, профилактическому медицинскому осмотру подлежало 48 человек, прошло 100 % учащихся.

Важным фактором профилактики правонарушений является работа Совета профилактики, на заседаниях рассматриваются такие вопросы как утверждение плана работы на год, уточнение списка детей стоящих на внутришкольном учёте , занятость обучающихся «группы риска», а также индивидуальная работа с обучающимися, склонными к совершению правонарушений или находящимися в трудной жизненной ситуации, о результатах профилактической работы с детьми «группы риска», с детьми, состоящими на учете ПДН и ВШУ. В течении учебного года проведены 10 плановых и 1 внеплановое заседание Совета профилактики.

Работа с родителями ведется так же индивидуально, классные руководители, социальный педагог, школьные психологи проводят встречи, беседы, на которых дают советы и рекомендации. Администрация образовательного учреждения отслеживает выполнение рекомендаций, при необходимости данная работа корректируется. Кроме того, семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации оказывается материальная помощь вещами, обувью, канцелярскими товарами. На родительских собраниях, проводимых 1 раз в четверть (октябрь 2022 г) "Индикаторы суицидального риска в подростковой среде", «Безопасность в сети интернет» (декабрь 2022 г), «Профилактика деструктивного поведения несовершеннолетних» (март 2023 г), «Летняя занятость несовершеннолетних» (май 2023 г)., ежемесячно в школьных группах социальных сетей ВК,ОД для родителей и учащихся размещены памятки, буклеты по профилактике самовольных уходов, профилактике правонарушений несовершеннолетних, об ответственности родителей. В 2022-2023 учебном году родителям были предложены онлайн - собрания, видеоконференции, организованные СОРК:

- 06.09.2022 г на тему "Профилактика терроризма и экстремизма в детской и подростковой среде".
- 26.10 2022 года на тему: "Безопасность детей: продолжаем разговор с родителями".
- 21.12 2022 года на тему "Безопасность детей в зимний период".
- 15.05. 2023 года на тему: "Безопасность детей на дороге».

В рамках массовой работы с обучающимися классными руководителями используются различные формы и методы профилактической работы с учащимися: ежемесячный мониторинг социальных сетей учащихся; индивидуальные и коллективные профилактические беседы с подростками; вовлечение подростков в общественно-значимую деятельность через реализацию воспитательно-образовательных программ и проектов; вовлечение учащихся в систему объединений дополнительного образования с целью организации занятости в свободное время. В нашем образовательном учреждении функционируют 19 объединений и секций дополнительного образования и учащиеся, состоящие на различных видах учетов вовлечены в данный вид деятельности. Надо отметить, что все учащиеся «группы риска» (100%) вовлечены во внеурочную деятельность. Школа осуществляет свои возможности в решении проблем занятости подростков и детей в следующих направлениях деятельности:

1. Включение в учебный план школы учебных дисциплин, развивающих способности учащихся, строить продуктивные отношения с окружающими людьми и социальными институтами (ООП ВД «Социальная безопасность»).

2. Приобщение ребенка к культуре общества через внеклассную работу, посещение школьных кружков и секций.

3. Индивидуальное развитие ребенка через систему индивидуально-групповые занятия в рамках ООП ВД «Обучение жизненным навыкам и приобретение опыта их использования».

4. Творческое развитие личности каждого учащегося.

Важную роль в данной работе играет работа школьной службы примирения. Деятельность службы строится на следующих принципах: добровольность, конфиденциальность, нейтральность. Работа ШСП строится в соответствии с планом работы и в данном учебном году проведены следующие мероприятия: выпущен школьный буклет о работе ШСП, информация о ШСП размещена на сайте школы и в группах социальных сетей; проведен практикум для классных руководителей «Взаимодействие учителя и учащегося, как фактор создания комфортных условий образовательного процесса», проведены классные часы в 1-х, 5-х классах «Психологические игры на сплоченность», в 6-8-х классах на тему «Мир эмоций. Понимаем ли мы друг друга». С целью создания условий для реализации мероприятий, обеспечивающих формирование стрессоустойчивости учащихся, а также формированию благоприятного психологического климата в школьном коллективе, в октябре в МАОУ СОШ №7 прошла Неделя психологии. Всю неделю учащиеся принимали участие в «большой» психологической игре, которая расширяла их жизненное пространство. С 13 по 17 февраля в МАОУ СОШ №7 прошла Неделя психологии с целью сплочения коллектива школы, формирования позитивного отношения к школьной жизни учащихся. Приняли участие в муниципальной квест-игре «Как приручить дракона». Цель Квеста - гармонизация отношений подростков с родителями и создание условий для осознания обучающимися общечеловеческих ценностей. В феврале-марте 2023 года проведён мониторинг (социологическое исследование в виде анонимного анкетирования) по выявлению фактов буллинга в отношении обучающихся. Результат:

доля обучающихся с высоким уровнем буллинга (травли) уровня ООО – 0%
доля обучающихся с высоким уровнем буллинга (травли) уровня СОО – 27%

доля обучающихся с высоким уровнем буллинга (травли) уровня НОО – 5,8% (в основном преобладает вербальный буллинг)

В части работы с педагогическим коллективом проводятся педагогические советы и консилиумы. На совещаниях при директоре рассматривались следующие вопросы: мониторинг социальных сетей обучающихся, предупреждение неуспеваемости школьников; выработка системы мер и методов работы, направленных на предупреждение неуспеваемости обучающихся; занятость обучающихся «группы риска» в работе кружков и секций, комплексная безопасность детей.

Положительный аспект: в школе созданы все условия по профилактике правонарушений несовершеннолетних (работа специалистов, оказание различного вида помощи - психологической, социальной, правовой), в работе с подростками используются различные формы и методы профилактической работы: проведение индивидуальных бесед и групповых бесед, консультации с учащимися, их родителями, профилактические акции, проведение обследования жилищно-бытовых условий учащихся, состоящих на разных видах учёта.

Проблемное поле.

- недостаточное понимание проблемы безнадзорности со стороны педагогов, которые являются связующим звеном между учащимися и социальным педагогом, вследствие чего происходит затягивание решения проблемной ситуации;

- недостаточное понимание некоторых родителей доли ответственности за воспитание и обучение своих детей;
- труднопреодолимое негативное влияние СМИ, социальных сетей;
- низкая правовая культура и отрицательный пример взрослых.
- выявлены факты буллинга (травли) среди обучающихся школы.

Пути решения:

1. Продолжить работу по формированию навыков безопасной жизнедеятельности.
2. Продолжить осуществление системы профилактических мер деструктивного поведения детей и подростков.
3. Анализировать и распространять лучшие практики, технологии и методы профилактики, используемые в сфере правонарушений несовершеннолетних.
4. Разработать и реализовать в следующем учебном году методические мероприятия для педагогов, направленные на выработку и реализацию действий, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.
5. Осуществление делового партнерства по работе с семьями «социального риска» и детьми «группы риска» с ТКДН и ЗП, ПДН ОМВД, отделом опеки и попечительства, органами социальной защиты населения.

Качество реализации социального партнерства в воспитательном процессе (в рамках модуля «Социальное партнерство»)

Социальное партнёрство сегодня – неотъемлемая часть работы нашей школы. Современное социальное партнёрство помогает решать образовательные и воспитательные задачи и поэтому выстраивается в соответствии с целями и задачами Программы развития школы. Социальное партнерство должно быть осознанное, добровольное, взаимовыгодное, целенаправленное.

Целью социального партнерства является воспитание успешной, гармонично развитой, социокультурной, самореализованной личности обучающегося.

В целях повышения эффективности воспитательного процесса определены направления воспитания и социализации обучающихся, а также организовано взаимодействие школы с учреждениями образовательной, профориентационной, культурной, профилактической, спортивно-оздоровительной направленности.

Анализ реализации социального партнерства школы с учреждениями и организациями городского округа Сухой Лог показал следующие результаты:

-Городской молодежный центр: совершенствование лидерских и организаторских качеств школьников через активное участие в акциях и мероприятиях, профилактика вредных привычек.

-Сухоложский историко-краеведческий музей: приобщение школьников к ценностям культуры и прошлого, истории родного края, страны через проведение музейных уроков, экскурсий;

-Детская музыкальная школа, д/к Кристалл : формирование песенного, актерского мастерства, обогащение духовного мира;

-Детская юношеская спортивная школа: формирование ЗОЖ, систематическое занятие спортом, профессиональное самоопределение, развитие индивидуальных способностей

-МАОУ ДО ЦДО, учебные заведения городского округа: : формирование у школьников опыта самостоятельного действия, навыков самообразования;

-Центральная городская библиотека: обеспечение доступа к информационным ресурсам, повышение уровня читательской и информационной грамотности;

Рекомендация:

Классным руководителям, учителям-предметникам с целью максимально успешной социализации учащихся широко внедрять возможности использования условий для выявления и развития способностей учащихся через различные механизмы воздействия: активное участие в мероприятиях, организованных социальными партнерами.

Вариативные модули: «Детские общественные объединения. Волонтерство», «Экскурсии, походы», «Школьные медиа», «Школа – территория здоровья», «Школьный музей».

Качество существующего в школе ученического самоуправления

(реализация модуля «Детские общественные объединения. Волонтерство»)

Действующие на базе школы детские общественные объединения – это добровольные, самоуправляемые, некоммерческие формирования, созданные по инициативе детей и взрослых, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

В школе осуществляют деятельность следующие общественные объединения:

- *Совет старшеклассников (50 человек)*. В течение учебного года в школе функционировал Совет старшеклассников – орган школьного ученического самоуправления, который участвует в планировании общешкольных дел и их организации, а также осуществляет контроль деятельности органов самоуправления

2

-11-х

классов.

Школьное ученическое самоуправление осуществлялось через работу направлений: наука и образование; культура и досуг; здравоохранение и спорт; труд и забота; информация; правопорядок. Совет старшеклассников работал в соответствии с Планом работы на год под руководством руководителя Совета старшеклассников и советника по воспитанию. В течение года регулярно проводились заседания, в рамках которых осуществлялись:

- подготовка и планирование ключевых школьных дел;

- рассмотрение вопросов успеваемости, посещаемости, дисциплины;

- организация дежурства по школе и классам;

- профилактика правонарушений, ЗОЖ

Совместными усилиями советника директора по ВР и Совета старшеклассников проведены такие значимые мероприятия, как: муниципальный конкурс молодёжных инициатив – 2022, новогодняя сказка «Морозко», практическая конференция для учащихся 8-9 классов «Школа лидера», участие в дискуссионном клубе «Современный взгляд на войну в Афганистане», муниципальной акции «Обелиск», муниципальный конкурс "The Best Team-2023", муниципальная Стратегическая сессия "Город. Парк. Семья", муниципальный конкурс среди молодежи «Объединимся, чтобы победить» номинация плакат на тему «Цвета Родины».

- *«Дружина юных пожарных» (20 человек)*, цель объединения – развитие культуры безопасности и навыков безопасного поведения, изучение элементарных правил при пожаре. Значимые мероприятия : Неделя пожарной безопасности

- *«Юные инспектора движения» (20 человек)*, цель объединения – формирование у школьников устойчивых навыков безопасного поведения на улицах и дорогах города. Значимые мероприятия: в рамках профилактического мероприятия «Внимание-дети!» отряд ЮИД «Светофор» (руководитель Пермякова М.Б.) провели акцию о пользе использования световозвращающих элементов и необходимости закрепления их на верхней одежде и предметах; муниципальный квест "Азбука Безопасности", конкурс социальных видеороликов на тему безопасности дорожного движения, конкурс в номинации «Организация и проведение открытого мероприятия» на тему безопасности дорожного движения, социальная акция «Письмо водителю», муниципальный слет Юных Инспекторов Дорожного Движения (Зместо)

- *ПВСК «Доблесть» (25 человек)*, целью которого является воспитание патриотизма и гордости за Отечество, уважение к истории страны, осознание учащимися своего долга по защите России. Значимые мероприятия: Муниципальные соревнования по пулевой стрельбе среди учащихся и студентов ОУ, посвященных Дню воинской славы России – снятию блокады Ленинграда, смотр юнармейских отрядов, соревнования по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог.

- *Волонтерский отряд «Я-волонтер» (20 человек)*, который осуществляет волонтерскую деятельность по различным направлениям: профилактическое, культурно- просветительское, волонтерское. Значимые мероприятия: акция «Трезво жить – век не тужить», реализация муниципального проекта «Молодежь – за безопасный город», проекта «Танцуй ради жизни».

- *Школьный спортивный клуб (60 чел)*, который осуществляет вовлечение обучающихся в занятия физической культуры спорта, развития и популяризации школьного спорта. Значимые мероприятия: Первенство по футболу «Футбольная страна - 2022», Соревнования по волейболу, Первенство по баскетболу, Турнир «КЭС БАСКЕТ».

В 2020 г. в МАОУ СОШ №7 открыто первичное отделение РДШ, которое функционировало в этом учебном году под руководством советника по воспитанию. На уровне школы первичное отделение РДШ решает задачи содержательной, организационной, информационной и личностно- ориентированной

направленности. В этом учебном году школьное отделение РДШ пополнилось новыми членами, сегодня в нашей команде насчитывается 58 человек (6% от общего числа учащихся).

-01.03.2023 г в МАОУ СОШ №7 зарегистрировано первичное отделение РДДМ «Движение первых». Определены направления: культура и искусство «Создавай и вдохновляй», спорт «Достигай и побеждай», волонтерство и добровольчество «Благо твори», патриотизм и историческая память «Служи Отечеству», медиа и коммуникация «Расскажи о главном», здоровый образ жизни «Будь здоров», экология и охрана природы «Береги планету», туризм и путешествия «Открывай страну». В мероприятия вовлечены 100 обучающихся (10%)

Не смотря на видимые результаты, работа органов школьного самоуправления на общешкольном уровне носит пока больше эпизодический характер и не дает желаемых результатов. Дальше Актива старшекласников, а именно работа органов самоуправления

по классам движется с трудом. Большинству ребят не хватает самостоятельности в проявлении инициативы, принятии решения и его реализации в интересах коллектива и организации. Необходима более системная работа. Причинами этого считаю: низкую мотивацию детей; недостаточное взаимодействие между всеми участниками школьного самоуправления, вне зависимости от возраста и класса; хорошо налаженную системную работу педагогических классов, которая фактически ученического самоуправления и дает возможность обходиться без этого структурного подразделения; а так же работу по 5-ти дневной рабочей неделе, достаточное количество классов, учащихся во вторую смену и связанных с этим сложности во взаимодействии учащихся, организации и проведении мероприятий.

Положительный аспект:

1. Вовлечение 100% учащихся в мероприятия общественных объединений.
2. Сохранение широкого спектра выбора мероприятий для участия в мероприятиях творческой, спортивной, интеллектуальной направленности.

Проблемное поле:

1. Выявлены классы, в которых ученическое самоуправление осуществляется не на должном уровне.

Пути решения

1. продолжать развитие самоуправления в классах, повышать мотивацию у детей через систему поощрений;
2. продолжать внедрение системы обучения активистов, которая обеспечит преемственность поколений.
3. Продолжить вовлекать учащихся (в т.ч. учащихся, состоящих на различных видах учёта, детей ОВЗ) в активную школьную жизнь через деятельность детских организаций.
4. Развивать деятельность первичного отделения РДДМ «Движение первых» по направлениям, привлекая обучающихся, состоящих на различных видах учета.

Модуль «Экскурсии, экспедиции, походы

Экскурсии, экспедиции, походы помогают школьнику расширить свой кругозор, получить новые знания об окружающей его социальной, культурной, природной среде, научиться уважительно и бережно относиться к ней, приобрести важный опыт социально одобряемого поведения в различных внешкольных ситуациях. На экскурсиях, в экспедициях, в походах создаются благоприятные условия для воспитания у подростков самостоятельности и ответственности, формирования у них навыков самообслуживающего труда, обучения рациональному использованию своего времени, сил, имущества. Эти воспитательные возможности реализуются в рамках следующих видов и форм деятельности:

- Всероссийских проектов РДШ «Школьный музей» и «Прогулки по стране»;
- экскурсии в школьный музей;
- экскурсии в Сухоложский историко-краеведческий музей, музей Огнеупорного завода, завода «Сухоложскцемент», клуба Моряков и др.
- экскурсии-поездки в музеи Свердловской области и г Екатеринбург;
- вахты - памяти, организуемые кружком «Школьный музей» и волонтерским отрядом «Я-волонтер»;
- школьный турслет с участием команд, сформированных из педагогов, детей и родителей школьников, включающий в себя, например: соревнование по технике пешеходного туризма, соревнование по спортивному ориентированию, конкурс на лучшую топографическую съемку местности,

конкурс знатоков лекарственных растений, конкурс туристской кухни, конкурс туристской песни, конкурс благоустройства командных биваков, комбинированную эстафету;

- клубы выходного дня (Лебединое озеро, Шатский водопад)

Ежегодно классные руководители планируют экскурсионные поездки классов. Это позволяет не только хорошо отдохнуть, получить новые знания и эмоции, но и способствует сплочению коллективов. В этом году с участием школы во Всероссийском культурном проекте «Пушкинская карта», учащиеся школы значительно увеличили свои возможности побывать на различных музейных и театральных площадках страны. Пушкинскую карту имеют 89% обучающихся школы.

Модуль «Школьные медиа»

Цель школьных медиа (совместно создаваемых школьниками и педагогами средств распространения текстовой, аудио и видео информации) – развитие коммуникативной культуры школьников, формирование навыков общения и сотрудничества, поддержка творческой самореализации учащихся.

Воспитательный потенциал школьных медиа реализуется в МАОУ СОШ №7 в рамках следующих видов и форм деятельности:

- разновозрастный редакционный совет подростков из кружка «Юный журналист» и консультирующих их взрослых, целью которого является освещение (через школьную газету и т) наиболее интересных моментов жизни школы, популяризация общешкольных ключевых дел, кружков, деятельности органов ученического самоуправления; школьная газета «Три этажа», на страницах которой организуются конкурсы рассказов, поэтических произведений, сказок, репортажей и научно-популярных статей; проводятся круглые столы с обсуждением значимых учебных, социальных, нравственных проблем;
- школьный медиациентр – созданная из заинтересованных добровольцев группа информационно-технической поддержки школьных мероприятий, осуществляющая видеосъемку и мультимедийное сопровождение школьных праздников, фестивалей, конкурсов, капустников, вечеров, дискотек;
- официальный сайт школы: <https://xn---7sbbne7ahev6fzb2b.xn--plai/>
- школьные интернет-группы «МАОУ СОШ №7 г. Сухой Лог» в социальных сетях ОК <https://ok.ru/school7.slog> и ВК <https://vk.com/school7.slog> - разновозрастное сообщество школьников и педагогов, поддерживающее интернет-сайт школы и соответствующую группу в социальных сетях с целью освещения деятельности образовательной организации в информационном пространстве, привлечения внимания общественности к школе;
- площадки, на которой детьми, учителями и родителями могли бы открыто обсуждаться значимые для школы вопросы;
- родительские группы в мессенджерах.

Модуль «Школа- территория здоровья»

Основной целью формирования у обучающихся здорового и безопасного образа жизни является формирование у обучающихся МАОУ СОШ № 7 ценностного отношения к собственному здоровью и собственной безопасности, основанного на знании своих потребностей, особенностей развития, и выработанного в процессе занятий, индивидуального способа здорового образа жизни. Деятельность МАОУ СОШ № 7 по формированию у обучающихся экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни, формированию личных убеждений, качеств и привычек, способствующих снижению риска здоровью в повседневной жизни включает несколько направлений: организация физкультурно-спортивной и оздоровительной работы, организация просветительской и методической работы, профилактическая работа с участниками образовательного процесса, разработка и осуществление комплекса мероприятий по профилактике правонарушений, алкоголизма, наркомании, токсикомании, осуществление систематической работы с обучающимися «группы риска».

Для реализации спортивно-оздоровительного направления в школе есть все условия: материально – технические, кадровые, тесное сотрудничество с учреждениями здравоохранения. Есть 2 спортивных зала, которые оборудованы необходимым спортивным инвентарем. Работает столовая, медицинский кабинет. Соблюдается воздушно-тепловой режим, освещение, режим проветривания и влажности в аудиториях, озеленение территории школы. Предусмотрено создание полноценной

безбарьерной среды для детей- инвалидов, обеспечение их права на получение образования и полноценное участие в общественной жизни. Немаловажную роль в оздоровлении детей играет питание. Для обучающихся школы организовано горячее питание. Урочная и внеурочная деятельность организуется на основе применения элементов современных здоровьесберегающих образовательных технологий. В школе проводится психопрофилактическая работа, направленная на повышение степени устойчивости при стрессовых ситуациях. Для коррективы поведения учащихся разработаны и используются социально-психологические тренинги:

- «Жизнь без правонарушений»;
- «Давайте жить без наказаний»;
- «Виды ответственности»;
- «Преступление и наказание»;
- «Закон на страже твоих прав»;
- «Правовая оценка современных неформальных молодежных движений»;
- «Как формируется зависимость от никотина»;
- «Учусь сопротивляться давлению»;

Наличие занятий здоровьесберегающего блока в перечне занятий внеурочной деятельности и дополнительного образования:

- Спортивный клуб "Исполин" («Легкая атлетика», «Баскетбол», «Волейбол»)

- «Юный олимпиец», «Здоровое поколение»

В образовательной деятельности используются фильмы и электронные учебные презентации по проблемам здоровьесбережения. Организация научно-исследовательской деятельности обучающихся по проблемам здоровьесбережения. Система физкультурно-оздоровительной работы в школе направлена на обеспечение рациональной организации двигательного режима обучающихся, нормального физического развития и двигательной подготовленности обучающихся всех возрастов, повышение адаптивных возможностей организма, сохранение и укрепление здоровья обучающихся и формирование культуры здоровья. Сложившаяся система включает:

- полноценную и эффективную работу с обучающимися всех групп здоровья (на уроках физкультуры, в секциях и т. п.);
- рациональную и соответствующую организацию уроков физической культуры и занятий активно-двигательного характера на ступени начального общего образования;
- организацию динамических перемен, физкультминуток на уроках, способствующих эмоциональной разгрузке и повышению двигательной активности;
- организацию работы спортивных секций и создание условий для их эффективного функционирования;
- регулярное проведение спортивно-оздоровительных мероприятий

(дней Здоровья, соревнований, олимпиад, походов и т. п.).

В МАОУ СОШ №7 проводится контроль по развитию физкультурного комплекса ГТО, был усилен контроль за подготовкой выполнения учащимися массовых спортивных разрядов.

Спортивно-оздоровительная работа продолжалась и в каникулярное летнее время в рамках работы оздоровительного лагеря «Семерочка».

Систематически проводилась диагностика по изучению уровня здоровья и заболеваемости с привлечением специалистов.

Мониторинг состояния здоровья учащихся проводился через:

- медицинские осмотры специалистами городской больницы (один раз в год);
- осмотры медицинским работником школы (по графику);
- учет обратившихся за помощью к медработнику в течение дня, недели, месяца, года;

- диагностику педагога-психолога;
- медицинскую карту учащегося; карту посещаемости занятий учащимися.

В школе разработан цикл внеурочных мероприятий, которые являлись составной частью системы воспитания здоровья и здорового образа жизни. Мероприятия были организованы с целью конструирования жизненного опыта ученика, когда ребенок действовал с позиций сохранения и укрепления собственного здоровья и здоровья близких, окружающих его людей. Позиция: «Быть здоровым и пропагандировать здоровье, здоровый образ жизни» - главный подход в проведении внеурочных мероприятий в школе. Аксиомой таких мероприятий являлось воспитание личности как результат саморазвития человека, определенных взглядов, сбалансированного мировоззрения с присущей системой ценности здоровья и здорового образа жизни.

При организации учебного процесса соблюдаются гигиенические нормы и требования к организации и объему учебной и внеучебной нагрузки обучающихся. Широко применяются здоровьесберегающие технологии (проблемное обучение, проектное обучение, дифференцированное обучение, развивающее обучение, игровые технологии). Обеспечивается оптимальный режим двигательной активности обучающихся (снятие перегрузки, чередование труда и отдыха). Соблюдается СанПиН и правила охраны труда. Обеспечивается режим проветривания учебных классов, коридоров. Осуществляется контроль за двигательной активностью детей. На уроках регулярно проводятся физкультминутки, гимнастика для глаз, динамические паузы.

Наличие дисциплин здоровьесберегающего блока в учебном плане ОО: окружающий мир, физическая культура, ОБЖ, биология. В рамках учебного предмета «Физическая культура» формируется антидопинговое мировоззрение обучающихся.

Классными руководителями в соответствии с календарным планом общешкольных мероприятий и планами работы с классом запланированы и в течение года проводились тематические классные часы: «Вредные привычки» (5-7 кл.), «Режим дня» (3 кл.), «Ещё раз о здоровье», «Нет вредным привычкам» (6 кл.), «Школа жизненных навыков» (8 кл.), «Твоё здоровье», «Основы здорового образа жизни» (7 кл.), «Школа безопасности. Будьте внимательны и осторожны», «День борьбы со СПИДом. Зависимость от ПАВ», «Здоровье и выбор профессии» (9 кл.), «ЕГЭ: как противостоять стрессу?» (11 кл.) и др.

Для обучающихся школы оформлен и постоянно обновляется Уголок здоровья: «Здоровый образ жизни», «Переносчики инфекций», «Инфекционные болезни человека», «Туберкулез – причины и последствия», «Здоровое питание», «Профилактика гриппа» и др.

В школе стали традицией походы в лес совместно с родителями, осенний туристический слет, Дни здоровья. Самым главным событием в школе стал традиционный День защиты детей, где для учащихся проводится эвакуация, а затем эстафеты и игры «Безопасное колесо», «Основы безопасности жизнедеятельности». Педагоги физической культуры каждый год стараются разнообразить форму проведения спортивных декад «За здоровый образ жизни»: проводят диспуты, выпускают буклеты, плакаты, а также проводят конкурс видеоклипов, акции по ЗОЖ, Весёлые старты и др.

Так, в преддверии Дня трезвости учащиеся 8Г класса МАОУ СОШ №7 приняли участие в акции «Трезво жить – век не тужить», организованной ГМЦ;

- С целью создания благоприятных условий для привлечения детей к систематическим занятиям физической культурой и спортом, пропаганды здорового образа жизни провели День здоровья, в рамках которого прошел школьный этап Всероссийского дня бега "Кросс наций".

- С целью популяризации и пропаганды здорового образа жизни. обучающиеся начальных классов присоединились к акции «Волна здоровья»

- для учащихся 8-х классов был проведен мастер-класс по оказанию первой медицинской помощи.

- обучающиеся 8-х классов приняли участие в муниципальной акции «Борьба с вредными зависимостями», организованной специалистами ДК «Кристалл».

- с целью повышение уровня информированности всех заинтересованных сторон о значимости здорового питания, особенно в школьном возрасте, содействие созданию условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся в школах учащиеся МАОУ СОШ №7 приняли участие во Всероссийской неделе здорового питания

- учащиеся 8-х классов МАОУ СОШ №7 приняли участие в муниципальной акции "Здоровый образ жизни", которую провели специалисты д/к ДК "Кристалл". Мероприятие было посвящено самомотивации и правильному выбору своей цели в жизни.

- в рамках Недели профилактики употребления наркотических средств в МАОУ СОШ №7 школьным медиком Кузьминой И.А. проведены тематические беседы «Правда о наркотиках».
- В рамках реализации запланированных мероприятий антинаркотической акции «Сообщи, где торгуют смертью!» в школе были проведены тематические беседы «За здоровый образ жизни», «Береги себя», «Мой жизненный выбор», «Сам себе враг? Стоп! Наркотики».
- приняли участие в конкурсno- познавательной программе "Стиль жизни - ЗДОРОВЬЕ!", приуроченной ко Всемирному дню здоровья и организованной специалистами ГМЦ.
- приняли участие в профилактической игре "Школа выживания среди соблазнов", организованной Городским молодежным центром.
- приняли участие в молодежном пикнике, в рамках Всемирного дня отказа от курения. Активно вовлекались в профилактическую работу с детьми родители (законные представители, общественные организации).

Модуль «Школьный музей»

Школьный музей играет огромную роль в воспитании у подрастающего поколения таких качеств, как гражданственность и патриотизм, способствует развитию их гражданской компетентности, самостоятельности. Главное, что дает школьный музей - это духовное, нравственное воспитание, чего так не хватает сегодня, учит не быть «Иваном, не помнящим родства», любить свои корни, Родину, гордиться подвигами своих земляков и брать с них пример. Центром реализации такой системы стало создание в школе музея «История школы №7», который является незаменимым помощником в патриотическом воспитании подрастающих граждан страны, так как решает задачи формирования нравственно-патриотического сознания. Музей «История школы №7», сохранивший подлинный мир предметной культуры ушедшего поколения, стал важнейшим источником познаний прошлого школы, погружением учащихся в атмосферу школьной жизни бывших выпускников, в историю родной школы, родного города и края. ООП ДО «Школьный музей», под руководством Лугвиной И.А. объединила в своих кругах учащихся, которым нравится изучать историю своей Малой Родины. Ребята с удовольствием проводят экскурсии по школьному музею, работают с сайтом школьного музея, а также ведут активную поисковую деятельность, ежегодно принимают участие в муниципальной акции «Обелиск», проводя митинги у школьного обелиска к памятным датам. Так, активисты музея приняли участие в VIII муниципальной краеведческой игре и стали ПОБЕДИТЕЛЯМИ в номинации "Военная доблесть Урала"; стали призерами Муниципального краеведческого конкурса-форума «Уральский характер», стали призерами муниципального конкурса музеев в номинация «Поисково-собираТЕЛЬская деятельность», «Виртуальный выставочно -исследовательский проект». Школьный музей – это замечательное средство воспитания учащихся и модуль «Школьный музей» очень органично вписался в программу воспитательной работы нашей школы.

Таким образом, воспитательные события, дела и мероприятия реализуются в соответствии с Рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы, а также планами ВР классных руководителей.

Раздел 2 Показатели деятельности организации

ИНФОРМАЦИЯ о показателях деятельности Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 7»

Полное наименование образовательной организации (согласно Уставу)	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»
Образовательная организация имеет филиалы и или/структурные подразделения	нет
Наименование структурных подразделений	нет
Реквизиты лицензии (орган, выдавший лицензию, номер лицензии, серия, номер бланка, начало периода действия; окончание периода действия)	Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, № 14602 от 18 января 2012 года, Серия № 66Л01 № 0003967, бессрочно
Реквизиты свидетельства о государственной аккредитации (орган, выдавший свидетельство; номер свидетельства о государственной аккредитации, серия, номер бланка; начало периода действия; окончание периода действия)	Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, № 8373 от 26 мая 2015 года, Серия 66А01 № 0001689 срок действия до 31 мая 2025 года
Реализуемые образовательные программы в соответствии с лицензией (перечислить)	Начальное общее образование Основное общее образование Среднее общее образование Дополнительное образование детей и взрослых

№ п/п	Показатели	Единица измерения		
		2021	2022	2023
1.	Образовательная деятельность			
1.1.	Общая численность обучающихся	1010	1020	1033
1.2.	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	427	436	448
1.3.	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	530	530	535
1.4.	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	53	50	48
1.5.	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	402/ (42%)	426(42%)	454(44%)
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,04	4,02	4,43
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,00	3,57	3,43

1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71,4	77	75,3
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	59,8	71	63,6
1.10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	0/0%	0/0%
1.11.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	0/0%	5(4,8%)
1.12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 (0%)	0/0%	0/0%
1.13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 (0%)	0/0%	0(0%)
1.14.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 (0%)	0/0%	7(5,8%)
1.15.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 (0%)	0/0%	0/0%
1.16.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	5 (6%)	3 (3,5%)	7(6%)
1.17.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	7/(18%)	7(24%)	3(13%)
1.18.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, принявших участие в различных олимпиадах, конкурсах. В общей численности обучающихся	29 (100%)	50 (100%)	23 (100%)
1.19.	Численность/удельный вес численности обучающихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, том числе	12/(1%)	371 (42%)	607 (59%)

1.19.1.	Регионального уровня	0(0%)	34 (2%)	37 (4%0
1.19.2.	Федерального уровня	1 (3,4%)	337 (40%)	407 (39%)
1.19.3.	Международного уровня	0 (0%)	0 (0%)	56 (5%)
1.20.	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
1.21.	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	53(100%)	50 (100%)	48(100%)
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	1010/(100%)	1020(100%)	1033 (100%)
1.23.	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках сетевой формы реализации образовательной программы, в общей численности обучающихся	0 (0%)	0/(0%)	0/(0%)
1.24.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	51	53	52
1.25.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	45/ (88%)	47 (89%)	44(88%)
1.26.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников.	45/(88%)	47(89%)	42(84%)
1.27.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников.	6 /(12%)	6 (11%)	8 /(16%)
1.28.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников.	6/(12%)	6 (11%)	7 (14%)
1.29.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	43/(71%)	40 (80%)	39 (78)
1.29.1.	высшая	22 (43%)	21 (42%)	23
1.29.2	первая	19 (41%)	19 (38%)	16
1.29.3.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших	1 / (2%)	3 (6%)	2(4%)

	аттестацию на соответствие занимаемой должности			
1.30.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, педагогический стаж которых составляет:			
1.30.1	До 5 лет	7 / (13%)	11 (21%)	8 (16%)
1.30.2.	Свыше 30 лет	14 / (26%)	19 (38%)	22 (44%)
1.31.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников	11 / (22%)	12 (22%)	7 (14%)
1.32.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 55 лет в общей численности педагогических работников	6/(12%)	8 (15%)	8 (16%)
1.33.	Численность/удельный вес численности педагогических работников и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников.	56/(100%)	55(100%)	57 (100%)
1.34.	Численность/удельный вес численности педагогических работников и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	54/(96%)	55 (100%)	57 (100%)
1.35.	Наличие программы/плана развития кадрового потенциала общеобразовательной организации	да	да	да
2.	Инфраструктура			
2.1.	Количество компьютеров в расчете на 1 учащегося	4,9	9,6	10,1
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	2251/12	2345/13	2785/15
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да	да
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:			
2.4.1.	с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да	да
2.4.2.	с медиатекой	да	да	да

2.4.3.	оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да	да	да
2.4.4.	с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	да	да
2.4.5.	с контролируемой распечаткой бумажных материалов	да	да	да
2.5.	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2Мб/с), в общей численности обучающихся	1010/100%	1020/100%	1033/100%
2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося.	4330	4330	4330