



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Рашпилевская ул., д. 23, г. Краснодар, 350063
Тел. (861) 298-25-73, (861)298-26-00
E-mail: minobrkruban@krasnodar.ru

Руководителям муниципальных
органов управления
образованием

16.05.2022 № 47-01-13-8292/22

На № _____ от _____

**Об определении пилотных школ
для внедрения механизмов
школьного инициативного
бюджетирования**

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края по результатам проведенного совещания в режиме ВКС 17 мая 2022 г. и в целях развития школьного инициативного бюджетирования на территории Краснодарского края, направленного на вовлечение обучающихся в процесс активного и самостоятельного участия в преобразовании образовательной среды общеобразовательной организации, окружающего ее пространства и сообщества на основе использования финансово-экономических ресурсов общеобразовательной организации сообщает о сборе предложений для включения общеобразовательных организаций Краснодарского края в процесс пилотной апробации внедрения механизмов школьного инициативного бюджетирования.

Методологические подходы школьного инициативного бюджетирования описаны в представленном в приложении методическом пособии.

Для внедрения механизмов школьного инициативного бюджетирования просим внести предложения по пилотным школам, готовым принять участие в реализации данного проекта с 1 сентября 2022 г.

Информацию в виде предложений по пилотным школам необходимо заполнить по ссылке не позднее 15:00 1 июня 2022 г.:

<https://forms.yandex.ru/u/62834f1f1b445cf72194fa1a/>

Начальник
управления
общего образования



Подлинник электронного документа, подписанного
электронной подписью, хранится в системе
электронного документооборота
администрации Краснодарского края

Сертификат 747E895202F8AA2908B4DA79E4DA3A7910FB9E72
Владелец Мяснищева Елена Валерьевна
Действителен с 24.09.2021 по 24.12.2022

Е.В. Мяснищева

Колчанов Андрей Викторович
+7 (861) 298-25-82

«Научно-исследовательский финансовый институт
Министерства финансов Российской Федерации»
(НИФИ МИНФИНА РОССИИ)

В.В. ВАГИН, Н. М. ФИЛИППОВА,
М.В. КУРАКОЛОВ, Б.В. КУПРИЯНОВ

ШКОЛЬНОЕ ИНИЦИАТИВНОЕ
БЮДЖЕТИРОВАНИЕ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учебно-методическое пособие

Москва
2021

УДК 373.1.014.54
ББК 65.497.4

Ш 67

Рецензенты:

Левицкий Михаил Львович — академик-секретарь Отделения философии образования и теоретической педагогики, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор.

Косаревский Сергей Геннадьевич — директор Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ «Высшая школа экономики», кандидат психологических наук.

Голубицкий Алексей Викторович — директор МБОУ СОШ «Школа будущего», Калининград, пос. Большое Исаково.

В.В. Валин, Н.М. Филиппова, М.В. Кураколов, Б.В. Куприянов

Ш 67 Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Российской Федерации: учебно-методическое пособие / В.В. Валин, Н.М. Филиппова, М.В. Кураколов, Б.В. Куприянов — М.: Издательство ООО «Сам Полиграфист», 2021. — 52 с.: ил.

ISBN 978-5-00166-359-1

Учебно-методическое пособие включает концепцию школьного инициативного бюджетирования в общеобразовательных организациях Российской Федерации и дополнительные информационные материалы. Издание предназначено для руководителей общеобразовательных организаций, исследователей социально-экономических проблем образования, широкой научно-педагогической общественности.

УДК 373.1.014.54

ББК 65.497.4

Возрастное ограничение

12+

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-00166-359-1

© НИФИ, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям 4

Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Российской Федерации (проект концепции)

Актуальность школьного инициативного бюджетирования
для общеобразовательных организаций Российской Федерации 5

Теоретико-методологические предпосылки школьного
инициативного бюджетирования 10

Концептуальные идеи и модель школьного инициативного
бюджетирования 15

Образовательный и социальный потенциал школьного
инициативного бюджетирования 23

Основные направления реализации модели школьного
инициативного бюджетирования в общеобразовательных
организациях России 29

Дополнительные информационные материалы

Зарубежный опыт школьного партисипаторного
и ответственного опыта инициативного бюджетирования 35

Роль управляющих советов общеобразовательных
организаций в осуществлении школьного инициативного
бюджетирования 42

Список источников 47

Сведения об авторах 52

3

Массовой практики исключительно на узких задачах обучения, подготовки к сдаче Единого государственного экзамена, выполнения Всероссийских проверочных работ и т. д. В практике воспитания в общеобразовательных учреждениях обучающимся отводится роль зрителей, пассивных участников воспитательных мероприятий, инициированных педагогическими работниками [1]. Преодоление этих явлений, обеспечение условий для воспитания школьников как субъектов, способных к самостоятельному и ответственному выбору, формирование обучающихся гражданской позиции требует широкого использования потенциала ученического самоуправления на основе сотрудничества школьников с педагогами в решении задач преобразования окружающей среды. В примерной программе воспитания инициирование и поддержка ученического самоуправления определяется в качестве одной из основных задач воспитания школьников*.

Однако полноценное функционирование школьного самоуправления сдерживается ограниченностью временных ресурсов обучающихся, неготовностью взрослых делегировать полномочия в сфере управления современной школой. Свидетельством кризисных явлений в теории и практике ученического самоуправления является снижение исследовательского интереса к этим вопросам¹, характерным ракурсом анализа школьного ученического самоуправления становится его геймификация.

* Примерная программа воспитания [Электронный ресурс]. URL: <http://form.instaog.ru/>. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации «О внедрении примерной программы воспитания» от 4 августа 2020 года № ДП-1249/06. Письмо Минобрнауки от 22 октября 2015 г. № 08-1729 «О направлении методических рекомендаций».

** По данным РГБ, за последние пять лет не подготовлено ни одной диссертации по этой проблеме

В то же время введенное в массовой школе в начале 2000-х годов профильное обучение ориентировано на усиление субъектности обучающегося в учебной сфере (обучение на ступени общего среднего образования предусматривает выбор старшихклассником предметов для углубленного изучения, при этом изучение предметов неактуального содержания — не выбранных обучающимся — сводится к минимуму). Реализация идей деятельностиной вовлеченности школьников в образование выражается в широком использовании проектирования как инструмента обучения. Значительный потенциал учебного предмета «Индивидуальный проект» (10 класс) для вовлечения старшихклассников в преобразование окружающей учеников школьной реальности показывает опыт МБОУ СОШ «Школа будущего», пос. Большое Исаково, Калининградская область «Каждый ученик, родитель и учитель может предложить проект изменения в школе и окружением ее пространстве, стать соавтором школы. До 10% бюджета школы расходуется на такие проекты. Так появились велосипедная парковка, 5д-кинотеатр, скейт-парк, питьевой фонтан и многое другое» [2].

Об актуальности вовлечения обучающихся в активное преобразование окружающей школьной действительности свидетельствует также положение Примерной программы воспитания, где обсуждается «развитие предметно-эстетической среды школы и реализация ее воспитательных возможностей»².

И все же возможности для проявления учащимися социальной активности за пределами учебного процесса, урока, школы в настоящий момент весьма скромные. Массово возвращенные в последние годы молодежное и подростковое

* в тексте Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) понятие «проект», «проектный», «проектировать» упоминается более двух десятков раз (раздел «Требования к результатам образования»).

** Примерная программа воспитания.

На территории России школьное инициативное бюджетирование дебютировало в 2017 году в Сахалинской области, с 2019 года региональные «школьные» программы появились в Санкт-Петербурге, Ямало-Ненецком автономном округе, Алтайском крае, Республике Коми, Ярославской области. В ряде городов школьное инициативное бюджетирование оформлено как муниципальные инициативы. И, хотя используемые практики школьного инициативного бюджетирования опираются на привычные для традиционных форм процедуры и методологию, они фактически являются новым подходом не только в масштабах России, но и в контексте мирового опыта [4].

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ШКОЛЬНОГО ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

В качестве исходных теоретико-методологических предпосылок рассмотрения сущности школьного инициативного бюджетирования уместно обратиться к положениям понимающей социологии М. Вебера [5]. Благодаря такой трактовке процесс формирования разного рода социальных практик строится как социально ответственный и социально направленный процесс. Отсюда возникает идея участия и соучастия в общественных процессах. Развитие идей возрастания влияния общественной ответственности и связанных с этим процедур коллективного обсуждения и принятия решений представлено в работах Ю. Хабермаса [6].

В политологическом плане идейным основанием школьного инициативного бюджетирования выступает концепция «демократии участия» — «партиципаторной демократии» (Б. Барбер, П. Бадхан, К. Макферсон, К. Пейтман и другие), которая ориентирует общество на идеалы прямой демократии (возврат к античной традиции вовлеченности в дела общины, города, страны) [7, 8, 9, 10].

Реализация идей «демократии участия» предусматривает видоизменение бюджетного процесса с упором на изначально процедуры согласования решений с участием максимального широкого круга граждан. Основные этапы бюджетного процесса традиционной демократии остаются без изменений, тем не менее широкое вовлечение граждан повышает качество обсуждаемых решений. В зарубежных исследованиях (Д. Аллеретти, А. Рёке, И. Сентоме, К. Хердберг) традиционно выделяются критерии проектов партиципаторного бюджетирования: акцент на обсуждение бюджетных вопросов, обязательность участия представителей власти, публичное обсуждение с участием граждан, организация публичной отчетности [11].

Термин «партиципаторный» активно применяется в исследованиях и разработках по социологии и экономике, где «партиципаторными практиками» называют сознательные действия индивидов, сочетающие собственные мотивы (установки) и общественные интересы. В близком значении используется конструкция «соучаствующее проектирование городской среды» — меры по привлечению населения для повышения качества общественного пространства [12, 13]. Названные подходы «наибольшую ценность представляют для культуры гражданственности, ее развития в условиях формирования гражданского общества, в котором главную роль играют социально активные, свободные и ответственные личности, которые выступают как источник и гарант общественно-политического развития общества» [14].

В этом смысле следует отметить проникновение названных понятий в русскоязычные тексты по педагогике*.

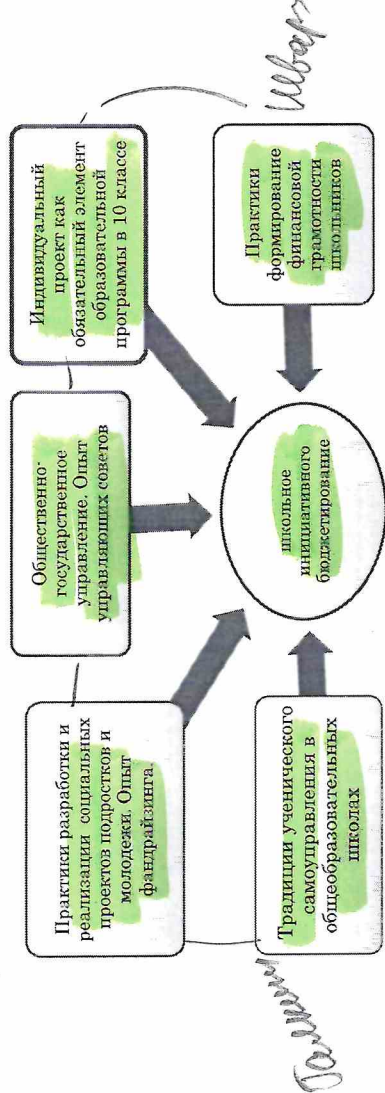
* «Партиципативное взаимодействие» понимается как желательный тип отношений между учителем и обучающимся, понятие «партиципативность» часто соотносится с такими терминами как «вовлеченность», «соучастие», «участие».

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ИДЕИ И МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОГО ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Сущность школьного инициативного бюджетирования состоит в вовлечении обучающихся в решение вопросов расходования школьного бюджета для улучшения окружающей их предметной среды и коллективной жизнедеятельности детско-взрослых сообществ. Школьное инициативное бюджетирование представляет собой форму непосредственного участия учащихся общеобразовательных организаций в решении вопросов локального значения путем определения направлений расходования бюджетных средств на реализацию наиболее значимых инициатив школьников.

Улучшение окружающей предметной среды и коллективной жизнедеятельности детско-взрослых сообществ осуществляется обучающимися в режиме проектирования (осознание проблем, определение целей для преодоления проблем, разработка отдельных шагов, расчет необходимых ресурсов, оформление и публичная презентация проекта). Участие в расходовании школьного бюджета представляет собой движение финансовых расчетов решения отдельных задач по улучшению окружающей среды и жизни детско-взрослых сообществ (смет проектов), обсуждение, оценку и демократическое осуществление выбора на основе конкурсных процедур.

Социальной миссией школьного инициативного бюджетирования является вовлечение участников образовательных отношений (администрации, педагогов, родителей, школьников) в общественные изменения, затрагивающие различные элементы внутришкольной и муниципальной инфраструктуры и жизни детско-взрослых сообществ, в принятии бюджетных решений, позволяющих изменить к лучшему школьную территорию, инфраструктуру, коллективную жизнедеятельность и быт. Школьное инициативное бюджетирование призвано способствовать вовлеченности участников образовательных



Практические предпосылки реализации школьного инициативного бюджетирования в практике общеобразовательных организаций

технологии коллективной творческой деятельности (технология коллективной организации деятельности, «орлянская методика»). В русле этой социально-педагогической традиции осуществляется определение объектов общей заботы, коллективное целеполагание, коллективное планирование, коллективная подготовка и коллективный анализ [23].

Культуросообразность школьного инициативного бюджетирования в России проявляется в близости к советским и постсоветским традициям не-тогалитарного школьного воспитания, которое предусматривало вовлечение учащихся в общественную жизнь, в жизнь детско-подростковых коллективов (ученического класса, школы) через ученическое самоуправление, деятельность общественных организаций учащихся (школьные пионерские и комсомольские организации) [24, 25]. Своего рода отражением этого подхода стала сформулированная Д. В. Григорьевым идея «телескопического построения воспитания патриотизма у школьников» (патриотическое отношение к классу, к школе, к поселению, к Родине) [26].

Практика инициативного бюджетирования может предусматривать финансирование проектов со стороны населения, бизнеса или некоммерческих организаций, однако это не является обязательным, финансирование проектов может осуществляться исключительно за счет бюджетных средств муниципальных образований, общеобразовательных организаций. Существенную роль в осуществлении школьного инициативного бюджетирования призваны сыграть *управляющие советы общеобразовательных организаций*.

Управляющий совет — это представительный коллегиальный орган государственно-общественного управления образовательной организацией, имеющий определенные уставом полномочия по решению вопросов функционирования и развития образовательной организации, формируемый из представителей учредителя, руководства и работников образовательной организации, обучающихся старше 14 лет и родителей (законных представителей) обучающихся, не достигших возраста 18 лет, а также из представителей местного сообщества. Избираемыми членами Управляющего совета являются представители работников образовательной организации, представляющих обучающихся (воспитанников) и представители обучающихся старше 14 лет. В состав совета входит один представитель учредителя образовательной организации (в соответствии с приказом о назначении и доверенностью учредителя). В состав управляющего совета по его решению могут быть кооптированы представители местного сообщества (депутаты науки, культуры, общественные деятели, представители СМИ, депутаты, работодатели и представители объединений работодателей, специалисты из сфер профессиональной деятельности, совпадающих с профилем (профилями) обучения и др.) [27, 28, 29].

Мнения, идеи, инициативы родительской и ученической общестственности в отношении финансирования носят не

ситуативный и узконаправленный, но стратегический характер, поскольку в системе полномочий Управляющего совета и логике их практической реализации вопросы финансирования (планирования расходов и доходов) неразрывно связаны с вопросами стратегии развития школ (программа развития) и модели организации образовательного процесса (образовательная программа). Так, в частности, субсидия на реализацию государственного (муниципального) задания — это деньги, которые выделяет государство на реализацию указанной им образовательной программы, и, соответственно, ее объемы зависят от содержания программы. Отсюда инициативы ученического сообщества важно предварительно готовить и продвигать для включения в программу развития и образовательную программу школы. Их закрепление в данных стратегических документах создает основания для финансового обеспечения реализации.

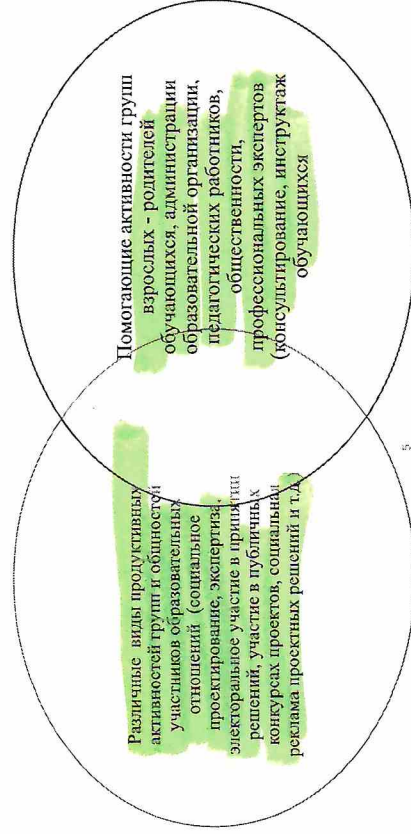
Важным элементом представляемой модели являются следующие *принципы школьного инициативного бюджетирования*:

- *принцип равных прав на участие* — каждая образовательная организация имеет равные права на участие в основных мероприятиях развития школьного инициативного бюджетирования в России;
- *принцип последовательности действий* — развитие и регулирование инициативного бюджетирования представляется собой не одномоментное действие, а развернутый во времени, в соответствии с внутренней логикой, процесс;
- *принцип комплексности деятельности* — учет разнонаправленности действий субъектов развития инициативного бюджетирования, особенностей применения универсальных инструментов и апробированных механизмов вовлечения участников образовательных

публичного общественного обсуждения (сетевых дискуссий) по оценке социальных проектов и соответствующего опыта за календарный период реализации модели инициативного бюджетирования на территории или в учреждении.

Опираясь на идею М.В. Кларина о модели обучения [33], школьное инициативное бюджетирование можно позиционировать в качестве *инновационной модели коллективного образования, интегрирующей:*

- различные виды продуктивных активностей групп и общностей обучающихся (социальное проектирование, экспертиза, электоральное участие в принятии решений, участие в публичных конкурсах проектов, социальная реклама проектных решений и т. д.);
- различные виды помогающих активностей групп взрослых — родителей обучающихся, администрации образовательной организации, педагогических работников, общественности, профессиональных экспертов (консультирование, инструктаж обучающихся).



Школьное инициативное бюджетирование — инновационная модель коллективного образования

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ШКОЛЬНОГО ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Возможности школьного инициативного бюджетирования рассматриваются в различных аспектах: по отношению к процессу социализации школьников — участников соответствующего процесса (образовательный потенциал), по отношению к школьному менеджменту (управленческие и социальные эффекты в общеобразовательной организации), по отношению к школьной экономике (эффективное расходование бюджетных средств).

Рассмотрение **образовательного потенциала** школьного инициативного бюджетирования можно осуществлять через различные концепции и нормативные документы, регламентирующие образовательные результаты.

Обращение к материалам Федерального государственного стандарта общего образования (ФГОС ОСО) позволяет выделить следующие возможности инициативного школьного бюджетирования:

- в части *личностных результатов* освоения основной образовательной программы — формирование российской гражданской идентичности, гражданской позиции как активного и ответственного члена российского общества, принимающего демократические ценности, идеалы гражданского общества, формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности, формирование навыков сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, общественно полезной, проектной видах деятельности;
- в части *метапредметных результатов* освоения образовательной программы — подготовка школьников к самостоятельному определению целей деятельности и составлению

к внедрению педагогических инноваций и организационно-управленческой деятельности для обеспечения сменяемости в коллективных органах управления и ротации управленческих кадров образовательной организации.

Школьное инициативное бюджетирование способно повлиять также на развитие новых компетенций педагогов, органов коллективного управления и школьной администрации (формирование компетенций в области проектной деятельности, опыт работы с сообществами, освоение современных образовательных технологий формирования функциональной грамотности школьников). Управленческие эффекты могут фиксироваться в результатах аттестации, а также по итогам обучения и результатам реализации этапов полного цикла школьного инициативного бюджетирования.

Залогом качества образования становится следующая данность: школьники, родители, педагоги, а также партнеры школы вовлекаются в управление образовательной организацией, что побуждает их к поиску возможностей улучшения и ориентирует на рост удовлетворенности результатами своей и общей деятельности. Кроме того, у руководителя образовательной организации появляется возможность опереться на школьное сообщество как на общность единомышленников, не только разделяющих цели и ценности школы, но и принимающих активное участие в их реализации. Это осуществляется через инструмент школьных проектных инициатив, связанных с расходованием бюджетных средств, учитывающих потребности самих школьников в улучшениях ради качества своего образования. Важной составляющей социальных эффектов школьного инициативного бюджетирования является увеличение численности участников образовательных отношений, удовлетворенных качеством условий (в том числе) инфраструктуры образования, характером взаимодействия

обучающихся и педагогических работников, родителей школьников и администрации образовательных организаций, снижение конфликтности и повышение уровня психологического комфорта в школе, появление устойчивых форм самоорганизации школьных сообществ.

Внедрение школьного инициативного бюджетирования обеспечивает рост доверия обучающихся, их родителей, обществу к администрации школы, к органам местного самоуправления, особенно к тем руководителям, которые поддерживают развитие инициативного бюджетирования, лично участвуют в нем.

Школьное инициативное бюджетирование способно содействовать:

- воспитанию у школьников позиции «ответственного гражданина», формированию чувства хозяина, преодолению иждивенческих настроений, укреплению школьной дисциплины и порядка за счет укоренения норм детско-взрослого сотрудничества в реализации проектных инициатив и поддержания их результатов в сохранности;
- повышению учебной мотивации школьников за счет заинтересованности в реализации собственных проектных инициатив улучшения условий обучения.

Отдельный социальный эффект школьного инициативного бюджетирования — *выработка нового «языка публичного общения»* участников образовательных отношений, прежде всего руководителей образовательных организаций, обучающихся и их родителей. Общение, опирающееся на «новый язык», позволяет прийти к взаимопониманию, облегчает эффективность общественного контроля, прозрачность и понятность бюджетных решений создают условия для реализации общественно согласованных проектов без подозрений в коррупции и обвинений в волонтаризме.

организации процедур участия граждан в дискуссиях по обсуждению проблем школьного бюджета. Основным механизмом реализации школьного инициативного бюджетирования в практике общеобразовательных организаций России являются *образовательные программы*, рассчитанные на всех участников образовательных отношений. Образовательные программы могут быть развернуты в различных форматах (серии семинаров, тематические программы на базе организаций отдыха детей и их оздоровления, онлайн-курсы, смешанные формы обучения).

Продуктивным представляется вариант организации подготовки школьных команд в составе обучающихся, их родителей, членов управляющих советов, педагогических работников, руководителей образовательных организаций, представителей органов местного самоуправления (в форме ите интенсива).

Одной из перспективных форм реализации школьного инициативного бюджетирования в практике общеобразовательных организаций России являются *стратегические сессии*, организуемые в муниципальных образованиях с участием представителей органов власти и администрации образовательных организаций.

Программа стратегической сессии включает: краткий обзор ситуации в сфере инициативного бюджетирования в стране и в мире; знакомство с концепцией школьного инициативного бюджетирования; обсуждение миссии и видения муниципальной (региональной) программы внедрения школьного инициативного бюджетирования; определение целей и формулирование показателей достижения целей; выявление факторов успеха и возможных препятствий; разработку вариантов стратегий и определение приоритетов; создание плана действий.

Механизм непрерывности вовлечения в практики школьного инициативного бюджетирования обучающихся на различных этапах освоения общеобразовательных программ предусматривает разработку соответствующих трех организационно-методических протоколов участия в школьном инициативном бюджетировании для обучающихся на ступени начального общего, основного общего и среднего общего образования (для каждой ступени цели и среднее определяют меру и конкретные форматы участия, характер помощи со стороны педагогических работников, родителей).

Информационное обеспечение реализации школьного инициативного бюджетирования в практике общеобразовательных организаций. Презентация идей и опыта позволит привлечь внимание директоров общеобразовательных организаций, представителей управляющих и попечительских советов, вызвать интерес у родительской и педагогической общности, представителей государственной власти и местного самоуправления. Форматами для презентации могут служить публикации в средствах массовой информации (газеты, журналы — как профильные, специальные, так и рассчитанные на массового читателя, — телевидение, интернет-ресурсы, социальные сети).

Организационное обеспечение реализации школьного инициативного бюджетирования в практике общеобразовательных организаций. Механизмом осуществления школьного инициативного бюджетирования является широкое вовлечение некоммерческих организаций (НКО). Следует рассматривать НКО как посредников между администрацией организаций образования и другими участниками образовательных отношений. Некоммерческие организации способны выполнять функции проектных центров в области практической реализации инициативного бюджетирования.

- выработку проектных идей (опросы, картирование территорий, поиск решений в интернете и т. д.),
- обсуждение идей в первичных учебных сообществах (выбор идей),
- проведение собраний инициаторов (обсуждение идей, их доработка или объединение похожих, работа специализированных административных групп),
- осуществление предварительного технического анализа проектов,
- проведение информационных кампаний в общедоступных организационных структурах (августовские проекты и молодежный совет),
- организацию общешкольного голосования (процедура голосования, процедура подсчета голосов, объявление итогов),
- проведение итогового технического анализа предложенных проектов специалистами административных структур (итоговая оценка стоимости проектов, определение победивших проектов),
- запуск реализации и общественный мониторинг осуществления проекта инициативного бюджетирования с публикацией промежуточных и финальных результатов,
- организацию церемонии торжественной презентации осуществленного проекта, организацию публикаций в СМИ, в том числе в сети Интернет (фотографий, видеороликов).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ШКОЛЬНОГО ПАРТИЦИПАТОРНОГО И ОТВЕТСТВЕННОГО ОПЫТ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Идея партисипаторного бюджетирования появилась в Бразилии в конце 80-х годов прошлого века как предложение дать жителям право самостоятельно решать, куда будет направлена часть тех бюджетных средств, которые ранее распределялись исключительно местными депутатами. По разным подсчетам, за год в мире реализуется от 11 690 до 11 825 практик партисипаторного бюджетирования [39]. Большая часть из них, порядка 39%, локализована в Европе, в более чем половине случаев подобные инициативы реализуются на местном уровне, однако есть и исключения.

Появление первой практики школьного партисипаторного бюджетирования в мире относится к 2005 году. Регион Пуату-Шарант во Франции стал местом, в котором на партисипаторное бюджетирование выделялось 3% от всех расходов на образование в регионе. Среднее образование во Франции — сфера полномочий региональной власти, и решения о выделении средств из бюджета могли принять только власти регионов.

В г. Бостоне (США) соответствующий опыт накоплен в рамках программы «Youth Leadthe Change», действующей с 2014 года: подростки и молодежь (12–25 лет) выдвигают идеи онлайн и очно — в ходе «мозговых штурмов» на школьных уроках, проходящих в форме дискуссий, после занятий, в клубах и общественных местах, торговых центрах и супермаркетах.

органов власти, остальные 102 являются проектами регионального уровня [42].

Остановимся на **опыте школьного инициативного бюджетирования** в субъектах Российской Федерации.

С 1 сентября 2017 года в *Сахалинской области* реализуется проект «Молодежный бюджет», организаторы — региональные министерства (Министерство финансов и Министерство образования Сахалинской области). «Молодежный бюджет» предоставляет возможность учащимся 9–11 классов общеобразовательных школ предложить идеи по обустройству своего села или города. Старшеклассники принимают непосредственное участие в данном процессе путем предложения проектов по строительству (реконструкции), ремонту и благоустройству объекта инфраструктуры муниципальной собственности, направленных на улучшение качества жизни населения. На названный проект в бюджете Сахалинской области на 2020 год предусмотрено 375 млн рублей. Проекты, предложенные старшеклассниками, должны победить в ходе голосования на молодежном общественном совете и получить положительное заключение от органа исполнительной власти Сахалинской области о возможности их реализации в течение одного года. Финансирование проектов осуществляется за счет субсидии из областного бюджета в размере не более 3 млн рублей на один проект и средств местного бюджета не менее одного процента от общей стоимости проекта*.

В сентябре 2019 года запущено школьное инициативное бюджетирование «Народный бюджет в школе» в *Республике Коми*. Проведение пилотного проекта предполагает вовлечение школьников в реализацию общественно значимых проектов, направленных на повышение уровня комфорта их

обучения в школе. В пилотном проекте участвовали ученики школ в пяти муниципальных образованиях: город Сыктывкар, город Печора, Княжпогостское, Прилузское, Усть-Вымское. Отбор заявок проводился Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми с 1 декабря 2019 года до 1 февраля 2020 года*.

В 2019 году Комитет финансов *Санкт-Петербурга* анонсировал запуск проекта инициативного бюджетирования «Твой бюджет в школе». Проект «Твой бюджет в школе» направлен на вовлечение учащихся 9–11 классов общеобразовательных учреждений северной столицы в процесс принятия бюджетных решений. Старшеклассникам предоставляется возможность проявить фантазию и изобретательность, предложить собственную идею по улучшению школьной инфраструктуры. Проекты могут быть самые разные, от спортивных объектов на территории школы до школьного радио или студии звукозаписи. Каждая школа может предложить по одному проекту, победителями станут не менее 10 инициатив учащихся. Решение о финансировании проектов будет приниматься экспертной комиссией, в которую войдут представители совета старшеклассников и совета по образовательной политике при Комитете по образованию, представители общественности и органов исполнительной власти. На проект-победитель из бюджета города выделяется 3 млн рублей, всего школьники могут распределить 30 млн рублей. После успешной реализации пилотного проекта решено масштабировать программу на другие районы города**.

* Сайт Правительства Республики Коми [Электронный ресурс]. URL: <https://gov.rkomi.ru/press/obsestvo/obrazovanie/pobeditelami-pilotnogo-konkursa-skolnogo-itsiativnogo-budzetirovaniya>

** Сайт Центрального района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <http://www.news-centre.ru/news/2019-11-19/v-proekte--tvoe-byudzhet-v-shkolakh--startoval-etap-obshcheshkolnykh-golosovaniy/>.

доходы деятельности и из иных внебюджетных источников;

- содействовать привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития школы, определять цели и направления их расходования; согласовывать сдачу в аренду образовательной организацией закрепленных за ней объектов собственности;
- утверждать или согласовывать порядок и критерии распределения выделенных стимулирующих характера педагогическим работникам;
- заслушивать отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, утверждать отчет руководителя образовательной организации по итогам учебного и финансового года, представлять его обществу и учредителю;
- вносить рекомендации учредителю по содержанию государственного (муниципального) задания образовательной организации*.

Кроме того, закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»^{**} предусматривает обязательное общественное обсуждение отдельных видов закупок, по результатам которого могут быть внесены соответствующие изменения в документацию о закупке или закупка может быть отменена. Планирование закупок, как за счет средств учредителя, так и за счет иных поступлений (грантов, платных услуг) — зона влияния Управляющего совета школы [29]. Таким образом, через представительство в Управляющем совете, освоение его

* Письмо Минобрнауки РФ № 08–1729 от 22.10.2015.

** Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

полномочий и активное участие в его работе представители родительской и ученической общественности могут принимать участие в решении принципиальных вопросов, связанных с формированием и исполнением бюджета школы.

Следует подчеркнуть, что в модели Управляющего совета школы родительская и ученическая общественность является не только субъектом инициативы в части расходов, но может и должна активно и ответственно участвовать в формировании стратегии доходов школы через полномочия Управляющего совета, содействовать привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития школы (платные образовательные услуги, добровольные пожертвования, арендная плата, средства грантов и др.).

Это существенно, поскольку средства субсидии, как правило, с трудом покрывают базовые расходы школы (оплата труда, учебные расходы, налоги и платежи). Кроме того, надо признать, что в реальной практике закрепленная в законодательстве автономия школы в вопросах финансово-хозяйственной деятельности бывает ограничена учредителем. Средства субсидии поступают в школу «одной строкой» (в отличие от сметы, где все разбито по статьям расходов). Школа в лице директора и Управляющего совета вправе направлять эти деньги в соответствии с согласованными приоритетами и не распределять все по статьям. Но предусмотрен план финансово-хозяйственной деятельности, где все расписывается по статьям, и учредитель контролирует расходование этих средств. Таким образом, школы поставлены в зависимость от позиции учредителя, который может, не утверждая план с теми или иными показателями, оказывать тем самым давление на бюджетное учреждение в плане решения вопросов финансово-экономической деятельности [29]. Поэтому важную роль для реализации инициатив Управляющего совета играют другие источники дохода школы [28].

Для повышения уровня информированности и развития компетенций общественных управляющих в вопросах работы Управляющего совета и школьных финансов могут быть рекомендованы пособия:

Виноградов В.Н., Пивчук Е.А., Прикот О.Г. Проектирование основной образовательной программы школы. Руководство для членов школьных Управляющих советов / Под общ. ред. С.Г. Косарецкого. М., 2015. 64с.

Заиченко Н. А., Анисовец Т. А. Школьная экономика для школьных управляющих. Неученые записки для членов школьных Управляющих советов / Под общ. ред. С.Г. Косарецкого. М., 2015. 90 с.

Иванов И.Ю., Косарецкий С.Г. Школьники в управляющем совете. М., 2015. 55 с.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Куприянов Б.В. Почему из школ уходят новогодние елки? // Директор школы. 2012. № 7 (170). С. 76-80.
2. Голубицкий А.В. «Школа будущего» в поселке Большое Исаково Калининградской области. URL: <https://award.head-line.ru/nominations/science/2852/>
3. Хачатрян Г.Н., Гаврилова Н.В., Сухова А.С., Шульга И.Е. Практики школьного партисипаторного бюджетирования / Под общ. ред. Шульги И.Е. М.: «Алекс», 2020; Портал школьного инициативного бюджетирования в Португалии [Электронный ресурс]. URL: <https://oprescolas.pt>;
4. Вагин В.В., Шаповалова Н.А. Состояние инициативного бюджетирования в Российской Федерации: новые тренды и возможности развития // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2018. № 1 (41). С. 110–122;
5. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 тт. Т. 2. / пер. с нем. [И. А. Судариковой и др.] под общ. ред. Л. Г. Ионина. М.: Высшая школа экономики, 2017.
6. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие: перевод с немец.; под ред. Д.В. Складнева. Санкт-Петербург: Наука, 2006.
7. Barber B. Participatory Democracy // Encyclopedia of Democracy. Vol. 3. Washington, 1995.
8. Bardhan P. Decentralization of Governance and Development // Journal of Economic Perspectives. 2002. Vol. 16.

- Известия Тульского государственного университета. Педагогика. 2016. №3.
27. Виноградов В.Н., Пивчук Е.А., Прикок О.Г. Проектирование основной образовательной программы школы. Руководство для членов школьных Управляющих советов / под общ. ред. С.Г. Косарецкого. М., 2015.
28. Иванов И.Ю., Косарецкий С.Г. Школьники в управляющем совете. М., 2015.
29. Заиченко Н.А., Анисовец Т.А. Школьная экономика для школьных управляющих. Неученые записки для членов школьных Управляющих советов. Под общей редакцией С.Г. Косарецкого. М., 2015.
30. Вагин В.В. Теоретические аспекты развития инициативного бюджетирования в России // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2016. № 3 (31);
31. Вагин В.В. Программы (концепции) развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации // Российские регионы: взгляд в будущее. 2020. Т. 7. № 2,;
32. Вагин В.В., Шаповалова Н.А., Гаврилова Н.А. Мониторинг развития инициативного бюджетирования: методика и практика организации // Финансовый журнал. 2019. №2 (48).
33. Кларин М. В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта. М.: Луч, 2018.
34. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина; при участии К.А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс и др. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020.
35. Черная Е.В. Обучение математике младших школьников с формированием начальной информационной грамотности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Черная Елена Викторовна; [Место защиты: Орлов. гос. ун-т]. Орел, 2017.
36. Данилов А.В. Формирование компьютерной грамотности студентов-билингвов на основе двуязычного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Данилов Андрей Владимирович; [Место защиты: ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет]. Казань, 2019.
37. Русина А.С., Турыгин А.А. Формирование электротальной грамотности школьников: на уроках и во внеурочной деятельности: учебно-методическое пособие. Кострома: Авантитул, 2019.
38. Басова Е.А. Формирование у подростков функциональной грамотности в сфере коммуникации: на материале гуманитарных предметов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Басова Евгения Александровна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. Санкт-Петербург, 2012.
39. Dias N., Enriquez S., Simone J. The Participatory Budgeting World Atlas // Eropcia — Make It Happen & Oficina. Portugal, 2019
40. Беленчук А.А., Вагин В.В., Шульга И.Е. Инициативное бюджетирование как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов // Финансы. 2017. № 8. С. 10–21;
41. Инициативное бюджетирование. Российский опыт в области участия граждан в решении вопросов местного значения / И. Е. Шульга, В. В. Вагин, Г. Н. Хачатрян, А. С. Сухова, Л. А. Шилов, Н. В. Гаврилова, Н. А. Шаповалова М.: Алекс, 2017.
42. Доклад «О лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях». М.: НИФИ Минфина России, 2020.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Вагин Владимир Владимирович — руководитель Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, кандидат философских наук. E-mail: vagin@nifi.ru;

Куприянов Борис Викторович — профессор департамента педагогики ИППО ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», доктор педагогических наук. E-mail: bvkupriyanov@yandex.ru;

Кураколов Михаил Владимирович — научный сотрудник Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации. E-mail: mkurakolov@nifi.ru;

Филиппова Нина Мироновна — научный сотрудник Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, кандидат педагогических наук. E-mail: nfilipova@nifi.ru.

Подписано в печать 28.05.2021. Формат 60 × 90 ¹/₁₆.
Гарнитура «Minion Pro». Печать цифровая. Усл. печ. л. 3,3.
Тираж ??? экз. Заказ № 99876.

Отпечатано в типографии «Onebook.ru»
ООО «Сам Полиграфист».
г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5.
www.onebook.ru