

Протокол №2
**заседания рабочей группы по приведению Основной образовательной
программы МБДОУ ДС №1 в соответствие с ФОП ДО**

от 12.05.2023 г.

Присутствовали: 7 человек.

Руководитель группы: Богачева Нелли Ивановна

Члены рабочей группы:

Одарюк Анастасия Александровна, воспитатель;

Виницкая Татьяна Витальевна, учитель-логопед;

Литвинова Юлия Викторовна, учитель-логопед;

Ещенко Лариса Викторовна, педагог дополнительного образования;

Морозова Валентина Александровна, воспитатель;

Гришанова Ольга Николаевна, воспитатель;

Повестка:

- 1.Анализ УМК, используемого ранее при реализации ООП ДО и АООП ДО.
- 2.Анализ образовательных потребностей для разработки ОП ДО и АОП, в части формируемой участниками образовательных отношений.
- 3.Экспертиза действующей ООП ДО.
- 4.Анализ АООП ДО и парциальных программ на предмет соответствия ФОП ДО и ФАОП ДО.

Ход заседания:

СЛУШАЛИ: по первому вопросу воспитателя Морозову В.А., которая проанализировала УМК, используемого при реализации ООП ДО и АООП ДО в МБДОУ ДС №1. Она рассказала о том, что представляет собой система нормативной и учебно-методической документации, средств обучения и контроля, необходимых для проектирования и реализации образовательного процесса в соответствии с ФГОС ДО. Ею был проведён анализ учебно-методического комплекта, который приобретался для реализации ООП МБДОУ ДС № 1, составленной с учётом комплексной программы «От рождения до школы» (под ред. Н.Е.Веракса). Образовательный процесс в ДОУ достаточно обеспечен учебно-методическими пособиями. По всем разделам ООП имеется справочная и художественная литература. Обеспеченность демонстрационными, наглядными пособиями в соответствии с содержанием ООП. Группы оснащены: ноутбуками, интерактивными комплексами, портативными колонками, что позволяет широко использовать информацию в цифровом виде. В детском саду функционирует два кабинета учителей – логопедов. Все они имеют хорошее оснащение для реализации учебно-воспитательного процесса. В ДОУ функционирует методический кабинет, целью которого является оказание методической помощи педагогам, организации консультаций, семинаров, педсоветов, родительских собраний. Методический кабинет оборудован и оснащен всеми необходимыми материалами для реализации ООП, нормативно-правовыми документами, методической литературой, материалами передового педагогического опыта, которые систематически пополняются и обновляются. Ведется подборка и накопление познавательных материалов из электронных ресурсов и периодической печати. В свободном доступе для педагогов выход в сеть интернета, ламинатор, брошюратор, цветной принтер, сканер, ксерокс.

Вывод: В МДОУ ДС № 1 для реализации ООП имеется учебно-методическое оснащение в полном соответствии с требованием ФГОС. Проведенный сравнительный анализ ООП и ФОП рабочей группой показал, что по всем областям методическое обеспечение имеет достаточную степень развернутости, а так как по всем направлениям образовательная деятельность имеет тенденцию развития, поэтому УМК необходимо пополнять и систематизировать в соответствии с ФОП ДО. Необходимо дополнить материалы по интернет безопасности, волонтерству, по проектной деятельности, новые парциальные программы, литературу по диагностике.

ВЫСТУПИЛИ: воспитатель Гришанова О.Н., которая предложила изучить предложения различных издательств на наличие методической литературы в соответствии с ФОП ДО и ФАОП ДО и приобрести необходимые издания.

ГОЛОСОВАЛИ:

«За» - 7 человек,
«Против» – нет,
«Воздержавшихся» – нет.

РЕШИЛИ: изучить предложения различных издательств на наличие методической литературы в соответствии с ФОП ДО и ФАОП ДО, приобрести материалы по интернет безопасности, волонтерству, по проектной деятельности, новые парциальные программы, литературу по диагностике, пополнить подборку и накопление познавательных материалов из электронных ресурсов и периодической печати.

СЛУШАЛИ: по второму вопросу воспитателя Гришанову О.Н., которая представила анализ образовательных потребностей для разработки ОП ДО и АОП ДО, в части формируемой участниками образовательных отношений. Она провела опрос среди родителей (законных представителей) и среди педагогов на предмет образовательных потребностей, который показал, что большинство родителей детей старшего дошкольного возраста считают, что финансовый аспект является одним из ведущих аспектов жизнедеятельности, он затрагивает практически все сферы общественной и частной жизни. Финансовая грамотность в XXI веке представляет собой важнейшую компетенцию, которая так же жизненно важна для каждого современного человека, как и умение писать и читать. Родители (законные представители) младшего и среднего возраста отдали предпочтение музыкальному развитию, так как через музыку, песни, танцы, игры дети активно учатся новому в интересной и доступной для них форме. Но есть еще один, пожалуй, самый важный момент в занятиях музыкальной деятельностью – это возможность социализации. Родителям жизненно необходимо увидеть успех этих ребят, поверить в их возможности. И музыка позволяет создать эту ситуацию успеха. Ольга Николаевна предложила парциальные программы, реализация которых предполагает удовлетворение образовательных потребностей: «Ладушки» И.Каплуновой и «Азы финансовой культуры для дошкольников Л.В.Стахович, которые отражают специфику материально-технических, социальных условий, обеспечивают: вариативность образовательного процесса в ДОО, учет индивидуальных потребностей и возможностей, в том числе в части коррекционно-развивающей работы с детьми с ОВЗ.

ВЫСТУПИЛИ: воспитатель Одарюк А.А., с предложением включить в вариативную часть программы «Ладушки» И.Каплуновой и «Азы финансовой культуры для дошкольников Л.В.Стахович.

Голосование:

«За» - 7 человек,
«Против» – нет,
«Воздержавшихся» – нет.

РЕШИЛИ: в вариативную часть ОП ДО и АОП ДО включить программы «Ладушки» И.Каплуновой и «Азы финансовой культуры для дошкольников Л.В.Стахович.

СЛУШАЛИ: по третьему вопросу руководителя рабочей группы Богачеву Н.И., которая сделала экспертное заключение действующей ООП ДО и пришла к выводу, что структура и содержание ООП ДО не соответствуют требованиям ФГОС ДО и ФОП ДО и требует доработки: в содержание ОП ДО в п.2.8 добавить рабочую программу воспитания (ФОП 29), выбрать другой инструментарий для педагогической диагностики, дополнить теоретическую часть конкретными культурными практиками (ФОП 24...), корректировать возрастные особенности в соответствии с методическими рекомендациями, дополнить информацию о РППС.

ВЫСТУПИЛИ: воспитатель Морозова В.А. предложила доработать ОП ДО и АОП ДО, учитывая выявленные в результате экспертизы недостатки.

Голосование:

«За» - 7 человек,

«Против» – нет,

«Воздержавшихся» – нет.

РЕШИЛИ: предложила доработать ОП ДО и АОП ДО, учитывая выявленные в результате экспертизы недостатки.

СЛУШАЛИ: по четвёртому вопросу учителя-логопеда Виницкую Т.В., об экспертизе АООП ДО и парциальных программ на предмет соответствия ФОП ДО и ФАОП ДО. После проведённой экспертизы Татьяна Витальевна сделала вывод, что структура и содержание АООП ДО не соответствуют требованиям ФГОС ДО и ФАОП ДО и требует доработки.

ВЫСТУПИЛИ: учитель-логопед Литвинова Ю.В., с предложением доработать АООП и парциальные программы ДО.

Голосование:

«За» - 7 человек,

«Против» – нет,

«Воздержавшихся» – нет.

РЕШИЛИ: доработать АООП и парциальные программы ДО на предмет соответствия ФАОП ДО.

Руководитель группы: Богачева Н.И. *Н.И.*

Члены рабочей группы:

Одарюк А.А. *А.А.*

Виницкая Т.В. *Т.В.*

Литвинова Ю.В. *Ю.В.*

Ещенко Л.В. *Л.В.*

Морозова В.А. *В.А.*

Гришанова О.Н. *О.Н.*