# Диагностика профессиональных затруднений педагогов дошкольной образовательной организации: разработка диагностического комплекса

# Diagnostics of Professional Difficulties of Teachers in a Preschool Educational Organization: Development of a Diagnostic Complex

**Ольга Адильевна Семеняк**
Россия, г. Челябинск
mdou308kalin@mail.ru
**Olga Adilevna Semenyak**
Russia, Chelyabinsk

**Аннотация.** В статье обосновывается значимость системной диагностики профессионального развития педагогов дошкольной образовательной организации для повышения качества дошкольного образования. Рассматривается проблема выявления профессиональных затруднений педагогов. Представлен диагностический комплекс, включающий взаимодополняющие методы оценки.

**Ключевые слова**: профессиональные затруднения, педагоги дошкольной образовательной организации, диагностический комплекс, профессиональное развитие.

**Abstract.** The article substantiates the importance of systemic diagnostics of professional development of teachers of a preschool educational organization for improving the quality of preschool education. The problem of identifying professional difficulties of teachers is considered. A diagnostic complex is presented, which includes complementary assessment methods.

**Keywords:** professional difficulties, teachers of a preschool educational organization, diagnostic complex, professional development.

Полноценное развитие ребёнка в условиях дошкольной образовательной организации (ДОО), его успешная адаптация к жизни, самореализация напрямую зависят от качества деятельности педагога, степени его теоретической и практической подготовки. Реформирование и инновации в системе образования, продиктованные стремительными изменениями в обществе, требуют от современного педагога постоянного внимания к своему профессиональному развитию.

Следует отметить, что на практике зачастую уровень профессиональной компетентности педагогов не в полной мере соответствует современным требованиям, отсутствует системная диагностика профессиональных затруднений педагогов, что не в полной мере обеспечивает эффективность их непрерывного профессионального развития.

Принимая во внимание, что профессиональные затруднения педагогов, возникающие в педагогической деятельности, могут негативно влиять на качество образовательного процесса ДОО, возникает острая необходимость целенаправленного выявления конкретных зон профессиональных затруднений педагогов, создания научно обоснованного инструментария для диагностики, являющегося основой для разработки и реализации персонифицированных программ профессионального саморазвития педагогов.

Предполагая, что системный подход к диагностике профессиональных затруднений с использованием взаимодополняющих методов позволит получить объективные данные для планирования профессионального развития педагогов, считаем необходимым создание диагностического комплекса для выявления профессиональных затруднений педагогов ДОО.

Анализ современных исследований позволил нам определиться с теоретическим обоснованием авторского диагностического комплекса:

1) профессиональные затруднения педагогов ДОО трактуются как расхождение между требуемым и реальным уровнем

компетентности педагога, сложности в реализации конкретных профессиональных задач, определённые барьеры в профессиональном развитии;

2) выделяются основные группы профессиональных затруднений педагогов: методические, заключающиеся в затруднении выбора методов и технологий обучения и воспитания детей дошкольного возраста; дидактические, предусматривающие затруднения в организации образовательного процесса в разных возрастных группах; коммуникативные, связанные со сложностями взаимодействия с участниками образовательных отношений (детьми, коллегами, администрацией ДОО, родителями воспитанников); психологические, связанные с эмоциональным выгоранием педагогов; нормативно-правовые, заключающиеся в затруднении понимания и реализации требований нормативных документов системы дошкольного образования [2].

Подтверждают необходимость системной диагностики профессиональных затруднений педагогов данные педагогической практики, полученные при первичном анкетировании педагогов: 35% педагогов отмечают сильную степень затруднений по показателю «Личностная подготовка»: уверенность в своей профессиональной компетентности, понимание происходящих в ДОО изменений; 43% педагогов отмечают сильную степень затруднений по показателю «Правовая подготовка»: знание основ законодательства в сфере образования, умение обучить правовой самозащите детей старшего дошкольного возраста, умение отстоять свои права; 11% педагогов отмечают сильную степень затруднений по показателю «Общекультурная подготовка»: знание основ искусств, умение развивать творческие способности детей дошкольного возраста, умение соблюдать режим труда и отдыха; 28% педагогов отмечают сильную степень затруднений по показателю «Общеобразовательная подготовка»: умение осваивать передовой педагогический опыт, умение использовать в работе цифровые ресурсы; 26% педагогов отмечают сильную степень затруднений по показателю «Коммуникативная подготовка»: знание основ делового

общения, умение разрешать конфликты с родителями воспитанников, умение избегать конфликтов с коллегами, умение бесконфликтно общаться с руководством; 22% педагогов отмечают сильную степень затруднений по показателю «Психологическая подготовка»: умение управлять своим состоянием, умение изучать личность ребёнка дошкольного возраста; 15% педагогов отмечают сильную степень затруднений по показателю «Методическая подготовка»: умение организовать самостоятельную деятельность воспитанников, умение организовать систему оценки знаний, умений и навыков обучающихся и др.

Приведённые данные актуализируют разработку диагностического комплекса, включающего взаимодополняющие методы оценки, которые позволяют обеспечить детализацию затруднений педагогов и персонификацию их непрерывного профессионального развития.

Диагностический комплекс представляет собой набор специализированных методик диагностики, используемых для выявления профессиональных трудностей педагогов, проверки соответствия установленным стандартам профессиональной деятельности, а также установления уровней владения ключевыми трудовыми функциями воспитателя. Помимо этого, данные инструменты позволяют выявить индикаторы, оказывающие наибольшее и наименьшее влияние на общее качество выполнения трудовых обязанностей.

Рассмотрим структуру диагностического комплекса:

Модуль 1. «Личностные характеристики педагога» включает методику определения типа темперамента (Н. Н. Обозов); методика изучения профессионального типа педагога на основе преобладающего интереса педагога к руководству определенным видом деятельности детей (Е. А. Панько); методика изучения типа эмоционального отношения педагога к воспитанникам (С. Е. Кулачковская); методика изучения типа оценочного отношения педагога к воспитанникам и результатам их деятельности (Е. А. Архипова).

Модуль 2. «Профессиональные характеристики педагога» включает методику изучения форсированности умений, обеспечивающих эффективность педагогической деятельности (Е. А. Панько); методику изучения уровня профессионализма педагога (А. К. Маркова).

Модуль 3. «Самоанализ и самооценка педагога в контексте требований профессионального стандарта»; включает самоанализ профессиональных функций педагога ДОО (идентификация особенностей основных трудовых функций; обнаружение затруднений, связанных с выполнением профессиональных обязанностей); самооценка профессиональных достижений педагога ДОО (в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования: сопоставление запланированных и фактически достигнутых итогов образовательной деятельности; выделение целевых ориентиров развития воспитанников, которые выступают сильными сторонами профессиональной деятельности воспитателя; выделение целевых ориентиров развития детей, вызывающих затруднения в профессиональной деятельности педагога); самоанализ и самооценка профессиональной деятельности педагога ДОО (определение уровня профессионального мастерства, выявление профессиональных потребностей и затруднений).

Разработанный диагностический комплекс, на наш взгляд, имеет ряд преимуществ: комплексность (предусматривает возможность использования взаимодополняющих методов); объективность (предусматривает сочетание самооценки и внешней оценки); практичность (обеспечивает персонификацию непрерывного профессионального развития педагогов через организацию наставничества, системы тьюторского сопровождения в ДОО); адресность (обеспечивает возможность выявления индивидуальных затруднений, а также «сильных» сторон профессиональной деятельности каждого педагога).

Перспективами системной диагностики профессионального развития педагогов ДОО являются: адаптация диагностического

комплекса; разработка цифровых инструментов для автоматизации диагностики; изучение динамики профессиональных затруднений педагогов; актуализация системы тьюторского сопровождения педагогов в ДОО; обеспечение эффективности управления непрерывным профессиональным развитием педагогических работников ДОО.

## Библиографический список


1. Бичева, И. Б. В. Управление профессиональным развитием педагогов дошкольной образовательной организации на основе витагенного опыта / Бичева И. Б., Хижная А. В. [Электронный ресурс] // Государственный советник. – 2018. – № 3 (23). – С. 36-40. URL: https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/09/18-031.pdf.
2. Бичева, И. Б. Профессиональное развитие педагога дошкольного образования: пространство реализации индивидуальных возможностей / Бичева И. Б., Ханова Т. Г. [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2021. – № 2 (38). – С. 190-203. URL: http://vestospu.ru/archive/2021/articles/14_38_2021.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2021.38.14.
3. Инструментарий оценки воспитывающей среды дошкольной образовательной организации / Колосова И. В., Семеняк О. А., Артеменко Б. А. // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – №12-2. – С. 100-105. – ISSN: 2223-2982.
4. Казначеева, С. Н. Оценка труда персонала как условие повышения профессионально-производственной результативности / Казначеева С. Н., Бичева И. Б. // Вестник Тверского государственного университета. – Сер. Экономика и управление. – 2020. – № 2 (50). – С. 94-102.
5. Николаева, А. В. Методологическое самоопределение педагогов дошкольных образовательных организаций в системе непрерывного образования /Николаева А. В., Попова Л. В.

[Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 6. – С. 259. URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28407.

6. Ханова, Т. Г. Непрерывное образование педагогов дошкольного образования: методическое сопровождение повышения профессиональной компетентности / Ханова Т. Г., Белинова Н. В.// Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 67-3. – С. 240-243.

**Bibliographic list**

1.Bicheva, I. B. V. Management of professional development of teachers of preschool educational organization on the basis of vitagenic experience / Bicheva I. B., Khizhnaia A. V. [Electronic resource] // State Councilor. – 2018. – No. 3 (23). – Pp. 36-40. URL: https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/09/18-031.pdf.

2. Bicheva, I. B. Professional Development of a Preschool Teacher: A Space for Realizing Individual Opportunities / Bicheva I. B., Khanova T. G. [Electronic resource] // Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal. – 2021. – No. 2 (38). – Pp. 190-203. URL: http://vestospu.ru/archive/2021/articles/14_38_2021.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2021.38.14.

3. Kolosova I. V., Semenyak O. A., Artemenko B. A. Tools for Assessing the Educational Environment of a Preschool Educational Organization. Modern Science: Current Issues in Theory and Practice. Series: Humanities. – 2024. – No. 12-2. – Pp. 100-105. – ISSN: 2223-2982.

4. Kaznacheeva, S. N. Assessment of Staff Labor as a Condition for Increasing Professional and Production Performance / S. N. Kaznacheeva, I. B. Bicheva // Bulletin of Tver State University. – Ser. Economics and Management. – 2020. – No. 2 (50). – Pp. 94-102.

5. Nikolaeva, A. V. Methodological Self-Determination of Teachers of Preschool Educational Organizations in the System of Continuous Education / Nikolaeva A. V., Popova L. V. [Electronic resource] // Modern Problems of Science and Education. – 2018. – No. 6. – P. 259.

URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28407.

6. Khanova, T. G. Continuous Education of Preschool Teachers: Methodological Support for Improving Professional Competence / T. G. Khanova, N. V. Belinova // Problems of Modern Pedagogical Education. – 2020. – No. 67-3. – P. 240-243.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Семеняк Ольга Адильевна**, заведующий Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 308 г. Челябинска», г.Челябинск.