

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ № 4 ИВАНА НАУМОВИЧА НЕСТЕРОВА
ПОСЕЛКА ПСЕБАЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСТОВСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 27.02.2023г

№ 43

пгт. Псебай

**О проведении всероссийских проверочных работ в МБОУ гимназии №4
имени И.Н. Нестерова поселка Псебай весной 2023 года.**

В соответствии с приказом Рособнадзора от 23 декабря 2022 года №1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», письмом министерства образования, науки и молодежной политики от 27 декабря 2022 года №47-01-13-23833 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом районного управления образованием от 09.01.2023 года №5 «Об участии общеобразовательных организаций Мостовского района в мониторинге качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», с целью объективной и независимой оценки качества подготовки обучающихся гимназии по учебным предметам,

п р и к а з ы в а ю:

1. Провести в МБОУ гимназии №4 имени И.Н. Нестерова поселка Псебай всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся 4,5,6,7,8 и 11 классов в установленные графиком сроки (Приложение №1).
2. Назначить Мартычук С.А., заместителя директора по УМР, ответственным организатором образовательной организации за проведение ВПР (школьным координатором).
3. Мартычук С.А., школьному координатору:
 - 3.1. организовать проведение ВПР в соответствии с нормативными документами в установленные графиком сроки на 2-4 уроках;
 - 3.2. обеспечить контроль за подготовкой и объективностью проведения ВПР;
 - 3.3. загрузить формы сбора результатов ВПР в ФИС ОКО в соответствии с утвержденным графиком;
 - 3.4. обеспечить проверку работ учителями, не работающими в данных классах, или учителем, работающим в данных классах в присутствии представителя администрации гимназии;
 - 3.5. провести информационно – разъяснительную работу с участниками образовательных отношений о целях и процедуре проведения ВПР.

КОПИЯ ВЕРНА.

Директор МБОУ гимназия №4
имени И.Н. Нестерова
поселка Псебай



- 3.6. До 1 марта внести изменения в график оценочных процедур в гимназии в 2022 – 2023 учебном году с учетом графика проведения ВПР.
4. Утвердить список работников, привлекаемых к проведению ВПР:
- Мартынчук С.А., школьный координатор;
 - Марченко Д.Н., технический специалист, обеспечивающий копирование КИМ и техническую сторону проведения ВПР по английскому языку и ВПР в компьютерной форме;
 - организаторы ВПР в аудиториях:
Утюшева С.А., Супрунова Е.Н., Стрельцова Л.А., Смиянова С.В., Симоненко А.В., Линева Н.В., Нестеренко С.Н., Мартынчук С.А., Шайдурова Н.П., Савчук Н.С., Хачатрян С.А., Петренко И.В., Гришина Г.А., Захарова О.В., Кабанкова А.Д., Каракетова И.В., Полухина Т.М., Деркачева Н.В., Бронская Г.Н., Ботченко Л.М., Андреева Е.К., Вишницкая Ю.Г., Грознов Н.И., Лихов А.Г., Кашарный М.Д.
5. Организаторам в аудитории:
- организовать выполнение участниками работы. Выдать каждому участнику код (каждому участнику один код на все работы). В процессе проведения работы заполнить бумажный протокол, в котором зафиксировать соответствие кода и Ф.И.О участника;
 - по окончании работы собрать комплекты и передать школьному координатору.
6. Утвердить список экспертов по проверке работ:
- русский язык : Линева Н.В., Смиянова С.В., Нестеренко С.Н., Симоненко А.В., Стрельцова Л.А., Супрунова Е.Н.
 - математика: Шайдурова Н.П., Ботченко Л.М., Савчук Н.С., Стрельцова Л.А., Супрунова Е.Н.
 - окружающий мир: Стрельцова Л.А., Супрунова Е.Н.
 - история: Полухина Т.М., Каракетова И.В.
 - обществознание: Полухина Т.М., Каракетова И.В.
 - биология: Захарова О.В., Гришина Г.Н.
 - география: Рой И.С., Кабанкова А.Д.
 - английский язык: Вишницкая Ю.Г., Андреева Е.К.
 - физика: Ботченко Л.М.
 - химия: Захарова О.В.
7. Экспертам осуществить проверку работ в 3-х дневный срок со дня проведения ВПР, внести результаты ВПР в электронную форму и сдать ее школьному координатору не позднее 5 –ти рабочих дней со дня проведения ВПР. Проверку и оценивание работ провести в соответствии с критериями оценивания, полученными от школьного координатора.
8. Организаторам проведения ВПР в аудиториях принять исчерпывающие меры для недопущения использования обучающимися средств связи и электронно – вычислительной техники, не предусмотренной для проведения ВПР.

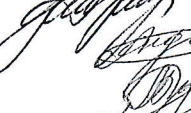
9. Ботченко Л.М. Ответственному за расписание, внести необходимые изменения в расписание занятий в дни проведения ВПР.
10. Учителям – предметникам оформить классные журналы в АИС «Сетевой город. Образование» следующим образом:
 - на странице предмета, по которому проводилась ВПР, записать фактическую дату проведения работы вне зависимости от расписания занятий, и тему урока «Всероссийская проверочная работа».
 - Выставить оценки за ВПР учащимся в дату проведения ВПР, не позднее 7 рабочих дней после проведения ВПР.
 - Произвести в случае необходимости, корректировку календарно – тематического планирования в АИС «Сетевой город. Образование» путем уплотнения изученных тем на последующих уроках.
11. Классным руководителям 4,5,6,7,8 и 11 классов довести результаты ВПР до сведения родителей (законных представителей) под подпись в течение 14 рабочих дней со дня проведения ВПР.
В этот же срок предоставить листы ознакомления с результатами ВПР заместителю директора по УМР Мартынчук С.А.
12. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.
13. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ гимназии №4
имени И.Н. Нестерова поселка Псебай

С приказом ознакомлен(ы):

 И.С. Рой

 Мартынчук С.А.

 Андреева Е.К.

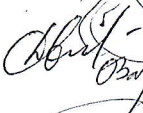
 Ботченко Л.М.

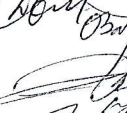
 Бронская Г.Н.

 Вишницкая Ю.Г.

 Гришина Г.А.

 Грознов Н.И.

 Деркачева Н.В.

 Захарова О. В.

 Кабанкова А.Д.

 Каракетова И.В.

 Кашарный М.Д.

 Линева Н.В.

 Лихов А.Г.

 Марченко Д.Н.

 Нестеренко С.Н.

 Полухина Т.М.

 Петренко И.В.

 Савчук Н.С.

 Симоненко А.В.

 Супрунова Е.Н.

 Смиянова С.В.

 Стрельцова Л.А.

**Анализ ВПР по английскому языку в 7«А» классе
МБОУ гимназия №4 поселка Псебай
муниципального образования Мостовский район**

Дата проведения: 04.04.2023г.

Учитель: Андреева Елена Константиновна

Выполняли работу 17 чел. обучающихся (100 %)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса по английскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Структура варианта проверочной работы.

Работа для учащихся включала 6 заданий из 2 частей: письменной и устной.

Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимальный балл – 5.

Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла, задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 задание (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 задание (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 5 баллов, задания 6 – 5 баллов.

Максимальный балл составляет 30 баллов.

Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-12	13-20	21-26	27-30

Для получения положительной отметки достаточно было набрать 13 баллов.

Наибольший балл, набранный участниками, составляет – 29 баллов.

Наименьший – 16 баллов.

1. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по английскому языку

1. Показатели участия:

1.1.Список класса

ФИО	1	2	3 (1)	3(2)	3(3)	3(4)	4	5	6	балл	оценка
Абдулаева Алина	3	1	1	1	1	2	2	3	2	16	3
Анищенко Алина	2	2	1	1	1	2	5	5	4	23	4
Апросененко Дарья	3	2	2	2	1	2	1	4	4	21	4
Архипова Мария	3	2	1	1	2	1	2	2	2	16	3
Береснева Елизавета	5	2	2	2	2	1	5	5	5	29	5
Голубь Артем	5	2	2	2	2	1	5	4	5	28	5
Залесов Алексей	4	2	1	2	2	2	4	3	3	23	4
Иванов Даниил	4	1	1	1	1	1	4	2	3	18	3
Игнатов Георгий	2	2	1	1	1	1	4	2	3	17	3
Ишунская Валерия	3	1	1	1	1	2	3	3	2	17	3
Кольтюгина Алина	4	2	1	1	1	2	2	4	4	21	4
Ладанова Дарья	3	1	2	1	1	1	3	2	3	17	3
Лосева Анна	3	2	1	1	1	1	2	2	3	16	3
Малахов Владислав	5	2	2	1	1	1	4	4	5	25	4
Титяева Елизавета	3	1	1	1	1	1	2	2	2	14	3
Рябченко Андрей	3	2	1	2	1	1	5	5	3	23	4
Ярошевич Артем	4	1	2	1	1	1	4	3	2	19	3
% выполнения заданий	17,7	64,7	35,3	29,5	23,5	35,3	23,6	17,6	17,6		

класс	Кол-во уча-щихся по списку	Кол-во выпол-нявших 1 часть работы	Кол-во выпол-нявших 2 часть работы	5	4	3	2	Успеваемость %	Качество %	СОУ %
7А	17	17	17	2	6	9		100%	47,06%	53,41%

Проанализировав индивидуальные результаты обучающихся, можно составить таблицу по проблемным зонам.

Умения, предметные виды деятельности	Ф.И обучающихся
1. Понимание информации в прослушанном тексте (задание на аудирование)	Абдулаева Алина, Апросененко Дарья Архипова Мария, Иванов Даниил, Ишунская Валерия, Кольтюгина Алина, Ладанова Дарья Титяева Елизавета, Ярошевич Артем.
2. Осмысленное чтение вслух	Абдулаева Алина, Иванов Даниил, Ишунская Валерия Ладанова Дарья, Титяева Елизавета, Ярошевич Артем.
3. Говорение (монологическая речь): описание фотографии	Абдулаева Алина, Ишунская Валерия, Титяева Елизавета, Рябченко Андрей.
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	Абдулаева Алина, Апросененко Дарья, Игнатов Георгий, Титяева Елизавета.
5. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Абдулаева Алина, Архипова Мария, Игнатов Георгий, Ишунская Валерия, Лосева Анна, Титяева Елизавета.
6. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	Абдулаева Алина, Архипова Мария, Кольтюгина Алина, Ярошевич Артем.

ВЫВОДЫ:

Возможные причины ошибок при выполнении заданий:

1.	Трудности в понимании речи на слух. Наименьшим процентом выполнения (17,7%)
2.	В речи присутствуют необоснованные паузы, учащиеся допускают ошибки во фразовом ударении и интонационном контуре прочитанного текста, учащиеся допускают фонетические ошибки, искажающие смысл прочитанного;
3.	Наименьшим процентом выполнения (17,6%) характеризуется задание на монологическую речь, умения лексико-грамматического оформления текста, что свидетельствует о том, что учащиеся не владеют самой частотной лексикой и умениями использовать элементарные грамматические структуры.
4.	Заданием понимать основное содержание прочитанного текста сформировано на уровне ниже среднего, поэтому уровень сформированности этого умения не позволяет им успешно решать коммуникативные задачи выше уровня А1
5.	Большинство ошибок, допущенных участниками ВПР, были связаны с тем, что они не учитывали грамматический контекст и ориентировались на общее значение слова. Задания данного раздела оказались одними из самых сложных для участников ВПР.
6.	Типичными ошибками, допущенными участниками ВПР при выполнении данного раздела проверочной работы, являются: неверное употребление формы глагола to be в нужном времени и числе; неправильное согласование подлежащего в 3 лице ед. числе со сказуемым в настоящем простом времени; неумение образовывать притяжательный падеж имен существительных.

Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Однако, «решаемость» заданий ниже 80%, что позволяет говорить о наличии трудностей у учащихся с отличной подготовкой при интерпретации и обобщении полученной информации.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий варьируется от 51 до 96%. Помимо заданий, успешность выполнения которых снижена у участников с отличной подготовкой, у участников этой группы трудности возникли с говорением.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в достаточно широком диапазоне.

Вывод: Наибольшие затруднения вызвали задания на восприятие информации на слух, определения грамматических форм и выделение нужных лексических единиц из контекста: задание 5 - % выполнения – 56 %, задание 6 - выполнения – 57 %. Более высокие показатели выполнения дали задания, в которых от учащихся требовались знания и навыки употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу и исключения); притяжательных местоимений; имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях (образованные по правилу и исключения); количественных и порядковых числительных

Рекомендации:

1. При обучении аудированию

- на всех ступенях обучения уделять внимание формированию аудитивных навыков обучающихся, использованию с этой целью системы подготовительных упражнений;
- обучать школьников разным способам организации информации по ходу звучания текста, приучать работать во время 15 секундной паузы;

- для извлечения детальной информации из текста развивать следующие умения: выявлять важные аргументы, детали, ключевые слова, примеры; выявлять конкретные данные: даты, числа, имена собственные, географические названия.

2. При обучении чтению

- для чтения с извлечением основной информации развивать следующие умения: определять структуру и коммуникативную направленность целого текста и его частей, функции абзацев; определять тему, выделять основную мысль; выбирать основные факты из текста, опуская второстепенные; прогнозировать содержание по элементам текста; выделять в тексте смысловые вехи и опоры; догадываться о значении ключевых слов и обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию основного содержания, учить выборочно анализировать текст, понимать текст на уровне значения и смысла;
- для развития умений определять тему текста рекомендуется учить находить в тексте повторяющуюся лексику, соотносить слова с тематикой;
- отказаться от практики чтения и перевода прочитанного, т.к. этот вид чтения (лингвистическое чтение) является устаревшим и противоречит современным подходам, ориентированным на беспереводное понимание на основе семантического и структурного видов чтения;
- использовать различные способы контроля понимания прочитанного.

3. При обучении лексике и грамматике

- использовать комбинированный подход к обучению грамматическому аспекту языка (комбинация функциональной и аналитической грамматики);
- предлагать учащимся большое количество тренировочных условно-речевых упражнений; усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е. фокусироваться на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи и наоборот;
- внедрять современные технологии индуктивного метода обучения лексике и грамматике на основе контекста, вводить и тренировать лексику и грамматику с применением контекстных заданий.

4. При обучении говорению

- с целью включения всех учащихся (особенно слабоуспевающих) в речевую деятельность активно применять принцип индивидуализации, предполагающий применение различных опор, варьирование времени на подготовку ответа, использование заданий различного уровня сложности;
- ежеурочно обеспечивать речевую практику, тренируя учащихся в построении спонтанных высказываний, обеспечивая не только языковую, но и смысловую полноту и правильность речи;
- учить составлять монологическое высказывание по плану;
- учить монологическому высказыванию на основе визуальной опоры (фото, картинка и т.д.), обращая внимание на правильную интерпретацию предложенной наглядности;
- учить последовательному изложению мыслей, фактов, обеспечивая их связь за счет содержания и смысла;
- учить применять языковые средства для обеспечения связности высказывания;

Заместитель директора по УМР МБОУ гимназии №4

С.А. Мартычук