

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ № 4 ПОСЕЛКА ПСЕБАЙ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСТОВСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 22.04.2019

№ 122

пгт Псебай

О проведении всероссийской проверочной работы по математике в 4 классах

В соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.09.2018 № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году» (далее приказ 25.09.2018 № 3493), в целях развития системы оценки качества образования, повышения эффективности управления и повышения качества образования обучающихся МБОУ гимназии №4 поселка Псебай п р и к а з ы в а ю:

1. Провести 23 апреля 2019 года в 4 классах МБОУ гимназии №4 поселка Псебай всероссийскую проверочную работу по математике на 3 уроке.

2. Назначить Мартынчука С.А., заместителя директора по УМР, ответственным за проведение всероссийской проверочной работы по математике. Работы провести в соответствии с Инструкцией о порядке проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края (приложение №4 к приказу 25.09.2018 № 3493).

3. Назначить учителей - ответственных за проведение проверочных работ в

4а классе – Лихов А.Г.

4б классе – Коренева А.В.

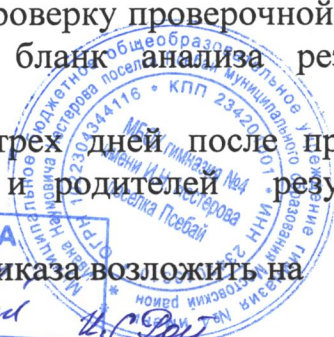
4. Учителям организовать проведение всероссийской проверочной работы в соответствии с Инструкцией о порядке проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края (приложение №5 к приказу 25.09.2018 № 3493), на предметную страницу журнала внести за 24 апреля 2019 года запись «Всероссийская проверочная работа».

5. Классным руководителям осуществить проверку проверочной работы в день проведения и внести результаты в бланк анализа результатов проверочной работы.

6. Классным руководителям в течение трех дней после проведения проверочной работы ознакомить учащихся и родителей результатами проверочной работы под подпись.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на

КОПИЯ ВЕРНА
Директор МБОУ гимназии №4
поселка Псебай
И.И. Нестерова



заместителя директора по УМР Мартынчука С.А.
8. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор гимназии

С приказом ознакомлен(а):



Н.А.Антоненко

С.А.Мартынчук

А.В.Коренева

А.Г.Лихов

С.Л. Утюшева

Е.Н. Супрунова

КОПИЯ ВЕРНА
Директор МБОУ гимназия №4
имени И.Н. Нестерова
поселка Псебай



**Анализ ВПР по математике в 4«А» классе
МБОУ гимназия №4 поселка Псебай
муниципального образования Мостовский район**

Дата проведения: 23.04.2019 г.

Учитель: Утюшева Светлана Леонидовна

Выполнили работу 23 чел. обучающихся (95,8 %)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса по математике в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Структура варианта проверочной работы.

Работа для учащихся состояла из 12 заданий.

В заданиях 1,2, 4,5(пункт1),6,7,9,10 необходимо записать только ответ.

В задании 5(пункт2), 11 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Правильное решение каждого из заданий 1, 2, 4,7 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 3, 5, 6,8,9,10,11,12 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный балл составляет 20 баллов.

Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-5	6-9	10-14	15-20

Для получения положительной отметки достаточно было набрать 6 баллов.

Наибольший балл, набранный участниками, составляет – 18 баллов.

Наименьший – 2 балла.

1. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

1. Показатели участия:

1.1.Список класса

ФИО	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12	балл	оценка
Азарова Ульяна	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	X	X	2	2	X	13	4
Бородулина Кристина	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	1	X	2	2	0	11	4
Будникова Елизавета	1	1	2	1	1	0	1	0	1	2	1	0	2	1	0	14	4
Буккин Никита	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	X	18	5
Васильев Максим	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	X	X	2	2	0	6	3
Дмитриев Степан	1	1	2	1	0	1	1	1	X	2	1	1	0	2	X	14	4
Игонина Вероника	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	17	5
Карапетян Данил	1	1	0	0	X	0	0	1	1	X	0	X	0	0	X	4	2
Кациева Сусанна	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
ОТСУТСТВОВАЛА																	
Мартыненко Дарья	1	1	0	1	0	1	1	1	0	X	1	X	2	2	0	11	4
Кудинов Игорь	1	1	2	1	1	X	0	1	1	2	0	0	1	1	X	11	4
Лосев Алексей	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	2	0	14	4
Костенко Анастасия	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	2	0	14	4
Полетаева Алевтина	1	1	2	X	1	1	1	1	1	X	0	0	1	2	X	12	4
Раманова Арина	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	2	X	17	5
Рябчинская Вероника	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	10	3
Сидоренко Александра	1	0	2	X	1	X	1	1	1	2	1	1	0	2	0	13	4
Соболева Анна	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	0	0	13	4
Соляников Егор	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	X	X	X	0	0	3	2
Тальвик Карина	1	1	2	0	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	0	13	4
Тихонова Маргарита	1	1	2	1	1	1	1	1	1	X	1	0	2	0	X	13	4
Чикин Денис	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	2	X	15	5
Шершнев Ярослав	1	1	2	1	0	0	1	1	1	X	0	0	0	0	X	8	3
Шатялю Илья	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	2	0	11	4
% выполнения заданий	100	91,3	73,9	65,2	47,9	56,5	87	78,2	69,6	47,9	52,1	17,3	65,2	69,6	0		

Обучающиеся, получившие качественные результаты – 87%

Проанализировав индивидуальные результаты обучающихся, можно составить таблицу по проблемным зонам.

Умения, предметные виды деятельности	Ф.И обучающихся
1. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	-
2. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	Чикин Д., Дмитриев С.
3. Решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	Васильев М., Кацеева С., Дмитриев С., Шатыло И.
4. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	Чикин. Д., Кацеева С., Васильев М., Соляников Е., Соболева А., Шершнев Я., Шатыло И.
5(1). Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	Бородулина К., Чикин. Д., Кацеева С., Васильев М., Соляников Е., Соболева А., Шершнев Я., Шатыло И.
5(2). Выполнять построения геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	
6(1). Читать несложные готовые таблицы.	Бородулина К., Шершнев Я., Васильев М.
6(2). Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	Чикин. Д., Кацеева С., Васильев М., Соляников Е.,
7. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное число в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	Бородулина К., Чикин. Д., Кацеева С., Васильев М., Соляников Е.,
8. Читать, записывать и сравнивать величины (длину), используя основные единицы измерения величин и соответствия между ними; решать задачи в 3-4 действия.	Соляников Е., Соболева А., Шершнев Я., Шатыло И. Будникова Е.
9(1,2). Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	Бородулина К., Чикин. Д., Кацеева С., Васильев М., Соляников Е., Соболева А., Шершнев Я., Шатыло И
10. Собирать, представлять, интерпретировать информацию.	Соляников Е., Соболева А., Шершнев Я., Шатыло И. Будникова Е.

11. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	Будникова Е., Соляников Е., Соболева А., Шершнев Я., Шатыло И.
12. Решать задачи в 3–4 действия	Не справился весь класс

ВЫВОДЫ:

Возможные причины ошибок при выполнении заданий:

2.	Неверная расстановка порядка действий. Трудности при выполнении сложения/вычитания двузначных чисел с переходом через разряд.
3.	Неверное прочтение условия задачи. Запись промежуточного ответа вместо итогового.
4.	Невнимательность при прочтении условия задачи. Неумение использовать единицы измерения времени в повседневной жизни.
5.1	Непонимание сущности понятия «площадь». Ошибка в подсчете количества клеток, обусловленная невнимательностью.
5.2	Трудности с представлением геометрических фигур на плоскости с заданным отношением и фиксированным измерением. Ошибка в подсчете площади изображенной фигуры.
6.1	Невнимательность при прочтении условия задачи. Были перепутаны строки и столбцы.
6.2	Допущение вычислительной ошибки, обусловленной трудностью при сложении чисел с переходом через разряд. Ошибки в сравнении больше меньше (вычислительного характера или путают понятия «больше» и «меньше»). Выписан неверный ответ (вместо имени дано число).
7.	Неверная расстановка порядка действий. Трудности при выполнении сложения/вычитания многозначных чисел с переходом через разряд. Трудности при выполнении умножения/деления многозначного числа на однозначное.
8.	Незнание соответствия между единицами измерения (перевод граммов в килограммы, сантиметров в метры и т.д.). Невнимательное прочтение условия задачи. Неумение решать текстовые задачи в несколько действий (не сформирован навык решения текстовых задач арифметическим способом).
9.1.	Невнимательное прочтение условия задачи. Трудность с решением логических задач: отбор способов и подходов к решению задачи. Допущение ошибки или ошибки вычислительного характера, повлиявшие на ход решения задачи.
9.2.	К факторам, повлиявшим на успешность выполнения задания, можно отнести: достаточный объемный текст в задании; большое количество «лишней» информации, которая путает и отвлекает учащегося; наличие изображения, которое надо проанализировать с учетом прочитанного текста; ограничение времени на выполнение всей работы.
11.	Незнание свойств симметрии (зеркальной). Допущение описки по невнимательности. Нехватка времени на выполнение задания. Путаница в записи букв русского алфавита, не влияющая на знание математики и симметрии (например, при верном прочтении букв неверная их запись, в том числе, по причине дисграфии).
12.	Логическая задача, требующая от учащихся умения решать нестандартные задачи, знание подходов и методов решения логических задач. Нехватка времени на выполнение последнего задания работы. Еще одной возможной причиной низкой решаемости может являться то, что для учащихся задача оказалась незнакомой, неотработанной.

Выводы:

1. Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Однако, «решаемость» заданий ниже 80%, что позволяет говорить о наличии трудностей у учащихся с отличной подготовкой при интерпретации и обобщении полученной информации, прогнозировании исходов, решении логических задач.
2. Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий варьируется от 51 до 96%. Помимо заданий, успешность выполнения которых снижена у участников с отличной подготовкой, у участников этой группы трудности возникли с решением задания, представленной в работе практической задачей в 3-4 действия.
3. Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работ находятся в достаточно широком диапазоне: от 5 % до 80%. Уверенно эти учащиеся выполняют менее половины заданий. Помимо номеров 8, 9(2), 10, 12, трудными для них оказались задания 4, 5 (1, 2), 7, 8, 9(1, 2), 12, то есть эта группа учащихся показала несформированность следующих умений: использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих процессов; исследовать и распознавать геометрические фигуры, изображать геометрические фигуры с заданными измерениями; выполнять письменно действия с многозначными числами, учитывая порядок действий; решать простейшие логические задачи.
4. Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Задания, с которыми справляются учащиеся этой группы, это задания на выполнение арифметических действий и задания на чтение несложных таблиц.
5. Корректировка КТП по результатам ВПР не требуется.
6. Качество знаний составляет 87%, успеваемость – 87%.

Рекомендации:

1. Необходимо провести повторение тем:
2. Чтение несложных готовых таблиц.
3. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися.
4. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
5. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая разные способы решения задач.
6. Совершенствовать умения владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.
7. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Заместитель директора по УМР МБОУ гимназии №4

С.А. Мартынчук