

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ №4 ИВАНА НАУМОВИЧА НЕСТЕРОВА
ПОСЕЛКА ПСЕБАЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСТОВСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 16.02.2021

№ 43

пгт. Псебай

**О проведении всероссийских проверочных работ в МБОУ гимназии №4
имени И.Н. Нестерова поселка Псебай весной 2021 года.**

В соответствии с приказом РУО от 20.02.2021 № 25 «Об участии во Всероссийских проверочных работах в муниципальном образовании Мостовский район в 2020-2021 учебном году», на основании приказа федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11 февраля 2021 года № 119 «О проведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», письмом Рособрнадзора от 12 февраля 2021 г. № 14-15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2021 году» п р и к а з ы в а ю:

1. Провести в МБОУ гимназии №4 имени И.Н. Нестерова поселка Псебай всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся 4,5,6,7,8 и 11 классов в установленные графиком сроки.
2. Назначить Мартынчука С.А., заместителя директора по УМР, ответственным организатором образовательной организации за проведение ВПР (школьным координатором).
3. Мартынчуку С.А., школьному координатору:
 - 3.1. организовать проведение ВПР в соответствии с нормативными документами в установленные графиком сроки на 2-4 уроках;
 - 3.2. обеспечить контроль за подготовкой и объективностью проведения ВПР;
 - 3.3. загрузить формы сбора результатов ВПР в ФИС ОКО в соответствии с утвержденным графиком;
 - 3.4. обеспечить проверку работ учителями, не работающими в данных классах, или учителем, работающим в данных классах в присутствии представителя администрации гимназии;
 - 3.5. провести информационно – разъяснительную работу с участниками образовательных отношений о целях и процедуре проведения ВПР.
 - 3.6. До 1 марта внести изменения в график оценочных процедур в гимназии в 2020 – 2021 учебном году с учетом графика проведения ВПР.



4. Утвердить список работников, привлекаемых к проведению ВПР:

- Мартынчук С.А., школьный координатор;
- Алдошенко О.Н., технический специалист, обеспечивающий копирование КИМ и техническую сторону проведения ВПР по английскому языку и ВПР в компьютерной форме;
- организаторы ВПР в аудиториях:
Гавриленко А.М., Кравцова Д.Н., Стрельцова Л.А., Смиянова С.В., Линева Н.В., Нестеренко С.Н., Мартынчук С.А., Шайдурова Н.П., Хачатрян С.А., Петренко И.В., Гришина Г.А., Захарова О.В., Кабанкова А.Д., Каракетова И.В., Сатвалдыева Т.М., Деркачева Н.В., Бронская Г.Н., Ботченко Л.М., Рогалева Д.Н., Вишницкая Ю.Г., Лихов А.Г., Артуганов Ю.Ю.

5. Организаторам в аудитории:

- организовать выполнение участниками работы. Выдать каждому участнику код (каждому участнику один код на все работы). В процессе проведения работы заполнить бумажный протокол, в котором зафиксировать соответствие кода и Ф.И.О. участника;
- по окончании работы собрать комплекты и передать школьному координатору.

6. Утвердить список экспертов по проверке работ:

- русский язык: Линева Н.В., Смиянова С.В., Нестеренко С.Н., Стрельцова Л.А., Супрунова Е.Н.
- математика: Шайдурова Н.П., Ботченко Л.М., Кравцова Д.Н., Гавриленко А.М.
- окружающий мир: Стрельцова Л.А., Супрунова Е.Н.
- история: Сатвалдыева Т.М., Алдошенко Е.Ю.
- обществознание: Полухина Т.М., Каракетова И.В.
- биология: Захарова О.В., Гришина Г.Н.
- география: Рой И.С., Кабанкова А.Д.
- английский язык: Вишницкая Ю.Г., Рогалева Т.И.
- физика: Ботченко Л.М.
- химия: Захарова О.В.

7. Экспертам осуществить проверку работ в 3-х дневный срок со дня проведения ВПР, внести результаты ВПР в электронную форму и сдать ее школьному координатору не позднее 5 –ти рабочих дней со дня проведения ВПР. Проверку и оценивание работ провести в соответствии с критериями оценивания, полученными от школьного координатора.

8. Организаторам проведения ВПР в аудиториях принять исчерпывающие меры для недопущения использования обучающимися средств связи и электронно – вычислительной техники, не предусмотренной для проведения ВПР.

9. Ботченко Л.М. Ответственному за расписание, внести необходимые изменения в расписание занятий в дни проведения ВПР.

10. Учителям – предметникам оформить классные журналы в АИС

- на странице предмета, по которому проводилась ВПР, записать фактическую дату проведения работы вне зависимости от расписания занятий, и тему урока «Всероссийская проверочная работа».
 - Выставить оценки за ВПР учащимся в дату проведения ВПР, не позднее 7 рабочих дней после проведения ВПР.
 - Произвести в случае необходимости, корректировку календарно – тематического планирования а АИС «Сетевой город. Образование» путем уплотнения изученных тем на последующих уроках.
11. Классным руководителям 4,5,6,7,8 и 11 классов довести результаты ВПР до сведения родителей (законных представителей) под подпись в течение 14 рабочих дней со дня проведения ВПР.
В этот же срок предоставить листы ознакомления с результатами ВПР заместителю директора по УМР Мартынчук С.А.
12. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.
13. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ гимназии №4
имени И.Н. Нестерова поселка Псебай

И.С. Рой

С приказом ознакомлен(ы):



Алдощенко О.Н.
Андреева Е.К.
Ботченко Л.М.
Бронская Г.Н.
Вишницкая Ю.Г.
Гришина Г.А.
Артуганов Ю.Ю.
Деркачева Н.В.
Захарова О. В.
Кабанкова А.Д.
Каракетова И.В.
Линева Н.В.
Лихов А.Г.
Алдощенко О.Н.
Нестеренко С.Н.
Сатвалдыева Т.М.
Петренко И.В.
Гавриленко А.М.
Кравцова Д.Н.
Смиянова С.В.
Стрельцова Л.А.
Утюшева С.Л.
Хачатрян С.А.
Шайдурова Н.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу МБОУ гимназии №4 имени
И.Н.Нестерова поселка Псебай
от 16.04.2021 № 43

**График проведения ВПР в 2021 году
(4 класс)**

Дата	Класс	Предмет
06.04.2021.	4	Русский язык
08.04.2021	4	Литературное чтение
20.04.2021	4	Математика
22.04.2021	4	Окружающий мир

Директор МБОУ гимназии №4
имени И.Н.Нестерова
поселка Псебай



И.С. Рой



**Анализ ВПР по окружающему миру в 4«б» классе
МБОУ гимназия №4 имени Ивана Наумовича Нестерова поселка Псебай
муниципального образования Мостовский район**

а проведения: 22.04.2021 г.

тель: Гавриленко Анна Михайловна

полняли работу 18 чел. обучающихся (90 %)

ь: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса по окружающему миру в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

выполнение работы было отведено 45 минут.

структура варианта проверочной работы.

ота для учащихся состояла из 10 заданий.

даниях 2,3.1,3.2,3.3,5,6.1,6.2 необходимо записать ответ.

дания 1,4,6.3,7.1,7.2,8,9,10 необходимо дать развернутые ответы.

тема оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

ильный ответ на каждое из заданий 3.1,5,6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом.

ный правильный ответ на каждое из заданий 2,3.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (написана лишняя цифра, или не
исана необходимая цифра, или не указано название объекта, изображенного на одной из представленных фотографий), выставляется 1 балл; если
ущено 2 и более ошибки- 0 баллов.

ный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка(в том числе написана лишняя цифра), выставля-
2 балла; если допущено 2 ошибки- 1 балл, более двух ошибок- 0 баллов.

симальный балл составляет 32 балла.

евод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

етка	«2»	«3»	«4»	«5»
вичный балл	0-7	8-17	18-26	27-32

получения положительной отметки достаточно было набрать 8 баллов.

большой балл, набранный участниками, составляет – 24 баллов.

меньший – 8 баллов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по окружающему миру

Показатели участия:

1.1. Список класса

ФИО	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8К1	8К2	8К3	9(1)	9(2)	9(3)	10(1)	10(2))К	10(3) К	бал л	оце нк а
ова Вероника	2	0	0	2	1	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	18	3
ик Виктория	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	8	3
нов Родион	2	1	0	2	3	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	20	4
ва Наталья	0	2	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	17	3
Арина	2	1	0	2	0	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	20	4
ников Кирилл	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	10	3
енко Екатерина	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	9	3
шко Вадим	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	12	3
шниченко Данил	2	2	0	2	3	2	1	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	1	1	0	22	4
гулова Марьям	2	1	0	2	0	2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	15	3
ова Варвара	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	18	4
ев Степан	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	17	3
бенко Андрей	Отсутствовал																						
а Кира	Отсутствовал																						
ева Валентина	2	2	0	2	0	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	24	4
ев Даниил	2	1	0	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	15	3
ин Илья	2	2	0	2	0	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	22	4
нцев Кирилл	0	1	0	2	3	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	19	4
вский Роман	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	8	3
ина Александра	2	0	0	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	20	4
полнения заданий	88	61,1	5,5	83, 3	44, 4	83, 3	88, 8	66, 6	38, 8	16, 6	38, 8	72, 2	72, 2	66, 6	27, 7	100	72,2	5,5	94,4	50	61,1		

тут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

ниил, Федорин Илья, Шишкина Александра

К. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Ворхлик Виктория, Керн Арина, Мирошниченко Данил, Молдагулова Марьям, Морозова Варвара, Носолев Степан, Шиловский Роман

Выводы по результатам выполнения проверочной работы

2.1. Качество знаний по результатам работы составило 44%

2.2. Выявлены следующие трудности:

№ задания	Возможные причины ошибок при выполнении заданий
	Дети не в полном объёме владеют умением использовать знаково-символические средства для выполнения задания.
	Недостаточное внимание уделяется на уроках работе с картой, отсутствие приёмов анализа и синтеза по изучению растительного и животного мира определённых материков
	Строение тела человека изучается в части теоретических знаний.
	Не умение выделять из текста - описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы; не верно сделан вывод на основе проведенного опыта. Работа с опытами проводится на недостаточном уровне.
	Дети не в полном объёме владеют умением использовать знаково-символические средства для выполнения задания; не внимательно прочитано задание.
	Не развито у учащихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме;
	Элементарные нормы здоровьесберегающего поведения проверяются лишь посредственно в части теоретических знаний
1 2 3	Ограниченный уровень сформированности представлений о родном крае

Учащиеся справились с выполнением заданий 9.1, 10.1 У учащихся достаточно сформировано уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Менее успешно выполнены задания 1,2,3,2,4, 56.1,7.2,88K2,9.2, 10K2, 10K3. Эти задания были направлены на овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; установление аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения окружающей среде и ставить опыты.

Наибольшее затруднение у учащихся вызвали задания 3.1, 3.3, 6.2, 6.3, 7.1, 8K3 которые были направлены на в том числе умение анализировать изображения. У учащихся вызвало затруднение в использовании готовой модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов, овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.

Вывод: корректировка КТП по результатам ВПР не требуется. Необходимо провести повторение тем:

- 1) Низкий уровень сформированности логических действий сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
- 2) Низкий уровень сформированности познавательных и коммуникативных УУД.

Рекомендации:

- 1) На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией.
- 2) Особое внимание уделять практическим работам, опытам на уроке.
- 3) На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.
- 4) Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

Заместитель директора по УМР МБОУ гимназии №4

С.А. Мартынчук