

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ № 4 ИВАНА НАУМОВИЧА НЕСТЕРОВА
ПОСЕЛКА ПСЕБАЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСТОВСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 11.01.2023

№ 2

пгт. Псебай

**О проведении всероссийских проверочных работ в МБОУ гимназии №4
имени И.Н. Нестерова поселка Псебай весной 2023 года.**

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 23 декабря 2022 года №1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», письмом министерства образования, науки и молодежной политики от 27 декабря 2022 года №47-01-13-23833 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом районного управления образованием от 09.01.2023 года №5 «Об участии общеобразовательных организаций Мостовского района в мониторинге качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», с целью объективной и независимой оценки качества подготовки обучающихся гимназии по учебным предметам,

п р и к а з ы в а ю:

1. Провести в МБОУ гимназии №4 имени И.Н. Нестерова поселка Псебай всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся 4,5,6,7,8 и 11 классов в установленные графиком сроки (Приложение №1).
2. Назначить Мартычук С.А., заместителя директора по УМР, ответственным организатором образовательной организации за проведение ВПР (школьным координатором).
3. Мартычук С.А., школьному координатору:
 - 3.1. организовать проведение ВПР в соответствии с нормативными документами в установленные графиком сроки на 2-4 уроках;
 - 3.2. обеспечить контроль за подготовкой и объективностью проведения ВПР;
 - 3.3. загрузить формы сбора результатов ВПР в ФИС ОКО в соответствии с утвержденным графиком;
 - 3.4. обеспечить проверку работ учителями, не работающими в данных классах, или учителем, работающем в данных классах в присутствии представителя администрации гимназии;
 - 3.5. провести информационно – разъяснительную работу с участниками образовательных отношений о целях и процедуре проведения ВПР.

КОПИЯ ВЕРНА

Директор МБОУ гимназии №4

имени И.Н. Нестерова

поселка Псебай





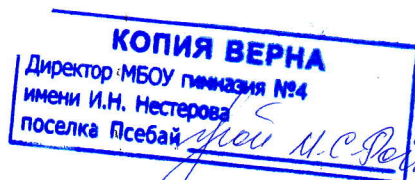
- 3.6. До 1 марта внести изменения в график оценочных процедур в гимназии в 2022 – 2023 учебном году с учетом графика проведения ВПР.
4. Утвердить список работников, привлекаемых к проведению ВПР:
- Мартынчук С.А., школьный координатор;
 - Марченко Д.Н., технический специалист, обеспечивающий копирование КИМ и техническую сторону проведения ВПР по английскому языку и ВПР в компьютерной форме;
 - организаторы ВПР в аудиториях:
Утюшева С.А., Супрунова Е.Н., Стрельцова Л.А., Смиянова С.В., Симоненко А.В., Линева Н.В., Нестеренко С.Н., Мартынчук С.А., Шайдурова Н.П., Савчук Н.С., Хачатрян С.А., Петренко И.В., Гришина Г.А., Захарова О.В., Кабанкова А.Д., Каракетова И.В., Полухина Т.М., Деркачева Н.В., Бронская Г.Н., Ботченко Л.М., Андреева Е.К., Вишницкая Ю.Г., Грознов Н.И., Лихов А.Г., Кашарный М.Д.
5. Организаторам в аудитории:
- организовать выполнение участниками работы. Выдать каждому участнику код (каждому участнику один код на все работы). В процессе проведения работы заполнить бумажный протокол, в котором зафиксировать соответствие кода и Ф.И.О участника;
 - по окончании работы собрать комплекты и передать школьному координатору.
6. Утвердить список экспертов по проверке работ:
- русский язык : Линева Н.В., Смиянова С.В., Нестеренко С.Н., Симоненко А.В., Стрельцова Л.А., Супрунова Е.Н.
 - математика: Шайдурова Н.П., Ботченко Л.М., Савчук Н.С., Стрельцова Л.А., Супрунова Е.Н.
 - окружающий мир: Стрельцова Л.А., Супрунова Е.Н.
 - история: Полухина Т.М., Каракетова И.В.
 - обществознание: Полухина Т.М., Каракетова И.В.
 - биология: Захарова О.В., Гришина Г.Н.
 - география: Рой И.С., Кабанкова А.Д.
 - английский язык: Вишницкая Ю.Г., Андреева Е.К.
 - физика: Ботченко Л.М.
 - химия: Захарова О.В.
7. Экспертам осуществить проверку работ в 3-х дневный срок со дня проведения ВПР, внести результаты ВПР в электронную форму и сдать ее школьному координатору не позднее 5 –ти рабочих дней со дня проведения ВПР. Проверку и оценивание работ провести в соответствии с критериями оценивания, полученными от школьного координатора.
8. Организаторам проведения ВПР в аудиториях принять исчерпывающие меры для недопущения использования обучающимися средств связи и электронно – вычислительной техники, не предусмотренной для проведения ВПР.

9. Ботченко Л.М. Ответственному за расписание, внести необходимые изменения в расписание занятий в дни проведения ВПР.
10. Учителям – предметникам оформить классные журналы в АИС «Сетевой город. Образование» следующим образом:
 - на странице предмета, по которому проводилась ВПР, записать фактическую дату проведения работы вне зависимости от расписания занятий, и тему урока «Всероссийская проверочная работа».
 - Выставить оценки за ВПР учащимся в дату проведения ВПР, не позднее 7 рабочих дней после проведения ВПР.
 - Произвести в случае необходимости, корректировку календарно – тематического планирования а АИС «Сетевой город. Образование» путем уплотнения изученных тем на последующих уроках.
11. Классным руководителям 4,5,6,7,8 и 11 классов довести результаты ВПР до сведения родителей (законных представителей) под подпись в течение 14 рабочих дней со дня проведения ВПР.
В этот же срок предоставить листы ознакомления с результатами ВПР заместителю директора по УМР Мартынчук С.А.
12. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.
13. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ гимназии №4
имени И.Н. Нестерова поселка Псебай

И.С. Рой

С приказом ознакомлен(ы):



Мартынчук С.А.
Андреева Е.К.
Ботченко Л.М.
Бронская Г.Н.
Вишницкая Ю.Г.
Гришина Г.А.
Грознов Н.И.
Деркачева Н.В.
Захарова О. В.
Кабанкова А.Д.
Каракетова И.В.
Кашарный М.Д.
Линева Н.В.
Лихов А.Г.
Марченко Д.Н.
Нестеренко С.Н.
Полухина Т.М.
Петренко И.В.
Савчук Н.С.
Симоненко А.В.
Супрунова Е.Н.
Смиянова С.В.
Стрельцова Л.А.

**Анализ ВПР по русскому языку в 5«А» классе
МБОУ гимназия №4 поселка Псебай
муниципального образования Мостовский район**

Дата проведения: 15.03.2023 г.

Учитель: Симоненко Анна Владимировна

Выполнили работу 23 чел. обучающихся (95,8 %)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

На выполнение работы было отведено 60 минут.

Структура варианта проверочной работы.

Работа для учащихся состояла из 12 заданий.

Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом. Правильно выполненная работа оценивается 45 первичными баллами.

Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–20	21–30	31–37

Так как некоторые темы были не пройдены, то задания 2К4 и 5(1), 5(2) не учитываются.

Для получения положительной отметки достаточно было набрать 21 балл.

Наибольший балл, набранный участниками, составляет – 37 баллов.

Наименьший – 21 балл.

1. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

1. Показатели участия:

1.1.Список класса

ФИ	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12	балл	оценка	
Абдуллаев Мирхан	4	2	2	3	3	3	н/п	1	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	2	2	0	1	1		35	5
Абдуллаева Лал	4	2	2	3	3	3	н/п	2	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	2	1	0	1	1		35	5
Алишнина Елизавета	4	1	2	3	3	3	н/п	2	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	2	0	1	1	1		34	5
Андреева Анастасия	3	3	2	2	2	2	н/п	2	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	2	2	0	0	1		32	5
Алишнина Александра	4	1	2	2	3	2	н/п	2	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	0	2	0	1	1		31	5
Алишнина Полина	3	1	2	2	3	1	н/п	1	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	2	1	1	1	1		31	5
Алишнина Софья	3	0	2	1	3	2	н/п	2	3	1	н/п	н/п	2	1	2	1	1	2	0	0	1		27	4
Алишнина Никитов	3	0	2	2	2	2	н/п	2	3	2	н/п	н/п	2	1	0	0	0	0	1	0	1		23	4
Алишнина Моленко Анастасия	3	2	2	1	2	3	н/п	1	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	0	0	0	0	1		26	4
Алишнина Вежикова Ульяна	3	1	2	1	1	2	н/п	1	3	2	н/п	н/п	0	0	2	1	0	2	0	0	1		22	4
Алишнина Ульяна	4	2	2	2	2	0	н/п	1	3	1	н/п	н/п	2	1	2	1	0	2	1	1	1		28	5
Алишнина Родина Родислав	4	1	2	3	3	1	н/п	1	3	0	н/п	н/п	1	0	0	0	0	0	0	1	1		21	4
Алишнина Родина Родислав	4	2	2	3	2	3	н/п	1	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	2	2	1	1	1		35	5
Алишнина Тер Полина	4	3	2	3	3	2	н/п	2	3	2	н/п	н/п	2	1	2	1	2	2	0	1	1		36	5

Оскаленко Александра	4	0	2	3	3	3	3	н/п	1	3	2	н/п	н/п	н/п	0	0	0	0	0	2	1	0	1	25	4
Васильев	4	3	2	2	3	3	3	н/п	2	3	2	н/п	н/п	н/п	1	0	2	1	0	2	0	1	1		
Жукова	4	3	2	3	3	3	3	н/п	2	3	1	н/п	н/п	н/п	2	1	2	1	1	1	0	0	1	32	5
Егоровой	4	3	2	3	3	3	3	н/п	1	3	2	н/п	н/п	н/п	2	1	2	1	2	0	0	1	1	31	5
Варнава	4	3	2	3	3	3	3	н/п	2	3	2	н/п	н/п	н/п	2	1	2	1	2	2	0	1	1	33	5
Солнечный	4	2	2	2	3	3	3	н/п	2	3	2	н/п	н/п	н/п	2	1	2	1	2	2	0	1	1	37	5
Абашов	4	3	2	2	1	2	2	н/п	1	3	2	н/п	н/п	н/п	2	1	2	1	2	1	0	1	1	34	5
Удальцов	3	3	2	2	3	2	2	н/п	2	3	2	н/п	н/п	н/п	2	0	0	1	2	1	1	1	1	31	5
Юшковой	4	3	2	2	3	0	2	н/п	1	3	2	н/п	н/п	н/п	2	1	2	1	1	2	0	1	1	31	5
Итого	100	86,8	100	100	100	91,3			10	10	95,6				91,3	7,8	86,9	65,2	78,4	30,5	69,5	100			

Проанализировав индивидуальные результаты обучающихся, можно составить таблицу по проблемным зонам.

Умения, предметные виды деятельности	Ф.И обучающихся
1. Задание 1 проверяет традиционное правописание умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универ-	Гипикова И., Голошук С., Егоров Н., Жукова У., Захаров Р., Майорова М., Москаленко А., Шабашов Э.

сальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).	
2. Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями.	Жукова У., Ярошевская Д.
3. Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфописку норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	Кучер П., Майорова М., Москвитин Д.
4. В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.	Захаров Р.
5.	
6. Задания 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).	Жукова В., Москаленко А., Шевченко Г.
7. Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений	Егоров Н., Захаров Р., Москаленко А., Шевченко Г.
8. В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучаемым видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	Вишницкая А., Егоров Н., Ермоленко А., Жукова В., Жукова У., Захаров Р., Москаленко А., Пивнев В.
9. Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на осно-	Безнина Е., Егоров Н., Ермоленко А., Захаров Р., Снеговской Д.

ве которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	
10. Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла; нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	Бородай А., Голощук С., Егоров Н., Ермоленко А., Жукова В., Москаленко А., Скачкова А.
11. Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	Бородай А., Голощук С., Егоров Н., Ермоленко А., Жукова В., Москаленко А., Скачкова А.
12. В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	-

ВЫВОДЫ:

Возможные причины ошибок при выполнении заданий:

При выполнении 1 части Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие ошибки в списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

Типичные ошибки:

Орфографические:

- 1 Правописание проверяемой гласной в корне слова.
- 2 Правописание чередующейся гласной в корне.
- 3 Правописание согласной в корне слова.
- 4 Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных.

- 5 Раздельное и слитное написание не с разными частями речи.
- 6 Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах.
- 7 Правописание гласных и согласных в приставках.
- 8 Правописание ь в глаголах 2л.ед. ч.
- 9 Правописание ь у существительных, оканчивающихся на шипящую.
- 10 Правописание лич.окончаний глагола.

Пунктуационные:

- 1 Тире в простом предложении.
- 2 Знаки препинания при однородных членах предложения.

Типичные ошибки 2 части:

Ошибки в умении распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определение типа речи отдельного отрезка речи. Ошибки в синтаксическом разборе; определение предложений, в которых надо поставить запятые, объяснить свой выбор (обращение и слож.пр.)

Наиболее успешно выполнены учащимися задания:

- постановка ударения в словах;
- фонетический разбор слова;
- определение части речи;
- учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст

Затруднения вызвали задания:

- задания с постановкой знаков препинания;
- нахождение основной мысли текста;

Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Однако, «решаемость» заданий ниже 80%, что позволяет говорить о наличии трудностей у учащихся с отличной подготовкой при интерпретации и обобщении полученной информации.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий варьируется от 51 до 96%. Помимо заданий, успешность выполнения которых снижена у участников с отличной подготовкой, у участников этой группы трудности возникли с решением заданий, где требуется пояснение выбора данного ответа (вторая часть заданий).

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в достаточно широком диапазоне: от 5 % до 80%. Уверенно эти учащиеся выполняют менее половины заданий.

Вывод: корректировка КТП по результатам ВПР не требуется. Необходимо провести повторение тем:

- 1) Чтение несложных готовых таблицы.
- 2) Вычисление периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата при изучении темы «Прямоугольник».

Рекомендации:

1. Отрабатывать умения грамматических разборов в соответствии с критериями ВПР;

2. Работать над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, используя разные виды заданий;

3. Продолжить отработку навыки смыслового чтения текста.

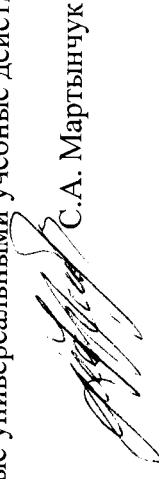
4. Продолжить работать с объемной информацией.

5. Работать над обогащением словарного запаса.

6. Работать над распознаванием предложений с однородными членами и умением преобразовывать предложения

7. Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия.

Заместитель директора по УМР МБОУ гимназии №4 имени И.Н. Нестерова поселка Псебай



С.А. Мартынчук