

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ №4 ИМЕНИ
ИВАНА НАУМОВИЧА НЕСТЕРОВА ПОСЕЛКА ПСЕБАЙ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСТОВСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 04.09.2020

№ 182

пгт. Псебай

**О проведении в 2020-2021 учебном году контроля учебных
знаний и умений по учебному предмету «Музыка»**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2020-2021 учебный год, с целью мониторинга качества знаний и умений учащихся по предмету «Музыка» **п р и к а з ы в а ю:**

1. Провести в 2020-2021 учебном году контроль предметных знаний и умений по учебному предмету «Музыка» в форме контрольных работ в 5-х классах.
2. Контрольные работы провести в следующие сроки:
 - стартовая контрольная работа 14.10.2020 года;
 - рубежная контрольная работа 26.01.2021 года;
 - итоговая контрольная работа 29.04.2021 года.
3. Мартынчуку С.А., заместителю директора по УМР, составить тексты контрольных работ, организовать проведение контроля знаний и умений учащихся в 5-х классах до 20.09.2020 года.
4. Бронской Г.Н., учителю музыки, предоставить результаты контрольных работ в течение двух дней с момента проведения.
5. Мартынчуку С.А. проанализировать результаты контроля, внести предложения по эффективности реализации основной образовательной программы основного общего образования МБОУ гимназии №4 имени И.Н.Нестерова поселка Псебай.
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
7. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ гимназии №4
имени И.Н.Нестерова поселка Псебай

И.С. Рой

С приказом ознакомлен (а)

С.А. Мартынчук

Г.Н. Бронская



Выписка из аналитической справки
о результатах мониторинга преподавания предмета «Музыка»
в 5 «А» классе в 2020- 2021 учебном году

Цель: основная цель состоит в стартовой проверке теоретических знаний, умений и навыков учащихся, полученных на уроках музыки.

Класс: 5 «А»

Стартовый контроль: 14.10.2020 г

Подходы к отбору содержания, разработке структуры заданий.

Концептуальные подходы к формированию работ для 5 класса по музыке определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 3 нормативным документом. Намеченный в ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Содержание предлагаемых заданий не выходит за пределы курса музыки основной школы. Работы включают в себя контролируемые элементы содержания следующих разделов: «Мир образов вокальной и инструментальной музыки», «Мир образов камерной и симфонической музыки». Для оценки достижений планируемых результатов по музыке используются задания базового и повышенного уровня сложности. Способность успешно справляться с предложенными заданиями базового уровня целенаправленно формируется и обрабатывается в ходе учебного процесса со всеми учащимися. Успешность выполнения задания повышенного уровня во многом опирается не только на сформированные на уроках умения, но и на имеющийся эстетический жизненный опыт и музыкальный кругозор, включая знания других предметов (литература, история, изобразительное искусство).

Структура вариантов контрольной работы

1. Работа включает в себя 17 заданий и состоит из 2 частей. Часть I содержит 10 заданий с выбором ответа из четырех предложенных и заданий с кратким ответом. Часть II содержит 5 заданий с ответами на восстановление соответствия, выбором нескольких правильных ответов и 2 задания творческого характера.

Качественная оценка результатов обучающихся

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	1 балл	оценка	Уровень умений учащихся
1	Андреев Артем	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	26	4	базовый
2	Анищенко Алина	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	3	1	3	26	4	базовый
3	Апросененко Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	2	26	4	базовый
4	Архипова Мария	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	4	26	4	базовый
5	Береснева Елизавета	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4	1	4	33	5	повышенный
6	Букин Игорь	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	26	4	базовый
7	Голубь Артем	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	26	4	базовый
8	Залесов Дмитрий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	26	4	базовый
9	Захаров Ярослав	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	27	4	базовый
10	Иванов Даниил	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	27	4	базовый
11	Игнатов Георгий	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	2	3	3	31	5	повышенный
12	Ишунская Валерия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	26	4	базовый
13	Кольтюгина Алина	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	27	4	базовый
14	Костоюков Трофим	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	26	4	базовый
15	Костоюкова Тамара	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	4	33	5	повышенный
16	Круглякова Кира	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4	1	4	33	5	повышенный
17	Ладанова Дарья	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	26	4	базовый
18	Липаридзе Эвелина	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	3	31	5	повышенный
19	Лосева Анна	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	29	5	повышенный
20	Малахов Владислав	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	4	32	5	повышенный
21	Маргынчук Елизавета	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	28	5	базовый
22	Метленко Софья	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	29	5	повышенный
23	Прилипа Иван	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	29	5	повышенный
24	Родионова Софья	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	17	3	базовый
25	Руденко Александр	отсутствовал																		
26	Руденко Вероника	отсутствовала																		
27	Рябенко Андрей	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	29	5	базовый
28	Стрелкова Анастасия	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	26	4	базовый

29	Удовичка Валерия	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	26	4	базовый
30	Хрыкина Анна	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	4	3	4	32	5	повышенный
31	Цернант Валерия	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	2	4	3	35	5	повышенный
32	Чикина Софья	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	4	2	3	3	27	4	базовый
33	Чистяков Никита	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	3	4	3	2	4	31	5	повышенный
34	Ярошевич Артем	2	1	1	1	1	1	1	1	0	3	3	3	2	2	3	3	28	4	базовый

Максимальный балл 35

Класс	Учитель	Количество учащихся по списку	Число учащихся выполнивших работ (чел)	Отсутствующие	Качество обучения чел %	На «3» чел, %	На «2» чел, %	Степень обученности (СОУ)	Средний балл	Типичные ошибки		
5а	Бронская Г.Н.	34	32	2	96,88 %	1	-	78,88%	4.41	1	2	3
Виды ошибок										Коррекционная работа на 2021 учебный год		
1.Грамматические ошибки в муз терминологии										Иметь тетради. Прописывать музыкальную терминологию.		
2.Определения: балет, опера.										Проводить такие работы как «Портреты композиторов»,		
3.Соответствие фамилий и имен композиторов										«Портретная галерея», «Найди соответствие (фамилию и имени)		

Выводы:

Прописывать музыкальную терминологию, больше проводить музыкальных диктантов.
Проводить такие работы как «Портреты композиторов»
«Портретная галерея», «Найди соответствие (фамилию и имени)»

Проанализировав индивидуальные результаты обучающихся, можно составить таблицу по проблемным зонам.

Умения, предметные виды деятельности		Ф.И обучающихся
Определение содержания знакомых музыкальных произведений; представления о некоторых музыкальных инструментах и их звучании Проверка знаний музыкальных сочинений и их авторов		Родионова С.
Проверка знаний различных видов музыки, певческих голосов, музыкальных инструментов, составах оркестра		Ишунская В., Родионова С.
Проверка знаний различных образов народной и профессиональной музыки, музыкальных традиций, умение ориентироваться в музыкальном поэтическом творчестве, в многообразии фольклора России		Стрелкова А.
Проверка музыкально-теоретических знаний (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение и т. д.)		Метленко С.
Проверка знаний музыкальных сочинений и их авторов		Чикина С
Различать простые и сложные жанры. Навыки музыкально-эстетического самообразования. Понимать взаимодействие музыки с другими видами искусства		Голубь А.
Оценка понимания услышанного		Родионова С.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

- недостаточно сформированное представление о музыкальном стиле;
- владение межпредметными связями;
- умение устанавливать аналогии: рассуждение по логической цепочке.

ВЫВОДЫ:

Анализ успеваемости и анализ результатов административной контрольной работы свидетельствуют о позитивной динамике качества знаний обучающихся. Успеваемость в классе стабильная, уровень обученности и уровень качества знаний находятся на оптимальном уровне, также анализ контрольных работ показал, что учащиеся усвоили программный материал по музыке, но при этом необходимо обратить внимание на практическую отработку умений и навыков.

Заместитель директора по УМР МБОУ гимназии №4



/С.А. Мартынчук/

Выписка из аналитической справки
о результатах мониторинга преподавания предмета «Музыка»
в 5 «А» классе в 2020- 2021 учебном году

Цель: основная цель состоит в проверке теоретических знаний, умений и навыков учащихся, полученных на уроках музыки и определении итоговых результатов обучения на разном уровне.

Класс: 5 «А»

Рубежный контроль: 26.01.2021 г.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры заданий.

Концептуальные подходы к формированию работ для 5 класса по музыке определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 3 нормативным документом. Намеченный в ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Содержание предлагаемых заданий не выходит за пределы курса музыки основной школы. Работы включают в себя контролируемые элементы содержания следующих разделов: «Мир образов вокальной и инструментальной музыки», «Мир образов камерной и симфонической музыки». Для оценки достижения планируемых результатов по музыке используются задания базового и повышенного уровня сложности. Способность успешно справляться с предложенными заданиями базового уровня целенаправленно формируется и обрабатывается в ходе учебного процесса со всеми учащимися. Успешность выполнения задания повышенного уровня во многом опирается не только на сформированные на уроках умения, но и на имеющийся эстетический жизненный опыт и музыкальный кругозор, включая знания других предметов (литература, история, изобразительное искусство).

Структура контрольной работы

Работа включает в себя 10 заданий и состоит из трех частей. Часть 1- содержит 7 заданий с выбором одного верного ответа из трех предложенных, все задания базового уровня сложности. Часть 2 - содержит 2 задания выбора правильного ответа на соответствие

автора музыки и его произведения ответом повышенного уровня сложности. Часть 3 - содержит 1 задание, с развернутым ответом и пояснением высокого уровня сложности

Время выполнения работ

На выполнение диагностических работ отводится 45 минут.

Качественная оценка результатов обучающихся работы

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	балл	оценка	Уровень умений учащихся
1	Абдуллаева Алина	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	14	5	повышенный
2	Андреев Артем	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	14	5	повышенный
3	Анищенко Алина	1	0	1	1	1	1	1	1	2	3	12	4	базовый
4	Апросененко Дарья	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	15	5	повышенный
5	Архипова Мария	1	0	1	1	1	1	1	1	2	3	12	4	базовый
6	Береснева Елизавета	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	15	5	повышенный
7	Букин Игорь	отсутствовал												
8	Голубь Артем	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	10	4	базовый
9	Залесов Дмитрий	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	11	4	базовый
10	Захаров Ярослав	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	12	4	базовый
11	Иванов Даниил	0	1	1	1	1	1	1	1	2	4	13	5	повышенный
12	Игнатов Георгий	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	14	5	повышенный
13	Ишунская Валерия	1	1	1	0	1	1	1	1	2	4	13	5	повышенный
14	Кольтюгина Алина	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	13	5	повышенный
15	Ладанова Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	5	базовый
16	Липаридзе Эвелина	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	14	5	повышенный
17	Лосева Анна	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	10	4	базовый
18	Малахов Владислав	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	15	5	повышенный
19	Мартынюк Елизавета	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	15	5	повышенный
20	Метленко Софья	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	14	5	повышенный
21	Прилипа Иван	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	14	5	повышенный
22	Родионова Софья	1	0	1	1	1	1	1	1	2	4	14	5	повышенный
23	Рябенко Андрей	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	14	5	повышенный

Выводы:

Прописывать музыкальную терминологию, больше проводить музыкальных диктантов.
Проводить такие работы как «Портреты композиторов» и другие.

Проанализировав индивидуальные результаты обучающихся, можно составить таблицу по проблемным зонам.

Умения, предметные виды деятельности	Ф.И обучающихся
Определение содержания знакомых музыкальных произведений; представления о некоторых музыкальных инструментах и их звучании Проверка знаний музыкальных сочинений и их авторов	Голубь А., Залесов Д.
Проверка знаний различных видов музыки, певческих голосов, музыкальных инструментов, составах оркестра	Иванов Д.
Проверка знаний различных образцов народной и профессиональной музыки, музыкальных традиций, умение ориентироваться в музыкальном поэтическом творчестве, в многообразии фольклора России	Стрелкова А.
Проверка музыкально-теоретических знаний (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение и т. д.)	Метленко С.
Проверка знаний музыкальных сочинений и их авторов	Ишунская В.
Различать простые и сложные жанры. Навыки музыкально- эстетического самообразования. Понимать взаимодействие музыки с другими видами искусства	Голубь А.
Оценка понимания услышанного	Родионова С.

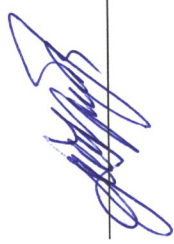
Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

- недостаточно сформированное представление о музыкальном стиле;
- владение межпредметными связями;
- умение устанавливать аналогии: рассуждение по логической цепочке.

ВЫВОДЫ:

По результатам стартовой и рубежной диагностики наблюдается положительная динамика по познавательным, коммуникативным и регулятивным УУД. На положительную динамику метапредметных результатов оказывает применение инновационных технологий. Наблюдается положительная динамика роста по всем личностным результатам обучающихся, что свидетельствует о личном прогрессе обучающихся и о правильно подобранных методах работы по формированию и развитию личностных УУД. Ориентация на самостоятельность, творческую работу.

Заместитель директора по УМР МБОУ гимназии №4



/С.А. Мартынчук/

Выписка из аналитической справки
о результатах мониторинга преподавания предмета «Музыка»
в 5 «А» классе в 2020- 2021 учебном году

Цель: основная цель состоит в проверке теоретических знаний, умений и навыков учащихся, полученных на уроках музыки и определении итоговых результатов обучения на уроках музыки.

Класс: 5 «А»

Тематический контроль: 29.04.2021 г.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры заданий.

Концептуальные подходы к формированию работ для 5 класса по музыке определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 3 нормативным документом. Намеченный в ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Содержание предлагаемых заданий не выходит за пределы курса музыки основной школы. Работы включают в себя контролируемые элементы содержания следующих разделов: «Мир образов вокальной и инструментальной музыки», «Мир образов камерной и симфонической музыки». Для оценки достижения планируемых результатов по музыке используются задания базового и повышенного уровня сложности. Способность успешно справиться с предложенными заданиями базового уровня целенаправленно формируется и обрабатывается в ходе учебного процесса со всеми учащимися. Успешность выполнения задания повышенного уровня во многом опирается не только на сформированные на уроках умения, но и на имеющийся эстетический жизненный опыт и музыкальный кругозор, включая знания других предметов (литература, история, изобразительное искусство).

Структура вариантов контрольной работы

Работа состоит из двух частей и включает 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть А- содержит 10 заданий, тестовой формы, с выбором ответом, с кратким ответом, с выбором нескольких правильных ответов, на восстановление соответствия, на восстановление последовательности. Часть В - содержит 3 творческих задания.

Качественная оценка результатов обучающихся работы

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	балл	оценка	Уровень умений учащихся
1	Абдуллаева Алина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
2	Андреев Артем	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	14	5	повышенный
3	Анищенко Алина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	4	базовый
4	Апросененко Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
5	Архипова Мария	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
6	Берсенева Елизавета	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	15	5	повышенный
7	Букин Игорь	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	11	4	базовый
8	Голубь Артем	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
9	Залесов Дмитрий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	4	повышенный
10	Захаров Ярослав	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	5	базовый
11	Иванов Даниил	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	15	5	повышенный
12	Игнатов Георгий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
13	Ишунская Валерия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	14	5	повышенный
14	Кольтюгина Алина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	5	повышенный
15	Ладанова Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	5	базовый
16	Липаридзе Эвелина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
17	Лосева Анна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	5	повышенный
18	Малахов Владислав	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	5	повышенный
19	Мартынчук Елизавета	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
20	Метленко Софья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	12	5	повышенный
21	Прилипа Иван	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	5	повышенный
22	Родионова Софья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
23	Рябенко Андрей	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
24	Руденко Александр	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	12	5	повышенный
25	Руденко Вероника	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный
26	Стрелкова Анастасия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	12	4	базовый
27	Титяева Елизавета	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	4	базовый
28	Удовичкая Валерия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	5	повышенный
29	Хрыкина Анна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	5	повышенный

Определение содержания знакомых музыкальных произведений; представления о некоторых музыкальных инструментах и их звучании Проверка знаний музыкальных сочинений и их авторов	Архипова М., Анищенко А., Голубь Д.
Проверка знаний различных видов музыки, певческих голосов, музыкальных инструментов, составах оркестра	Ишунская В., Родионова С.
Проверка знаний различных образов народной и профессиональной музыки, музыкальных традиций, умение ориентироваться в музыкальном поэтическом творчестве, в многообразии фольклора России	Стрелкова А.
Проверка музыкально-теоретических знаний (жанр, музыкальные формы, композиционное воплощение и т. д.)	Анищенко А., Ладанова Д., Метленко С.
Проверка знаний музыкальных сочинений и их авторов	Чикина С., Ярошевич А.
Различать простые и сложные жанры. Навыки музыкально-эстетического самообразования. Понимать взаимодействие музыки с другими видами искусства	Голубь А.

ВЫВОДЫ:

Анализ успеваемости и анализ результатов административной контрольной работы свидетельствуют о позитивной динамике качества знаний обучающихся. Успеваемость в классе стабильная, уровень обученности и уровень качества знаний находятся на оптимальном уровне, также анализ контрольных работ показал, что учащиеся усвоили программный материал по музыке, но при этом необходимо обратить внимание на практическую отработку умений и навыков. По итогам работ наблюдается положительная динамика в достижении обучающимися результатов освоения образовательной программы. Увеличивается число высококачественных работ. Использование современных образовательных технологий вызывает интерес, повышает мотивацию к изучению предмета музыка и улучшает качество знаний по предмету.

Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. «Решаемость» заданий выше 80%.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий варьируется от 80% до 96%. Помимо заданий, успешность выполнения которых снижена у участников с отличной подготовкой, у участников этой группы трудности возникли с решением творческих заданий и закреплением знаний теоретического материала.



Заместитель директора по УМР МБОУ гимназии №4

/С.А. Мартынчук/