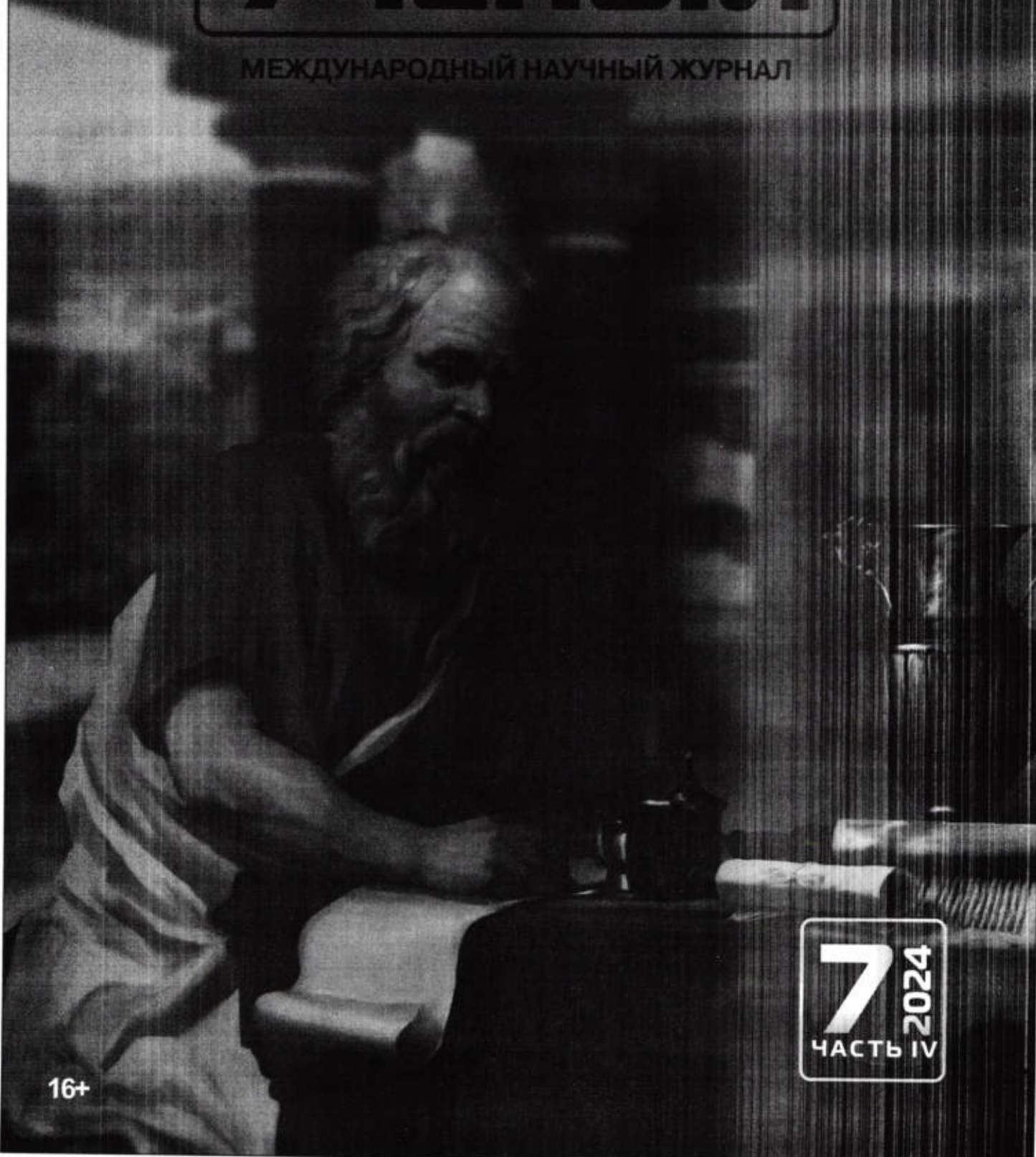


КОЛЛЕКЦИЯ  
ДИРЕКТОРА ИСТИН  
*И.И. Бородин*

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



**7** 2024  
ЧАСТЬ IV

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

№ 7 (506) / 2024

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

© ООО «Издательство «Молодой ученый», 2024

КОПИЯ ВЕРНА  
ДИРЕКТОР МЭСУ СОШ №7  
О. В. Лысенко

*Международный редакционный совет:*

Айрян Зарун Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)  
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)  
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)  
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)  
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)  
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)  
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)  
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)  
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)  
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)  
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)  
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)  
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)  
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)  
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)  
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)  
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)  
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)  
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)  
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)  
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)  
Лю Цюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)  
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)  
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)  
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)  
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)  
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)  
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)  
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)  
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)  
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)  
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)  
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)  
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)  
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)  
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

КОПИЯ ВЕРНА  
ДИРЕКТОР ИМСУ СЭШ\*7  
0. В. ДУСЕНКО

КОБНЯ І ГРІВА  
ДИРЕКТОР МБСУ СОШ№7  
О. В. ДИСЕНКО



## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИКА

- Александрова Ж. А.**  
Обучение школьников анализу поэтического текста по методике Каганович С. Л.  
«Ассоциативный метод анализа поэтического текста» ..... 199
- Ануфриева О. Н.**  
Использование инфографики на уроках истории при работе с детьми-инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья... 201
- Байдина Е. В.**  
К проблеме мотивов профессионального развития педагогов средних профессиональных образовательных учреждений ..... 203
- Bondarenko O. B.**  
Challenges and innovations in the field of communication skills development ..... 206
- Боязит Н. Г.**  
«Малыши-крепыши»: опыт реализации интегративной развивающей программы нового поколения ..... 209
- Вакуленко Е. В.**  
Роль науки в познавательном развитии детей дошкольного возраста ..... 211
- Журавлева Г. Н., Лапшина Т. А.**  
Когнитивная технология обучения как средство повышения познавательного интереса учеников начальных классов ..... 212
- Зенов Т. А.**  
Теорема Пифагора и её применение для 8-х классов..... 215
- Зыкалова Е. Ю.**  
Формирование личностного результата в учреждении дополнительного образования детей ..... 217
- Иванцова Г. А., Буравлева А. Н., Ляпина Е. Е.**  
Формы организации познавательно-исследовательской деятельности, направленные на формирование субъектной позиции детей старшего дошкольного возраста, в том числе с ограниченными возможностями здоровья... 219
- Князева Н. И., Грибанова Е. Т., Соломахина Е. Ю.**  
Персонализированные технологии обучения русскому языку, литературе, биологии и истории как образовательная инновация ..... 221
- Князева Н. И., Грибанова Е. Т.**  
Модель патриотического воспитания школьников в интеграции преподаваемых предметов русского языка и литературы, биологии, географии ..... 223
- Курапова П. А.**  
Личностно ориентированный подход как одно из условий формирования исследовательской компетентности младших школьников..... 226
- Кусаинова Г. Е.**  
Формирование цифровых компетенций в обучении школьников информатике..... 228
- Лапшина Т. А., Журавлева Г. Н.**  
Применение компьютерных технологий как процесс совершенствования обучения учеников начальных классов ..... 230
- Липина В. Е.**  
Инновационное педагогическое сотрудничество ученика и учителя при обучении английскому языку ..... 233
- Поладов Ш.**  
Цифровые образовательные ресурсы и их виды по представлению и содержанию..... 237
- Совостьянова А. Н.**  
Социальные навыки и взаимоотношения с людьми у детей с расстройствами аутистического спектра ..... 239
- Умарова Ф. М.**  
Особенности звукопроизношения у детей дошкольного возраста ..... 240

**Усачёв Н. С.**

Коммуникативная компетенция: определения, способы формирования ..... 243

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА  
И СПОРТ****Ершова П. А.**

Консультация для родителей «Использование координационной лестницы для развития двигательной активности детей» ..... 246

**ПРОЧЕЕ****Ильницкий С. В.**

Совершенствование системы эксплуатации и обслуживания боевой одежды пожарных и спасателей ..... 248

**Кретов И. А., Захаров М. Ю., Персиянцев С. А.**

Вооружение и военная техника войск национальной гвардии ..... 252

**Никитин А. В.**

Современные технологии, применяемые при тушении пожаров в гарнизоне пожарной охраны г. Томска ..... 254

**НАУЧНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА****Макаров А. И.**

Особенности цифровой трансформации в управлении финансами ..... 261



КОПИЯ И БРНА  
ДИРЕКТОР МДСУ СОШ №7  
И. В. ДВОБЕНКО

## ПЕДАГОГИКА

КОПИЯ ВЕРНА  
ДИРЕКТОР МБОУ СОШ № 7  
О. В. ДЫСЕНКО

### Обучение школьников анализу поэтического текста по методике Каганович С. Л. «Ассоциативный метод анализа поэтического текста»

Александрова Жанна Александровна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории  
МБОУ СОШ № 7 имени историка, профессора Н. И. Павленко г. Ейска МО Ейский район (Краснодарский край)

Одной из основных проблем школьного литературного образования является проблема обучения учеников анализу художественного текста, а в большей степени анализу поэтического текста. Как приобщить ребенка к осознанному чтению, создать внутреннюю мотивацию, вызвать интерес к литературе, искусству слова, как приобщить обучающихся к глубине и красоте русской поэзии. Научить современных школьников вдумчиво читать, извлекать из прочитанного нужную информацию, соотносить ее с имеющимися знаниями, интерпретировать и оценивать — важные задачи ряда школьных предметов. И основная нагрузка ложится на литературу.

Каждый учитель хочет решить эти проблемы, ищет активные формы обучения, которые способствуют развитию творческих способностей обучающихся. Учащихся нужно научить навыкам смыслового чтения, которое поможет точно и полно понять содержание текста, увидеть все детали, составлять свою систему образов, осмыслить информацию. Задача учителя при анализе произведения — помочь ученику понять мысль автора, почувствовать глубину текста. Чаще всего мы обращаемся к интеллектуальной сфере, к деятельности так называемого левого полушария (технологии проблемного обучения, развития критического мышления, приобщение к поисковой или проектной деятельности и т.д.).

Данная же методика, разработанная Каганович Софьей Львовной, доктором филологических наук, известным методистом, преподавателем, предполагает подключение к познавательному процессу фантазии, ассоциативного мышления — всего того, что в большей степени относится к правому полушарию, к сфере не интеллекта, а эмоций и воображения. Предлагаемая методика анализа поэтического текста требует особого внимания именно к художественной форме стихотворения: к структуре его образной системы, к многозначности ключевых слов произведения, а также к взаимодействию этих

множественных смыслов и рожденных ими ассоциаций, к ритмической, звуковой организации стиха и т.д. Именно такой разнонаправленный анализ формы позволяет выйти на самые глубинные, «потайные» слои содержания, постигнуть произведение во всей его сложности и многозначности. Именно интуиция и воображение помогут постичь смысл как бы «поверх» прямого значения каждого слова.

Этот алгоритм основан на исследованиях Л. Выготского, касающихся, с одной стороны, психологии восприятия искусства и, с другой, закономерностей развития мышления и воображения детей. Как известно, Л. Выготский считал, что эффект эстетической реакции заложен не столько в логическом, сколько в эмоциональном восприятии и переживании произведения искусства. Как отметил Л. Выготский, эмоциональное восприятие человека складывается из сочетания каких-то двух противоположных эмоций, и их столкновение и взаимодействие и «несет» в себе эстетическое наслаждение.

Анализ поэтического текста начинается с поиска образов (двух «полюсов»), которые вызывают у нас противоположные эмоции. Как отмечает автор методики, это могут быть контрастные образы, или эмоционально противоположные мотивы, это может быть противостояние цветов палитры, точек пространства и времени, даже звуковых рядов — их объединяет именно разнонаправленность вызываемых ими эмоций, принадлежность к разным эмоциональным полюсам.

В основе обучения анализу поэтического текста лежит еще одна очень важная особенность нашей психики — способность к ассоциативному мышлению, к воображению. Л. Выготский называет это явление «законом эмоциональной реальности воображения» и утверждает, что «именно этот психологический закон должен объяснить нам, почему такое сильное действие оказывают на нас художественные произведения, созданные фантазией их авторов». Ведь мы понимаем, что это вымыш-

ленные, придуманные автором герои и сюжеты, а переживаем всей душой: радуемся, плачем, удивляемся. *«И долго буду тем любезен я народу, Что чувства добрые я лирой пробуждал...»* — писал А. С. Пушкин. Именно в этом и есть значимость искусства.

Таким образом, основой понимания глубокого, подчас скрытого смысла текста должно быть развитие ассоциативного мышления, богатство ассоциативного ряда, возникающего при чтении: чем более развито ассоциативное мышление, тем богаче и глубже воспринимается содержание текста.

В основе алгоритма, разработанного Каганович С. Л., лежат две главные особенности любого художественного и особенно поэтического текста, связанные с психологией его восприятия:

- наличие в нем эмоциональных полюсов;
- богатство семантических полей, вызывающих многозначные ассоциации.

Этот алгоритм исходит не из традиционных «тем» и «идей», а из существования в произведении разнополюсных ключевых образов. Главный принцип анализа: от слова — к образу, от прямого значения слова к его многозначности, от формы — к содержанию. На каждом этапе происходит обращение к художественным, изобразительным средствам, в процессе анализа которых как раз и возникают цепочки ассоциаций, уводящие в глубину смысла. Именно при таком подходе обращение к эпитетам или метафорам перестанет быть самоцелью: важно, что ученик усвоит их художественную функцию, их специфическую роль в создании многозначной образной системы текста.

### Алгоритм анализа поэтического текста

#### 1. Лексико-семантический анализ

##### 1. Определяем в стихотворении основные (ключевые) образы.

Обычно это два образа противоположные по эмоциональному фону, звучанию. Именно на их взаимодействии (противодействии) в стихотворении возникает динамика, движение. Появляется энергия стихотворения, эмоциональное напряжение. На этом этапе обучающимся нужно пояснить, что в любом стихотворении существует эта энергия, которая построена на взаимодействии противоположностей. День сменяется ночью, свет — тьмой, тепло-холодом. Таков закон бытия. Часто найти эти два разнополюсных образа не составляет труда, но иногда эти два образа найти не так просто, так как они просто подразумеваются. И в этом помогает дальнейшая работа над стихотворением. Нам же нужно развивать слово-образ, выявлять ассоциативные ряды, которые выстраиваются вокруг лексических цепочек и связаны с каждым из эмоционально противоположных (разнополюсных) образов. Многочисленные олицетворения помогут выяснить, что речь идет не о природе, а о душах людей, о чувствах.

##### 2. Находим лексические цепочки, связанные с этими образами

Выписываем слова к каждому образу и определяем изобразительные средства

##### 3. Выявляем сопутствующие образы

Работа на этом этапе позволит нам расширить и углубить значение основных образов.

#### 4. Строим ассоциативные ряды.

Ассоциации должны уводить в глубину содержания стихотворения. Мы должны понять все оттенки смысла. Помогают развить это чувство различные игры, упражнения, которые необходимо проводить на уроках литературы и русского языка. Например, игра «Что на что похоже», игра в ассоциации, игра в антонимы, синонимы, логические цепочки т.д. В стихотворении М. Лермонтова «Утес» утро — это молодость, утро жизни, «весело играя» — это радость. Все ассоциации, связанные с тучкой светлые, легкие, беспечные. Ей радостно на фоне «яркой лазури неба». Неслучайно вторая строфа начинается противительным союзом «НО» (здесь мы акцентируем внимание на выразительное средство, именно так появляется противоположный эмоциональный фон (появляется «трагическое звучание» стихотворения).

Обратимся ко второму образу Утесу. Рядом с молодой беззаботной тучкой мы видим, что Утес «старый», «с морщинами». Влажный след — это слезы, он плачет. Появляются ассоциации: *слеза-старость-одиночество-горе*.

А самое главное, что подобный анализ ассоциативного мышления приведет обучающихся к главному слову — *одиноко*. Смысл стихотворения становится ясным. Полное безнадёжное одиночество вызывает слова «тихонько плачет», а почему тихонько — настоящее горе тихо, его никто не слышит. Для большей наглядности оформляем таблицу.

#### 5. Даем интерпретацию (толкование) текста на первом этапе анализа поэтического текста.

Именно в процессе анализа текста мы можем говорить с детьми о проблемах нашей реальной жизни: о добре, о милосердии, о выборе, о свободе, об ответственности, об одиночестве и т.д. Как же изменяются чувства к Тучке и Утесу. Сначала мы радовались и любовались Тучкой, а теперь наши чувства изменились. Нам жалко старый Утес, мы ему сочувствуем и к Тучке появляется неоднозначное отношение.

Кто-то из детей ее осудит, а кто-то задумается «о неразрешимости противоречий между юностью и старостью».

*Пустыня мира и одиночество в ней человека — вот подлинный, философский смысл стихотворения, который будет все глубже постигаться взрослеющими школьниками при каждом новом обращении к этой поэтической миниатюре.*

Обращаясь к стихотворениям поэта, мы вспоминаем, что тема одиночества красной нитью проходит через все творчество М. Лермонтова.

#### II. Лингво-стилистический анализ

1. Выявляем, какие изобразительные средства способствуют созданию и расширению значения ключевых образов: эпитеты, сравнения, метафоры, гиперболы, контрастные сопоставления и т.д.

2. Определяем «вспомогательные» художественные средства и приемы, определяющие звучание стиха: строфика, рифмовка, особенности ритма и интонации (в свою очередь зависящие от размера — ямба, хорей и др., длины строк, рифмовки — мужской или женской, особенностей синтаксиса, наличия инверсий, повторов, переносов и т.п.). Обращаем внимание на звукопись, ее влияние на смысл и художественное оформление образа.

### 3. Уточняем интерпретацию текста, формулируем авторскую позицию и свое к ней отношение.

Применяя данный анализ текста обучающиеся видят и понимают, почему автор использует те или иные выразительные средства, так как прочувствовали каждое слово, смогли погрузиться в стихотворение. И определение выразительных средств не просто пункт в анализе, а реальная помощь при выявлении сокровенного смысла автора произведения.

### III. Анализ стихотворения в контексте

#### 1. В контексте творчества самого автора:

— подбираем произведения с аналогичными мотивами или образами, выявляем сходство и различия, объясняем и уточняем интерпретацию данного стихотворения.

#### 2. В контексте национального литературного процесса:

— находим у других русских поэтов, живших одновременно с автором или в другое время, аналогичные по содержанию или образному воплощению произведения и сопоставляем их с анализируемым текстом. Это помогает найти сходства и различия в особенностях художественного мира каждого поэта.

3. В контексте мирового литературного процесса: (для старшекласников)

— подбираем произведения зарубежных авторов, которые могут быть по каким-либо смысловым или художественным параметрам сопоставлены с анализируемым текстом.

В чем же плюсы ассоциативно-семантического анализа текста. Данная методика универсальна и подходит для анализа обучающимся разного возраста. Каждый обучающийся сумеет погрузиться в стихотворение в зависимости от своего жизненного опыта и эмоционального состояния, включит свое воображение, придумает свои ассоциации и даст свою интерпретацию. Важно, что такая работа проходит с интересом, положительная мотивация, интерес к анализу стихотворения и к поэзии в целом растет.

Данная методика является развивающей, так как регулярное ее использование развивает воображение и ассоциативное мышление, позволяет углубиться в текст, воспринять более сложные его смыслы.

Конечно, данный алгоритм не является абсолютным для понимания любого поэтического текста и не все пункты алгоритма применимы к каждому стихотворению. Но именно такой ассоциативно-семантический анализ позволяет рассматривать произведение в единстве его формы и содержания.

Из опыта работы могу сказать с уверенностью, что данная методика помогает обучающимся по-новому осмыслить и прочувствовать текст.

### Литература:

1. Каганович С. Л. Технология обучения анализу поэтического текста. Методическое пособие для учителей-словесников. Великий Новгород, 2001.
2. Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1968.
3. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М., 1991.
4. Тамберг Ю. Г. Как научить ребенка думать. СПб., 1999.
5. Шрагина Л. И. Логика воображения. М., 2001.
6. Гольшьева, Г. Э. Каганович С. Л. Новые подходы к школьному анализу поэтического текста / Г. Э. Гольшьева. — Текст: электронный // Мультиурок: [сайт]. — URL: <https://multiurok.ru/files/kaganovich-s-l-novye-podkhody-k-shkolnomu-analizu.htm-1???history=1&pfid=1&sample=7&ref=1> (дата обращения: 14.02.2024).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
С. П. КОШЕВНИКОВА  
О. В. ДАВЕНКО

## Использование инфографики на уроках истории при работе с детьми-инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Ануфриева Ольга Николаевна, преподаватель  
Новгородский химико-индустриальный техникум (г. Великий Новгород)

В статье автор рассматривает возможность использования инфографики на уроках истории для детей инвалидов и лиц с ОВЗ.

**Ключевые слова:** визуальная информация, визуальная коммуникация, инфографика.

Сегодня мы живем в век четвертой промышленной революции. В жизнь людей форсированными темпами проникают новые технологии: мобильные и цифровые, искусственный интеллект, визуализация и т.д. Это ведет к глобальным изменениям в различных сферах жизнедеятельности общества.

Научно-технический прогресс открывает обществу новые технологические перспективы развития, а социальные изменения влияют на личность. Таким образом, трансформируется его восприятие, умение работать с информационными потоками, которых становится все больше и больше. Для эффективного решения проблем нашего времени и адекватного вос-