

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ВОРКУТА»**

П Р И К А З

21.09 2022

№ 1197

*О проведении мониторинга Стандарта качества
«Качество образования - качество жизни» в 2022 году*

Во исполнение приказов начальника Управления образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута» от 26.12.2014 № 1800 «Об утверждении Стандарта качества «Качество образования – качество жизни», от 08.10.2019 № 1329, от 13.09.2021 № 1124, от 16.09.2022 № 1172 «О внесении изменений в муниципальный Стандарт качества «Качество образования – качество жизни», в целях реализации стратегии образования в части повышения качества образования в подведомственных муниципальных образовательных организациях и муниципальной системы образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям подведомственных муниципальных образовательных организаций:

1.1. Провести в срок до **21.10.2022** мониторинг Стандарта качества «Качество образования – качество жизни» (далее по тексту – Стандарт качества) по критериям и показателям организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования (приложение).

1.2. Предоставить **25.10.2022** анализ исполнения Стандарта качества:

- начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования - в отдел мониторинга и оценки качества образования муниципального казенного учреждения «Воркутинский Дом Учителя»;

- дошкольного образования – в отдел дошкольного образования УпрО.

2. Заведующему отделом общего образования УпрО (Л.Г. Собченко), и.о. заведующего отделом воспитания и дополнительного образования УпрО (Л.Г. Собченко), и.о. заведующего отделом дошкольного образования УпрО (С.Э. Шаталова), и.о. директора муниципального казенного учреждения «Воркутинский Дом Учителя» (М.А. Козлова):

2.1. Провести в срок до **10.11.2022** года мониторинг исполнения Стандарта качества, эффективности деятельности подведомственных муниципальных образовательных организаций в части предоставления образовательных услуг (в разрезе каждой образовательной организации и по муниципалитету).

2.2. Предоставить **11.11.2022** года результаты мониторинга исполнения Стандарта и предложения по направлениям деятельности в отдел мониторинга и оценки качества образования муниципального казенного учреждения «Воркутинский Дом Учителя».

3. Муниципальному казенному учреждению «Воркутинский Дом Учителя» (и.о. директора М.А. Козлова):

3.1. Подготовить в срок до **23.11.2022** года итоговый отчет исполнения Стандарта качества.

3.2. Разместить в срок до **30.11.2022** года на официальном сайте Управления образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута» итоговый отчет исполнения Стандарта качества «Качество образования - качество жизни» за 2022 год.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителей начальника Л.И. Компанец, Н.М. Полномошнову.

Заместитель руководителя администрации городского округа «Воркута» - начальник управления образования администрации городского округа «Воркута»



В.В. Шукюрова

Теребнева Зоя Васильевна
3 63 40
Шаталова Светлана Эдуардовна
3 34 28

СТАНДАРТ КАЧЕСТВА «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

I. Общие положения

1.1. Стандарт – инструмент реализации стратегии образования, обеспечивающий объективный подход к измерению качества образования.

1.2. В основу разработки Стандарта качества образования (далее по тексту - Стандарт качества) положены:

- понимание качества образования как важнейшего компонента качества жизни человека, условия успешности личности в современном и будущем мире;
- анализ требований населения к качеству образования и ожиданий от системы образования.

1.3. Нормативно-правовой основой разработки Стандарта качества в области образования выступили:

- Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

- Постановление Правительства РФ от 30.03.2012 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования (вместе с правилами осуществления мониторинга системы образования)».

- Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2014 № 1239 «Об утверждении правил размещения и обновления информации о поставщике социальных услуг на официальном сайте поставщика социальных услуг в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

- Постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2020 № 264 «О внесении изменений в перечень образовательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу».

- Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации.

- Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей».

- Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей».

- Распоряжение Правительства РК от 06.09.2022 № 385-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года в Республике Коми», I этап (2022-2024 годы).

- Проект «Межведомственная программа развития дополнительного образования

детей в Российской Федерации до 2020 года».

- Приказ Минобрнауки РФ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 1644 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 26.11.2010 N 1241, от 22.09.2011 N 2357, от 18.12.2012 N 1060, от 29.12.2014 N 1643, от 18.05.2015 N 507, от 31.12.2015 N 1576).

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

- Приказ Минобрнауки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

- Приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации».

- Приказ Минобрнауки РФ от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».

- Приказ Минобрнауки РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

- Приказ Минобрнауки РФ от 15.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования».

- Письмо Минобрнауки РФ от 01.09.2014 № АП-1982/2 «О мониторинге системы образования».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

- Письмо Рособнадзора «Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов» от 16.03.2018 N 05-712.

- Приказ Минпросвещения России от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

- Приказы от 06.05.2019 Министерства просвещения РФ № 219, Рособнадзора № 590 «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

- Приказ Министерства просвещения РФ от 31.07.2020 № 373 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования».

- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления информации».

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

- Приказ Рособнадзора от 12.01.2022 № 24 «О внесении изменений в Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 года № 831».

- Методические рекомендации Минобрнауки РФ от 04.02.2013 № АП-113/02 «О реализации мероприятий по независимой системе оценки качества образования (пункт «к» Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 597).

- Методические рекомендации Минобрнауки РФ от 14.10.2013 «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций».

- Приказ МО РК от 20.12.2013 № 315 «Об утверждении показателей эффективности деятельности подведомственных государственных организаций дополнительного образования, их руководителей и основных категорий работников».

- Приказ МОНиМП РК от 09.01.2019 № 1-П «Об утверждении модели республиканской системы оценки качества образования».

- Приказ МОНиМП РК от 14.05.2020 № 336/1 «Об утверждении региональной программы по совершенствованию механизмов управления качеством образования в Республике Коми на 2020 – 2023 годы».

- Приказ МОНиМП РК от 07.07.2021 № 478/1 « О внесении изменений в приказ МОНиМП РК от 14.05.2020 № 336/1 « Об утверждении региональной программы по совершенствованию механизмов управления качеством образования в Республике Коми на 2020 – 2023 годы».

- Приказ МОНиМП РК от 20.04.2022 № 218-п «Об итогах мониторинга качества дошкольного образования в Республике Коми».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 25.12.2012 № 1420 «Об утверждении Положения о мониторинге качества образования муниципальной системы образования».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 14.02.2013 № 174 «Об утверждении Порядка оценки качества образования муниципальной системы образования».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 24.12.2013 № 1711 «Об исполнении приказа Министерства образования РК от 20.12.2013 № 315».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 13.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей эффективности деятельности подведомственных муниципальных организаций дополнительного образования, их руководителей и основных категорий работников».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 28.01.2014 № 111 «Об организации работы по формированию независимой системы оценки качества работы муниципальных образовательных организаций, подведомственных УпрО, оказывающих образовательные услуги, в 2014 году».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 16.12.2014 № 1738 «О внесении изменений в показатели муниципальной системы оценки качества образования».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 26.12.2014 № 1800 «Об утверждении Стандарта качества «Качество образования – качество жизни»

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 15.02.2016 № 198 «О внесении изменений в критерии и показатели Стандарта качества «Качество образования – качество жизни» муниципальной системы оценки качества образования».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 28.04.2018 № 657 «О внесении дополнений в Стандарт качества дошкольного образования «Качество образования – качество жизни».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 19.09.2018 № 1282 «О внесении изменений в приказ начальника от 26.12.2014 № 1800 «Об утверждении Стандарта качества «Качество образования – качество жизни» муниципальной системы оценки качества образования».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 20.01.2019 № 93 «Об утверждении муниципальной модели системы оценки качества образования».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 08.10.2019 № 1329 «О внесении изменений в муниципальный Стандарт качества «Качество образования – качество жизни».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 13.09.2021 № 1124 «О внесении изменений в муниципальный Стандарт качества «Качество образования – качество жизни».

- Приказ УпрО от 18.05.2022 № 691 «Об итогах участия в мониторинге качества дошкольного образования в 2021 году».

1.4. Область применения: муниципальные учреждения общего, дошкольного и дополнительного образования.

Стандарт применяется:

а) при оценке качества предоставляемых образовательных услуг на уровне

муниципального задания в подведомственных образовательных организациях;

б) при проведении аттестации работников муниципальных образовательных организаций, подведомственных Управлению образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута»;

в) при проведении кластерной оценки деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута»;

г) при оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций и заместителей руководителей муниципальных образовательных организаций, подведомственных Управлению образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута»;

д) при установлении целевых индикаторов по достижению ожидаемых результатов по программам развития образовательных организаций.

1.5. Цель применения – определение предъявляемых требований к процессу, условиям и результату обучения.

1.6. Термины и определения:

Безбарьерная среда – это обычная среда, дооборудованная с учетом потребностей, возникающих в связи с инвалидностью, и позволяющая людям с особыми потребностями вести независимый образ жизни.

Вариативность – это качество образовательной системы, характеризующее ее способность создавать и предоставлять учащимся варианты образовательных программ или отдельных видов услуг для выбора в соответствии с их изменяющимися образовательными потребностями и возможностями; свойство, способность образовательного учреждения предоставлять учащимся достаточно большое многообразие специфичных и привлекательных вариантов образовательных траекторий, спектр возможностей выбора такой траектории.

Государственный стандарт определяет обязательный минимум содержания образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки учащихся, требования к уровню подготовки выпускников, требования к условиям организации образовательного процесса.

Индивидуальный образовательный маршрут – это движение в образовательном пространстве, создаваемом для ребенка и его семьи при осуществлении образовательного и психолого-педагогического сопровождения в конкурентном ОУ специалистами различного профиля с целью реализации индивидуальных особенностей развития.

Инновационная деятельность – это особая по характеру деятельность, в которую привносится новое (знания, технологии, приемы, подходы) для получения результата, отличающегося востребованностью (социально-общественной, рыночной и т.п.).

Информационно-образовательная среда (ИОС) – это системно организованная совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, ориентированная на удовлетворение потребностей пользователей в информационных услугах и ресурсах образовательного характера.

Качество образования – комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставленных населению системой начального, общего и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства.

Качество условий – это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в школе; реализация мер по обеспечению безопасности учащихся в организации образовательного процесса.

Качество процесса - это комплекс характеристик компетенций и профессионального сознания, отражающих способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, на определенном уровне эффективности и профессионального успеха, с пониманием социальной ответственности за результаты профессиональной деятельности.

Конкурентоспособность образовательного учреждения – это способность учебного заведения конкурировать на рынке образовательных услуг посредством обеспечения более высокого качества, доступности (бесплатности) образования.

Социально-значимая деятельность на базе общеобразовательного учреждения – это совокупность действий субъектов образовательного процесса, направленных на реализацию социальных преобразований и проблем социума, способствующих позитивным изменениям в самом человеке, в среде школы и во внешней социальной среде и закрепляющих у учащихся социальные знания, навыки, социальный опыт и социальные роли во взаимоотношениях между субъектами образовательно-воспитательного процесса.

Предметно-развивающая среда – это система материальных объектов деятельности ребенка, функционально моделирующая его духовное и физическое развитие.

1.7. Содержание стандарта качества образования

1.7.1. Часть первая. Качество образовательных условий. В стандарт качества образовательных условий входят требования, предъявляемые к качеству кадрового обеспечения, развитию образовательной среды учреждения, в том числе безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями. Рассматривается обеспеченность психолого-педагогическими, информационно-методическими условиями.

1.7.2. Часть вторая. Качество образовательного процесса. В стандарт качества образовательного процесса входят требования, предъявляемые к организации обучения на основе индивидуальных учебных планов образовательных организаций для социально значимой деятельности и инновационной среде учреждения. Рассматривается соответствие структуры, объема и содержания образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) дошкольного, начального, основного, среднего (полного) общего образования.

1.7.3. Часть третья. Интеграция образовательной организации в местное сообщество определяет требования к открытости учреждения в муниципальной системе образования: наличие общественно-государственного органа управления, доступность и вариативность предоставляемых услуг населению, уровень организации сетевого взаимодействия.

1.7.4. Часть четвертая. Качество образовательных результатов. В стандарт качества образовательных результатов входят требования, предъявляемые к уровню предметных, метапредметных и личностных результатов, участию в предметных олимпиадах, конкурсах и сохранности контингента учащихся. В дошкольных образовательных организациях рассматривается общая положительная динамика психического и физического здоровья детей, мотивационная готовность детей к обучению в школе. В общеобразовательных организациях рассматривается уровень освоения обучающимися основных образовательных программ. Удовлетворенность родителей

качеством образовательных услуг.

1.7.5. Часть пятая. Качество результатов социализации обучающихся, воспитанников устанавливается в соответствии с анализом удовлетворенности качеством образовательных услуг всех категорий потребителей и результативности участия в социально-значимой деятельности.

1.7.6. Часть шестая. Качество экономической эффективности деятельности образовательной организации устанавливается по уровню внебюджетных и привлеченных средств на развитие учреждения и эффективности использования материально-технических и финансовых ресурсов.

1.7.7. Часть седьмая. Конкурентоспособность учреждения, воспитанников, учащихся и педагогов устанавливается на основании независимой оценки качества образования в образовательных организациях.

1.7.8. Часть восьмая. В стандарт реализации инновационной деятельности организации входят требования: наличие инновационной площадки, трансляция и востребованность продуктов инновационной деятельности, а также наличие наград, грантов и других достижений образовательной организации.

1.7.9. Часть девятая. Стандарт устанавливает требования к достижению уровня общественного признания деятельности организации, которое устанавливается по результатам кластерной оценки, профессиональной и общественной экспертизы.

1.8. Методы оценки выполнения Стандарта качества образования.

1.8.1. Общие подходы. Оценка качества образования по показателям и индикаторам качества производится на основании методики расчета показателей Стандарта, составленной в соответствии с Методикой расчета показателей, утвержденной Приказом Министерства образования и науки РФ от 11 июня 2014 года № 675 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования».

1.8.2. Кластерная оценка качества образования муниципальной системы образования производится на основании «Порядка оценки качества образования муниципальной системы образования на основе кластерной модели», утвержденного приказом начальника Управления образования от 14.02.2013 года № 184 «Об утверждении порядка оценки качества образования муниципальной системы образования».

1.8.3. Профессиональная и общественная экспертиза производится на основе критериев независимой оценки качества образования.

1.8.4. Оценка соответствия требованиям, предъявленным к качеству, может быть проведена посредством внутреннего мониторинга, включающего анализ планов и отчетов, посещение уроков или в иной форме (на основе результатов самообследования, проведенного организацией), на основании показателей мониторинговых исследований всероссийского, республиканского, муниципального уровней.

1.8.5. При оценке качества образования обеспечивается обратная связь с потребителями образовательной услуги. Оценка осуществляется на основании мониторинга удовлетворенности участников образовательного процесса качеством предоставляемых услуг.

1.8.5.1. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг основывается на статистических показателях, полученных при проведении анкетирования, опросов участников образовательного процесса, внешних потребителей образовательных услуг и на субъективных оценках соответствия этих показателей потребностям воспитанников, обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов. В течение календарного года в установленный период (октябрь) проводится

анкетирование родителей (законных представителей) и учащихся. В анкеты включены вопросы, направленные на выявление степени удовлетворенности потребителей:

- качеством созданных условий обучения (профессиональная экспертиза – уровень учителей, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, эффективность системы информирования родителей о процессе образования учащихся);

- качеством организации процесса освоения учащимися образовательной программы (эффективность технологий обучения, степень индивидуализации и дифференциации педагогических воздействий учителя);

- качеством образовательных результатов.

1.8.5.2. В зависимости от способа контакта с респондентом социологические опросы осуществляются в следующих формах:

- личные опросы (анкета заполняется интервьюером непосредственно со слов респондента);

- дистанционные опросы (телефонный опрос, интернет-опрос, самостоятельное заполнение анкеты опрашиваемым);

- экспресс-срезы удовлетворенности населения с помощью прямых опросов. Прямой опрос (анкетирование) включает ответ только на один вопрос – непосредственную оценку удовлетворенности респондента качеством оказываемой услуги.

II. Информационное сопровождение Стандарта качества.

2.1. Стандарт качества вступает в силу с момента его утверждения приказом начальника Управления образования администрации МО ГО «Воркута».

2.2. Информационное сопровождение Стандарта качества осуществляется посредством:

- обсуждения в педагогических коллективах Стандарта качества;

- внедрения в подведомственных муниципальных образовательных организациях Стандарта качества по критериям и показателям организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования;

- размещения в сети Интернет на официальном сайте Управления образования приказа начальника Управления образования администрации МО ГО «Воркута»;

- отчётов образовательных организаций о результатах самообследования.

III. Заключительные положения.

3.1. Управление образования обеспечивает ежегодный (октябрь) мониторинг исполнения Стандарта.

3.2. Результаты анализа исполнения Стандарта являются основанием для применения обоснованных управленческих решений по совершенствованию качества образования муниципальной системы образования.

**Критерии и показатели Стандарта качества по организации предоставления
общедоступного и бесплатного дошкольного образования, методика расчета**

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатели ДОУ</i>
<i>I. Критерии качества образовательных условий</i>			
1.1. Развитие педагогических сотрудников	1.1.1. Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию	ККП/ОКП ·100% ККП - количество категорийных педагогов, ОКП – общее количество педагогов. 70% - оптимальный уровень,	
	1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года	КПП/ ОКП ·100%, где КПП- количество педагогов, повысивших квалификацию за последние 3 года, ОКП – общее количество педагогов 100% - оптимальный уровень.	
	1.1.3. Доля педагогов, повысивших квалификацию по вопросам коррекционной работы и/или инклюзивного образования	КПП/ ОКП ·100%, где КПП - количество педагогов, повысивших квалификацию <u>за последние 3 года</u> , ОКП – общее количество педагогов <u>100% - оптимальный уровень для групп компенсирующей направленности;</u> <u>2 педагога на 1 ребенка -для ДОУ, где есть дети с ОВЗ и дети с инвалидностью</u>	
	1.1.4. Количество педагогов наставников молодых воспитателей	1% - оптимальный уровень	
	1.1.5. Наличие других форм «горизонтального» обучения педагогов в ОУ, объединений в «пары» (педагог-педагог, педагог-студент, педагог-руководитель и т.д.).	1форма - 1 %	
	1.1.6. Организация структурных компонентов региональной системы научно-методического сопровождения педагогов в ОУ (методическое объединение, методический совет).	1форма - 1 %	
1.2. Создание информационно-образовательной и	1.2.1. Использование информационно-образовательных	1 комплект аппаратного обеспечения ИОТ - оптимальный уровень	

предметно развивающей среды	технологий (ИОТ) в различных видах образовательной деятельности (использование мультимедийной техники согласно тематическим планам ДОУ)		
	1.2.2. Использование программных продуктов в различных видах образовательной деятельности (обучающие, развивающие и диагностические программы)	Оптимальный уровень - наличие 1 комплекта программных продуктов по всем образовательным областям и всем возрастам (в соответствии с ООП ДОУ)	
1.3. Материально-техническое обеспечение	1.3.1. Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования	$K_{эо} = OV_{уэо} \times Ст.V_э$, где $K_{эо}$ – коэффициент экономической обоснованности, $OV_{уэо}$ – общее время эксплуатации оборудования, $Ст.V_э$ – стоимость времени эксплуатации оборудования. $K_{эо} > Ст_{об.}$ – оборудование используется эффективно.	
	1.3.2. Соответствие групповых и функциональных помещений требованиям и правилам санитарной, противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверок).	Оптимальный уровень - отсутствие нарушений по результатам проверок Отдела надзорной деятельности (пожнадзор).	
	1.3.3. Соответствие групповых и функциональных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению	Оптимальный уровень - отсутствие нарушений по результатам проверки Роспотребнадзора.	
	1.3.4. Соответствие требований к материально-техническому обеспечению ООП ДО ДОУ (учебно-методический комплект, оборудование, оснащение),	Оптимальный уровень - 100% соответствие ООП ДО.	

	предусмотренных ФГОС ДО		
	1.3.5. Оснащенность функциональных помещений, кабинетов логопеда и психолога (при наличии) и уличного пространства развивающей предметно - пространственной средой в соответствии с ФГОС ДО	75%- оптимальный уровень (соответствие РППС ДОУ перечням функциональных модулей по итогам мониторинга).	
1.4. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями	1.4.1. Доля родителей детей с ОВЗ (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ДОУ к проблемам детей с ОВЗ	100% родителей детей с ОВЗ от общего количества детей с ОВЗ - оптимальный уровень	
	1.4.2. Доля родителей детей-инвалидов (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ДОУ к проблемам детей-инвалидов	100% родителей детей с инвалидностью от общего количества детей с инвалидностью - оптимальный уровень	
	1.4.3. Доля детей с ОВЗ, для которых созданы условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально-ориентированных коррекционных мероприятий в соответствии с заключением ПМПК, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей: -создание спец.	100% от детей с ОВЗ - оптимальный уровень	

	педагогических условий, реализация адаптированной образовательной программы, индивидуального плана образовательной деятельности		
	1.4.4. Доля детей-инвалидов, для которых созданы условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, в соответствии с заключением ПМПК, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей и с учетом ИПРА (инд. программы реабилитации): -создание спец. педагогических условий, реализация адаптированной образовательной программы, индивидуального плана образовательной деятельности	100% от детей с инвалидностью - оптимальный уровень	
1.5. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной работы в ДОУ, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных	1.5.1. Выполнение норм натуральных норм питания детей дошкольного возраста	100% соответствие нормам, утвержденным СанПиН - оптимальный уровень.	
	1.5.1. Создание условий для питания детей с ОВЗ	100% детей охваченных двухразовым бесплатным питанием- оптимальный уровень	
	1.5.2. Создание условий для питания детей, нуждающихся в диетическом (лечебном) питании	100% детей охваченных диетическим (лечебным) питанием- оптимальный уровень	
	1.5.3. Снижение уровня заболеваемости воспитанников	Количество пропущенных дней одним ребенком (средний показатель за отчетный период). Оптимальный уровень-	

общеобразовательных программ		уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего уровня по городу.	
	1.5.4 Создание условий в ДОУ для занятий адаптивной физкультурой детей с ОВЗ и инвалидностью (при наличии рекомендаций ПМПК и ИПРА): - наличие программы, - оснащение функциональных помещений специальным оборудованием.	для 100% детей с ОВЗ и инвалидностью, охваченных адаптивной физкультурой - оптимальный уровень	
1.6. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательных организациях, реализующих программу ДО	1.6.1. Создание условий по обеспечению безопасных условий пребывания воспитанников в ОУ	Отсутствие травм в ОУ - оптимальный уровень	
II. Критерии качества образовательного процесса			
2.1. Система организации воспитательной работы	2.1.1. Участие ДОУ в реализации социально значимых проектов с воспитанниками (волонтерская деятельность, экологические акции, социальные акции.	Участие в соц. проектах – оптимальный показатель	
	2.1.2. Доля воспитанников ДОУ, охваченных мероприятиями гражданской и патриотической направленности	50% воспитанников от 3 до 8 лет - оптимальный уровень	
	2.1.3. Доля воспитанников ДОУ, охваченных программой воспитания ДОУ.	100% воспитанников от 3 для 8 лет - оптимальный уровень	
	2.1.4. Реализация в ДОУ проектов просветительской направленности - духовно-нравственной, приобщение детей к культурному наследию, экологической и трудовой, физического	5 проектов - оптимальный уровень	

	развития и культуры здоровья.		
	2.1.5. Взаимодействие с общественными объединениями города.	1 организация-оптимальный уровень-	
	2.1.6. Создание в ДОУ детских объединений (патриотические, волонтерские отряды и спортивные клубы, театральные студии или детского театра)	1 детское объединение - оптимальный уровень	
	2.1.7. Наличие компонентов воспитывающей среды - музейные экспозиции различной направленности	Наличие 1 компонента - оптимальный уровень	
2.2. Реализация принципа вариативности ДО	2.2.1. Функционирование в ДОУ вариативных форм ДО для детей, не посещающих ДОУ	10 и более детей, не посещающих ДОУ и охваченных вариативными формами и моделями ДО - оптимальный уровень	
	2.2.2. Функционирование в ДОУ консультационных центров для родителей детей, не посещающих ДОУ.	20 и более родителей детей, не посещающих ДОУ и охваченных вариативными формами и моделями ДО - оптимальный уровень	
	2.2.2. Функционирование в ДОУ консультационных центров. Предоставление услуг родителям воспитанников ДОУ.	50% семей - оптимальный уровень	
	2.2.3 Предоставление услуг ранней помощи для детей от 0 до 3, в том числе с ОВЗ.	10 и более детей - оптимальный уровень	
2.3. Доступность услуг населению	2.3.1. Реализация образовательной программы в полном объеме	100% - оптимальный уровень	
2.4. Взаимодействие ДОУ с внешними сообществами	2.4.1. Количество договоров сетевого взаимодействия	3 – оптимальный уровень	
III. Критерии качества образовательных результатов			
3.1. Уровень готовности воспитанников к обучению в школе	3.1.1. Уровень готовности выпускников ДОУ по итогам обследования специалистами Центра ППМиСП	Оптимальный уровень - 60%	

3.2. Система выявления поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	3.2.1. Доля воспитанников ДОУ, принимающих участие в конкурсах различного уровня.	35% воспитанников, участвующих в конкурсах – оптимальный уровень	
	3.2.2. Доля воспитанников 5 до 7 лет, посещающих учреждения дополнительного образования, учреждения культуры и спорта.	35% воспитанников- оптимальный уровень	
	3.2.3. Доля воспитанников от 6 до 8 лет, охваченных ВФСК «ГТО»	80% воспитанников - оптимальный уровень	
	3.2.4. Создание условий для обучения детей плаванию	При наличии бассейна- 100% охват воспитанников от 3 до 7 лет. При отсутствии бассейна - наличие договора с другими ОУ	
IV. Критерии качества результатов социализации			
4.1. Удовлетворенность образовательными услугами всех категорий потребителей	4.1.1. Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ДОУ	90% - оптимальный уровень	
V. Критерии экономической эффективности			
5.1. Привлечение внебюджетных и привлеченных средств	5.1.1. Деятельность ДОУ по привлечению внебюджетных средств	Наличие внебюджетных и привлеченных средств: до 6 групп - 50.000 руб. свыше 6 групп - 100.000 руб. - оптимальный уровень	
5.2. Эффективность использования материально-технических и финансовых ресурсов	5.2.1. Оснащенность ДОУ материально-техническими ресурсами функциональных помещений	КОК/ОКК*100%, где КОК – количество оснащенных оборудование функциональных помещений, ОКК – общее количество функциональных помещений 40% – оптимальный уровень	
VI. Критерий инновационности			
6.1. Наличие инновационной площадки	6.1.1. Наличие статуса муниципальной инновационной площадки (инновационной пилотной площадки, ресурсного центра, базового (опорного) учреждения	Открытие пилотных площадок или присвоение статуса ресурсных центров - оптимальный уровень.	
6.2. Трансляция инновационного опыта на конкурсах профессионального	6.2.1. Участие педагогов в профессиональных конкурсах муниципального,	1 раз в год – оптимально	

мастерства	республиканского и всероссийского уровня		
6.3. Трансляция позитивного практического опыта образовательной организации	6.3.1. Участие ДОУ в конкурсах муниципального, республиканского и всероссийского уровня	1 раз в год – оптимально Наличие наград, грантов и других достижений ДОУ.	
VII. Критерии взаимодействия с семьей			
7.1. Реализация проектов просветительской направленности	7.1.1. Создание условий для повышения педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и образования детей дошкольного возраста	3 проекта-оптимальный уровень	
7.2. Оказание услуг психолого- педагогической, методической и консультативной помощи	7.2.1. Создание условий для психолого- педагогической, методической и консультативной помощи	1 форма (консультационный центр, интерактивный портал, клубы родительского просвещения, долгосрочный проект) - оптимальный уровень	
7.3. Реализация совместных детско- родительских проектов воспитательной направленности	7.3.1. Деятельность по вовлечению родителей в деятельность ДОУ воспитательной направленности.	3 проекта - оптимальный уровень	
7.4. Профилактика раннего семейного неблагополучия	7.4.1. Доля семей охваченных деятельностью, направленной на профилактику раннего семейного неблагополучия.	100% - оптимальный уровень	
	7.4.2. Доля семей социального риска (поставленных на профилактический учет) охваченных индивидуальной профилактической работой.	100% семей - оптимальный уровень	
VIII. Критерии достижения общественного признания			
8.1. Результаты кластерной оценки	8.1.1. Рейтингование ДОУ	Кластеризация ДОУ	
8.2. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки	8.2.1. Мониторинг общественного мнения	80% от максимального количества баллов по показателям и критериям НОКО - оптимальный уровень	

**Критерии и показатели Стандарта качества по организации предоставления
общедоступного и бесплатного начального общего,
основного общего, среднего общего образования, методика расчета**

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по ОУ</i>
I. Критерии качества образовательных условий			
1.1. Развитие педагогических сотрудников	1.1.1. Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию	ККП/ОКП ·100% ККП - количество категориальных педагогов, ОКП – общее количество педагогов. 70% - оптимальный уровень,	
	1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года	КПП/ ОКП ·100%, где КПП - количество педагогов, повысивших квалификацию за последние 3 года, ОКП – общее количество педагогов 100% - оптимальный уровень.	
	1.1.3. Наличие победителей профессиональных конкурсов	Победители 3-х конкурсов: муниципальный, республиканский и федеральный - оптимальный уровень	
	1.1.4. Уровень укомплектованности высокопрофессиональными кадрами	90-100% -оптимальный уровень	
	1.1.5. Количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций	КПП/ ОКП ·100%, где КПП - количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций, ОКП – общее количество педагогов 1% - оптимальный уровень	
	1.1.6. Количество педагогов - наставников молодых учителей, обучающихся	КПН/ ОКП ·100%, где КПН - количество педагогов-наставников молодых учителей, обучающихся, ОКП – общее количество педагогов 1% - оптимальный уровень	
	1.1.7. Количество педагогов, участвующих в сетевых сообществах	КПУ/ ОКП ·100%, где КПУ - количество педагогов участвующих в сетевых сообществах, ОКП – общее количество педагогов 20% - оптимальный уровень	
1.2. Создание информационно-образовательной и предметно	1.2.1. Подключение к сети Интернет учебных кабинетов	80% - оптимальный уровень.	
	1.2.2. Ведение системы электронного документооборота:		
	1.2.2.1. Прием заявлений в	100% - оптимальный уровень	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по ОУ</i>
развивающей среды	электронном виде, своевременное внесение сведений в карточки ОО ГИС ЭО		
	1.2.2.2. Полнота и своевременность заполнения электронных журналов	100% - оптимальный уровень	
	1.2.2.3. Отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей) по ведению электронных журналов	Отсутствие жалоб - оптимальный уровень	
1.3. Материально-техническое обеспечение	1.3.1. Удельный вес персональных компьютеров, используемых в учебных целях	ЧКУ/ ОЧК · 100%, где ЧКУ – численность компьютеров, использующихся в учебных целях. ОЧК – общая численность компьютеров 80% - оптимальный уровень	
	1.3.2. Удельный вес кабинетов, оснащенных компьютерным оборудованием	КККО/ОКК · 100%, где КККО – количество кабинетов обеспеченных компьютером, ОКК – общее количество кабинетов 80% - оптимальный уровень	
	1.3.3. Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования	$K_{эо} = OV_{уэо} \times Ст.V_э$, где $K_{эо}$ – коэффициент экономической обоснованности, $OV_{уэо}$ – общее время эксплуатации оборудования, $Ст.V_э$ – стоимость времени эксплуатации оборудования. $K_{эо} > Ст_{об}$ – оборудование используется эффективно.	
	1.3.4. Соответствие учебных кабинетов требованиям ФГОС	70% - оптимальный уровень	
	1.3.5. Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению	Оптимальный уровень - отсутствие нарушений по результатам проверки Роспотребнадзора	
1.4. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями	1.4.1. Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ОУ и учащихся ОУ к проблемам детей-инвалидов и	Количество детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ОУ и учащихся ОУ к проблемам детей-	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
	детей с ОВЗ	инвалидов и детей с ОВЗ – 100% от учащихся ОУ оптимальный уровень	
	1.4.2. Доля доступных для детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей) объектов инфраструктуры ОУ	Число объектов инфраструктуры ОУ, удовлетворяющих запросы доступности среды в ОУ – 100% -оптимальный уровень	
	1.4.3. Удельный вес обучающихся, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования	Количество детей-инвалидов и детей с ОВЗ, получающих инклюзивное образование, от общего количества детей-инвалидов и детей с ОВЗ 50% - оптимальный уровень	
	1.4.4. Разработка общеобразовательной организацией адаптированных основных общеобразовательных программ.	Реализация адаптированных программ – оптимальный уровень	
1.5. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	1.5.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности учащихся	$ЧУ_{гп}/ОЧУ \cdot 100\%$, где ЧУ _{гп} – численность учащихся, обеспеченных горячим питанием ОЧУ – общая численность учащихся 100% - оптимальный уровень,	
	1.5.2. Снижение заболеваемости учащихся	$КУ_{нб}/ОКУ \cdot 100\%$, где КУ _{нб} – количество не болеющих учащихся, ОКУ- общее количество учащихся 36% - оптимальный уровень	
	1.5.3. Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению (по результатам проверки Роспотребнадзора).	Отсутствие нарушений 100% - оптимальный уровень	
	1.5.4. Качество подготовки ОУ к новому учебному году.	«5» - оптимальный уровень	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по ОУ</i>
1.6. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях	1.6.1. Соответствие оснащения общеобразовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС).	Отсутствие нарушений, предписаний 100% - оптимальный уровень	
II. Критерии качества образовательного процесса			
2.1. Доля учащихся, получающих образование в современных условиях	2.1.1. Доля учащихся, получающих образование в современных условиях	100% - оптимальный уровень	
2.2. Социально значимая деятельность в образовательном учреждении	2.2.1. Участие ОУ в реализации социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение.	9 соц. проектов в год – оптимальный показатель	
	2.2.2. Доля учащихся, вовлеченных в волонтерскую деятельность	КУВ/ОКУ* 100%, где – (КУВ) количество учащихся волонтеров разделить на (ОКУ) общее количество учащихся. 20% - оптимальный уровень Ниже 10% - неудовлетворительный уровень	
	2.2.3. Доля учащихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений в ОУ	КУОО/ОКУ* 100%, где - (КУОО) количество участников общественных объединений разделить на (ОКУ) общее количество участников. 30% - оптимальный уровень Ниже 20% - неудовлетворительный уровень	
	2.2.4. Доля учащихся, охваченных мероприятиями по гражданскому, патриотическому и др. воспитанию	КУОМ/ОКУ * 100%, где (КУОМ) количество учащихся охваченных мероприятиями по воспитанию разделить на (ОКУ) общее количество учащихся. 50% - оптимальный уровень Ниже 25% - неудовлетворительный уровень	
	2.2.5. Доля учащихся (по уровням образования),	КУИПР/ОКУ * 100%, где (КУИПР) количество	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
	<p>принявших участие в индивидуальной профилактической работе (безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних учащихся)</p>	<p>учащихся принявших участие в индивидуальной профилактической работе разделить на (ОКУ) общее количество учащихся. 100% - оптимальный уровень Ниже 100% неудовлетворительный результат</p>	
	<p>2.2.6. Доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете.</p>	<p>КУВУ/ОКУ * 100%, где – (КУВУ) количество учащихся состоящих на внутришкольном учете разделить на (ОКУ) общее количество участников. 10% - оптимальный уровень Выше 10% - неудовлетворительный уровень</p>	
	<p>2.2.7. Доля учащихся, состоящих на учете в ОПДН</p>	<p>КУОПДН/ОКУ* 100%, где количество учащихся состоящих на учете в ОПДН разделить на (ОКУ) общее количество учащихся. 10% - оптимальный уровень Выше 10% - неудовлетворительный уровень</p>	
	<p>2.2.8. Доля учащихся, занятых досуговой деятельностью</p>	<p>КУЗДД/ОКУ* 100%, где – (КУЗДД) количество учащихся, занятых досуговой деятельностью разделить на (ОКУ)общее количество учащихся. 100% - оптимальный уровень Ниже 100% неудовлетворительный результат</p>	
	<p>2.2.9. Доля учащихся с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации</p>	<p>КОУНРЯ/ОКУНРЯ * 100%, где (КОУНРЯ) количество охваченных мероприятиями учащихся с неродным русским языком разделить на (ОКУНРЯ) общее количество учащихся с неродным русским языком. 100% - оптимальный уровень Ниже 100% неудовлетворительный результат</p>	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по ОУ</i>
	2.2.10. Доля педагогических работников, осуществляющих деятельность по классному руководству, получивших поощрения в ОУ	ККРПП/ОККР* 100%, где (ККРПП) количество классных руководителей, получивших поощрение, разделить на (ОККР) общее количество классных руководителей. 40% - оптимальный уровень Ниже 40% неудовлетворительный результат	
2.3. Наличие инновационной среды	2.3.1. Удельный вес выпускников, успешно выполнивших диагностические контрольные работы (предметные) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плана деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год.	КВстг/ОКВ* 100%, где КВстг – количество выпускников, выполнявших диагностические контрольные работы (предметные); ОКВ – общее количество выпускников. 80% - оптимальный уровень	
	2.3.2. Удельный вес выполненных диагностических контрольных работ, от общего числа диагностических контрольных работ (предметных) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плана деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год	КВР/ОКПР* 100%, где КВР – количество выполненных диагностических контрольных работ (предметных), ОКПР – общее количество предложенных диагностических контрольных работ (предметных); 80% - оптимальный уровень	
	2.3.3. Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием	Количество учащихся, охваченных персонифицированным дополнительным образованием, разделить на количество учащихся. Более 51% - оптимальный уровень	
III. Критерии интеграции ОУ в местное сообщество			
3.1. Открытость населению: государственно-общественное управление, обратная связь с потребителями	3.1.1. Соответствие официального сайта приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно	100% соответствия - оптимальный уровень	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
	телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления информации», Приказу Рособнадзора от 12.01.2022 № 24 «О внесении изменений в Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 года № 831».		
	3.1.2. Наличие органа общественного управления	Оптимальный уровень (100%) – наличие органа общественного управления	
3.2. Доступность услуг населению	3.2.1. Выполнение образовательных программ учебного года	100% - оптимальный уровень	
	3.2.2. Отсутствие учащихся, оставленных на повторный курс обучения	100% - оптимальный уровень	
	3.2.3. Выдача документов об образовании выпускникам ОУ	100% - оптимальный уровень	
3.3. Взаимодействие ОУ с внешними сообществами	3.3.1. Количество договоров сетевого взаимодействия	3 – оптимальный уровень	
IV. Критерии качества образовательных результатов			
4.1. Предметные и метапредметные результаты	4.1.1. Результативность участия во Всероссийских мониторинговых исследованиях	100% - оптимальный уровень	
	4.1.2. Качество выполнения Всероссийских мониторинговых исследований	80-100% - оптимальный уровень	
	4.1.3. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	Базовый уровень – 100% (оптимальный) Выше базового уровня – 65%+35% базовый уровень (оптимальный) <i>Оптимальный уровень 100%</i>	
	4.1.4. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	Базовый уровень – 100% Выше базового уровня – 50% +50% базовый уровень <i>Оптимальный уровень 100%</i>	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по ОУ</i>
	4.1.5 Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Базовый уровень – 100% Выше базового уровня – 70% +30% базовый уровень <i>Оптимальный уровень 100%</i>	
	4.1.6 Достижение метапредметных результатов	Повышенный уровень – 50% Базовый уровень – 40% Пониженный уровень – 10% Оптимальный уровень – 100%	
	4.1.7. Оценка функциональной грамотности	Повышенный уровень – 50% Базовый уровень – 40% Пониженный уровень – 10% Оптимальный уровень – 100%	
	4.1.8. Обеспечение процедур оценки качества	100% соответствия нормативным документам	
	4.1.9. Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников	100% соответствия нормативным документам	
4.2 Результаты аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования	4.2.1. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ по всем предметам учебного плана.	$\frac{ЕГЭ_{\min}}{ЕГЭ} \cdot 100\%$, где ЕГЭ _{min} – количество выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального. ЕГЭ – общее количество выпускников, сдававших ЕГЭ. 0% - оптимальный уровень	
	4.2.2. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ОГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ по всем предметам учебного плана	$\frac{ОГЭ_{\min}}{ОГЭ} \cdot 100\%$, где ОГЭ _{min} – количество выпускников, получивших количество баллов по ОГЭ ниже минимального. ОГЭ – общее количество выпускников, сдававших ОГЭ. 0% - оптимальный уровень	
	4.2.3. Отношение среднего балла ЕГЭ по математике (профильный уровень) и русскому языку текущего года к среднему баллу ЕГЭ предыдущего года	Средний балл выше предыдущего - оптимальный уровень	
	4.2.4. Отношение среднего балла ОГЭ текущего года к среднему баллу ОГЭ предыдущего года	Средний балл выше предыдущего - оптимальный уровень	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
4.3. Личностные результаты	4.3.1. Доля выпускников, закончивших ОУ 6 лет назад, успешно реализовавшихся в жизни в качестве гражданина, труженика, семьянина	70% - оптимальный уровень (опрос выпускников или их родителей)	
4.4. Сохранность контингента	4.4.1. Отсутствие учащихся, выбывших из ОУ без уважительной причины	100% сохранности контингента - оптимальный уровень	
4.5. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	4.5.1. Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	Да – 100% Нет – 0%	
	4.5.2. Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ	Да – 100% Нет – 0%	
	4.5.3. Охват обучающихся олимпиадным движением	25% - оптимальный уровень Ниже 25% - неудовлетворительный уровень	
	4.5.4. Охват обучающихся дополнительным образованием	75-80% - оптимальный уровень Ниже 75% - неудовлетворительный уровень	
	4.5.5. Охват одаренных обучающихся психолого-педагогическим сопровождением	90-100% - оптимальный уровень Ниже 90% - неудовлетворительный	
	4.5.6. Доля одаренных обучающихся, занимающихся по сетевым программам совместно с профессиональными организациями	10-20% - оптимальный уровень Ниже 10% - неудовлетворительный	
	4.5.7. Доля обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам, среди победителей олимпиад	10-15% - оптимальный уровень 5% - базовый уровень	
	4.5.8. Доля обучающихся, занимающихся по профильным и предпрофильным программам, среди победителей олимпиад	10-15% - оптимальный уровень 5% - базовый уровень	
V. Критерии качества результатов социализации			
5.1. Удовлетворенн	5.1.1. Удовлетворенность	94% - оптимальный уровень	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по ОУ</i>
ость образовательными услугами всех категорий потребителей	населения качеством общего образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ		
	5.1.2. Удовлетворенность качеством дополнительного образования в ОУ от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ	100% - оптимальный уровень	
5.2. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	5.2.1. Охват обучающихся выпускных классов тестированием по самоопределению в центре «Ориентир» в МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты	100% - оптимальный уровень Ниже 100% - неудовлетворительный	
	5.2.2. Охват обучающихся мероприятиями профессиональной направленности	70-80% - оптимальный уровень	
	5.2.3. Охват обучающихся мероприятиями ранней профилитации	100% - оптимальный уровень Ниже 100% - неудовлетворительный	
	5.2.4. Охват обучающихся с ОВЗ мероприятиями по самоопределению	50% - оптимальный уровень	
	5.2.5. Охват обучающихся сетевыми мероприятиями с предприятиями города	15-20% - оптимальный уровень	
	5.2.6. Охват обучающихся системой профориентационных мероприятий по содействию в удовлетворении потребностей в кадрах на основе анализа рынка труда города («Ярмарка профессий», сотрудничество с СПО города)	100% - оптимальный уровень	
	5.2.7. Количество участников в конкурсных мероприятиях профессиональной направленности	1 балл за каждого победителя	
VI. Критерии экономической эффективности			
6.1. Привлечение внебюджетных и привлеченных средств	6.1.1. Деятельность ОУ по привлечению внебюджетных средств	Наличие внебюджетных и привлеченных средств - оптимальный уровень	
6.2. Эффективность использования материально-технических и финансовых	6.2.1. Оснащенность ОУ материально-техническими ресурсами учебных кабинетов	КОК/ОКК*100%, где КОК – количество оснащенных оборудование кабинетов ОКК – общее количество	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по ОУ</i>
ресурсов		кабинетов 40 % – оптимальный уровень	
<i>VII. Критерии конкурентноспособности</i>			
7.1. Конкурентность учреждения, учащихся и педагогов	7.1.1. Охват детей начальным общим, основным общим, средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 18 лет, проживающих в микрорайоне)	$ЧУ_{дн} / Н_{7-18} \cdot 100\%$, где: ЧУ _{дн} - численность учащихся образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования общеобразовательных организаций; Н ₇₋₁₈ - численность постоянного населения в возрасте 7 - 18 лет 80 – 100% - оптимальный уровень, 60 – 70 – допустимый уровень, менее 60% - критический.	
<i>VIII. Критерий инновационности</i>			
8.1. Наличие инновационной площадки	8.1.1. Наличие пилотных классов, ресурсных центров	Открытие пилотных классов или присвоение статуса ресурсных центров - оптимальный уровень	
8.2. Наличие наград, грантов и других достижений ОУ	8.2.1. Участие ОУ в конкурсах различного уровня	1 раз в год - оптимально	
<i>IX. Критерии достижения общественного признания</i>			
9.1. Результаты кластерной оценки	9.1.1. Рейтингование ОУ	Кластеризация ОУ	
9.2. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки	9.2.1. Мониторинг общественного мнения (НОКО)	80% от максимального количества баллов по показателям и критериям НОКО – оптимальный уровень	

Критерии и показатели стандарта качества по организации предоставления общедоступного и бесплатного дополнительного образования, методика расчёта

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по МУДО</i>
<i>I. Критерии качества образовательных условий</i>			
1.1. Развитие педагогических сотрудников	1.1.1. Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию	$ККП / ОКП \cdot 100\%$ ККП - количество категорийных педагогов, ОКП – общее количество	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по МУ ДО</i>
		педагогов 70% - оптимальный	
	1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года	КПП/ ОКП ·100%, где КПП- количество педагогов, повысивших квалификацию за последние 3 года, ОКП – общее количество педагогов 100% - оптимальный	
	1.1.3. Внедрение системы оценки эффективности деятельности педагогических работников	Разработана и внедрена система оценки эффективности деятельности – оптимальный уровень	
	1.1.4. Укомплектованность педагогическими кадрами за счет основных работников	90-100% – оптимальный уровень	
	1.1.5. Наличие победителей профессиональных конкурсов трех уровней	Муниципальный, республиканский, федеральный – оптимальный уровень	
	1.1.6. Наличие публикации о деятельности учреждения в средствах массовой информации за отчетный период	Наличие – оптимальный уровень	
	1.1.7. Количество наставников: педагог-педагог, педагог-воспитанник	По 1 баллу за каждую пару наставников	
1.2. Создание информационно-образовательной и предметно-развивающей среды	1.2.1. Внедрение системы электронного документооборота, использование средств ИКТ в учреждении, наличие локальной сети	100% - оптимальный	
1.3. Материально-техническое обеспечение	1.3.1. Соответствие МТБ требованиям концепции дополнительного образования	50% - удовлетворительный уровень	
1.4. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования	1.4.1. Соответствие оснащения образовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по	Отсутствие нарушений 100% - оптимальный уровень	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по МУДО</i>
	результатам проверки ГПН и ГОЧС)		
1.5. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями	1.5.1. Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников УДО и учащихся УДО к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ	Количество детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников УДО и учащихся УДО к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ – 100% от учащихся УДО оптимальный уровень	
II. Критерии качества образовательного процесса			
2.1. Социально значимая деятельность в образовательном учреждении	2.1.1. Участие ОУ в создании социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение	9 соц.проектов в год – оптимальный показатель	
III. Критерии интеграции УДО в местное сообщество			
3.1. Открытость населению: обратная связь с потребителями, вовлеченность родителей	3.1.1. Наличие органа общественного управления.	Наличие – оптимальный уровень	
	3.1.2. Сайт УДО, регулярность его обновления	Оптимальный уровень – 1 раз в две недели	
3.2. Доступность услуг населению	3.2.1. Наличие электронной регистрации заявлений для поступления в УДО	Наличие - оптимальный уровень	
3.3. Наличие дополнительных общеразвивающих программ/проектов в сетевой форме организации, в том числе на договорной основе с организациями дошкольного, общего и дополнительного образования, организациями профессионального образования	3.3.1. Количество программ и договоров.	Наличие/отсутствие 4 и более – оптимальный уровень	
IV. Критерии качества образовательных результатов			
4.1. Реализация дополнительных	4.1.1. Выполнение программ в соответствии с	100% - оптимальный	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по МУ ДО</i>
общеобразовательных программ	учебным планом		
	4.1.2. Реализация дополнительных общеобразовательных программ в целях профессиональной ориентации	Наличие – оптимальный уровень	
	4.1.3. Наличие социально значимых программ и проектов дополнительного образования для детей различной возрастной категории	Увеличение в сравнении с прошлым годом - оптимальный уровень	
	4.1.4. Наличие реализуемых дополнительных общеразвивающих программ использованием дистанционных технологий	Наличие – оптимальный уровень	
	4.1.5. Реализация дополнительных общеразвивающих программ для учащихся, состоящих на различных профилактических учетах	2 и более – оптимальный уровень	
	4.1.6. Организация каникулярного образовательного отдыха, каникулярной практики	Наличие – оптимальный уровень	
4.2. Участие в конкурсах, фестивалях, выставках и т.п. республиканского, федерального и международного уровней	4.2.1. Удельный вес учащихся, являющихся участниками конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО.	Более 30% – оптимальный	
4.3. Победители конкурсов, фестивалей, выставок и т.п. республиканского, федерального и международного уровней	4.3.1. Удельный вес учащихся, являющихся победителями конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО.	Более 15% – оптимальный	
4.4. Выбор выпускниками дальнейшего образования или	4.4.1. Мониторинг профессиональной стратификации выпускников (9-11 кл.).	10% - оптимальный	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Методика расчёта показателя</i>	<i>Показатель по МУДО</i>
будущей профессии по направлениям дополнительных общеразвивающих программ профессиональной ориентации, реализуемых в УДО			
4.5. Сохранность контингента учащихся	4.5.1. Сохранность контингента учащихся в течение срока реализации общеразвивающей программы.	80-100% – оптимальный	
4.6. Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием	4.6.1. Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием	Более 70% - оптимальный уровень	
<i>V. Критерии качества результатов социализации</i>			
5.1. Удовлетворенность образовательными услугами всеми категориями потребителей	5.1.1. Мониторинг удовлетворённости (родители, учащиеся).	90% - оптимальный	
	5.1.2. Отсутствие обоснованных жалоб на предоставление образовательных услуг	0% - оптимальный	
<i>VI. Критерии экономической эффективности</i>			
6.1. Эффективность использования финансовых ресурсов	6.1.1. Деятельность УДО по привлечению внебюджетных средств.	Наличие/отсутствие Наличие – оптимальный уровень	
<i>VII. Критерии конкурентоспособности</i>			
7.1. Конкурентоспособность учреждения, учащихся и педагогов	7.1.1. Рейтингование УДО	Кластеризация УДО	
<i>VIII. Критерий инновационности</i>			
8.1. Наличие инновационной площадки	8.1.1. Наличие ресурсных центров	Присвоение статуса – оптимальный уровень	
8.2. Наличие наград, грантов и других достижений УДО	8.2.1. Участие УДО в конкурсах различного уровня.	1 раз в год – оптимальный уровень	
<i>IX. Критерии достижения общественного признания</i>			
9.1. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки	9.1.1. Мониторинг общественного мнения (НОКО).	80% от максимального количества баллов по показателям и критериям НОКО – оптимальный уровень	