

84(2100-4 келл)

P60

0+

Родники Сибири



*Простую
задушевною строкою*

ВНУТРИСТУДИЙНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 8

2019



Т. Попова • В. Соболев • А. Гавриленко • А. Лавицкая
Г. Карпова • О. Боронихина • Б. Кузнецов • Т. Карпечко
Е. Редько • Н. Гордок • В. Устьяхина • М. Калинин
Т. Потеряева • Т. Копытова • Н. Инякина • М. Небогатов

ОТ УВАЖЕНИЯ К СЛОВУ ДО УВАЖЕНИЯ К ЧИТАТЕЛЮ

Вместо этих моих заметок смело можно было опубликовать конкурсную работу «От ученичества к творчеству», настолько мысли и выводы автора созвучны моим. Мне впервые довелось быть экспертом на конкурсе такого уровня, и, что греха таить, я ожидала, что буду метаться, не зная, кому отдать предпочтение, потому что все хороши, потому что все так тронули душу, что она, эта душа, уже не может договориться с разумом. Увы, ничего такого не случилось – оценки я в большинстве выставляла «разумом». А М. А. Небогатов учил: заставить читателя волноваться...

И, на мой взгляд, стихотворение должно затронуть душу. Всё равно чем – оригинальной мыслью, философским размышлением, откровением чувств. И всё это вышеперечисленное должно возникать раньше решения написать стихотворение. К большому сожалению, создаётся впечатление, что некоторые участники просто сели за стол и озадачили себя: «Пишу стихотворение на конкурс». Нарифмовали вокруг да около темы, а про читателя, у которого душа должна встрепенуться, забыли. Я говорю про стихи «Юбиляру», «Жил в Кузбассе поэт», «О поэтах» и т. д. Такие стихи просто не надо писать.

А если вдруг озарение пришло, вам удалось поймать то неповторимое своё открытие, которым хочется поделиться? Тогда просто необходимо писать, но всегда помнить, что если в прозе слово – это инструмент, то

в поэзии – цель. Если в стихотворении сказать: «Я тебя люблю», никто не поверит. Сравните с пушкинским «Я помню чудное мгновенье...», где сразу веришь в то, что поэт любит. Слова в лоб – не для поэзии, здесь нужны образы, метафоры. Не надо кричать о каком-то чувстве – надо дать его прочувствовать читателю, а это делается именно через образы, метафоры, тропы, эпитеты, олицетворения и т. д.

Приведу в пример стихотворение «М. А. Небогатову»:

*Мы тогда были все поэтами,
Пред великими падали ниц,
А его считали газетным
Рифмователем передовиц.
Не сужу,
Может, так и было
В суете тех далёких дней.
Только имя его сохранилось,
Становясь
с каждым годом звучней.
Где теперь вы, горластые гении,
На ухабах споткнулись каких?
Недоделанные есенины,
Не нашедшие стиль и стих.
А его стих во времени выстоял,
Смысл ясен и рифма легка,
И за каждой строкою – истина
Дорогого нам земляка.*

Автор не заявляет о безмерной любви к Небогатову, он сдержанно и образно – так, что невозможно не поверить, – признаёт его заслуги и отдаёт дань уважения. Именно этому учил М. А. Небогатов – избегать в поэзии декларативности. Пока это получается не у всех.

Часто мешает недостаточный словарный запас. В мою бытность главным редактором районной газеты,

я запретила начинающей журналистке использовать в материалах слова «большой», «маленький» и «небольшой», «хорошо», «плохо» и «неплохо», «горячий» и «холодный» и прочие расхожие определения. Понятно, что эти слова вполне употребимы в газетных материалах, но если будут только они и никаких других – ёмких, точно описывающих положение вещей прилагательных, то материал читать будет невозможно. Она обижалась, но сейчас это хороший журналист, потому что нашла синонимы к вышеназванным словам. И людям, которые берутся писать стихи, надо постоянно расширять словарный запас, и не просто изучать значение слов – надо начинать мыслить ими, тогда они сами воткнутся в канву стиха. Как учил М. А. Небогатов, надо искать своё слово.

Идём дальше: озарение пришло, образы, метафоры и прочие атрибуты так и прут из тебя, ты пишешь стихотворение, перечитываешь его многократно и спать ложишься гением. Но, встав утром (а лучше дать отлежаться стихотворению пару-тройку дней), не любите себя любимого, попробуйте перечитать написанное «чужими» глазами. Если это получится, то наверняка увидите плохую или просто убогую рифму, заметите сбой ритма. И – начинайте работать! Неправда, что всё, написанное при озарении, как говорится, «от души», – здорово, над этим ещё надо работать и работать. И многие авторы грешат именно тем, что не хотят работать над стихом. Их устраивают рифмы «теперь – пример», «вишнёвыми – родниковую», «сердцем – песню» и очень многое тому подобное, они не обра-

щают внимания на сбой ритма. Это лень и неуважение к себе и читателю. Дайте себе труд найти хорошую рифму, выровняйте ритм, не получается – перепишите заново два-три четверостишия, не дрожите над уже созданным, как Кашей над златом. Поэзия – это огромный труд, в ней каждое слово – главное, и эти слова надо подобрать в таком совершенстве, что ни убавить, ни прибавить и не заменить.

В прозе я с удовольствием прочитала четыре работы: «Птицу», уже вышеупомянутую «От ученичества к творчеству» (кстати, это не эссе, а публицистика в чистом виде), «Как мало надо сердцу человека, чтоб многое на свете полюбить...» и «Простую душевную строкою». Первая – лиричная, оптимистичная; вторая – серьёзная, аналитическая; третья – исследовательская, обучающая; четвёртая привлекает своей откровенностью. В остальных, где «стихи используют разговорную лексику», а «Кузнецкий край насыщен заводами», интересного я не увидела.

Отметила для себя то, что конкурс стал для некоторых авторов побудительным моментом перечитать произведения М. А. Небогатова – и это чувствуется в их конкурсных работах, они уже, как правило, не проходные, а написанные с душой. Хочется, чтобы авторы, вступающие в соревнование на следующем этапе конкурса, учли замечания экспертов, подробнее ознакомились с творчеством М. А. Небогатова и показали новый, более высокий уровень работ.

Татьяна КОПЫТОВА,
член Союза журналистов России