

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
11 класс**

Анализ рассказа И.А. Бунина из сборника «Темные аллеи» («Чистый понедельник», «Холодная осень»)

1. Назначение контрольной работы №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 17.05.2012 г.).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умениями давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования

4. Структура КИМ

Контрольная работа состоит из трех частей. Часть 1 включает 3 вопроса, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

Часть 2 включает 3 вопроса по тексту одного из рассказов И.А. Бунина, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений).

Задание части 3 требует написания связного текста (не менее 100 слов).

5. Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы

Раздел программы	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня
------------------	--	---------------------------------------

		сложности
Сведения по теории и истории литературы	1	2
Из литературы XX века	6	1
Всего заданий	≈90%	≈10%

Задания базового уровня сложности – 6 (90%), повышенного – 1(10%).

6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1-6	3	С кратким ответом
7	8	С развернутым ответом

7. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания заданий № 1-6

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания № 7

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос, или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок,	0

или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	
Привлечение текста произведения	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1
Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания	0

8. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	26– 23
«4»	22 – 18
«3»	17–12
«2»	11 – 0

Контрольная работа по литературе. 11 класс (базовый уровень)
Анализ рассказа И.А. Бунина из сборника «Тёмные аллеи» («Чистый понедельник»)

Вариант 1

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-3 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

В 4-6 заданиях необходимо дать краткие ответы (3-5 предложений) на проблемные вопросы по тексту рассказа «Чистый понедельник».

За каждое задание от 1 до 6 Вы можете максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развёрнутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Привлечение текста обязательно во всех заданиях по анализу художественного произведения.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Выполните задания, проанализировав литературоведческую статью «Концепция любви в сборнике И.А. Бунина «Тёмные аллеи».

В декабре 1946 года в Париже вышла в свет одна из самых знаменитых книг Ивана Бунина — сборник рассказов «Тёмные аллеи». Это произведение, ныне именуемое критиками «энциклопедией любви», Бунин считал «самым лучшим и самым оригинальным» из всего им созданного, а также «самым совершенным по мастерству».

Книга «Тёмные аллеи» была написана во время второй мировой войны, когда семья Буниных оказалась в крайне бедственном положении (конфликты с властями, практически голодное существование, холод и др.). И.А. Бунин противопоставляет ужасу смерти вечную силу любви.

В основе замысла художника, по его собственным словам, лежало желание поведать миру «о многом нежном и прекрасном», о том «вечном, что бывает в чуму и во все семь казней египетских, о чём говорил Тот, ни с кем в мире не сравнимый...». Вместе с тем в письме к Тэффи (от 23 февраля 1944 года) Бунин подчёркивал, что содержание книги «вовсе не фривольное, а трагическое» и что «все рассказы этой книги только о любви, о её «тёмных» и чаще всего очень мрачных и жестоких аллеях».

В трактовке О.Н. Михайлова любовь в жизни бунинских героев выступает и как «страсть, захватывающая все помыслы, все духовные и физические потенции человека», и как «некая сверхъестественная абсолютная сила», поражающая «своей подчинённостью каким-то внутренним, неведомым человеку законам».

«Трагедийность» любви у Бунина, по Михайлову, вызвана, с одной стороны, «несовершенством мира в самых его основах», с другой же стороны, любящим «необходимо расстаться», чтобы «любовь не исчерпала себя, не выдохлась», поэтому, «если этого не делают сами герои, в ход вмешивается судьба, рок, можно сказать, во спасение чувства убивающий кого-то из возлюбленных». Исходя из этого, О.Н. Михайлов делает следующий вывод о бунинской концепции любви: «Любовь — прекрасный, но мимолётный гость на нашей Земле»; «любовь прекрасна» и «любовь обречена».

На «несовместимость любви с земными буднями» указывает Ю.В. Мальцев. «Катастрофичность любви» учёный связывает непосредственно с её особой сущностью: «В любви совершается выход из будней в подлинное существование, в то, чем должна была бы быть жизнь человека <...> Но состояние высшего счастья и напряжения не может длиться в условиях земных будней». Именно поэтому, утверждает исследователь, «краткое счастье любви у Бунина сменяется катастрофой», и, «следовательно, у любви не может быть счастливого житейского конца».

Многие литературоведы говорят о бунинском понимании любви как вечного несбывшегося. Об этом пишет, например, Н.М. Кучеровский: «...Катастрофичен мир, катастрофично чувство и сознание человека, радость бытия мгновенна... И любовь в этом мире — лишь воображение радости и счастья земного бытия и едва ли не самый короткий путь познания их неосуществимости». «Осуществившись, эта мечта любви... перестаёт быть любовью: осуществление любви есть и её отрицание...».

По мнению Н.Кучеровского, «любовь у Бунина трагична», во-первых, «в силу напора катастрофических сил окружающей человека реальности», а во-вторых, по причине «вневолевой и мистически глубинной сущности» любви, которая «вдруг сваливается на человека, превращая обыденную человеческую жизнь в «какое-то экстатичное житьё», где-то сопрягается со смертью — и всё идёт прахом».

Любовь в изображении Бунина возникает как необъяснимое и непреодолимое притяжение, внезапная «вспышка» чувств, сродни «солнечному удару». Для любви не существует границ и преград — ни возрастных, ни социальных, ни каких-либо иных, но сохранить, продлить отношения во времени бывает немыслимо в силу разного рода причин, начиная от внешних обстоятельств и заканчивая внутренними, имманентными законами самой любви, обусловленными её природой. Жажда любви соединяет двоих — на миг, а течение жизни неизбежно разводит — иногда навеки. У этой сказки в принципе не может быть реального бытового продолжения, и хороша она именно своей недосказанностью. Любовь как таковая входит в жизнь персонажей бунинских произведений в качестве воспоминания о неповторимых мгновениях испытанного некогда блаженства, светлого и прекрасного «далёка».

Тема любви, таким образом, непосредственно связана с темой памяти. Вообще говоря, категорию памяти Бунин причислял к тем основополагающим «величинам», которые определяют духовную зрелость человека, являются

«ядром» его нравственной системы, точкой отсчёта всех настоящих и будущих деяний. Любовь в произведениях Бунина, таким образом, выступает как одна из форм памяти, питающая человека живительными соками своей «ауры», служащая «катализатором» процесса его духовного роста. Поэтому тот, кому есть что хранить в «запасниках» памяти, по-настоящему счастлив и духовно богат, невзирая на все трагические коллизии и сопряжённые с ними неизбежные потери.

1. Почему сборник о любви И.А. Бунин написал в годы второй мировой войны?

2. Как литературоведы определяют особенности концепции любви в творчестве И.А. Бунина? **Почему?**

3. Почему любовь в рассказах Бунина сравнивают с «солнечным ударом»?

Выполните задания, ответив на проблемные вопросы по рассказу И.А. Бунина «Чистый понедельник» (текст рассказа предоставляется дополнительно).

4. Охарактеризуйте героя и героиню рассказов. Почему у героев рассказа нет имен?

5. Как сочетаются в повествовании эпизоды, связанные с религией и жизнью московской богемы? Одинаково ли органично вписывается в них героиня?

7. Дайте развернутый ответ на проблемный вопрос (не менее 100 слов): чем вызваны счастье и мука героя рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник»?

This image shows a full page of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for handwriting practice or general writing. There are no margins, text, or other markings on the page.

Контрольная работа по литературе. 11 класс (базовый уровень)
Анализ рассказа И.А. Бунина из сборника «Тёмные аллеи» («Холодная осень»)

Вариант 1

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-3 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

В 4-6 заданиях необходимо дать краткие ответы (3-5 предложений) на проблемные вопросы по тексту рассказа «Чистый понедельник».

За каждое задание от 1 до 6 Вы можете максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развернутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Привлечение текста обязательно во всех заданиях по анализу художественного произведения.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Выполните задания, проанализировав литературоведческую статью «Концепция любви в сборнике И.А. Бунина «Тёмные аллеи»

В декабре 1946 года в Париже вышла в свет одна из самых знаменитых книг Ивана Бунина — сборник рассказов «Тёмные аллеи». Это произведение, ныне именуемое критиками «энциклопедией любви», Бунин считал «самым лучшим и самым оригинальным» из всего им созданного, а также «самым совершенным по мастерству».

Книга «Тёмные аллеи» была написана во время второй мировой войны, когда семья Буниных оказалась в крайне бедственном положении (конфликты с властями, практически голодное существование, холод и др.). И.А. Бунин противопоставляет ужасу смерти вечную силу любви.

В основе замысла художника, по его собственным словам, лежало желание поведать миру «о многом нежном и прекрасном», о том «вечном, что бывает в чуму и во все семь казней египетских, о чём говорил Тот, ни с кем в мире не сравнимый...». Вместе с тем в письме к Тэффи (от 23 февраля 1944 года) Бунин подчёркивал, что содержание книги «вовсе не фривольное, а трагическое» и что «все рассказы этой книги только о любви, о её «тёмных» и чаще всего очень мрачных и жестоких аллеях».

В трактовке О.Н. Михайлова любовь в жизни бунинских героев выступает и как «страсть, захватывающая все помыслы, все духовные и физические потенции человека», и как «некая сверхъестественная абсолютная сила», поражающая «своей подчинённостью каким-то внутренним, неведомым человеку законам».

«Трагедийность» любви у Бунина, по Михайлову, вызвана, с одной стороны, «несовершенством мира в самых его основах», с другой же стороны, любящим «необходимо расстаться», чтобы «любовь не исчерпала себя, не выдохлась», поэтому, «если этого не делают сами герои, в ход вмешивается судьба, рок, можно сказать, во спасение чувства убивающий кого-то из возлюбленных». Исходя из этого, О.Н. Михайлов делает следующий вывод о бунинской концепции любви: «Любовь — прекрасный, но мимолётный гость на нашей Земле»; «любовь прекрасна» и «любовь обречена».

На «несовместимость любви с земными буднями» указывает Ю.В. Мальцев. «Катастрофичность любви» учёный связывает непосредственно с её особой сущностью: «В любви совершается выход из будней в подлинное существование, в то, чем должна была бы быть жизнь человека <...> Но состояние высшего счастья и напряжения не может длиться в условиях земных будней». Именно поэтому, утверждает исследователь, «краткое счастье любви у Бунина сменяется катастрофой», и, «следовательно, у любви не может быть счастливого житейского конца».

Многие литературоведы говорят о бунинском понимании любви как вечного несбывшегося. Об этом пишет, например, Н.М. Кучеровский: «...Катастрофичен мир, катастрофично чувство и сознание человека, радость бытия мгновенна... И любовь в этом мире — лишь воображение радости и счастья земного бытия и едва ли не самый короткий путь познания их неосуществимости». «Осуществившись, эта мечта любви... перестаёт быть любовью: осуществление любви есть и её отрицание...».

По мнению Н.Кучеровского, «любовь у Бунина трагична», во-первых, «в силу напора катастрофических сил окружающей человека реальности», а во-вторых, по причине «вневолевой и мистически глубинной сущности» любви, которая «вдруг сваливается на человека, превращая обыденную человеческую жизнь в «какое-то экстатичное житьё», где-то сопрягается со смертью — и всё идёт прахом».

Любовь в изображении Бунина возникает как необъяснимое и непреодолимое притяжение, внезапная «вспышка» чувств, сродни «солнечному удару». Для любви не существует границ и преград — ни возрастных, ни социальных, ни каких-либо иных, но сохранить, продлить отношения во времени бывает немыслимо в силу разного рода причин, начиная от внешних обстоятельств и заканчивая внутренними, имманентными законами самой любви, обусловленными её природой. Жажда любви соединяет двоих — на миг, а течение жизни неизбежно разводит — иногда навеки. У этой сказки в принципе не может быть реального бытового продолжения, и хороша она именно своей недосказанностью. Любовь как таковая входит в жизнь персонажей бунинских произведений в качестве воспоминания о неповторимых мгновениях испытанного некогда блаженства, светлого и прекрасного «далёка».

Тема любви, таким образом, непосредственно связана с темой памяти. Вообще говоря, категорию памяти Бунин причислял к тем основополагающим «величинам», которые определяют духовную зрелость человека, являются

«ядром» его нравственной системы, точкой отсчёта всех настоящих и будущих деяний. Любовь в произведениях Бунина, таким образом, выступает как одна из форм памяти, питающая человека живительными соками своей «ауры», служащая «катализатором» процесса его духовного роста. Поэтому тот, кому есть что хранить в «запасниках» памяти, по-настоящему счастлив и духовно богат, невзирая на все трагические коллизии и сопряжённые с ними неизбежные потери.

1. Почему сборник о любви И.А. Бунин написал в годы второй мировой войны?

2. Как литературоведы определяют особенности концепции любви в творчестве И.А. Бунина? Почему?

3. Почему любовь в рассказах Бунина сравнивают с «солнечным ударом»?

Выполните задания, ответив на проблемные вопросы по рассказу И.А. Бунина «Холодная осень» (текст рассказа предоставляется дополнительно).

4. Какой смысл придает рассказу звучащее в нем стихотворение Фета?

5. Какую роль играют исторические события в судьбах героев рассказа?

6. Почему по-разному рассказывается об одном вечере и обо всей остальной жизни героини?

7. Дайте развернутый ответ на проблемный вопрос (не менее 100 слов): почему рассказ И.А. Бунина называется «Холодная осень»?

This image shows a full page of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

Контрольная работа по литературе. 11 класс (базовый уровень)
Сравнительный анализ рассказов И. Бабеля «Письмо» и М. Шолохова
«Родинка»
Вариант 1

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-2 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа фрагментов литературоведческих статей.

В 3-6 заданиях необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики рассказов И. Бабеля «Письмо» и М. Шолохова «Родинка» и дать краткие ответы (3-5 предложений).

За каждое задание от 1 до 6 Вы можете максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развернутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Выполните задания, проанализировав фрагменты литературоведческих статей.

«У донских писателей до Шолохова нет этой потрясающей душу бессмысленности и греховности братоубийства... Очень рано созревает у него мысль о том, что в этой войне неправы обе стороны... Главную тему «Донских рассказов» можно определить так: расчеловечивание и красных, и белых в ходе войны и редкие минуты торжества очень трудного обратного процесса – вочеловечивания... Шолохов оценил Гражданскую войну как национальную катастрофу, в которой не было не могло быть победителей».

Л.Г. Старова. «Брат на брата, сын на отца...»

«В «Донских рассказах» нет откровенной поэтизации подвига, нет романтических красок... Контрасты в его рассказах ... воссоздают реальные жизненные конфликты, через которые познается социальный разлом в среде донского казачества. Формой выражения социального у Шолохова часто становится внутрисемейный конфликт... Шолоховские сюжеты непосредственно посвящены фронту, который проходил почти через каждую семью независимо от ее действительных убеждений... а дальше вступала логика борьбы, иногда не на жизнь, а на смерть. Показать объективным развитием действия кошмар братоубийственной борьбы – уже было проявлением гуманизма...»

Л.П. Егорова, П.К. Чекалов. «История русской литературы XX века. Советская классика. Новый взгляд».

1. В чем особенность авторской позиции в изображении Гражданской войны в «Донских рассказах»?

Стремительный кавалерийский аллюр "Конармии" — альманах, сборник выпуклых, раскадрованных новелл. Их бег кажется неостановимым, несмотря на эпистолярные вставки.

Но стоит перевести дух, и читатель наслаждается самой отделкой, изысканностью каждого прозаического пассажа. Будучи мастером "малых форм" Бабель стремился сгустить, уплотнить событийный ряд, жертвуя описаниями, всё отдавая на откуп госпоже Метафоре. Но, создавая свои живописные миры — лабиринты, он устремляется к общечеловеческой сути — неисправимое одиночество, страх, чувство вины неизвестно перед кем и перед всеми. Постоянное напряжение, сжимающее его героев, тревожность.

Художник совершает свой подвиг — он не бежит от опасности, не замыкается в себе. Один на один, без помощников (ему все враги) лирический герой идет навстречу враждебному смертоносному миру. Такова его модель и структура современной эпохи: один против всех, чудом выживая, противостоять гибельности, единственно, своим талантом.

Е. Копцева. Исаак Эммануилович Бабель: «Интеллигент, тачанка и гимн Молдаванке»

Нелепо говорить о Бабеле, как о восторженном певце революции, безоглядно бросившемся в очистительную битву. Никогда он не был сторонником "исторически оправданного" насилия. Для него были мучительны даже те его формы, которые, как считают иные из современных исследователей, были вызваны "военной необходимостью". Бабель, пожалуй, первым в советской литературе с такой художественной силой изобразил разгул жестокости, осуществляемой во имя светлого будущего. И он при этом не романтизировал жестокость, как свойственно было многим, даже талантливым, писателям послереволюционных лет. Он не признавал относительности общечеловеческих нравственных категорий, их подчиненности классовому критерию. Признать классовую ненависть и братоубийство добром он не мог. В отличие от многих своих современников, Бабель твердо ведал, что есть добро и что есть зло, никогда одно с другим не путал...

Бабель видит, сколь противоречивы души многогрешных и диких Прищеп, Афонек, Акинфиевых, Балмашовых, которых сперва рассказывали, раскрестьянивали, потом - расчеловечивали, пробуждая всежигающую ненависть ко всем, кто "не с нами" и, следовательно, - "против нас". Разбуженные гнев, беспощадность и месть перехлестывали всякие пределы, и их не удавалось потом успокоить ни новыми приказами, ни строгостью трибуналов...

Бабель в своих произведениях не сулит апокалиптических катастроф. Но, может быть, потому, что именно "испытываемое теперь" рассматривает как грандиозную, вселенского масштаба трагедию, где буквально все пронизано напряженнейшим столкновением главных противоречий бытия.

2. Какой в «Конармии» И. Бабеля изображается Гражданская война?

Сопоставьте рассказы И. Бабеля «Письмо» и М. Шолохова «Родинка» (тексты рассказов предоставляются дополнительно) и дайте краткие ответы на вопросы (3-5 предложений).

3. Что общего в сюжетах рассказов «Письмо» и «Родинка»?

4. Сопоставьте приемы, которые используют авторы, изображая трагедию братоубийственной войны.

5. Сравните авторское отношение к описываемым героям и событиям в рассказах М. Шолохова и И. Бабеля.

6. Сравните стилистические особенности рассказов Шолохова и Бабеля.

[illegible]

Контрольная работа по литературе. 11 класс (базовый уровень)
Сравнительный анализ рассказов И. Бабеля «Соль» и М. Шолохова
«Шибалково семья»

Вариант 2

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-2 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа фрагментов литературоведческих статей.

В 3-6 заданиях необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики рассказов И. Бабеля «Соль» и М. Шолохова «Шибалково семья» и дать краткие ответы (3-5 предложений).

За каждое задание от 1 до 6 Вы можете максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развернутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Выполните задания, проанализировав фрагменты литературоведческих статей:

«У донских писателей до Шолохова нет этой потрясающей душу бессмысленности и греховности братоубийства... Очень рано созревает у него мысль о том, что в этой войне неправы обе стороны... Главную тему «Донских рассказов» можно определить так: расчеловечивание и красных, и белых в ходе войны и редкие минуты торжества очень трудного обратного процесса – вочеловечивания... Шолохов оценил Гражданскую войну как национальную катастрофу, в которой не было не могло быть победителей».

Л.Г. Старова. «Брат на брата, сын на отца...»

«В «Донских рассказах» нет откровенной поэтизации подвига, нет романтических красок... Контрасты в его рассказах ... воссоздают реальные жизненные конфликты, через которые познается социальный разлом в среде донского казачества. Формой выражения социального у Шолохова часто становится внутрисемейный конфликт... Шолоховские сюжеты непосредственно посвящены фронту, который проходил почти через каждую семью независимо от ее действительных убеждений... а дальше вступала логика борьбы, иногда не на жизнь, а на смерть. Показать объективным развитием действия кошмар братоубийственной борьбы – уже было проявлением гуманизма...»

Л.П. Егорова, П.К. Чекалов. «История русской литературы XX века. Советская классика. Новый взгляд».

1. В чем особенность авторской позиции в изображении Гражданской войны в «Донских рассказах»?

Стремительный кавалерийский аллюр "Конармии" — альманах, сборник выпуклых, раскадрованных новелл. Их бег кажется неостановимым, несмотря на эпистолярные вставки.

Но стоит перевести дух, и читатель наслаждается самой отделкой, изысканностью каждого прозаического пассажа. Будучи мастером "малых форм" Бабель стремился сгустить, уплотнить событийный ряд, жертвуя описаниями, всё отдавая на откуп госпоже Метафоре. Но, создавая свои живописные миры — лабиринты, он устремляется к общечеловеческой сути — неисправимое одиночество, страх, чувство вины неизвестно перед кем и перед всеми. Постоянное напряжение, сжимающее его героев, тревожность.

Художник совершает свой подвиг — он не бежит от опасности, не замыкается в себе. Один на один, без помощников (ему все враги) лирический герой идет навстречу враждебному смертоносному миру. Такова его модель и структура современной эпохи: один против всех, чудом выживая, противостоять гибельности, единственно, своим талантом.

Е. Копцева. Исаак Эммануилович Бабель: «Интеллигент, тачанка и гимн Молдаванке»

Нелепо говорить о Бабеле, как о восторженном певце революции, безоглядно бросившемся в очистительную битву. Никогда он не был сторонником "исторически оправданного" насилия. Для него были мучительны даже те его формы, которые, как считают иные из современных исследователей, были вызваны "военной необходимостью". Бабель, пожалуй, первым в советской литературе с такой художественной силой изобразил разгул жестокости, осуществляемой во имя светлого будущего. И он при этом не романтизировал жестокость, как свойственно было многим, даже талантливым, писателям послереволюционных лет. Он не признавал относительности общечеловеческих нравственных категорий, их подчиненности классовому критерию. Признать классовую ненависть и братоубийство добром он не мог. В отличие от многих своих современников, Бабель твердо ведал, что есть добро и что есть зло, никогда одно с другим не путал...

Бабель видит, сколь противоречивы души многогрешных и диких Прищеп, Афонек, Акинфиевых, Балмашовых, которых сперва рассказывали, раскрестьянивали, потом - расчеловечивали, пробуждая всежигающую ненависть ко всем, кто "не с нами" и, следовательно, - "против нас". Разбуженные гнев, беспощадность и месть перехлестывали всякие пределы, и их не удавалось потом успокоить ни новыми приказами, ни строгостью трибуналов...

Бабель в своих произведениях не сулит апокалиптических катастроф. Но, может быть, потому, что именно "испытываемое теперь" рассматривает как грандиозную, вселенского масштаба трагедию, где буквально все пронизано напряженнейшим столкновением главных противоречий бытия.

2. Какой в «Конармии» И. Бабея изображается Гражданская война?

Сопоставьте рассказы И. Бабея «Соль» и М. Шолохова «Шибалково семя» (тексты рассказов предоставляются дополнительно) и дайте краткие ответы на вопросы (3-5 предложений):

3. Что общего в сюжетах рассказов «Соль» и «Шибалково семя»?

4. Сопоставьте приемы, которые используют авторы, изображая трагедию братоубийственной войны.

5. Сравните авторское отношение к описываемым героям и событиям в рассказах М. Шолохова и И. Бабея.

6. Сравните стилистические особенности рассказов Шолохова и Бабея.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
11 класс**

Сравнительный анализ рассказов И. Бабеля и М. Шолохова

1. Назначение контрольной работы №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 17.05.2012 г.).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умениями давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования

4. Структура КИМ

Контрольная работа состоит из трех частей. Часть 1 включает 3 вопроса, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

Часть 2 включает 3 вопроса, в которых необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики рассказов И. Бабеля и М. Шолохова и дать краткие ответы (3-5 предложений).

Задание части 3 требует написания связного текста (не менее 100 слов).

5. Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы

Раздел программы	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня
------------------	--	---------------------------------------

		сложности
Сведения по теории и истории литературы	1	2
Из литературы XX века	6	1
Всего заданий	≈90%	≈10%

Задания базового уровня сложности – 6 (90%), повышенного – 1(10%).

6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1-6	3	С кратким ответом
7	8	С развернутым ответом

7. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания заданий № 1-6

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания № 7

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос, или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
Привлечение текста произведения	

Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1
Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания	0

8. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	26– 23
«4»	22 – 18
«3»	17–12
«2»	11 – 0

11 КЛАСС
Зачёт № 1 по теме
«Основные темы, мотивы, образы поэтов Серебряного века»

Дорогой друг!

Тебе предстоит сдать зачёт по теме «Основные темы, мотивы, образы поэтов Серебряного века».

Для этого необходимо заранее подготовить (устно) ответы на вопросы зачёта.

При проведении зачёта необходимо будет ответить на один вопрос из предложенных. На подготовку к ответу у тебя будет 20 мин., в это время ты можешь делать необходимые записи в черновике.

Твой ответ должен представлять собой цельное монологическое высказывание. Подумай, о чём ты расскажешь, отвечая на вопрос зачёта, какова будет композиция твоего ответа. При ответе соблюдай нормы русского литературного языка. Время, которое отводится для ответа, – 7-10 минут. Учитель может предложить тебе дополнительные вопросы для уточнения некоторых позиций твоего ответа.

Список вопросов для проведения зачёта

1. Русским ренессансом («культурным возрождением начала 20 века») назвал новую художественную эпоху русский философ Николай Бердяев. Подтвердите или опровергните это утверждение, опираясь на факты литературно-общественной жизни рубежа 19-20 веков.
2. Существует несколько точек зрения на временные границы Серебряного века. Какая кажется вам более достоверной и почему. Свой ответ аргументируйте литературными и общественными фактами этой эпохи.
3. Опираясь на статьи-манифесты Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», К.Д. Бальмонта «Элементарные слова о символической поэзии», определите основные черты символистской поэзии.
4. Охарактеризуйте основные этапы развития символизма, назовите их представителей, покажите, с чем был связан кризис и конец этого литературного течения.
5. Покажите, как в поэзии В.Я. Брюсова проявились философские и художественные идеи символизма (ответ аргументируйте опорой на 1-2 стихотворения поэта).
6. Покажите эволюцию лирического героя в поэзии А.А. Блока (на примере анализа 3-4 текстов).
7. Каким открывается «страшный мир» в стихах А.А. Блока и что способен противопоставить ему лирический герой (на примере анализа 2-4 текстов)?
8. В чем различие образов Прекрасной Дамы и Незнакомки (ответ аргументируйте анализом 2-4 стихотворений)?

9. Какие художественно-изобразительные средства использует А.А. Блок, создавая в своих стихах образ России (на примере анализа 2-4 стихотворений).
10. Как в поэме А.А. Блока «Двенадцать» сочетается социальное и космическое, вечное и временное?
11. Творческие принципы акмеизма и их воплощение в поэзии Н.С. Гумилева (на примере анализа 1-2 стихотворений).
12. Творческие установки футуризма и их отражение в поэзии представителей течения (на примере анализа 2-4 текстов). «Заумный язык» Велимира Хлебникова.
13. Лирический герой дооктябрьской поэзии В.В. Маяковского.
14. Образ поэта в лирике В.В. Маяковского: традиционное и новаторское (на примере анализа 2-4 текстов).
15. Поэтическое новаторство В.В. Маяковского (на примере анализа 2-4 текстов).
16. «Любовь – это сердце всего»: тема любви в творчестве В.В. Маяковского (на примере анализа 2-4 текстов).
17. Песенно-мифологические традиции в творчестве неокрестьянских поэтов. Отражение народного сознания в лирике Н.А. Клюева (на примере анализа 1-2 текстов).
18. Философские мотивы в лирике С.А. Есенина и их художественное воплощение (на примере анализа 2-3 текстов).
19. Мир природы и мир человека в поэзии С.А. Есенина (на примере анализа 2-3 текстов).
20. Уральские поэты о любви (стихотворения Б. Ручьева, Л. Татьянической, Р. Дышаленковой, К. Скворцова).
21. Тема труда и творчества в произведениях уральских авторов (П. Бажов, Б. Ручьев, Л. Татьяничева, М. Гроссман, К. Скворцов).

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

11 КЛАСС

Зачёт № 1 по теме

«Основные темы, мотивы, образы поэтов Серебряного века»

1. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики предметных результатов обучающихся по разделу «Серебряный век: лики модернизма» в 11 классе.

2. Наименование диагностической работы

Зачёт (устный)

3. Структура диагностической работы

Зачёт проводится в форме устного развёрнутого монологического ответа обучающегося и проверяет усвоение учебного материала на базовом уровне сложности.

4. Обобщённый план работы

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Макс. балл (отметка) за выполнение задания</i>	<i>Примерное время выполнения задания (мин.)</i>
	Задание 1		
1	Устный развёрнутый ответ	5	20
	Всего	5	

5. Порядок проведения зачёта

Вопросы к зачёту ученику сообщаются заранее (в начале изучения темы). При проведении зачёта каждый учащийся отвечает на 1 вопрос. При подготовке к ответу ему предоставляется возможность делать необходимые записи. На подготовку к ответу ученику отводится 20 минут. Продолжительность устного монологического высказывания и ответы на вопросы преподавателя (при наличии) – от 7 до 10 минут.

6. Система оценивания работы

Учащиеся получают за устный развёрнутый ответ одну отметку по пятибалльной шкале в соответствии с критериями, приведёнными в таблице.

Критерии оценивания	Отметка
Учащийся демонстрирует прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное	«5»

владение монологической речью.	
Учащийся демонстрирует прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев, роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Допустил одну-две неточности в ответе.	«4»
Ответ учащегося свидетельствует о неглубоком знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев, роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; о недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допустил несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободно владеет монологической речью, допустил ряд недостатков в композиции ответа.	«3»
Ответ учащегося обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры главных героев, роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической речью.	«2»

Приложение 1

Список вопросов для проведения зачёта

1. Русским ренессансом («культурным возрождением начала 20 века») назвал новую художественную эпоху русский философ Николай Бердяев. Подтвердите или опровергните это утверждение, опираясь на факты литературно-общественной жизни рубежа 19-20 веков.
2. Существует несколько точек зрения на временные границы Серебряного века. Какая кажется вам более достоверной и почему. Свой ответ аргументируйте литературными и общественными фактами этой эпохи.
3. Опираясь на статьи-манифесты Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», К.Д. Бальмонта «Элементарные слова о символической поэзии», определите основные черты символистской поэзии.
4. Охарактеризуйте основные этапы развития символизма, назовите их представителей, покажите, с чем был связан кризис и конец этого литературного течения.
5. Покажите, как в поэзии В.Я. Брюсова проявились философские и художественные идеи символизма (ответ аргументируйте опорой на 1-2 стихотворения поэта).
6. Покажите эволюцию лирического героя в поэзии А.А. Блока (на примере анализа 3-4 текстов).
7. Каким открывается «страшный мир» в стихах А.А. Блока и что способен противопоставить ему лирический герой (на примере анализа 2-4 текстов)?

8. В чем различие образов Прекрасной Дамы и Незнакомки (ответ аргументируйте анализом 2-4 стихотворений)?
9. Какие художественно-изобразительные средства использует А.А. Блок, создавая в своих стихах образ России (на примере анализа 2-4 стихотворений).
10. Как в поэме А.А. Блока «Двенадцать» сочетается социальное и космическое, вечное и временное?
11. Творческие принципы акмеизма и их воплощение в поэзии Н.С. Гумилева (на примере анализа 1-2 стихотворений).
12. Творческие установки футуризма и их отражение в поэзии представителей течения (на примере анализа 2-4 текстов). «Заумный язык» Велимира Хлебникова.
13. Лирический герой дооктябрьской поэзии В.В. Маяковского.
14. Образ поэта в лирике В.В. Маяковского: традиционное и новаторское (на примере анализа 2-4 текстов).
15. Поэтическое новаторство В.В. Маяковского (на примере анализа 2-4 текстов).
16. «Любовь – это сердце всего»: тема любви в творчестве В.В. Маяковского (на примере анализа 2-4 текстов).
17. Песенно-мифологические традиции в творчестве неокрестьянских поэтов. Отражение народного сознания в лирике Н.А. Клюева (на примере анализа 1-2 текстов).
18. Философские мотивы в лирике С.А. Есенина и их художественное воплощение (на примере анализа 2-3 текстов).
19. Мир природы и мир человека в поэзии С.А. Есенина (на примере анализа 2-3 текстов).
20. Уральские поэты о любви (стихотворения Б. Ручьева, Л. Татьянической, Р. Дышаленковой, К. Скворцова).
21. Тем труда и творчества в произведениях уральских авторов (П. Бажов, Б. Ручьев, Л. Татьяничева, М. Гроссман, К. Скворцов).

**Проект по литературе «Поэты и вожди»: судьбы русских поэтов, писателей,
драматургов XX века» (базовый уровень)
11 класс**

Дорогие ребята!

Эта инструкция поможет Вам правильно организовать своё время и успешно выполнить проект по литературе.

Вы должны выполнить групповой проект по литературе. Состав группы – 3-5 человек.

На выполнение проекта по литературе даётся 2 недели. Вы можете выбрать одного или нескольких писателей (поэтов, драматургов) и описать влияние исторических событий на его (их) судьбу и творчество в одном из вариантов проектного продукта.

В целях подготовки к выполнению проекта рекомендуем следующий информационный материал:

«Обещал быть Серебряным...»

«Серебряный век» - это исторически непродолжительный период на рубеже 19–20 веков, отмеченный необыкновенным творческим подъемом в области поэзии, гуманитарных наук, живописи, музыки, театрального искусства. Но «век» оказался слишком коротким. Невозможность мирного разрешения социальных проблем привела к историческим потрясениям: первой русской революции 1905–1907 годов, Февральской и Октябрьской революциям 1917 года. Россия стала бескрайним полем для невиданного социального эксперимента. Впервые в истории к власти пришли люди, целью которых стало построение нового общественного строя – социалистического.

Оценка событий 1917 года русскими писателями и поэтами была неоднозначной, противоречивой, от «Моя революция, пошел в Смольный» В. Маяковского до «Окаянных дней» И. Бунина.

И.А. Бунин решительно не принял Февральскую, а затем Октябрьскую революцию 1917 года. В дневниках этих лет писатель характеризует произошедшие события как начало безусловной гибели России в качестве великого государства, как развязывание самых низменных и диких инстинктов, как кровавый пролог к неисчислимым бедствиям, какие ожидают интеллигенцию, трудовой народ, страну.

Шкала ценностей для И. Бунина была незыблемой, самоочевидной. Его выступления, статьи, стихи открыто отвергали большевизм. В 1919 году в одной из ростовских газет было напечатано его стихотворение **“Архангел”**:

Архангел в сияющих латах
И с красным мечом из огня,
Стоял на клубах синеватых
И дивно глядел на меня.

Порой в алтаре он скрывался,
Светился на двери косой –
И снова народу являлся
Большой, по колена босой.

Дух гнева, возмездия, кары,
Я помню тебя, Михаил,
И храм этот темный и старый,
Где ты мое сердце пленил.

После пояснения о том, что Михаил Архангел, согласно Библии, вождь небесного воинства в его борьбе с темными силами ада, нет необходимости доказывать, как злободневно звучали в ту пору эти строки. По Бунину, путь России – это путь поста,

прощения, духовной чистоты, строгости и покаяния. Но Россия выбрала иную дорогу, поэтому в январе 1919 года Бунин навсегда покидает Родину.

Спустя почти десять лет, 21 октября 1928 года, в эмиграции писатель закончит **«Окаянные дни»**. Эта книги публицистики написана необыкновенно сильно, темпераментно, «лично». Политические оценки писателя дышат враждебностью, даже ненавистью к большевизму и его вождям. «Книга проклятий, расплаты и мщения», она по темпераменту, желчи и ярости не имеет ничего равного в ожесточенной «белой» публицистике. Потому что и в гневе, почти иступлении, Бунин остается художником: это только его боль, его мука, которую он унес с собой в изгнание.

Февральскую революцию **А.И. Куприн** принял с восторгом, но по отношению к Октябрьской занял противоречивую позицию. Писатель сомневался в её успехе и её подлинно народной сущности. В этом состоянии растерянности Куприн эмигрировал в 1919 году во Францию. Позднее о своей эмигрантской жизни он писал так: «Жилось ужасно круто, так круто, как никогда. Я не скажу, не смею сказать – хуже, чем в Совдепии, ибо это несравнимо. Там была моя личность уничтожена, она уничтожена и здесь, но там я признавал уничтожающих, я на них мог глядеть с ненавистью и презрением. Здесь же оно меня давит, пригибает к земле. Там я всё-таки стоял крепко двумя ногами на моей земле (авт.). Здесь я чужой, из милости, с протянутой ручкой. Тьфу!». Все годы жизни в Париже писатель стремился в «милое прошлое», в свою любимую Гатчину, где так пахнут весной берёзы вдоль деревянных заборов, где у него был свой особнячок с садом и огородом. Куприн вернулся на родину весной 1937 года, будучи уже тяжело больным. Через год он умер и был похоронен на Литературных Мостках Волкова кладбища.

Отношение к революции **М. Горького** было неоднозначным. Искренне веря в её необходимость, он опасался искажения её идеалов в крестьянской стране, полагая, что крестьянство по сути своей не может быть революционно. Эти сомнения были выражены в цикле статей «Несвоевременные мысли», опубликованных в 1917-1918 гг. в газете «Новая жизнь».

Пораженный сценами уличных самосудов, пьяных погромов, разграбления и уничтожения культурных ценностей неграмотными и презирающими культуру людьми, Горький приходит к пессимистическому выводу о революции как о тотальном разрушении жизни, культуры, государства.

В середине 1918 года газета «Новая жизнь» была закрыта большевиками, и отношения Горького с новой властью обострились еще более. «Революция повергла его в полное смятение, - писал об этом периоде жизни Горького французский писатель Ромен Роллан, - первое время он ее не воспринимал. Его потрясла её неизбежная жестокость. У тех, кто видел его в те годы... создалось впечатление, что жизнь его разрушена и он агонизирует, рыдая. Ленин, любивший его, сам удалил его с поля битвы и развалин. На это время он бежал в Неаполь, в Италию, такую прекрасную и такую ненужную...».

А. Блок воспринял революцию как стихию, как очищающую силу, которая сметет ненавистный ему «страшный мир», где нет места красоте, гармонии, творчеству.

В поэме **«Двенадцать»** революционную Россию Блок изобразил как расколотый надвое мир, как противостояние черного и белого. Россия старая ассоциировалась в сознании Блока с черным; он записал в дневнике: *«В России все опять черно и будет чернее прежнего»*, но запись 3 июля 1917 свидетельствует о другом настроении поэта: *«Это ведь только сначала – кровь, насилие, зверство, а потом – клевер, розовая кашка»*.

Поэт верил в исход из кровавого настоящего к гармоническому будущему, которое олицетворено в поэме в образе Христа. Блоку хотелось увидеть «октябрьское величие за октябрьскими гримасами», но его надежды не сбылись, поэтому в лирике появились трагические мотивы, которые передали душевные страдания поэта, его неудовлетворённость «гнетущим» ходом событий, осознание обманутости. В последнем стихотворении поэта **«Пушкинскому Дому»** (1921 год) эти мотивы звучат с необычайной силой:

Что за пламенные дали
Открывала нам река!
Но не эти дни мы звали,
А грядущие века.

Пропуская дней гнетущих
Кратковременный обман,
Прозревали дней грядущих
Сине-розовый туман.

Пушкин! *Тайную свободу*
Пели мы вослед тебе!
Дай нам руку в непогоду,
Помоги в немой борьбе!

От «Двенадцати» до «Пушкинскому Дому» Блок прошёл путь разочарований; 18 апреля 1921 года, незадолго до смерти, он констатировал: *«...вошь победила весь свет, это уже совершившееся дело...»*.

Определить отношение к революции **Осипа Мандельштама** помогут строчки из стихотворения **“Сумерки свободы”**:

Прославим, братья, сумерки свободы,
Великий сумеречный год!
В кипящие ночные воды
Опущен грузный лес тенёт.
Восходишь ты в глухие годы,
О солнце, судия, народ! –
Прославим роковое бремя,
Которое в слезах народный вождь берет.
Прославим власти сумрачное бремя,
Её невыносимый гнёт.
В ком сердце есть – тот должен
Слышать, время,
Как твой корабль ко дну идет.

Загадочны и «тяжелодумны» стихи поэта, написанные в 1917 – 1918 годах. Скорее всего, настроение его было близко к принятию событий такими, какие они есть. Поэт смиряется с неизбежностью. Раз это случилось, то – да будет так! Учащимся предлагается найти в стихотворении перифразы, с помощью которых Мандельштам характеризует октябрьские события 1917 года. «Сумерки свободы», «глухие годы», «невыносимый гнёт власти» - вот мироощущение поэта. Но свершающееся его не страшит:

Ну что ж, попробуем: огромный, неуклюжий,
Скрипучий поворот руля.
Земля плывёт. Мужайтесь, мужи.

Революция нарушила привычный уклад жизни Мандельштама. Отныне поэт обречён на бесприютность, на кочевье, на опалу.

Гражданская война, еще более расколовшая народ России на «красных» и «белых», на «своих» и «чужих», нанесла серьезный удар по интеллигенции; как кровавое «красное колесо», она перемешивала и ломала судьбы людей. Перед каждым встала проблема жесткого выбора: с кем я? за кого я? Многие из творцов Серебряного века не сочувствовали

революционным переменам, не приняли новой действительности, они покинули страну, не пожелав иметь ничего общего с Советской Россией

В 1920 году уезжает из России известная поэтесса **Зинаида Гиппиус**. Она привнесла в эмиграцию петербургскую атмосферу, воздух Серебряного века. Перед ней, как и перед Буниним, не стояло вопроса, уезжать или остаться.

В стихотворении **“14 декабря 17 года”**, посвященном мужу Дмитрию Мережковскому, поэту и философу, высота духа и благородство декабристов противопоставлены страшной реальности:

Простят ли чистые герои?
Мы их завет не сберегли.
Мы потеряли все святое:
И стыд души, и честь земли.
Рылеев, Трубецкой, Голицын!
Вы далеко, в стране иной...
Как вспыхнули бы ваши лица
Перед оплеванной Невой!

И вот из рва, из терпкой муки,
Где по дну вьется рабий дым,
Дрожа, протягиваем руки
Мы к вашим саванам святым.

К одежде смертной прикоснуться,
Уста сухие приложить,
Чтоб умереть – или проснуться,
Но так не жить! Но так не жить!

«Самыми смертными, самыми страшными» для **Марины Цветаевой** стали годы революции и гражданской войны. Ей пришлось пережить смерть дочери, жесточайшую нужду, холод, голод, ужас одиночества. Муж Цветаевой, С.Я. Эфрон, находился в рядах Добровольческой армии, в течение трёх лет от него не было никаких вестей. Положение самой Цветаевой, жены белого офицера, оказалось в красной Москве двусмысленным и тревожным. В эти годы она пишет цикл стихотворений **“Лебединый стан”** - это цветаевский “плач Ярославны” обо всех воинах белой армии:

Белая гвардия, путь твой высок:
Чёрному дулу – грудь и висок,
Божье да белое твоё дело:
Белое тело твоё – в песок.
Не лебедей это в небе стая:
Белогвардейская рать святая
Белым видением тает...

В мае 1922 года Марина Цветаева не столько эмигрировала из России, сколько уехала к мужу. Жизнь на чужбине, тоска по Родине, возвращение, арест мужа и старшей дочери, отчуждение сына – всё это шаги на пути к трагической развязке в Елабуге 31 августа 1941 года:

Пора снимать янтарь,
Пора менять словарь,
Пора гасить фонарь
Наддверный...

Оставшиеся же на Родине готовились или умереть с «обугленной» Россией, или с ней же, «как Лазарь, встать из гроба».

Никогда не стоял вопрос о том, покидать родину или нет, перед **Анной Ахматовой**. В 1917 году она пишет стихотворение **“Мне голос был...”**, направленное против тех, кто в годину суровых испытаний собрался уезжать.

А. Ахматова, как и многие её современники, прошла через все муки ада тоталитарного государства: примерно с середины 20-ых годов ее стихи замалчивались, в 1921 году по обвинению в контрреволюционном заговоре будет арестован, а затем расстрелян её муж Николай Гумилев; в 30-ые годы под колесо сталинских репрессий попадет единственный сын-студент Лев Гумилев. *«Муж в могиле, сын в тюрьме, помолитесь обо мне»*, - так скажет о своей трагической судьбе сама поэтесса.

Встать над схваткой, презреть суету быстротекущей минуты во имя незыблемых общечеловеческих ценностей, отказаться от деления людей единой нации на каких-то “красных” и каких-то “белых”, плакать и скорбеть о тех и о других – такова была мировоззренческая позиция **Максимилиана Волошина**:

Одни идут освобождать
Москву и вновь сковать Россию,
Другие, разнуздав стихию,
Хотят весь мир пересоздать.

И здесь и там между рядами
Звучит один и тот же глас:
“Кто не за нас, тот против нас!
Нет безразличных! Правда – с нами!”

А я один стою меж них
В ревущем пламени и дыме
И всеми силами моими
Молюсь за тех и за других.

Во время гражданской войны Волошин, рискуя жизнью, спасал “красных” от “белых”, а “белых” от “красных”. Об этих событиях поэт напишет в 1926 году в стихотворении **“Дом поэта”**:

Усобица, и голод, и война,
Крестя мечом и пламенем народы,
Весь древний Ужас подняла со дна.
В те дни мой дом, слепой и запустелый,
Хранил права убежища, как храм,
И растворялся только беглецам,
Скрывавшимся от петли и расстрела.
И красный вождь, и белый офицер, -
Фанатики непримиримых вер –
Искали здесь, под кровлею поэта,
Убежища, защиты и совета.
Я ж делал все, чтоб братьям помешать
Себя губить, друг друга истреблять,
И сам читал в одном столбце с другими
В кровавых списках собственное имя.

В таких «кровавых списках» оказалось имя **Николая Гумилева**. В самые бурные, самые напряженные октябрьские дни 1917 года Гумилев находился за границей. Вернувшись в Россию, поэт с головой ушел в литературную жизнь, по которой он соскучился за время войны. И только в 20-ые годы он пристально всматривается в себя – не условного, романтического героя, а участника всего происходящего в стране. В стихотворении **“Заблудившийся трамвай”** уже сам рожденный поэтом образ заблудившегося трамвая, сошедшего с железного, раз и навсегда определенного пути, свидетельствует, что в глазах Гумилева его собственная жизнь и вообще жизнь сошли с рельсов, что происходит что-то непонятное и страшное:

Шел по улице я незнакомой
И вдруг услышал вороний гай.

И звоны лютни, и дальние громы –
Передо мною летел трамвай.

Как я вскочил на его подножку,
Было загадкою для меня,
В воздухе огненную дорожку
Он оставлял и при свете дня.

Мчался он бурей темной, крылатой,
Он заблудился в бездне времен...
Остановите, вагоновожатый,
Остановите сейчас вагон...

Где я? Так томно и так тревожно
Сердце мое стучит в ответ:
Видишь вокзал, на котором можно
В Индию Духа купить билет.

Поэт и занят поисками этой “Индии Духа”, где можно обрести спокойствие, равновесие, почувствовать твердую почву, которая явно уходит из-под ног.

Две последующие строфы относятся не к прошлому и настоящему, а к будущему, поэт как будто прозревает свою трагическую гибель:

Вывеска ... кровью налитые буквы
Гласят – зеленая, - знаю, тут
Вместо капусты и вместо брюквы
Мертвые головы продают.

В красной рубашке, с лицом как вымя,
Голову срезал палач и мне,
Она лежала вместе с другими
Здесь, в ящике скользком, на самом дне.

3 августа 1921 Гумилев был арестован органами ЧК, обвинен в участии в контрреволюционном заговоре и 24 августа расстрелян вместе с еще шестьюдесятью привлеченными по этому делу.

Как и Николай Гумилев, «срезаны палачом» и погибли «под пятой века-волкодава» Марина Цветаева, Осип Мандельштам, Александр Блок, Сергей Есенин, Владимир Маяковский, Борис Пильняк...

Писатели – жертвы политических репрессий

1. Александр Солженицын (1918-2008) – русский писатель, драматург, публицист, поэт, общественный и политический деятель, живший и работавший в СССР, Швейцарии, США и России. Лауреат Нобелевской премии по литературе (1970). Диссидент, в течение нескольких десятилетий (1960-80-е годы).

В октябре 1941 года Солженицын был мобилизован; по окончании офицерской школы (конец 1942 года) — на фронте.

9 февраля 1945 года Солженицын арестован за резкие антисталинские высказывания в письмах к другу детства Н. Виткевичу. Был лишен воинского звания. Содержался в Лубянской и Бутырской тюрьмах. 27 июля осужден на 8 лет исправительно-трудовых лагерей (по статье 58, п. 10 и 11).

Впечатления от лагеря в Новом Иерусалиме, затем от работы заключенных в Москве (строительство дома у Калужской заставы) легли в основу пьесы «Республика труда» (первоначальное название «Олень и шалашовка», 1954). В июне 1947 года переведен в Марфинскую «шарашку», позднее описанную в романе «В круге первом». С 1950 году в экибастузском лагере (опыт «общих работ» воссоздан в рассказе «Один день Ивана Денисовича»). С февраля 1953 года Солженицын на «вечном ссыльнопоселении» в ауле Кок-Терек (Джамбульская область, Казахстан).

А.И.Солженицын реабилитирован в 1957 году.

В 1974 году – арест (за роман «Архипелаг ГУЛАГ»), обвинен в измене Родине, лишен гражданства, выслан из страны.

«Архипела́г ГУЛА́Г» – художественно-историческое произведение Александра Солженицына о репрессиях в СССР в период с 1918 по 1956 годы. Основано на рассказах очевидцев со всего СССР, документах и личном опыте автора. ГУЛАГ – аббревиатура от Главное Управление ЛАГерей. «Архипелаг ГУЛАГ» был написан Солженицыным в СССР тайно в период с 1958 до 1968 года, первый том опубликован в Париже в 1973 года. Гонорары от продажи романа переводились в Русский общественный фонд Александра Солженицына, откуда впоследствии передавались тайно в СССР для оказания помощи бывшим политическим заключённым. В марте 1974 г. покинул СССР. Вернулся на родину в 1994 г.

2. Варлам Шаламов (1907-1982) - русский советский прозаик и поэт. Создатель одного из литературных циклов о жизни заключённых советских исправительно-трудовых лагерей в 1930-1956 годах.

19 февраля 1929 г. Шаламов был арестован за участие в подпольной троцкистской группе и за распространение дополнения к «Завещанию Ленина». Как «социально вредный элемент» был приговорен к трем годам исправительно-трудовых лагерей.

Срок отбывал в Вишерском лагере (Вишлаг) в Соликамске. В 1932 году Шаламов возвратился в Москву, работал в ведомственных журналах, печатал статьи, очерки, фельетоны.

В январе 1937 года Шаламова вновь арестовали за «контрреволюционную троцкистскую деятельность». Он был осуждён на пять лет лагерей.

Этот срок он провёл в Северо-восточном лагере (Севвостлаг) на Колыме. Прошёл таёжные «командировки», работал на приисках «Партизан», «Чёрное озеро», Аркагала, Джелгала, несколько раз оказывался на больничной койке из-за тяжёлых условий Колымы.

22 июня 1943 года его опять осудили на десять лет за антисоветскую агитацию, с последующим поражением в правах на 5 лет, состоявшую, по словам самого Шаламова, в том, что он назвал И. А. Бунина русским классиком: «...я был осуждён в войну за заявление, что Бунин – русский классик». После освобождения из лагеря жил в Калининской области, работал в Решетникове. Результатами репрессий стали распад семьи и подорванное здоровье. В 1956 году после реабилитации вернулся в Москву.

Одним из главных трудов В. Шаламова были «Колымские рассказы» – это подробности лагерного ада глазами того, кто ТАМ был. Это неопровержимая правда настоящего таланта. Правда ошеломляющая и обжигающая. Правда, которая будит нашу совесть, заставляет переосмыслить наше прошлое и задуматься о настоящем.

3. Николай Заболоцкий (1903-1958) - русский советский поэт, переводчик.

В 1938 был незаконно репрессирован и приговорен к 5 годам лагерного заключения, затем с 1944 по 1946 отбывал ссылку, работая строителем на Дальнем Востоке, в Алтайском крае и Караганде. В 1946 вернулся в Москву. В 1930 — 40-е написаны: «Метаморфозы», «Лесное озеро», «Утро», «Я не ищу гармонии в природе...» и др.

В 1946 году Н. А. Заболоцкий был восстановлен в Союзе писателей и получил разрешение жить в столице. Начался новый, московский период его творчества. Несмотря на все удары судьбы, он сумел сохранить внутреннюю целостность и остался верным делу своей жизни – как только появилась возможность, он вернулся к неосуществленным литературным замыслам. Еще в 1945 году в Караганде, работая чертежником в строительном управлении, в нерабочее время Николай Алексеевич в основном завершил переложение «Слова о полку Игореве», а в Москве возобновил работу над переводом грузинской поэзии. Работал он и над поэзией других советских и зарубежных народов.

Реабилитирован: 24 апреля 1963 г.

4. Николай Гумилев (1886 – 1921) - русский поэт Серебряного века, создатель школы акмеизма, переводчик, литературный критик, путешественник, офицер.

3 августа 1921 года Гумилёв был арестован по подозрению в участии в заговоре «Петроградской боевой организации В. Н. Таганцева». Несколько дней Михаил Лозинский и Николай Оцуп пытались выручить друга, но, несмотря на это, вскоре поэт был расстрелян.

24 августа вышло постановление Петроградской ГубЧК о расстреле участников «Таганцевского заговора» (всего 61 человек), опубликованное 1 сентября с указанием на то, что приговор уже приведён в исполнение. Дата, место расстрела и захоронения неизвестны.

Показать бы тебе, насмешнице,
И любимице всех друзей,
Царскосельской веселой грешнице,
Что случится с жизнью твоей –
Как трехсотая, с передачею,
Под Крестами будешь стоять
И своею слезой горячею
Новогодний лед прожигать.
Там тюремный тополь качается,
И ни звука - а сколько там
Неповинных жизней кончается...

(из поэмы А.Ахматовой «Реквием»)

Лишь в 1992 году Гумилёв был реабилитирован.

5. Осип Мандельштам (1891-1938) – русский поэт, прозаик и переводчик, эссеист, критик, литературовед. Один из крупнейших русских поэтов XX века.

Первый раз Осипа Мандельштама арестовали в мае 1934 года. Но времена были еще довольно «вегетарианские». Поэта с женой отправили в ссылку в Пермскую область. Благодаря заступничеству тогда еще всесильного Николая Бухарина, семье Мандельштамов разрешили переехать в Воронеж.

В мае 1937 года заканчивается срок ссылки, и поэт неожиданно получает разрешение выехать из Воронежа. Они с женой возвращаются ненадолго в Москву. В 1938 года Осип Эмильевич был арестован вторично. После чего был по этапу отправлен в лагерь на Дальний Восток. Осип Мандельштам скончался 27 декабря 1938 года от тифа в пересыльном лагере Владперпункт (Владивосток).

Реабилитирован посмертно: по делу 1938 года в 1956, по делу 1934 года в 1987 г. Местонахождение могилы поэта до сих пор неизвестно.

6. Ярослав Смеляков - русский советский поэт, переводчик. Лауреат Государственной премии СССР (1967).

В 1934-1937 годах был репрессирован. В эти же годы Большого террора два близких друга Я. В. Смелякова — поэты Павел Васильев и Борис Корнилов — были расстреляны.

Участник Великой Отечественной войны. С июня по ноябрь 1941 года был рядовым на Северном и Карельском фронтах. Попал в окружение, находился в финском плену до 1944 года. Возвратился из плена.

В 1945 году Смеляков опять был репрессирован и попал под Сталиногорск (ныне г. Новомосковск Тульской области) в проверочно-фильтрационный спецлагерь.

Специальные (фильтрационные) лагеря были созданы решением ГКО в последние дни 1941 г. с целью проверки военнослужащих РККА, бывших в плену, окружении или проживавших на оккупированной противником территории. Порядок прохождения госпроверки («фильтрации») определялся Приказом наркома внутренних дел СССР № 001735 от 28 декабря 1941 г., в соответствии с которым военнослужащие направлялись в специальные лагеря, где временно получали статус «бывших» военнослужащих или «спецконтингента».

Срок отбывал в лагерном отделении при шахте № 19 треста «Красноармейскуголь». Шахта находилась между современными городами Донской и Северо-Задонск. На шахте работал банщиком, затем учётчиком.

Усилиями журналистов П. В. Поддубного и С. Я. Позднякова поэт был освобождён. Вместе с ним в лагере находился брат Александра Твардовского, Иван. После лагеря Смелякову въезд в Москву был запрещён. В Москву ездил украдкой. Благодаря Константину Симонову, замолвившему слово за Смелякова, ему удалось вновь вернуться к писательской деятельности. В 1948 году вышла книга «Кремлёвские ели».

В 1951 по доносу двух поэтов вновь арестован и отправлен в заполярную Инту.

Просидел Смеляков до 1955 года, возвратившись домой по амнистии, ещё не реабилитированный.

Реабилитирован в 1956 году.

7. Лидия Чуковская (1907 - 1996) - редактор, писательница, поэт, публицист, мемуаристка, диссидент. Дочь Корнея Чуковского.

В 1926 году Чуковская была арестована по обвинению в составлении антисоветской листовки, так называемой «анархо-подполье». Как вспоминала сама Чуковская: *«Мне вменялось в вину составление одной антисоветской листовки. Повод заподозрить себя я подала, хотя на самом деле никакого касательства к этой листовке не имела»* (фактически листовка была составлена её подругой, которая без ведома Лидии воспользовалась её пишущей машинкой). Чуковская была сослана в Саратов, где благодаря хлопотам отца провела только одиннадцать месяцев.

В ее повести «Софья Петровна» Чуковская рассказала о том, как массовый террор постепенно осознается простым, не занимающимся политикой, человеком. «Софья Петровна» — история «ежовщины», представленная через восприятие беспартийной ленинградки—машинистки, у которой арестовывают сына.

8. Даниил Хармс (1905-1942) – русский советский писатель и поэт.

Впервые арестовали в 1931 году троих – Хармса, Бахтерева и Введенского по обвинению в участии в «антисоветской группе писателей». Самое удивительное, что формальным поводом для ареста стала работа в детской литературе. Хармс получил три года лагерей, замененных ссылкой в Курск.

В следующий раз Хармса арестовали уже в августе 1941 года – за «клеветнические и пораженческие настроения». Поэт умер в питерских «Крестах» в феврале 1942 года.

Чтобы избежать расстрела, писатель симулировал сумасшествие; военный трибунал определил «по тяжести совершённого преступления» содержать Хармса в психиатрической больнице. Даниил Хармс умер 2 февраля 1942 года во время блокады Ленинграда, в наиболее тяжёлый по количеству голодных смертей месяц, в отделении психиатрии больницы тюрьмы «Кресты» (Санкт-Петербург, Арсенальная улица, дом 9).

25 июля 1960 года по ходатайству сестры Хармса Е. И. Грициной Генеральная прокуратура признала его невиновным и он был реабилитирован.

9 Борис Пильняк (1894–1938) – русский советский писатель.

В 1926 году Пильняк пишет «Повесть непогашенной луны» — на основании распространенных слухов об обстоятельствах смерти М. Фрунзе с намёком на участие И. Сталина. В продаже она была дня два, её сразу изъяли.

28 октября 1937 года был арестован. 21 апреля 1938 года осуждён Военной коллегией Верховного Суда СССР по сфабрикованному обвинению в государственном преступлении — шпионаже в пользу Японии (он был в Японии и написал об этом в своей книге «Корни японского солнца» — и приговорён к смертной казни. Расстрелян в тот же день в Москве.

Реабилитирован в 1956 году.

10. Борис Корнилов (1907-1938) — советский поэт и общественный деятель-комсомолец, автор нескольких сборников стихов, а также поэм, стихов к советским фильмам, в том числе знаменитой «Песни о встрече».

В 1932 году поэт написал о ликвидации кулачества, и его обвинили в «яростной кулацкой пропаганде». Частично реабилитировала его в глазах советских идеологов поэма «Триполье», посвящённая памяти комсомольцев, убитых во время кулацкого восстания.

В середине 1930-х годов в жизни Корнилова наступил явственный кризис, он злоупотреблял спиртным. За «антиобщественные поступки» неоднократно подвергался критике в газетах.

В октябре 1936 года был исключён из Союза советских писателей. 19 марта 1937 года Корнилова арестовали в Ленинграде.

20 февраля 1938 года Выездной сессией Военной Коллегии Верховного Суда СССР Корнилов был приговорен к исключительной мере наказания. В приговоре содержится следующая формулировка: *«Корнилов с 1930 г. являлся активным участником антисоветской, троцкистской организации, ставившей своей задачей террористические методы борьбы против руководителей партии и правительства»*. Приговор приведен в исполнение 20 февраля 1938 г. в Ленинграде.

Посмертно реабилитирован 5 января 1957 года «за отсутствием состава преступления».

11. Юрий Домбровский (1909-1978) – русский прозаик, поэт, литературный критик советского периода.

В 1933 году был арестован и выслан из Москвы в Алма-Ату. Работал археологом, искусствоведом, журналистом, занимался педагогической деятельностью. Второй арест — в 1936 году, был отпущен через несколько месяцев, успел до следующего ареста опубликовать первую часть романа «Державин». Печатался в «Казахстанской правде» и журнале «Литературный Казахстан». Третий арест — в 1939 году: срок отбывал в колымских лагерях. В 1943 году был досрочно, по инвалидности, освобождён (вернулся в Алма-Ату). Работал в театре. Читал курс лекций по В. Шекспиру. Написал книги «Обезьяна приходит за своим черепом» и «Смуглая леди».

Четвёртый арест пришёлся на 1949 год. В ночь на 30 марта писателя арестовали по уголовному делу № 417. Ключевую роль сыграли показания Ирины Стрелковой, в то время корреспондентки «Пионерской правды». Место заключения — Север и Озерлаг.

После освобождения (1955 год) жил в Алма-Ате, затем ему было разрешено прописаться в родной Москве. Занимался литературной работой. В 1964 году в журнале «Новый Мир» опубликован роман «Хранитель древностей».

Вершина творчества писателя — роман «Факультет ненужных вещей», начатый им в 1964 году и законченный в 1975 году. Это книга о судьбе ценностей христианско-гуманистической цивилизации в мире антихристианском и антигуманистическом — и о людях, которые взяли на себя миссию верности этим идеалам и ценностям, «ненужным вещам» для сталинского строя. Главные «антигерои» в романе — работники «органов», чекисты — ржавеющие шестерёнки бесчеловечного режима.

12. Борис Ручьёв (1913-1973) – русский советский поэт, первостроитель Магнитки, автор трёх десятков поэтических книг. Посвятил значительную часть творчества Магнитогорску — городу металлургов, в строительстве которого ему довелось участвовать.

26 декабря 1937 Ручьёв был арестован в Златоусте по клеветническому обвинению в контрреволюционном преступлении и репрессирован. 28 июля 1938 он был осуждён выездной сессией Военной коллегии Верховного суда СССР на 10 лет лишения свободы с конфискацией имущества по 58-й статье.

Свой срок заключения с 1938 по 1947 Ручьёв отбывал в Северо-Восточных исправительно-трудовых лагерях НКВД СССР на Крайнем Севере — на «полюсе холода» в Оймяконе. Несмотря на каторжный труд, неважное здоровье и гнетущее моральное состояние, в эти годы поэт не отложил перо: в ссылке им были созданы поэмы «Невидимка», «Прощание с молодостью» и цикл стихов «Красное солнышко». В лагерях поэт создал и незаконченную поэму «Полнос», повествующую о тяготах ссылки и опубликованную лишь после его смерти, в перестроечные годы.

Некоторые исследователи не исключают, что именно магнитогорский поэт присутствовал при последних мгновениях жизни О. Э. Мандельштама. По понятным причинам, при жизни Ручьёва эти факты не были опубликованы.

По окончании срока заключения Ручьёв был лишён возможности проживать в крупных городах, а также в местах своего прежнего поселения. По истечении ссылки он ещё на два года остался в Севвостлаге НКВД на правах вольнонаёмного. В 1949 году Ручьёв переехал в город Кусу к своей бывшей супруге С. Каменских, где работал бригадиром погрузочно-разгрузочной бригады завода «Строймаш», кладовщиком гаража и товароведом техснабжения.

В 1956 году Ручьёв был реабилитирован. 30 января 1957 он направил на имя председателя СП СССР А. А. Суркова заявление на восстановление своего писательского билета, и в том же году его просьба была удовлетворена. Полный надежд и творческих замыслов, поэт вернулся в город своей юности — Магнитогорск.

Организация групп, распределение обязанностей в группе, определение способов деятельности:

Группа 1: «Обещал быть Серебряным...»

Описание продукта проектной деятельности: создание видеофильмов, рассказывающих в произвольной форме о каком-либо писателе, поэте, драматурге. Обучающиеся разрабатывают сценарий видеофильма, выбирают иллюстративное и музыкальное сопровождение, составляют текст, характеризующий судьбу писателя, поэта, драматурга.

Варианты тем для видеофильмов:

- «Показать бы тебе, насмешнице и любимице всех друзей, Царскосельской веселой грешнице, что случилось с жизнью твоей...» — жизнь, творчество, любовь и трагедия Анны Ахматовой»;
- «Мне на плечи кидается век-волкодав...»: трагический поединок Осипа Мандельштама и жестокого века»;
- «Рас-стояния: версты, мили...»: судьбы русских поэтов и писателей в эмиграции»;
- «И умру я не на постели, при нотариусе и враче...: жизнь и смерть Николая Гумилева»;
- «Марина Цветаева: Россия... судьба... трагедия»;
- «Двадцатый век... сулит нам, раздувая вены, все разрушая рубежи, неслыханные перемены, невиданные мятежи...»: смертельная музыка революции Александра Блока»;
- «А я один стою меж них в ревущем пламени и дыме и всеми силами моими молюсь за тех и за других...». Максимилиан Волошин: гуманист в огне гражданской войны».

Группа 2:

Описание продукта проектной деятельности: проведение литературного вечера. Разработка сценария литературного вечера, выбор биографического и литературного материала, подборка музыкального и иллюстративного сопровождения, определение ролей ведущих.

Варианты тем:

- «Уж сколько их упало в эту бездну...» (писатели и поэты — жертвы политических репрессий);
- «Для его славы ничего не нужно, он нужен для нашей славы» (жизнь и судьба М.А. Булгакова)

Группа 3: проведение круглого стола (диспута, дебатов). Определение круга проблемных вопросов по заявленной теме, составление сценарного плана проведения круглого стола (диспута), выбор модераторов групп, проведение круглого стола (диспута, дебатов).

Описание продукта проектной деятельности: проведение круглого стола (диспута, дебатов).

Варианты тем круглого стола (диспута, дебатов):

- «Художник и власть: что такое свобода творчества?»;
- «Почему книга может быть опасной для тиранической власти?»;
- Что означают слова «Рукописи не горят?» (тема вечности искусства)

Маршрутный лист проектной деятельности

Проблема проекта

Этапы: подготовительный, этап реализации проекта, этап представления продукта проектной деятельности, этап оценки и самооценки реализации проекта и продукта проектной деятельности

Планирование каждого этапа предполагает:

- определение цели и задач каждого этапа, создание проблемной ситуации;
- выдвижение гипотез разрешения поставленной проблемы («мозговой штурм»);
- распределение ролей внутри группы;
- выбор источников, видов и методов сбора необходимой информации;
- разработка плана деятельности; необходимость консультаций у координатора проекта (учителя);
- сбор, систематизация и анализ полученных результатов;
- оформление результатов работы в дневнике проектной деятельности;
- заполнение листов самооценки

**Образец оформления результатов практической части
групповых проектов:**

Авторы проекта	ФИ ученика, класс	Роль в группе
Руководитель проекта		
Групповая проектная работа по		
(предмет, предметная область)		
Название проекта		
Цель проекта		
Задачи проекта		
Ожидаемые результаты		
Этапы работы над проектом		
Результат проекта		
Ресурсы, необходимые для выполнения проекта		

Приложение:

1. Фотографии, эскизы, материалы, графики, диаграммы и другие материалы
2. Источники информации.
3. Листы самооценки.
4. Рецензия руководителя.

Лист самооценки участника проектной деятельности

1. Правильно ли ты выбрал(а) роль в группе?
2. Что в проекте удалось лучше всего?
3. Удачно ли ты распределил(а) время, участвуя в реализации проекта?
4. Что для тебя было самым трудным в работе над проектом?
5. Доволен (льна) ли ты презентацией проекта группы?
6. Считаешь ли ты необходимым улучшить (доработать) проект группы?
7. Согласен(на) ли ты с оценкой одноклассников проекта группы и его защиты?
8. За чтобы ты сам (а) себя похвалил (а) после завершения проекта и его презентации?
9. Какую пользу ты извлёк (ла) для себя, работая над этим проектом?

Источники информации:

- Долгополов Л. К. На рубеже веков: О русской литературе конца XIX - начала XX века. - Л., 1985.
- Жирмунский В. М. Анна Ахматова. - Л., 1975.
- Карабчевский Ю. Воскресение Маяковского. - М., 1990.
- Кучеровский Н. М. И. Бунин и его проза (1887-1917). - Тула, 1980.
- Колобаева Л. А. Концепции личности в русской литературе рубежа XIX - XX веков. - М., 1990.
- Ломтев С. В. Проза русских символистов: Пособие для учителей. - М., 1994.
- Максимов Д. Е. Русские поэты начала века: Очерки. - Л., 1986.
- Мальцев Ю. Иван Бунин. 1870-1953. - М., 1994.
- Носик Б. Мир и дар Набокова: Первая русская биография писателя. - М., 1995.
- Павловский А. Анна Ахматова: Жизнь и творчество. - М., 1991.
- Савченко Т. К. Сергей Есенин и его окружение. - М., 1990.
- Скорospelова Е. Б. Идеино-стилевые течения в русской советской прозе первой половины 20-х годов. - М., 1979.
- Скорospelова Е. Б. Русская советская проза 20-30-х годов: судьбы романа. - М. 1985.
- Смелянский А. Михаил Булгаков в Художественном театре. - М., 1986.
- Хейт А. Анна Ахматова: Поэтическое странствие. - М., 1991.
- Шаховская З. А. В поисках Набокова: Отражения. - М., 1991.
- Яновская Л. Творческий путь М. Булгакова. - М., 1983.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРОЕКТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

«Поэты и вожди»: судьбы русских поэтов, писателей, драматургов XX века» (базовый уровень)

11 класс

Тип проекта: информационно-исследовательский, творческий, групповой

Участники: ученики 11 класса

Предметная область: литература

Аннотация:

Судьбы русских писателей и поэтов XX века драматичны, поскольку именно тогда литература в нашей стране впервые стала по-настоящему влиятельной силой, которую можно было так или иначе направить — в зависимости от политической конъюнктуры. И это обстоятельство в той или иной степени сказалось на жизненном и творческом пути каждого из русских литераторов, включая самых маститых и, казалось бы, обласканных властью, — таких, например, как Максим Горький, Владимир Маяковский, Михаил Шолохов. Перед русскими писателями XX века неизбежно вставала проблема нравственного выбора в ситуации, когда приходилось либо жертвовать честью, либо оставаться «за бортом».

Эпоха, в которую они творили, была отмечена сложнейшими и противоречивыми событиями. Страна пережила три революции, одну гражданскую и две мировых войны, национальные трагедии невиданного доселе масштаба — коллективизацию и «красный террор». Одни из писателей оказались вольно или невольно втянутыми в водоворот этих событий. Иные же отстранялись, уклонялись от участия в социальной борьбе. Но и те, и другие — дети своего времени, испытывавшие вместе с родиной мучительную духовную драму. В этих немыслимых условиях писатели были призваны выполнять свою главную миссию — ставить перед читателем «вечные» вопросы о жизни и смерти, о человеческом предназначении, о том, что есть истина и справедливость, память и долг.

Таким образом, творчество лучших русских писателей XX века — это выстраданная боль за судьбы Отечества и родной культуры, естественное развитие которой было насильственно прервано, искажено. Они интересны прежде всего не своей принадлежностью к цеху литераторов — это в первую очередь духовно свободные, внутренне независимые личности. Творить им помогала вера в то, что «рукописи не горят». Эти писатели создавали свои произведения, сообразуясь только с собственной совестью и общечеловеческими представлениями о нравственности.

Они творили, не «наступая на горло собственной песне», и потому их судьбы вызывают в нас бесконечное уважение.

Цель данного проекта – углубить знания обучающихся о литературном процессе XX века, о судьбах российских писателей, поэтов, драматургов XX века.

Задачи проекта:

- сформировать у обучающихся представление о взаимосвязи исторических событий и литературного процесса в XX веке;

- представить личности писателей и поэтов XX века, их творческую эволюцию во взаимосвязи с историческими событиями и процессами;
- способствовать осознанию учащимися нравственных ценностей и проблем, усиливать мотивацию к изучению отечественных культурных традиций;
- обогащать опыт разнообразных читательских переживаний обучающихся, развивать эмоциональную культуру читателя-школьника.
- формировать мотивацию к чтению и расширению читательского опыта ученика, его продвижение на новый уровень восприятия творчества писателя или поэта.
-

Формируемые универсальные учебные действия

Личностные УУД:

- воспитание у учащихся чувства гордости и уважения к культурному наследию России;
- оценивание содержания художественных произведений, поступков литературных персонажей на основе сформированных личностных ценностей.

Познавательные УУД:

- **общеучебные:** смысловое чтение, выделение информации, умение передавать содержание текста, структурирование знаний, выделение информации;
- **логические:** анализ с целью выделения основных признаков, построение логической цепи доказательств, умение составлять план, анализ текста, выбор оснований и критериев для сравнения, умение определять понятия, устанавливать аналогии и делать выводы, анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез (составление целого из частей, самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов), подведение под понятие, выведение следствий, выдвижение гипотез и их обоснование.

Коммуникативные УУД:

- умение формулировать собственное мнение и позицию;
- адекватное использование речевых средств для решения различных коммуникативных задач;
- умение строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Регулятивные УУД:

- целеполагание (постановка учебной задачи на основе соотнесения усвоенного и нового материала);
- планирование (составление плана и последовательности действий);
- контроль (сличение результата с заданным эталоном);
- коррекция (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона и его результата);
- оценка (выделение и осознание усвоенного).

Личностные результаты:

- усвоение гуманистических, ценностей;
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- формирование коммуникативной компетентности в процессе образовательной, деятельности;
- развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия Южного Урала, творческой деятельности эстетического характера.

Метапредметные результаты:

- умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые учебные задачи, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей;
- планирование и регуляция деятельности;
- владение устной и письменной речью, монологической речью.

Предметные результаты:

- осознание значимости чтения и изучения литературы; формирование потребности в чтении как средстве познания мира и себя в этом мире;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях, создавать развёрнутые высказывания аналитического характера;
- овладение процедурами смыслового и эстетического анализа; формирование умений воспринимать и анализировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Форма работы: групповая (группы учеников по 3-5 человек)

Критерии оценки проекта

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Определение темы, цели и задач проекта на каждом этапе				
Распределение ролей внутри группы				
Определение источников и видов информации				

Определение способов сбора и анализа информации				
Выполнение этапов реализации проекта				
Представление продукта проектной деятельности				
Соответствие продукта проектной деятельности теме проекта				
Максимальный балл – 14 баллов				

Критерии выставления оценок:

От 0% до 38% (0-5 баллов)	«2»
От 39% до 66% (6-9 баллов)	«3»
От 67% до 88% (10-12 баллов)	«4»
От 89% до 100% (13-14 баллов)	«5»

Критерии оценки доклада и презентации

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (7 минут-10 слайдов)				
Наличие титульного слайда и слайда с выводами				
Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)				
Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления				
Содержит полную,				

понятную Информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность				
Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал				
Выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории				
Выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)				
Максимальный балл – 16 баллов				

Критерии выставления оценок:

От 0% до 38% (0-6 баллов)	«2»
От 39% до 66% (7-11 баллов)	«3»
От 67% до 88% (12-14 баллов)	«4»
От 89% до 100% (15-16 баллов)	«5»

11 класс

Реферат № 1

ПУШКИНСКИЙ МИФ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (С. ДОВЛАТОВ, Т. ТОЛСТАЯ, М. ВЕЛЛЕР)

Дорогой друг!

Тебе предстоит подготовить и защитить реферат по теме **«Пушкинский миф в современной русской литературе»**.

В литературе XX века складывается целостный «пушкинский миф», который стал объектом тщательного внимания литературоведов. Литературоведы считают, что миф о Пушкине для современной русской литературы не менее ценен, чем само творчество поэта. Каждое новое его воплощение представляет собой самостоятельный (по отношению к творчеству, а порой и к исторической личности А.С. Пушкина) культурный и художественный феномен, имевший первоначальным импульсом какой-то из аспектов пушкинского мифа.

В реферате необходимо раскрыть понятие «пушкинский миф». Для этого потребуется, во-первых, вспомнить теорию литературы, повторить понятия «миф», «мифологизация», «мифологема», во-вторых, ознакомиться с историей изучения вопроса о мифологизации поэта в отечественном литературоведении, в-третьих, прочитать художественное (-ые) произведение (-ия) современных авторов (по выбору). Реферат должен раскрывать эволюцию пушкинского мифа, мифологем, связанных с именем поэта, и их отражение в произведениях современных писателей: «Заповедник» С. Довлатова, «Сюжет», «Лимпопо», «Кысь» Т. Толстой и др. Работа с художественными текстами должна быть направлена на осмысление образа великого поэта в творчестве современных писателей.

Напиши реферат и продумай своё выступление перед одноклассниками. Сделай так, чтобы заинтересовать их той темой, о которой ты будешь говорить.

Список рекомендуемой литературы

1. Богданова О.В. «Пушкин – наше все.» : Литература постмодерна и Пушкин. СПб., 2009.
2. Бочаров С: Из истории понимания Пушкина // Пушкин и теоретико-литературная мысль. М.: ИМЛИ, Наследие, 1999.
3. Веллер М. Памятник Дантесу. СПб.: Нева; М.: ОЛМА-Пресс, 2000.
4. Загидуллина М.В. Пушкинский миф в конце XX века. Челябинск, 2001.
5. Есипов В.М. Пушкин в зеркале мифов. М.: Языки славянской культуры. 2006.
6. Киселева Л. Пушкин в мире русской прозы XX века. М.: Наследие, 1999.
7. Петрушевская Л.С. Пушкин // Литературная матрица. Учебник, написанный писателями: В 2 т. Т. 1. СПб.; М.: Лимбус Пресс. 2010.

Рекомендации к составлению плана реферата

Сначала подготовьте развернутый план реферата, в котором определите его структуру и основное содержание по разделам:

- введение
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.
- заключение
- список источников
- приложения (в случае необходимости)

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

Желаем успеха!

11 класс

Реферат № 1

РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ 1960-1980-Х ГОДОВ: ГЕРОЙ ВРЕМЕНИ В ПЬЕСАХ А. ВАМПИЛОВА, А. АРБУЗОВА, В. РОЗОВА, А. ВОЛОДИНА И ДР.

Дорогой друг!

Тебе предстоит подготовить и защитить реферат по теме **«Русская драматургия 1960-1980-х годов: герой времени в пьесах А. Вампилова, А. Арбузова, В. Розова, А. Володина и др.»**.

Общий подъем театрального искусства в конце 1950-х повлек за собой и подъем драматургии. Появились произведения новых талантливых авторов, многие из которых определили основные пути развития драматургии ближайших десятилетий. Примерно в этот период сформировались индивидуальности трех драматургов, чьи пьесы много ставились на протяжении всего советского периода – В.Розова, А.Володина, А.Арбузова.

Главная проблема драматургии рубежа 60-70-х — спор о герое. Авторы обращались к внутреннему миру человека и с беспокойством фиксировали неблагополучие в нравственном состоянии общества, девальвацию высоких моральных ценностей. В их пьесах – тревога, предупреждение о неблагополучной нравственной атмосфере в обществе: двойная мораль, жестокость, хамство как норма поведения, исчезновение доброты и доверия.

Главное место в репертуаре театров заняла социально-психологическая драма, исследующая нравственные проблемы жизни современного и, как правило, молодого героя. «Молодежная» тема, окрасившая творчество многих прозаиков, в драматургии оказалась связана в первую очередь с именем В. Розова («В добрый час!», 1955; «В поисках радости», 1956). Все чаще драматургов-шестидесятников привлекали разные стороны повседневного существования самых обычных людей. Таких драматургов, как А. Володин («Фабричная девчонка», 1956; «Пять вечеров», 1957; «Старшая сестра», 1961), Л.Зорин («Гости», 1953), часто упрекали в «бытописательстве» и «мелкотемье», но режиссеров, актеров и зрителей это не смущало. В их произведениях они искали и находили пристальное внимание к психологии человеческих отношений, добрый, ироничный взгляд на окружающую действительность, поэтизацию милых «мелочей» быта, а также узнаваемые, достоверные жизненные ситуации и характеры.

Особое место в драматургии 1960 - 1970 годов занимает театр А. Вампилова. За свою недолгую жизнь он написал всего несколько пьес: «Прощание в июне», «Старший сын», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске». Александр Вампилов утвердил в драматургии авторитет семейно-бытовой пьесы и тем самым как бы восстановил нарушенные традиции от А. Н. Островского, А. П. Чехова. В пьесе «Старший сын» начинает звучать тема дома как символа мироздания – «тема-метафора», которая найдёт развитие в других произведениях драматурга. Вампилов стоит у истоков новой традиции современной драматургии. Вернувшись к эстетике Чехова, Вампилов определил направления развития российской драматургии.

Для написания реферата тебе необходимо подобрать литературу по теме, прочитать пьесы указанных авторов. Для написания реферата ты можешь выбрать одну из предложенных тем или сформулировать её самостоятельно в зависимости от своих интересов и предпочтений. Напиши реферат и продумай своё выступление перед одноклассниками. Сделай так, чтобы заинтересовать их той темой, о которой ты будешь говорить.

Темы рефератов

1. Герой театра А. Вампилова
2. «Синдром Зилова» в драматургии конца 70-х – начала 80-х гг.
3. Эволюция юного героя в жизненных испытаниях (по пьесам В. Розова)
4. Нравственные искания героев в пьесах А.Вампилова
5. Герои «новой волны» в испытаниях бытом
6. Чеховские традиции в драматургии А. Вампилова
7. Проблемы психологического анализа в социально-бытовой драме 60-80-х годов (по творчеству Зорина, А. Вампилова, А. Володина)

8. Психологические драмы и трагикомедии *В. Розова* («Гнездо глухаря»), *А. Арбузова* («Жестокие игры») как выражение нравственного неблагополучия общества «эпохи застоя».

Список рекомендуемой литературы

1. Антипов Н. Герой сопротивления канонам. Наедине с совестью. М., 1981
2. Бугров Б.С. Русская советская драматургия. 1960-1970-е годы. М., 1981
3. Громова М.И. Русская современная драматургия. М., 1999.
4. Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература 1950 – 1990 годов: В 2 т. – Т.2.
5. Моторин С.Н. Творчество Александра Вампилова и русская драма 80 – 90х годов 20 века. М., 2002.
6. Собенников А. Чеховские традиции в драматургии А.Вампилова //Чеховиана: Чехов в культуре 20 века. М., 1993.

Рекомендации к составлению плана реферата

Сначала подготовьте развернутый план реферата, в котором определите его структуру и основное содержание по разделам:

- введение
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.
- заключение
- список источников
- приложения (в случае необходимости)

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

Желаем успеха!

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(11 КЛАСС)**

1. Назначение реферата №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п.2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием сюжетов, проблематики произведений и умением описывать образы героев.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умением работать с разными источниками информации, реферировать их и умением публично представлять результаты своей работы.

4. Структура КИМ

Контрольные измерительные материалы состоят из одного задания: подготовки и защиты реферата.

Учащимся предложены темы рефератов и список литературы.

5. Функции учителя при руководстве реферативной работой учащегося

Руководство реферативной работой предполагает оказание учителем помощи в выборе учеником темы реферата, его консультировании в процессе изучения избранной проблемы и оформлении текста. При этом следует ограничиться консультативными функциями. Он может давать рекомендации по содержанию введения и заключения, подбору иллюстративного материала и источников информации по проблеме, оформлению текста и процедуре защиты. Выявить актуальность проблемы, определить структуру работы, сформулировать выводы должен сам ученик.

6. Сроки выполнения реферата

Как правило, работа над рефератом занимает у школьника не менее одного месяца. Необходимо учесть, что после того, как учитель ознакомится с черновым вариантом реферата, ученику может понадобиться время для доработки содержания и редактирования текста. За неделю до защиты реферат сдается на рецензию учителю - предметнику, руководившему работой.

7. Рекомендуемая структура реферата

Первоначально учащийся готовит развернутый план реферата, в котором определяется его структура и основное содержание по разделам:

- введение;
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.;
- заключение;
- список источников ;
- приложения (в случае необходимости).

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги работы, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

8. Оформление работы

Титульный лист (формат А4) является первой страницей реферата и оформляется по определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения, отделенное от остальной площади титульного листа сплошной чертой.

В среднем поле указывается тема исследования. При этом она не заключается в кавычки и само слово «тема» не пишется.

Ниже указывается вид работы и учебный предмет.

Еще ниже, ближе к правому краю титульного листа указывается фамилия, имя и отчество учащегося, класс, в котором он учится. После этих данных указывается фамилия, имя, отчество и должность консультанта (при его наличии).

В нижнем поле указывается город и год выполнения работы (без слова «год»)

После титульного листа помещается **оглавление**, в котором приводится все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Далее следуют **введение**, **основной текст** (согласно делению на разделы и с краткими выводами в конце каждого раздела) и **заключение**. Основной текст может сопровождаться иллюстративным материалом: рисунками, фотографиями, диаграммами, схемами, таблицами. Если в основной части содержатся цитаты или ссылки, необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки.

После заключения принято помещать **список использованной литературы** и других источников (не менее 5). При оформлении списка источников сначала перечисляется литература, а затем другие источники. В информации о книге последовательно указываются ее автор или авторы, название, город, в котором издана книга, издательство, год и количество страниц в тексте.

9. Процедура защиты реферата

Доклад должен быть рассчитан на 5-7 минут. Он готовится в виде отдельного текста. Доклад не должен представлять собой пересказ текста реферата, тем более его чтение. В своем выступлении ученик обозначает актуальность выбранной темы, цель реферата, его задачи, сообщает полученные выводы. Допустимо остановиться на наиболее интересных моментах работы. Желательно, чтобы учащийся сообщил, насколько значима тема реферата лично для него. После доклада члены слушатели задают учащемуся вопросы.

Далее можно открыть свободную дискуссию членов комиссии, в процессе которой они высказывают свои соображения по теме и содержанию реферата. После того как на все

вопросы даны ответы и дискуссия закончилась, комиссия совещается по поводу оценки реферата. В это время ученик не присутствует в помещении, где проводится защита. После достижения комиссией согласия относительно оценки работы, учащемуся объявляются результаты защиты. Члены комиссии высказывают свои мнения относительно содержания реферата и рекомендации по продолжению такого рода работы.

6. Оценка реферата.

Оценивая реферат, педагогу необходимо учитывать следующие компоненты работы:

- содержательную часть (неординарность темы, глубину постановки проблемы, структуру работы, актуальность и т.п.);
- оформление (соответствие стандарту оформления, эстетику иллюстративного материала и т.п.);
- представление на процедуре защиты (как ученик держится, насколько свободно ориентируется в тексте реферата, как отвечает на вопросы и т.п.).

10. Система оценивания реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна и актуальность проблемы Макс. – 5 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. – 10 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. – 5 баллов	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. – 5 баллов	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.
Итого – 30 баллов	

11. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичные баллы
«5»	24–30
«4»	19–23

«3»	13-18
«2»	0-12

Дорогой друг!

Напиши сочинение на тему «Будущее в пьесах А.П. Чехова и М. Горького». Для работы над сочинением нужно хорошо ориентироваться в ключевых произведениях каждого писателя – пьесах «Вишневый сад» и «На дне».

Во вступлении порассуждай: что такое будущее? С чем обычно связаны мысли о будущем в жизни людей (планы, надежды, мечты, вера)? Подумай, какими характеристиками в целом человек может наделять слово «будущее».

Один из критиков писал: «Главное невидимое действующее лицо в чеховских пьесах, как и во многих других его произведениях, – беспощадно уходящее время». Анализируя будущее в пьесе «Вишневый сад», задумайся: из чего складывается ощущение времени в пьесе, какие знаки указывают на ход времени? Время разных персонажей пьесы измеряется Чеховым по-разному: какие точки отсчета времени имеют Раневская, Лопахин, Фирс, Аня, Гаев? Какие указания на будущее время присутствуют в пьесе? В какие эмоциональные оттенки окрашены ожидания героев?

Переходя к пьесе М. Горького, ответь на вопросы: есть ли будущее у «бывших людей»? Какое оно? М. Горький изображает дно жизни и дно души: а есть ли у его героев шанс оттолкнуться от дна? «Утрата надежд вызвала смерть его души», – сказал Горький о судьбе Актера. Как тему будущего раскрывает финальная сцена пьесы? Как тему будущего можно проинтерпретировать в знаменитых строках, прочитанных Актером: «Господа! Если к правде святой / Мир дорожку найти не умеет, – / Честь безумцу, который навеет / Человечеству сон золотой!»?

Сделай вывод: есть ли планы, надежды, мечты у героев пьес А.П. Чехова и М. Горького? Какое будущее ждет миры пьес драматургов?

Сочинение является домашним. На работу с черновиком нужно выделить примерно 2 часа. Объем твоего сочинения – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, что каждая часть работы должна соответствовать теме. Раскрой тему сочинения полно и многосторонне. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Используй теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам речи.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО
ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

11 КЛАСС

Сочинение по пьесам М. Горького и А.П. Чехова

1. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Художественный мир русской драматургии начала XX века».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям, в том числе сопоставительную; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; видеть культурные и исторические связи произведений одной эпохи, пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по пьесам А.П. Чехова и М. Горького соответствует содержательному разделу «Художественный мир русской драматургии начала XX века».

Учащимся предлагается написать сочинение на тему «Будущее в пьесах А.П. Чехова и М. Горького».

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в направлении, заданном темой сочинения
1	Произведения поверхностно, формально сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставления произведений в заданном направлении анализа
4. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для

	анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
5. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
6. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 16	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 5	6 - 8	9 - 12	13 - 16

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

Дорогой друг!

Напиши сочинение на одну из предложенных тем по роману М.А. Шолохова «Тихий Дон».

- 1) Роль семьи в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»
- 2) Тоска по правде: образ Григория Мелехова в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»
- 3) Женские образы как сердце романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»

Размышляя о первой теме, вспомни, что хроника нескольких семейных поколений – это композиционная основа романа. Кратко охарактеризуй семьи (Мелеховы, Коршуновы, Астаховы, Моховы, Лестницкие). Каковы моральные и жизненные устои, духовная жизнь этих семей? В сочинении обрати внимание на то, почему роду Мелеховых отводится центральное место в романе. Идеализирует ли автор уклады традиционной казачьей семьи? Как, по Шолохову, тема семьи связана с судьбой нации?

Для анализа второй темы необходимо внимательно проанализировать жизненный путь одного из ключевых персонажей романа. Какие качества присущи герою, в какие жизненные моменты он проявляет их? Каковы его моральные принципы? Как Григорий относится к войне? Как переживает гибель любимой женщины? Какова его дальнейшая судьба? Как М.А.Шолохов показал трагичность судьбы Григория? Почему эта трагедия неотделима от истории нации?

Вечные вопросы смысла жизни, счастья и любви связаны с женскими образами в романе. Выбирая сочинение на третью тему, охарактеризуй ключевых героинь романа: Аксинью, Наталью, Дуняшу, Дарью. Проанализируй, как и почему автор противопоставляет образы Аксиньи и Натальи. Какую роль в жизни этих женщин играет Григорий Мелехов? Какая из героинь тебе симпатична и почему?

Сочинение ты будешь писать в классе. Объем работы – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, что каждая часть работы должна соответствовать теме. Раскрой тему сочинения полно и многосторонне. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Используй теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам речи.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

11 КЛАСС

Сочинение по роману М.А. Шолохова «Тихий Дон»

1. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям, в том числе сопоставительную; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по роману М.А. Шолохова «Тихий Дон» соответствует содержательному разделу «Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века».

Учащимся предлагается написать сочинение на одну из трех тем:

- 1) Роль семьи в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».
- 2) Тоска по правде: образ Григория Мелехова в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».
- 3) Женские образы как сердце романа М.А. Шолохова «Тихий Дон».

Сочинение является классным. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют

1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 14	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

11 класс

Задание

Дорогой друг!

Напиши сочинение по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» на одну из предложенных тем:

- 1) Переплетение двух романов в композиции «Мастера и Маргариты» М.А. Булгакова
- 2) Добро, зло и философские вопросы в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Для написания сочинения по первой теме нужно проанализировать главную композиционную особенность романа «Мастер и Маргарита» – роман в романе, или двойной роман: роман Мастера о Понтии Пилате и роман о судьбе Мастера и его романа. В чем состоят смысловые и идейные пересечения ершалаимских и московских глав романа? В чем их противопоставление? В чем своеобразие структуры московского пространства? Почему в название романа Мастера вынесен Понтий Пилат? Как с этим персонажем связана проблема выбора, почему она была так важна для Булгакова? Какими способами роман о Понтии Пилате “вмонтирован” в основной роман? Как перекликаются судьбы Мастера и Иешуа? Почему в финале Мастер обретает покой, а не свет?

Выбирая вторую тему, подумай, что, по М.А. Булгакову, есть добро, а что – зло? Однозначны ли эти категории? Какова роль Воланда в романе, можно ли его считать абсолютным злом? Какой вывод после наблюдений за «разоблачениями» Воланда в Москве делает читатель? Что определяет нравственный выбор человека? Какова его ответственность за добро и зло в мире? Какую жизненную позицию Булгаков считает истинно человеческой? Подытоживая размышления, отметь, какие выводы о вечном вопросе добра и зла делает М.А. Булгаков.

Сочинение является домашним. На работу с черновиком нужно выделить примерно 2 часа. Объем твоего сочинения – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, что каждая часть работы должна соответствовать теме. Раскрой тему сочинения полно и многосторонне. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Используй теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам речи.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО
ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

11 КЛАСС

Сочинение по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

1. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям, в том числе сопоставительную; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» соответствует содержательному разделу «Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века».

Учащимся предлагается написать сочинение на одну из двух тем:

- 1) Переплетение двух романов в композиции «Мастера и Маргариты» М.А. Булгакова.
- 2) Добро, зло и философские вопросы в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемому рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для

	анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 14	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для

общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.