

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №26 имени П. С. Горлова  
станции Пшехской  
муниципального образования Белорече і район

от 31.01.2018

**Отчет**  
**о результатах проведения сформированности универсальных учебных**  
**действий у обучающихся 5-7 классов, реализующих ФГОС ООО**

В соответствии с приказом управления образованием администрации муниципального образования Белореченский район от 27.11.2017 года № 1717 «О проведении мониторинга сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5, 6, 7-х классов и обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС ООО в режиме пилотных площадок», с целью проведения оценки качества подготовки обучающихся 01.12.2017 года была проведена краевая комплексная работа.

Комплексную работу выполнял 191 человек, обучающиеся 5-7 классов. В работе были представлены задания базового и повышенного уровня.

Результаты по параллелям представлены в таблице:

Класс	Количество писавших	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
5	56	1,8 %	8,9%	64,3%	25%
6	79	0	10,1%	78,5%	11,4%
7	56	0	41,1%	48,2%	10,7%

**5 класс:**

Часть комплексной работы на материале предметной области «Филология» состояла из 4 заданий: № 1 -№2 - №3 задания базового уровня, №4 –повышенного уровня. Задания базового уровня оценивались 1 баллом, повышенного уровня - 2 баллами. Максимальный балл - 5.

Анализ результатов комплексной мониторинговой работы обучающимися 5-х классов по каждому заданию.

Задание 1.Уровень выполнения – базовый. 73% обучающихся показали умение ориентироваться в содержании текста, умение отвечать на вопросы, используя заданную в тексте информацию, то есть верно подобрали синоним к слову, употребленному в тексте. Таким образом, можно сказать, что данное задание вызвало у пятиклассников определенную трудность в выполнении, это связано с тем, что подбор синонимического ряда необходимо было соотносить с тем значением, которое слово выполняло в предложении. В целом обучающиеся умеют устанавливать смысловые и стилистические различия многозначных слов, возможную сочетаемость слов, сопоставляют прямое и переносное значения слова, умеют подбирать синонимы в синонимических цепочках.

Рекомендовано: на уроках уделять достаточное внимание употреблению слов в контексте: это раскрывает разнообразные значения слова, что

способствует развитию речевых умений и навыков школьников, приучать обучающихся работать со словарными статьями, выясняя лексическое значение слов.

Задание № 2 (с выбором ответа) проверяло знания по теории орфографии, умение делать определения понятиям, подводить под понятие. С данным заданием, направленным на анализ морфемного состава слова, справились 51% обучающихся. Обучающиеся слабо умеют анализировать и характеризовать слово с точки зрения его правописания. Тем более, что оно связано с осознанием (пониманием) смыслоразличительной функции звука. Отчасти это связано с тем, что обучающиеся, применяя правило не всегда опираются на анализ и характеристику отдельного звука речи, стоящего после приставки.

Рекомендовано усилить работу над умением анализировать слова с точки зрения звукобуквенного соотношения.

Рекомендовано: учителям русского языка и литературы формировать навыки правописания, вводить задания, связанные с данными орфографическими правилами в лингвистические разминки, в тестовые задания, учиться находить слова с орфограммами в тексте.

Задание № 3 было направлено на преобразование модели из одной знаковой системы в другую в виде таблицы. С данным заданием справились 55 % пятиклассников, это говорит о том, что материал не полностью освоен обучающимися, однако правописный навык, связанный с умением выделять части слова, правильно писать необходимую орфограмму сформирован в достаточной мере.

Рекомендовано вводить задания, связанные с данными орфографическими правилами в лингвистические разминки, в тестовые задания, учиться находить слова с орфограммами в тексте.

Задание № 4 было направлено на умение делить текст на смысловые части, составлять план текста. Результаты показывают, что обучающиеся умеют выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей. Задание оценивалось по определенным критериям, двухбалльная система позволяла выявить, насколько обучающиеся умеют отражать все важные микротемы данного текста и раскрывают содержание текста по существу. Процент верного и полного выполнения данного задания составляет 46 %, то есть эти обучающиеся успешно выполнили задание и получили 2 балла, 26 % обучающихся корректно сформулировали вопросы к тексту, однако упустили или добавили одну микротему. В целом средний балл выполнения задания равен 0,73%. Следовательно, данный учебный материал усвоен обучающимися на приемлемом уровне, обучающиеся умеют сопоставлять и сравнивать речевые высказывания с точки зрения их содержания, но важно обратить внимание на категорию обучающихся, затруднившихся выполнить задание.

Рекомендовано: учителям русского языка и литературы вводить задания, связанные с выделением в тексте ключевых слов, основных микротем, проводить такой вид работы, как сжатие информации, составлять различные типы планов: тезисный, вопросный, номинативный.

Часть комплексной работы на материале предметной области «Математика» состояла из 2 заданий: № 5 - задание базового уровня, № 6 – повышенного уровня. Задания базового уровня оценивались 1 баллом, повышенного уровня - 2 баллами. Максимальный балл - 3.

С заданием № 5 справились 67% обучающихся. В задании необходимо было решить задачу произведя действия: сложения, вычитания, умножения или деления натуральных чисел. Анализ задания показал, что данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне, важно поддерживать этот уровень у сильных обучающихся и продолжать подготовку слабых обучающихся. Обучающиеся, которые не справились с заданием, невнимательно прочитали текст или ошиблись в вычислениях.

С заданием № 6 справились 47 % обучающихся. Для правильного выполнения задания необходимо было выбрать из текста значения двух величин, соответствующих условию задачи и произвести несложные вычисления. Результат показал, что данный элемент содержания усвоен на низком уровне и требуется коррекция.

Рекомендовано на уроках математики отрабатывать навыки решения задач и вычислительные навыки.

Результаты выполнения заданий предметной области «Естественно-научные предметы» представлены в таблице:

	5 «А» класс	5 «Б» класс	5 «В» класс	Результат (средний)
Вопрос 8 (предмет биология)	Справились 63,2 %	Справились 70,0 %	Справились 73,3%	Справились 68,4 %
Вопрос 9 (предмет география)	Справились 26,0 %	Справились 22,0 %	Справились 40,0%	Справились 28,0 %

Вопрос № 8 был направлен на умение преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (на материале предмета «биология»). Данный элемент содержания обучающимися 5-х классов усвоен на приемлемом уровне. Необходимо обратить внимание на категорию обучающихся, затрудняющихся с выполнением задания.

В вопросе № 9 необходимо было соотнести информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (на материале предмета «география»). Задания всех четырех вариантов не были направлены на умение географического анализа текстовой информации, формирование которых предусматривается метапредметными результатами освоения основных образовательных программ ФГОС. Данное задание для ребят оказалось сложным, так как требовало знаний по данному вопросу. Для правильного выполнения данного задания требовалось умение

проанализировать предложенную информацию, затем грамотно, логически соотнести понятие с его определением (функцией). У обучающихся 5 классов познавательные УУД в данном направлении ещё недостаточно сформированы, необходимо продолжить работу в данном направлении.

По результатам выполнения заданий из области «Естественно-научных предметов», процент выполнения по которым составил 68,4 % (вопрос 8 биология) и 28,0 % (вопрос 9 география), можно констатировать, что в целом чуть больше половины обучающихся обладают необходимыми навыками, формирование метапредметных умений на удовлетворительном уровне, трудности у некоторых обучающихся связаны с недостаточно хорошим уровнем освоения основ смыслового чтения и слабо сформированными навыками работы с определениями, понятиями, не всегда обучающиеся умеют логически выстроить умозаключение.

Необходимо на уроках биологии и географии включать в учебный процесс задания на работу с текстами биологического и географического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации.

#### **6 класс:**

Часть комплексной работы на материале предметной области «Филология» состояла из 4 заданий: № 1 - №2 - №3 задания базового уровня, №4 –повышенного уровня. Задания базового уровня оценивались 1 баллом, повышенного уровня - 2 баллами. Максимальный балл - 5.

Задание 1. Уровень выполнения – базовый. 67% обучающихся показали умение ориентироваться в содержании текста, умение отвечать на вопросы, используя заданную в тексте информацию, то есть верно подобрали синоним к слову, употребленному в тексте. Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне; важно поддерживать этот уровень у сильных обучающихся и продолжать подготовку слабых.

Задание № 2 (с выбором ответа) проверяло знания по теории орфографии, умение делать определения понятиям, подводить под понятие. С данным заданием справилось 53% обучающихся.

Рекомендовано: на уроках уделять достаточное внимание употреблению слов в контексте: это раскрывает разнообразные значения слова, что способствует развитию речевых умений и навыков школьников, приучать обучающихся работать со словарными статьями, выясняя лексическое значение слов.

Задание № 3 было направлено на преобразование модели из одной знаковой системы в другую в виде таблицы. С данным заданием справились 80%.

Рекомендовано: учителям русского языка и литературы формировать навыки правописания, вводить задания, связанные с данными орфографическими правилами в лингвистические разминки, в тестовые задания, учиться находить слова с орфограммами в тексте.

Задание № 4 было направлено на умение делить текст на смысловые части, составлять план текста. Результаты показывают, что обучающиеся умеют выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей (64%). Следовательно, данный учебный материал усвоен обучающимися на приемлемом уровне, обучающиеся умеют сопоставлять и сравнивать речевые высказывания с точки зрения их содержания, но важно обратить внимание на категорию обучающихся, затруднившихся выполнить задание.

Часть комплексной работы на материале предметной области «Математика» состояла из 2 заданий: № 5 - задание базового уровня, № 6 – повышенного уровня. Задания оценивались в 1 балл.

С заданием №5 справились 77% обучающихся, а с заданием №6 – 57%.

Для выполнения задания №5 нужно было выполнить несложные вычисления. Таким образом, с обучающимися, не справившимися с заданием, на уроках необходимо отрабатывать навыки вычислений.

Задание №6 представляло собой задачу на сравнение величин с выбором ответа.

На материале предметной области «Математика» можно сделать вывод, что у обучающихся трудности связаны с недостаточно хорошим уровнем усвоения основ смыслового чтения и несформированными на достаточном уровне вычислительными навыками.

Рекомендовано: на уроках обращать внимание на решение текстовых задач с составлением математической модели, включать в систему заданий рассмотрение задач с практическим содержанием, где необходимо проводить анализ данных, регулярно проводить контроль уровня вычислительных навыков обучающихся.

Результаты выполнения заданий предметной области «Естественно-научные предметы» представлены в таблице:

	6 «А» класс	6 «Б» класс	6 «В» класс	6 «Г»	Результат (средний)
Вопрос 8 (предмет биология)	Справились 0 %	Справились 0 %	Справились 52,2%	Справились 4,2%	Справились 16,3%
Вопрос 9 (предмет география)	Справились 68,8 %	Справились 0 %	Справились 91,3%	Справились 50,0%	Справились 55,0 %

Вопрос № 8 был направлен на умение преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (на материале предмета «биология»). Данный элемент содержания оказался для обучающихся 6-х классов сложным. Обучающиеся не внимательно читают задание, не имеют навыков беглого чтения, поэтому

многие даже не приступили к выполнению задания, из-за того, что не хватило времени. Ответы многих обучающихся были оценены в «0» баллов, так как соотношение было показано линиями, начерченными обучающимися, а не внесены в отведенное для ответа поле. Необходимо обратить внимание на категорию обучающихся, затрудняющихся с выполнением задания.

В вопросе № 9 необходимо было соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (на материале предмета «география»). Данный элемент содержания обучающимися 6-х классов усвоен на приемлемом уровне.

Проведение диагностики позволило выявить *проблемные зоны*, которые требуют корректировки в дальнейшей работе. Это – учить обучающихся выражать собственное мнение, аргументировать его; использовать готовые модели (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; работать с информацией, представленной в разных форматах; проводить классификацию по заданным критериям: описывать на основе предложенного плана явления неживой природы; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; обнаруживать простейшие взаимосвязи в живой и неживой природе; устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений; определять характер взаимоотношений человека и природы.

Комплексная работа включала два задания на материале предметной области **«Общественно-научные предметы»**.

Комплексную работу в 5-х классах писали 56 обучающихся, что составило 80% от общей численности (70) учеников.

Задание 10 базового уровня проверяло умение упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (на материале предметов «История» и «Кубановедение»). Данное задание выполнили 14 обучающихся, что составило 25%. Максимальный балл за выполнение первого задания – 1. Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.

Задание 11 повышенного уровня проверяло умение высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «Обществознание»). Обучающиеся показали низкие показатели и по этому заданию: 1 балл получили 24 (43%) обучающихся, на 2 балла выполнили 2(4%) обучающихся. Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.

Комплексную работу в 6-х классах писали 79 обучающихся, что составило 86,8 % от общей численности (91) учеников. Эта работа включала два задания на материале предметной области «Общественно-научные предметы».

10 задание базового уровня проверяло умение упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (на материале предметов «История» и «Кубановедение»). Данное задание выполнили 46 учеников, что составило 58,2%. Максимальный балл за выполнение первого задания – 1. Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Необходимо

обратить внимание на категорию обучающихся, затрудняющихся с данным заданием.

Задание 11 повышенного уровня проверяло умение высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «Обществознание»). 1 балл получили 50 (63,2%) обучающихся, на 2 балла выполнили 18 (22,7%) обучающихся. Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.

Комплексную работу в 7-х классах писали 56 обучающихся, что составило 87,5 % от общей численности (64) учеников. Эта работа включала два задания на материале предметной области «Общественно-научные предметы».

Задание 10 базового уровня проверяло умение упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (на материале предметов «История» и «Кубановедение»). Данное задание выполнили 40 обучающихся, что составило 71,4%. Максимальный балл за выполнение первого задания – 1. Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

Задание 11 повышенного уровня проверяло умение высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «Обществознание»). 1 балл получили 16 (28,5%) обучающихся, на 2 балла выполнили 9(16%) обучающихся. Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.

Результаты выполнения учащимися заданий на материале предметов «История», «Кубановедение и «Обществознание» представлены в таблицах:

ОО	Количество обучающихся в 5-х классах	Количество писавших в 5-х классах	Задание 10 % выполнения	Задание 11 % выполнения	
				1б.	2б.
СОШ26	70	56	14(25%)	24 (43%)	2(4%)

ОО	Количество обучающихся в 6-х классах	Количество писавших в 6-х классах	Задание 10 % выполнения	Задание 11, % выполнения	
				1б.	2б.
СОШ26	91	79	46(58,2%)	50(63,2%)	18(22,7%)

ОО	Количество обучающихся в 7-х классах	Количество писавших в 7-х классах	Задание 10 % выполнения	Задание 11 % выполнения	
				16.	26.
СОШ26	64	56	40(71,4%)	16(28,5%)	9(16%)

Анализ сформированности предметных умений и УУД у учащихся 5-х классов

Проверяемый элемент содержания	Код УУД	Уровень сложности	Макс. балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс. балла	Заключение по заданиям
Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «обществознание»)	6.4.4	Повышенный	2	0,46	46.4%	<i>Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.</i>
Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (на материале предметов «история», «кубановедение»)	6.2.5	Базовый	1	0,25	25%	<i>Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.</i>

Анализ сформированности предметных умений и УУД у учащихся 6-х классов

Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (на материале предметов «история», «кубановедение»)	6.2.5	Базовый	1	0,58	58,2%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета)	6.4.4	Повышенный	2	0,86	86%	<i>Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Требуется коррекция.</i>



«обществознание»)						
-------------------	--	--	--	--	--	--

Анализ сформированности предметных умений и УУД у учащихся 7-х классов

Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (на материале предметов «история», «кубановедение»)	6.2.5	Базовый	1	0,7	71,4%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте (на материале предмета «обществознание»)	6.4.4	Повышенный	2	0,44	44,6%	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Использовать наиболее эффективные приемы и методы обучения;
2. Вести мониторинг достижений образовательных результатов по каждому обучающемуся, своевременно организовывать работу по преодолению затруднений.

Директор МБОУ СОШ 26



О.А. Черников

Исполнитель:  
Лопухова Н.В.