Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 имени П.С.Горлова станицы Пшехской муниципального образования Белореченский район

от 25.02.2019

СПРАВКА

об итогах краевой диагностической работы по геометрии в 9-х классах

Краевая диагностическая работа по геометрии была проведена 20 февраля 2019 года.

Цель: проверить уровень знаний и умение применять знания к решению задач по геометрии различного уровня сложности.

Количество заданий: 6 заданий базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности.

<u>9 «А» класс</u>

Всего -24 обучающихся Писали - 20 обучающихся (83%)

Результаты выполнения работы:

2	3	4	5	
4	8	8	0	
20 %	40 %	40 %	0 %	

Анализ выполнения по темам:

№	тема	выпол	Не выполнили	Причины
		нили		
1.	Геометрическая	90%	Бозо-оглы Н., Воронкова В.	Не внимательно читают
	задача			задание
	практического			
	содержания			
2.	Треугольник	85%	Алиева Э., Камбуров К.,	Не внимательно читают
			Уждин В.	задание, не вникают в
				вопрос задачи
3.	Окружность	75%	Бешли-оглы Я., Бозо-оглы	Не вникают в вопрос
			Н., Камбуров К., Лавренова	задачи
			В., Уждин.	
4.	Параллелограмм	60%	Алиев Р., Алиева Э., Бозо-	Ошибки при
			оглы Н., Камбуров К.,	использовании формул
			Коцарева Л., Каваз-оглы У.,	
1		170	Трунов Е., Уждин В.	
5.	Фигуры на	40%	Алиев Р., Алиева Э.,	Слабое знание формул
	клетчатой	-	Бешли-оглы Я., Бозо-оглы	* 34 St. 1 St. 1 St. 1

	бумаге		Н., Гаджиев Д., Камбуров К., Коцарева Л., Лавренова В., Мараховская Е., Уждин В., Хасан-оглы А., Чатоян О.	
6.	Выбор верных утверждений	30%	Алиев Р., Алиева Э., Бешли-оглы Я., Бозо-оглы Н., Гаджиев Д., Камбуров К., Короткина А., Коцарева Л., Каваз-оглы У., Лавренова В., Степаненко Д., Уждин В., Хасан-оглы А., Чатоян О.	Слабое знание теоретической части
7.	Треугольник	0%	Не выполнил никто	

9 «Б» класс

Всего -26 обучающихся Писали - 21 обучающихся (81%)

Результаты выполнения работы:

2	3	4	5
6	12	3	0
26 %	30 %	35 %	0 %

Анализ выполнения по темам:

No	тема	выпол	Не выполнили	Причины
		нили		
1.	Геометрическая	76%	Газиев Х., Костырина Е.,	Не внимательно
	задача		Мамедов Ш., Тютюнникова	читают задание
	практического		Е., Узуналиева А.	
	содержания			
2.	Треугольник	57%	Дубинкина Т., Зулуфов Т.,	Не внимательно
			Капустина А., Костырина Е.,	читают задание, не
			Мамедов Ш., Нестеренко В.,	вникают в вопрос
			Сульдин В., Тавлиев А.,	задачи
			Трунов К.	
3.	Окружность	62%	Джаяни Т., Зулуфов Т.,	Не вникают в
			Плотников А., Мамедов Ш.,	вопрос задачи
			Сульдин В., Тютюнникова	
			Е., Трунов К., Узуналиева А.	
4.	Параллелограмм	38%	Дубинкина Т., Зулуфов Т.,	Ошибки при
			Капустина А., Катырова К.,	использовании
			Мамедов Ш., Плотников А.,	• формул
			Спирин А., Сульдин В.,	
			Тютюнникова Е., Трунов К.,	
			Узуналиева А., Шариф-оглы	
			Э., Эскимухтаров А.	

5.	Фигуры на	43%	Алиева С., Дубинкина Т.,	Слабое знание
	клетчатой		Кара-Ибрагимова Л.,	формул
	бумаге		Капустина А., Костырина Е.,	
			Мамедов Ш., Сульдин В.,	
			Тавлиев А., Тютюнникова	
			Е., Трунов К., Узуналиева А.,	
			Шариф-оглы Э	19
6.	Выбор верных	38%	Алиева С., Газиев Х.,	Слабое знание
	утверждений		Джаяни Т., Зулуфов Т., Кара-	теоретической
			Ибрагимова Л., Нестеренко	части
			В., Спирин А., Сульдин В.,	
			Тавлиев А., Тютюнникова	
			Е., Трунов К., Узуналиева А.,	
			Шариф-оглы Э.	
7.	Треугольник	0%	Не справился никто	Не дочитали
				задание, не
				вникают в вопрос

9 «В» класс

Всего -28 обучающихся Писали - 25 обучающихся

Результаты выполнения работы:

Оценки	2	3	4	5
Кол-во	5	8	12	0
%	20%	32%	48%	0

Тематический анализ работы:

			0.4	***
№	тема	Выполни	%	Не решили
		ди		
1.	Геометрическая	15	60	Белашов,Бешли-оглы А.,Бешли-оглы
	задача с			Н.,Кибаров,Молла-
	практическим			хусейн, Турапин, Черепанов, Абуладзе, Петренко
	содержанием			Сатакаяшвили
2.	Треугольник	18	72	Абуладзе, Белашов, Бещлиев, Бозо-оглы
				Х., Махмудова, Сатакаяшвили, Петренко
3.	Окружность	20	80	Абуладзе, Белашов, Сатакаяшвили, Концевой,
				Сатакаяшвили
4.	Параллелограмм	18	72	Абуладзе, Белашов, Бозо-оглы З., Концевой,
				Сатакаяшвили,Петренко,Газиева
5.	Фигуры на	16	64	Абуладзе,Белашов,Бозо-
	клетчатой бумаге			оглыЗ.,Концевой,Махмудова,Петренко,Сатакаяш
				вили,
				Газиева,Бешли-оглы А.
6.	Выбор верных	11	44	Абуладзе, Белашов, Бешли-оглы А., Бешли-оглы
	утверждений			Н.,Бешлиев,Бозо-огы З.,Бозо-оглы
				Х.,Газиева,Качурина,Кибаров,Концевой,Махмудо

			ва, Мельникова,Мигарева.
7.	Треугольник	19-1	Не решили
	(повышенный		
	уровень)		

Выводы:

Анализ выполнения заданий показал, что с задачами базового уровня обучающиеся справляются, но задания среднего уровня и повышенного уровня вызывают сложности.

Задача №7, повышенного уровня сложности, рассчитана на тех, кто работает на «4» и «5». Анализ условия задачи показал, что необходимо рассмотреть с этой группой обучающихся теоремы, которые не входят в список обязательных, и рассмотреть их использование при решении задач.

Рекомендовано:

- 1. Учителям геометрии (Баграмян Г.М., Клещева А.А.):
- 1.1. На дополнительных занятиях тщательно повторить теорию и алгоритм решения типичных задач;
- 1.2. При подготовке использовать сборник задач по геометрии «Решу ОГЭ»;
- 1.3. Провести корректировку плана по подготовке к ОГЭ в первой части и продумать работу с обучающимися по второй части;
- 1.4. Регулярно проводить дополнительные занятия по отработке заданий КИМов;
- 1.5. Составить для улучшения результатов и достижения успешного результата ГИА индивидуальные планы работы со слабоуспевающими;
- 1.6. Регулярно проводить подобные работы в дополнительное время, результаты докладывать заместителю директора по УВР Лопуховой Н.В.
- 2. Классным руководителям (Аганян М.Л., Гайсина С.А., Кардашова Н.В.) результаты работ оперативно доводить до сведения родителей.

Заместитель директора по УВР



Н.В. Лопухова