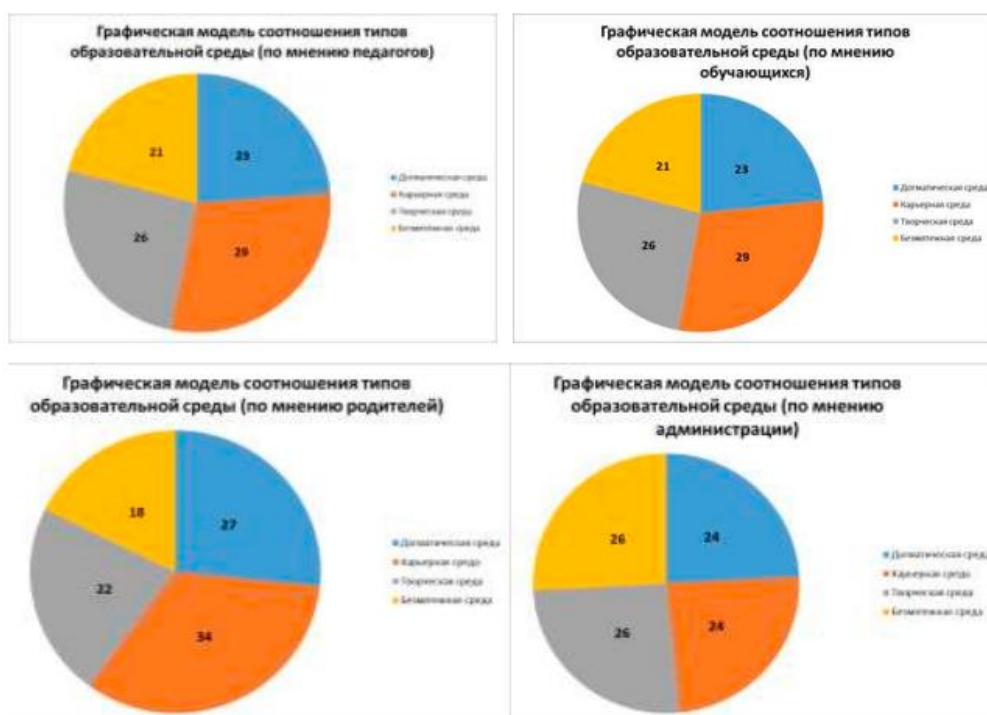


Диагностика школьной среды МКОУ СОШ с.п.п. Звездного (по В.А. Ясвину)

Педагогом-психологом была проведена диагностика школьной среды МКОУ СОШ с.п.п.Звездный (использована методика В.А. Ясвина «Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление»). Было опрошено 73 родителя, 24 педагога, 82 обучающихся с 7 по 11 класс. Результаты диагностики школьной среды показали: – школьная среда имеет смешанный характер; – преобладает в основном «карьерная» среда; –выявлены фрагменты «творческой», «догматической», «безмятежной» среды;



Важно отметить, что доля «карьерной», «догматической» и «творческой» составляющей незначительно отличается у трёх групп участников исследования, а именно у детей, родителей, учителей. Что интересно, у учителей и обучающихся идентичные результаты. Родители, в свою очередь, видят среду в большей степени «карьерной», способствующей 2 развитию активности, но и зависимости ребенка («среда внешнего лоска и карьеры» по Я. Корчаку). Также на втором месте у родителей «догматическая» среда. Такая разница в восприятии среды может говорить о существующем противоречии, требующем разрешения.

С позиции практически всех респондентов в образовательной среде организации наибольшую степень выраженности имеют три характеристики: активность, безопасность и эмоциональность. Показатель активности среды выше по отношению к другим показателям в связи с тем, что школа производит социально значимые продукты (через социальное

проектирование, грантовые проекты, медиа-лабораторию) активно их распространяет. В учреждении есть собственные интеллектуальные и материальные ценности: общественные инициативы, например, рисованные персонажи к проекту «Говорун», созданный учениками школы, методическая литература, создаваемая, к примеру, учителями, медийные продукты, реализуемые медиа-центром школы (различные видеоролики, приуроченные к знаменательным датам, праздникам и т.п.). Все достижения обучающихся, педагогов транслируются ежедневно на сайте школы, а также в официальной группе социальной сети «Инстаграм».

Безопасность среды входит в рейтинг высоких показателей за счёт того, что данный показатель выбрали педагоги, руководитель и администрация, родители. Безопасность в отношениях с внешней средой решается в школе традиционным путем. Школа находится недалеко от проезжей части, но несмотря на это транспортная безопасность на высоком уровне (это подтверждает и низкий уровень ДТП с участием обучающихся школы). Криминальная и террористическая безопасность также не вызывает сомнений. Но вызывает опасение то, что выбор обучающихся не сходится с выбором вышеперечисленных групп. Это может быть связано с тем, что ученики не чувствуют безопасность во взаимоотношениях с другими учениками, сверстниками и носителями институциональной власти (педагоги, администрация и т.п.).

Показатель эмоциональности выбрали также педагоги, руководитель, администрация и родители. Эмоциональность школьной среды соотносится с типом её модальности. Более высокие показатели эмоциональности в целом присущи активным типам среды – творческой и карьерной. Как раз два этих типа преобладают у участников опроса. Опять же выбор обучающихся отличается от других категорий опрошенных. Это связано с тем, что многие обучающиеся не чувствуют эмоциональности оформления пространственно-предметной среды (это подтвердилось при проведении дизайн-сессии по благоустройству школы. Обучающимся не хватает зон отдыха). Возможно, что и параметр «Взаимоотношения с родителями, педагогами, учащимися» остается актуальной для обучающихся. Данный параметр напрямую связан с безопасностью школьной среды.

Показатель широты среды возможно увеличить за счёт расширения социальных партнёров, материально-технической базы, возможности выбора образовательных сред. При выборе данного показателя стоит учитывать, что каждый обучающийся по-разному оценивал содержательные аналитические блоки «Местные экскурсии», «Путешествия», «Посещения учреждений культуры». Данные блоки напрямую связаны с планом воспитательной работы класса. Стоит учитывать, что школа сельская, находится не в черте города

Нальчик, поэтому многие городские мероприятия, которые проходят в городе, между муниципальными общеобразовательными учреждениями республики остаются в стороне. Поэтому социальные контакты обучающихся достаточно ограничены. Показатели интенсивности среды не сильно отличаются друг от друга, так как все категории опрошенных понимают, что уровень требований к учащимся в школе высокий, учебная нагрузка учащихся соответствует требованиям. Организуется в школе активный отдых (походы, зимние спортивные игры и т.п.) и используются интерактивные формы и методы при обучении и организации мероприятий.

Разнообразна в школе внеурочная деятельность, а также разнообразен выбор качественного дополнительного образования. Снижение данного показателя можно соотнести с вынужденным переходом на дистанционную форму обучения в апреле-мае 2020 года, а также с запретом на проведение массовых мероприятий. Степень осознаваемости школьной среды – показатель сознательной включенности в нее всех членов образовательного сообщества. В данной модели значительна роль методических объединений, что обеспечивает более тесную кооперацию учителей. Руководители методических объединений консультируют администрацию по учебным вопросам, однако, не могут превышать функциональных пределов, установленных администрацией.

Степень осознаваемости можно повысить за счет поддержки связи с выпускниками. Для родителей, возможно, остается актуальным содержательный аналитический блок «Уровень осведомленности об учебном заведении». Причинами низкого показателя обобщенности и когерентности школьной среды могут являться следующие факторы: нет четкого представления концепции развития учебного заведения (наблюдается низкая степень вовлеченности общественности в разработку концепций и программ развития школы. Сюда же можно добавить и параметр структурированности школьной среды, которая оценена не так высоко, возможно, из-за неясных формулировок целей и ожиданий), нет в наличии пространства (учительской), где педагоги могут собираться на переменах, после уроков, низкий уровень преемственности с другими образовательными учреждениями, нет четкой ориентированности школы на социальный заказ. Для повышения показателя обобщенности делаются шаги в плане включенности родителей и учащихся в создание комфортной образовательной среды (создание родительских комитетов, школьного совета обучающихся, участие учеников, родителей в мероприятиях, связанных с изменением школьного пространства как в материальном плане, так и в духовном).

Для повышения когерентности школа тесно сотрудничает с учреждениями культуры, СМИ, неформальными молодежными

организациями и т.п. Низкий уровень мобильности школьной среды может быть связан с уровнем мобильности средств образования (низкий уровень материально-технической базы). Мобильность школьной среды напрямую связана с устойчивостью школьной среды. Низкая устойчивость, как правило, наблюдается в творческой среде (как раз творческая среда в школе на втором месте после карьерной у большинства опрошенных). Интересно, что доминантность школьной среды (критерий значимое/незначимое) для всех опрошенных категорий одинаков (в 9-балльной шкале набрала 7 баллов от всех категорий опрошенных). В школе приоритет общественных интересов, преобладает коллективная форма воспитания, что тормозит возможность свободного развития ребенка. Хотя, по мнению большинства, чаще всего доминируют ситуации, когда учитель подстраивается к ученику (или, по крайней мере, существует стремление учителей к такому положению).

Ориентация образовательной среды на коллективное воспитание велика, поэтому необходимо развивать индивидуальную форму воспитания как дополнительную возможность для свободного самостоятельного развития ребенка. Так, результаты экспертизы школьной среды показали, что она имеет смешанный характер, где преобладает в основном «карьерная» среда, которая способствует формированию активного, но зависимого типа личности. В сложившейся «карьерной» образовательной среде зависимой активности недостаточно условий для развития самостоятельности и творчества обучающихся, что препятствует их личностному развитию. Экспертные данные свидетельствуют о том, что образовательная система школы преимущественно ориентирована на линейно-постановочную модель, а это не может обеспечить свободу индивидуального профессионального развития педагогов. Недостаточно развиты все показатели ЛРОС, которые необходимо развивать гармонично.

Достижение «личностных образовательных результатов обучающихся», согласно ФГОС, остается возможным только в условиях педагогически грамотно спроектированной школьной среды, поэтому необходимо комплексное обновление всех компонентов школьной среды и внесение изменений в образовательную и организационную подсистемы, в предметно-пространственную среду, в ресурсное обеспечение и в управление образовательной организацией. Педагогический коллектив готов к изменениям в школе в направлении развития ЛРОС.

Директор МКОУ СОШ с.п.п.Звездный

Г.Б.Зинченко

Педагог-психолог

А.Э.Накова