

Гаймурадова

Всероссийская олимпиада школьников

Литература

8-9 классы

Прочитайте статью академика Д. С. Лихачёва «Человек должен быть интеллигентен» и восьмистишие Р. Г. Гамзатова. На какие размышления наводят фрагменты? Подумайте, какие положения статьи вы можете подтвердить своими личными наблюдениями, примерами из книг, фильмов. Расскажите о таком хорошо известном вам человеке или герое фильма, литературного произведения, которого вы считаете по-настоящему интеллигентным, запишите эту речь (примерно 1-1,5 стр.).

ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН БЫТЬ ИНТЕЛЛИГЕНТЕН.

Человек должен быть интеллигентен! А если у него профессия не требует интеллигентности? А если он не смог получить образования: так сложились обстоятельства? А если окружающая среда не позволяет? А если интеллигентность сделает его «белой вороной» среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. Она нужна и для окружающих, и для самого человека.

Это очень, очень важно, и прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго — да, долго! Ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье нужно, чтобы жить долго — не только физически, но и умственно. В одной старой книге сказано: «Чти отца своего и мать свою, и долголетен будешь на земле». Это относится и к целому народу, и к отдельному человеку. Это мудро.

Но прежде всего определим, что такое интеллигентность, а потом — почему она связана с заповедью долголетия.

Многие думают: интеллигентный человек — это тот, который много читал, получил хорошее образование (и даже по преимуществу гуманитарное), много путешествовал, знает несколько языков.

А между тем можно иметь всё это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть всё-таки внутренне интеллигентным человеком.

Образованность нельзя смешивать с интеллигентностью.

Интеллигентность не только в знаниях, а в способностях к пониманию другого. Она проявляется в тысяче и тысяче мелочей: в умении уважительно спорить, вести себя скромно за столом, в умении незаметно (именно незаметно) помочь другому, беречь природу, не мусорить вокруг себя — не мусорить окурками или руганью, дурными идеями (это тоже мусор, и ещё какой!).

Я знал на русском Севере крестьян, которые были по-настоящему интеллигентны. Они соблюдали удивительную чистоту в своих домах, умели ценить хорошие песни, умели рассказывать «бывальщину» (то есть то, что произошло с ними или другими), жили упорядоченным бытом, были гостеприимны и приветливы, с пониманием относились к чужому горю и к чужой радости.

Интеллигентность — это способность к пониманию, к восприятию, это терпимое отношение к миру и к людям.

университет
физики и математики (ФМФ)
группа Я.И.И.
Игорь Ю.И.И. И.И.И.
Физико-математический факультет

Anderson sea neighbors boogie.

2. Странно то — по-настоящему интересные отношения
выбранное, — некачественно. Пускай она тоже была. Словенский и его
наука — прекрасный образец умения работать над тем, чтобы с нами
общаться, не быть тем, кто с помощью своего слова.

[illegible][illegible]

Discriminates against women under, normally on spurious grounds to increase egoism & power. It is ego women persons!

Johnson, who is receiving special help from the Washington Department of Corrections, has been released. It is being feared that he will come.

f

Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать — тренировать душевные силы, как тренируют и физические. А тренировка возможна и необходима в любых условиях.

Что тренировка физических сил способствует долголетию — это понятно. Гораздо меньше понимают, что для долголетия необходима и тренировка духовных и душевных сил.

Дело в том, что злобная и злая реакция на окружающее, грубость и непонимание других — это признак душевной и духовной слабости, человеческой неспособности жить... Толкается в переполненном автобусе — слабый и нервный человек, измотанный, неправильно на всё реагирующий. Ссорится с соседями — тоже человек, не умеющий жить, глухой душевно. Эстетически невосприимчивый — тоже человек несчастный. Не умеющий понять другого человека, приписывающий ему только злые намерения, вечно обижающийся на других — это тоже человек, обедняющий свою жизнь и мешающий жить другим. Душевная слабость ведёт к физической слабости. Я не врач, но я в этом убеждён. Долголетний опыт меня в этом убедил.

Приветливость и доброта делают человека не только физически здоровым, но и красивым. Да, именно красивым.

Лицо человека, искажающееся злобой, становится безобразным, а движения злого человека лишены изящества — не нарочитого изящества, а природного, которое гораздо дороже.

Социальный долг человека — быть интеллигентным. Это долг и перед самим собой. Это залог его личного счастья и «ауры доброжелательности» вокруг него и к нему (то есть обращенной к нему).

Р.Г.Гамзатов. Кто из «собеседников» автора более интеллигентен?

«Вон человек, что скажешь ты о нём?»

Ответил друг, плечами пожимая:

«Я с этим человеком не знаком,

Что про него хорошего я знаю?»

«Вон человек, что скажешь ты о нём?» —

Спросил я у товарища другого.

«Я с этим человеком не знаком,

Что я могу сказать о нём плохого?»

Максимальный балл – 25

Задание № 2

Составить анализ описания грозы в прозе И.С.Тургенева «Бирюк» и Н.В.Гоголя «Страшная месть», «Мертвые души» с последующим сопоставлением.

И.С.Тургенев. «Бирюк» (фрагмент)

«Я ехал с охоты вечером один, на беговых дрожках. До дому еще было верст восемь; моя добрая рысистая кобыла бодро бежала по пыльной дороге, изредка похрапывая и шевеля ушами; усталая собака, словно привязанная, ни на шаг не отставала от задних колес. Гроза надвигалась. Впереди огромная лиловая туча медленно поднималась из-за леса; надо мною и мне навстречу неслись длинные серые облака; ракиты тревожно шевелились и лепетали. Душный жар внезапно сменился влажным холодом, тени быстро густели. Я ударил вожжой по лошади, спустился в овраг, перебрался через сухой ручей, весь заросший лозниками, поднялся в гору и въехал в лес. Дорога вилась передо мною между густыми кустами орешника, уже залитыми мраком; я подвигался вперед с трудом. Дрожки прыгали по твердым корням столетних дубов и лип, беспрестанно пересекавшим глубокие продольные рытвины — следы тележных колес; лошадь моя начала спотыкаться. Сильный ветер внезапно загудел в вышине, деревья забушевали, крупные капли дождя резко застучали, зашлепали по листьям, сверкнула молния, и гроза разразилась. Дождь полил ручьями. Я поехал шагом и скоро принужден был остановиться: лошадь моя вязла, я не видел ни зги».

-Чья точка зрения отражена в описании?

- Как это выражено в тексте?

-Что в большей мере выражено в тексте — объективные характеристики наблюдаемого мира — или субъективные представления и чувства наблюдателя?

-Как строится описание грозы?

-Какое качество грозы определяет характер описания?

- 1) Bolivia - one full worksheet.
- 2) Strong green worksheet, however we never completed and we being
- 3) "Aggressive" worksheet, however, apparently a lot, it is because it involves an-
ticipation "lagging".
- 4) "Kanga" one worksheet however no real curve given, perhaps we need to be-
cause we have not been able to complete it. We have been able to complete it, but we have not been able to complete it.

He B. Toms "Chapman's Cypher"

[illegible]

Н.В.Гоголь. «Страшная месть» (фрагмент)

«Когда же пойдут горами по небу синие тучи, черный лес шатается до корня, дубы трещат и молния, изламываясь между туч, разом осветит целый мир — страшен тогда Днепр! Водяные холмы гремят, ударяясь о горы, и с блеском и стоном отбегают назад, и плачут, и заливаются вдали. Так убивается старая мать казака, провожая своего сына в войско. Разгульный и бодрый, едет он на вороном коне, подбоченившись и молодецки заломив шапку; а она, рыдая, бежит за ним, хватая его за стремя, ловит удила, и ломает над ним руки, и заливаются горячими слезами».

-Какова тема этого описания?

-Чью точку зрения оно отражает?

-Какими средствами передается образ мира в грозу?

-Как выражается восприятие повествователем Днепра во время грозы?

Н.В.Гоголь. «Мертвые души» (фрагмент)

«Если бы Чичиков прислушался, то узнал бы много подробностей, относившихся лично к нему; но мысли его так были заняты своим предметом, что один только сильный удар грома заставил его очнуться и посмотреть вокруг себя: все небо было совершенно обложено тучами, и пыльная почтовая дорога опрыскалась каплями дождя. Наконец громовой удар раздался в другой раз громче и ближе, и дождь хлынул вдруг как из ведра. Сначала, принявши косое направление, хлестал он в одну сторону кузова кибитки, потом в другую, потом, изменивши образ нападения и сделавшись совершенно прямым, барабанил прямо в верх его кузова; брызги наконец стали долетать ему в лицо. Это заставило его задернуться кожаными занавесками с двумя круглыми окошечками, определенными на рассматривание дорожных видов, и приказать Селифану ехать скорее».

-С чьей позиции дается описание грозы в этом тексте? Как это выражено?

-Какими средствами пользуется автор для описания грозы?

-Почему описание дождя дается подробно, развернуто?

- Какие выводы можно сделать, сопоставляя рассмотренные фрагменты?

Максимальный балл – 25