

Всероссийская олимпиада школьников

Литература

8-9 классы

Прочитайте статью академика Д. С. Лихачёва «Человек должен быть интеллигентен» и восьмистишие Р. Г. Гамзатова. На какие размышления наводят фрагменты? Подумайте, какие положения статьи вы можете подтвердить своими личными наблюдениями, примерами из книг, фильмов. Расскажите о таком хорошо известном вам человеке или герое фильма, литературного произведения, которого вы считаете по-настоящему интеллигентным, запишите эту речь (примерно 1-1,5 стр.).

ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН БЫТЬ ИНТЕЛЛИГЕНТЕН.

Человек должен быть интеллигентен! А если у него профессия не требует интеллигентности? А если он не смог получить образования: так сложились обстоятельства? А если окружающая среда не позволяет? А если интеллигентность сделает его «белой вороной» среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. Она нужна и для окружающих, и для самого человека.

Это очень, очень важно, и прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго — да, долго! Ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье нужно, чтобы жить долго — не только физически, но и умственно. В одной старой книге сказано: «Чти отца своего и мать свою, и долголетен будешь на земле». Это относится и к целому народу, и к отдельному человеку. Это мудро.

Но прежде всего определим, что такое интеллигентность, а потом — почему она связана с заповедью долголетия.

Многие думают: интеллигентный человек — это тот, который много читал, получил хорошее образование (и даже по преимуществу гуманитарное), много путешествовал, знает несколько языков.

А между тем можно иметь всё это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть всё-таки внутренне интеллигентным человеком.

Образованность нельзя смешивать с интеллигентностью.

Интеллигентность не только в знаниях, а в способностях к пониманию другого. Она проявляется в тысяче и тысяче мелочей: в умении уважительно спорить, вести себя скромно за столом, в умении незаметно (именно незаметно) помочь другому, беречь природу, не мусорить вокруг себя — не мусорить окурками или руганью, дурными идеями (это тоже мусор, и ещё какой!).

Я знал на русском Севере крестьян, которые были по-настоящему интеллигентны. Они соблюдали удивительную чистоту в своих домах, умели ценить хорошие песни, умели рассказывать «бывальщину» (то есть то, что произошло с ними или другими), жили упорядоченным бытом, были гостеприимны и приветливы, с пониманием относились к чужому горю и к чужой радости.

Интеллигентность — это способность к пониманию, к восприятию, это терпимое отношение к миру и к людям.

Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать — тренировать душевные силы, как тренируют и физические. А тренировка возможна и необходима в любых условиях.

Что тренировка физических сил способствует долголетию — это понятно. Гораздо меньше понимают, что для долголетия необходима и тренировка духовных и душевных сил.

Дело в том, что злобная и злая реакция на окружающее, грубость и непонимание других — это признак душевной и духовной слабости, человеческой неспособности жить... Толкается в переполненном автобусе — слабый и нервный человек, измотанный, неправильно на всё реагирующий. Ссорится с соседями — тоже человек, не умеющий жить, глухой душевно. Эстетически невосприимчивый — тоже человек несчастный. Не умеющий понять другого человека, приписывающий ему только злые намерения, вечно обижающийся на других — это тоже человек, обедняющий свою жизнь и мешающий жить другим. Душевная слабость ведёт к физической слабости. Я не врач, но я в этом убеждён. Долголетний опыт меня в этом убедил.

Приветливость и доброта делают человека не только физически здоровым, но и красивым. Да, именно красивым.

Лицо человека, искажающееся злобой, становится безобразным, а движения злого человека лишены изящества — не нарочитого изящества, а природного, которое гораздо дороже.

Социальный долг человека — быть интеллигентным. Это долг и перед самим собой. Это залог его личного счастья и «ауры доброжелательности» вокруг него и к нему (то есть обращенной к нему).

Р.Г.Гамзатов. Кто из «собеседников» автора более интеллигентен?

«Вон человек, что скажешь ты о нём?»

Ответил друг, плечами пожимая:

«Я с этим человеком не знаком,

Что про него хорошего я знаю?»

«Вон человек, что скажешь ты о нём?» —

Спросил я у товарища другого.

«Я с этим человеком не знаком,

Omletta cu 1.2 oua:

Se amestecă ouăle, sare, piper și puțin unt. Se fierbe în apă clocotită. Se scoate și se taie în bucăți mici. Se servește cald.

Н.В.Гоголь. «Страшная месть» (фрагмент)

«Когда же пойдут горами по небу синие тучи, черный лес шатается до корня, дубы трещат и молния, изламываясь между туч, разом осветит целый мир — страшен тогда Днепр! Водяные холмы гремят, ударяясь о горы, и с блеском и стоном отбегают назад, и плачут, и заливаются вдали. Так убивается старая мать казака, провожая своего сына в войско. Разгульный и бодрый, едет он на вороном коне, подбоченившись и молодецки заломив шапку; а она, рыдая, бежит за ним, хватая его за стремя, ловит удила, и ломает над ним руки, и заливаются горючими слезами».

-Какова тема этого описания?

-Чью точку зрения оно отражает?

-Какими средствами передается образ мира в грозу?

-Как выражается восприятие повествователем Днепра во время грозы?

Н.В.Гоголь. «Мертвые души» (фрагмент)

«Если бы Чичиков прислушался, то узнал бы много подробностей, относившихся лично к нему; но мысли его так были заняты своим предметом, что один только сильный удар грома заставил его очнуться и посмотреть вокруг себя: все небо было совершенно обложено тучами, и пыльная почтовая дорога опрыскалась каплями дождя. Наконец громовой удар раздался в другой раз громче и ближе, и дождь хлынул вдруг как из ведра. Сначала, принявши косое направление, хлестал он в одну сторону кузова кибитки, потом в другую, потом, изменивши образ нападения и сделавшись совершенно прямым, барабанил прямо в верх его кузова; брызги наконец стали долетать ему в лицо. Это заставило его задернуться кожаными занавесками с двумя круглыми окошечками, определенными на рассматривание дорожных видов, и приказать Селифану ехать скорее».

-С чьей позиции дается описание грозы в этом тексте? Как это выражено?

-Какими средствами пользуется автор для описания грозы?

-Почему описание дождя дается подробно, развернуто?

- Какие выводы можно сделать, сопоставляя рассмотренные фрагменты?

Максимальный балл – 25

Что я могу сказать о нём плохого?»

Максимальный балл – 25

Задание № 2

Составить анализ описания грозы в прозе И.С.Тургенева «Бирюк» и Н.В.Гоголя «Страшная месть», «Мертвые души» с последующим сопоставлением.

И.С.Тургенев. «Бирюк» (фрагмент)

«Я ехал с охоты вечером один, на беговых дрожках. До дому еще было верст восемь; моя добрая рысистая кобыла бодро бежала по пыльной дороге, изредка похрапывая и шевеля ушами; усталая собака, словно привязанная, ни на шаг не отставала от задних колес. Гроза надвигалась. Впереди огромная лиловая туча медленно поднималась из-за леса; надо мною и мне навстречу неслись длинные серые облака; ракиты тревожно шевелились и лепетали. Душный жар внезапно сменился влажным холодом, тени быстро густели. Я ударил вожжой по лошади, спустился в овраг, перебрался через сухой ручей, весь заросший лозниками, поднялся в гору и въехал в лес. Дорога вилась передо мною между густыми кустами орешника, уже залитыми мраком; я подвигался вперед с трудом. Дрожки прыгали по твердым корням столетних дубов и лип, беспрестанно пересекавшим глубокие продольные рытвины — следы тележных колес; лошадь моя начала спотыкаться. Сильный ветер внезапно загудел в вышине, деревья забушевали, крупные капли дождя резко застучали, зашлепали по листьям, сверкнула молния, и гроза разразилась. Дождь полил ручьями. Я поехал шагом и скоро принужден был остановиться: лошадь моя вязла, я не видел ни зги».

-Чья точка зрения отражена в описании?

- Как это выражено в тексте?

-Что в большей мере выражено в тексте — объективные характеристики наблюдаемого мира — или субъективные представления и чувства наблюдателя?

-Как строится описание грозы?

-Какое качество грозы определяет характер описания?

У.С. Топорев "Дупрен"

В начале орографической работы, известной обзору и в частности в отношении дупренского района, необходимо отметить, что в настоящее время в литературе по истории дупренского района отсутствуют работы, посвященные истории дупренского района. В частности, отсутствуют работы, посвященные истории дупренского района.

У.С. Топорев "Дупренский район"

В начале орографической работы, известной обзору и в частности в отношении дупренского района, необходимо отметить, что в настоящее время в литературе по истории дупренского района отсутствуют работы, посвященные истории дупренского района. В частности, отсутствуют работы, посвященные истории дупренского района.

У.С. Топорев "Дупренский район"

В начале орографической работы, известной обзору и в частности в отношении дупренского района, необходимо отметить, что в настоящее время в литературе по истории дупренского района отсутствуют работы, посвященные истории дупренского района. В частности, отсутствуют работы, посвященные истории дупренского района.