

Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Коми

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования
«Коми республиканский институт развития образования»

Аналитическая справка
по обеспеченности комплексной безопасности государственных и муниципальных
образовательных организаций Республики Коми

Сыктывкар 2017

Разработка содержания анкеты:

Насибулина Т.В., заведующий Центром специального и инклюзивного образования ГОУДПО «КРИРО»,

Новикова И.Д., методист Центра специального и инклюзивного образования ГОУДПО «КРИРО».

Сбор данных:

Ляшок В.А., заведующий Центра образовательных информационных технологий ГОУДПО «КРИРО»;

Нишанбаев Г.Е., ведущий программист Центра образовательных информационных технологий ГОУДПО «КРИРО»;

Прудова Т.А., тьютор Центра образовательных информационных технологий ГОУДПО «КРИРО».

Аналитическая справка:

Насибулина Т.В., заведующий Центром специального и инклюзивного образования ГОУДПО «КРИРО»;

Новикова И.Д., методист Центра специального и инклюзивного образования ГОУДПО «КРИРО».

Графическая обработка данных:

Кирпичёва О.А., методист Центра развития образовательных систем ГОУДПО «КРИРО».

Оглавление

Введение.....	4
1. Анализ обеспеченности комплексной безопасности государственных профессиональных образовательных организаций Республики Коми (ГПОУ)	5
2. Анализ обеспеченности комплексной безопасности государственных образовательных организаций Республики Коми (ГОУ)	48
3. Анализ обеспеченности комплексной безопасности муниципальных образовательных организаций Республики Коми	82
3.1. Анализ обеспеченности комплексной безопасности муниципальных дошкольных образовательных организаций Республики Коми (МДОУ)	83
3.2. Анализ обеспеченности комплексной безопасности муниципальных общеобразовательных организаций Республики Коми (МОУ)	139
3.3. Анализ обеспеченности комплексной безопасности муниципальных образовательных организаций дополнительного образования Республики Коми.....	184
Общие выводы по результатам анализа анкет	224
Приложение 1. Анкета для государственных и муниципальных образовательных организаций по вопросам комплексной безопасности.....	225

Введение

С мая по июнь 2017 года ГОУДПО «Коми республиканским институтом развития образования» в рамках исполнения государственного задания и приказа № 123–п от 05.04.2017 г. Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми проведено анкетирование государственных и муниципальных образовательных организаций по обеспеченности комплексной безопасности государственных и муниципальных образовательных организаций Республики Коми.

Цель анкетирования – выявление обеспечения комплексной безопасности государственных и муниципальных образовательных организаций всех типов.

Анкетирование проводилось по девяти группам критериев: «Общие вопросы», «Охрана образовательной организации и ее территории», «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации», «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации», «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма», «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма», «Пожарная безопасность», «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)», «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных». Анкета состояла из 214 вопросов (Приложение 1). Каждый вопрос оценивался по 2-х балльной шкале: 0 (нет) – не соответствие требованиям; 1 (да) – соответствие требованиям.

В ходе проведения анкетирования была получена и проанализирована 798 анкет из всех МО МР Республики Коми, из них: 369 муниципальных дошкольных образовательных организаций, 318 муниципальных общеобразовательных организаций, 52 муниципальных организации дополнительного образования, 28 государственных профессиональных образовательных организаций и 31 государственная образовательная организация. Всего в анкетировании приняло участие 739 МОУ и 59 ГОУ (табл. 1, рис. 1).

Таблица 1

Участники анкетирования по обеспеченности комплексной безопасности государственных и муниципальных образовательных организаций Республики Коми

	Наименование МОМР	Количество муниципальных дошкольных образовательных организаций	Количество муниципальных общеобразовательных организаций	Количество муниципальных организаций дополнительного образования	Количество государственных профессиональных образовательных организаций	Количество государственных образовательных организаций
1.	«Сыктывкар»	71	39	14	13	11
2.	«Ухта»	46	27	3	1	3
3.	«Сосногорск»	20	15	3	2	1
4.	«Усинск»	14	15	1	1	1
5.	«Инта»	15	13	2	1	1
6.	«Вуктыл»	7	4	1		
7.	«Печора»	23	16	1	1	1
8.	«Воркута»	30	21	4	5	4
9.	«Княжпогостский»	8	8	1	1	1
10.	«Прилузский»	14	16	3		1
11.	«Удорский»	10	13	2		1
12.	«Ижемский»	11	19	2	1	1
13.	«Корткеросский»	8	15	1		1
14.	«Усть-Вымский»	17	14	3	1	
15.	«Усть-Куломский»	32	26	2		1
16.	«Усть-Цилемский»	9	15	1		1
17.	«Койгородский»	5	8	2		
18.	«Сыктывдинский»	12	12	3		1
19.	«Сысольский»	14	11	2		1
20.	«Троицко-Печорский»	3	11	1	1	
Всего		369	318	52	28	31



Рисунок 1. Участники анкетирования по обеспеченности комплексной безопасности государственных и муниципальных образовательных организаций Республики Коми

1. Анализ обеспеченности комплексной безопасности государственных профессиональных образовательных организаций Республики Коми (ГПОУ)

В анкетировании приняли участие 28 ГПОУ:

1. ГПОУ «Сыктывкарский торгово-технологический техникум»;
2. ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
3. ГПОУ «Интинский политехнический техникум»;
4. ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж»;
5. ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
6. ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
7. ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»;
8. ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»;
9. ГПОУ «Сыктывкарский торгово-экономический колледж»;
10. ГПОУ «Троицко-Печорский политехнический техникум»;
11. ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;
12. ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж»;
13. ГПОУ «Сыктывкарский автомеханический техникум»;
14. ГПОУ «Усинский политехнический техникум»;
15. ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум»;
16. ГПОУ «Печорский промышленно-экономический техникум»;
17. ГПОУ «Сосногорский технологический техникум»;
18. ГПОУ «Сыктывкарский целлюлозно-бумажный техникум»;
19. ГПОУ «Княжпогостский политехнический техникум»;
20. ГПОУ «Микуньский железнодорожный техникум»;
21. ГПОУ «Воркутинский педагогический колледж»;

22. ГПОУ «Сосногорский железнодорожный техникум»;
23. ГПОУ «Ижемский политехнический техникум»;
24. ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»;
25. ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж»;
26. ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева»;
27. ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж»;
28. ГПОУ «Сыктывкарский медицинский колледж им. И.П. Морозова».

Анализ данных по первой группе критериев «Общие вопросы» выявил следующие результаты:

Руководители 96,43% (27 ГПОУ) считают необходимым обеспечить комплексную безопасность до начала образовательного процесса.

Не считают актуальными для своей образовательной организации угрозы террористического характера - 5 руководителей (17,86%), угрозы пожара – 3 руководителя (10,71 %), угрозы информационной безопасности - 2 (7,14 %) руководителя ГПОУ.

Наблюдается противоречие между не признанием актуальности угроз руководителями ряда ОО и наличием нарушений, выявленных уполномоченными государственными органами в рамках осуществления функций по надзору и контролю, такие противоречия характерны:

- ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи».

75% руководителей образовательных организаций считают необходимым усилить эффективность проводимой организацией работы по обеспечению комплексной безопасности.



Рисунок 2. Распределение ответов по разделу "Общие вопросы"



Рисунок 3. Рейтинг ГПОУ по разделу "Общие вопросы"

Анализ данных по второй группе критериев «Охрана образовательной организации и территории» выявил следующие результаты:

Во всех ГПОУ на 100% выполняются следующие требования по охране образовательной организации и ее территории:

- обеспечение круглосуточной охраны образовательной организации и ее территории;
- наличие инструкции по охране объекта, инструкции по организации пропускного режима;
- наличие инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности;
- наличие инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов;
- наличие инструкции по оказанию первой помощи;
- наличие журнала учета посетителей;
- наличие на посту охраны расписания звонков
- наличие на посту охраны списка телефонов экстренной помощи, правоохранительных органов, аварийных служб
- проведение инструктажей с сотрудниками охраны, сторожами, дежурными администраторами;
- посты охраны оборудованы телефоном.

К охране ГПОУ и ее территории привлекаются подразделения вневедомственной охраны органов внутренних дел (40%), частные охранные предприятия (36%). Причем, в 3 ГПОУ (Сыктывкарский торгово-экономический колледж, Усинский политехнический техникум, Микуньский железнодорожный техникум) к охране здания и территории привлекают как подразделения вневедомственной охраны органов внутренних дел, так и частные охранные предприятия. Но только в 6-ти случаях организовано круглосуточное дежурство сотрудников вневедомственной охраны или частной охранной организации (21%).

Всего в следующем учебном году планируется усиление охраны квалифицированными сотрудниками (привлечение вневедомственной охраны, частных охранных организаций) в 6 организациях, даже в тех, где сотрудники этих подразделений уже работают (5).

В 9 ГПОУ, не смотря на невыполнение требований к обеспечению комплексной безопасности, не планируется проведение каких-либо мероприятий:

1. ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
2. ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж»;
3. ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;

4. ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум»;
5. ГПОУ «Сыктывкарский целлюлозно-бумажный техникум»;
6. ГПОУ «Княжпогостский политехнический техникум»;
7. ГПОУ «Сосногорский технологический техникум»;
8. ГПОУ «Ижемский политехнический техникум»;
9. ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум».

Работа сотрудников, обеспечивающих охрану ОО и ее территории, регламентируется списками, инструкциями, схемами:

- Наличие на посту охраны списка должностных лиц, педагогического состава и обслуживающего персонала образовательного учреждения (96%);

- Наличие на посту охраны списка должностных лиц, имеющих право разрешения пропуска посетителей (75%);

- Наличие на посту охраны списка должностных лиц, имеющих право разрешения на ввоз (внос) или вывоз (вынос) имущества (64%);

- При подготовке инструкции по организации пропускного режима использовалась типовая инструкция, утвержденная Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми (89%);

- Наличие схемы охраны объекта (89%);

- Наличие инструкции постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны (96%). Отсутствует инструкция в ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева».

- Наличие журнала приема и сдачи дежурства и контроля за несением службы охраны образовательной организации (93%). Отсутствуют документы в ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж», ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж».

- Журнал выдачи ключей и приема помещений под охрану имеется в 27 ГПОУ (96%). Отсутствует журнал в ГПОУ «Интинский политехнический техникум».

- Утвержденный список автомобилей, имеющих право въезда на территорию образовательной организации, имеется на посту охраны 14 ГПОУ (50%);

- Расписания уроков и работы кружков (секций) имеются на посту охраны 24 ГПОУ (86%). Причем, в ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж» и ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж» на посту охраны нет ни одного вида расписаний занятий.

- Инструкция сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности имеется в 28 ГПОУ (100%).

- График дежурства должностных лиц и учителей имеется в 26 ГПОУ (93%). Только в 2-х (17%) организациях, где охрана здания и территории осуществляется частным охранным предприятием (ЧОП) ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева» и ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж» график дежурства отсутствует.

- График дежурства сторожей имеется в 27 ГПОУ, кроме ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Пропуск родителей (законных представителей) обучающихся в здание образовательной организации осуществляется только при предъявлении основного документа, удостоверяющего личность, с выполнением соответствующей записи в журнале учета посетителей в 25 ГПОУ (89%). Не фиксируются посещения в:

- ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж»;
- ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева»;
- ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Практика подготовки и передачи утвержденных списков посетителей на мероприятия (родительские собрания, совещания и др.) на пост охраны введена в 19 ГПОУ (68%). Таблички (личные карточки, бейджи) посетителям выдаются не всегда (16%; 5 ГПОУ). Порядок пропуска работников образовательной организации в ночное и нерабочее время, в выходные и

праздничные дни по утвержденным и переданным на пост охраны спискам определен в 87% (24 ГПОУ).

Порядок пропуска экстренных служб, в том числе в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни соблюдается в 22 ГПОУ (79%).

Информирование органов полиции о предстоящих (запланированных) ремонтных работах не проводится в 16 ГПОУ (57%).

Информируют органы полиции о сдаче помещений образовательной организации в аренду (спортзалы, спортплощадки, отдельные учебные кабинеты и др.) руководители 12 ГПОУ (43%).

В текущем учебном году в ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж» был зафиксирован единичный случай (4%) нарушения безопасности образовательного процесса, связанный с несанкционированным проникновением в здание и (или) на территорию образовательной организации посторонних лиц либо неконтролируемым пребыванием в здании и (или) на территории образовательной организации посторонних лиц.

Со стороны сотрудников вневедомственной охраны, частных охранных организаций, сторожами, дежурными администраторами в текущем учебном году не было допущено случаев нарушения режима охраны здания и территории ГПОУ.

Не смотря на несоблюдение требований по обеспечению комплексной безопасности по данному направлению, руководители 17 ГПОУ (61%) считают, что уровень обеспечения физической охраны в образовательной организации достаточен.



Рисунок 4. Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"

Рейтинг ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 4 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории»

Рейтинг ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 4 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории»

Рейтинг ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 4 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории»

Рейтинг ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 4 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории»

Рейтинг ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 4 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"

Рейтинг ГПОУ по разделу «Охрана образовательной организации и территории»

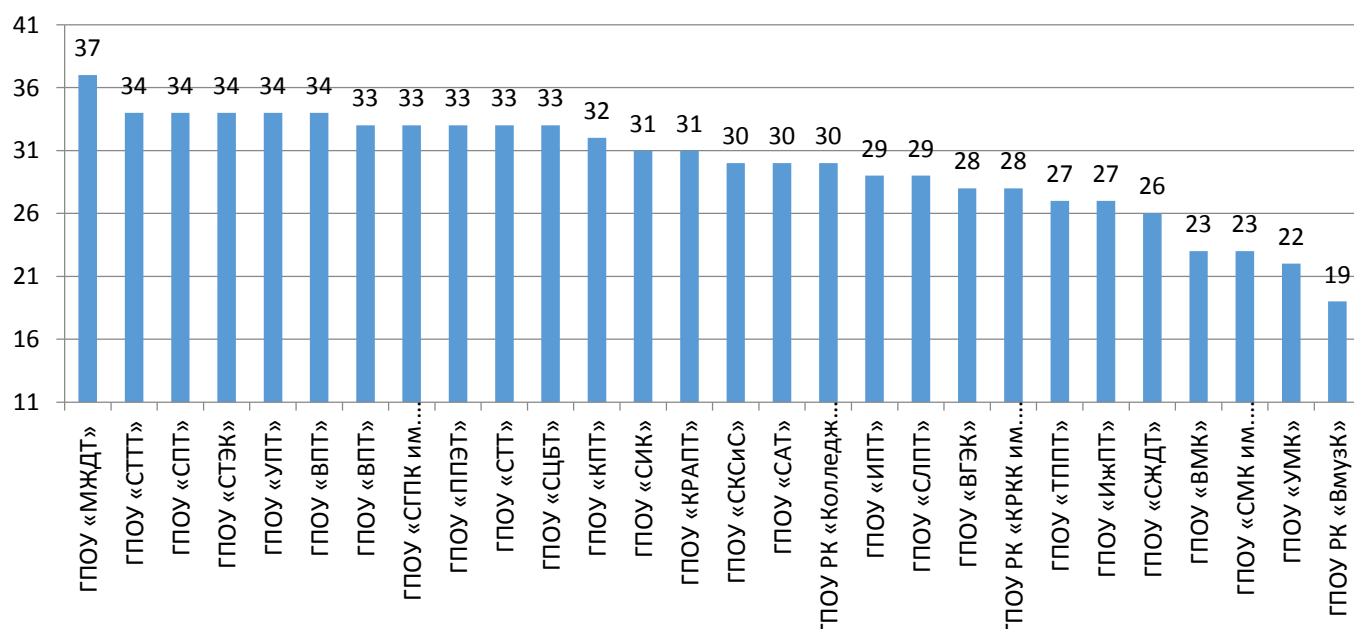


Рисунок 5. Рейтинг ГПОУ по разделу «Охрана образовательной организации и территории»

Анализ данных по третьей группе критериев «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации» выявил следующие результаты:

На основе анализа ответов на вопросы 3.1. – 3.6. были сделаны следующие выводы:

Немногим больше половины ГПОУ (17 – 61%) имеют ограждение. Металлическое ограждение установлено вокруг 9 ГПОУ (32%). Целостность ограждения по всему периметру составляет всего 25% (7 ГПОУ). Ограждение, оборудованное запирающимися воротами (шлагбаумом) для въезда автотранспорта, имеется в 11 ГПОУ (39%). Калитка (ворота) для прохода обучающихся и посетителей установлены в 12 ГПОУ (43%).

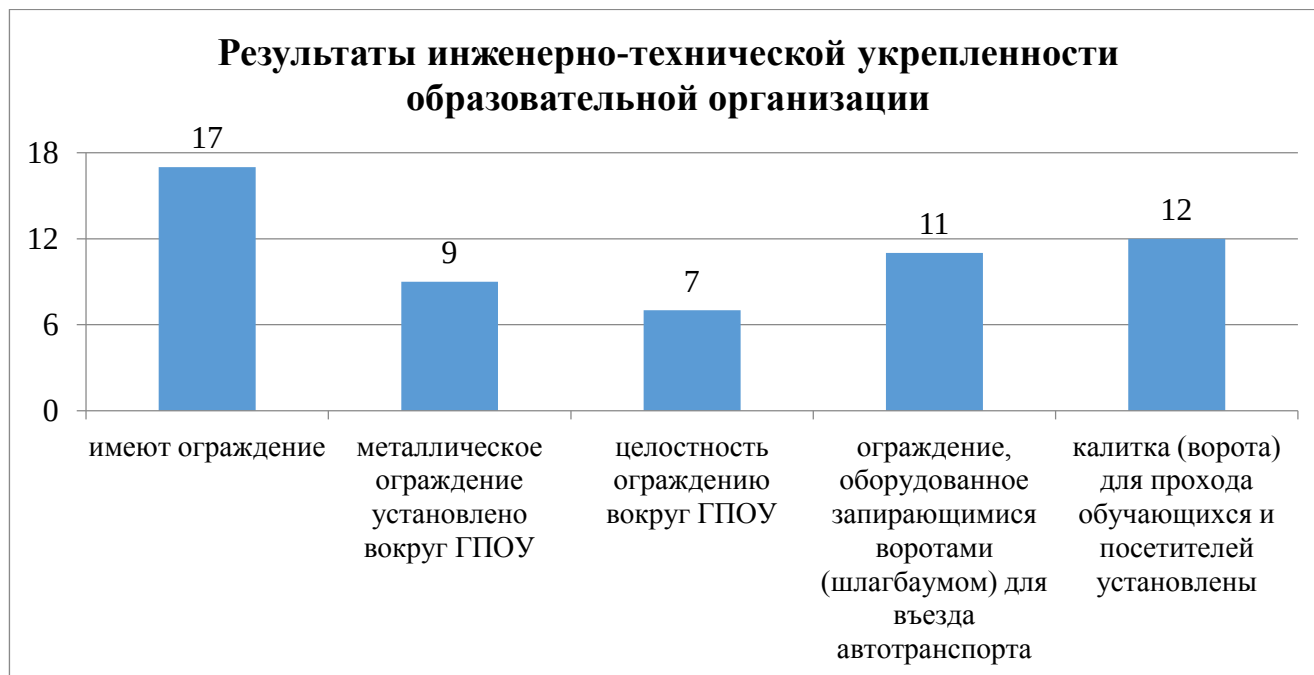


Рисунок 6. Инженерно-техническая укрепленность ГПОУ

Ограждения территории не имеют 11 ГПОУ (39%):

1. ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж»
2. ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»
3. ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»
4. ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»
5. ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж»
6. ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум»
7. ГПОУ «Сосногорский железнодорожный техникум»
8. ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж»
9. ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»
10. ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж»;
11. ГПОУ «Сыктывкарский медицинский колледж им. И.П. Морозова».

Допущены неточные ответы:

- в ГПОУ «Сыктывкарский торгово-технологический техникум» и ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж» не указано ни наличие ограждения, ни его целостность, ни материал, из которого оно изготовлено, но отмечено наличие запирающихся ворот (шлагбаума) для въезда автотранспорта и калитки для прохода посетителей;

- в ГПОУ «Сыктывкарский торгово-экономический колледж» при наличии металлического ограждения нет калитки для прохода обучающихся и посетителей;

- анкета ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева» содержит ошибки в ответах: ограждения нет, оно целостное, материал не указан, калитки для посетителей и запирающихся ворот (шлагбаума) нет.

Недопустимо, когда при наличии ограждения (3 ГПОУ), отсутствует калитка для прохода посетителей: ГПОУ «Сыктывкарский торгово-экономический колледж», ГПОУ «Воркутинский педагогический колледж»; ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева».

На калитках для прохода обучающихся, воротах для въезда автомашин отсутствуют средства связи (домофон) с постом охраны или электронные (кодовые) замки.

Территория 27 ГПОУ (96%) освещается, 7 ГПОУ (25%) отмечают недостаточность освещенности. Территория ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова» не освещается.

Система оповещения об угрозе совершения террористического акта и управления эвакуацией Установлена в 20 ГПОУ (71%).

Стоянка автотранспорта в непосредственной близости к образовательной организации ограничена в 19 ГПОУ (68%). Дорожный знак «Движение запрещено» установлен при въезде на территорию 12 образовательных организаций (43%). Таким образом, защита обучающихся и посетителей от несанкционированного проезда автотранспорта недостаточна. Особенно не защищены обучающиеся тех ГПОУ, у которых отсутствует ограждение (25%).

Решетки на окнах на первых и последних этажей здания установлены только в 9 образовательных организациях (32%).

Входные двери, выполненные из материалов, позволяющих обеспечить надежную защиту от несанкционированного проникновения посторонних лиц, установлены в 22 ОО (79%).

Инженерно-техническая укрепленность образовательных организаций составляет 39%.

Необходимо повышать уровень защиты ОО по всему периметру территории.

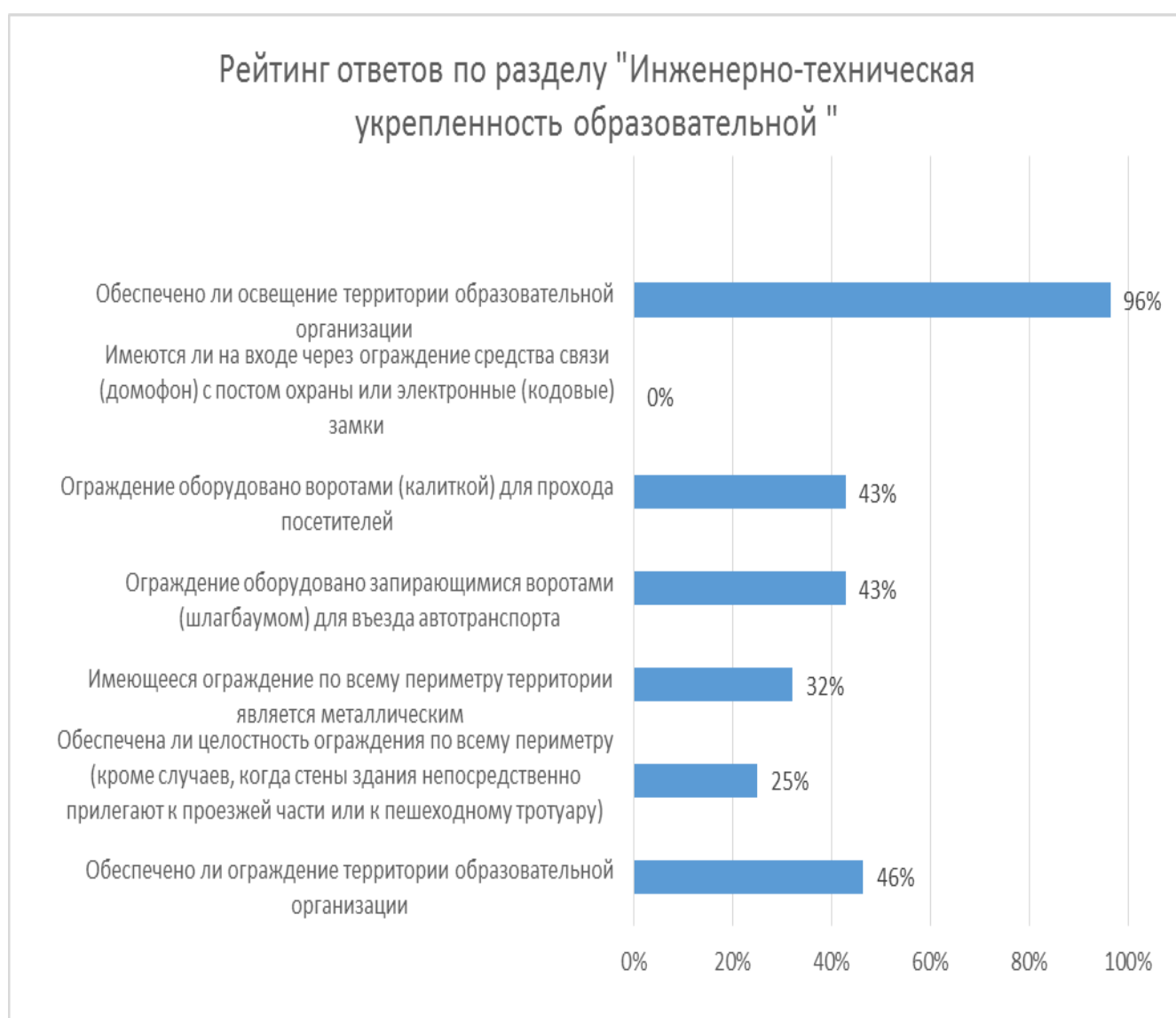


Рисунок 7. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Рейтинг ответов по разделу "Инженерно-техническая укрепленность образовательной "



Рисунок 7 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Рейтинг ответов по разделу "Инженерно-техническая укрепленность образовательной "



Рисунок 7 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Рейтинг ответов по разделу "Инженерно-техническая укрепленность образовательной "



Рисунок 7 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Рейтинг ответов по разделу "Инженерно-техническая укрепленность образовательной "



Рисунок 7 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

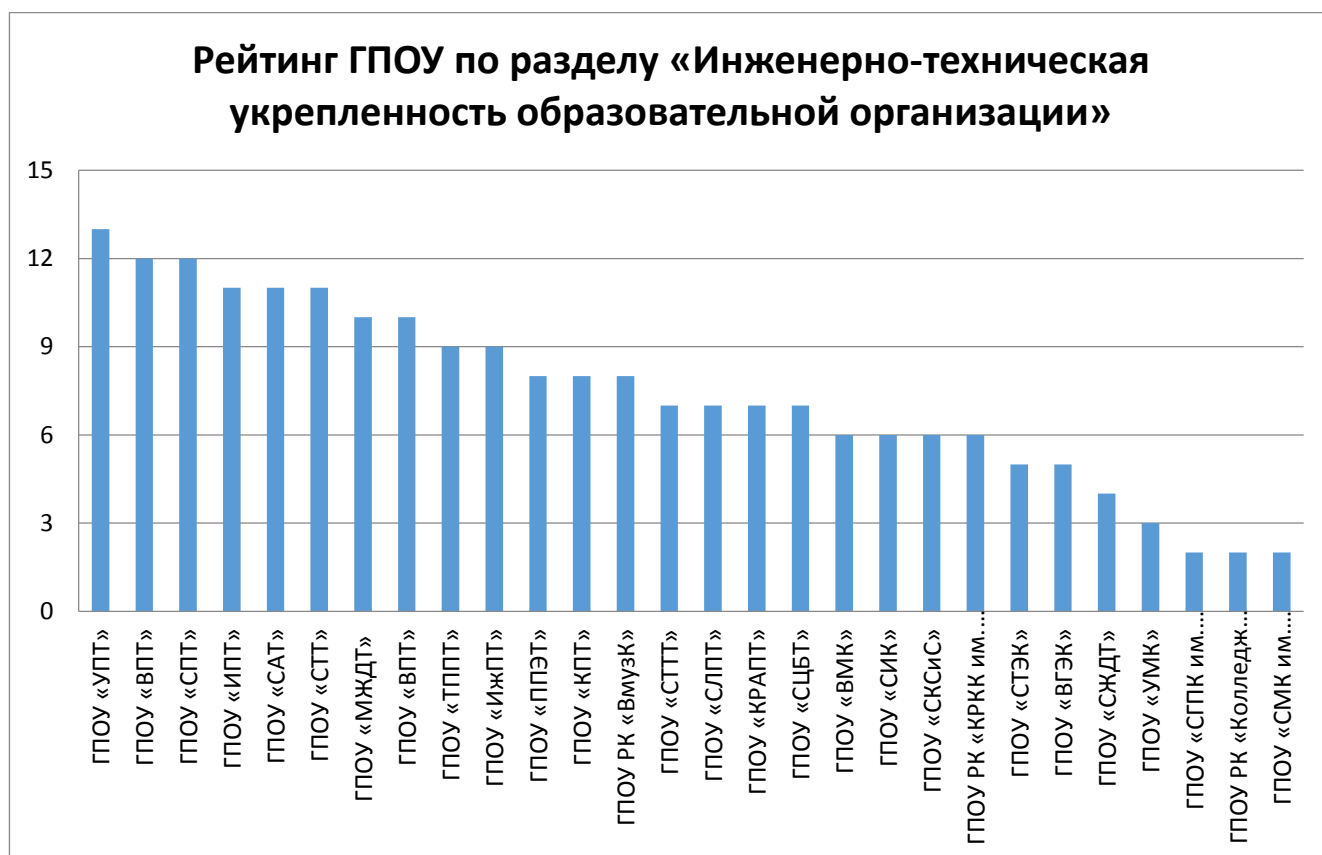


Рисунок 8. Рейтинг ГПОУ по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Анализ данных по четвертой группе критериев «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации» выявил следующие результаты:

Наличие охранной сигнализации. При ответе на вопрос анкеты в 4-х случаях допущена ошибка: указывая, что в ГПОУ отсутствует охранная сигнализация, в то же время отмечается ее наличие в других помещениях (ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова», ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи», ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум», ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»).

Таким образом, можно признать наличие охранной сигнализации в 22 ГПОУ (79%), а не в 18.

В основном охранная сигнализация установлена в помещениях административного назначения (кабинет директора, бухгалтерия, учебная часть и др.) – 15 ГПОУ (54%). В 9 ГПОУ охранная сигнализация установлена в кабинете информатики (32%).

Только в 5 ГПОУ (18%) охранная сигнализация установлена в помещениях административного назначения (кабинет директора, бухгалтерия, учебная часть и др.), в кабинете информатики и в иных помещениях: ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум», ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум», ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева», ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми», ГПОУ «Сыктывкарский медицинский колледж им. И.П. Морозова».

В 6 организациях (21%) отсутствует охранная сигнализация:

- ГПОУ «Троицко-Печорский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сосногорский технологический техникум»;
- ГПОУ «Микуньский железнодорожный техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский педагогический колледж»;
- ГПОУ «Интинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж».

Количество установленных систем охранной сигнализации, ограниченных мест их установления снижает уровень комплексной безопасности в ГПОУ.

Наличие системы видеонаблюдения. Системой видеонаблюдения оборудованы 20 ОО (71%). Только в 6 ГПОУ (14%) имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает видеонаблюдением охват прилегающей территории, центрального входа и других входов в здание, помещений образовательной организации (холлы, рекреации, общие коридоры и др.), обеспечивается вывод изображения системы в помещение административного помещения (кабинет директора, бухгалтерия и др.) и на пост охраны:

1. ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»
2. ГПОУ «Интинский политехнический техникум»
3. ГПОУ «Сыктывкарский автомеханический техникум»
4. ГПОУ «Сосногорский технологический техникум»
5. ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»
6. ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж»

В ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж» и ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева»; видеорегистратор системы видеонаблюдения не защищен, т.е. располагается в месте, допускающем несанкционированный доступ к видеозаписям.

В 16 ГПОУ из 20 видеозаписи хранятся не менее 30 дней.

Ежегодно заключается договор на техническое обслуживание системы видеонаблюдения в 16 ГПОУ из 20. Не заключен договор в:

1. ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
2. ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж»;
3. ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
4. ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж».

Не соблюдение требований к обеспечению видеонаблюдения и видеорегистрации снижает уровень комплексной безопасности образовательной организации.

Тревожная сигнализация. Кнопка экстренного вызова полиции с выводом на пульт вневедомственной охраны или дежурной части полиции (КЭВП) установлена в 23 ГПОУ (82%). Кнопка тревожной сигнализации с выводом на пульт охраны частной охранной организации (КТС) установлена в 9 ОО (32%). Причем, 4 ГПОУ (14%) имеют 2 вида тревожных кнопок:

1. ГПОУ «Сыктывкарский торгово-технологический техникум»;
2. ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»;
3. ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;
4. ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Стационарные кнопки тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) имеются в 20 ГПОУ (72%), брелоки (КЭВП или КТС) – в 25 (89%). Стационарная кнопка (КЭВП или КТС) в большинстве случаев размещена непосредственно на посту охраны – 20 ГПОУ (72%). В 4 ГПОУ стационарная кнопка (КЭВП или КТС) размещена так же и в административном помещении (кабинет директора и др.). Брелок тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) находится непосредственно у охраны (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) (например, на веревке на шее) 23 ГПОУ (82%). Кроме того в 7 случаях брелок тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) находится так же у работника образовательной организации (директора, заместителя директора и др.) в кабинете (25%).

Техническое обслуживание средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) осуществляется ежегодно в 27 ОО, что не соответствует ответам на вопросы № 4.15, 4.16.

Проверка работоспособности средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) осуществляется с установленной периодичностью в 25 ГПОУ (89%).

В текущем учебном году 4 ГПОУ (14%) были зафиксированы инциденты, которые привели к необходимости использования средств тревожной сигнализации.

Из 100% установленных телефонов телефон с автоматическим определением номера имеется в 18 ГПОУ (64%).

Система контроля и управления доступом (турникет) установлена в 8 ГПОУ (29%).

Руководителю ГПОУ «Ижемский политехнический техникум» отсутствие охранной сигнализации, тревожных кнопок сигнализации, брелоков (КЭВП или КТС) не мешает сделать

вывод о достаточности имеющегося инженерно-технического оборудования образовательной организации для обеспечения безопасности образовательного процесса.

Имеющееся инженерно-техническое оборудование образовательной организации для обеспечения безопасности образовательного процесса признают достаточным руководители 12 ОО (43%).



Рисунок 9. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»



Рисунок 9 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 9 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 9 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Рейтинг ГПОУ по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

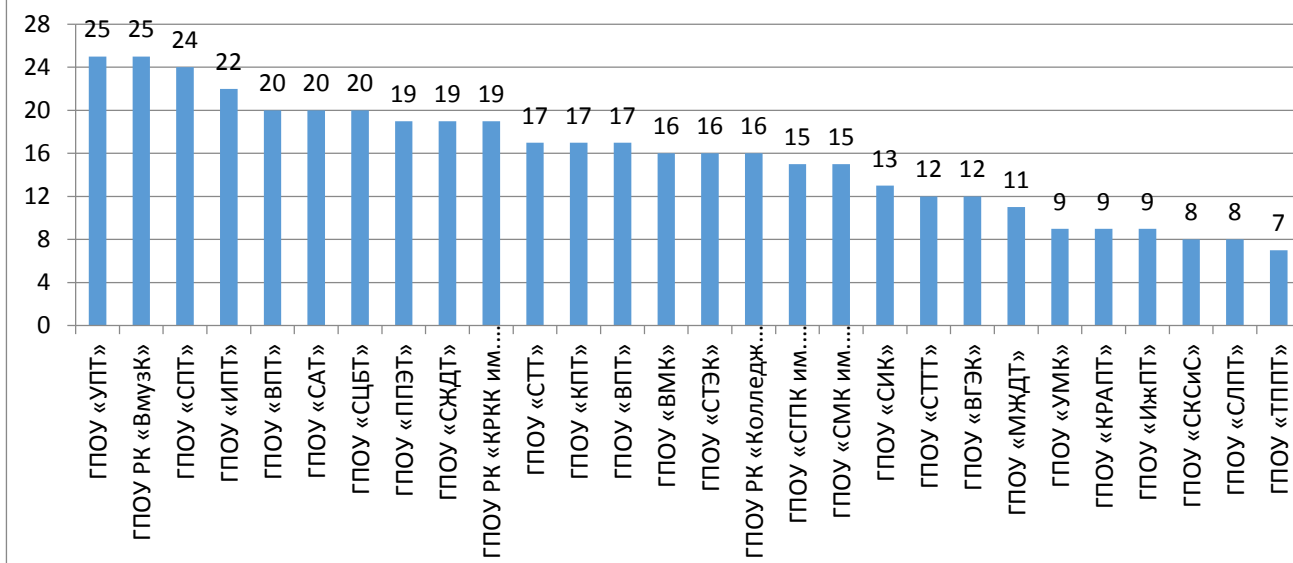


Рисунок 10. Рейтинг ГПОУ по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Анализ данных по пятой группе критериев «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма» выявил следующие результаты:

Деятельность образовательной организации по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма осуществляется при наличии соответствующего приказа в 25 ГПОУ (86%). Наличие Организация перевозки детей осуществляется по распоряжению/приказу в 16 ГПОУ (68%). Памятка по безопасной перевозке детей разработана в 22 ГПОУ (79%). Акт обследования улично-дорожной сети вблизи расположения образовательной организации (дорожные знаки, "лежачие полицейские") составлен только в 13 ГПОУ (46%). Договор о взаимодействии с ГИБДД заключен в 8 ГПОУ (29%). Тем не менее, в 23 ГПОУ (82%) осуществляется взаимодействие с отделами ГИБДД по пропаганде (встречи с учащимися и родителями, консультации, совместные мероприятия, акции). Программа по изучению ПДД, которая предполагает изучение ПДД в рамках учебных дисциплин образовательной программы, разработана в 20 ГПОУ (71%). В 15 ГПОУ (54%) проводятся конкурсы по БДД в рамках общешкольных мероприятий, внеклассные мероприятия по БДД – в 18 ГПОУ (64%). Разрабатываются видеоматериалы по БДД в 14 ГПОУ (50%). Общеучрежденческий информационный стенд для учащихся и родителей по БДД имеется в 19 ГПОУ (68%).

Распределение ответов по разделу "Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма"



Рисунок 11. Распределение ответов по разделу "Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма"

Распределение ответов по разделу "Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма"

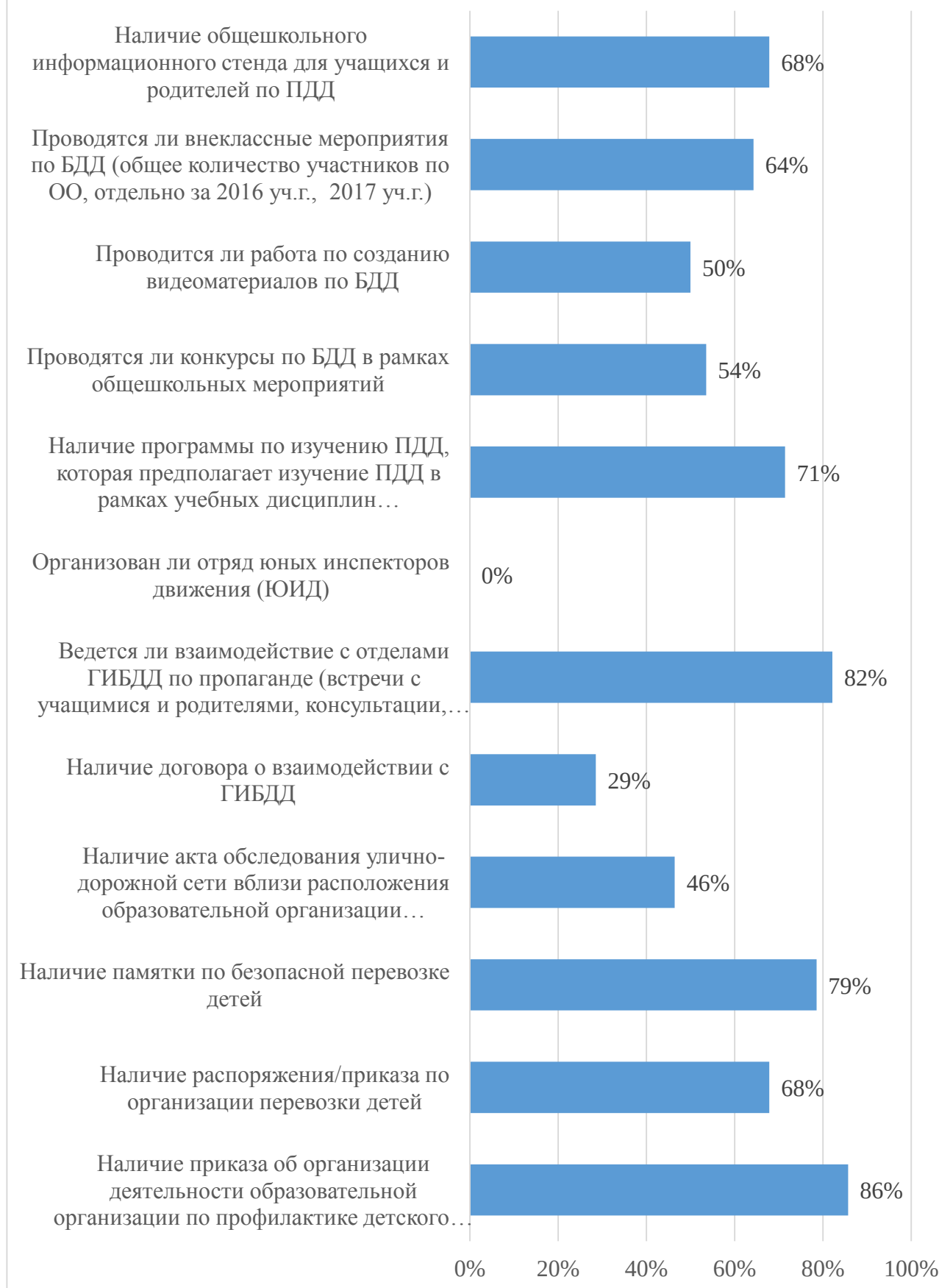


Рисунок 11 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма"

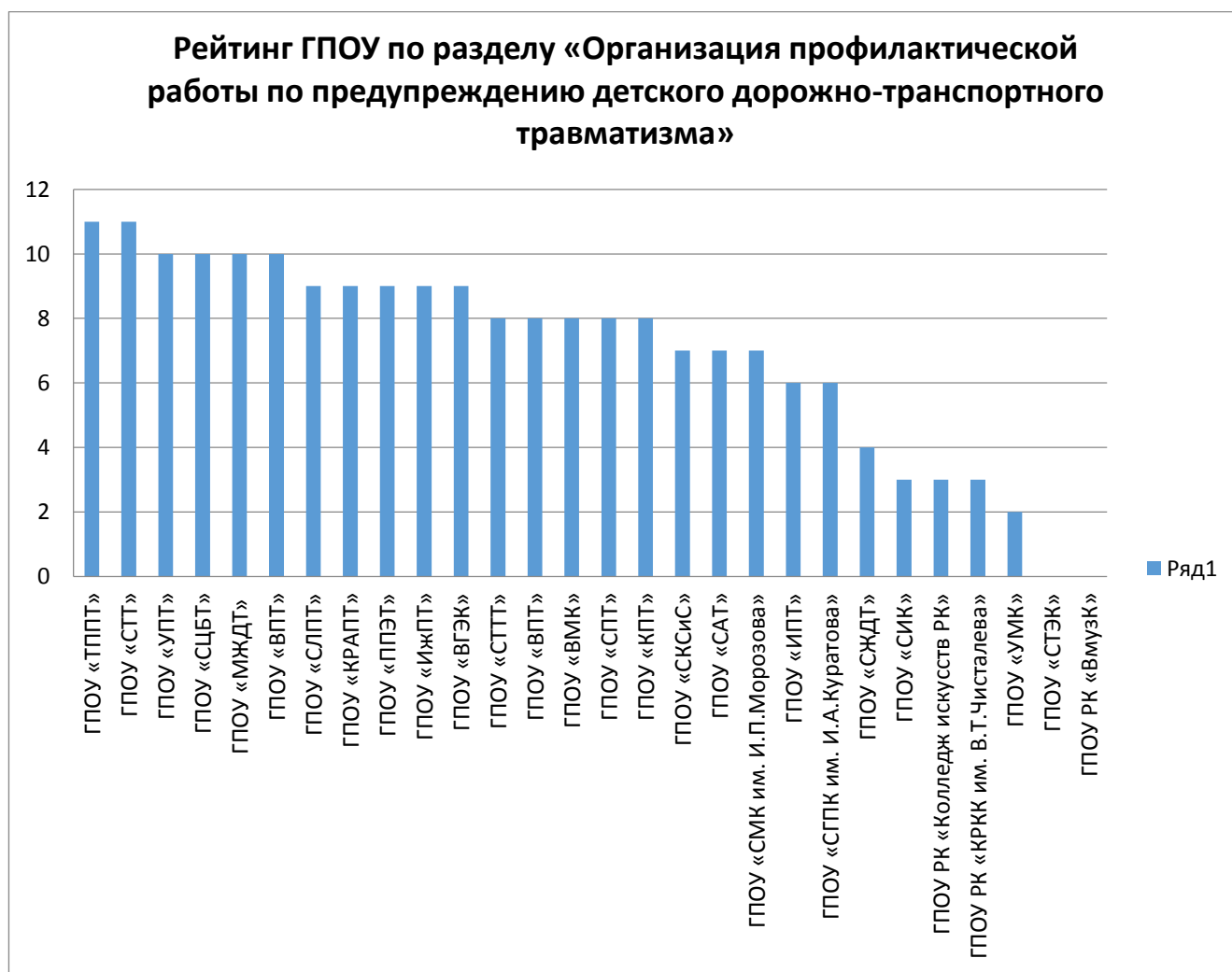


Рисунок 12. Рейтинг ГПОУ по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Анализ данных по шестой группе критериев «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма» выявил следующие результаты:

Все ГПОУ в установленном порядке отнесены к числу мест массового пребывания людей и имеют утвержденный и согласованный паспорт безопасности места массового пребывания людей. Паспорт места массового пребывания людей имеет гриф «для служебного пользования», хранится в условиях, исключающих несанкционированный доступ к сведениям, содержащимся в нем, на официальном сайте ГПОУ не публикуется.

В 27 ГПОУ (96%) имеется служебная документация, обеспечивающая пропускной, внутриобъектовый режим, отражающая информацию о проведении занятий с персоналом по действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также соответствующие инструкции для персонала.

В образовательных организациях (100%) проводятся мероприятия, предусмотренные Комплексным планом противодействия распространению идеологии терроризма в Республике Коми на 2013-2018 гг. В 26 ГПОУ (93%) на текущий 2016-2017 учебный год утвержден план работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма.

При подготовке плана работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма используются:

- Методические рекомендации по планированию и информационному сопровождению мероприятий Комплексного плана противодействия идеологии территории в Российской Федерации на 2013-2018 годы в субъектах Российской Федерации (разработаны Министерством образования и науки Российской Федерации) – 100%;

- Методические рекомендации для педагогических работников по профилактике проявлений терроризма и экстремизма в образовательных организациях (разработаны

Национальным антитеррористическим комитетом совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации) – 93%.

План работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма на 2016-2017 уч.г. не был разработан в ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»; ГПОУ «Сыктывкарский торгово-экономический колледж».

В 18 ГПОУ (64%) имеется план (выписка из плана) администрации муниципального образования по реализации дополнительных мероприятий при установлении уровней террористической опасности (синий, желтый, красный уровни).

В соответствии с планами:

- проводятся проверки по всем видам деятельности, обеспечивающим безопасность и антитеррористическую защищенность образовательных организаций в 24 ГПОУ (86%);

- проводятся тренировки с персоналом и обучающимися по действиям в случае угрозы совершения террористического акта в 25 ГПОУ (89%);

- проводятся дополнительные инструктажи с работниками образовательной организации по обеспечению антитеррористической защищенности в период праздничных дней, а также перед общешкольными и торжественными мероприятиями в 28 ГПОУ (100%);

- проводятся инструктажи с работниками образовательной организации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности 26 ГПОУ (96%).

В 27 ГПОУ (96%) определены лица, ответственные за организацию работы по противодействию распространению идеологии терроризма; лица, ответственные за оказание адресного профилактического воздействия на лиц, наиболее подверженных или уже подпавших под влияние идеологии терроризма – в 20 ГПОУ (71%), которые в 15 ГПОУ (32%) объединены в рабочие группы.

Таким образом, только в ГПОУ «Сыктывкарский торгово-экономический колледж» не ведется целенаправленная планомерная работа по противодействию распространению идеологии терроризма.

Протоколы заседания рабочей группы по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности, протоколы педагогических советов и иных совещаний, в рамках которых рассматривались вопросы противодействия экстремизму, распространению идеологии терроризма, а также обеспечения антитеррористической защищенности составляются в 12 ГПОУ (43%). Причем, в 4 ГПОУ, где созданы рабочие группы по противодействию терроризму, протоколы заседаний не ведутся (44%):

1. ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;

2. ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж»;

3. ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум»;

4. ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева.

Отсутствие протоколов свидетельствует об отсутствии контроля со стороны руководителя ГПОУ выполнения плана работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма.

Дополнительная образовательная программа «Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма» используется в образовательном процессе только 9 ГПОУ (32%).

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"

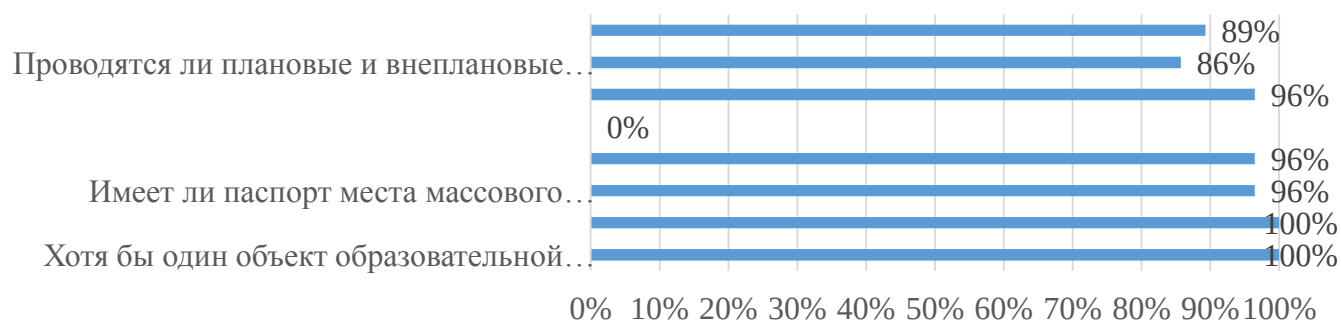


Рисунок 13. Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"



Рисунок 13 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"



Рисунок 13 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"

Рейтинг ГПОУ по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

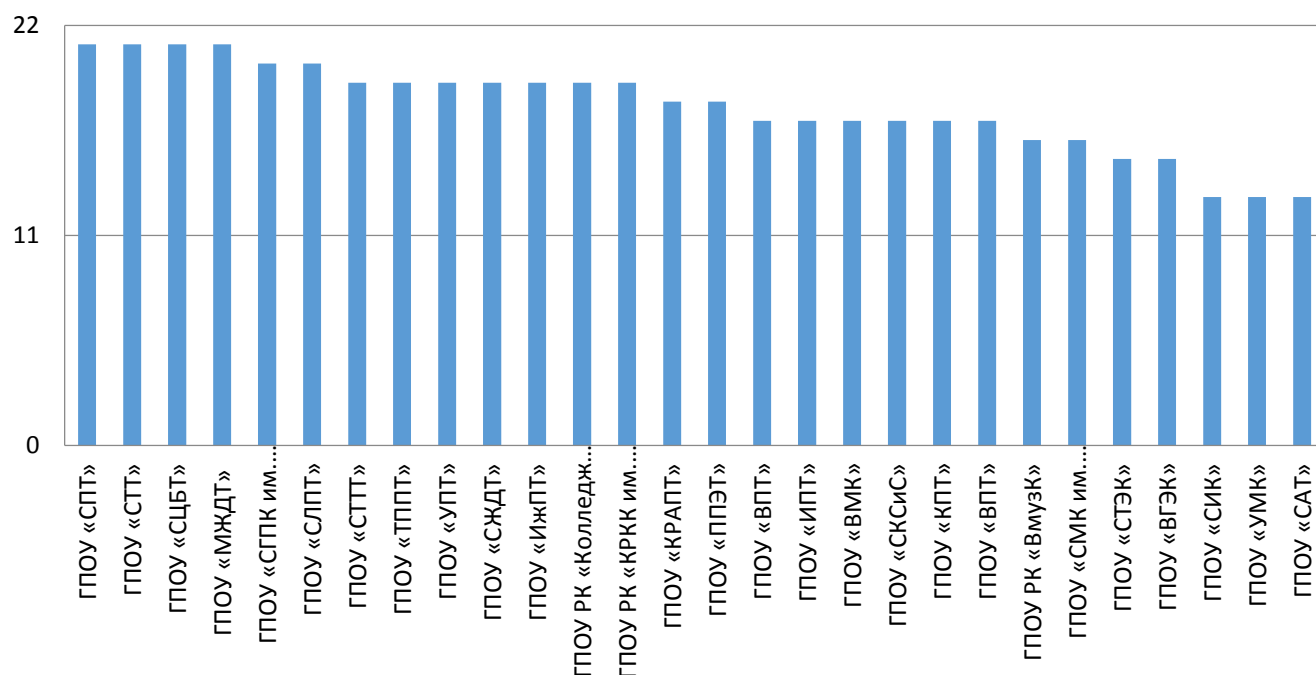


Рисунок 14. Рейтинг ГПОУ по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Анализ данных **седьмой группе критериев «Пожарная безопасность»** выявил следующие результаты:

В 28 ГПОУ (100%) выполняются следующие требования по обеспечению пожарной безопасности:

- Наличие первичных средств пожаротушения.
- Наличие планов эвакуации в случае возникновения пожара, выполненных в соответствии с требованиями ГОСТ (с внешним или внутренним освещением (подсветкой) или с применением фотолюминесцентных материалов).
- Наличие правил пожарной безопасности.
- Наличие утвержденной для каждого объекта образовательной организации инструкции о мерах пожарной безопасности.
- Наличие системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре.
- Ежегодно осуществляется техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения.
- Система пожарной сигнализации и система оповещения о пожаре находятся в полностью исправном состоянии.
- На всех объектах образовательной организации хранится исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта.
- Двери помещений производственного и складского назначения имеют обозначения категории по взрывопожарной и пожарной опасности и соответствуют установленным требованиям.

Во всех 28 ГПОУ назначены лица, ответственные за противопожарное состояние учреждения. Все руководители организаций (или уполномоченный по ПБ) обучены пожарно-техническому минимуму.

Нарушения пожарной безопасности по 1 направлению установлены в:

ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;

ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум».

Нарушения пожарной безопасности по 2 направлениям установлены в:

1. ГПОУ «Сыктывкарский торгово-технологический техникум»;
2. ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
3. ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
4. ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»;
5. ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум».

В оставшихся ГПОУ отмечаются чаще всего нарушения по следующим требованиям:

- наличие огнетушителей в исправном состоянии и соответствие их количества установленным нормам;
- соответствие путей эвакуации установленным требованиям (ширина, высота эвакуационных выходов, направление открывания дверей и др.);
- наличие системы дублирования сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации;
- наличие плана проведения объектовых тренировок, проведение тренировок согласно утвержденного плана
- обеспечение работоспособности системы противопожарного водоснабжения;
- обеспечено свободного открывания эвакуационных выходов изнутри без ключа.

Общежития имеют 26 ГПОУ. Из них в 19 (73%) имеют средства индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от токсичных продуктов горения. Необходимо повысить качество пожарной безопасности в местах с круглосуточным пребыванием (проживанием) обучающихся.

Техническое обслуживание пожарной сигнализации. При заключении договоров на техническое обслуживание пожарной сигнализации 24 ГПОУ (86%) используются методические рекомендации Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми

(Примерный алгоритм проведения технического обслуживания автоматических установок пожарной сигнализации, оповещения о пожаре, систем пожаротушения). Срок эксплуатации, имеющейся в образовательной организации автоматической пожарной сигнализации превысил 10 лет в 10 ГПОУ (32%).

Несмотря на то, что все 28 ГПОУ указывают на 100% исправность системы оповещения о пожаре, в 20 (71%) из них были зафиксированы в текущем учебном году случаи ложного срабатывания автоматической пожарной сигнализации. Из 9 ГПОУ, имеющих автоматическую пожарную сигнализацию со сроком эксплуатации свыше 10 лет, ложное срабатывание пожарной сигнализации зафиксировано в 7 случаях (78%).

Организована добровольная пожарная дружина (ДПД) в 14 ГПОУ (50%).

Неисполненные предписания органов государственного пожарного надзора зафиксированы в 11 ГПОУ (39%).

Необходимо повысить качество обслуживания автоматической пожарной сигнализации, продолжить ее обновление в образовательных организациях, заменить на более современные устройства. Продолжить работу по установлению в ГПОУ и общежитиях систем дымоудаления. Привлекать обучающихся к обеспечению пожарной безопасности в ГПОУ и в местах проживания.

В целом уровень пожарной безопасности выше, чем другие составляющие комплексной безопасности в ГПОУ. Амплитуда между показателями во всех образовательных организациях небольшая.



Рисунок 15. Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Рисунок 15 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Рисунок 15 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Рисунок 15 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"

Рейтинг ГПОУ по разделу "Пожарная безопасность"

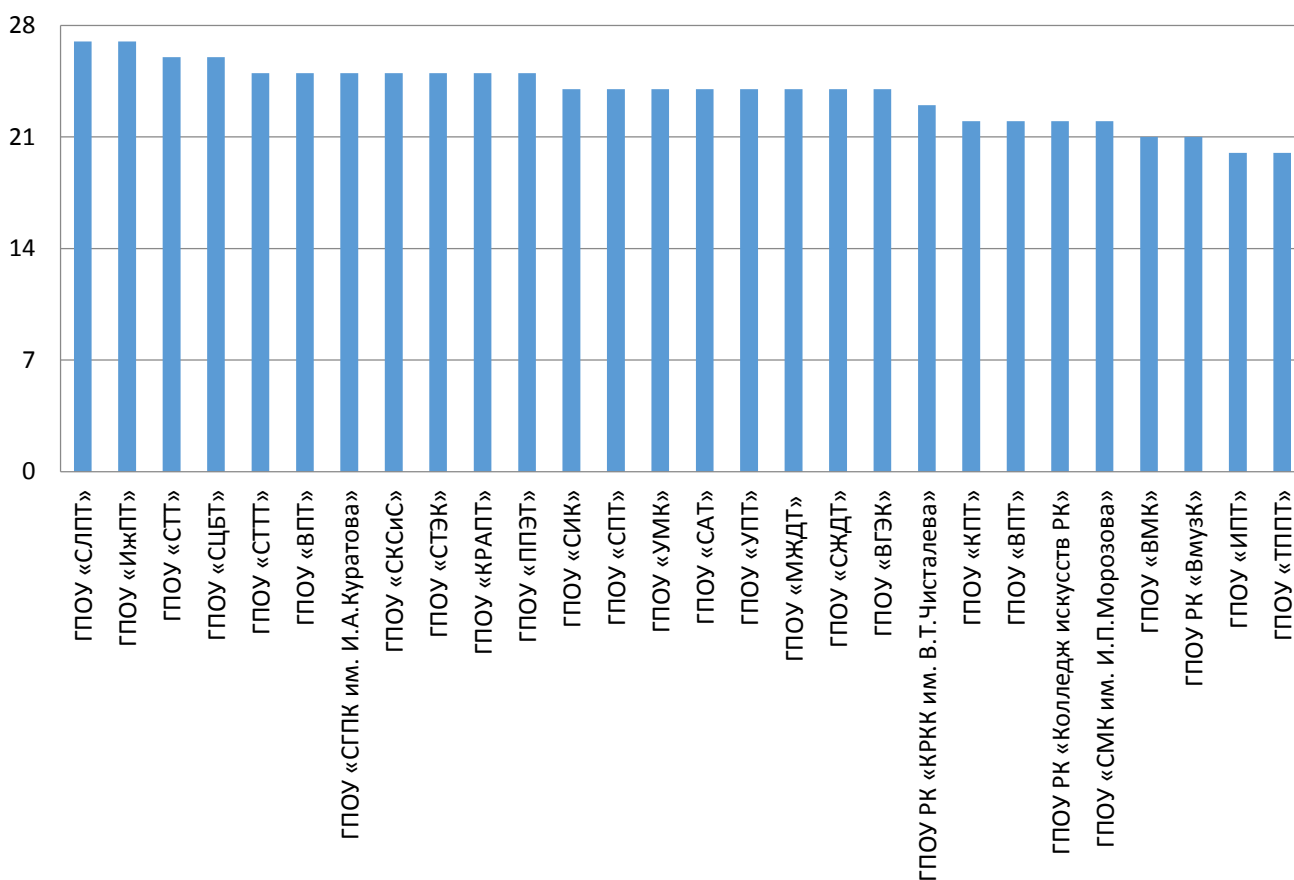


Рисунок 16. Рейтинг ГПОУ по разделу "Пожарная безопасность"

Анализ данных восьмой группе критериев «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)» выявил следующие результаты:

Во всех 28 (100%) образовательных организациях:

- в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей;
- осуществляется внутренний контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию;

В 25 образовательных организациях (89%) созданы условия для отбора информационной продукции для детей при организации и проведении публичных показов, при публичном исполнении, демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции.

Отсутствует договор Контентной фильтрации доступа к сети Интернет в:

- ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский автомеханический техникум» ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский педагогический колледж»;
- ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Созданы условия для отбора информационной продукции для детей при организации и проведении публичных показов, при публичном исполнении, демонстрации посредством зрелищного мероприятия в 25 ГПОУ (89%). Не созданы условия в:

- ГПОУ «Троицко-Печорский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж»;
- ГПОУ «Ижемский политехнический техникум».

Создание условий по формированию у обучающихся навыков информационной безопасности. Образовательные организации в текущем учебном году принимали участие:

- в мероприятиях по цифровой грамотности детей цикла «Сетевичок» - 9 ГПОУ (32%);
- в Едином уроке безопасности в сети Интернет (октябрь 2016 года) - 21 ГПОУ (75%);
- во Всероссийской акции «Месяц безопасного Интернета», организованной Лигой безопасного Интернета (февраль-март 2017 года) – 12 ГПОУ (43%).



Рисунок 17. Создание условий по формированию у обучающихся навыков информационной безопасности

Во всех 28 образовательных организациях (100%) в рамках курсов по предметам «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Информатика» рассматриваются проблемы цифровой грамотности и информационной культуры.

В ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум» отсутствуют Правила использования сети Интернет в образовательной организации.

Работа с родителями. Просветительская и профилактическая работа с родительской общественностью по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности, информирование родителей об услуге «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, разработанные Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми не проводится в:

- ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж»;
- ГПОУ «Ижемский политехнический техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»;
- ГПОУ «Воркутинский горно-экономический колледж»;
- ГПОУ РК «Коми республиканский колледж культуры им. В.Т. Чисталева».

Не проводится ознакомление родителей (законных представителей) обучающихся распространены Материалы по информированию родителей об услуге «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, разработанные Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми в:

- ГПОУ «Интинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский медицинский колледж им. И.П. Морозова».

Формы работы с родителями, обуславливающие информационную безопасность, реализуются в:

- ГПОУ «Сыктывкарский торгово-технологический техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»;
- ГПОУ «Сыктывкарский торгово-экономический колледж»;
- ГПОУ «Троицко-Печорский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский автомеханический техникум»;
- ГПОУ «Усинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Печорский промышленно-экономический техникум»;
- ГПОУ «Сосногорский технологический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский целлюлозно-бумажный техникум»;
- ГПОУ «Княжпогостский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Микуньский железнодорожный техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский педагогический колледж».

Не проведено ознакомление работников образовательной организации, в трудовые обязанности которых входит организация и осуществление оборота информационной продукции, с положениями законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, с локальными актами образовательной организации, определяющими порядок обеспечения информационной безопасности обучающихся в 2 ГПОУ:

- ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми».

Не разработаны локальные акты, определяющие порядок реагирования на инциденты информационной безопасности детей при использовании ими сети Интернет в образовательной организации, порядок осуществления контроля за использованием обучающимися сети Интернет в:

- ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский автомеханический техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»;
- ГПОУ «Сыктывкарский медицинский колледж им. И.П. Морозова».

Назначены ответственные лица, осуществляющие контроль доступа обучающихся к информационным ресурсам сети Интернет в 24 ГПОУ (86%). Среди назначенных в пяти случаях не входит в функциональные обязанности применение административных и организационных мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, и за проверку порядка их применения.

Информационный раздел (страница) по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей на официальном сайте образовательной организации разработан в 14 ГПОУ (50%). Информационный стенд по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей в образовательной организации, в том числе с размещением сведений о локальных актах образовательной организации, определяющих порядок обеспечения информационной безопасности детей имеется в 9 ГПОУ (32%).

В библиотеках 23 ГПОУ (82%) имеется актуальный Федеральный список экстремистских материалов. Такой список отсутствует в библиотеках:

- ГПОУ «Интинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ «Печорский промышленно-экономический техникум»;
- ГПОУ «Ижемский политехнический техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми».

Руководителями ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум» и ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум» направлены сообщения о наличии на страницах сайтов в сети Интернет информации, распространение которой в РФ запрещено, в адрес Роскомнадзора посредством Единого реестра доменных имен.

Таким образом, не во всех ГПОУ выполняются критерии по информационной безопасности, что ставит под сомнение вывод руководителей о 100% осуществлении внутреннего контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

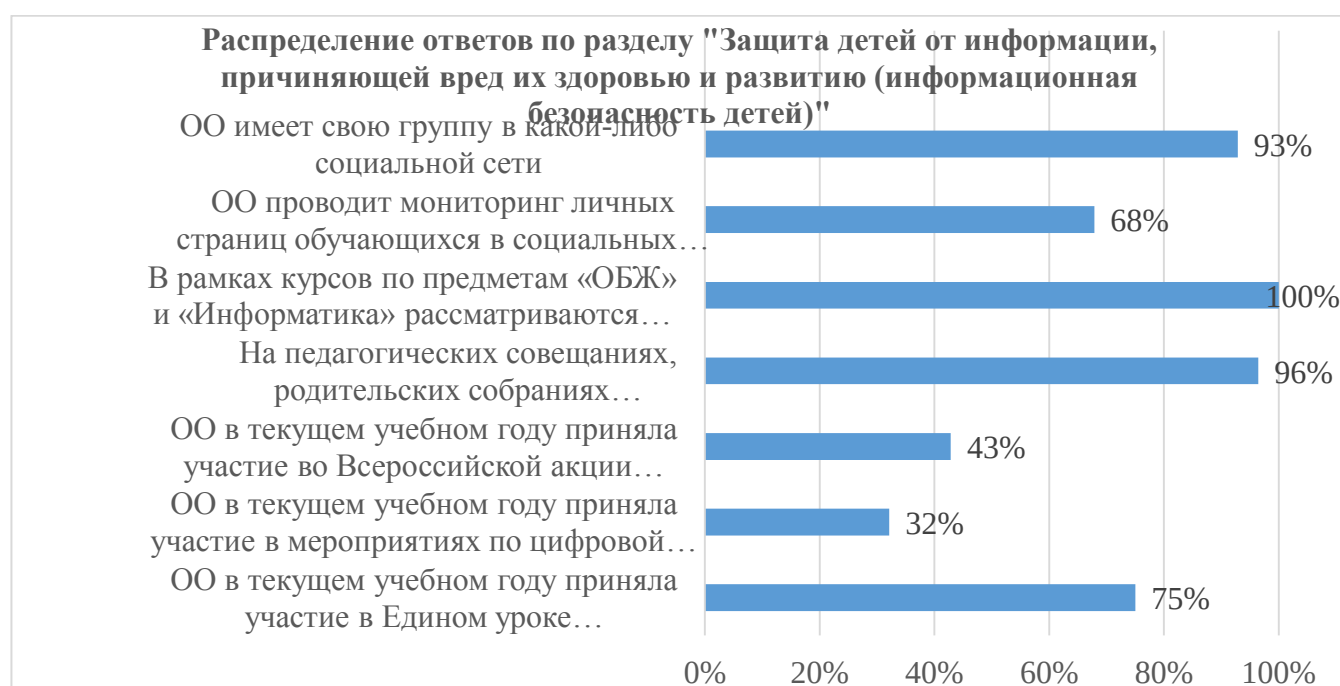


Рисунок 18. Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Рисунок 18 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Рисунок 18 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

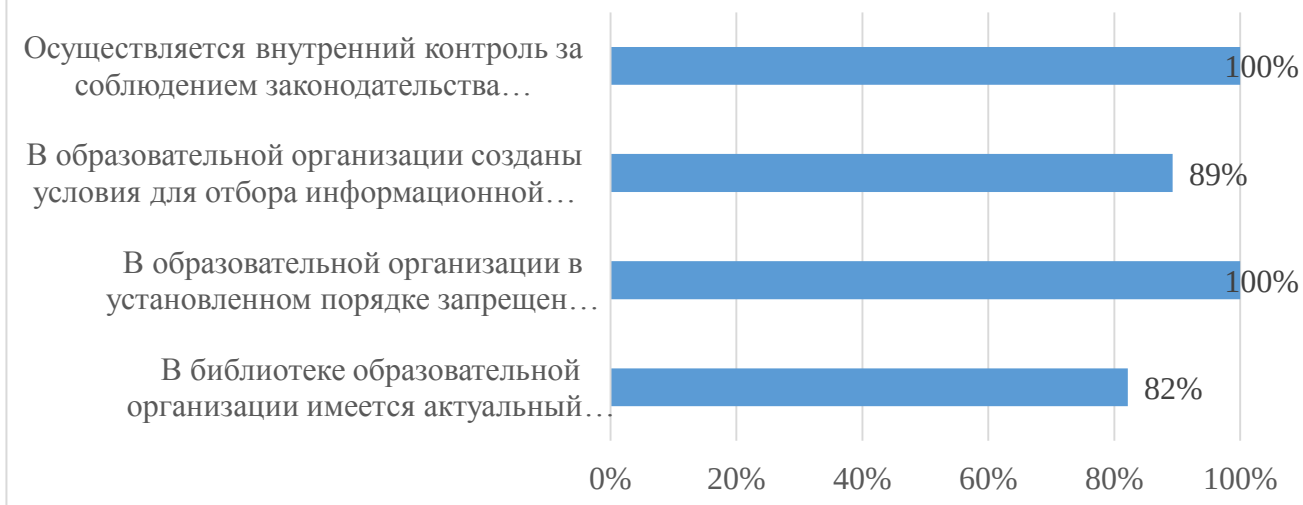


Рисунок 18 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

Рейтинг ГПОУ по разделу « Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

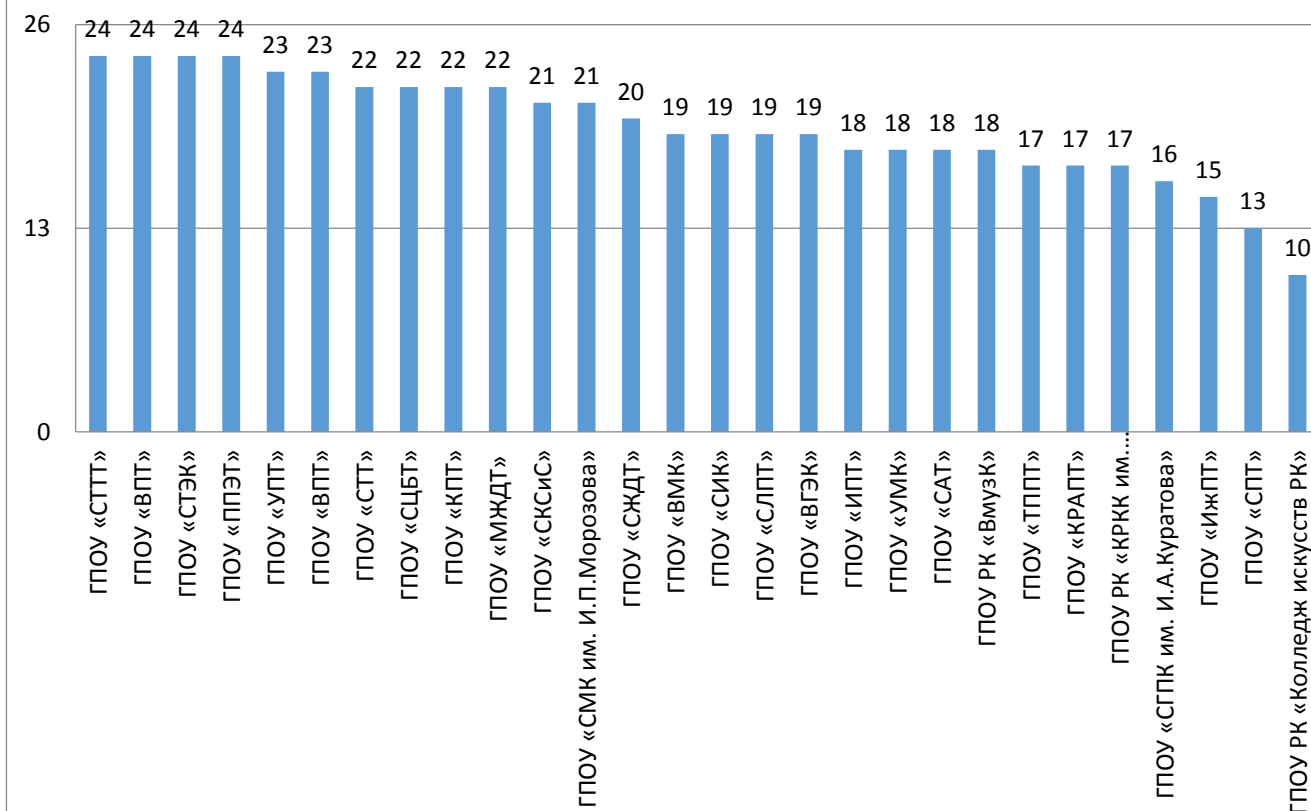


Рисунок 19. Рейтинг ГПОУ по разделу « Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Анализ данных девятой группе критериев «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных» выявил следующие результаты:

Руководители 10 ГПОУ (36%) не осознают, что в образовательной организации ведется обработка данных обучающихся, педагогических работников, других работников, доступ к которой должен быть ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- ГПОУ «Сыктывкарский торгово-технологический техникум»;
- ГПОУ «Интинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский медицинский колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»
- ГПОУ «Сыктывкарский автомеханический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский целлюлозно-бумажный техникум»;
- ГПОУ «Микуньский железнодорожный техникум»;
- ГПОУ «Воркутинский педагогический колледж»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми».

В ГПОУ на 100% выполняются следующие требования, обеспечивающие защиту ограниченного доступа и обработки персональных данных:

- Соблюдаются (в целом) требования режима защиты информации.
- Назначено лицо, ответственное за организацию работы по защите информации ограниченного доступа и проведение соответствующих мероприятий.
- Назначено лицо, ответственное за обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.
- Работники образовательной организации, в чьи должностные обязанности входит работа с информацией ограниченного доступа, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации в области информации, информационных технологий и защиты информации
- Назначено лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных.
- Утвержден перечень лиц, имеющих доступ к информационным системам персональных данных.
- Обработка персональных данных осуществляется с письменного согласия субъекта персональных данных во всех случаях, установленных законодательством Российской Федерации.
- Утвержден перечень должностных лиц, допущенных к осуществлению обработки персональных данных.

В 23 образовательных организациях (82%) определены информационные системы персональных данных, утвержден их перечень, кроме:

- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;
- ГПОУ «Ижемский политехнический техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»;
- ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Подготовленность сотрудников к обеспечению информационной безопасности. Во всех ГПОУ (100%) назначено лицо, ответственное за обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных (в т.ч. администратор безопасности). Не прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по программам информационной безопасности сотрудники 16 ГПОУ (57%).

Работники 26 образовательных организаций (93%), допущенные в установленном порядке к работе с информацией ограниченного доступа, дали обязательства о ее неразглашении, кроме: ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум», ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Работники, обеспечивающие безопасность персональных данных, не выполняют следующие функциональные обязанности:

- обеспечение защиты информации, в том числе персональных данных обучающихся;

- осуществление внутреннего контроля и (или) аудита соответствия обработки персональных данных установленным законодательством Российской Федерации требованиям – 7 ГПОУ (18%);

- проведение оценки вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушений требований, установленных законодательством Российской Федерации – 15 ГПОУ (54%);

- разработка моделей угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных – 10 ГПОУ (36%);

- не введена парольная политика – 2 ГПОУ (7%).

Криптографическая защита информации. Локальный акт, определяющий порядок эксплуатации в образовательной организации средств криптографической защиты информации, издан в 21 ГПОУ (75%), кроме:

- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»;
- ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский автомеханический техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»;
- ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Пользователи средств криптографической защиты информации в образовательной организации прошли соответствующую подготовку и допущены к работе с ними в установленном порядке (имеются заключения о допуске) в 16 ГПОУ (57%).

Ведется учет средств криптографической защиты информации, эксплуатационной и технической документации к ним в 21 ГПОУ (75%) кроме:

- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»;
- ГПОУ «Сыктывкарский автомеханический техникум»;
- ГПОУ «Ижемский политехнический техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми»;
- ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Локальные акты. Принят локальный акт (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений в 25 ГПОУ (89%).

Данное требование не выполнено в:

- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
- ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум».

Локальный акт (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений, не опубликован на официальном сайте образовательной организации (неограниченный доступ к такому локальному акту обеспечен иным способом):

- ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Интинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
- ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум»;
- ГПОУ «Печорский промышленно-экономический техникум»;
- ГПОУ «Сосногорский железнодорожный техникум»;
- ГПОУ РК «Воркутинский музыкальный колледж».

Условия хранения информации. 22 ГПОУ (79%) направляют уведомление об обработке персональных данных в адрес уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных кроме:

- ГПОУ «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова»;
- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»;
- ГПОУ «Микуньский железнодорожный техникум»;
- ГПОУ «Ижемский политехнический техникум», ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми».

Помещения, предназначенные для обработки персональных данных, в том числе в информационных системах персональных данных, оборудованы необходимыми средствами физической защиты (запирающиеся двери, средства контроля за несанкционированным вскрытием помещений, жалюзи, решетки на окнах, охранная сигнализация и др.) оборудованы в 22 ГПОУ (79%).

Условия, обеспечивающие сохранность носителей персональных данных в информационных системах персональных данных, созданы в 27 ГПОУ (96%) за исключением ГПОУ «Ижемский политехнический техникум».

Не применяются сертифицированные средства защиты информации информационных систем персональных данных в:

- ГПОУ «Сыктывкарский индустриальный колледж»
- ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»
- ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум»;
- ГПОУ «Печорский промышленно-экономический техникум»;
- ГПОУ «Ижемский политехнический техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми».

Публикация персональных данных обучающихся на официальном сайте образовательной организации осуществляется в:

- ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;
- ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж»;
- ГПОУ «Усинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Печорский промышленно-экономический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский торгово-экономический колледж».

Угрозу конфиденциальной информации и персональных данных представляет ее передача с использованием общедоступных каналов связи, в том числе через сеть Интернет и электронную почту. Готовы воспользоваться данными каналами связи 43% руководителей ГПОУ (12).

В 2016-2017 учебном году случаи отказа субъектов персональных данных от дачи согласия на обработку их персональных данных были зафиксированы в 2 ГПОУ (7%):

- ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Усинский политехнический техникум».

В 2016-2017 текущем учебном году неправомерные запросы персональных данных от других организаций и учреждений поступали:

- ГПОУ «Воркутинский политехнический техникум»;
- ГПОУ «Сыктывкарский лесопромышленный техникум»;
- ГПОУ «Усинский политехнический техникум»;
- ГПОУ РК «Колледж искусств Республики Коми».

В 2016-2017 учебном году имели место случаи несанкционированной передачи (раскрытия) защищаемых персональных данных третьим лицам в 2 ГПОУ (7%):

- ГПОУ «Ухтинский медицинский колледж»;
- ГПОУ «Усинский политехнический техникум».

Несмотря на то, что в ГПОУ имеются лица, ответственные за обеспечение информационной безопасности (в т.ч. администратор по безопасности) отмечается низкий уровень грамотности сотрудников образовательных организаций. Только 43% сотрудников (12 ГПОУ) прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по программам информационной безопасности. Наблюдается рассогласование и несоответствие ответов на ряд

вопросов, обусловленное отсутствием понимания их содержания и неумением устанавливать респондентами причинно-следственных связей. Несоблюдение требований свидетельствует о низком уровне обеспечения информационной безопасности и недостаточной подготовленности руководителей ГПОУ и ответственных лиц в данной сфере.



Рисунок 20. Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 20 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 20 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 20 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

Распределение ответов по разделу "Защита информации
ограниченного доступа, организация обработки персональных
данных"

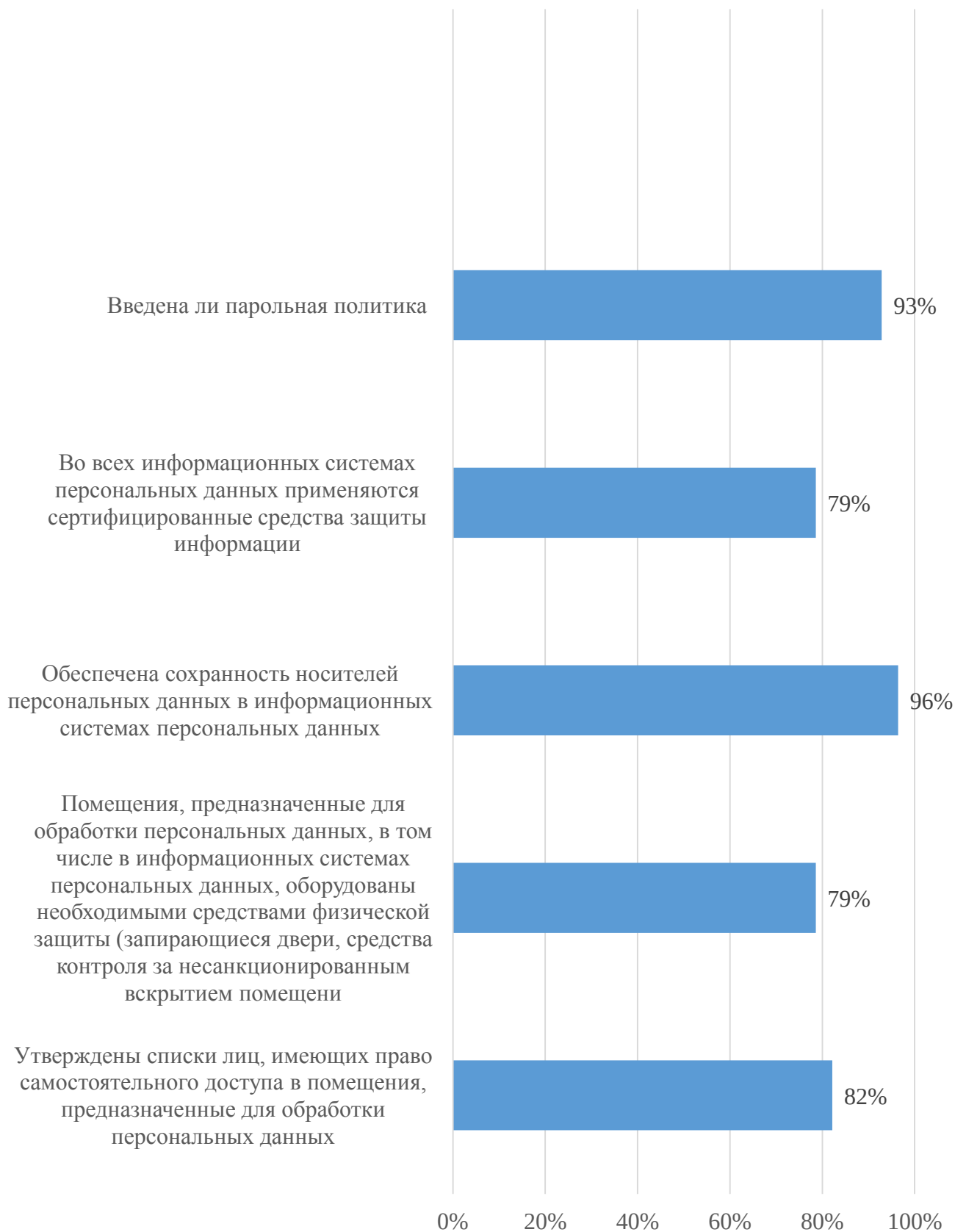


Рисунок 20 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита информации
ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

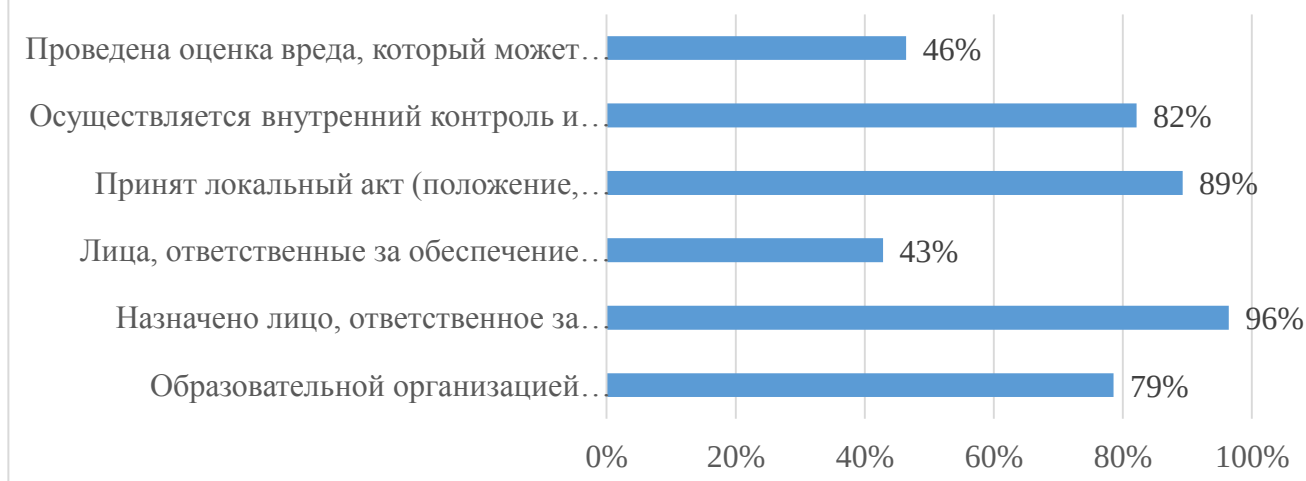


Рисунок 20 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 20 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 20 (продолжение). Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 21. Рейтинг ГПОУ по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

Рейтинг ГПОУ по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

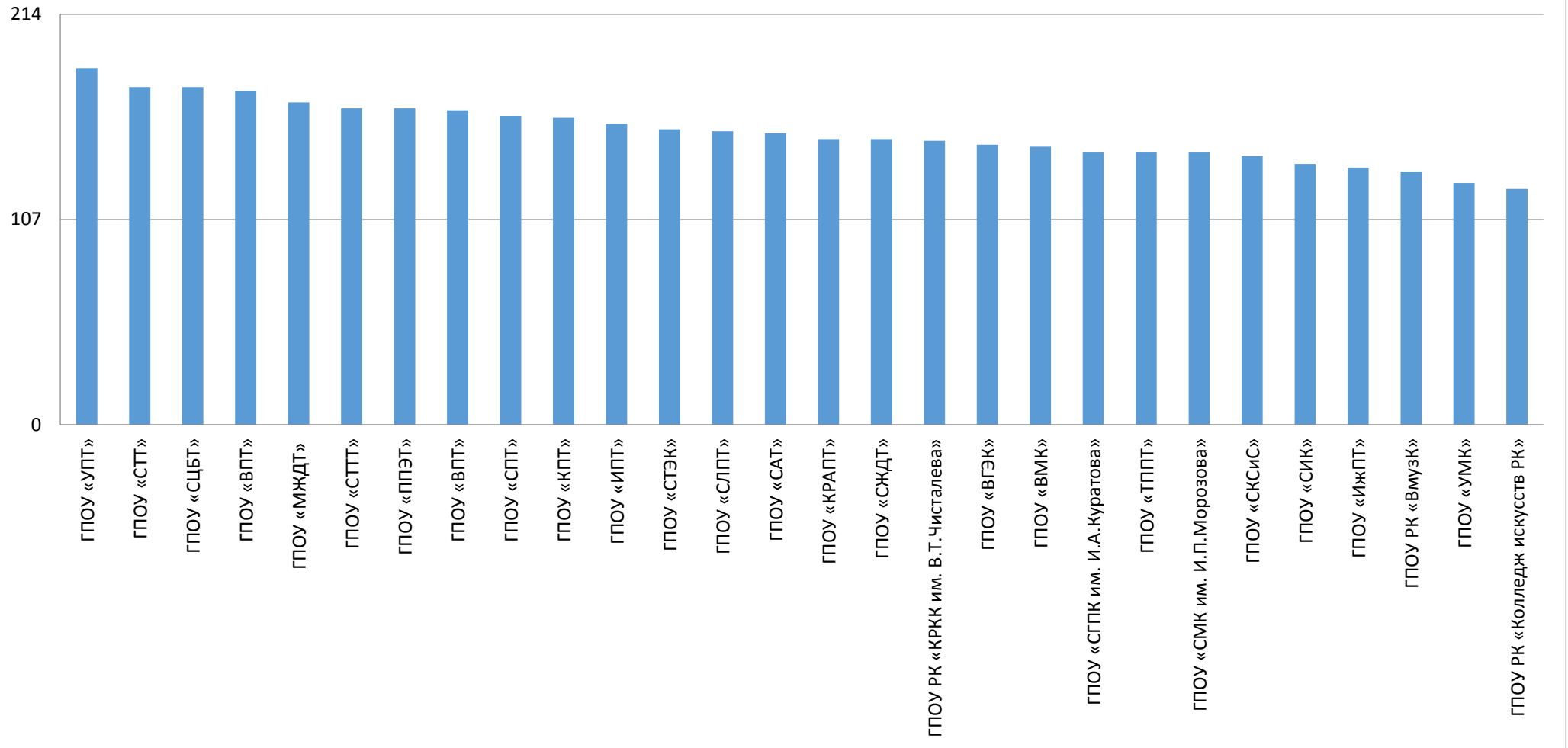


Рисунок 22. Рейтинг ГПОУ по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

2. Анализ обеспеченности комплексной безопасности государственных образовательных организаций Республики Коми (ГОУ)

В анкетировании приняла участие 31 ГОУ РК:

- 1) ГОУ РК «СКШИ № 1» г. Емвы;
- 2) ГОУ РК «С(К)ШИ № 2» с. Усть-Кулом;
- 3) ГОУ РК «Школа-интернат № 3» г. Сыктывкара;
- 4) ГОУ РК «СКШИ № 4» г. Сыктывкара;
- 5) ГОУ РК «СКШИ № 5» г. Сосногорска;
- 6) ГОУ РК «СКШИ № 6» г. Печоры;
- 7) ГОУ РК «С(К)ШИ № 7» г. Воркуты;1
- 8) ГОУ РК «СКШИ № 8» с. Кослан;
- 9) ГОУ РК «С(К)ШИ № 9» с. Ижма;
- 10) ГОУ «С(К)ШИ №10» пст. Аджером;
- 11) ГОУ РК «СКШИ №11» д. Горьковская;
- 12) ГОУ РК «СКШИ № 12» с. Читаево;
- 13) ГОУ РК «СКШИ №14» с. Усть-Цильма;
- 14) ГОУ РК «Школа-интернат № 15» с. Пажга;
- 15) ГОУ РК «С(К)Ш № 40» г. Сыктывкара;
- 16) ГОУ РК «С(К)Ш № 41» г. Сыктывкара;
- 17) ГОУ РК «С(К)Ш № 42» г. Воркуты;
- 18) ГОУ РК «С(К)Ш № 43» г. Инты;
- 19) ГОУ «С(К)Ш № 44» г. Усинска;
- 20) ГОУ РК «С(К)Ш № 45» г. Ухты;
- 21) ГОУ РК «ШИ № 1» г. Воркуты;
- 22) ГОУ «ШИ № 2» г. Ухта;
- 23) ГОУ РК «СШИ №1» г. Воркуты;
- 24) ГОУ РК «СШИ №4» г. Ухты;
- 25) ГАОУ ДОД РК "Детско-юношеский центр спорта и туризма"
- 26) ГОУ «КРЛ при СГУ»;
- 27) ГОУ РК «ФМЛИ»;
- 28) ГОШИ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми" имени Ю.А. Спиридонова;
- 29) ГОУ РК «РЦО»;
- 30) ГАУДО РК «РЦДО»;
- 31) ГУДО РК «РЦЭО».

Из них:

- 1) Специальные коррекционные школы, школы-интернаты – 20;
- 2) Школы-интернаты – 2;
- 3) Санаторная школа-интернат – 2;
- 4) Детско-юношеский центр спорта и туризма – 1;
- 5) Лицеи – 2;
- 6) Гимназии – 1;
- 7) Республиканские центры образования – 3 (РЦО, РЦДО, РЦЭО).

Анализ данных по первой группе критериев «Общие вопросы» выявил следующие результаты:

100 % руководителей (31 ГОУРК) считают необходимым обеспечить комплексную безопасность до начала образовательного процесса, но лишь в 13 ГОУРК (42 %) есть должность заместителя директора по безопасности.

В то же время уполномоченными государственными органами в рамках осуществления функций по надзору и контролю в 12 ГОУРК (39 %) были выявлены нарушения, связанные с обеспечением комплексной безопасности (за последние 3 года).

Однако, не считают актуальными для своей образовательной организации угрозы террористического характера - 9 руководителей (29 %), угрозы пожара – 3 руководителя (10 %), угрозы информационной безопасности - 5 (16 %) руководителей ГОУ РК.

Наблюдается явное противоречие между признанием актуальности угроз и нарушениями, связанными с обеспечением комплексной безопасности. В 5 ГОУРК, в которых были выявлены данные нарушения, руководители не считают актуальными вопросы угроз различного характера.

Большинство организаций 22 ГОУРК (71%) считают нужным усилить эффективность проводимой работы по обеспечению комплексной безопасности. Данная потребность может быть связана и с выявленными нарушениями (обеспечение комплексной безопасности), т.к. таких организаций более 45 % (10 ГОУРК).



Рисунок 23. Распределение ответов по разделу «Общие вопросы»



Рисунок 24. Рейтинг ГОУ по разделу «Общие вопросы»

Анализ данных по второй группе критериев «Охрана образовательной организации и ее территории» выявил следующие результаты:

- 1) во всех ГОУ РК на 100% выполняются следующие требования по охране образовательной организации и ее территории:
 - наличие инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности;
 - наличие инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов;
 - проведение инструктажей с сотрудниками охраны, сторожами, дежурными администраторами.

2) Инструкция постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны в наличии у 30 ГОУ РК (97%).

3) При подготовке инструкции по организации пропускного режима 30 ГОУ РК (97%) использовалась типовая инструкция, утвержденная Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми.

4) Охрана образовательной организации и ее территории осуществляется:

по данному вопросу наблюдается противоречие или недопонимание вопросов анкеты, т.к. 6 ГОУ РК (19 %) заявлено, что охрана образовательной организации и ее территории осуществляется подразделением вневедомственной охраны ОВД, а в 8 ГОУ РК (26 %) частным охранным предприятием (ЧОП), в 27 ГОУ РК (87 %) *только штатными сторожами или дежурными администраторами* (управленческий и административный персонал, педагогические работники, технический персонал), что суммарно несколько больше общего количества ГОУ РК (т.к. всего 31 ГОУ РК!).

Анализ анкет позволяет констатировать следующие результаты:

- в 19 ГОУ РК (61 %) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется *только штатными сторожами или дежурными администраторами* (управленческий и административный персонал, педагогические работники, технический персонал);

- в 1 ГОУ РК (3 %) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется подразделением вневедомственной охраны ОВД;

- в 1 ГОУ РК (3 %) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется частным охранным предприятием (ЧОП);

- в 2 ГОУ РК (6 %) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется подразделением вневедомственной охраны ОВД и частным охранным предприятием (ЧОП).

По 8 ГОУ РК (26 %) представить объективные данные не представляется возможным т.к. респондентами указаны положительные ответы по всем или нескольким несогласуемым вариантам вопросов анкеты:

- ГОУ РК "СШИ № 1" г. Воркуты;
- ГОУ РК "С(К)Ш № 42" г. Воркуты;
- ГОУ РК "Специальная (коррекционная) школа №43" г. Инты;
- ГОУ РК "С(К)Ш № 40" г. Сыктывкара;
- ГОУ РК "Школа-интернат № 3" г. Сыктывкара;
- ГОУ РК «СКШИ № 4» г. Сыктывкара;
- ГОУ "С(К)Ш № 44" г. Усинска;
- ГОУ РК "С(К)ШИ №2" с. Усть - Кулом.

5) В 29 ГОУ РК (94%) обеспечена круглосуточная охрана образовательной организации и ее территории, из них:

- в 5 ГОУ РК (16 %) организовано круглосуточное дежурство сотрудниками вневедомственной охраны ОВД или частной охранной организации.

6) Усиление охраны квалифицированными сотрудниками (привлечение вневедомственной охраны, частных охранных организаций) в следующем учебном году планируется в 6 ГОУ РК (19 %):

- ГАОУ ДОД РК "Детско-юношеский центр спорта и туризма";
- ГОУ РК "С(К)Ш № 40" г. Сыктывкара;
- ГОУ РК "С(К)Ш № 41" г. Сыктывкара;
- ГОУ РК "Школа-интернат № 3" г. Сыктывкара;

- ГОУ РК СКШИ № 4 г. Сыктывкара;
- ГОУ РК "С(К)ШИ №2" с. Усть-Кулом.

7) Инструктажи с сотрудниками, обеспечивающими охрану ОО и ее территории (охрана, сторожа, дежурные администраторы) проводятся во всех 31 ГОУРК (100 %).

8) Работа сотрудников, обеспечивающих охрану ОО и ее территории, регламентируется списками, инструкциями, схемами. Наличие в ГОУРК данных документов представлено следующим образом:

- инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности - 31 ГОУРК (100 %);

- инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов - 31 ГОУРК (100 %);

- инструкция постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны – 30 ГОУРК (97 %);

- график дежурства должностных лиц и учителей - 29 ГОУРК (94 %);

- график дежурства сторожей - 29 ГОУРК (94 %);

- список телефонов экстренной помощи, правоохранительных органов, аварийных служб на посту охраны - 29 ГОУРК (94 %);

- инструкция по охране объекта, инструкции по организации пропускного режима – 29 ГОУРК (94 %);

- журнал учета посетителей - 28 ГОУРК (90 %);

- инструкция по оказанию первой помощи – 27 ГОУРК (87 %);

- журнал приема и сдачи дежурства и контроля за несением службы охраны образовательной организации - 27 ГОУРК (87 %);

- список должностных лиц, педагогического состава и обслуживающего персонала образовательного учреждения на посту охраны – 26 ГОУРК (84 %);

- расписание звонков на посту охраны - 25 ГОУРК (81 %);

- расписание работы кружков (секций) на посту охраны - 24 ГОУРК (77 %);

- расписание уроков на посту охраны - 23 ГОУРК (74 %);

- журнал выдачи ключей и приема помещений под охрану - 22 ГОУРК (71 %);

- список должностных лиц, имеющих право разрешения пропуска посетителей на посту охраны – 20 ГОУРК (65 %);

- список должностных лиц, имеющих право разрешения на ввоз (внос) или вывоз (вынос) имущества на посту охраны – 19 ГОУРК (61 %);

- схема охраны объекта - 19 ГОУРК (61 %);

- утвержденный список автомобилей, имеющих право въезда на территорию образовательной организации на посту охраны - 17 ГОУРК (55 %);

9) Неоднородным образом организована в ГОУРК контрольно-пропускная система:

- пост охраны оборудован телефоном в 25 ГОУРК (81 %).

- свободный пропуск обучающихся в здание образовательной организации практикуется в 22 ГОУРК (71 %).

- в то же время пропуск родителей (законных представителей) обучающихся в здание образовательной организации осуществляется только при предъявлении основного документа, удостоверяющего личность, с выполнением соответствующей записи в журнале учета посетителей, осуществляется в 24 ГОУРК (77 %).

Пропуск в здание образовательной организации организован следующим образом:

- на пост охраны предоставляются утвержденные списки посетителей на мероприятия (родительские собрания, совещания и др.) – в 17 ГОУРК (55 %);

- на пост охраны предоставляются утвержденные списки работников ремонтных бригад, обслуживающих организаций и др. для организации их пропуска в здание – в 22 ГОУРК (71 %).

- определен порядок пропуска работников образовательной организации в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни, на пост охраны предоставляются утвержденные списки – в 23 ГОУРК (74 %).

- определен порядок пропуска экстренных служб, в том числе в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни - в 22 ГОУРК (71 %).

Органы полиции информируются:

- о предстоящих (запланированных) ремонтных работах – 11 ГОУРК (36 %);
- о сдаче помещений образовательной организации в аренду (спортзалы, спортплощадки, отдельные учебные кабинеты и др.) – 5 ГОУРК (16 %).

Учет и выдача пропусков (постоянных, временных, разовых) ведется в 7 ГОУРК (23 %).

Выдача посетителям табличек (личные карточки, бейджи) организована в 1 образовательной организации - ГОУ РК "С(К)Ш № 41" г. Сыктывкар.

10) В текущем учебном году были зафиксированы случаи нарушения режима охраны, допущенные сотрудниками охраны (сотрудниками вневедомственной охраны, частных охранных организаций, сторожами, дежурными администраторами) в 2 образовательных организациях: ГОУ "С(К)ШИ №10" пст. Аджером и ГОУ РК "Школа-интернат №3" г. Сыктывкара.

11) Случаи нарушения безопасности образовательного процесса, связанные с несанкционированным проникновением в здание и (или) на территорию образовательной организации посторонних лиц либо неконтролируемым пребыванием в здании и (или) на территории образовательной организации посторонних лиц в текущем учебном году также были зафиксированы в этих же образовательных организациях: ГОУ "С(К)ШИ №10" пст. Аджером и ГОУ РК "Школа-интернат №3" г. Сыктывкара.

12) Более половины руководителей образовательных организаций (18 ГОУРК, 58%) считают достаточной организованную в образовательных организациях физическую охрану.



Рисунок 25. Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»



Рисунок 25 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 25 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение результатов ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 25 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 25 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Перечень результатов ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"

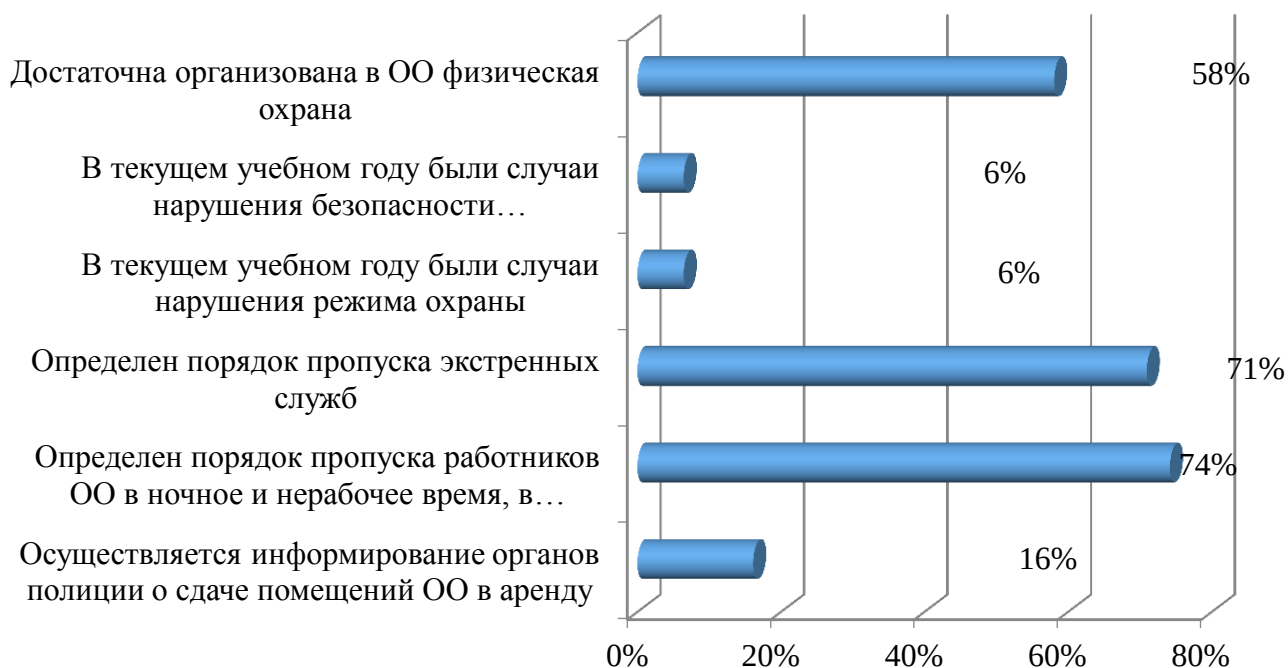


Рисунок 25 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Рейтинг ГОУ по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

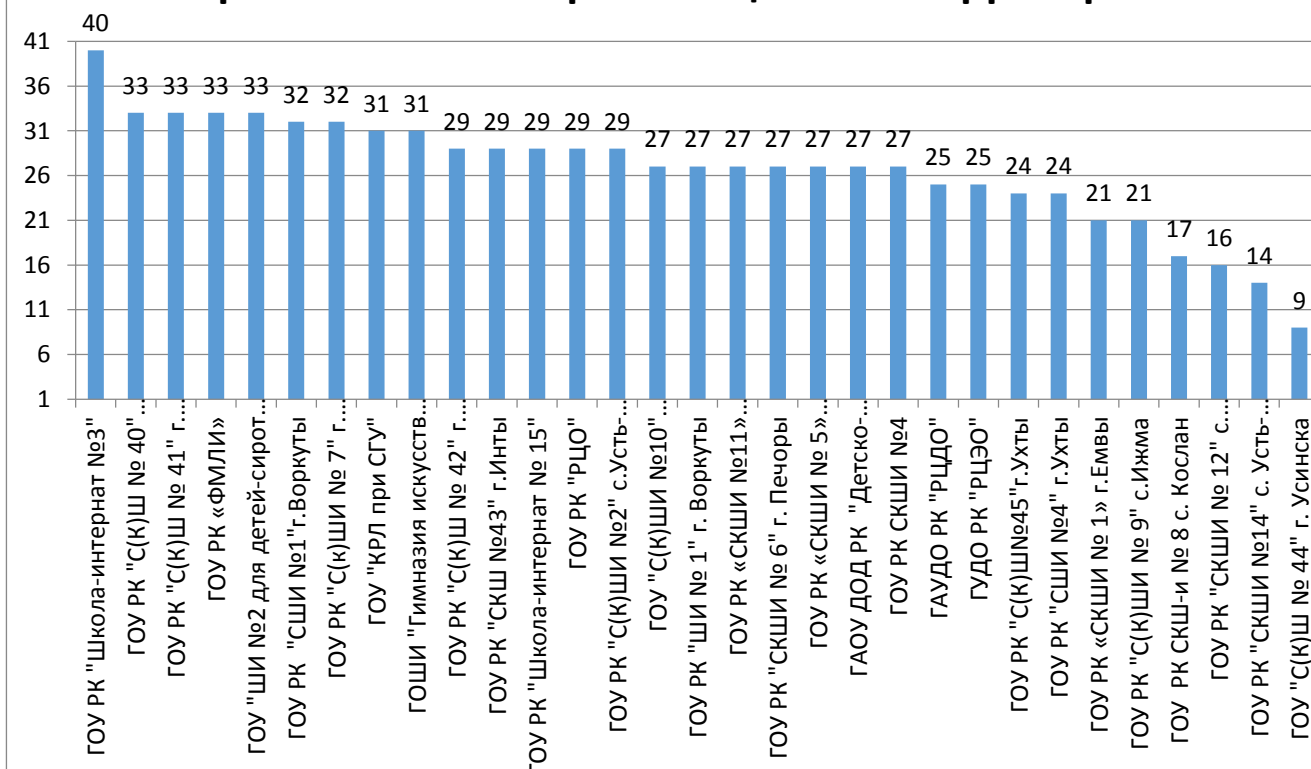


Рисунок 26. Рейтинг ГОУ по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Анализ данных по третьей группе критериев «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации» выявил следующие результаты:

1) Система оповещения об угрозе совершения террористического акта и управления эвакуацией имеется во всех 31 ГОУРК (100%).

2) Ограждение территории образовательной организации обеспечено 26 ГОУРК (84 %), однако его целостность по всему периметру (кроме случаев, когда стены здания непосредственно прилегают к проезжей части или к пешеходному тротуару) соблюдается лишь в 20 ГОУРК (65 %). На входе через ограждение имеются средства связи (домофон) с постом охраны или электронный (кодový) замок у 5 ГОУРК (16 %).

У 14 ГОУРК (45 %) имеющееся по всему периметру территории ограждение является металлическим. Запирающиеся ворота (шлагбаум) для въезда автотранспорта оборудованы у 24 ГОУРК (77 %), ворота (калитка) для прохода посетителей есть в 22 ГОУРК (71 %).

3) Освещение территории образовательной организации обеспечено в 30 ГОУРК (97 %), однако достаточным его считают лишь 23 ГОУРК (24 %).

4) Ограничение стоянки автотранспорта в непосредственной близости к образовательной организации обеспечено 18 ГОУРК (58 %).

5) При въезде на территорию образовательной организации установлен дорожный знак:

- «Движение запрещено» - у 8 ГОУРК (26 %);

- «Въезд запрещен» - у 11 ГОУРК (36 %).

6) Решетки на окнах первых и последних этажей здания образовательной организации имеются у 9 ГОУРК (29 %), входные двери выполнены из материалов, позволяющих обеспечить надежную защиту от несанкционированного проникновения посторонних лиц, оборудованы у 25 ГОУРК (81 %).

По результатам анализа вопросов данного блока, руководители 16 ГОУРК (52 %) считают достаточной инженерно-техническую укрепленность своей образовательной организации.

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации"



Рисунок 27. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации"



Рисунок 27 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Рейтинг ГОУ по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

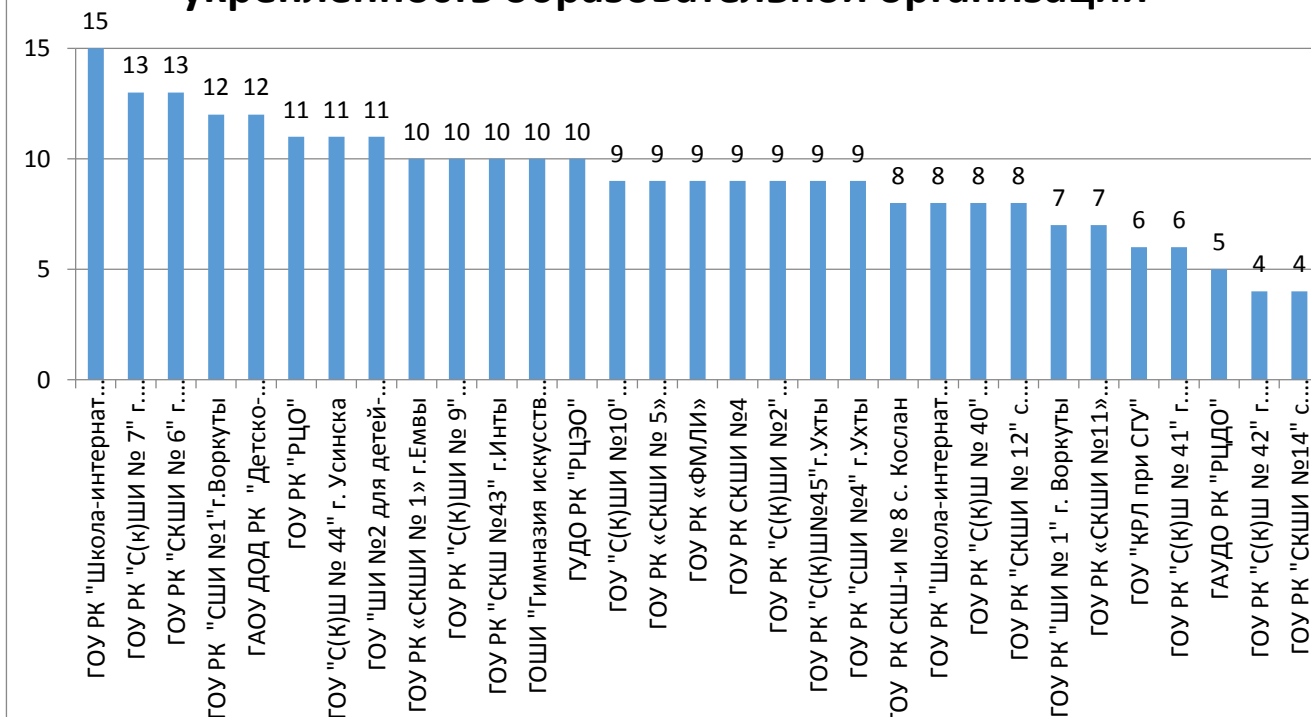


Рисунок 28. Рейтинг ГОУ по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Анализ данных по четвертой группе критериев «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации» выявил следующие результаты:

1) охранная сигнализация имеется в 16 ГОУРК (52 %) и установлена:

- в помещениях административного назначения (кабинет директора, бухгалтерия, учебная часть и др.) - 9 ГОУРК (29 %);
- в кабинетах информатики - 5 ГОУРК (16 %);
- в иных помещениях – 13 ГОУРК (42 %).

Все перечисленные помещения оборудованы охранной сигнализацией в 4 ГОУРК (13 %):

- ГОУ РК "Специальная (коррекционная) школа №43" г. Инты;
- ГОУ "КРЛ при СГУ";
- ГОУ РК "Школа-интернат №3" г. Сыктывкара;
- ГУДО РК "РЦЭО".

По данной группе наблюдается рассогласование в ответах респондентов, т.к. по представленным анкетам охранная сигнализация имеется в 16 ГОУРК, а договоры на техническое обслуживание системы видеонаблюдения имеются у 23 ГОУРК (74 %) и данные о том, что хранятся видеозаписи указаны 25 ГОУРК (81 %).

2) Система видеонаблюдения имеется в 100 % ГОУРК (31). Имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает охват видеонаблюдением:

- прилегающей территории 21 ГОУРК (68 %);
- центрального входа в здание 27 ГОУРК (87 %);
- всех входов в здание 17 ГОУРК (55 %);
- помещений образовательной организации (холлы, рекреации, общие коридоры и др.) 22 ГОУРК (71 %).

3) Вывод изображения системы видеонаблюдения обеспечивается:

- на пост охраны 23 ГОУРК (74 %);
- в помещение административного помещения (кабинет директора, бухгалтерия и др.) 8 ГОУРК (26 %).

4) Видеорегистратор системы видеонаблюдения размещен в месте, исключающем несанкционированный доступ к видеозаписям у 29 ГОУРК (94 %).

5) Кнопка тревожной сигнализации с выводом на пульт:

- вневедомственной охраны или дежурной части полиции (КЭВП) имеется у 15 ГОУРК (48%).

- охраны частной охранной организации (КТС) имеется у 15 ГОУРК (48 %).

6) Стационарная кнопка тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) имеется у 18 ГОУРК (58 %).

7) Брелоки (КЭВП или КТС) имеются у 17 ГОУРК (55 %).

8) Стационарная кнопка (КЭВП или КТС) размещена:

- непосредственно на посту охраны 15 ГОУРК (48 %);

- в административном помещении (кабинет директора и др.) 5 ГОУРК (16 %).

9) Брелок тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) находится непосредственно:

- у охраны (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) (например, на веревке на шее) 14 ГОУРК (45 %);

- у работника образовательной организации (директора, заместителя директора и др.) в кабинете 9 ГОУРК (29 %).

10) Техническое обслуживание средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) ежегодно осуществляется в 21 ГОУРК (68 %).

11) Проверка работоспособности средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) с установленной периодичностью осуществляется в 24 ГОУРК (77 %).

12) В текущем учебном году были зафиксированы инциденты, которые привели к необходимости использования средств тревожной сигнализации в 4 ГОУРК (13 %):

- ГОУ РК «Школа-интернат № 3» г. Сыктывкара;
- ГОУ РК «Школа-интернат № 4» г. Сыктывкара;
- ГУДО РК «РЦЭО»;
- ГОУ «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей» г. Ухты.

13) Телефон с автоматическим определением номера имеется в 24 ГОУРК (77 %).

14) Система контроля и управления доступом (турникет) имеется лишь в 1 ГОУРК (3 %) - ГОУ "КРЛ при СГУ".

По результатам анализа вопросов данного блока, руководители лишь 9 ГОУРК (9 %) считают

достаточным, имеющееся инженерно-техническое оборудование для обеспечения безопасности образовательного процесса.



Рисунок 29. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"

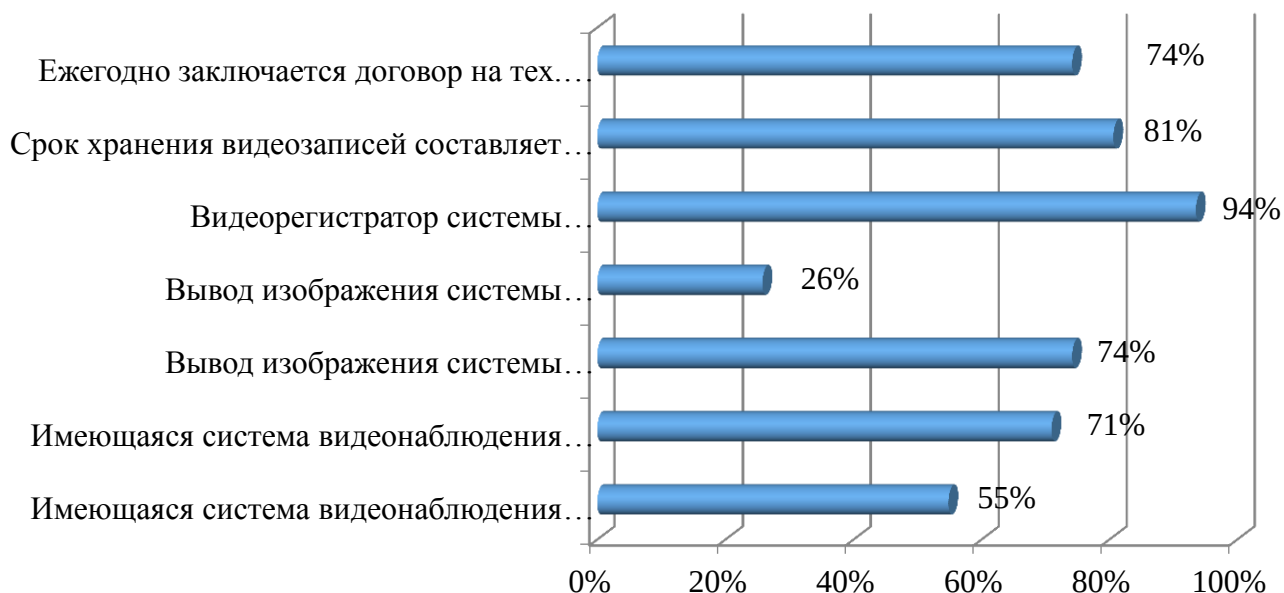


Рисунок 29 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 29 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 29. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Рейтинг ГОУ по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

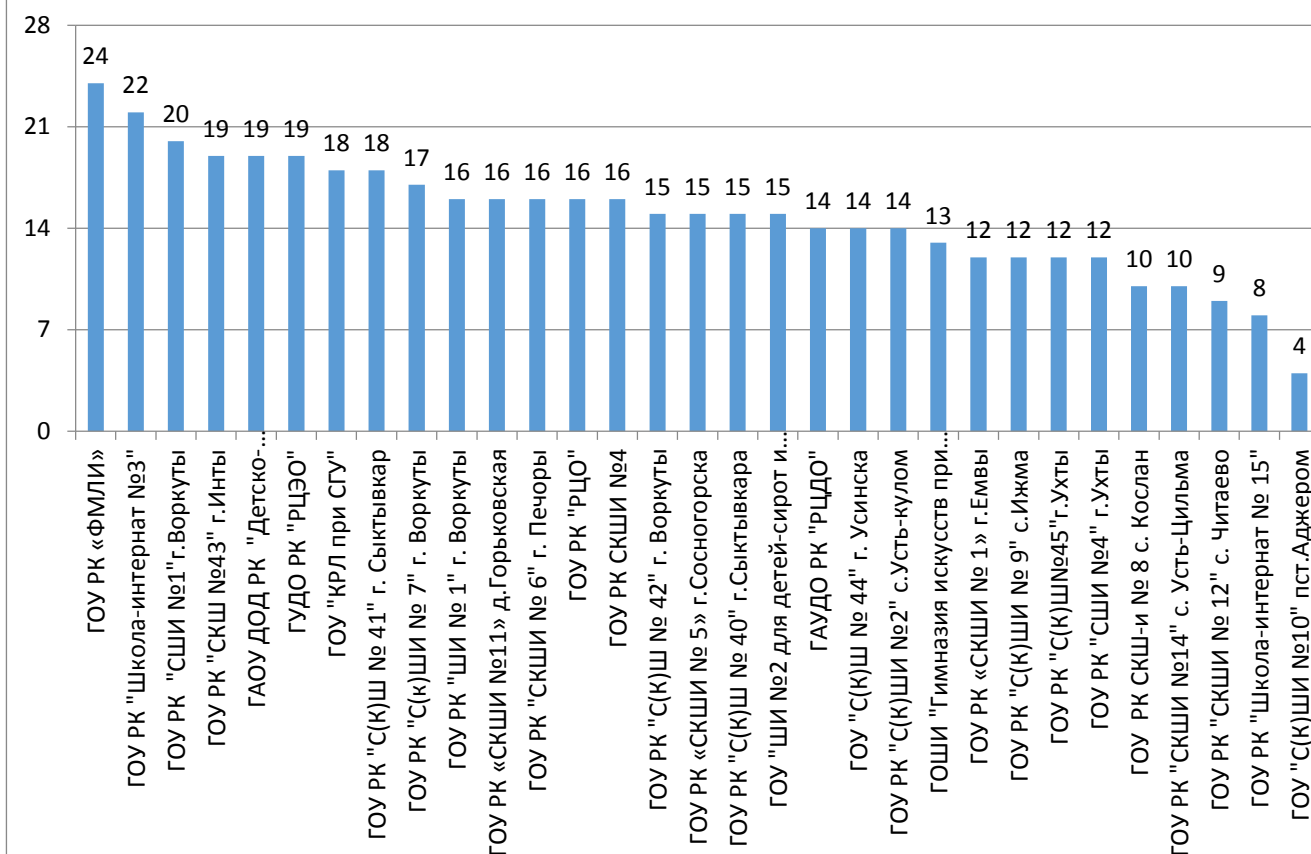


Рисунок 30. Рейтинг ГОУ по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Анализ данных по пятой группе критериев «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма» выявил следующие результаты:

- 1) Деятельность образовательной организации по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма регламентируется соответствующим приказом в 26 ГОУРК (84 %).
- 2) Более чем половине организаций разработана программа, которая предполагает изучение ПДД в рамках учебных дисциплин образовательной программы, по изучению ПДД - 23 ГОУРК (74 %).
- 3) Улично-дорожная сеть вблизи расположения образовательной организации (дорожные знаки, "лежачие полицейские") с оформлением соответствующего акта обследования в 15 ГОУРК (48 %).
- 4) Отряд юных инспекторов движения (ЮИД) организован лишь в 4 ГОУРК (13 %).
- 5) Перевозка детей регламентирована соответствующими распоряжениями/приказами в 27 ГОУРК (87 %), памятки по безопасной перевозке детей имеются в 28 ГОУРК (90 %).
- 6) Взаимодействие с отделами ГИБДД по пропаганде (встречи с учащимися и родителями, консультации, совместные мероприятия, акции) ведется в 29 ГОУРК (94 %), договоры по взаимодействию имеются в 7 ГОУРК (23 %).
- 7) Работа по БДД имеет разнообразные формы и организована следующим образом:
 - проводятся конкурсы по БДД в рамках общешкольных мероприятий - 26 ГОУРК (84 %);
 - проводится работа по созданию видеоматериалов по БДД - 13 ГОУРК (42 %);
 - проводятся внеклассные мероприятия по БДД - 28 ГОУРК (90 %);
 - имеются общешкольные информационные стенды для учащихся и родителей по ПДД - 29 ГОУРК (94 %).



Рисунок 31. Распределение ответов по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Распределение ответов по разделу "Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма"

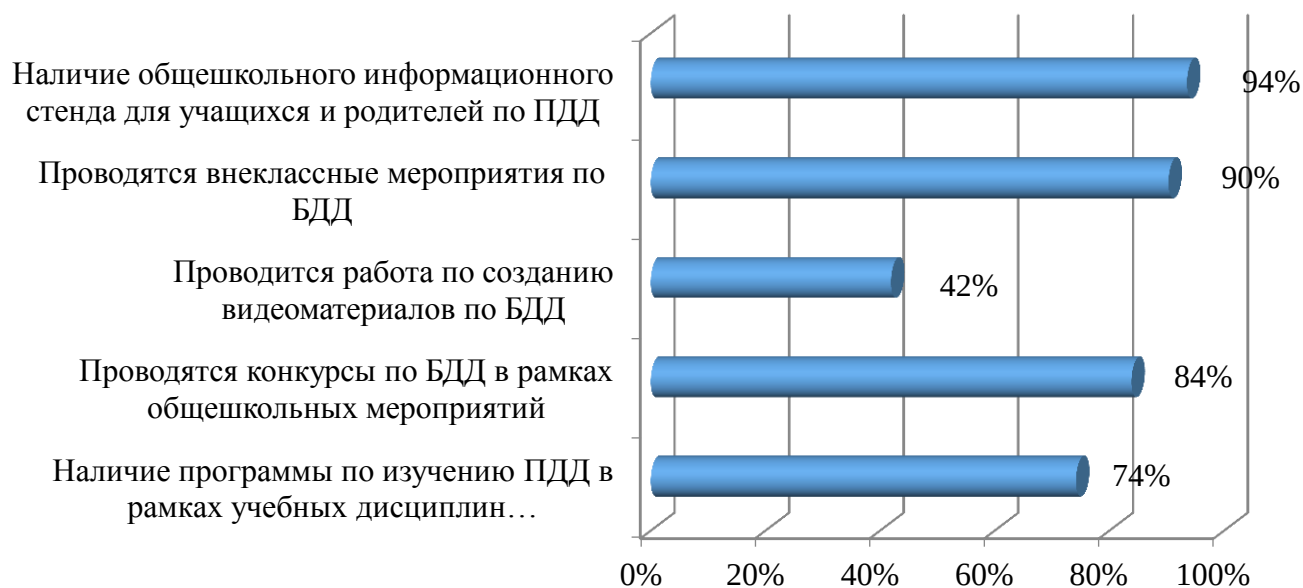


Рисунок 31 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Рейтинг ГОУ по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

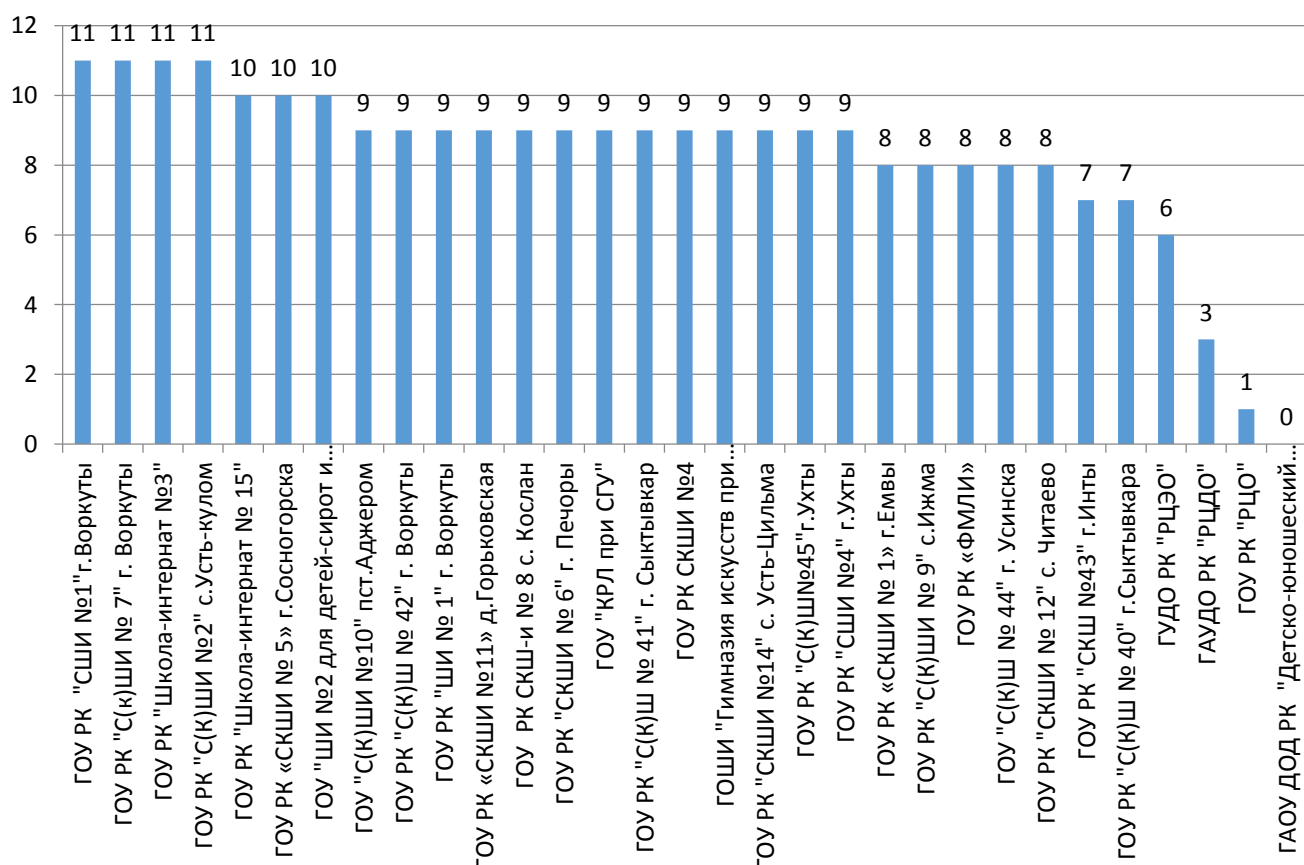


Рисунок 32. Рейтинг ГОУ по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Анализ данных по шестой группе критериев «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма» выявил следующие результаты:

1) В 30 ГОУРК (97 %) назначено должностное лицо, ответственное за организацию работу по обеспечению антитеррористической защищенности. В 22 ГОУРК (71 %) данные лица, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности.

2) На текущий учебный год утвержден план работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма, разработанный в соответствии с методическими рекомендациями по планированию и информационному сопровождению мероприятий Комплексного плана противодействия идеологии территории в Российской Федерации на 2013-2018 годы в субъектах Российской Федерации (разработаны Министерством образования и науки Российской Федерации), в 28 ГОУРК (90 %). Методические рекомендации для педагогических работников по профилактике проявлений терроризма и экстремизма в образовательных организациях (разработаны Национальным антитеррористическим комитетом совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации) при разработке плана учитывались 25 ГОУРК (81 %).

3) В 28 ГОУРК (90 %) хотя бы один объект образовательной организации в установленном порядке отнесен к числу мест массового пребывания людей и имеется утвержденный и согласованный паспорт безопасности места массового пребывания людей с надлежащим хранением, исключающим несанкционированный доступ к сведениям, содержащимся в нем. Гриф «для служебного пользования» имеют паспорта 27 ГОУРК (87 %).

Публикация паспорта места массового пребывания людей на официальном сайте образовательной организации допускается лишь 1 ГОУРК (3 %): ГОУ РК "Школа-интернат № 3" г. Сыктывкара.

4) Служебная документация, обеспечивающая пропускной, внутриобъектовый режим, отражающая информацию о проведении занятий с персоналом по действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также соответствующих инструкций для персонала имеется 100 % во всех ГОУРК (31).

5) В ГОУРК проводятся различные контрольно-просветительские мероприятия по всем видам деятельности, обеспечивающим безопасность и антитеррористическую защищенность образовательных организаций:

- проводятся плановые и внеплановые проверки – в 29 ГОУРК (94 %);
- проводятся тренировки с персоналом и обучающимися по действиям в случае угрозы совершения террористического акта – в 27 ГОУРК (87 %);
- инструктажи с работниками образовательной организации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности и дополнительные инструктажи с работниками образовательной организации по обеспечению антитеррористической защищенности в период праздничных дней, а также перед общешкольными и торжественными мероприятиями проводятся во всех 31 ГОУРК (100 %).

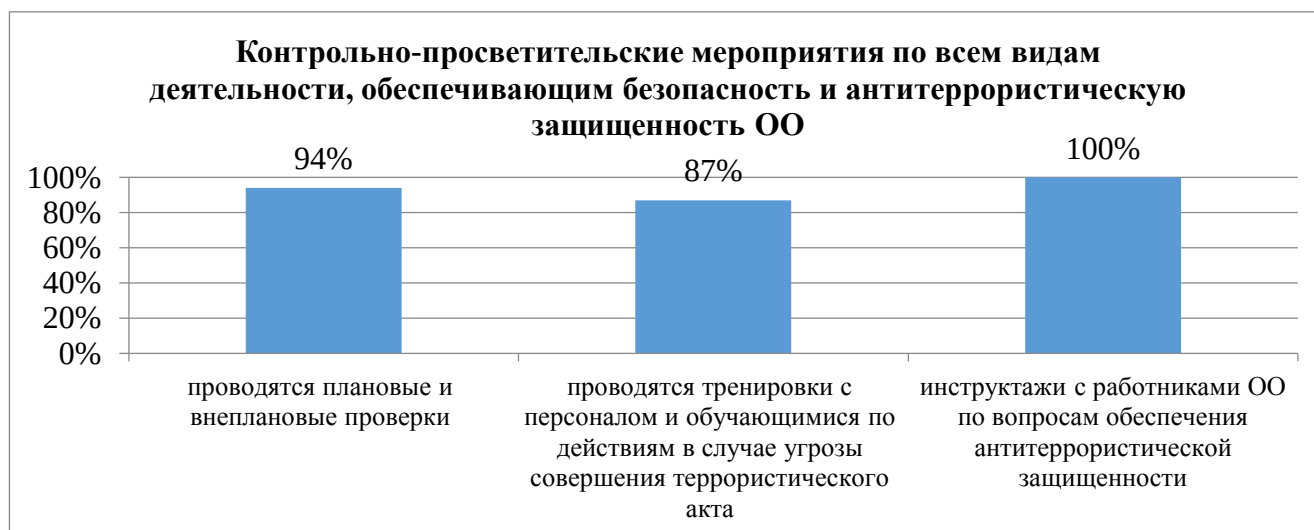


Рисунок 33. Контрольно-просветительские мероприятия

6) В 23 ГОУРК (74 %) имеется план (выписка из плана) администрации муниципального образования по реализации дополнительных мероприятий при установлении уровней террористической опасности (синий, желтый, красный уровни).

7) Мероприятия, предусмотренные Комплексным планом противодействия распространению идеологии терроризма в Республике Коми на 2013-2018 гг. проводятся в 28 ГОУРК (90 %).

8) В 16 ГОУРК (52 %) создана рабочая группа по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности.

9) В 27 ГОУРК (87 %) определены лица, ответственные за организацию работы по противодействию распространению идеологии терроризма.

10) В 21 ГОУРК (68 %) определены лица, ответственные за оказание адресного профилактического воздействия на лиц, наиболее подверженных или уже подпавших под влияние идеологии терроризма.

11) В 10 ГОУРК (32 %) ведутся, имеются в наличии протокола заседания рабочей группы по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности, протокола педагогических советов и иных совещаний, в рамках которых рассматривались вопросы противодействия экстремизму, распространению идеологии терроризма, а также обеспечения антитеррористической защищенности.

12) В образовательном процессе 8 ГОУРК (26 %) используется дополнительная образовательная программа «Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма».

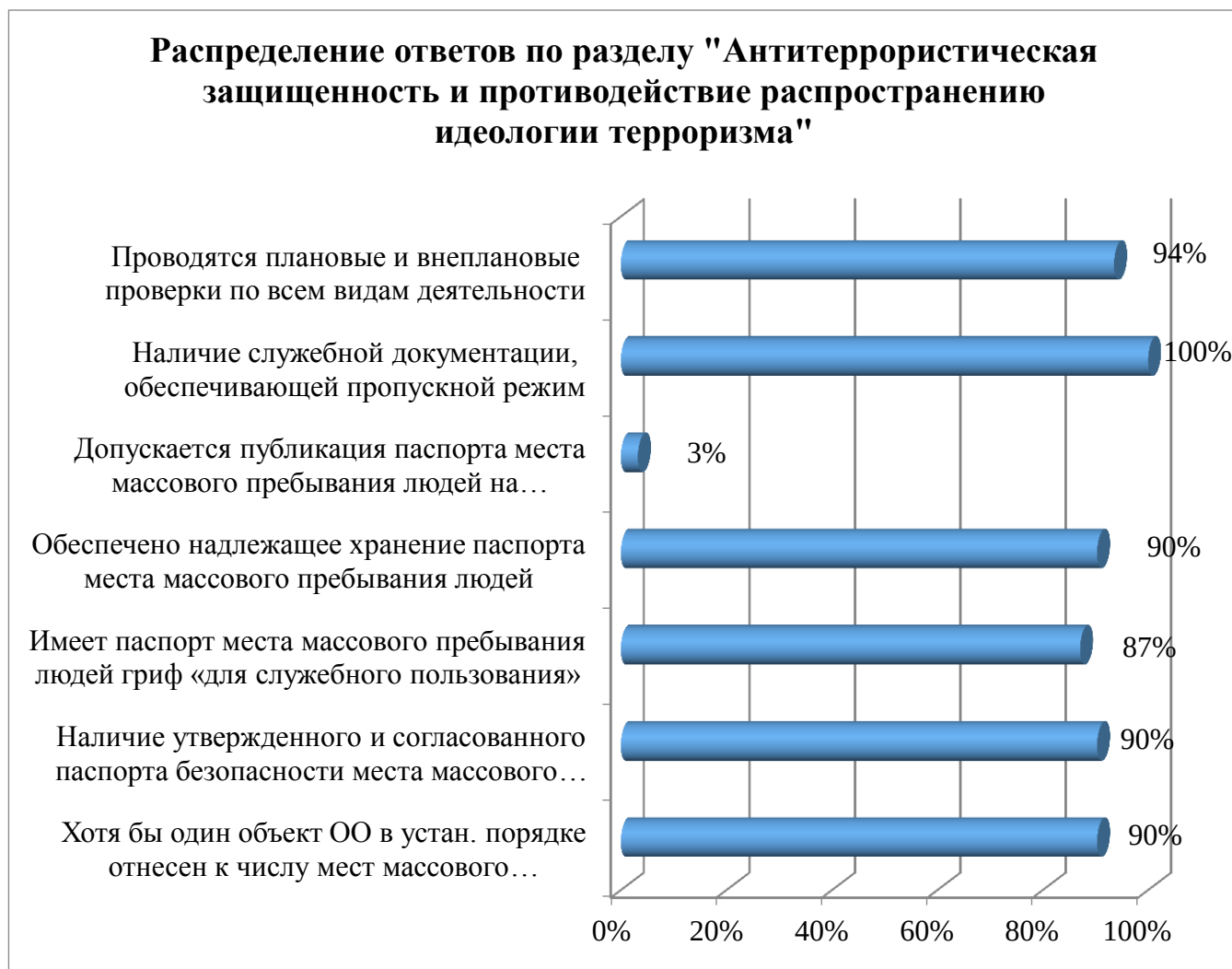


Рисунок 34. Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"

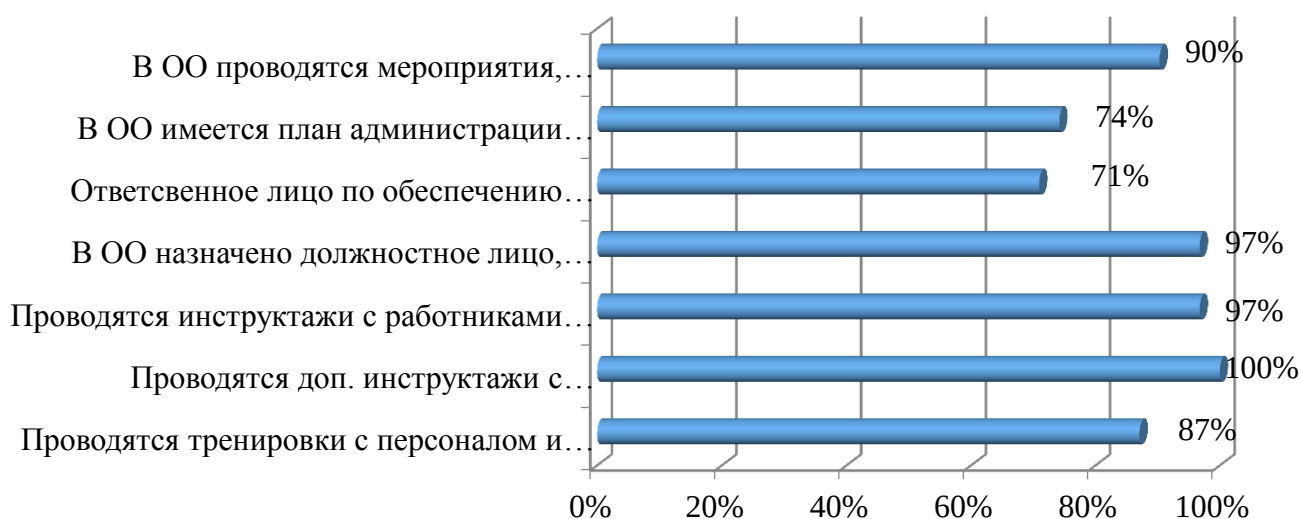


Рисунок 34 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"

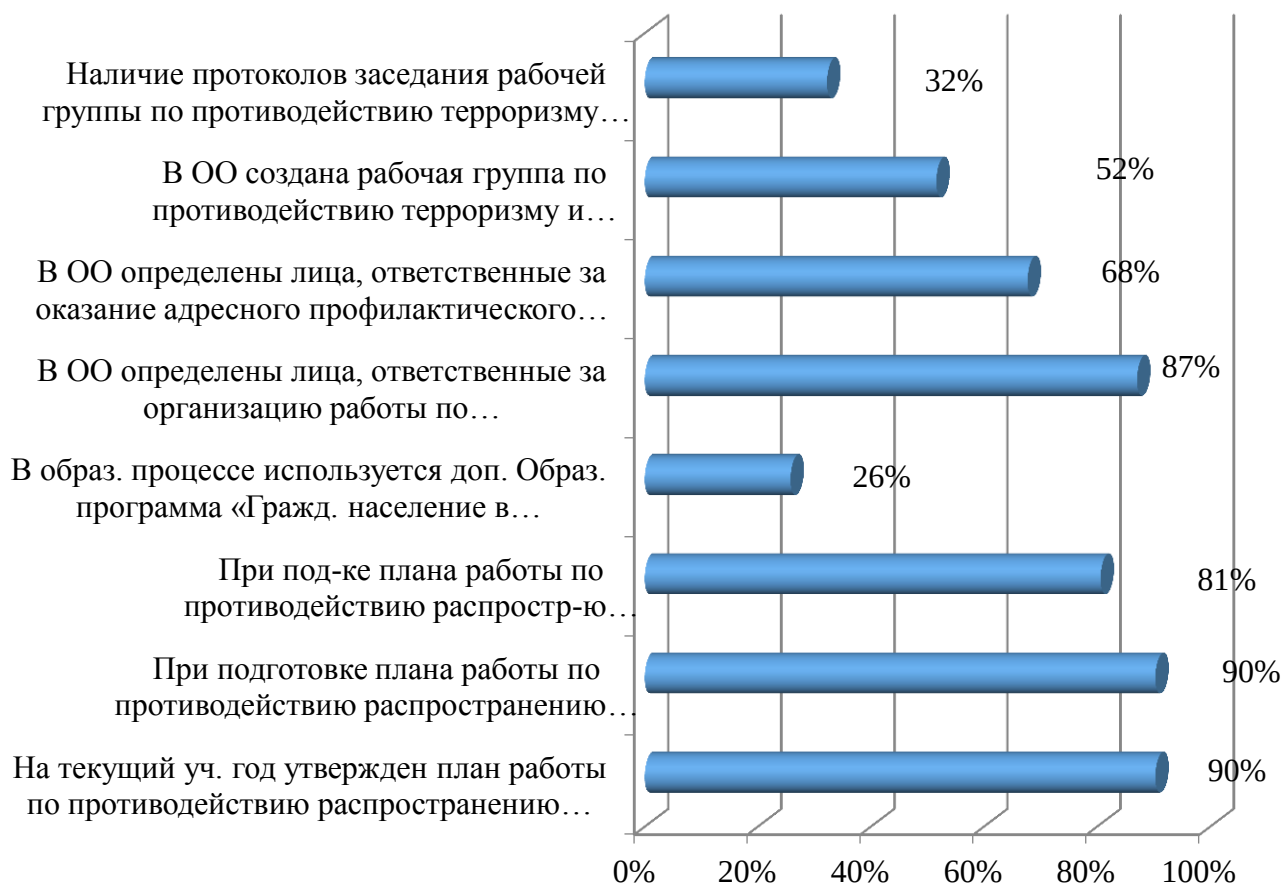


Рисунок 34 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Рейтинг ГОУ по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

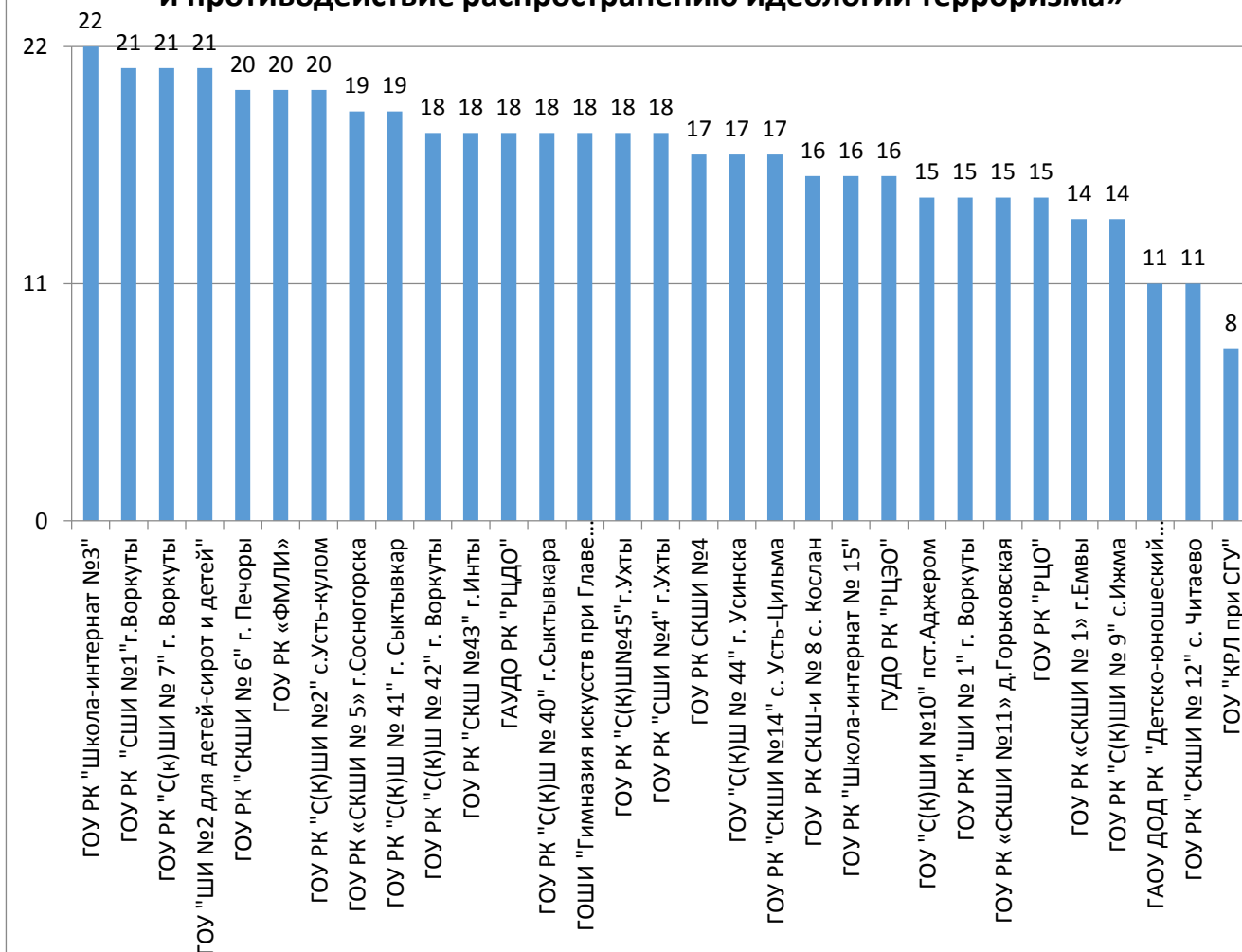


Рисунок 35. Рейтинг ГОУ по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Анализ данных по **седьмой группе критериев «Пожарная безопасность»** выявил следующие результаты:

1) В 100 % ГОУРК (31) назначены ответственные лица, ответственные за противопожарное состояние учреждения.

2) Руководитель организации (уполномоченный по ПБ) обучен пожарно-техническому минимуму в 29 ГОУРК (94 %).

3) Добровольная пожарная дружина (ДПД) организована лишь в 16 ГОУРК (52 %).

4) Инструкции о мерах пожарной безопасности, утвержденные для каждого объекта, планы эвакуации в случае возникновения пожара имеются в каждой из 31 ГОУРК (100 %). Планы эвакуации выполнены в соответствии с требованиями ГОСТ (с внешним или внутренним освещением (подсветкой) или с применением фотолюминесцентных материалов) в 30 ГОУРК (97 %), не учтены данные требования только ГОУ РК "С(К)Ш № 42" г. Воркуты.

5) В 100 % ГОУРК (31) ежегодно осуществляется техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения, при заключении договоров на техническое обслуживание пожарной сигнализации используются методические рекомендации Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми (Примерный алгоритм проведения технического обслуживания автоматических установок пожарной сигнализации, оповещения о пожаре, систем пожаротушения).

6) Система пожарной сигнализации и система оповещения о пожаре находятся в полностью исправном состоянии у 30 ГОУРК (97 %), однако срок эксплуатации автоматической пожарной сигнализации превысил 10 лет у 42 % ГОУРК (13 ГОУРК).

Исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта хранится на всех объектах у 30 ГОУРК (97 %).

В текущем учебном году были зафиксированы случаи ложного срабатывания автоматической пожарной сигнализации в 20 ГОУРК (65 %), причем в 29 % (9 ГОУРК) случаев сработки пожарной сигнализации, это те организации, где срок эксплуатации автоматической пожарной сигнализации превышает 10 лет.

7) Первичные средства пожаротушения имеются у всех 31 ГОУРК (100 %), имеющиеся огнетушители находятся в исправном состоянии и их количество соответствует установленным нормам.

8) Средства индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от токсичных продуктов горения на объектах с круглосуточным пребыванием (проживанием) имеются у 23 ГОУРК (74 %).

9) Пути эвакуации соответствуют установленным требованиям (ширина, высота эвакуационных выходов, направление открывания дверей и др.), имеются правила пожарной безопасности, системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре у всех 31 ГОУРК (100 %).

10) Системы оповещения и управления эвакуацией имеются не во всех учреждениях – 26 ГОУРК (84 %). Системы дублирования сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации в 30 ГОУРК (97 %).

11) Эвакуационные выходы содержатся в надлежащем порядке и в соответствии с требованиями:

- в 30 ГОУРК (97 %) обеспечено свободное открывание эвакуационных выходов изнутри без ключа;

- в 29 ГОУРК (94 %) не допускается размещение на путях эвакуации посторонних предметов.



Рисунок 36. Содержание эвакуационных выходов

12) Объектовые тренировки проводятся согласно утвержденного плана, план имеется в наличии во всех 31 ГОУРК (100 %).

13) Двери помещений производственного и складского назначения имеют обозначения категории по взрывопожарной и пожарной опасности и соответствуют установленным требованиям в 21 ГОУРК (68 %).

14) Аварийное освещение зданий оборудовано в 20 ГОУРК (65 %).

15) Работоспособность системы противопожарного водоснабжения обеспечена в 23 ГОУРК (74 %).

16) Система дымоудаления имеется лишь в 5 ГОУРК (16 %).

17) В отдельных ГОУРК имеются предписания органов государственного пожарного надзора, в том числе неисполненные:

- ГОУ «С(К)ШИ №10» пст. Аджером;
- ГОУ РК «СКШИ № 8» с. Кослан
- ГОУ РК «С(К)Ш № 42» г. Воркуты;
- ГОУ РК «СШИ № 1» г. Воркуты;

- ГОУ «Школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей» г. Ухты.

Несмотря на достаточно высокий уровень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, проводимой в ГОУРК данная работа требует дальнейшего продолжения и усиления.



Рисунок 37. Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»



Рисунок 37 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"

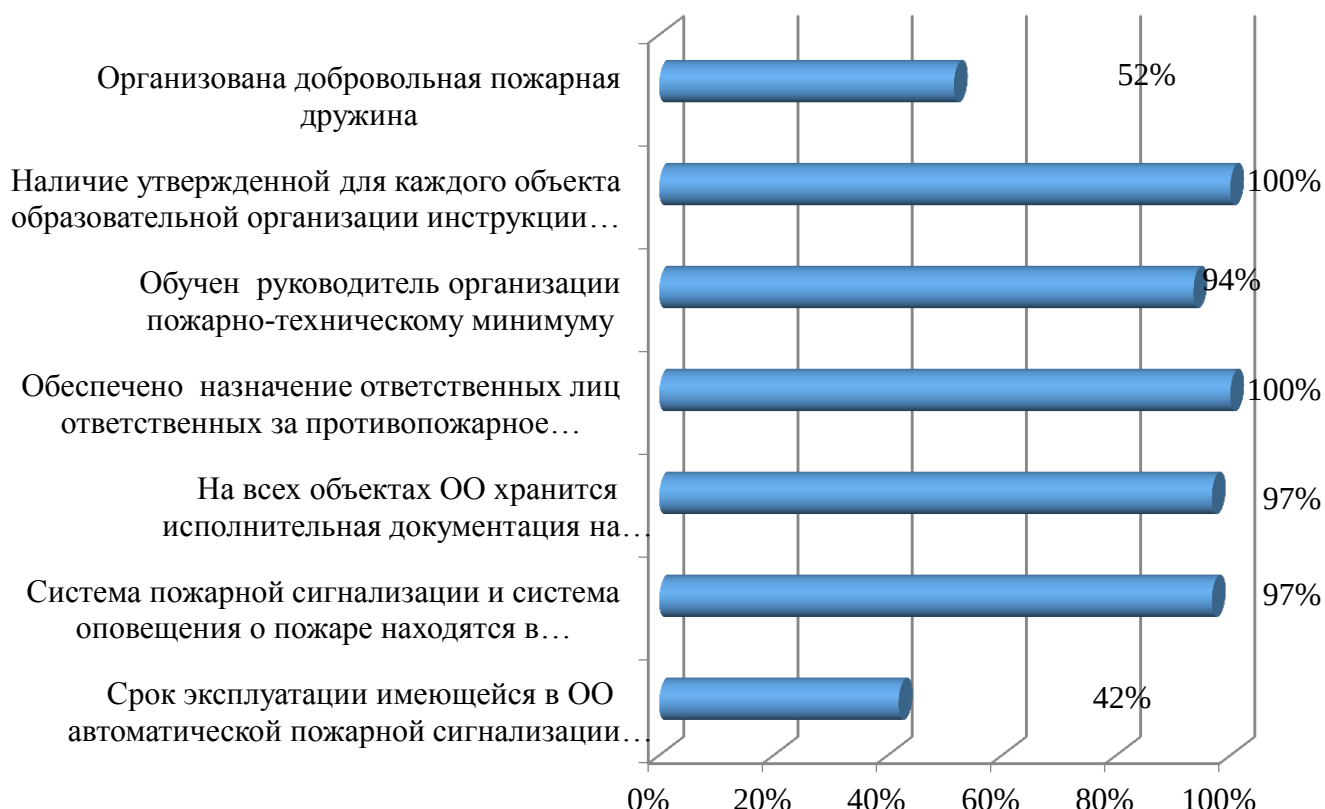


Рисунок 37 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Перечень результатов ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Рисунок 37 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Рейтинг ГОУ по разделу «Пожарная безопасность»

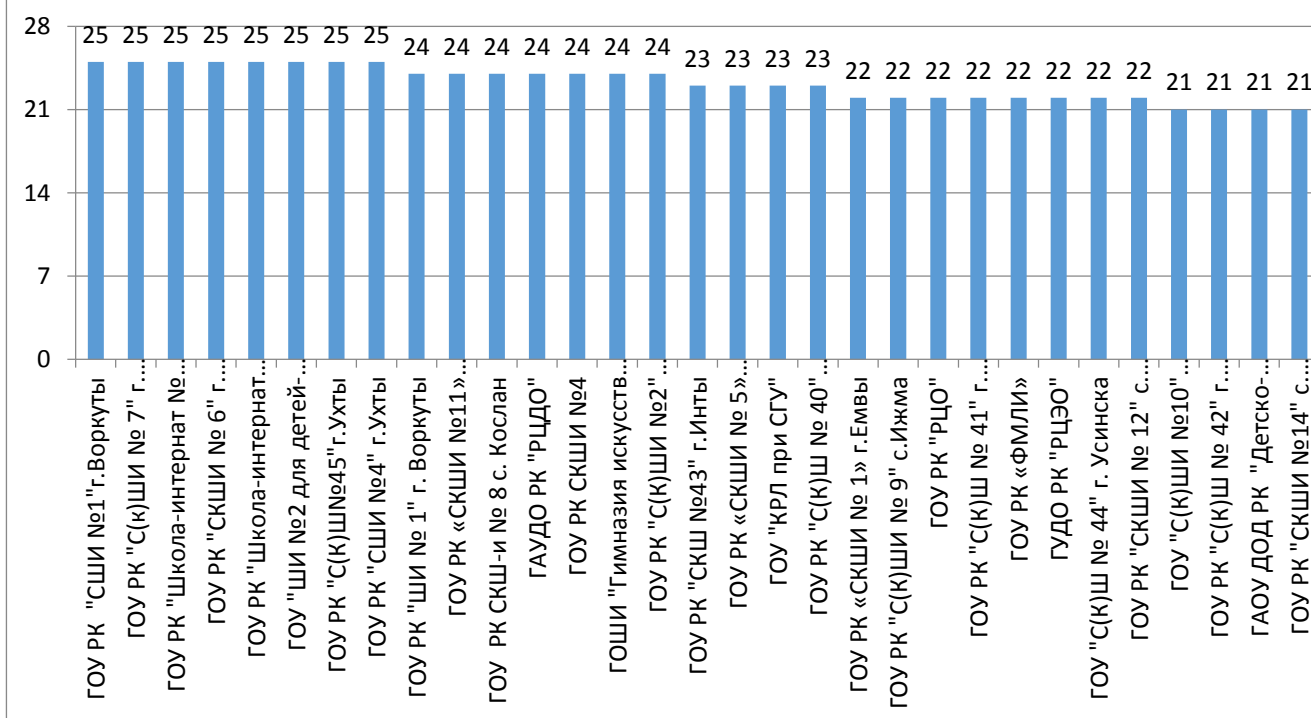


Рисунок 38. Рейтинг ГОУ по разделу «Пожарная безопасность»

Анализ данных по **восьмой группе критериев «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»** выявил следующие результаты:

1) Внутренний контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию осуществляется в 27 ГОУРК (87 %).

2) В текущем учебном году приняли участие:

- в Едином уроке безопасности в сети Интернет (октябрь 2016 года) – 27 ГОУРК (87 %);
- в мероприятиях по цифровой грамотности детей цикла «Сетевичок» - 16 ГОУРК (52 %);
- во Всероссийской акции «Месяц безопасного Интернета», организованной Лигой безопасного Интернета (февраль-март 2017 года) - 19 ГОУРК (61 %).

3) Правила использования сети Интернет есть в 28 ГОУРК (90 %).

4) Во всех 31 ГОУРК (100 %) в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей.

5) В 27 ГОУРК (87 %) созданы условия для отбора информационной продукции для детей при организации и проведении публичных показов, при публичном исполнении, демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции.

6) Контентная фильтрация доступа к сети Интернет осуществляется оператором связи согласно заключенного договора по предоставлению услуг доступа к сети Интернет в 26 ГОУРК (84 %).

7) В 21 ГОУРК (68 %) *имеется централизованная система контентной фильтрации доступа к сети Интернет* (например, на основе прокси-сервера или DNS-фильтрации), в 17 ГОУРК (55 %) *на компьютерах, к которым имеют доступ несовершеннолетние обучающиеся имеются системы контентной фильтрации* (например, специализированное программное обеспечение «ИнтернетЦензор», «NetPolice» и др.).

8) Систематически проводится просветительская и профилактическая работа:

- с обучающимися по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности – в 28 ГОУРК (90 %);

- с педагогическими работниками по повышению уровня знаний в области информационной безопасности детей - в 26 ГОУРК (84 %).

Работники образовательной организации, в трудовые обязанности которых входит организация и осуществление оборота информационной продукции, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, с локальными актами образовательной организации, определяющими порядок обеспечения информационной безопасности – в 25 ГОУРК (81 %).

- с *родительской общественностью* по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности - в 22 ГОУРК (71 %).

Среди родителей (законных представителей) обучающихся также распространены материалы по информированию родителей об услуге «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, разработанные Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми в 25 ГОУРК (81 %).

9) В 20 ГОУРК (65 %) имеются локальные акты, определяющие порядок реагирования на инциденты информационной безопасности детей при использовании ими сети Интернет в образовательной организации, порядок осуществления контроля за использованием обучающимися сети Интернет.

10) В 21 ГОУРК (68 %) назначены ответственные лица, осуществляющие контроль доступа обучающихся к информационным ресурсам сети Интернет. В 20 ГОУРК (65 %) назначен работник, ответственный за применение административных и организационных мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, и за проверку порядка их применения.

11) На педагогических совещаниях, родительских собраниях рассматриваются актуальные вопросы обеспечения информационной безопасности детей в 28 ГОУРК (90 %).

12) В 24 ГОУРК (77 %) в рамках курсов по предметам «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Информатика» рассматриваются проблемы цифровой грамотности и информационной культуры.

13) 18 ГОУРК (58 %) проводит мониторинг личных страниц обучающихся в социальных сетях. У 16 ГОУРК (52 %) есть своя группа в какой-либо социальной сети.

14) На официальном сайте 16 ГОУРК (52 %) имеется информационный раздел (страница) по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей. В 15 ГОУРК (48 %) имеются информационные стенды по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей в образовательной организации, в том числе с размещением сведений о локальных актах образовательной организации, определяющих порядок обеспечения информационной безопасности детей.

15) В текущем учебном году 2 ГОУРК (7 %) в адрес Роскомнадзора посредством реестра <https://eais.rkn.gov.ru/> направлено не менее трех сообщений о наличии на страницах сайтов в сети Интернет информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

16) В библиотеках 26 ГОУРК (84 %) имеется актуальный Федеральный список экстремистских материалов (<http://minjust.ru/ru/extremist-materials>), а в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей.

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Рисунок 39. Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

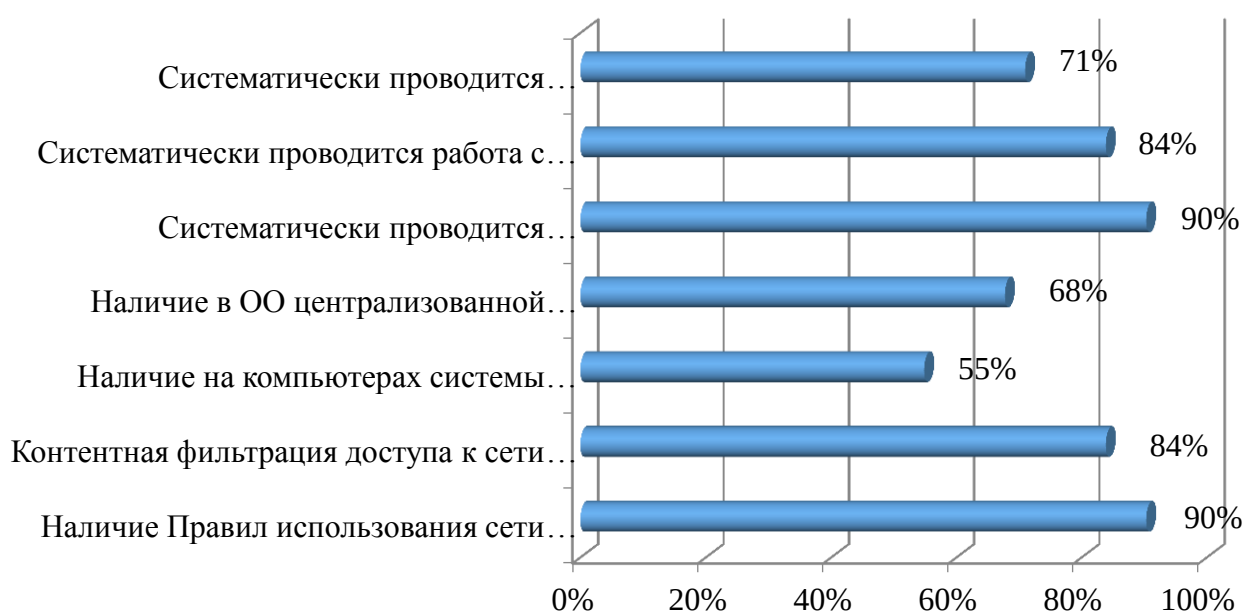


Рисунок 39 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

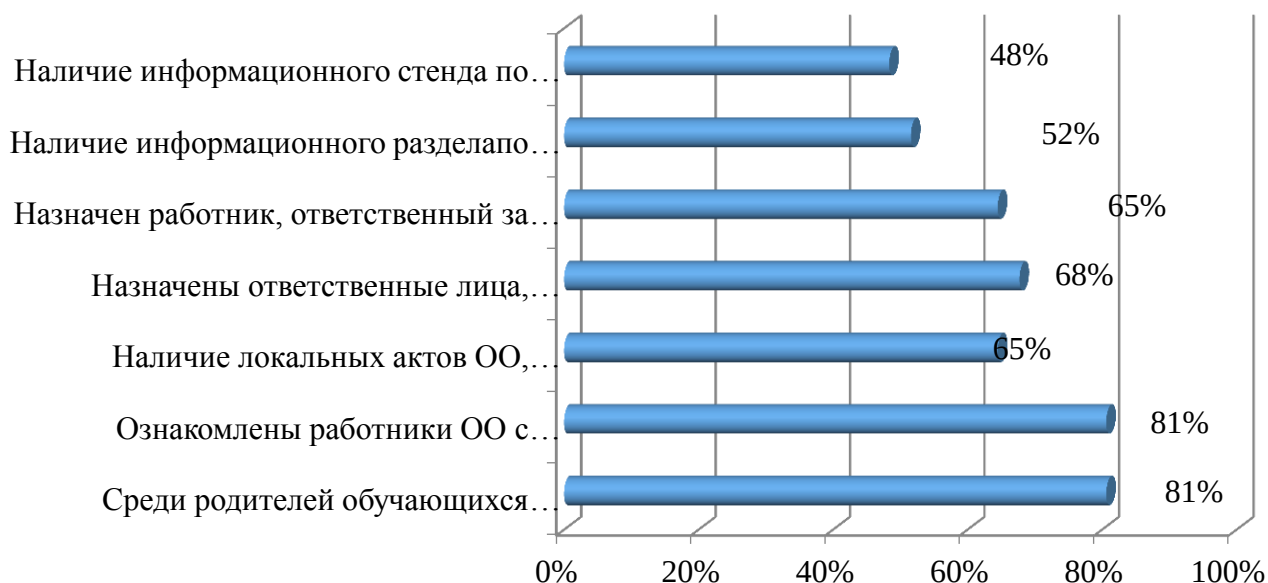


Рисунок 39 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Рисунок 39 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

**Рейтинг ГОУ по разделу «Защита детей от информации,
причиняющей вред их здоровью и развитию
(информационная безопасность детей)»**

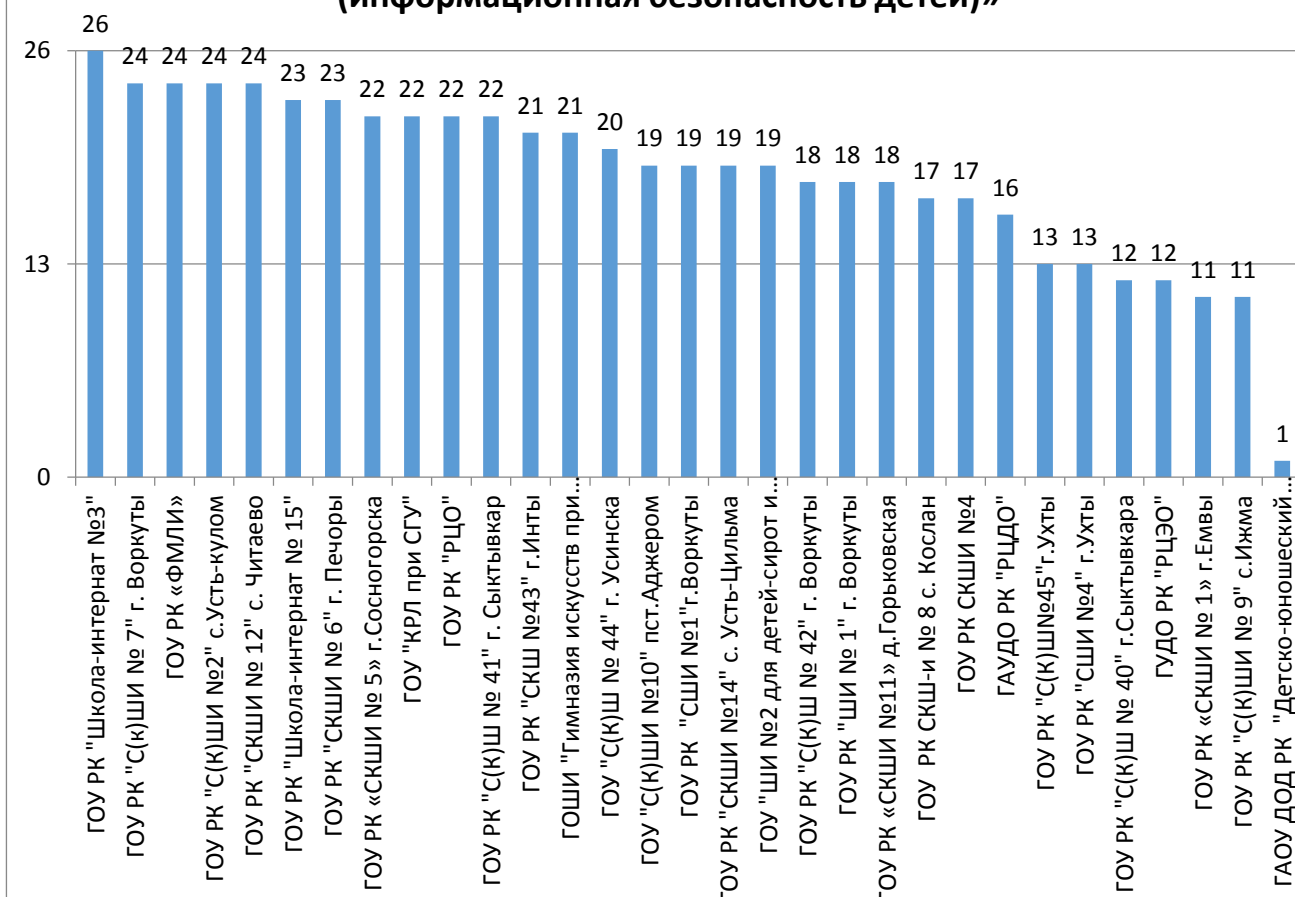


Рисунок 40. Рейтинг ГОУ по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Анализ данных по **девятой группе критериев «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»** выявил следующие результаты:

1) В 27 ГОУРК (87 %) назначено лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных. в 5 ГОУРК (16 %) лица, ответственные за обеспечение защиты информации, в том числе персональных данных, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по программам информационной безопасности.

2) В 18 ГОУРК (58 %) назначен администратор безопасности.

3) Во всех 31 ГОУРК (100 %) назначено лицо, ответственное за обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

4) В 30 ГОУРК (97 %) назначено лицо, ответственное за организацию работы по защите информации ограниченного доступа и проведение соответствующих мероприятий.

5) Работники образовательной организации, в чьи должностные обязанности входит работа с информацией ограниченного доступа, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации в области информации, информационных технологий и защиты информации в 29 ГОУРК (94 %).

6) Требования режима защиты информации соблюдаются (в целом) в 30 ГОУРК (97 %).

7) В 21 ГОУРК (68 %) осуществляется обработка информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8) В 29 ГОУРК (94 %) принят локальный акт (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений.

9) Уведомление об обработке персональных данных в адрес уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных направлено 26 ГОУРК (84 %).

10) Перечень должностных лиц, допущенных к осуществлению обработки персональных данных утвержден в 27 ГОУРК (87 %), а в 26 ГОУРК (84 %) утвержден перечень лиц, имеющих доступ к информационным системам персональных данных.

11) На официальном сайте 19 ГОУРК (61 %) опубликованы локальные акты (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений.

12) 15 ГОУРК (48 %) проведена оценка вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушений требований, установленных законодательством Российской Федерации, а также в 19 ГОУРК (61 %) разработаны модели угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

13) Внутренний контроль и (или) аудит соответствия обработки персональных данных установленным законодательством Российской Федерации требованиям осуществляется в 26 ГОУРК (84 %).

14) В 26 ГОУРК (84 %) определены информационные системы персональных данных, утвержден их перечень.

15) В 19 ГОУРК (61 %) определены уровни защищенности информационных систем персональных данных с оформлением соответствующего акта в установленном порядке.

16) В 20 ГОУРК (65 %) ведется учет защищаемых информационных ресурсов, в том числе содержащих персональные данные, а также учет машинных носителей персональных данных.

17) Доступ, обработка и хранение персональных данных осуществляется в установленном порядке:

- при хранении материальных носителей персональных данных обеспечены условия, исключающие несанкционированный доступ к ним (наличие сейфов, металлических и запираемых шкафов, их опечатывание) 100 % во всех ГОУРК (31), что показано в диаграмме, столбец 1;

- в 24 ГОУРК (77 %) утверждены списки лиц, имеющих право самостоятельного доступа в помещения, предназначенные для обработки персональных данных, что показано в диаграмме, столбец 2;

- в 21 ГОУРК (68 %) помещения, предназначенные для обработки персональных данных, в том числе в информационных системах персональных данных, оборудованы необходимыми средствами физической защиты (запирающиеся двери, средства контроля за несанкционированным вскрытием помещений, жалюзи, решетки на окнах, охранная сигнализация и др.), что показано в диаграмме, столбец 3;

- сохранность носителей персональных данных в информационных системах персональных данных обеспечена в 28 ГОУРК (90 %), что показано в диаграмме, столбец 4;

- сертифицированные средства защиты информации применяются во всех информационных системах персональных данных 25 ГОУРК (81 %), что показано в диаграмме, столбец 5;

- обработка персональных данных осуществляется с письменного согласия субъекта персональных данных во всех случаях, установленных законодательством Российской Федерации в 29 ГОУРК (94 %), что показано в диаграмме, столбец 6.

- парольная политика введена в 28 ГОУРК (90 %), что показано в диаграмме, столбец 7.

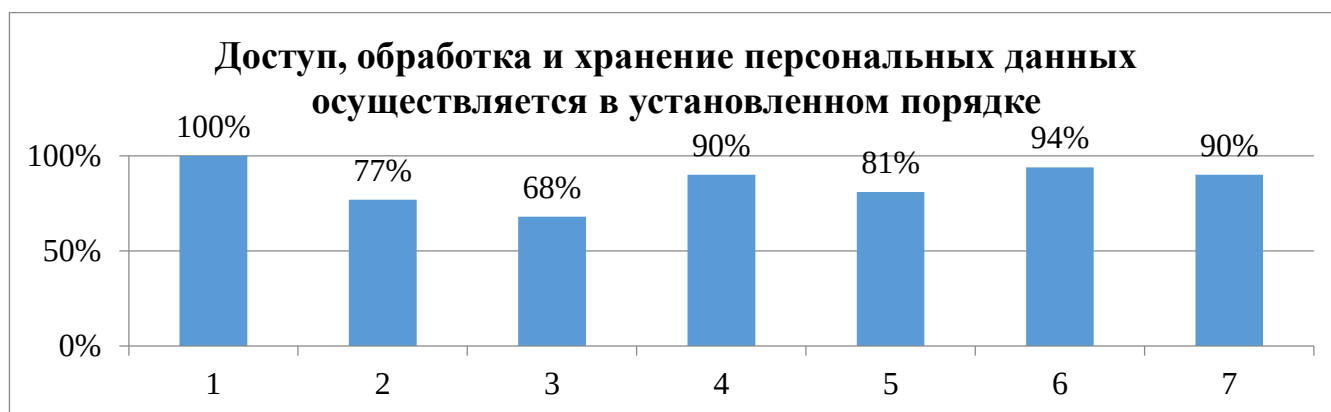


Рисунок 41. Персональные данные

18) Локальный акт, определяющий порядок эксплуатации в образовательной организации средств криптографической защиты информации издан в 22 ГОУРК (71 %).

Пользователи средств криптографической защиты информации в образовательной организации прошли соответствующую подготовку и допущены к работе с ними в установленном порядке (имеются заключения о допуске) в 21 ГОУРК (68 %).

Ведется учет средств криптографической защиты информации в образовательной организации, эксплуатационной и технической документации к ним в 23 ГОУРК (74 %).

19) Работники 23 ГОУРК (74 %), допущенные в установленном порядке к работе с информацией ограниченного доступа, дали обязательства о ее неразглашении.

20) Случаи несанкционированной передачи (раскрытия) защищаемых персональных данных третьим лицам в текущем учебном году имели место быть в одной ГОУРК (3 %): ГОУ РК «Школа-интернат № 3» г. Сыктывкара.

21) Случаи отказа субъектов персональных данных от дачи согласия на обработку их персональных данных в текущем учебном году были в 4 ГОУРК (13 %):

- ГОУ РК «С(К)ШИ № 7» г. Воркуты;
- ГОУ РК «Школа-интернат № 3» г. Сыктывкара;
- ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова;
- ГУДО РК «РЦЭО».

22) Неправомерные запросы персональных данных от других организаций и учреждений в текущем учебном году поступали в 3 ГОУРК (10 %):

- ГОУ РК «С(К)Ш № 42» г. Воркуты;
- ГОУ РК «Школа-интернат № 3» г. Сыктывкара;
- ГОШИ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова.

23) Публикация персональных данных обучающихся на официальном сайте осуществляется в 4 ГОУРК (13 %):

- ГОУ «С(К)ШИ №10» пст. Аджером;
- ГАУДО РК «РЦДО»;
- ГОУ РК «Школа-интернат № 3» г. Сыктывкара;
- ГОУ РК «С(К)ШИ №14» с. Усть-Цильма.

24) Для передачи конфиденциальной информации и персональных данных используются общедоступные каналы связи, в том числе сеть Интернет и электронная почта 17 ГОУРК (55 %).

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 42. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 42 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

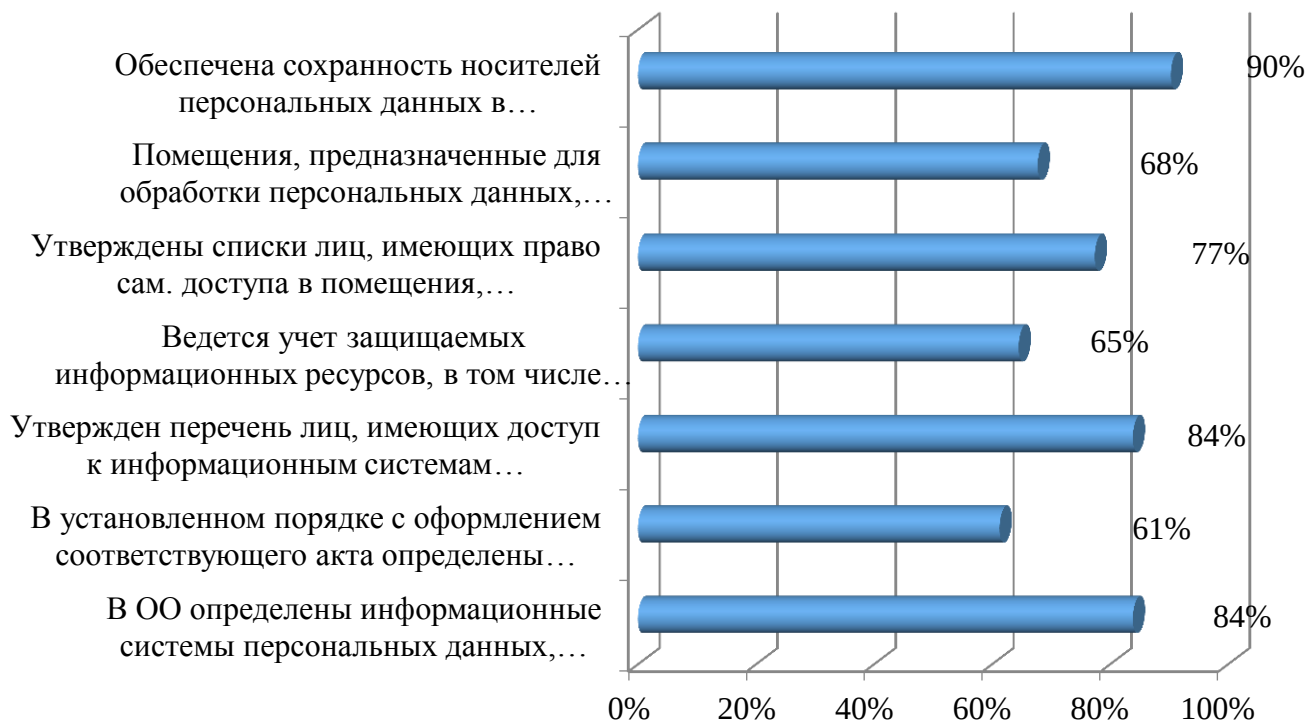


Рисунок 42 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 42 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 42 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Рейтинг ГОУ по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

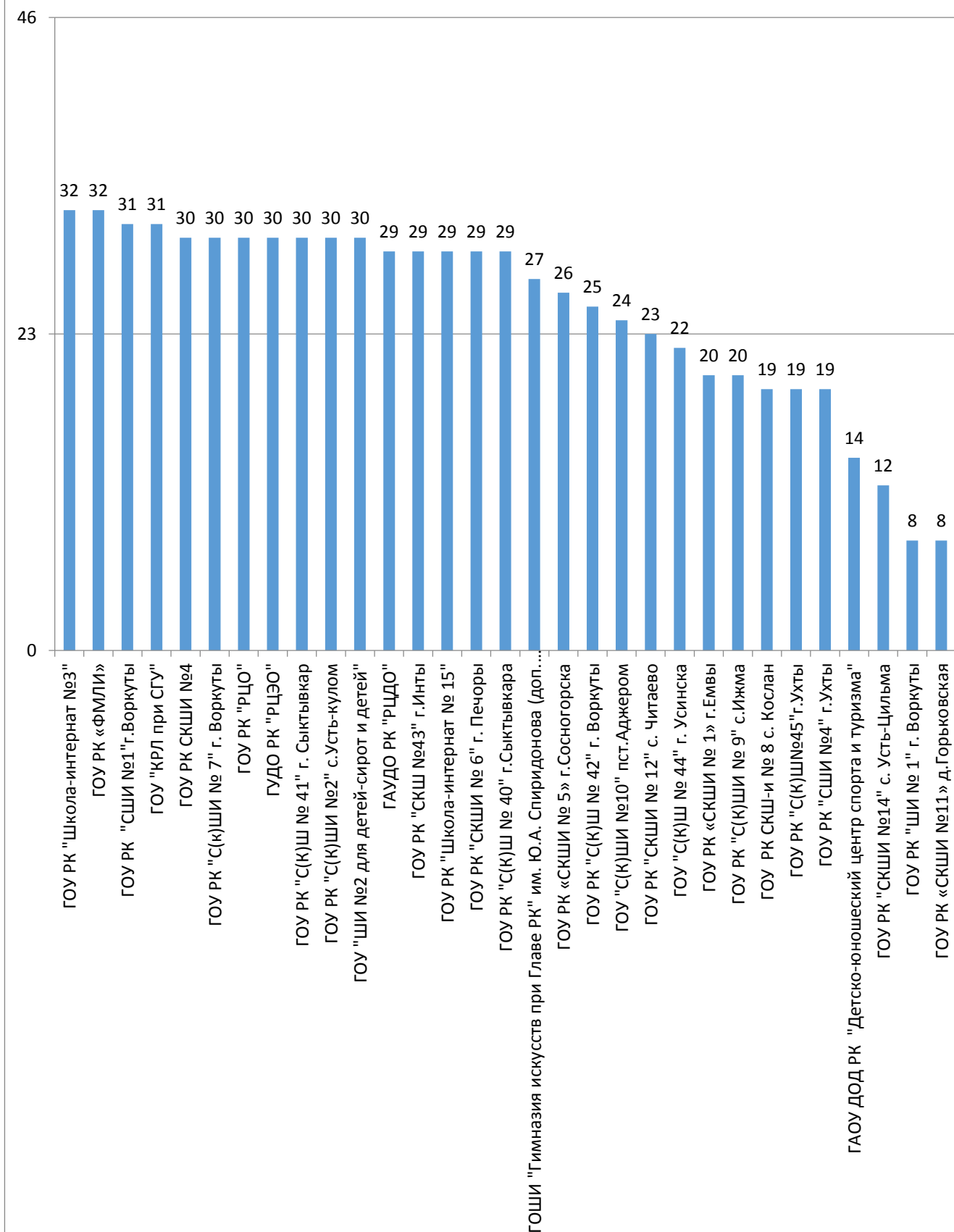


Рисунок 43. Рейтинг ГОУ по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Рейтинг ГОУ по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

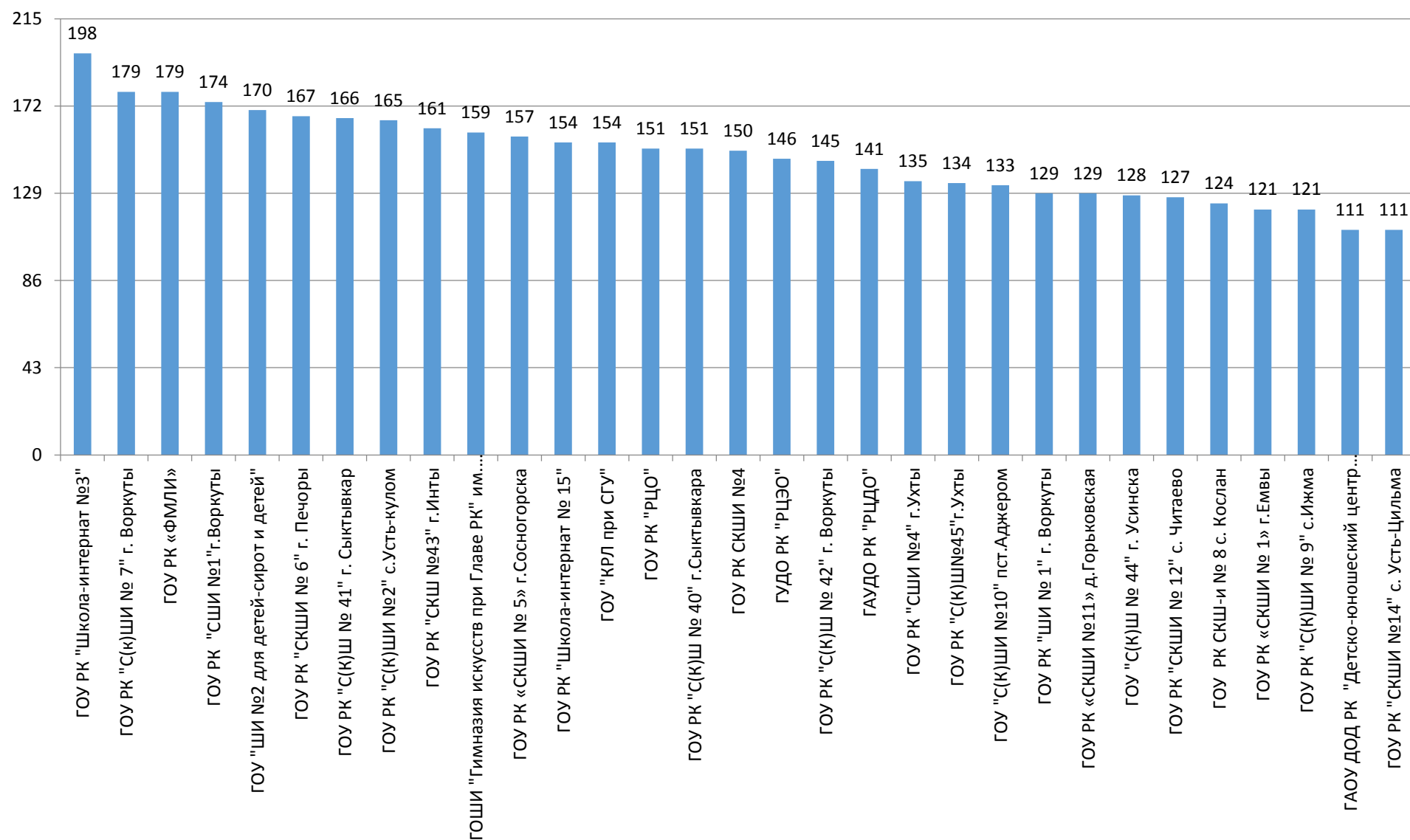


Рисунок 44. Рейтинг ГОУ по обеспечению комплексной безопасности (всем разделам анкеты)

По группе критериев «Прочие факторы» среди факторов, не позволяющих обеспечить 100 % защищенность возглавляемой организации 6 руководителей отметили, что такие факторы есть, и в первую очередь это недостаток финансирования, технические характеристики зданий не всегда позволяющие вносить изменения.

Общий анализ уровня обеспеченности комплексной безопасности во всех 31 ГОУРК принявших участие в анкетировании, позволяет сделать вывод, что ряд позиций на уровне образовательных организаций реализуется недостаточно и не всегда отвечает задачам обеспечения комплексной безопасности, в том числе и противодействие проникновению идеологии экстремизма и терроризма в образовательную среду.

3. Анализ обеспеченности комплексной безопасности муниципальных образовательных организаций Республики Коми

Всего в анкетировании приняли участие 741 муниципальная образовательная организация (табл. 2).

Таблица 2

Количество участников анкетирования среди муниципальных образовательных организаций Республики Коми

№ п/п	МОМР	Общее количество ОО	Количество дошкольных ОО	Количество ООО	Количество ОДО
1.	«Сыктывкар»	124	71	39	14
2.	«Ухта»	76	46	27	3
3.	«Сосногорск»	38	20	15	3
4.	«Воркута»	55	30	21	4
5.	«Печора»	40	23	16	1
6.	«Усинск»	30	14	15	1
7.	«Инта»	30	15	13	2
8.	«Вуктыл»	12	7	4	1
9.	«Ижемский»	32	11	19	2
10.	«Койгородский»	15	5	8	2
11.	«Корткеросский»	25	9	15	1
12.	«Княжпогостский»	17	8	8	1
13.	«Прилузский»	33	14	16	3
14.	«Сыктывдинский»	27	12	12	3
15.	«Сысольский»	27	14	11	2
16.	«Троицко-Печорский»	15	3	11	1
17.	«Удорский»	25	10	13	2
18.	«Усть-Вымский»	34	17	14	3
19.	«Усть-Куломский»	60	32	26	2
20.	«Усть-Цилемский»	26	10	15	1

	Итого	741	371	318	52
--	--------------	------------	------------	------------	-----------

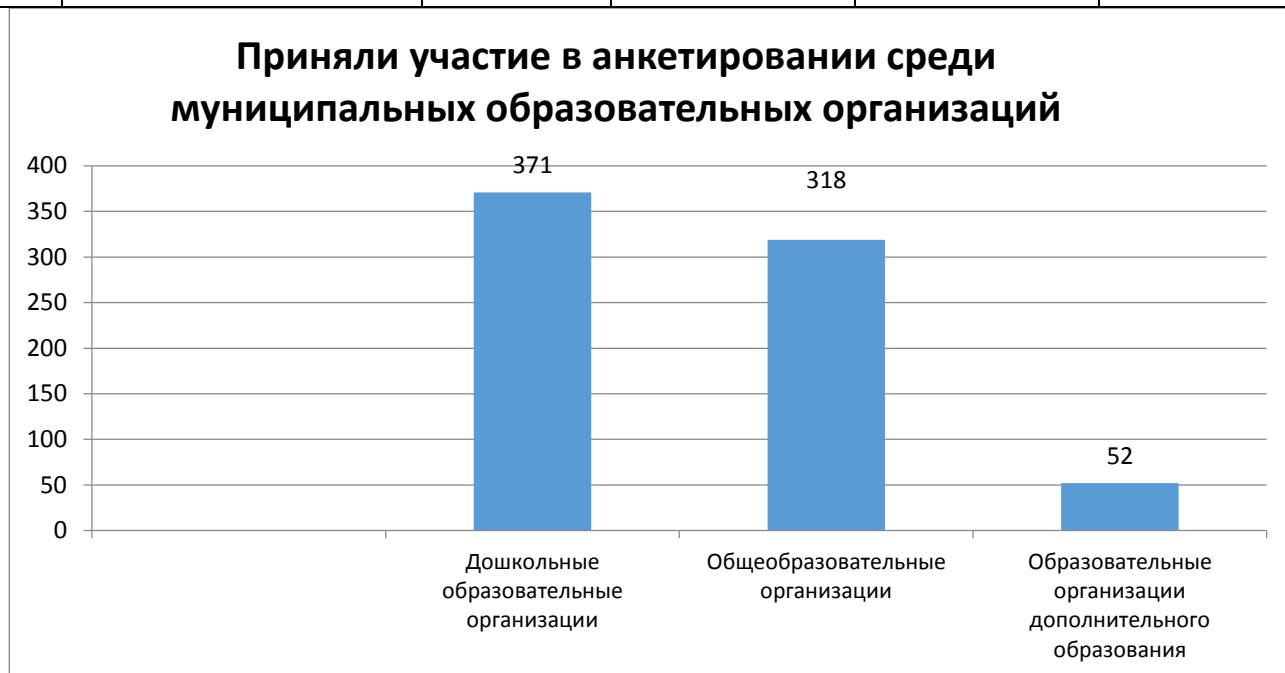


Рисунок 45. Количество участников анкетирования среди муниципальных образовательных организаций Республики Коми

3.1. Анализ обеспеченности комплексной безопасности муниципальных дошкольных образовательных организаций Республики Коми (МДОУ)

Среди муниципальных дошкольных образовательных организаций в анкетировании приняли участие 371 МДОУ.

Анализ данных по первой группе критериев «Общие вопросы» среди МДОУ выявил следующие результаты:

- 1) 99 % руководителей (367 МДОУ) считают необходимым обеспечить комплексную безопасность до начала образовательного процесса, руководители 4 МДОУ такой необходимости не видят:

- МБДОУ "Детский сад № 18" г. Воркуты;
- МАДОУ "Детский сад № 57" г. Сыктывкара;
- МАДОУ "Детский сад № 4" г. Сыктывкара;
- МБДОУ № 39 пст. Абезь («Инта»),

однако, лишь в 48 ДОУ (13 %) есть должность заместителя директора по безопасности.

- 2) В то же время уполномоченными государственными органами в рамках осуществления функций по надзору и контролю в 81 МДОУ (22 %) были выявлены нарушения, связанные с обеспечением комплексной безопасности (за последние 3 года).

- 3) Однако, не считают актуальными для своей образовательной организации угрозы террористического характера - 95 руководителей (26 %), угрозы пожара – 46 руководителя (12%), угрозы информационной безопасности - 100 (27 %) руководителей МДОУ.

В 4 МДОУ, в которых были выявлены данные нарушения, руководители не считают актуальными вопросы угроз различного характера:

- МАДОУ "Детский сад № 61" г. Сыктывкара;
- МБДОУ "Детский сад № 7 общеразвивающего вида" г. Сосногорска;
- МБДОУ "Детский сад № 3 компенсирующего вида" г. Сосногорска;
- МБДОУ "Детский сад № 2" г. Сосногорска.

- 4) Большинство организаций 274 МДОУ (75%) считают нужным усилить эффективность проводимой работы по обеспечению комплексной безопасности. Данная

потребность может быть связана и с выявленными нарушениями (обеспечение комплексной безопасности), т.к. таких организаций более 25 % (71 МДОУ).

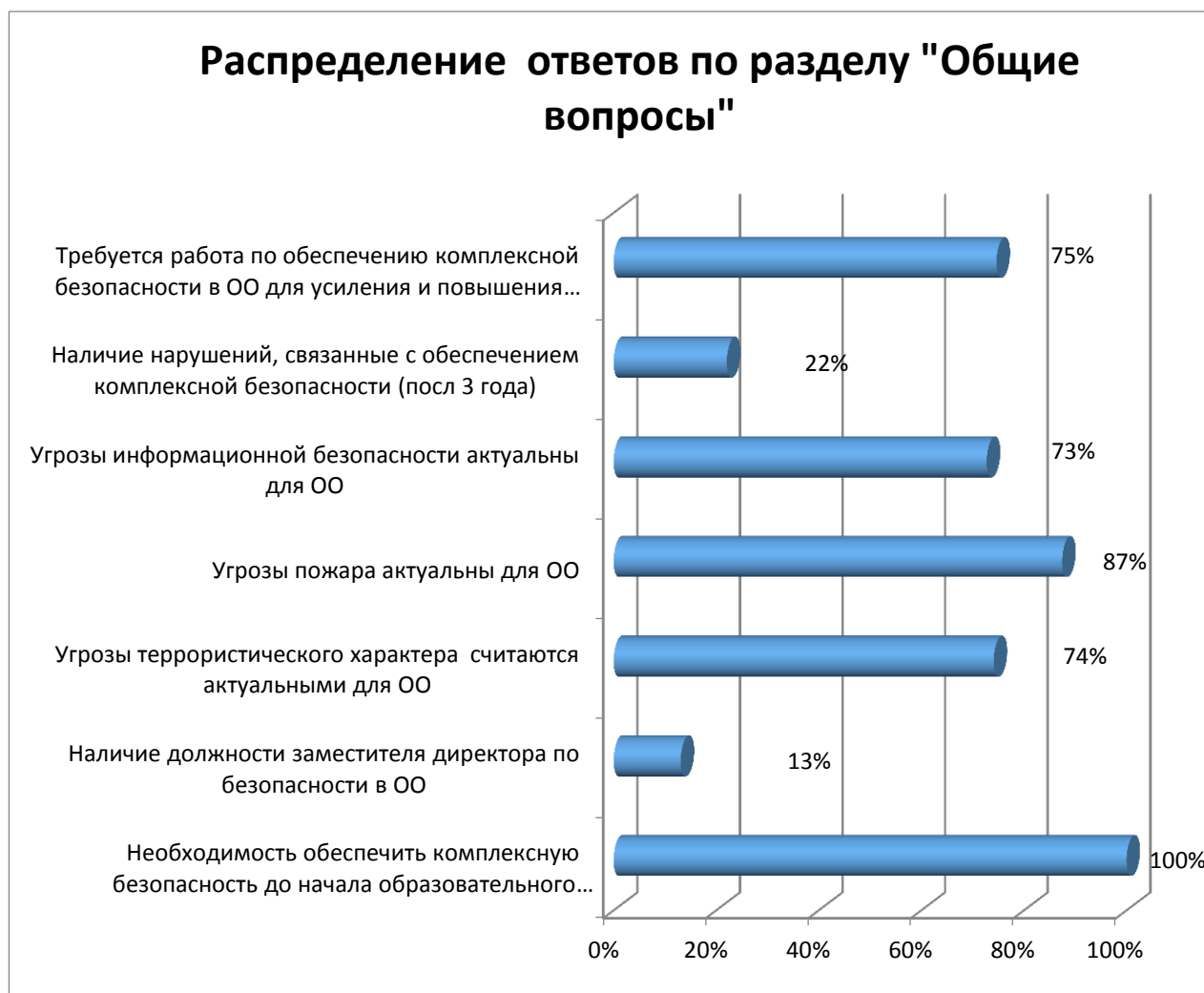


Рисунок 46. Распределение ответов по разделу «Общие вопросы»

Анализ данных по второй группе критериев «Охрана образовательной организации и ее территории» выявил следующие результаты:

- 1) В большинстве МДОУ выполняются следующие требования по охране образовательной организации и ее территории:
 - инструкция сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности имеется в 364 МДОУ (99%);
 - инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов имеется в 355 МДОУ (97%);
 - проведение инструктажей с сотрудниками охраны, сторожами, дежурными администраторами в 100 МДОУ (367).
- 2) Инструкция постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны в наличии у 315 МДОУ (85%).
- 3) При подготовке инструкции по организации пропускного режима 317 МДОУ (86%) использовалась типовая инструкция, утвержденная Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми.

Анализ анкет позволяет констатировать следующие результаты:

- в 327 МДОУ (89%) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется только штатными сторожами или дежурными администраторами (управленческий и административный персонал, педагогические работники, технический персонал);
- в 126 МДОУ (34%) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется подразделением вневедомственной охраны ОВД;

- в 32 МДОУ (9%) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется частным охранным предприятием (ЧОП);

- в 11 МДОУ (3%) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется и подразделением вневедомственной охраны ОВД и частным охранным предприятием (ЧОП).



Рисунок 47. Охрана образовательной организации

4) В 276 МДОУ (75%) обеспечена круглосуточная охрана образовательной организации и ее территории, из них:

- в 44 МДОУ (12 %) организовано круглосуточное дежурство сотрудниками вневедомственной охраны ОВД или частной охранной организации.

5) Усиление охраны квалифицированными сотрудниками (привлечение вневедомственной охраны, частных охранных организаций) в следующем учебном году планируется в 16 МДОУ (4%).

6) Работа сотрудников, обеспечивающих охрану ОО и ее территории, регламентируется списками, инструкциями, схемами. Наличие в ГОУРК данных документов представлено следующим образом:

- инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности имеется в 364 МДОУ (99%);

- инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов – 355 МДОУ (97 %);

- инструкция постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны – 315 МДОУ (86%);

- график дежурства должностных лиц и учителей – 246 МДОУ (67%);

- график дежурства сторожей – 355 МДОУ (97%);

- список телефонов экстренной помощи, правоохранительных органов, аварийных служб на посту охраны – 361 МДОУ (98%);

- инструкция по охране объекта, инструкции по организации пропускного режима – 337 МДОУ (92%);

- журнал учета посетителей – 305 МДОУ (83 %);

- инструкция по оказанию первой помощи – 352 МДОУ (96 %);

- журнал приема и сдачи дежурства и контроля за несением службы охраны образовательной организации – 304 МДОУ (83 %);

- список должностных лиц, педагогического состава и обслуживающего персонала образовательного учреждения на посту охраны – 238 МДОУ (65 %);

- расписание звонков на посту охраны – 10 МДОУ (3%);

- расписание работы кружков (секций) на посту охраны – 44 МДОУ (12%);

- расписание уроков на посту охраны – 50 МДОУ (14 %);

- журнал выдачи ключей и приема помещений под охрану – 170 МДОУ (46 %);

- список должностных лиц, имеющих право разрешения пропуска посетителей на посту охраны – 166 МДОУ (45 %);

- список должностных лиц, имеющих право разрешения на ввоз (внос) или вывоз (вынос) имущества на посту охраны – 162 МДОУ (45 %);

- схема охраны объекта – 245 МДОУ (67 %);

- утвержденный список автомобилей, имеющих право въезда на территорию образовательной организации на посту охраны – 156 МДОУ (43 %);

7) Неоднородным образом организована в ГОУРК контрольно-пропускная система:

- пост охраны оборудован телефоном в 346 МДОУ (94 %).

- свободный пропуск обучающихся в здание образовательной организации практикуется в 302 МДОУ (82%).

- в то же время пропуск родителей (законных представителей) обучающихся в здание образовательной организации осуществляется только при предъявлении основного документа, удостоверяющего личность, с выполнением соответствующей записи в журнале учета посетителей, осуществляется в 66 МДОУ (18 %).

Пропуск в здание образовательной организации организован следующим образом:

- на пост охраны предоставляются утвержденные списки посетителей на мероприятия (родительские собрания, совещания и др.) – в 71 МДОУ (19%);

- на пост охраны предоставляются утвержденные списки работников ремонтных бригад, обслуживающих организаций и др. для организации их пропуска в здание – в 193 МДОУ (53%).

- определен порядок пропуска работников образовательной организации в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни, на пост охраны предоставляются утвержденные списки – в 259 МДОУ (71 %).

- определен порядок пропуска экстренных служб, в том числе в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни - в 236 МДОУ (64%).

Органы полиции информируются:

- о предстоящих (запланированных) ремонтных работах – 120 МДОУ (33%);

- о сдаче помещений образовательной организации в аренду (спортзалы, спортплощадки, отдельные учебные кабинеты и др.) – 77 МДОУ (21%).

Учет и выдача пропусков (постоянных, временных, разовых) ведется в 28 МДОУ (8%).

Выдача посетителям табличек (личные карточки, бейджи) организована в 3 МДОУ (1%):

- МБДОУ "Детский сад "Чебурашка" г. Вуктыл;
- МАДОУ "Детский сад" с. Лэзым;
- МАДОУ "Детский сад № 92" г. Сыктывкара.

8) В текущем учебном году были зафиксированы случаи нарушения режима охраны, допущенные сотрудниками охраны (сотрудниками вневедомственной охраны, частных охранных организаций, сторожами, дежурными администраторами) в 4 (1%) образовательных организациях:

- МАДОУ "Детский сад № 25" г. Печора;
- МДОУ "Детский сад" п. Набережный (г. Печора);
- МДОУ "Детский сад № 8" с. Визинга;
- МБДОУ "Детский сад" пст. Казлук (Усть-Вымский).

9) Случаи нарушения безопасности образовательного процесса, связанные с несанкционированным проникновением в здание и (или) на территорию образовательной организации посторонних лиц либо неконтролируемым пребыванием в здании и (или) на территории образовательной организации посторонних лиц в текущем учебном году были зафиксированы в 8 образовательных организациях:

- МАДОУ "Детский сад № 100" г. Сыктывкара;
- МБДОУ "Детский сад № 76" г. Сыктывкара;
- МБДОУ "Детский сад № 96" г. Сыктывкара;
- МБДОУ "Детский сад №1 комбинированного вида" пгт. Жешарт;
- МБДОУ "Детский сад №4" г. Микунь;
- МБДОУ "Детский сад" с. Усть-Вымь;
- МДОУ "Д/с № 8" г. Ухты;
- МДОУ "Детский сад № 28" г. Ухты.

10) Почти половина руководителей образовательных организаций (179 МДОУ, 49%) считают достаточной организованную в образовательных организациях физическую охрану.



Рисунок 48. Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»



Рисунок 48 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 48 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 48 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"

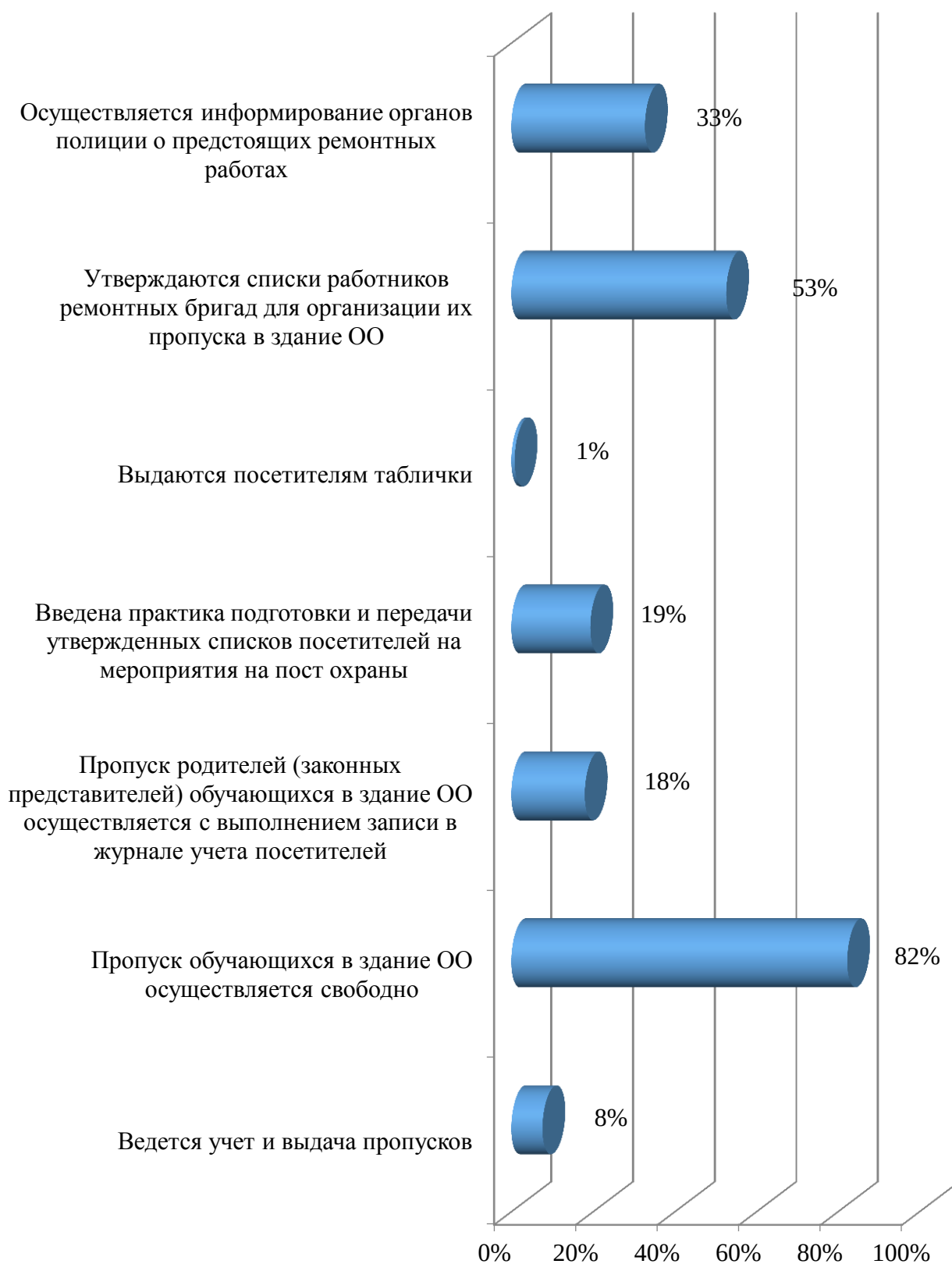


Рисунок 48 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 48 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Анализ данных по третьей группе критериев «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации» выявил следующие результаты:

1) Система оповещения об угрозе совершения террористического акта и управления эвакуацией имеется 84 МДОУ (23%).

2) Ограждение территории образовательной организации обеспечено в 100% МДОУ (367 МДОУ), его целостность по всему периметру (кроме случаев, когда стены здания непосредственно прилегают к проезжей части или к пешеходному тротуару) соблюдается в большинстве МДОУ в 340 (93 %). На входе через ограждение имеются средства связи (домофон) с постом охраны или электронный (кодовый) замок у 45 МДОУ (12%).

У 226 МДОУ (62%) имеющееся по всему периметру территории ограждение является металлическим. Запирающиеся ворота (шлагбаум) для въезда автотранспорта оборудованы у 267 МДОУ (73%), ворота (калитка) для прохода посетителей есть в 365 МДОУ (99%).

3) Освещение территории образовательной организации обеспечено в 357 МДОУ (97 %), однако достаточным его считают лишь 113 МДОУ (31%).

4) Ограничение стоянки автотранспорта в непосредственной близости к образовательной организации обеспечено 162 МДОУ (44 %).

5) При въезде на территорию образовательной организации установлен дорожный знак:

- «Движение запрещено» - у 102 МДОУ (28%);
- «Въезд запрещен» - у 171 МДОУ (47%).

6) Решетки на окнах первых и последних этажей здания образовательной организации имеются у 24 МДОУ (7%), входные двери выполнены из материалов, позволяющих обеспечить надежную защиту от несанкционированного проникновения посторонних лиц, оборудованы у 244 МДОУ (66%).

По результатам анализа вопросов данного блока, руководители 195 МДОУ (53%) считают достаточной инженерно-техническую укрепленность своей образовательной организации.



Рисунок 49. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»



Рисунок 49 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Анализ данных по четвертой группе критериев «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации» выявил следующие результаты:

- 1) охранная сигнализация имеется в 157 МДОУ (43 %) и установлена:
 - в помещениях административного назначения (кабинет директора, бухгалтерия, учебная часть и др.) – 76 МДОУ (21%);
 - в кабинетах информатики – 2 МДОУ (1%);
 - в иных помещениях – 112 МДОУ (31%).
- 2) Система видеонаблюдения имеется в 156 МДОУ (43%). Имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает охват видеонаблюдением:
 - прилегающей территории 139 МДОУ (38%);
 - центрального входа в здание 152 МДОУ (42%);
 - всех входов в здание 137 МДОУ (37%);
 - помещений образовательной организации (холлы, рекреации, общие коридоры и др.) 50 МДОУ (14%).



Рисунок 50. Система видеонаблюдения

- 3) Вывод изображения системы видеонаблюдения обеспечивается:
 - на пост охраны 80 МДОУ (22%);
 - в помещение административного помещения (кабинет директора, бухгалтерия и др.) 104 МДОУ (28%).
- 4) Видеорегистратор системы видеонаблюдения размещен в месте, исключающем несанкционированный доступ к видеозаписям у 139 МДОУ (38%).
- 5) Кнопка тревожной сигнализации с выводом на пульт:
 - вневедомственной охраны или дежурной части полиции (КЭВП) имеется у 177 МДОУ (48%).
 - охраны частной охранной организации (КТС) имеется у 68 МДОУ (19%).
- 6) Стационарная кнопка тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) имеется у 154 МДОУ (42%).
- 7) Брелоки (КЭВП или КТС) имеются у 152 МДОУ (42%).
- 8) Стационарная кнопка (КЭВП или КТС) размещена:
 - непосредственно на посту охраны 106 МДОУ (29%);
 - в административном помещении (кабинет директора и др.) 47 МДОУ (13%).
- 9) Брелок тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) находится непосредственно:

- у охраны (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) (например, на веревке на шее) 132 МДОУ (36%);

- у работника образовательной организации (директора, заместителя директора и др.) в кабинете 113 МДОУ (31%).

10) Техническое обслуживание средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) ежегодно осуществляется в 204 МДОУ (56%).

11) Проверка работоспособности средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) с установленной периодичностью осуществляется в 208 МДОУ (57%).

12) В текущем учебном году были зафиксированы инциденты, которые привели к необходимости использования средств тревожной сигнализации в 15 МДОУ (4%):

- МДОУ "Детский сад" п. Набережный г. Печора;
- МАДОУ "Детский сад № 104" г. Сыктывкар;
- МАДОУ "Детский сад № 29" г. Сыктывкар;
- МАДОУ "Детский сад № 88" г. Сыктывкар;
- МБДОУ "детский сад № 120" г. Сыктывкар;
- МБДОУ "Детский сад № 70" г. Сыктывкар;
- МБДОУ "Детский сад № 76" г. Сыктывкар;
- МБДОУ "Детский сад № 98" г. Сыктывкар;
- МБДОУ «ДСОВ № 20» г. Усинска;
- МБДОУ "Детский сад № 1 комбинированного вида" пгт. Жешарт;
- МБДОУ "Детский сад" пст. Студенец;
- МДОУ "Д/с № 8" г. Ухты;
- МДОУ "Детский сад № 16" г. Ухты;
- МДОУ "Детский сад № 19" г. Ухты;
- МДОУ "Детский сад № 28" г. Ухты.

13) Телефон с автоматическим определением номера имеется в 258 МДОУ (70%).

14) Система контроля и управления доступом (турникет) имеется лишь в 7 МДОУ (2%):

- МБДОУ "Детский сад № 81" г. Воркуты;
- МБДОУ № 2 «Светлячок» г. Инты;
- МАДОУ "Детский сад № 86" г. Сыктывкара;
- МБДОУ «Детский сад №14» г. Усинска;
- МБДОУ "Детский сад №2 комбинированного вида" пгт. Жешарт;
- МДОУ "Детский сад" пст. Диасерья (Усть-Куломский);
- МДОУ «Детский сад № 24» г. Ухты.

По результатам анализа вопросов данного блока, руководители лишь 148 МДОУ (40%) считают достаточным, имеющееся инженерно-техническое оборудование для обеспечения безопасности образовательного процесса.



Рисунок 51. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"

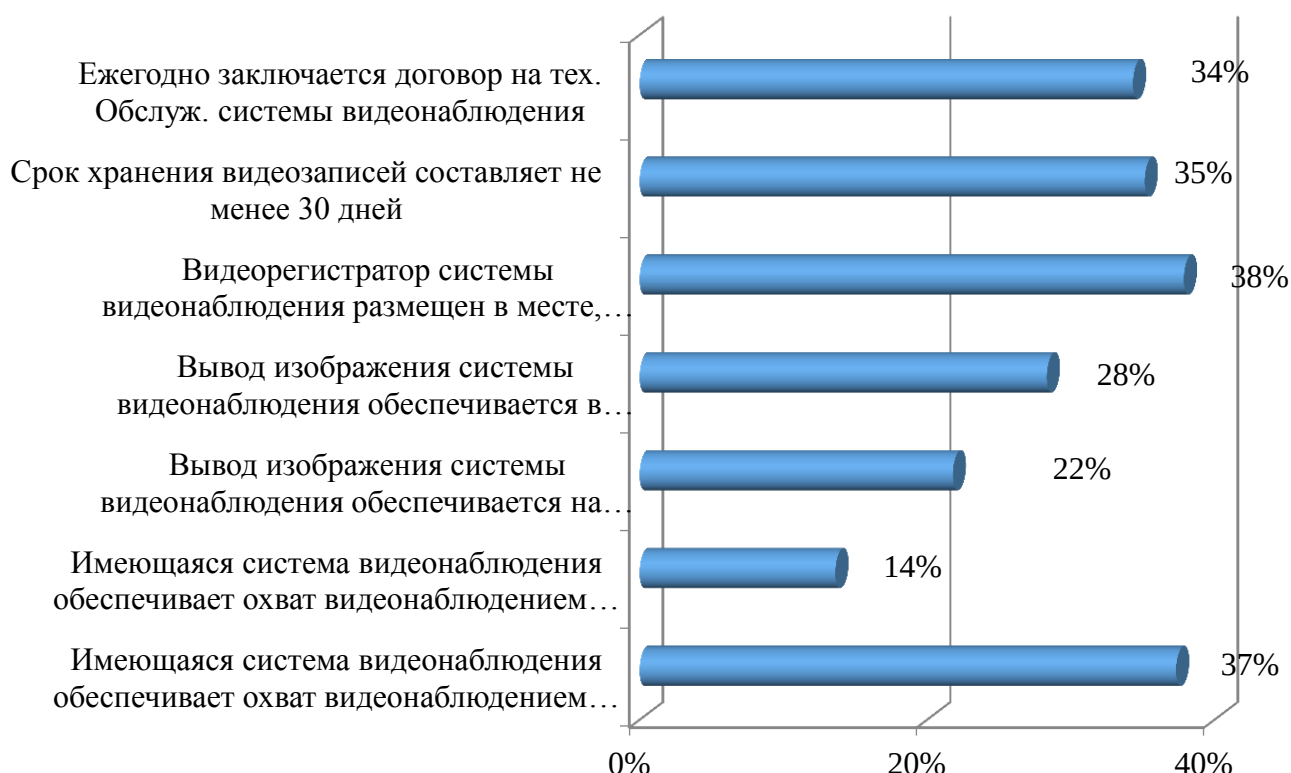


Рисунок 51 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 51 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 51 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Анализ данных по **пятой группе критериев «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»** выявил следующие результаты:

- 1) Деятельность образовательной организации по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма регламентируется соответствующим приказом в 358 МДОУ (98%).
- 2) Более чем половине организаций разработана программа, которая предполагает изучение ПДД в рамках учебных дисциплин образовательной программы, по изучению ПДД – 256 МДОУ (70%).
- 3) Улично-дорожная сеть вблизи расположения образовательной организации (дорожные знаки, "лежачие полицейские") с оформлением соответствующего акта обследована в 150 МДОУ (41%).
- 4) Отряд юных инспекторов движения (ЮИД) организован лишь в 4 МДОУ (1%):
 - МБДОУ "Детский сад № 26" г. Воркуты;
 - МАДОУ "Детский сад № 117" г. Сыктывкара;
 - МБДОУ "Детский сад № 38" г. Сыктывкара;
 - МБДОУ «Детский сад» с. Усть-Уса (Усинск).
- 5) Перевозка детей регламентирована соответствующими распоряжениями/приказами в 266 МДОУ (72%), памятки по безопасной перевозке детей имеются в 287 МДОУ (78%).

6) Взаимодействие с отделами ГИБДД по пропаганде (встречи с учащимися и родителями, консультации, совместные мероприятия, акции) ведется 332 МДОУ (90%), договоры по взаимодействию имеются в 63 МДОУ (17%).

7) Работа по БДД имеет разнообразные формы и организована следующим образом:

- проводятся конкурсы по БДД в рамках общешкольных мероприятий – 292 МДОУ (80%);
- проводится работа по созданию видеоматериалов по БДД – 154 МДОУ (42 %);
- проводятся внеклассные мероприятия по БДД – 216 МДОУ (59%);
- имеются общешкольные информационные стенды для учащихся и родителей по ПДД - 322 МДОУ (88%).



Рисунок 52. Распределение ответов по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Распределение ответов по разделу "Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма"

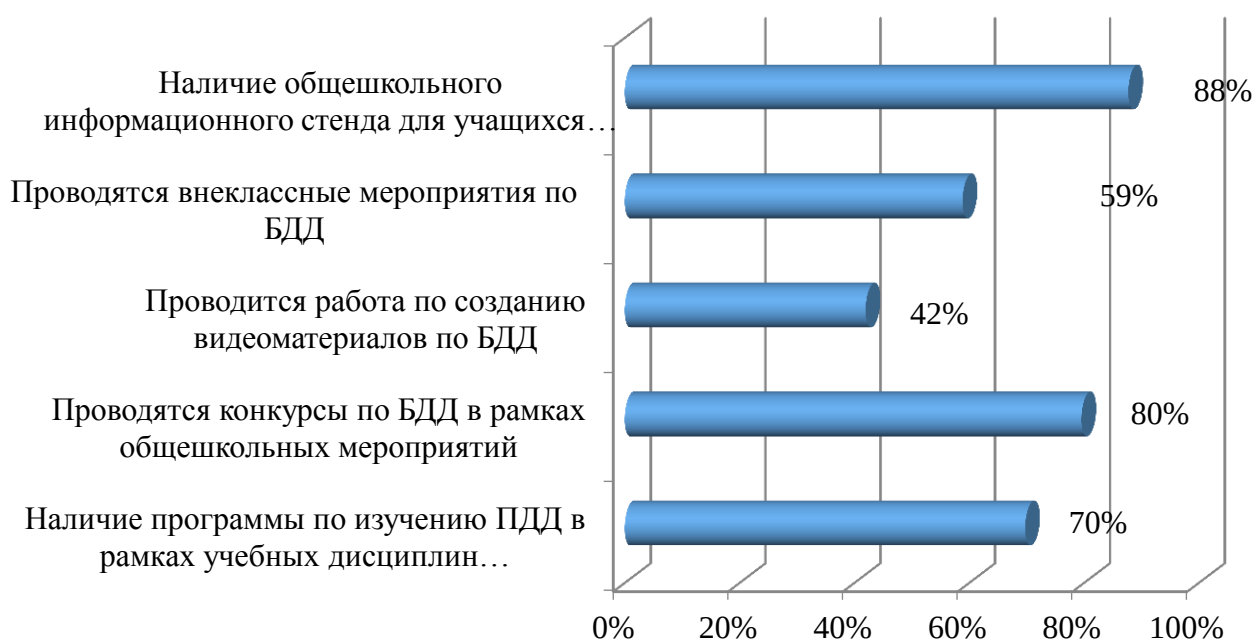


Рисунок 52 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Анализ данных по **шестой группе критериев «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»** выявил следующие результаты:

1) В 346 МДОУ (94%) назначено должностное лицо, ответственное за организацию работу по обеспечению антитеррористической защищенности. В 250 МДОУ (68%) данные лица, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности.

2) На текущий учебный год в 235 МДОУ (64%) утвержден план работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма, разработанный в соответствии с методическими рекомендациями по планированию и информационному сопровождению мероприятий Комплексного плана противодействия идеологии территории в Российской Федерации на 2013-2018 годы в субъектах Российской Федерации (разработаны Министерством образования и науки Российской Федерации), в 229 МДОУ (62%). Методические рекомендации для педагогических работников по профилактике проявлений терроризма и экстремизма в образовательных организациях (разработаны Национальным антитеррористическим комитетом совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации) при разработке плана учитывались 226 МДОУ (62%).

3) В 325 МДОУ (89%) хотя бы один объект образовательной организации в установленном порядке отнесен к числу мест массового пребывания людей и в 326 МДОУ (89%) имеется утвержденный и в 316 МДОУ (86%) согласованный паспорт безопасности места массового пребывания людей с надлежащим хранением, исключающим несанкционированный доступ к сведениям, содержащимся в нем. Гриф «для служебного пользования» имеют паспорта 250 МДОУ (68%).

Публикация паспорта места массового пребывания людей на официальном сайте образовательной организации допускается лишь 56 МДОУ (15%).

Служебная документация, обеспечивающая пропускной, внутриобъектовый режим, отражающая информацию о проведении занятий с персоналом по действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также соответствующих инструкций для персонала имеется в 329 МДОУ (90%).

4) В ГОУРК проводятся различные контрольно-просветительские мероприятия по всем видам деятельности, обеспечивающим безопасность и антитеррористическую защищенность образовательных организаций:

- проводятся плановые и внеплановые проверки – в 339 МДОУ (92%);
- проводятся тренировки с персоналом и обучающимися по действиям в случае угрозы совершения террористического акта – в 327 МДОУ (89%);
- инструктажи с работниками образовательной организации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности проводятся в 364 МДОУ (99%) и дополнительные инструктажи с работниками образовательной организации по обеспечению антитеррористической защищенности в период праздничных дней, а также перед общешкольными и торжественными мероприятиями проводятся в 354 МДОУ (96%).

6) В 251 МДОУ (68%) имеется план (выписка из плана) администрации муниципального образования по реализации дополнительных мероприятий при установлении уровней террористической опасности (синий, желтый, красный уровни).

7) Мероприятия, предусмотренные Комплексным планом противодействия распространению идеологии терроризма в Республике Коми на 2013-2018 гг. проводятся в 256 МДОУ (70%).

8) В 102 МДОУ (52 %) создана рабочая группа по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности.

9) В 185 МДОУ (50%) определены лица, ответственные за организацию работы по противодействию распространению идеологии терроризма.

10) В 62 МДОУ (17%) определены лица, ответственные за оказание адресного профилактического воздействия на лиц, наиболее подверженных или уже подпавших под влияние идеологии терроризма.

11) В 109 МДОУ (30%) ведутся, имеются в наличии протокола заседания рабочей группы по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности, протокола педагогических советов и иных совещаний, в рамках которых рассматривались вопросы противодействия экстремизму, распространению идеологии терроризма, а также обеспечения антитеррористической защищенности.

12) В образовательном процессе 46 МДОУ (13%) используется дополнительная образовательная программа «Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма».



Рисунок 53. Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"



Рисунок 53 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"



Рисунок 53 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Анализ данных по **седьмой группе критериев «Пожарная безопасность»** выявил следующие результаты:

1) В 100 % МДОУ (369) назначены ответственные лица, ответственные за противопожарное состояние учреждения.

2) Руководитель организации (уполномоченный по ПБ) обучен пожарно-техническому минимуму в 262 МДОУ (99%).

3) Добровольная пожарная дружина (ДПД) организована лишь в 188 МДОУ (51%).

4) Инструкции о мерах пожарной безопасности, утвержденные для каждого объекта, планы эвакуации в случае возникновения пожара имеются в каждой из 369 МДОУ (100%). Планы эвакуации выполнены в соответствии с требованиями ГОСТ (с внешним или внутренним освещением (подсветкой) или с применением фотолюминесцентных материалов) в 355 МДОУ (96%).

5) В 100 % МДОУ (67) ежегодно осуществляется техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения, при заключении договоров на техническое обслуживание пожарной сигнализации в 352 МДОУ (95%) используются методические рекомендации Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми (Примерный алгоритм проведения технического обслуживания автоматических установок пожарной сигнализации, оповещения о пожаре, систем пожаротушения).

6) Система пожарной сигнализации и система оповещения о пожаре находятся в полностью исправном состоянии у 356 МДОУ (96%), однако срок эксплуатации автоматической пожарной сигнализации превысил 10 лет у 13% МДОУ (49 МДОУ).

Исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта хранится на всех объектах у 369 МДОУ (98%).

В текущем учебном году были зафиксированы случаи ложного срабатывания автоматической пожарной сигнализации в 146 МДОУ (40%), причем в 19 % (28 МДОУ) случаев сработки пожарной сигнализации, это те организации, где срок эксплуатации автоматической пожарной сигнализации превышает 10 лет.

7) Первичные средства пожаротушения имеются у 367 МДОУ (99%), имеющиеся огнетушители находятся в исправном состоянии и их количество соответствует установленным нормам.

8) Средства индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от токсичных продуктов горения на объектах с круглосуточным пребыванием (проживанием) имеются у 133 МДОУ (36%).

9) Пути эвакуации соответствуют установленным требованиям (ширина, высота эвакуационных выходов, направление открывания дверей и др.), имеются правила пожарной безопасности, системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре у 356 МДОУ (96%).

10) Системы оповещения и управления эвакуацией имеются не во всех учреждениях – 290 МДОУ (79%). Система автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре в 100 МДОУ (369 МДОУ). Системы дублирования сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации в 309 МДОУ (79%).

11) Эвакуационные выходы содержатся в надлежащем порядке и в соответствии с требованиями:

- в 361 МДОУ (98%) обеспечено свободное открывание эвакуационных выходов изнутри без ключа;

- в 313 МДОУ (85%) не допускается размещение на путях эвакуации посторонних предметов.

12) Объектовые тренировки проводятся согласно утвержденного плана, план имеется в наличии в 367 МДОУ (99%).

13) Двери помещений производственного и складского назначения имеют обозначения категории по взрывопожарной и пожарной опасности и соответствуют установленным требованиям в 287 МДОУ (78%).

14) Аварийное освещение зданий оборудовано в 283 МДОУ (77%).

15) Работоспособность системы противопожарного водоснабжения обеспечена в 259 МДОУ (70%).

16) Система дымоудаления имеется лишь в 65 МДОУ (18%).

17) В 81 МДОУ (22%) имеются предписания органов государственного пожарного надзора, в том числе неисполненные.

Несмотря на достаточно высокий уровень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, проводимой в МДОУ данная работа требует дальнейшего продолжения и усиления.



Таблица 54. Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Таблица 54 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Таблица 54 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Таблица 54 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Анализ данных по **восьмой группе критериев «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»** выявил следующие результаты:

1) Внутренний контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию осуществляется в 255 МДОУ (69%).

2) В текущем учебном году приняли участие:

- в Едином уроке безопасности в сети Интернет (октябрь 2016 года) – 44 МДОУ (12%);
- в мероприятиях по цифровой грамотности детей цикла «Сетевичок» - 23 МДОУ (6%);
- во Всероссийской акции «Месяц безопасного Интернета», организованной Лигой безопасного Интернета (февраль-март 2017 года) – 34 МДОУ (9%).

3) Правила использования сети Интернет есть в 216 МДОУ (59%).

4) В 81 МДОУ (22%) в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей.

5) В 214 МДОУ (58%) созданы условия для отбора информационной продукции для детей при организации и проведении публичных показов, при публичном исполнении, демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции.

6) Контентная фильтрация доступа к сети Интернет осуществляется оператором связи согласно заключенного договора по предоставлению услуг доступа к сети Интернет в 165 МДОУ (45%).

7) В 65 МДОУ (18%) *имеется централизованная система контентной фильтрации доступа к сети Интернет* (например, на основе прокси-сервера или DNS-фильтрации), в 56 МДОУ (15%) *на компьютерах, к которым имеют доступ несовершеннолетние обучающиеся*

имеются системы контентной фильтрации (например, специализированное программное обеспечение «ИнтернетЦензор», «NetPolice» и др.).

8) Систематически проводится просветительская и профилактическая работа:

- с обучающимися по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности – в 48 МДОУ (13%);
- с педагогическими работниками по повышению уровня знаний в области информационной безопасности детей - в 240 МДОУ (65%).

Работники образовательной организации, в трудовые обязанности которых входит организация и осуществление оборота информационной продукции, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, с локальными актами образовательной организации, определяющими порядок обеспечения информационной безопасности – в 217 МДОУ (59%).

- с родительской общественностью по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности - в 207 МДОУ (56%).

Среди родителей (законных представителей) обучающихся также распространены материалы по информированию родителей об услуге «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, разработанные Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми в 138 МДОУ (37%).

9) В 90 МДОУ (24%) имеются локальные акты, определяющие порядок реагирования на инциденты информационной безопасности детей при использовании ими сети Интернет в образовательной организации, порядок осуществления контроля за использованием обучающимися сети Интернет.

10) В 58 МДОУ (16%) назначены ответственные лица, осуществляющие контроль доступа обучающихся к информационным ресурсам сети Интернет. В 61 МДОУ (17%) назначен работник, ответственный за применение административных и организационных мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, и за проверку порядка их применения.

11) На педагогических совещаниях, родительских собраниях рассматриваются актуальные вопросы обеспечения информационной безопасности детей в 290 МДОУ (79%).

12) В 34 МДОУ (9%) в рамках курсов по предметам «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Информатика» рассматриваются проблемы цифровой грамотности и информационной культуры.

13) 8 МДОУ (2%) проводит мониторинг личных страниц обучающихся в социальных сетях. У 116 МДОУ (31%) есть своя группа в какой-либо социальной сети.

14) На официальном сайте 46 МДОУ (12%) имеется информационный раздел (страница) по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей. В 24 МДОУ (7%) имеются информационные стенды по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей в образовательной организации, в том числе с размещением сведений о локальных актах образовательной организации, определяющих порядок обеспечения информационной безопасности детей.

15) В текущем учебном году 16 МДОУ (4%) в адрес Роскомнадзора посредством реестра <https://eais.rkn.gov.ru/> направлено не менее трех сообщений о наличии на страницах сайтов в сети Интернет информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

16) В библиотеках 71 МДОУ (19%) имеется актуальный Федеральный список экстремистских материалов (<http://minjust.ru/ru/extremist-materials>), в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей.

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Таблица 55. Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Таблица 55. Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

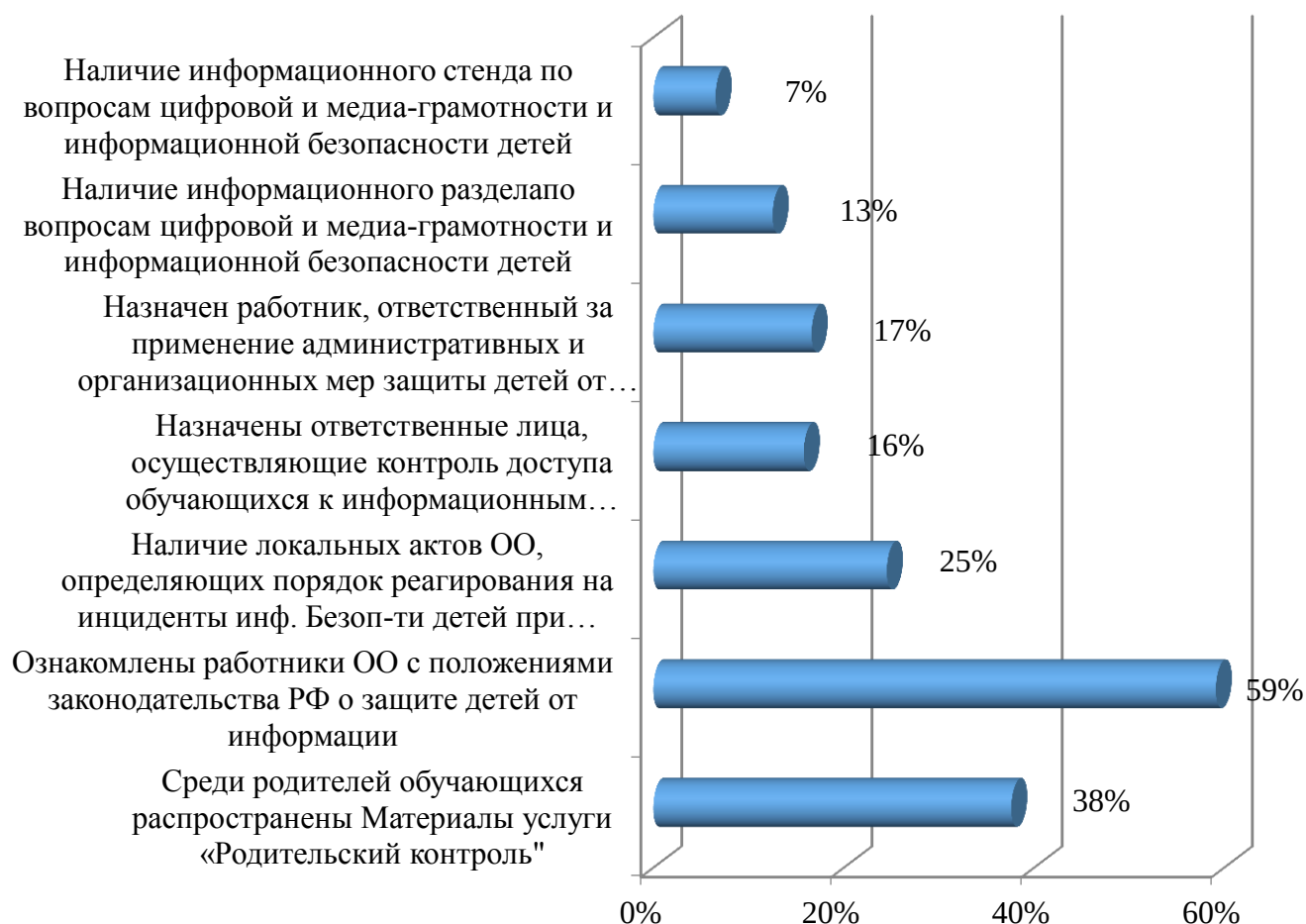


Таблица 55. Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

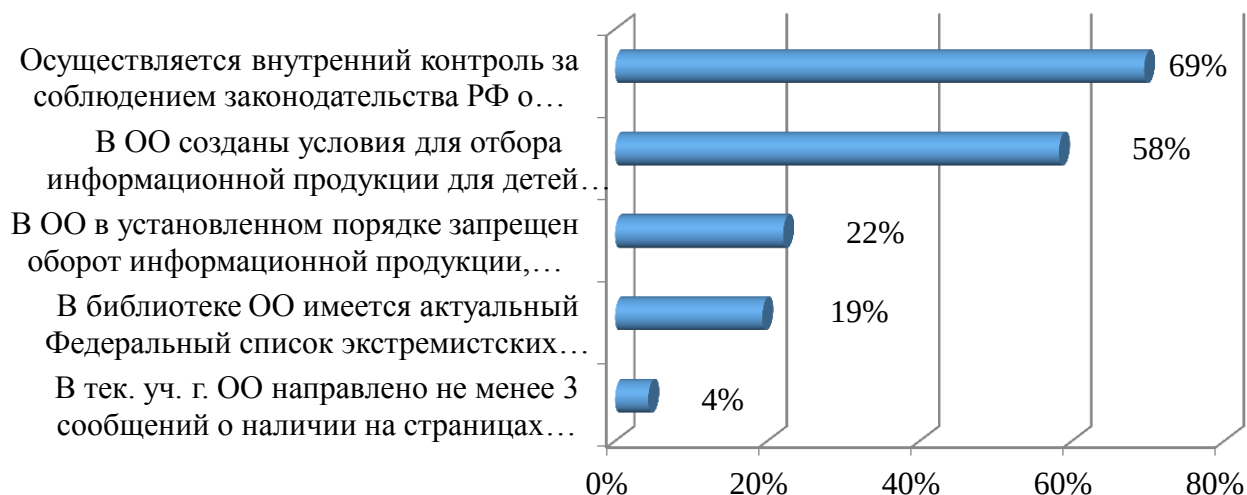


Таблица 55. Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Анализ данных по девятой группе критериев «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных» выявил следующие результаты:

1) В 348 МДОУ (94%) назначено лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных. В 38 МДОУ (10%) лица, ответственные за обеспечение защиты информации, в том числе персональных данных, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по программам информационной безопасности.

2) В 174 МДОУ (47%) назначен администратор безопасности.

3) В 345 МДОУ (93%) назначено лицо, ответственное за обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

4) В 302 МДОУ (82%) назначено лицо, ответственное за организацию работы по защите информации ограниченного доступа и проведение соответствующих мероприятий.

5) Работники образовательной организации, в чьи должностные обязанности входит работа с информацией ограниченного доступа, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации в области информации, информационных технологий и защиты информации в 334 МДОУ (91%).

6) Требования режима защиты информации соблюдаются (в целом) в 336 МДОУ (91%).

7) В 246 МДОУ (67%) осуществляется обработка информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8) В 343 МДОУ (93%) принят локальный акт (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений.

9) Уведомление об обработке персональных данных в адрес уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных направлено 285 МДОУ (77%).

10) Перечень должностных лиц, допущенных к осуществлению обработки персональных данных утвержден в 326 МДОУ (88%), а в 297 МДОУ (80 %) утвержден перечень лиц, имеющих доступ к информационным системам персональных данных.

11) На официальном сайте 253 МДОУ (69%) опубликованы локальные акты (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений.

12) 171 МДОУ (46 %) проведена оценка вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушений требований, установленных законодательством Российской Федерации, а также в 151 МДОУ (41%) разработаны модели угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

13) Внутренний контроль и (или) аудит соответствия обработки персональных данных установленным законодательством Российской Федерации требованиям осуществляется в 314 МДОУ (85%).

14) В 231 МДОУ (63%) определены информационные системы персональных данных, утвержден их перечень.

15) В 223 МДОУ (60%) определены уровни защищенности информационных систем персональных данных с оформлением соответствующего акта в установленном порядке.

16) В 239 МДОУ (65%) ведется учет защищаемых информационных ресурсов, в том числе содержащих персональные данные, а также учет машинных носителей персональных данных.

17) Доступ, обработка и хранение персональных данных осуществляется в установленном порядке:

- при хранении материальных носителей персональных данных обеспечены условия, исключающие несанкционированный доступ к ним (наличие сейфов, металлических и запираемых шкафов, их опечатывание) в 335 МДОУ (91 %);

- в 264 МДОУ (72%) утверждены списки лиц, имеющих право самостоятельного доступа в помещения, предназначенные для обработки персональных данных;

- в 251 МДОУ (68%) помещения, предназначенные для обработки персональных данных, в том числе в информационных системах персональных данных, оборудованы необходимыми средствами физической защиты (запирающиеся двери, средства контроля за несанкционированным вскрытием помещений, жалюзи, решетки на окнах, охранная сигнализация и др.);

- сохранность носителей персональных данных в информационных системах персональных данных обеспечена в 327 МДОУ (89%);

- сертифицированные средства защиты информации применяются в информационных системах персональных данных 239 МДОУ (65%);

- обработка персональных данных осуществляется с письменного согласия субъекта персональных данных во всех случаях, установленных законодательством Российской Федерации в 359 МДОУ (97%).

- парольная политика введена в 267 МДОУ (72%).

18) Локальный акт, определяющий порядок эксплуатации в образовательной организации средств криптографической защиты информации издан в 221 МДОУ (60%).

Пользователи средств криптографической защиты информации в образовательной организации прошли соответствующую подготовку и допущены к работе с ними в установленном порядке (имеются заключения о допуске) в 187 МДОУ (51%).

Ведется учет средств криптографической защиты информации в образовательной организации, эксплуатационной и технической документации к ним в 211 МДОУ (57%).

19) Работники 314 МДОУ (85%), допущенные в установленном порядке к работе с информацией ограниченного доступа, дали обязательства о ее неразглашении.

20) Случаи несанкционированной передачи (раскрытия) защищаемых персональных данных третьим лицам в текущем учебном году имели место в 5 МДОУ (1%):

- МБДОУ "Детский сад "Солнышко" с. Подчерье (Вуктыл);
- МАДОУ "ЦРР-детский сад № 19" г. Сыктывкара;
- МБДОУ "Детский сад № 105" г. Сыктывкара;
- МБДОУ "Детский сад № 38" г. Сыктывкара;
- МБДОУ "Детский сад № 23" г. Сыктывкара.

21) Случаи отказа субъектов персональных данных от дачи согласия на обработку их персональных данных в текущем учебном году были в 22 МДОУ (6%).

22) Неправомерные запросы персональных данных от других организаций и учреждений в текущем учебном году поступали в 12 МДОУ (3%).

23) Публикация персональных данных обучающихся на официальном сайте осуществляется в 45 МДОУ (12%).

24) Для передачи конфиденциальной информации и персональных данных используются общедоступные каналы связи, в том числе сеть Интернет и электронная почта 111 МДОУ (30%).



Рисунок 56. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 56. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 56. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

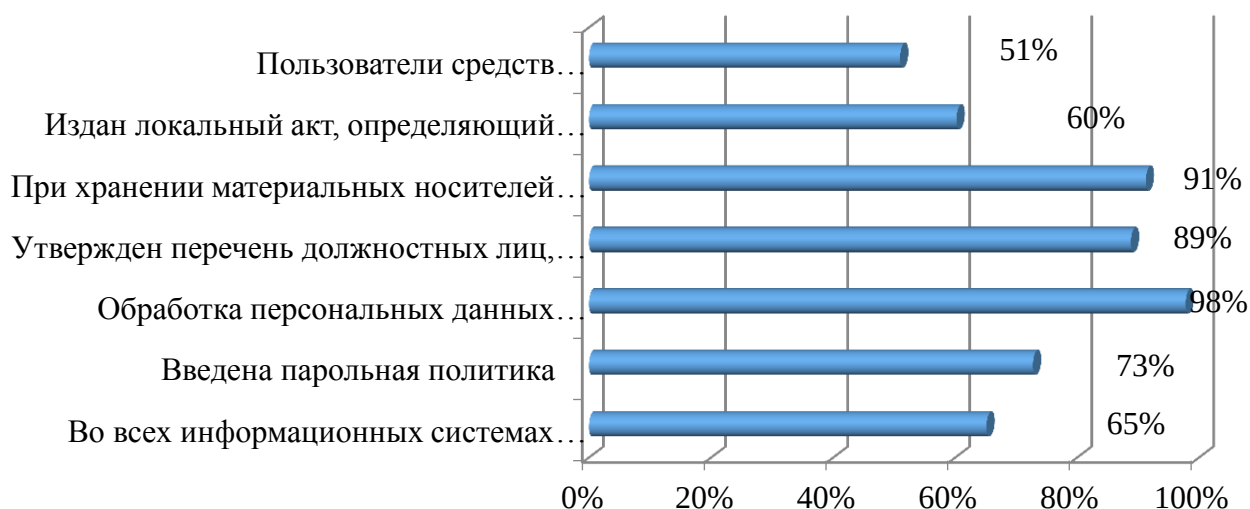


Рисунок 56. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 56. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

По группе критериев «Прочие факторы» среди факторов, не позволяющих обеспечить 100 % защищенность возглавляемой организации 44 руководителя (12%) отметили, что такие факторы есть, и в первую очередь это недостаток финансирования, технические характеристики зданий не всегда позволяющие вносить изменения.

Общий анализ уровня обеспеченности комплексной безопасности во всех МДОУ принявших участие в анкетировании, позволяет сделать вывод, что ряд позиций на уровне образовательных организаций реализуется недостаточно и не всегда отвечает задачам обеспечения комплексной безопасности, в том числе и противодействие проникновению идеологии экстремизма и терроризма в образовательную среду.

Далее представлен рейтинг ДОУ по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) по МОМР:

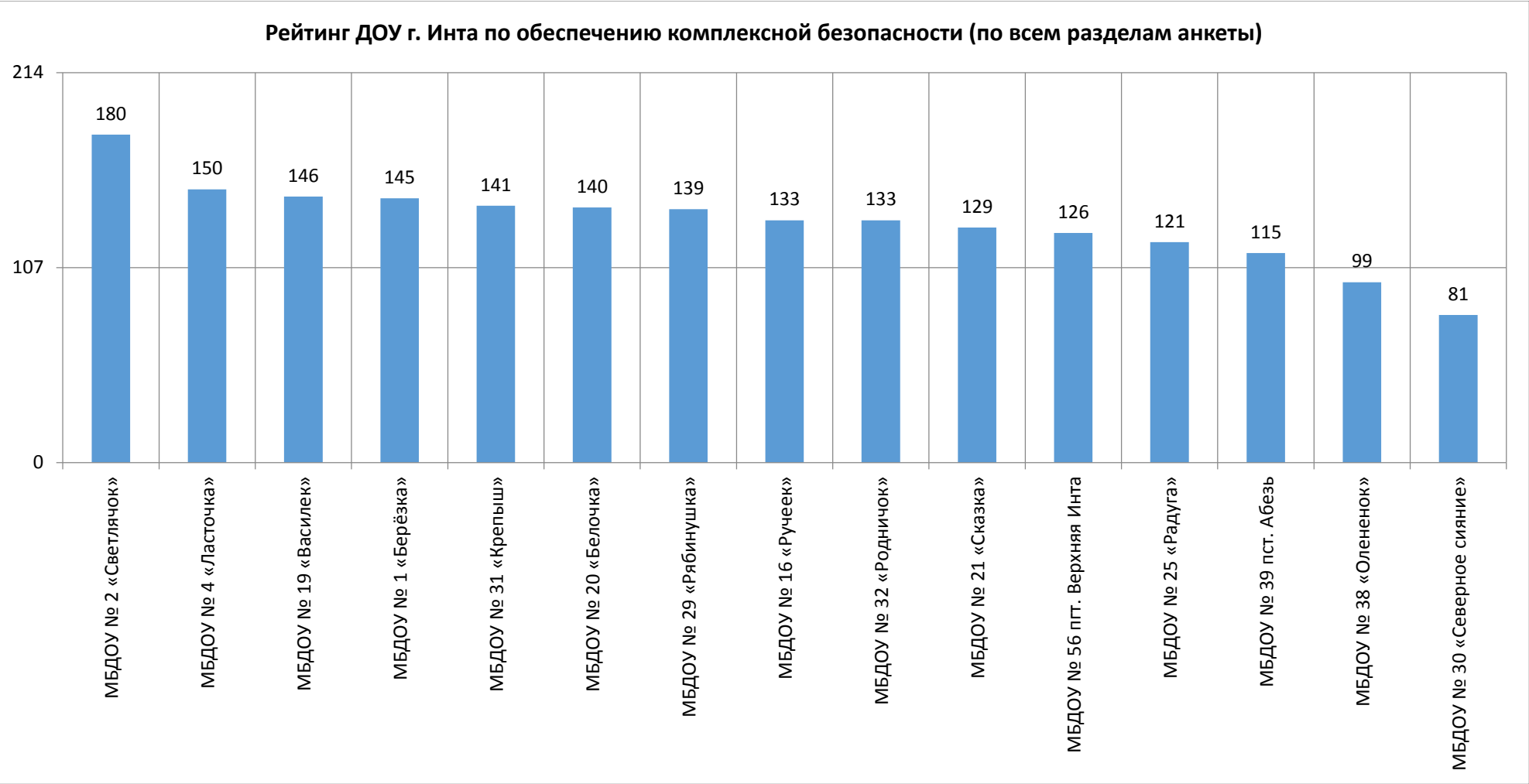


Рисунок 57. Рейтинг ДОУ г. Инта по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДООУ Княжпогостского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

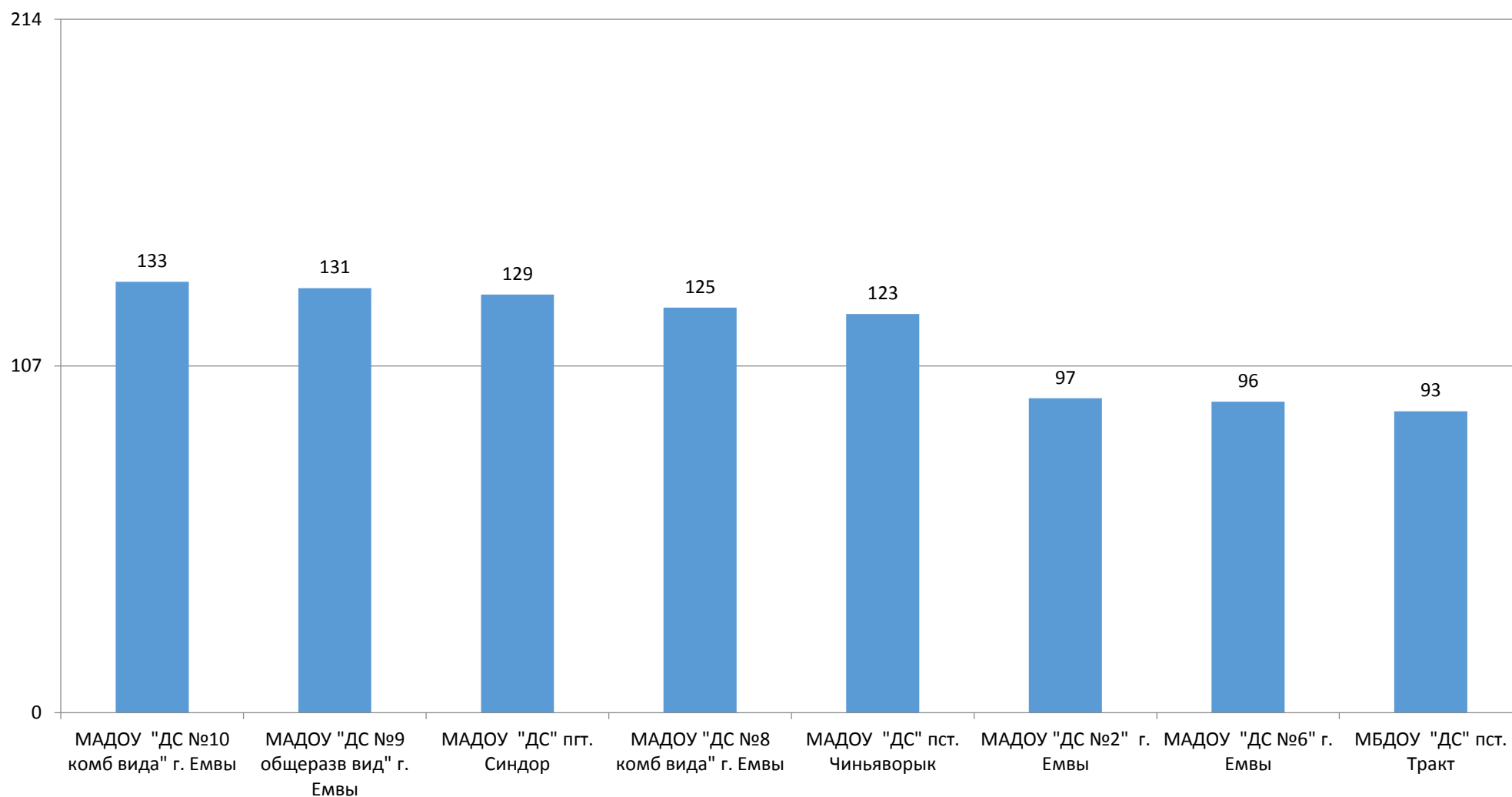


Рисунок 58. Рейтинг ДООУ Княжпогостского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОО Прилузского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

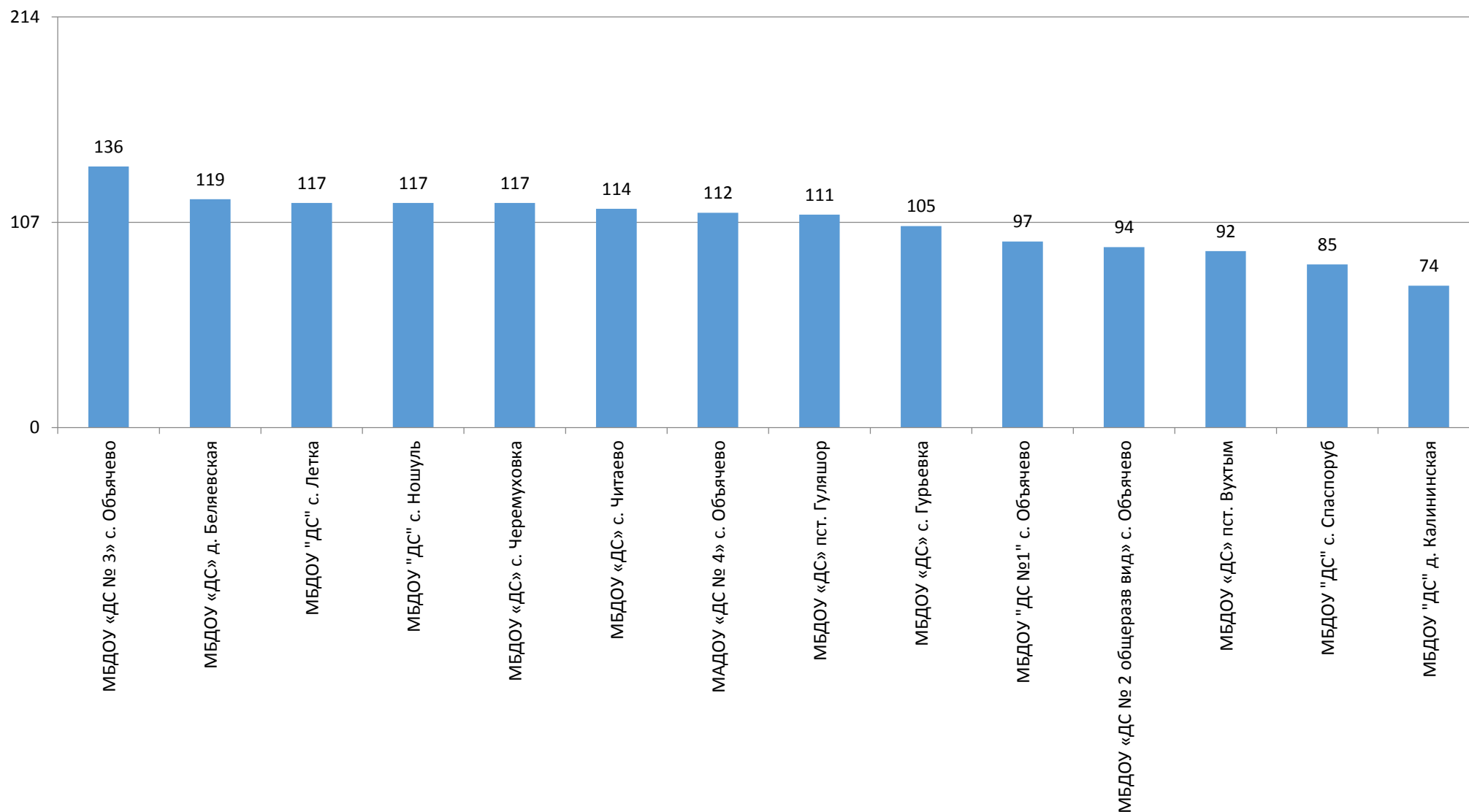


Рисунок 59. Рейтинг ДОО Прилузского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

**Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности
(по всем разделам анкеты)
с 1 по 15 места рейтинга**

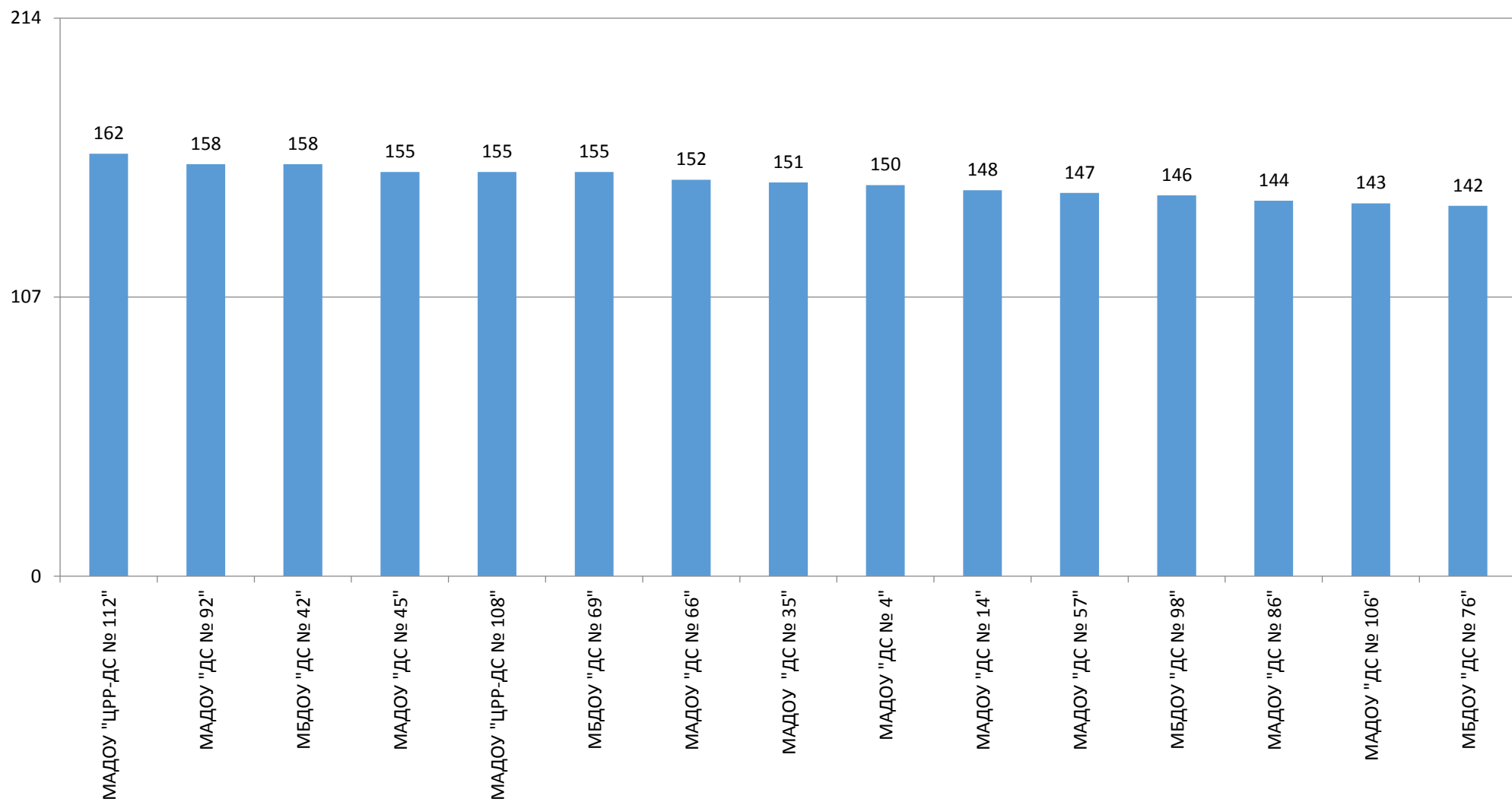


Рисунок 60. Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 16 по 30 место по рейтингу

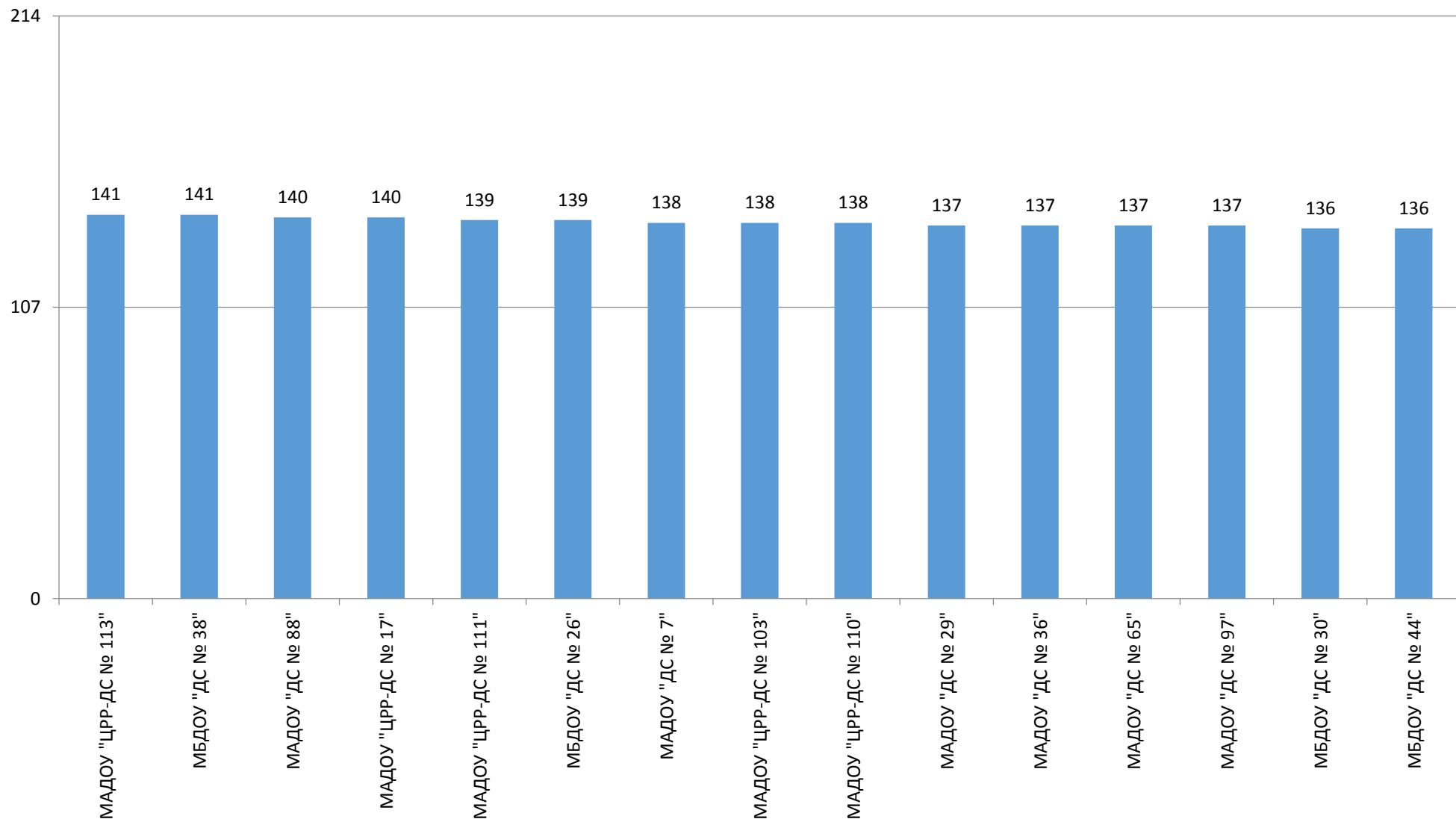


Рисунок 60 (продолжение). Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 31 по 45 место по рейтингу

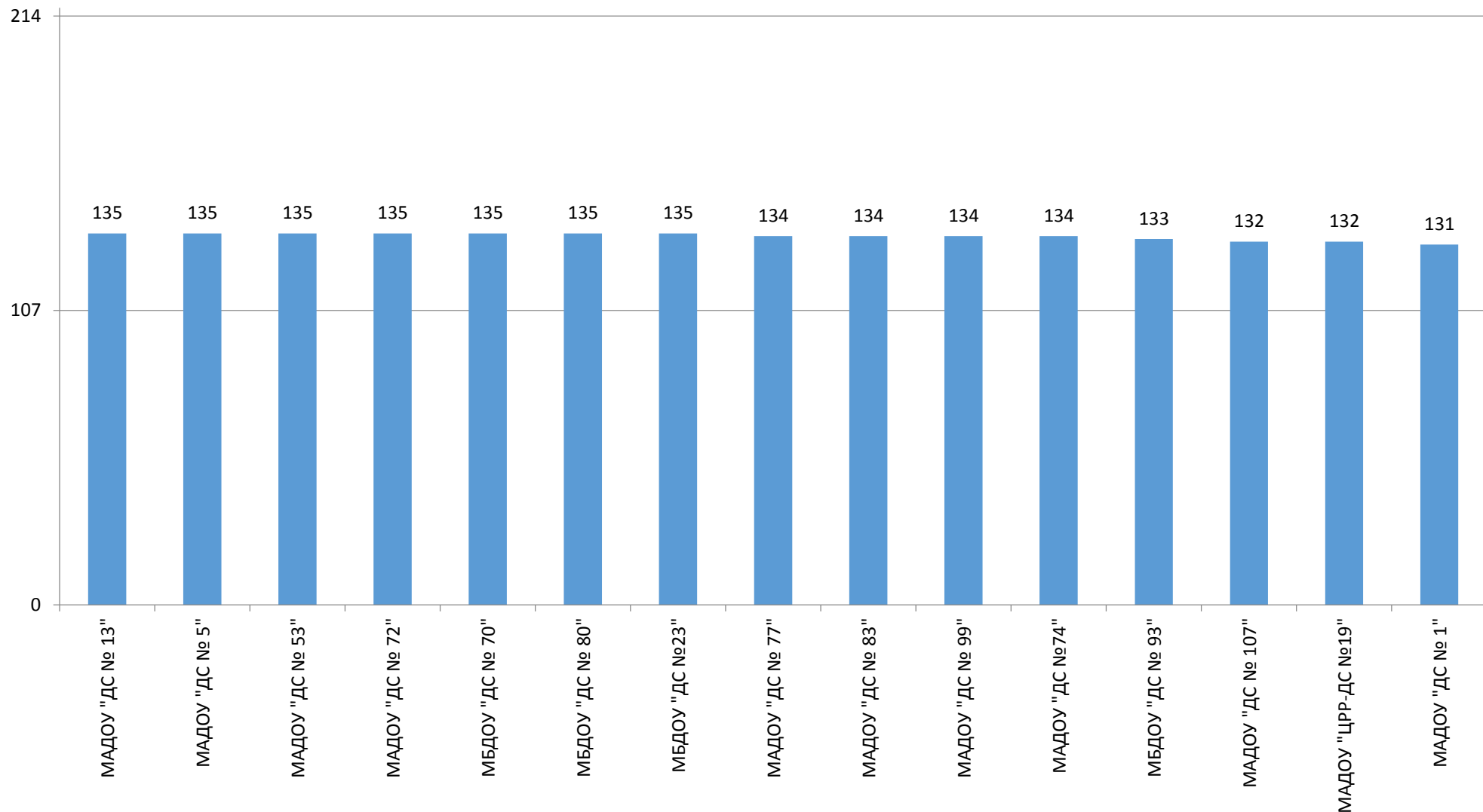


Рисунок 60 (продолжение). Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 46 по 60 место по рейтингу

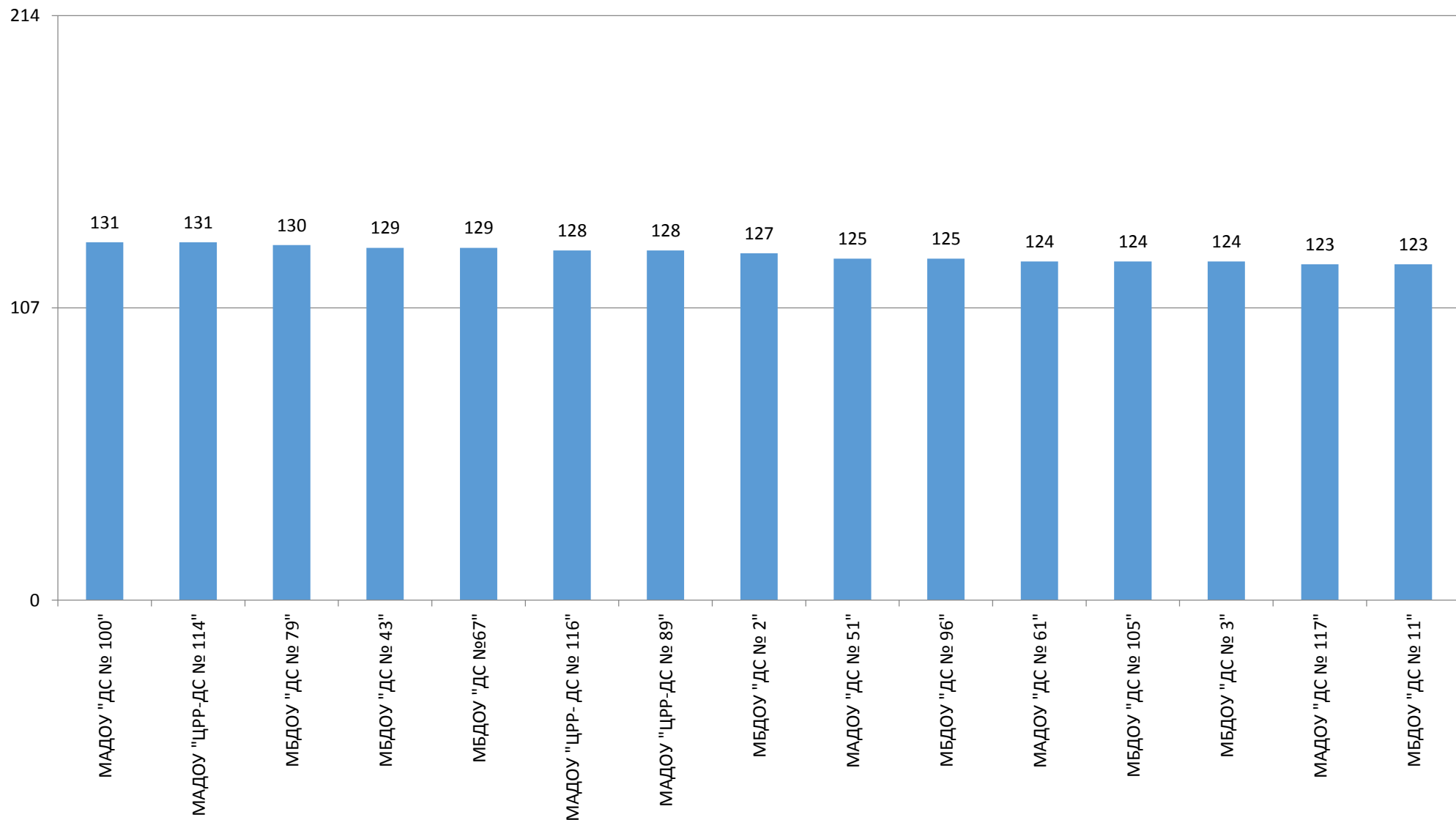


Рисунок 60 (продолжение). Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 61 по 71 место по рейтингу

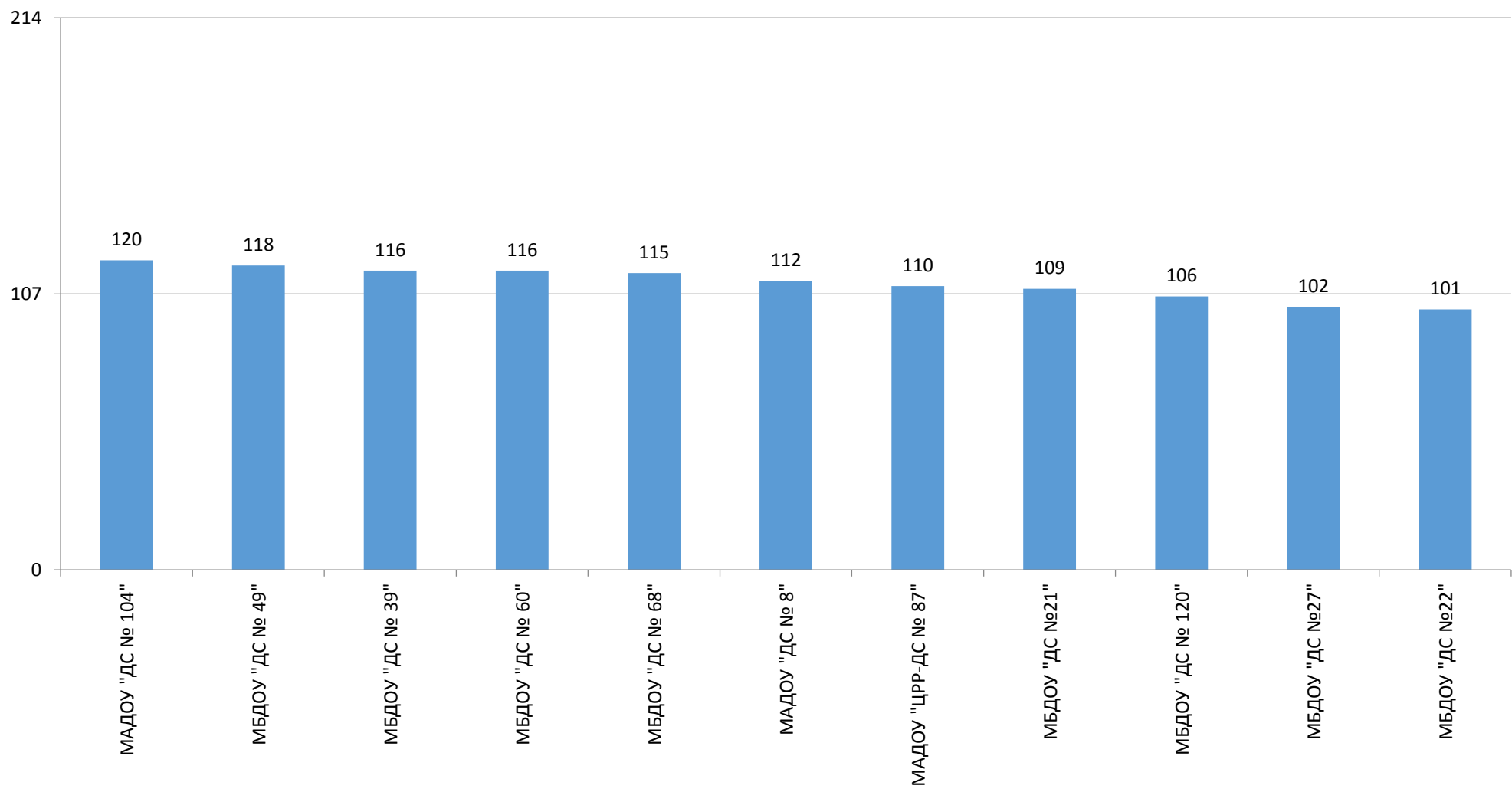


Рисунок 60 (продолжение). Рейтинг ДОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Вуктыла по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

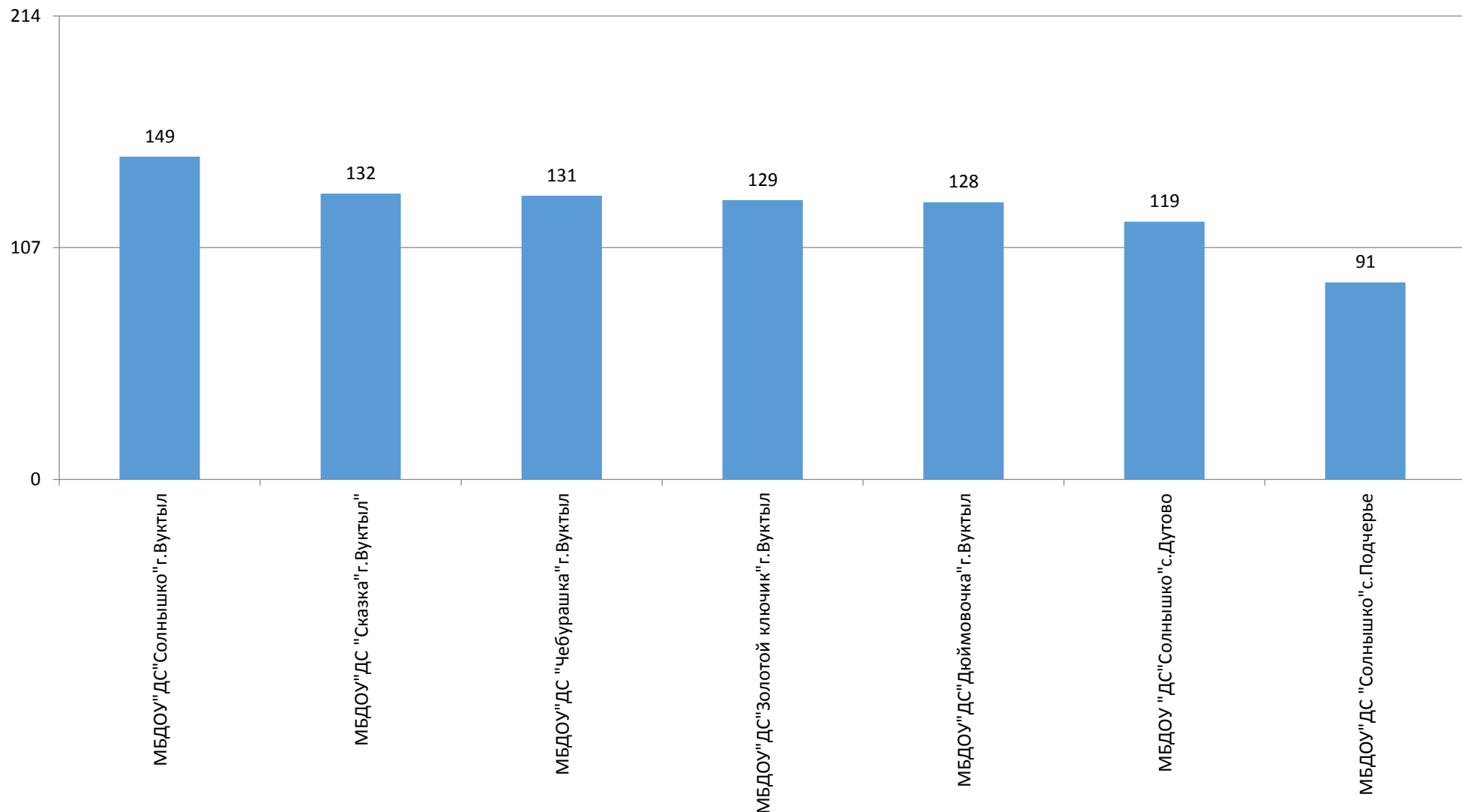


Рисунок 61. Рейтинг ДОУ г. Вуктыла по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Печора по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

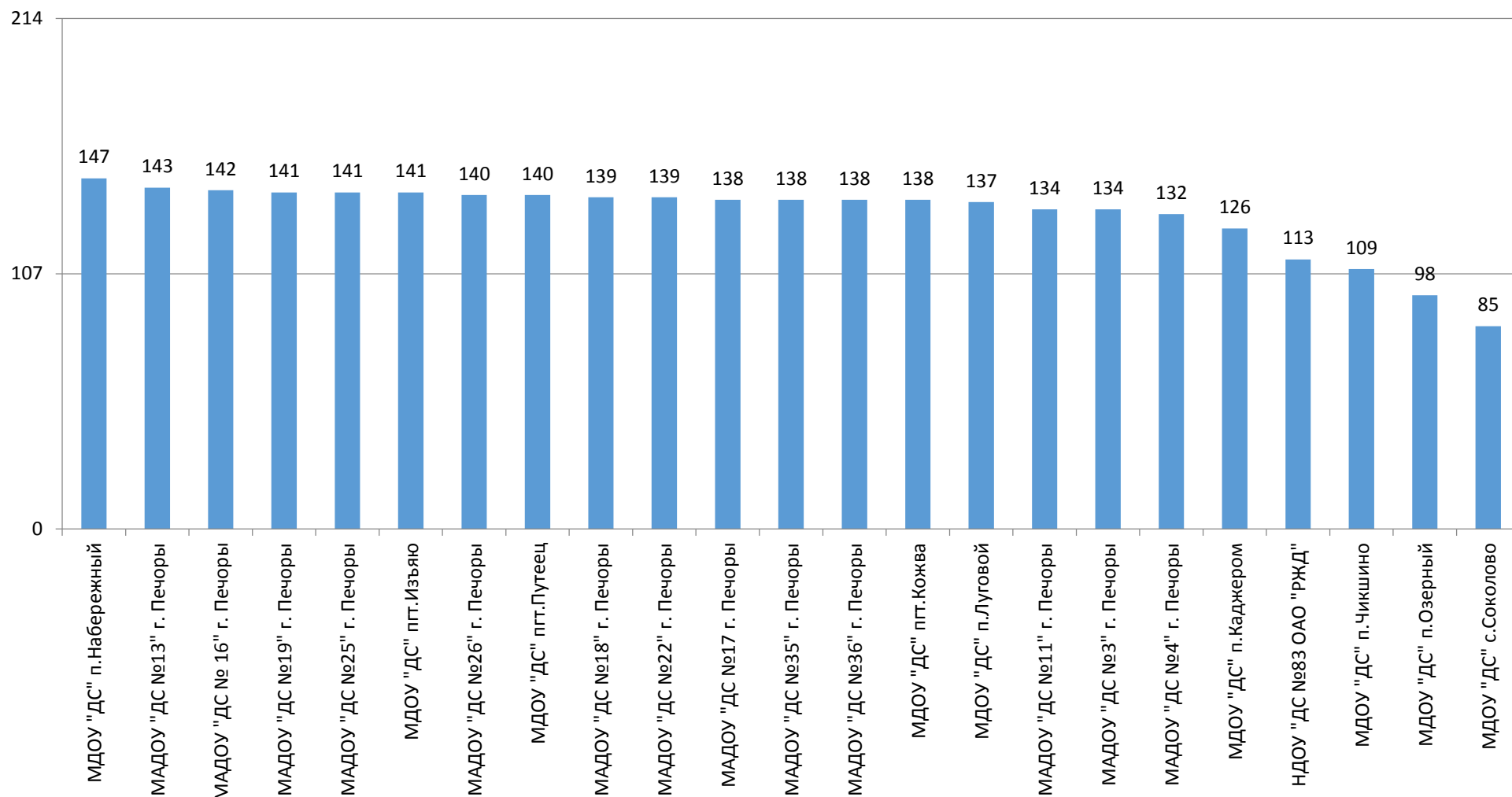


Рисунок 62. Рейтинг ДОУ г. Печоры по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ Удорского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

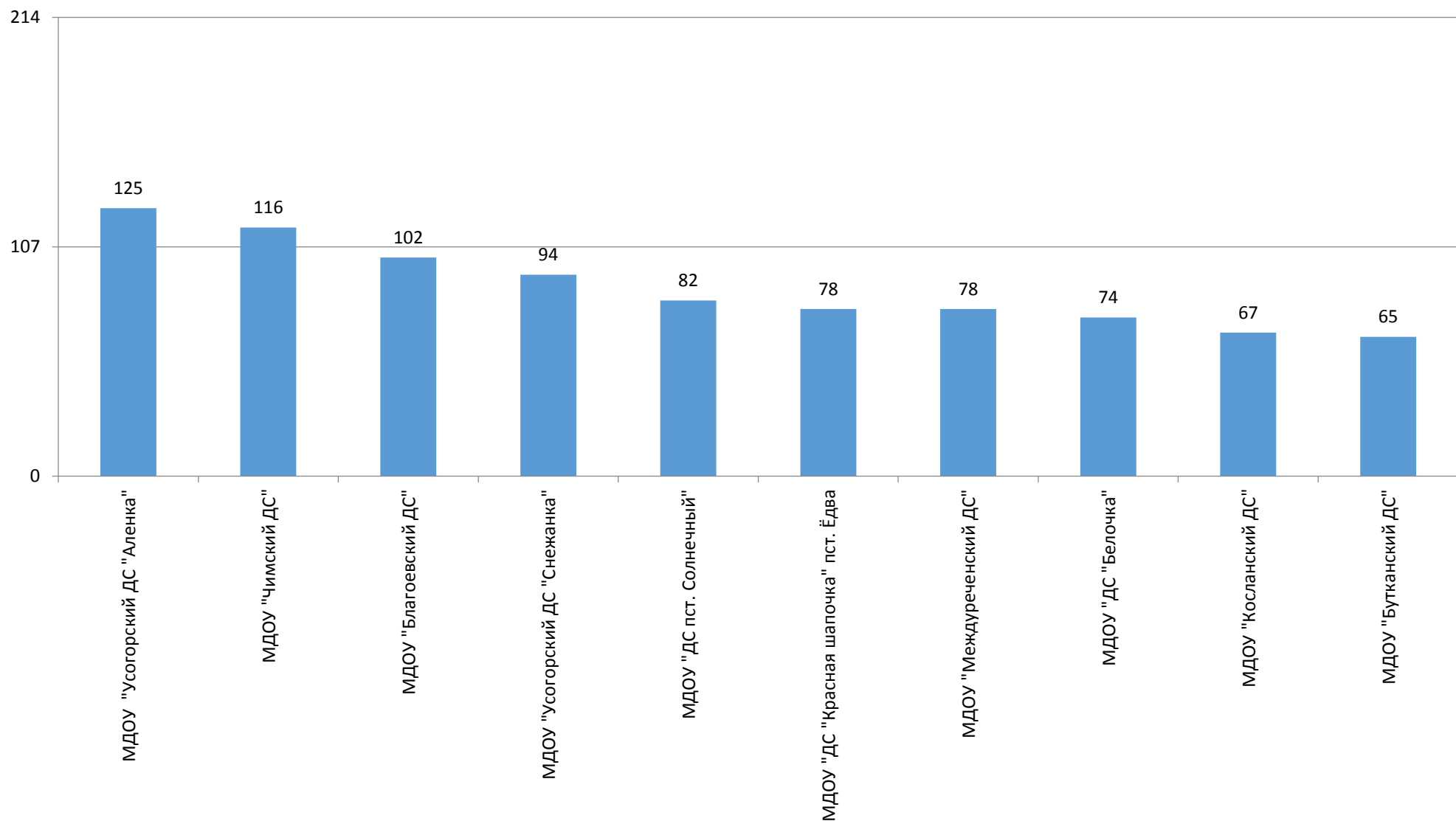


Рисунок 63. Рейтинг ДОУ Удорского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДООУ г. Воркуты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 1 по 15 место по рейтингу

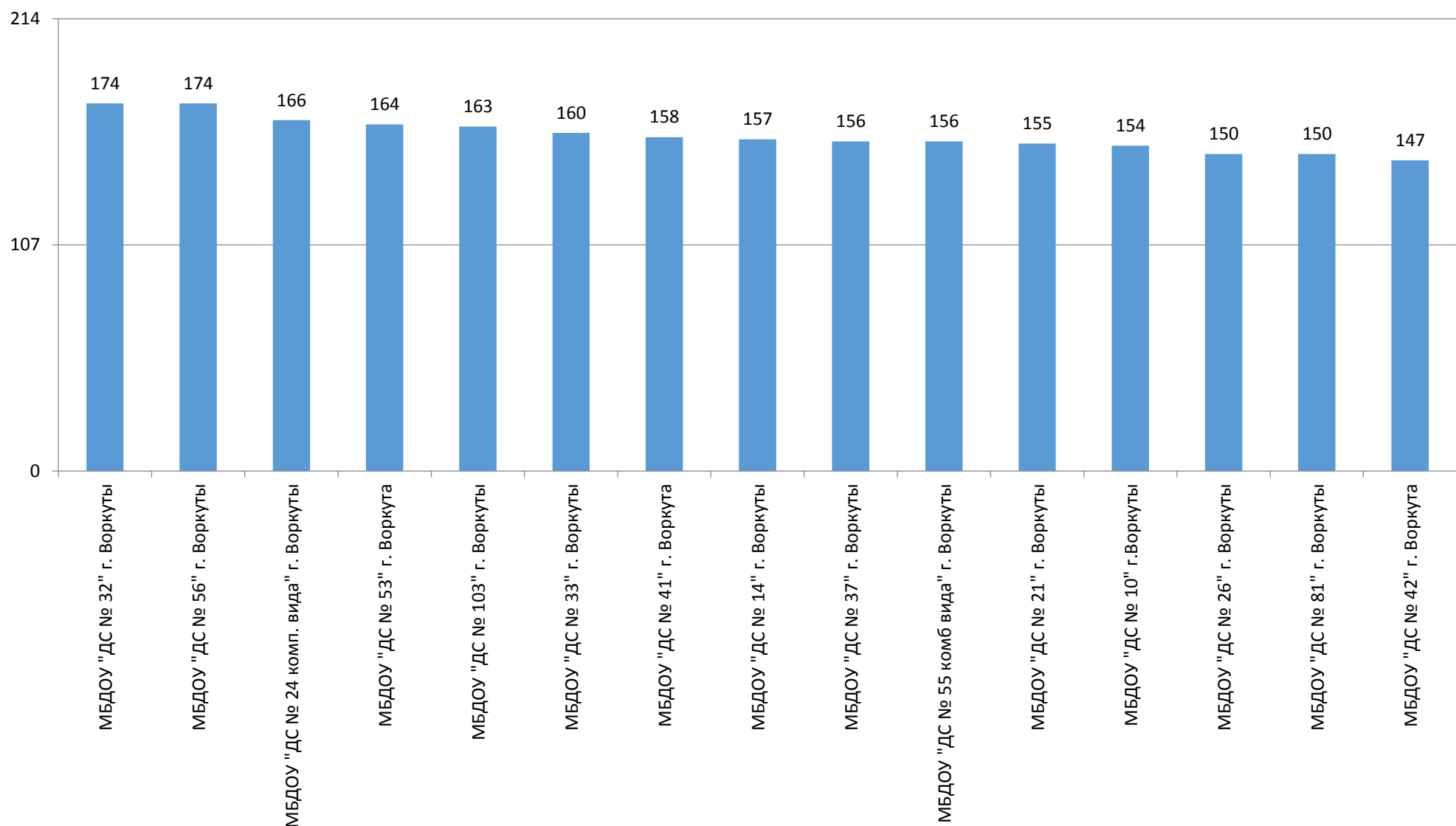


Рисунок 64. Рейтинг ДООУ г. Воркуты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Воркуты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 16 по 30 место по рейтингу

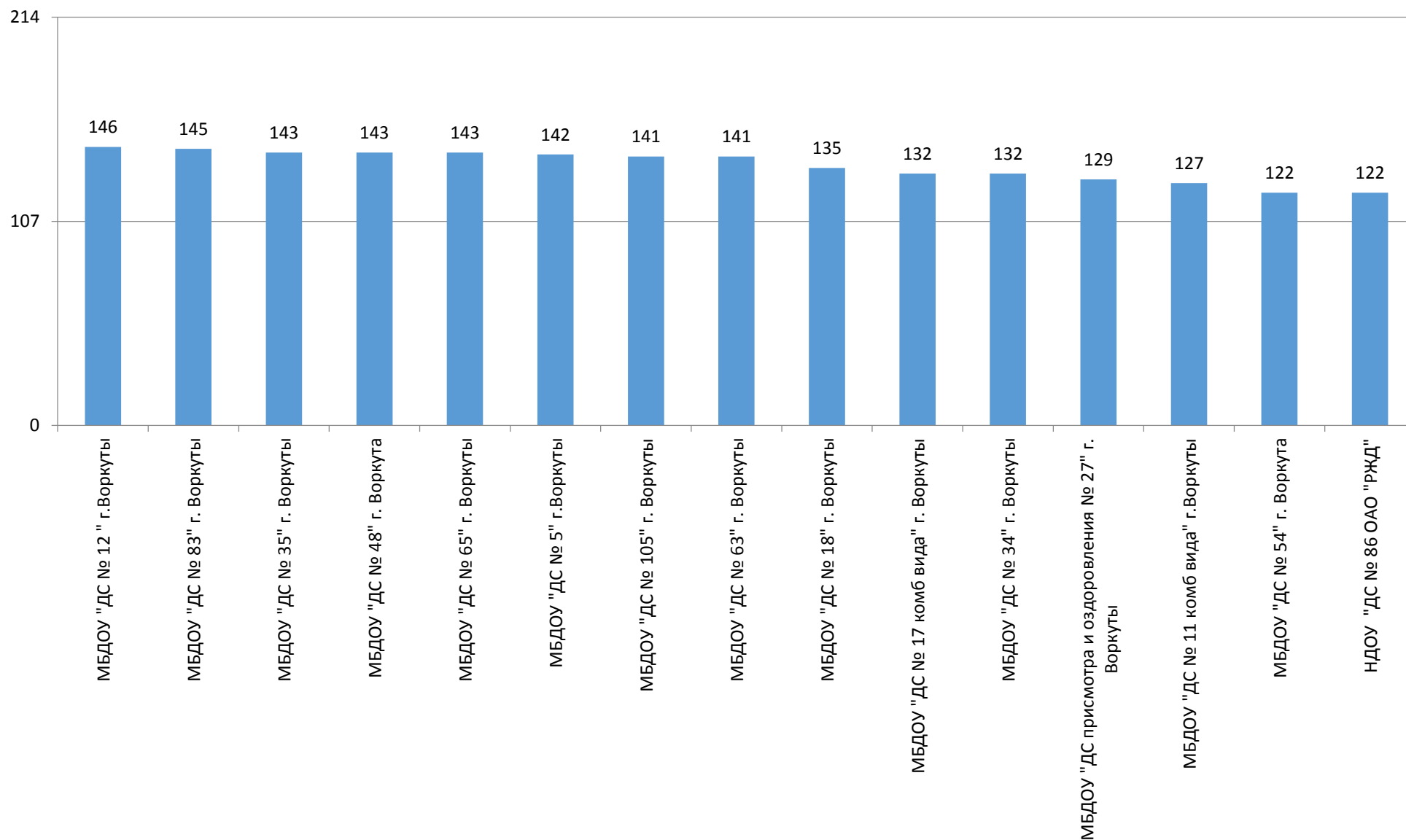


Рисунок 64 (продолжение). Рейтинг ДОУ г. Воркуты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Усинска по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

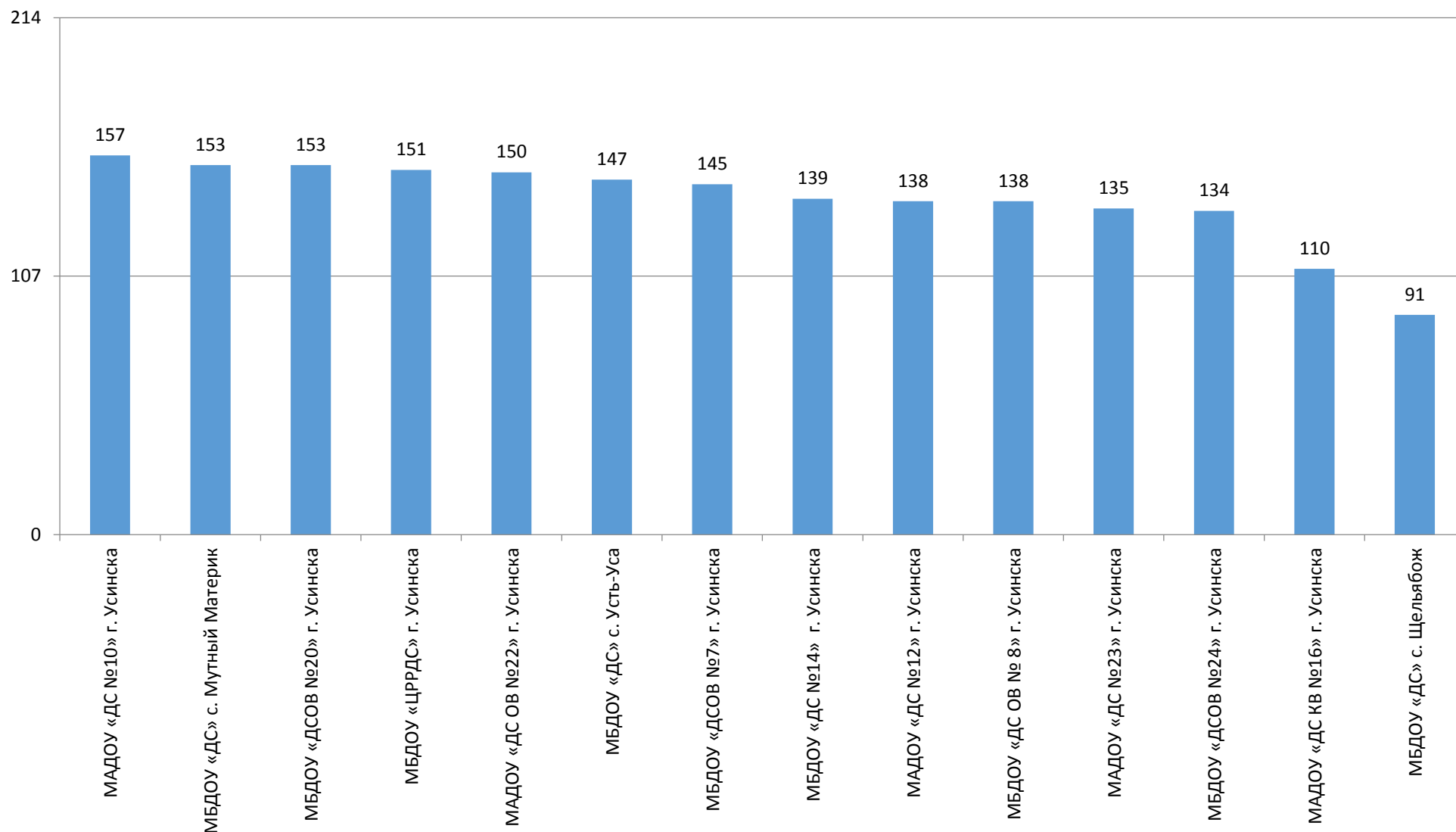


Рисунок 65. Рейтинг ДОУ г. Усинска по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Ухты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 1 по 16 место по рейтингу

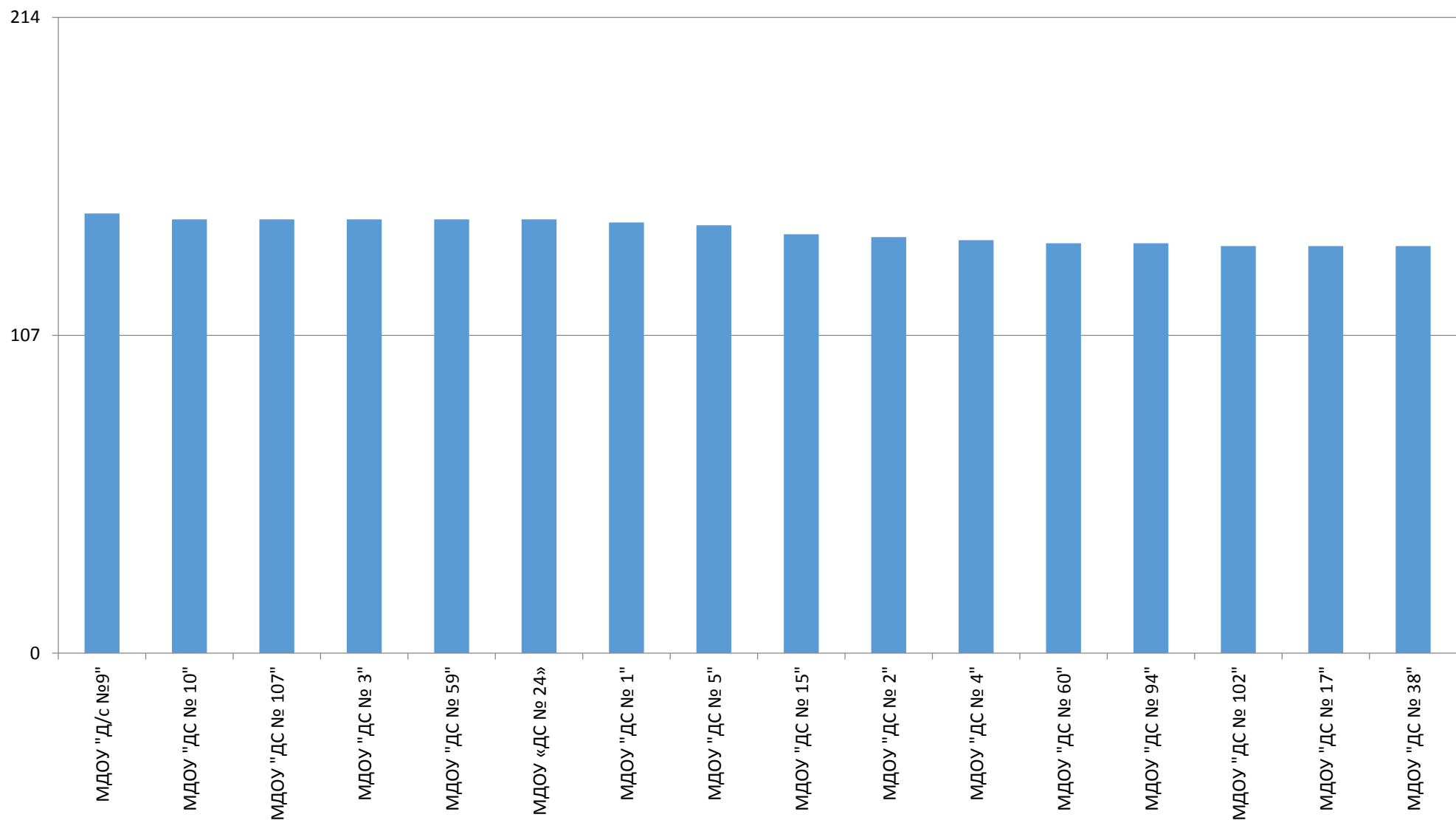


Рисунок 66. Рейтинг ДОУ г. Ухты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Ухты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 17 по 31 место по рейтингу

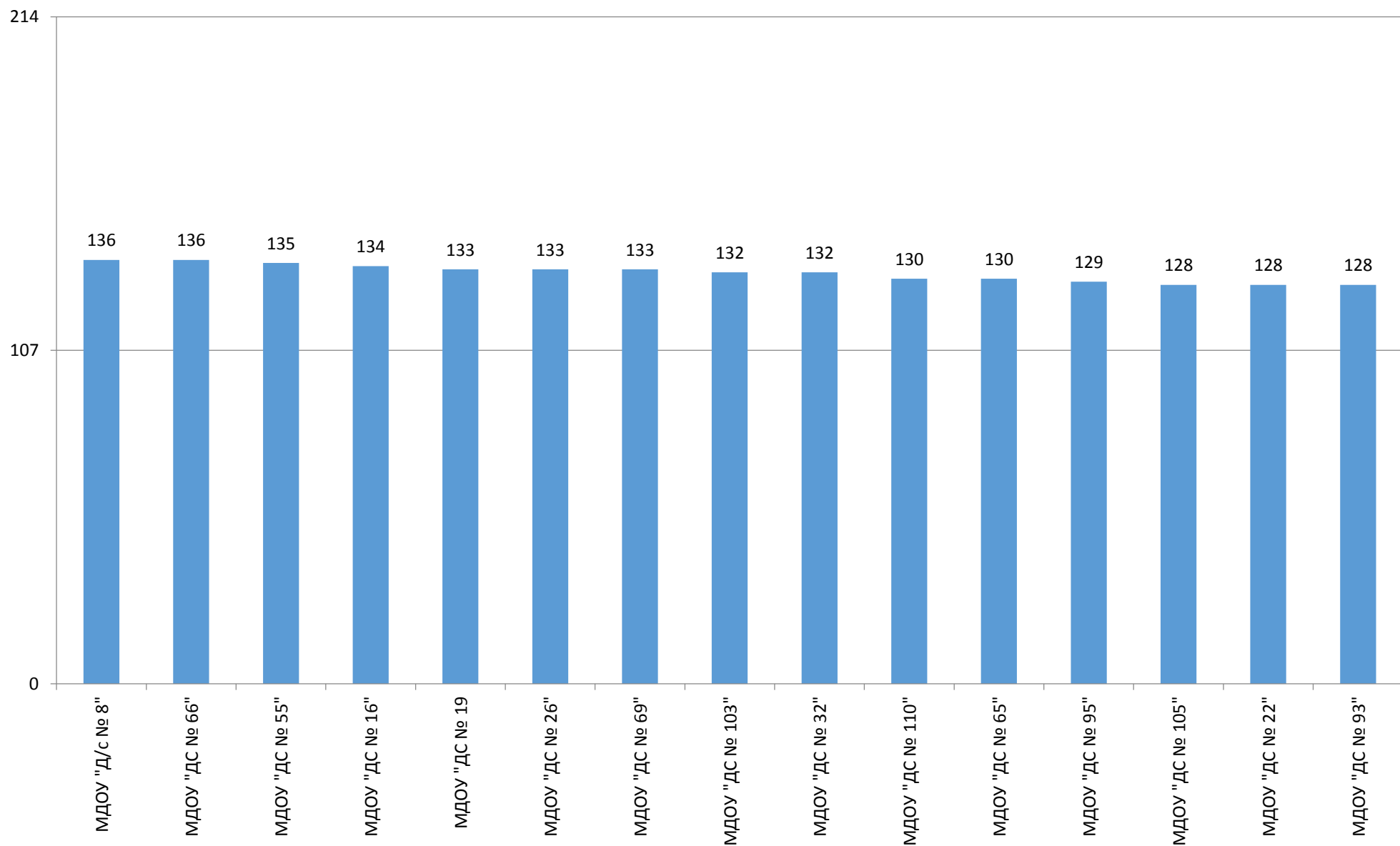


Рисунок 66 (продолжение). Рейтинг ДОУ г. Ухты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДООУ г. Ухты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) с 32 по 46 место по рейтингу

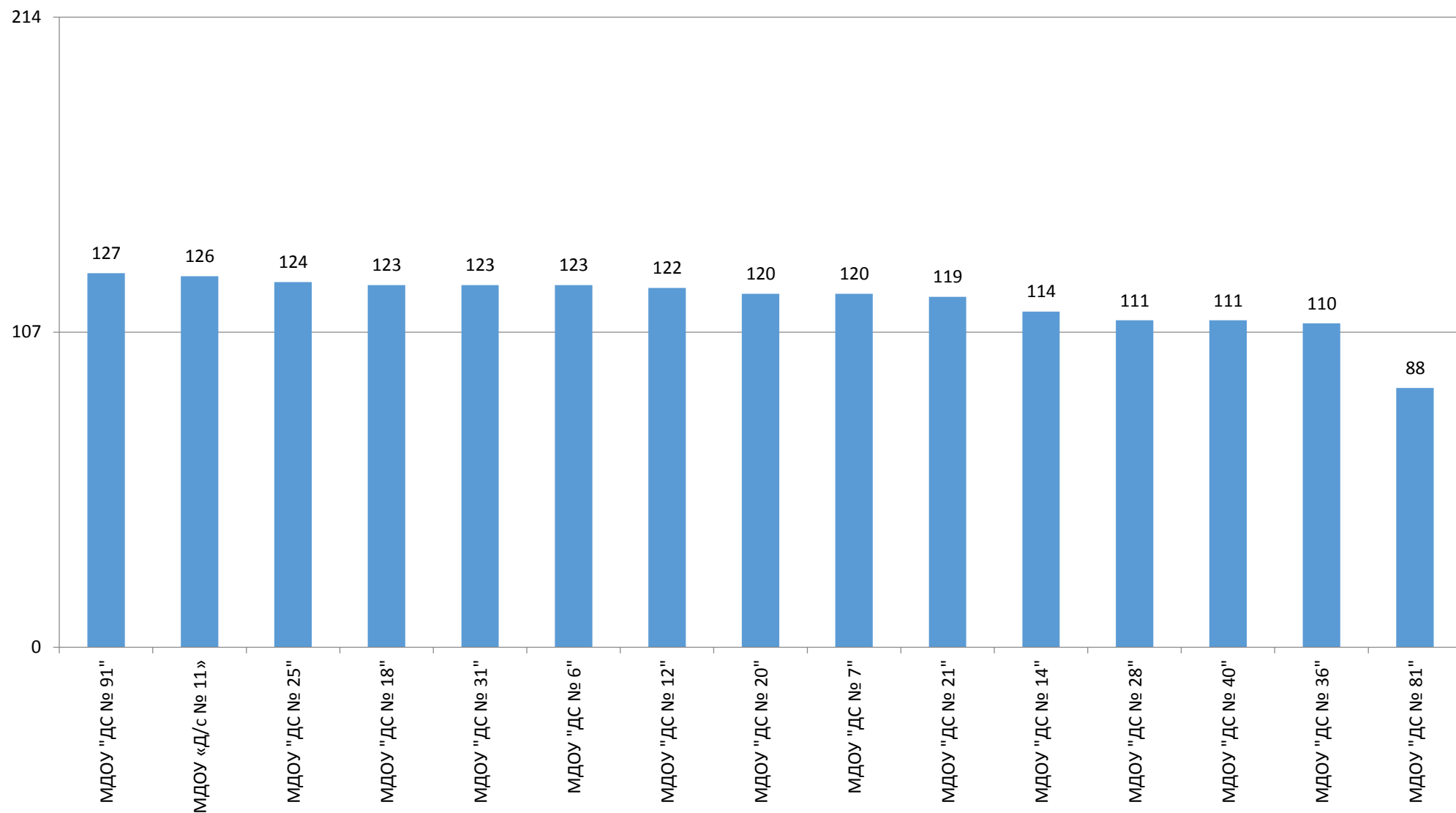


Рисунок 66 (продолжение). Рейтинг ДООУ г. Ухты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ Ижемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

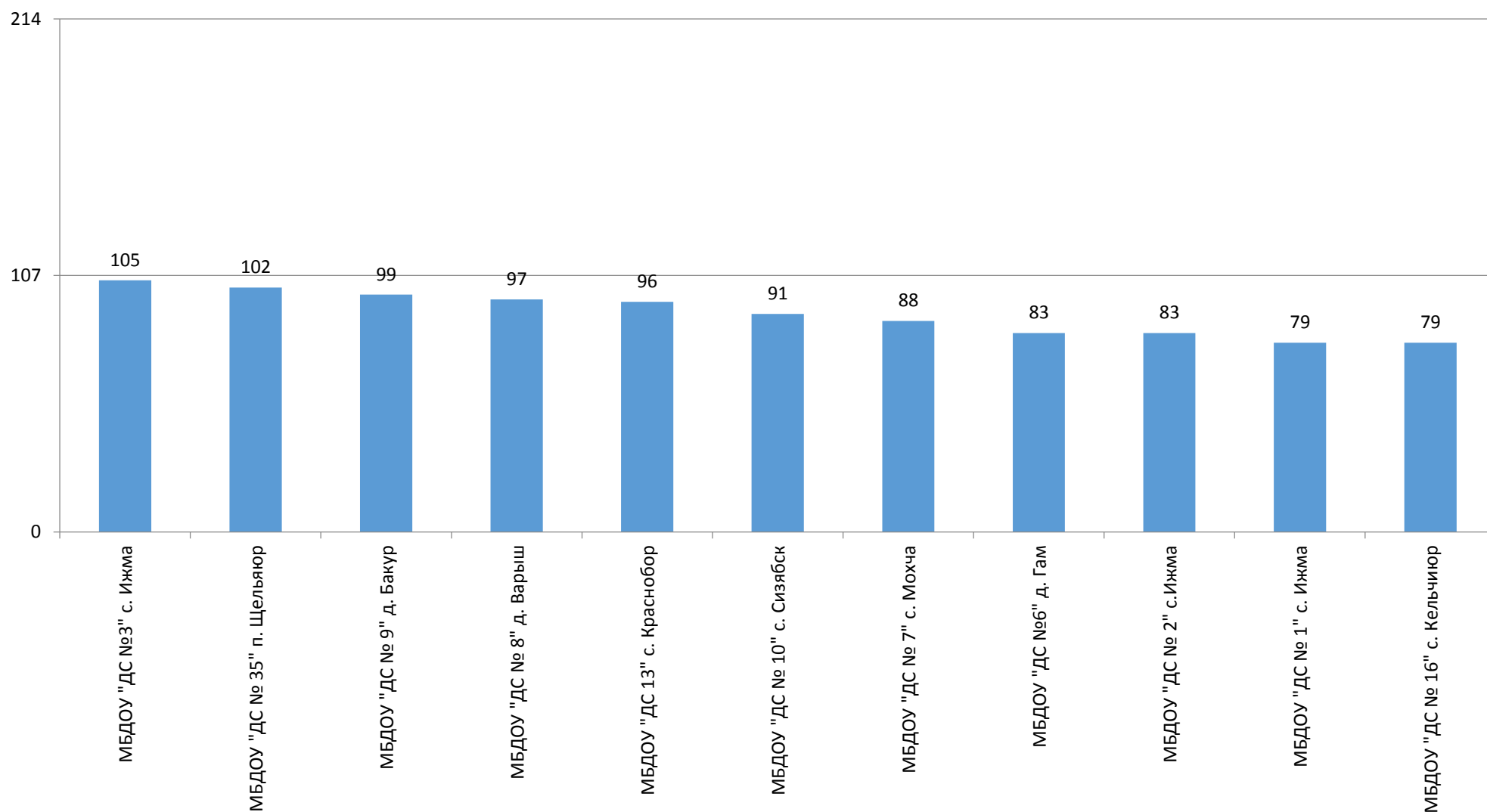


Рисунок 67. Рейтинг ДОУ Ижемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ Корткеросского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

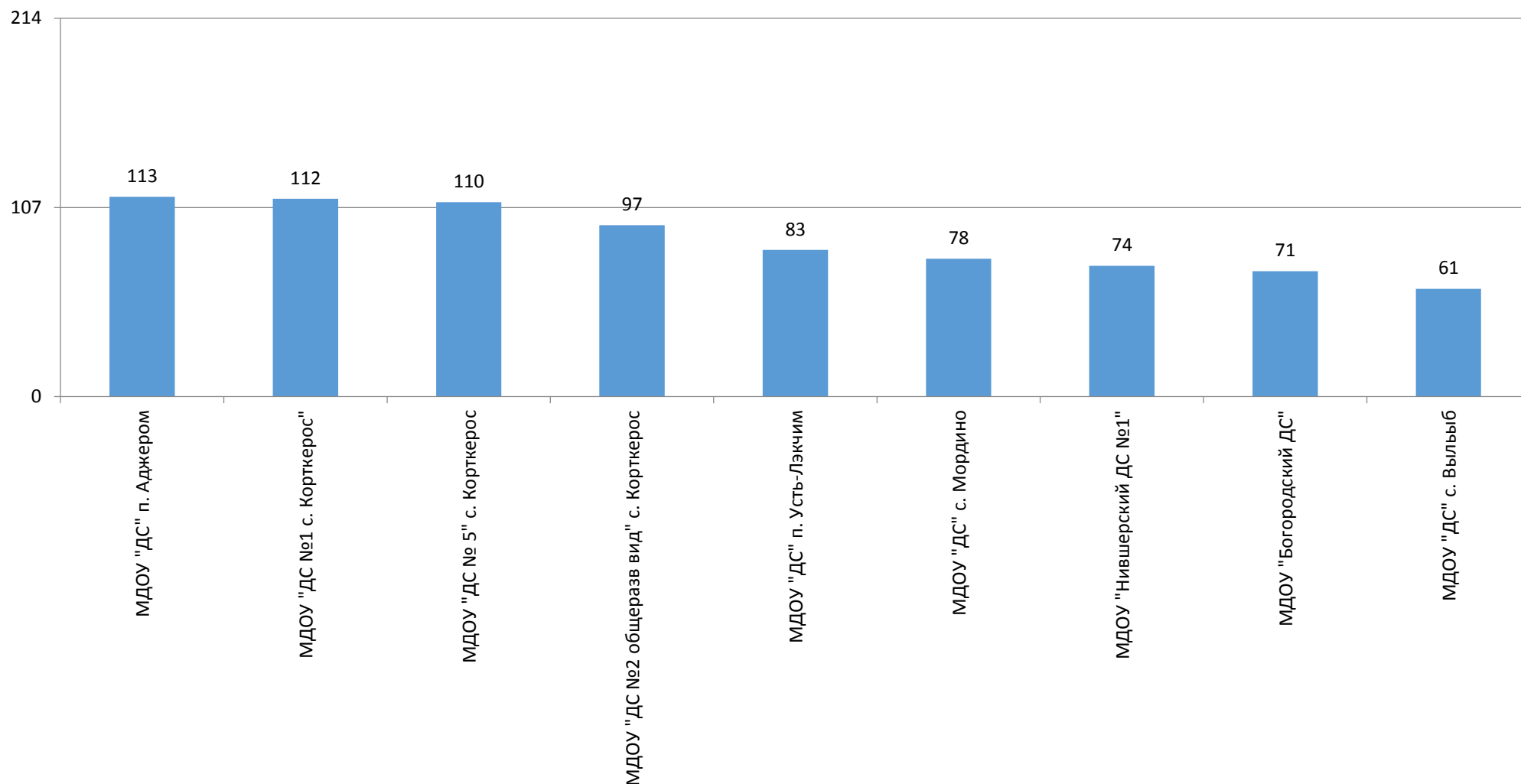


Рисунок 68. Рейтинг ДОУ Корткеросского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ Усть-Вымского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

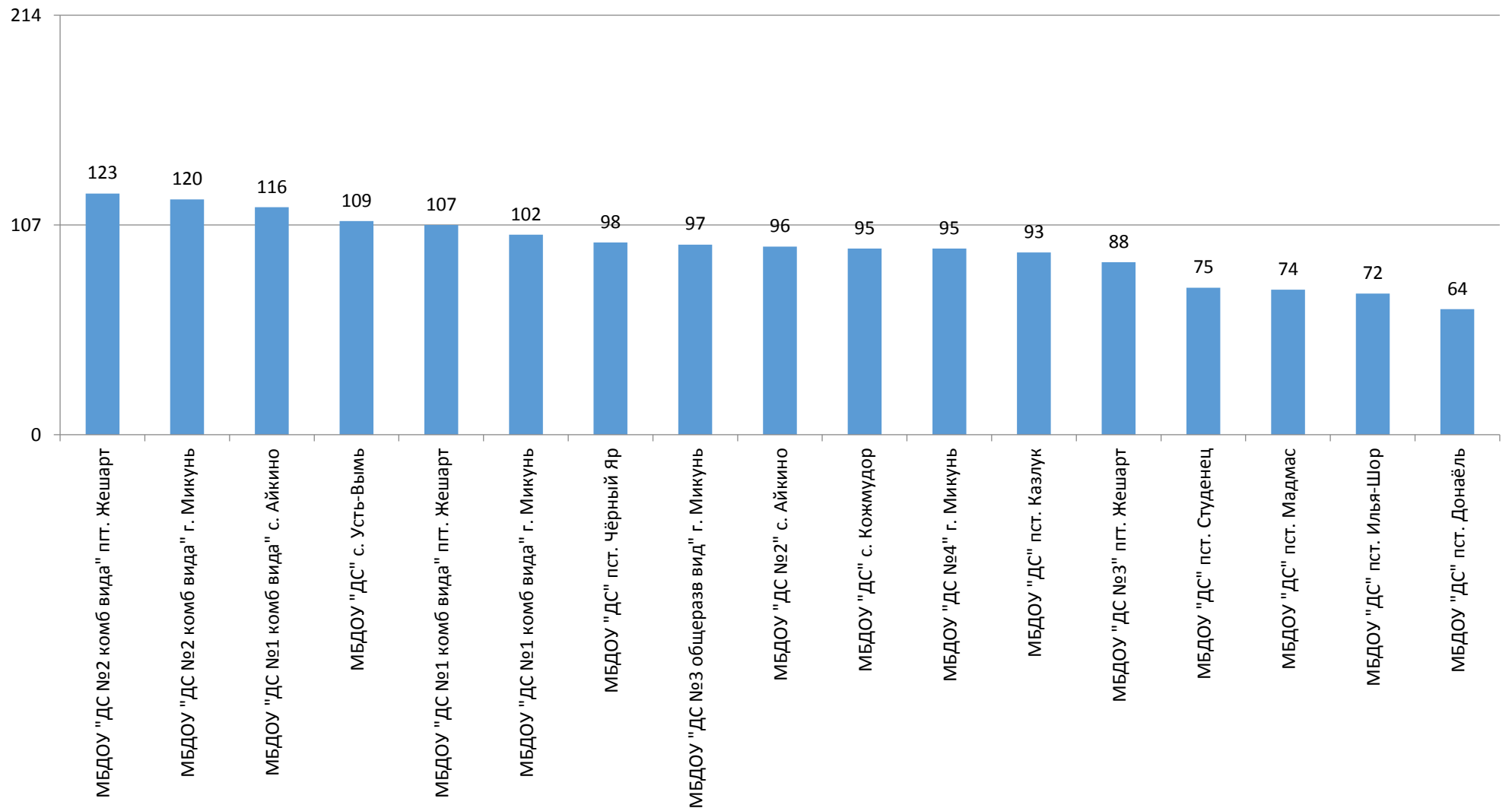


Рисунок 69. Рейтинг ДОУ Усть-Вымского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОО Усть-Куломского района по обеспечению комплексной безопасности **(по всем разделам анкеты) с 1 по 16 место по рейтингу**

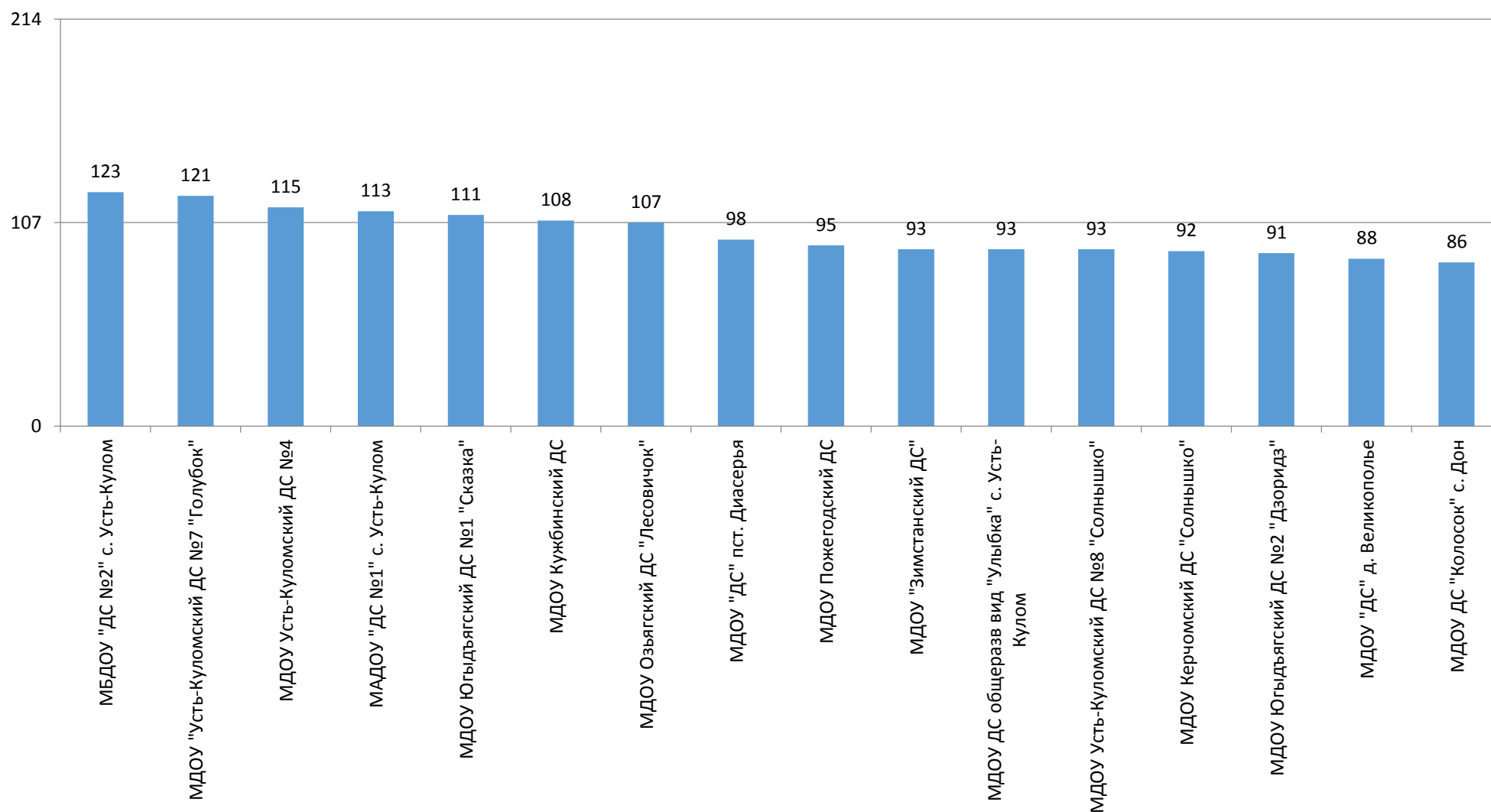


Рисунок 70. Рейтинг ДОО Усть-Куломского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОО Усть-Куломского района по обеспечению комплексной безопасности **(по всем разделам анкеты) с 17 по 32 место по рейтингу**

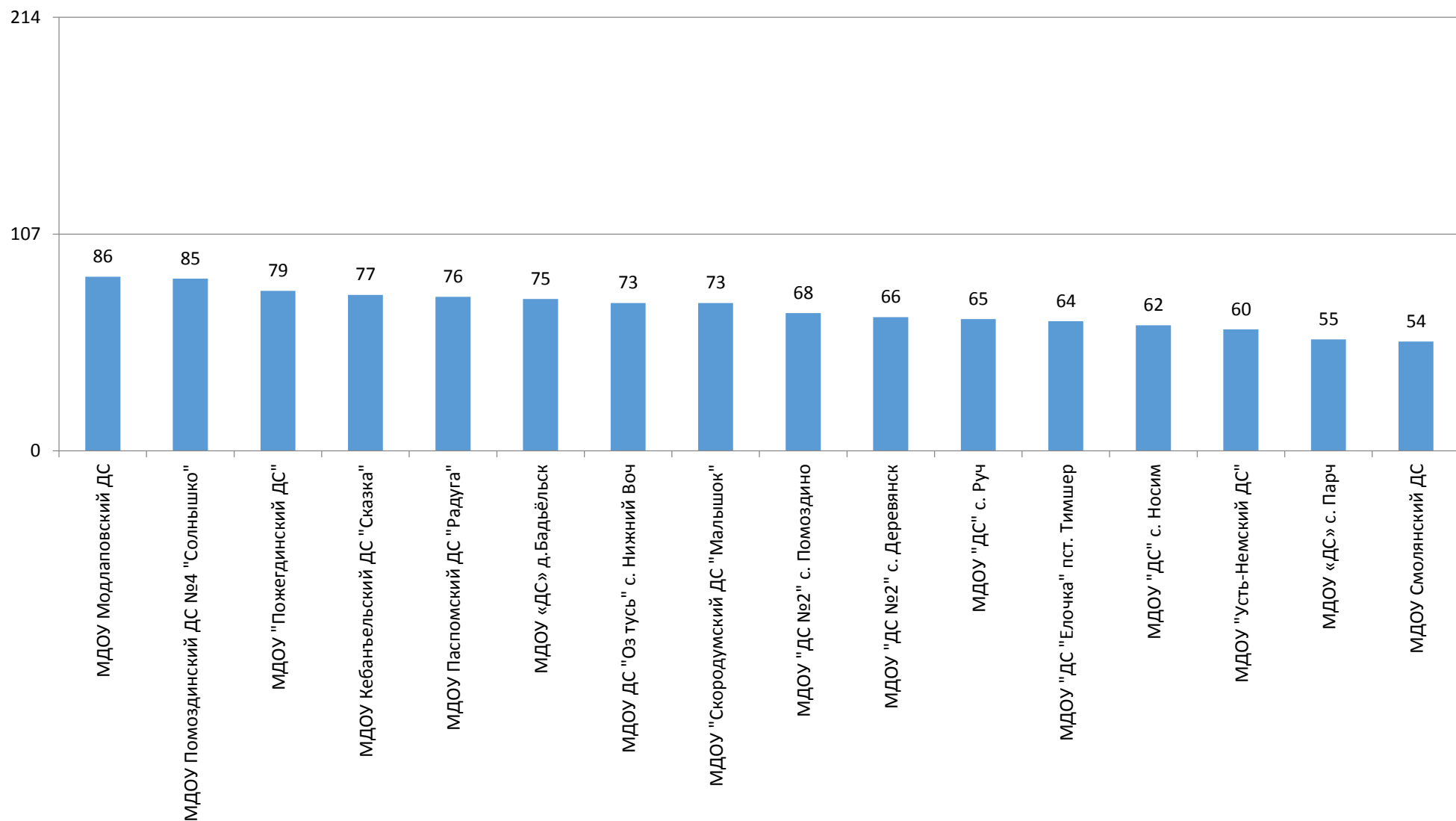


Рисунок 70 (продолжение). Рейтинг ДОО Усть-Куломского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ Усть-Цилемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

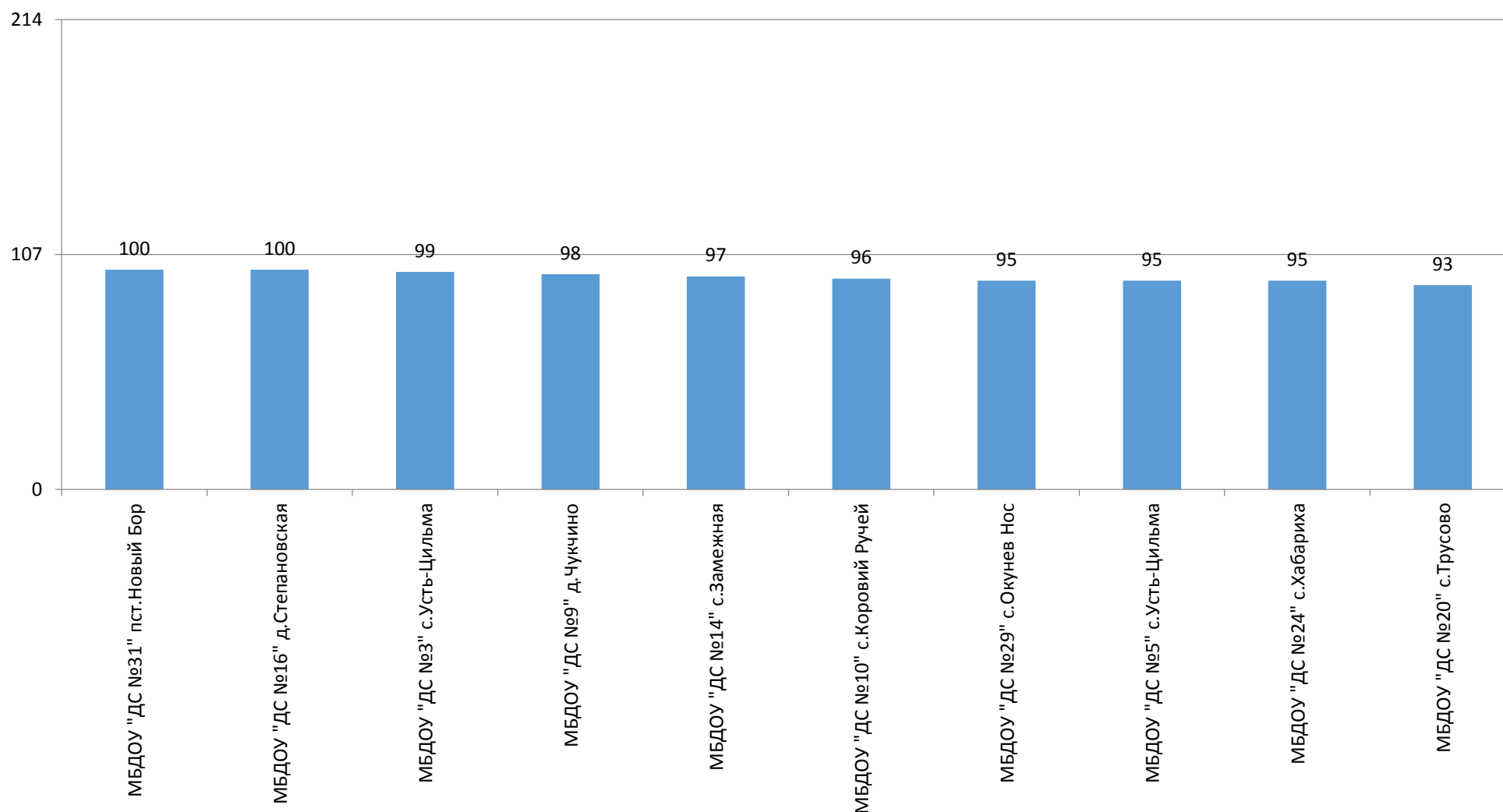


Рисунок 71. Рейтинг ДОУ Усть-Цилемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДООУ Койгородского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

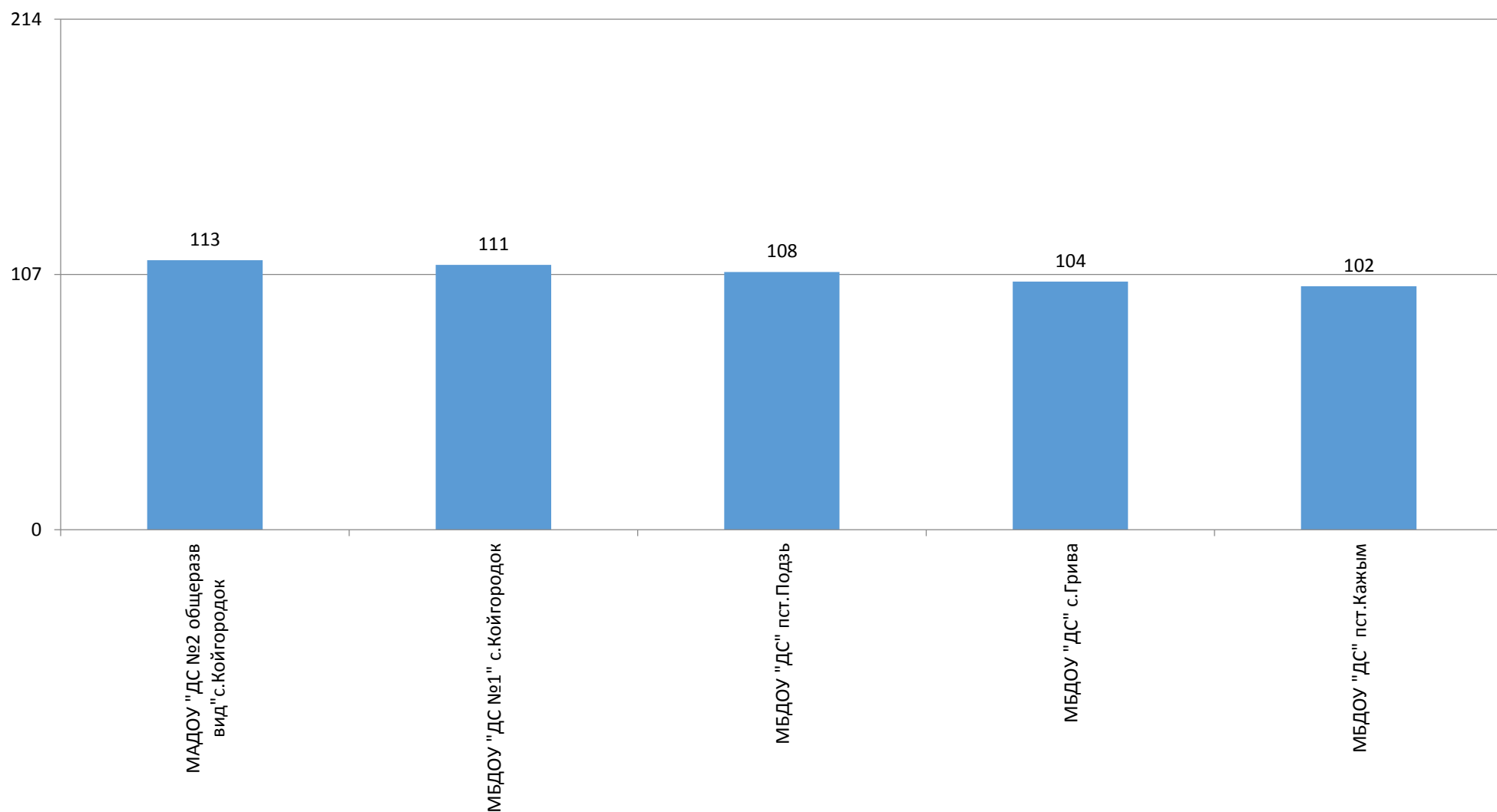


Рисунок 72. Рейтинг ДООУ Койгородского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОУ г. Сосногорска по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

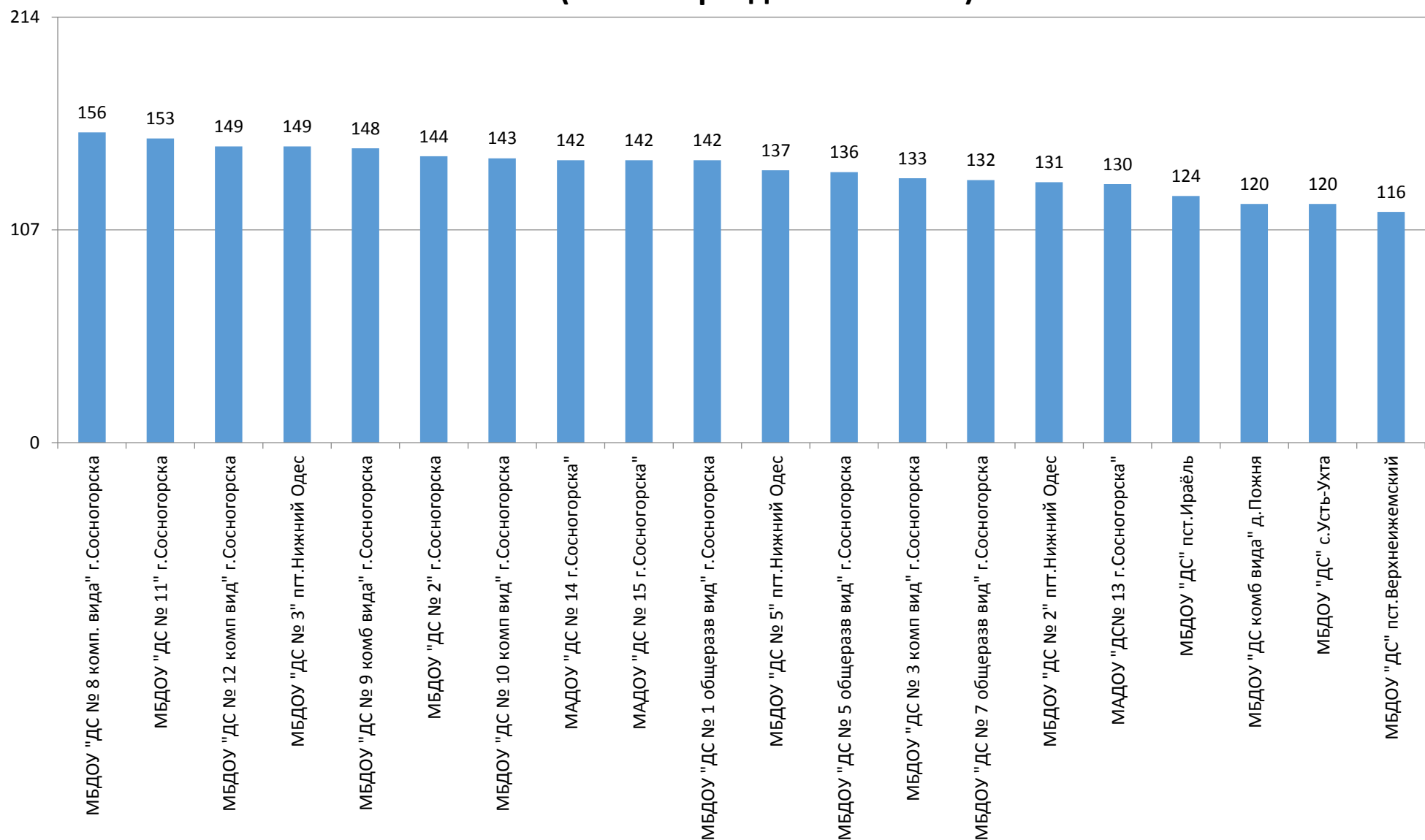


Рисунок 73. Рейтинг ДОУ г. Сосногорска по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОО Сыктывдинского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

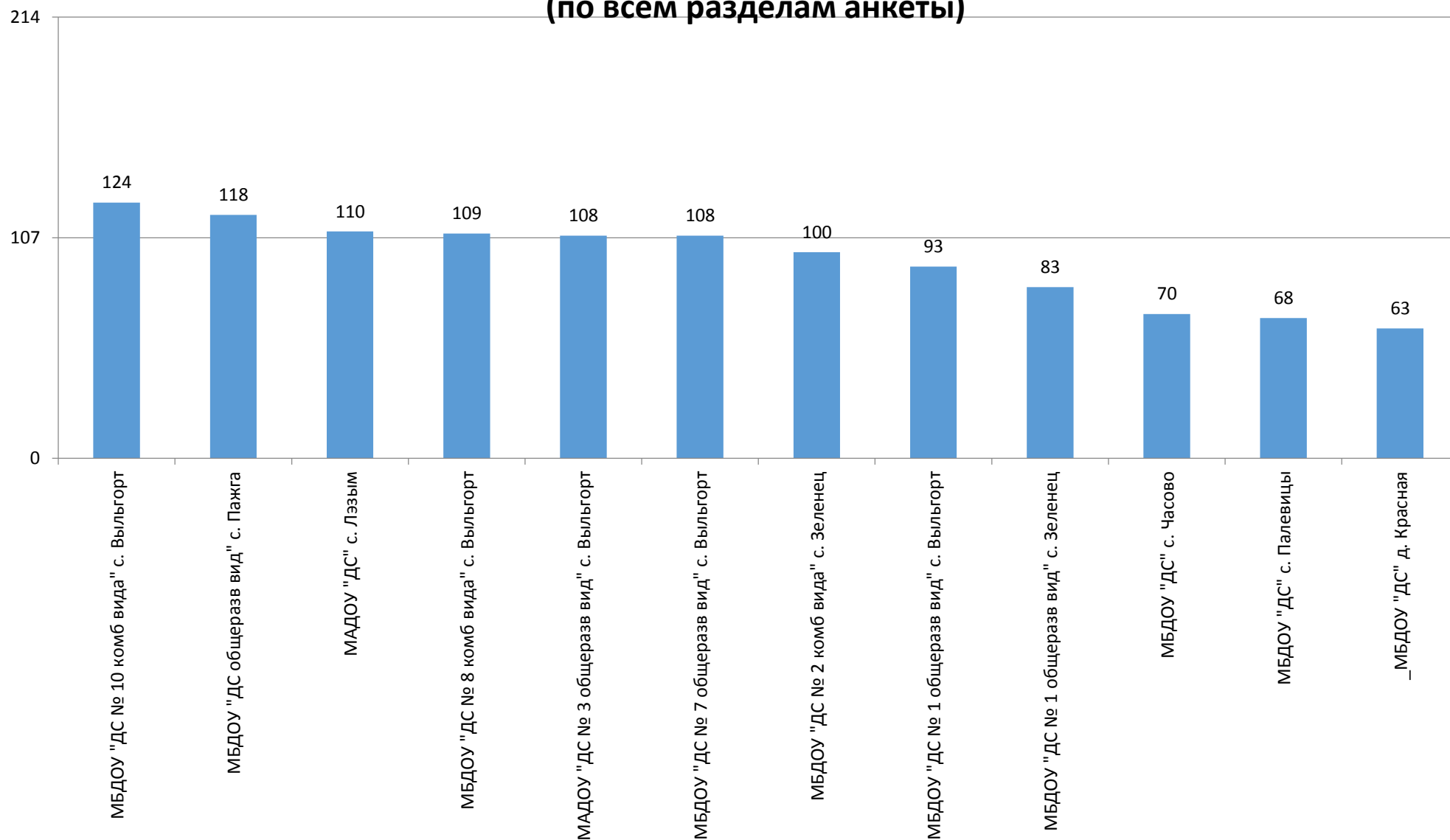


Рисунок 74. Рейтинг ДОО Сыктывдинского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДОО Сысольского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

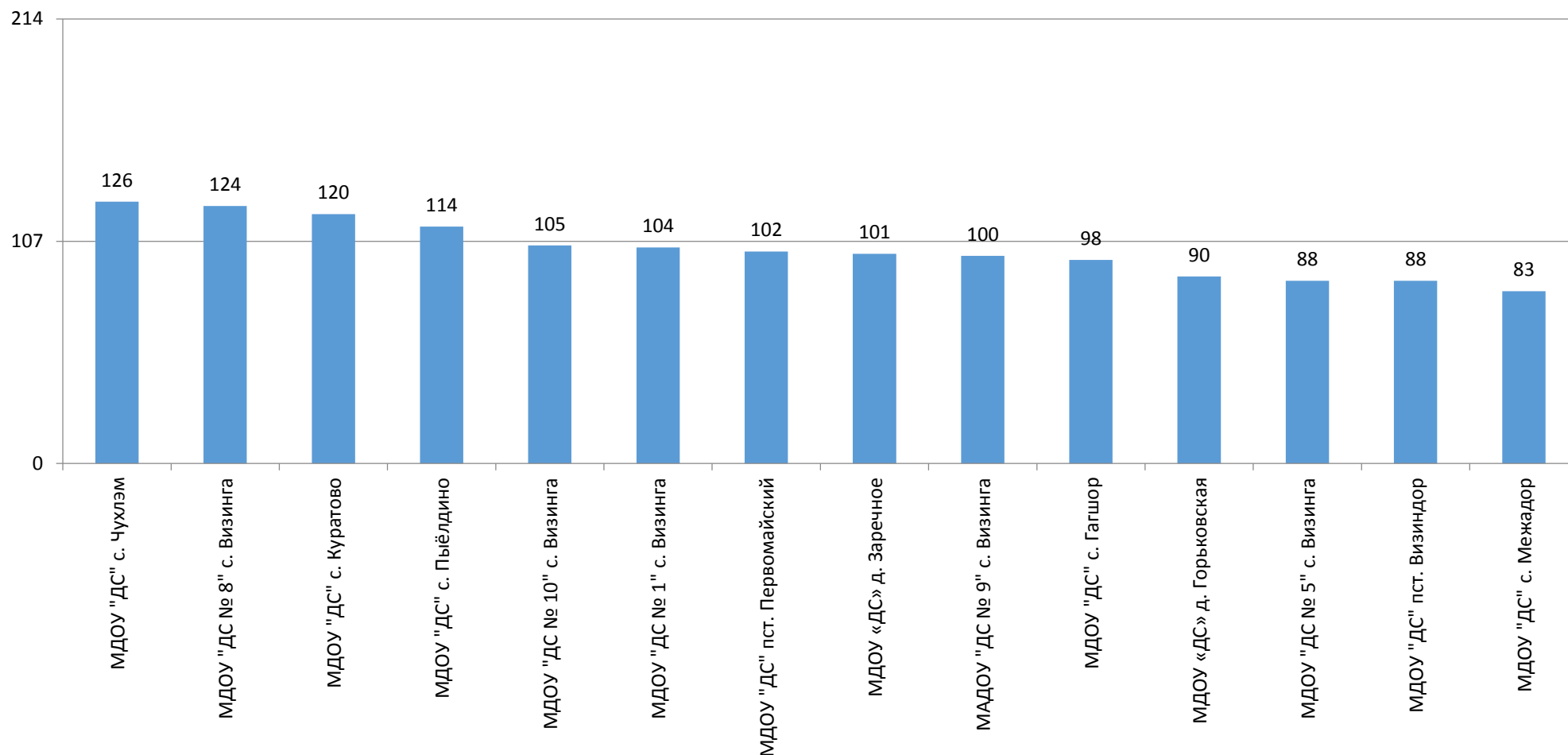


Рисунок 75. Рейтинг ДОО Сысольского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг ДООУ Троицко-Печорского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

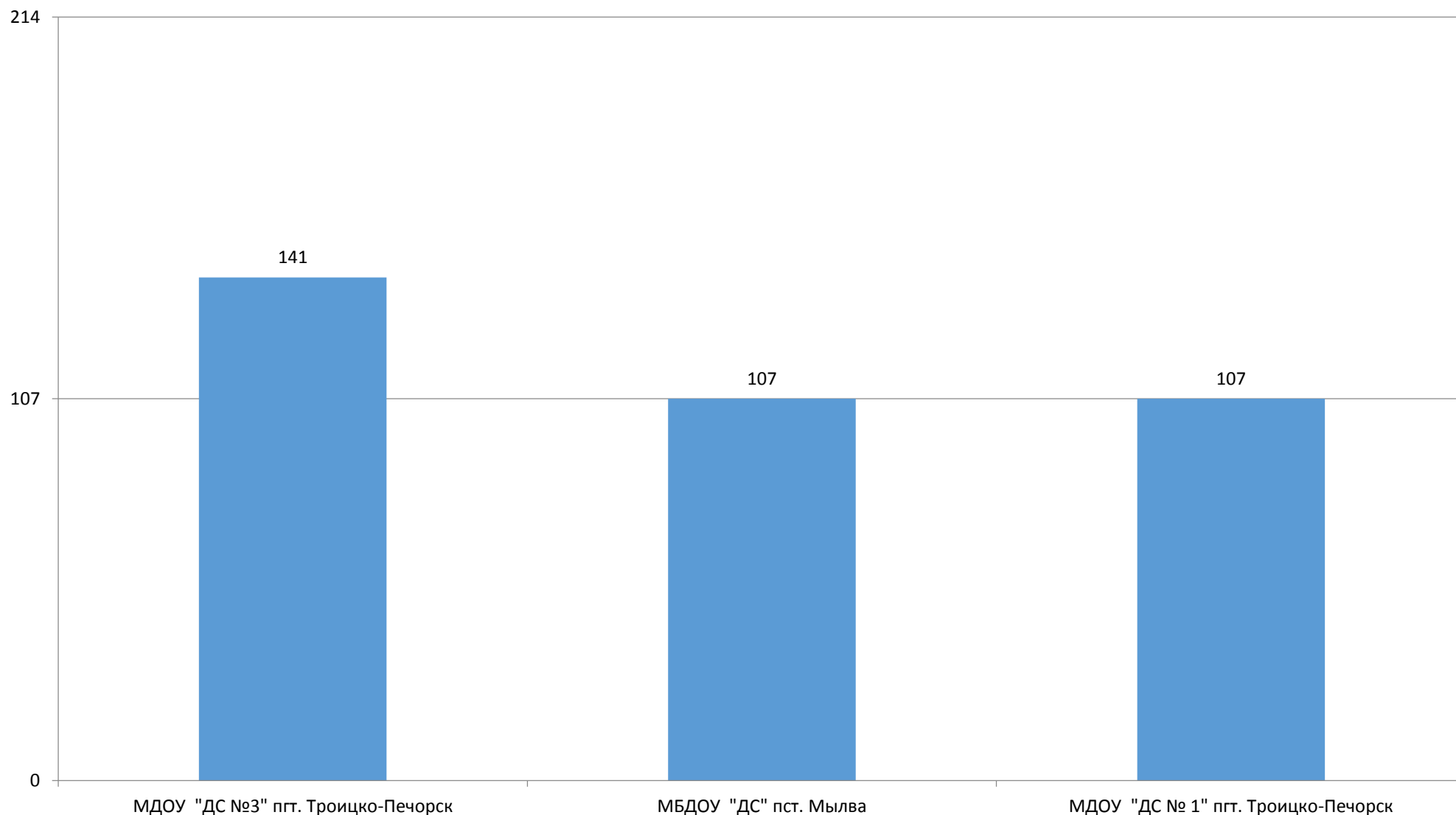


Рисунок 76. Рейтинг ДООУ Троицко-Печорского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

3.2. Анализ обеспеченности комплексной безопасности муниципальных общеобразовательных организаций Республики Коми (МОУ)

Среди муниципальных общеобразовательных организаций в анкетировании приняли участие 318 ОО.

Анализ данных по первой группе критериев «Общие вопросы» среди МОУ выявил следующие результаты:

99 % руководителей (315 МОУ) считают необходимым обеспечить комплексную безопасность до начала образовательного процесса, руководители 3 МОУ такой необходимости не видят:

- МБОУ "СОШ" с. Лойма («Прилузский»);
- МОУ "Вожская средняя общеобразовательная школа" («Удорский»);
- МБОУ "Нерицкая НШДС" («Усть-Цилемский»),

но лишь в 74 МОУ (23%) есть должность заместителя директора по безопасности.

В то же время уполномоченными государственными органами в рамках осуществления функций по надзору и контролю в 59 МОУ (19%) были выявлены нарушения, связанные с обеспечением комплексной безопасности (за последние 3 года).

Однако, не считают актуальными для своей образовательной организации угрозы террористического характера - 145 руководителей (46%), угрозы пожара – 45 руководителей (1%), угрозы информационной безопасности - 76 (24%) руководителей МОУ.

Наблюдается явное противоречие между признанием актуальности угроз и нарушениями, связанными с обеспечением комплексной безопасности. В 7 МОУ, в которых были выявлены данные нарушения, руководители не считают актуальными вопросы угроз различного характера.

Большинство организаций 220 МОУ (68%) считают нужным усилить эффективность проводимой работы по обеспечению комплексной безопасности. Данная потребность может быть связана и с выявленными нарушениями (обеспечение комплексной безопасности), т.к. таких организаций 20 % (48 МОУ).



Рисунок 77. Распределение ответов по разделу «Общие вопросы»

Анализ данных по второй группе критериев «Охрана образовательной организации и ее территории» выявил следующие результаты:

1) требования по охране образовательной организации и ее территории выполняются следующим образом:

- наличие инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности – в 312 МОУ (98%);

- наличие инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов - в 302 МОУ (95%);

- проведение инструктажей с сотрудниками охраны, сторожами, дежурными администраторами - в 318 МОУ (100%).

2) Инструкция постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны в наличии у 279 МОУ (88%).

3) При подготовке инструкции по организации пропускного режима 291 МОУ (92%) использовалась типовая инструкция, утвержденная Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми.

4) Охрана образовательной организации и ее территории осуществляется:

- в 285 МОУ (90%) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется только штатными сторожами или дежурными администраторами (управленческий и административный персонал, педагогические работники, технический персонал);

- в 51 МОУ (16%) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется подразделением вневедомственной охраны ОВД;

- в 42 МОУ (13%) охрана образовательной организации и ее территории осуществляется частным охранным предприятием (ЧОП);

5) В 280 МОУ (88%) обеспечена круглосуточная охрана образовательной организации и ее территории, из них:

- в 19 МОУ (6%) организовано круглосуточное дежурство сотрудниками вневедомственной охраны ОВД или частной охранной организации.

6) Усиление охраны квалифицированными сотрудниками (привлечение вневедомственной охраны, частных охранных организаций) в следующем учебном году планируется в 35 МОУ (11%).

7) Работа сотрудников, обеспечивающих охрану ОО и ее территории, регламентируется списками, инструкциями, схемами. Наличие в МОУ данных документов представлено следующим образом:

- инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности – 312 МОУ (98%);

- инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов - 302 МОУ (95%);

- инструкция постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны – 279 МОУ (88%);

- график дежурства должностных лиц и учителей – 287 МОУ (90%);

- график дежурства сторожей – 310 МОУ (97%);

- список телефонов экстренной помощи, правоохранительных органов, аварийных служб на посту охраны – 314 МОУ (99%);

- инструкция по охране объекта, инструкции по организации пропускного режима – 291 МОУ (92%);

- журнал учета посетителей - 277 МОУ (87%);

- инструкция по оказанию первой помощи – 288 МОУ (91%);

- журнал приема и сдачи дежурства и контроля за несением службы охраны образовательной организации – 272 МОУ (86%);

- список должностных лиц, педагогического состава и обслуживающего персонала образовательного учреждения на посту охраны – 238 МОУ (75%);

- расписание звонков на посту охраны – 297 МОУ (93%);

- расписание работы кружков (секций) на посту охраны – 285 МОУ (90%);

- расписание уроков на посту охраны – 289 МОУ (91%);

- журнал выдачи ключей и приема помещений под охрану – 186 МОУ (58%);

- список должностных лиц, имеющих право разрешения пропуска посетителей на посту охраны – 183 МОУ (58%);

- список должностных лиц, имеющих право разрешения на ввоз (внос) или вывоз (вынос) имущества на посту охраны – 159 МОУ (50%);

- схема охраны объекта – 223 МОУ (70%);

- утвержденный список автомобилей, имеющих право въезда на территорию образовательной организации на посту охраны – 141 МОУ (44%);

8) Неоднородным образом организована в ГОУРК контрольно-пропускная система:

- пост охраны оборудован телефоном в 279 МОУ (88%).

- свободный пропуск обучающихся в здание образовательной организации практикуется в 288 МОУ (91%), в то же время пропуск родителей (законных представителей) обучающихся в здание образовательной организации осуществляется только при предъявлении основного документа, удостоверяющего личность, с выполнением соответствующей записи в журнале учета посетителей, осуществляется в 203 МОУ (64%).

Пропуск в здание образовательной организации организован следующим образом:

- на пост охраны предоставляются утвержденные списки посетителей на мероприятия (родительские собрания, совещания и др.) – в 116 МОУ (36%);
- на пост охраны предоставляются утвержденные списки работников ремонтных бригад, обслуживающих организаций и др. для организации их пропуска в здание – в 164 МОУ (52%).
- определен порядок пропуска работников образовательной организации в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни, на пост охраны предоставляются утвержденные списки – в 206 МОУ (65%).
- определен порядок пропуска экстренных служб, в том числе в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни - в 213 МОУ (67%).

Органы полиции информируются:

- о предстоящих (запланированных) ремонтных работах – 120 МОУ (38%);
- о сдаче помещений образовательной организации в аренду (спортзалы, спортплощадки, отдельные учебные кабинеты и др.) – 108 МОУ (34%).

Учет и выдача пропусков (постоянных, временных, разовых) ведется в 68 МОУ (21%).

Выдача посетителям табличек (личные карточки, бейджи) организована в 17 МОУ (5 %).

9) В текущем учебном году были зафиксированы случаи нарушения режима охраны, допущенные сотрудниками охраны (сотрудниками вневедомственной охраны, частных охранных организаций, сторожами, дежурными администраторами) в 7 (2%) образовательных организациях:

- МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты;
- МБОУ «Часовская средняя общеобразовательная школа»;
- МАОУ "СОШ № 26" г. Сыктывкара;
- МАОУ "СОШ № 7" г. Сыктывкара;
- МОУ "СОШ" пст. Якша (Троицко-Печорский);
- МАОУ "НОШ №7 имени В.И. Ефремовой" г. Усинска;
- МБОУ "Средняя общеобразовательная школа им.Дм. Батиева" с.Гам (Усть-Вымский).

10) Случаи нарушения безопасности образовательного процесса, связанные с несанкционированным проникновением в здание и (или) на территорию образовательной организации посторонних лиц либо неконтролируемым пребыванием в здании и (или) на территории образовательной организации посторонних лиц в текущем учебном году также были зафиксированы в 8 (3%) образовательных организациях:

- МБОУ "СОШ № 9" г. Инты;
- МОУ "СОШ" с. Корткерос;
- МОУ "Сторожевская СОШ";
- МБОУ «Часовская средняя общеобразовательная школа»;
- МАОУ "СОШ № 26" г. Сыктывкара;
- МОУ "СОШ" пст. Якша(Троицко-Печорский);
- МАОУ "НОШ №7 имени В.И. Ефремовой" г. Усинска;
- МБОУ "СОШ" с. Пожег Усть-Куломский).

11) Около половины руководителей образовательных организаций (165 МОУ, 52%) считают достаточной организованную в образовательных организациях физическую охрану.

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 78. Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 78 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 78. Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 78 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 78 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"

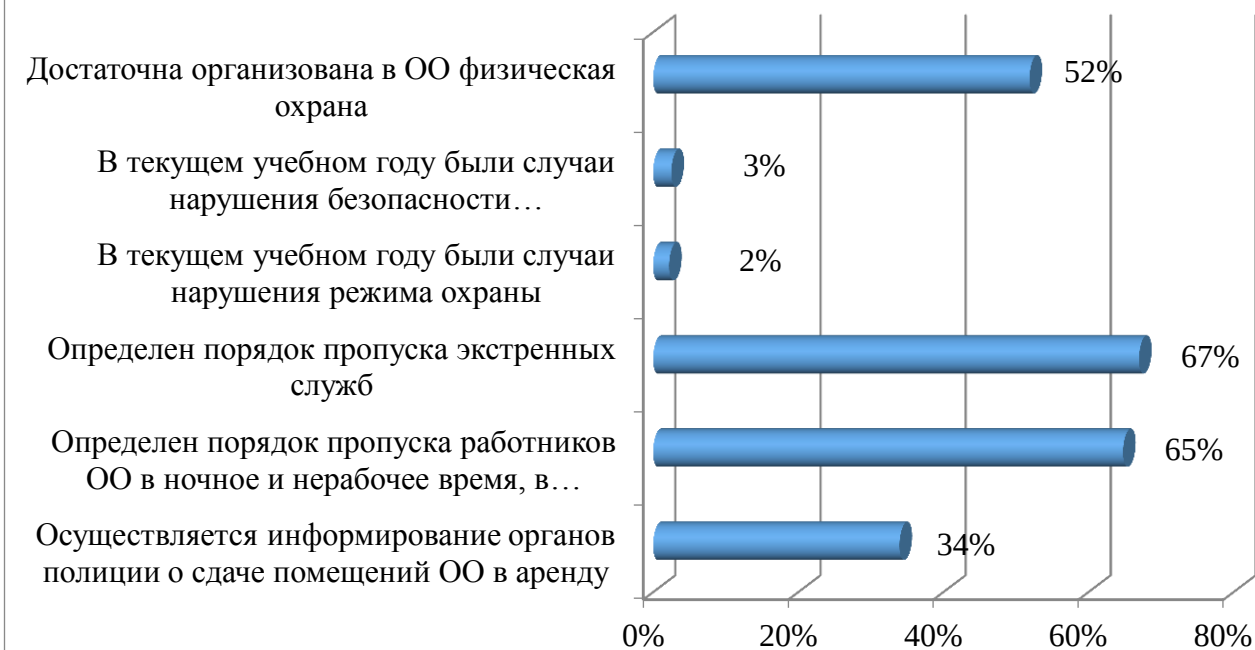


Рисунок 78 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Анализ данных по третьей группе критериев «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации» выявил следующие результаты:

1) Система оповещения об угрозе совершения террористического акта и управления эвакуацией имеется в 38 МОУ (12%).

2) Ограждение территории образовательной организации обеспечено 285 МОУ (90%), однако его целостность по всему периметру (кроме случаев, когда стены здания непосредственно прилегают к проезжей части или к пешеходному тротуару) соблюдается в 238 МОУ (74%). На входе через ограждение имеются средства связи (домофон) с постом охраны или электронный (кодовый) замок у 10 МОУ (3%).

У 153 МОУ (48%) имеющееся по всему периметру территории ограждение является металлическим. Запирающиеся ворота (шлагбаум) для въезда автотранспорта оборудованы у 193 МОУ (61%), ворота (калитка) для прохода посетителей есть в 252 МОУ (79%).

3) Освещение территории образовательной организации обеспечено в 292 МОУ (92%), однако достаточным его считают лишь 53 МОУ (17%).

4) Ограничение стоянки автотранспорта в непосредственной близости к образовательной организации обеспечено 189 МОУ (59%).

5) При въезде на территорию образовательной организации установлен дорожный знак:

- «Движение запрещено» - у 106 МОУ (33%);

- «Въезд запрещен» - у 129 МОУ (41%).

6) Решетки на окнах первых и последних этажей здания образовательной организации имеются у 28 МОУ (9%), входные двери выполнены из материалов, позволяющих обеспечить надежную защиту от несанкционированного проникновения посторонних лиц, оборудованы у 173 МОУ (54%).

По результатам анализа вопросов данного блока, руководители 134 (42%) считают достаточной инженерно-техническую укрепленность своей образовательной организации.



Рисунок 79. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации"



Рисунок 79 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Анализ данных по четвертой группе критериев «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации» выявил следующие результаты:

- 1) охранная сигнализация имеется в 93 МОУ (29%) и установлена:
 - в помещениях административного назначения (кабинет директора, бухгалтерия, учебная часть и др.) – 53 МОУ (17%);
 - в кабинетах информатики – 35 МОУ (11%);
 - в иных помещениях – 60 МОУ (19%).
- 2) Система видеонаблюдения имеется в 59% МОУ (189). Имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает охват видеонаблюдением:
 - прилегающей территории 126 МОУ (40%);
 - центрального входа в здание 179 МОУ (56%);
 - всех входов в здание 108 МОУ (34%);
 - помещений образовательной организации (холлы, рекреации, общие коридоры и др.) 126 МОУ (40%).
- 3) Вывод изображения системы видеонаблюдения обеспечивается:
 - на пост охраны 132 МОУ (42%);
 - в помещение административного помещения (кабинет директора, бухгалтерия и др.) 82 МОУ (26%).
- 4) Видеорегистратор системы видеонаблюдения размещен в месте, исключающем несанкционированный доступ к видеозаписям у 162 МОУ (51%). Срок хранения видеозаписей составляет не менее 30 дней в 154 МОУ (48%). Ежегодно заключается договор на техническое обслуживание системы видеонаблюдения в 138 МОУ (43%).
- 5) Кнопка тревожной сигнализации с выводом на пульт:
 - вневедомственной охраны или дежурной части полиции (КЭВП) имеется у 112 МОУ (35%).
 - охраны частной охранной организации (КТС) имеется у 58 МОУ (18%).
- 6) Стационарная кнопка тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) имеется у 97 МОУ (31%).
- 7) Брелоки (КЭВП или КТС) имеются у 79 МОУ (25%).
- 8) Стационарная кнопка (КЭВП или КТС) размещена:
 - непосредственно на посту охраны 90 МОУ (28%);

- в административном помещении (кабинет директора и др.) 29 МОУ (9%).

9) Брелок тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) находится непосредственно:

- у охраны (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) (например, на веревке на шее) 75 МОУ (24%);

- у работника образовательной организации (директора, заместителя директора и др.) в кабинете 53 МОУ (17%).

10) Техническое обслуживание средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) ежегодно осуществляется в 128 МОУ (40%).

11) Проверка работоспособности средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) с установленной периодичностью осуществляется в 131 МОУ (41%).

12) В текущем учебном году были зафиксированы инциденты, которые привели к необходимости использования средств тревожной сигнализации в 15 МОУ (5%):

- МБОУ "Прогимназия № 1" г. Воркуты;
- МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты;
- МБОУ "СОШ № 9" г. Инты;
- МБОУ «ООШ» с. Читаево (Прилузский);
- МБОУ "СОШ № 3 с УИОП" г. Сосногорска;
- МАОУ "СОШ № 28" г. Сыктывкара;
- МАОУ "СОШ № 35" г. Сыктывкара;
- МОУ "СОШ 30" г. Сыктывкара
- МБОУ ООШ пгт. Троицко-Печорска;
- МБОУ «СОШ» с.Айкино (Усть-Вымский);
- МБОУ "Средняя общеобразовательная школа им.Дм. Батиева" с.Гам(Усть-Вымский);
- МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1" г. Микунь;
- МОУ Вольская СОШ (Усть-Куломский);
- МОУ "СОШ № 18" г. Ухты;
- МОУ "СОШ № 22" г. Ухты.

13) Телефон с автоматическим определением номера имеется в 208 МОУ (65%).

14) Система контроля и управления доступом (турникет) имеется лишь в 17 МОУ (5%).

По результатам анализа вопросов данного блока, руководители лишь 95 МОУ (30%) считают достаточным, имеющееся инженерно-техническое оборудование для обеспечения безопасности образовательного процесса.



Рисунок 80. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 80 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 80 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"



Рисунок 80 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Анализ данных по пятой группе критериев «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма» выявил следующие результаты:

1) Деятельность образовательной организации по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма регламентируется соответствующим приказом в 313 МОУ (98%).

2) Более чем в половине организаций разработана программа, которая предполагает изучение ПДД в рамках учебных дисциплин образовательной программы, по изучению ПДД – 221 МОУ (69%).

3) Улично-дорожная сеть вблизи расположения образовательной организации (дорожные знаки, "лежачие полицейские") с оформлением соответствующего акта обследования в 178 МОУ (56%).

4) Отряд юных инспекторов движения (ЮИД) организован в 105 МОУ (33%).

5) Перевозка детей регламентирована соответствующими распоряжениями/приказами в 278 МОУ (87%), памятки по безопасной перевозке детей имеются в 291 МОУ (92%).

6) Взаимодействие с отделами ГИБДД по пропаганде (встречи с учащимися и родителями, консультации, совместные мероприятия, акции) ведется в 290 МОУ (91%), договоры по взаимодействию имеются в 97 МОУ (31%).

7) Работа по БДД имеет разнообразные формы и организована следующим образом:

- проводятся конкурсы по БДД в рамках общешкольных мероприятий – в 305 МОУ (96%);
- проводится работа по созданию видеоматериалов по БДД – в 171 МОУ (54%);
- проводятся внеклассные мероприятия по БДД – в 313 МОУ (98%);
- имеются общешкольные информационные стенды для учащихся и родителей по ПДД – в 310 МОУ (97%).

Распределение ответов по разделу "Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма"



Рисунок 81. Распределение ответов по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Распределение ответов по разделу "Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма"

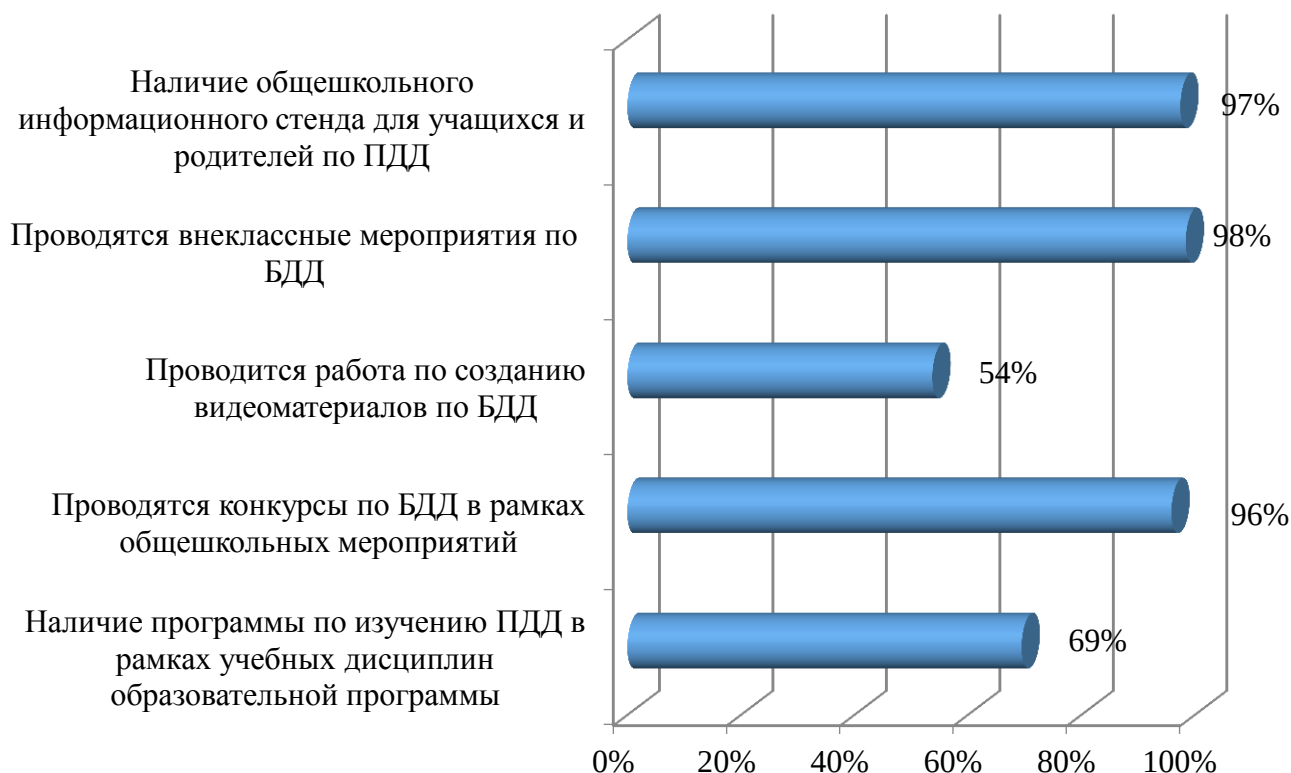


Рисунок 81 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Анализ данных по **шестой группе критериев «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»** выявил следующие результаты:

1) В 291 МОУ (92%) назначено должностное лицо, ответственное за организацию работы по обеспечению антитеррористической защищенности. В 215 МОУ (68%) данные лица, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности.

2) На текущий учебный год в 278 МОУ (87%) утвержден план работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма, разработанный в соответствии с методическими рекомендациями по планированию и информационному сопровождению мероприятий Комплексного плана противодействия идеологии территории в Российской Федерации на 2013-2018 годы в субъектах Российской Федерации (разработаны Министерством образования и науки Российской Федерации), в 267 МОУ (84%). Методические рекомендации для педагогических работников по профилактике проявлений терроризма и экстремизма в образовательных организациях (разработаны Национальным антитеррористическим комитетом совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации) при разработке плана учитывались 265 МОУ (83%).

3) В 292 МОУ (92%) хотя бы один объект образовательной организации в установленном порядке отнесен к числу мест массового пребывания людей и имеется утвержденный и в 288 МОУ (91%) имеется согласованный паспорт безопасности места массового пребывания людей в 273 МОУ (86%) с надлежащим хранением, исключающим несанкционированный доступ к сведениям, содержащимся в нем. Гриф «для служебного пользования» имеют паспорта 195 МОУ (61%).

Публикация паспорта места массового пребывания людей на официальном сайте образовательной организации допускается в 22 МОУ (7%).

4) Служебная документация, обеспечивающая пропускной, внутриобъектовый режим, отражающая информацию о проведении занятий с персоналом по действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также соответствующих инструкций для персонала имеется в 287 МОУ (90%).

5) В ГОУРК проводятся различные контрольно-просветительские мероприятия по всем видам деятельности, обеспечивающим безопасность и антитеррористическую защищенность образовательных организаций:

- проводятся плановые и внеплановые проверки – в 304 МОУ (96%);
- проводятся тренировки с персоналом и обучающимися по действиям в случае угрозы совершения террористического акта – в 290 МОУ (91%);
- инструктажи с работниками образовательной организации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности проводятся в 306 МОУ (96%) и дополнительные инструктажи с работниками образовательной организации по обеспечению антитеррористической защищенности в период праздничных дней, а также перед общешкольными и торжественными мероприятиями проводятся в 308 МОУ (97%),

6) В 199 МОУ (63%) имеется план (выписка из плана) администрации муниципального образования по реализации дополнительных мероприятий при установлении уровней террористической опасности (синий, желтый, красный уровни).

7) Мероприятия, предусмотренные Комплексным планом противодействия распространению идеологии терроризма в Республике Коми на 2013-2018 гг. проводятся в 288 МОУ (91%).

8) В 108 МОУ (34%) создана рабочая группа по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности.

9) В 239 МОУ (75%) определены лица, ответственные за организацию работы по противодействию распространению идеологии терроризма.

10) В 141 МОУ (44%) определены лица, ответственные за оказание адресного профилактического воздействия на лиц, наиболее подверженных или уже подпавших под влияние идеологии терроризма.

11) В 112 МОУ (35%) ведутся, имеются в наличии протокола заседания рабочей группы по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности, протокола педагогических советов и иных совещаний, в рамках которых рассматривались вопросы противодействия экстремизму, распространению идеологии терроризма, а также обеспечения антитеррористической защищенности.

12) В образовательном процессе 46 МОУ (14%) используется дополнительная образовательная программа «Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма».

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"

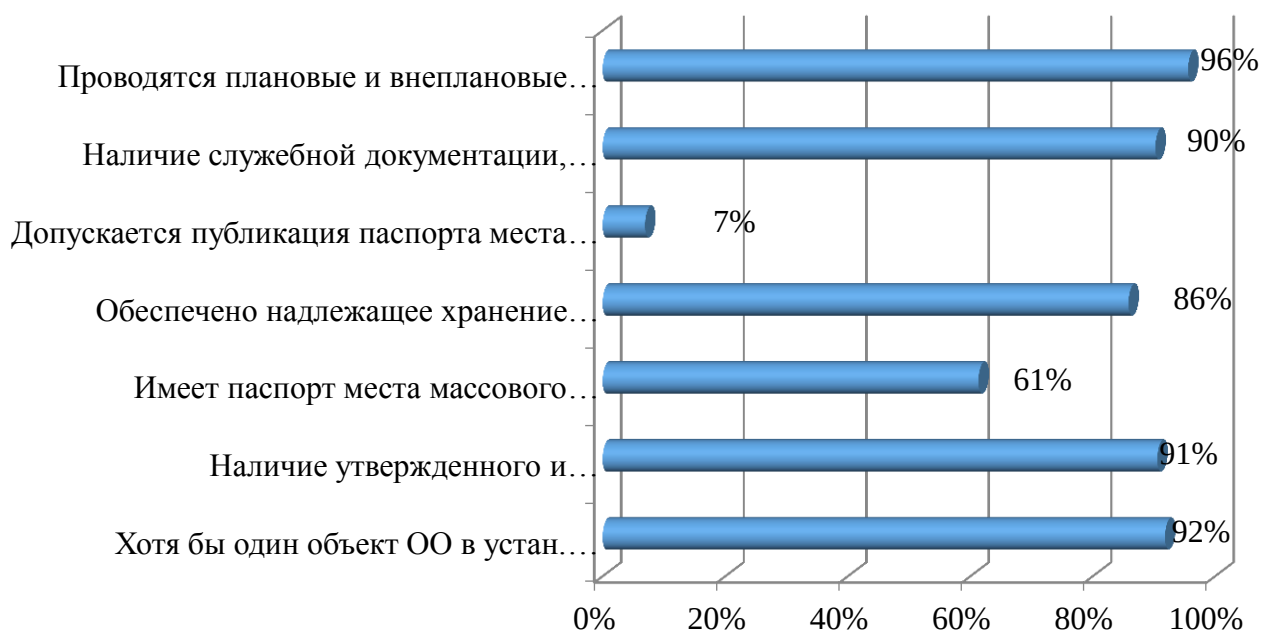


Рисунок 82. Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"



Рисунок 82 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"



Рисунок 82 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Анализ данных по **седьмой группе критериев «Пожарная безопасность»** выявил следующие результаты:

1) В 311 МОУ (98%) назначены ответственные лица, ответственные за противопожарное состояние учреждения.

2) Руководитель организации (уполномоченный по ПБ) обучен пожарно-техническому минимуму в 307 МОУ (97%).

3) Добровольная пожарная дружина (ДПД) организована в 192 МОУ (60%).

4) Инструкции о мерах пожарной безопасности, утвержденные для каждого объекта, планы эвакуации в случае возникновения пожара имеются в 312 МОУ (98%). Планы эвакуации имеются в 314 МОУ (99%), выполнены в соответствии с требованиями ГОСТ (с внешним или внутренним освещением (подсветкой) или с применением фотолюминесцентных материалов) в 304 МОУ (96%).

5) В 311 МОУ (98%) ежегодно осуществляется техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения, при заключении договоров на техническое обслуживание пожарной сигнализации используются методические рекомендации Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми (Примерный алгоритм проведения технического обслуживания автоматических установок пожарной сигнализации, оповещения о пожаре, систем пожаротушения) в 307 МОУ (97%).

6) Система пожарной сигнализации и система оповещения о пожаре находятся в полностью исправном состоянии у 302 МОУ (95%), однако срок эксплуатации автоматической пожарной сигнализации превысил 10 лет у 25% МОУ (79 МОУ).

Исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта хранится на всех объектах у 299 МОУ (94%).

В текущем учебном году были зафиксированы случаи ложного срабатывания автоматической пожарной сигнализации в 176 МОУ (55%), причем в 26% (46 МОУ) случаев сработки пожарной сигнализации, это те организации, где срок эксплуатации автоматической пожарной сигнализации превышает 10 лет.

7) Первичные средства пожаротушения имеются у 316 МОУ (99%), имеющиеся огнетушители находятся в исправном состоянии и их количество соответствует установленным нормам в 311 МОУ (98%).

8) Средства индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от токсичных продуктов горения на объектах с круглосуточным пребыванием (проживанием) имеются у 147 МОУ (46%).

9) Пути эвакуации соответствуют установленным требованиям (ширина, высота эвакуационных выходов, направление открывания дверей и др.) в 310 МОУ (97%), имеются правила пожарной безопасности у 316 МОУ (99%), системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре у 313 МОУ (98%).

10) Системы оповещения и управления эвакуацией имеются не во всех учреждениях – 234 МОУ (74%). Системы дублирования сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации в 277 МОУ (87%).

11) Эвакуационные выходы содержатся в надлежащем порядке и в соответствии с требованиями:

- в 301 МОУ (95%) обеспечено свободное открывание эвакуационных выходов изнутри без ключа;

- в 290 МОУ (91%) не допускается размещение на путях эвакуации посторонних предметов.

12) Объектовые тренировки проводятся согласно утвержденного плана, план имеется в наличии в 311 МОУ (98%).

13) Двери помещений производственного и складского назначения имеют обозначения категории по взрывопожарной и пожарной опасности и соответствуют установленным требованиям в 232 МОУ (73%).

14) Аварийное освещение зданий оборудовано в 228 МОУ (72%).

15) Работоспособность системы противопожарного водоснабжения обеспечена в 52 МОУ (16%).

16) Система дымоудаления имеется в 197 МОУ (62%).

17) В 58 МОУ (18%) имеются предписания органов государственного пожарного надзора, в том числе неисполненные.

Несмотря на достаточно высокий уровень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, проводимой в МОУ данная работа требует дальнейшего продолжения и усиления.



Рисунок 83. Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Рисунок 83 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Рисунок 83 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Рисунок 83. Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Анализ данных по **восьмой группе критериев «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»** выявил следующие результаты:

1) Внутренний контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию осуществляется в 307 МОУ (97%).

2) В текущем учебном году приняли участие:

- в Едином уроке безопасности в сети Интернет (октябрь 2016 года) – 278 МОУ (87%);
- в мероприятиях по цифровой грамотности детей цикла «Сетевичок» - 179 МОУ (56%);
- во Всероссийской акции «Месяц безопасного Интернета», организованной Лигой безопасного Интернета (февраль-март 2017 года) – 241 МОУ (76%).

3) Правила использования сети Интернет есть в 303 МОУ (95%).

4) В 73 МОУ (23%) в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей.

5) В 283 МОУ (89%) созданы условия для отбора информационной продукции для детей при организации и проведении публичных показов, при публичном исполнении, демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции.

6) Контентная фильтрация доступа к сети Интернет осуществляется оператором связи согласно заключенного договора по предоставлению услуг доступа к сети Интернет в 287 МОУ (90%).

7) В 257 МОУ (81%) *имеется централизованная система контентной фильтрации доступа к сети Интернет* (например, на основе прокси-сервера или DNS-фильтрации), в 212 МОУ (67%) *на компьютерах, к которым имеют доступ несовершеннолетние обучающиеся имеются системы контентной фильтрации* (например, специализированное программное обеспечение «ИнтернетЦензор», «NetPolice» и др.).

8) Систематически проводится просветительская и профилактическая работа:

- с обучающимися по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности – в 303 МОУ (95%);

- с педагогическими работниками по повышению уровня знаний в области информационной безопасности детей - в 297 МОУ (93%).

Работники образовательной организации, в трудовые обязанности которых входит организация и осуществление оборота информационной продукции, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, с локальными актами образовательной организации, определяющими порядок обеспечения информационной безопасности – в 294 МОУ (92%).

- с родительской общественностью по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности - в 295 МОУ (93%).

Среди родителей (законных представителей) обучающихся также распространены материалы по информированию родителей об услуге «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, разработанные Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми в 271 МОУ (85%).

9) В 238 МОУ (75%) имеются локальные акты, определяющие порядок реагирования на инциденты информационной безопасности детей при использовании ими сети Интернет в образовательной организации, порядок осуществления контроля за использованием обучающимися сети Интернет.

10) В 275 МОУ (86%) назначены ответственные лица, осуществляющие контроль доступа обучающихся к информационным ресурсам сети Интернет. В 221 МОУ (69%) назначен работник, ответственный за применение административных и организационных мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, и за проверку порядка их применения.

11) На педагогических совещаниях, родительских собраниях рассматриваются актуальные вопросы обеспечения информационной безопасности детей в 313 МОУ (98%).

12) В 287 МОУ (90%) в рамках курсов по предметам «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Информатика» рассматриваются проблемы цифровой грамотности и информационной культуры.

13) 142 МОУ (45%) проводит мониторинг личных страниц обучающихся в социальных сетях. У 120 МОУ (38%) есть своя группа в какой-либо социальной сети.

14) На официальном сайте 191 МОУ (60%) имеется информационный раздел (страница) по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей. В 167 МОУ (53%) имеются информационные стенды по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей в образовательной организации, в том числе с размещением сведений о локальных актах образовательной организации, определяющих порядок обеспечения информационной безопасности детей.

15) В текущем учебном году 10 МОУ (3%) в адрес Роскомнадзора посредством реестра <https://eais.rkn.gov.ru/> направлено не менее трех сообщений о наличии на страницах сайтов в сети Интернет информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено:

- МБОУ "СОШ" пгт.Синдор (Княжпогостский);
- МБОУ «СОШ» с. Чёрныш (Прилузский);
- МАОУ "СОШ № 12" г. Сыктывкар;
- МОУ "ООШ № 8" г. Сыктывкар;
- Школа - сад с. Палауз (Сысольский);
- МБОУ СОШ с. Усть-Илыч (Троицко-Печорский);
- МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г. Микунь (Усть-Вымский);
- МБОУ "Медвежская НШДС" (Усть-Цилемский);
- МОУ "СОШ № 15" г. Ухта;
- МОУ "СОШ № 4" г. Ухта.

16) В библиотеках 296 МОУ (93%) имеется актуальный Федеральный список экстремистских материалов (<http://minjust.ru/ru/extremist-materials>), а в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей.

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Рисунок 84. Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Рисунок 84 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"

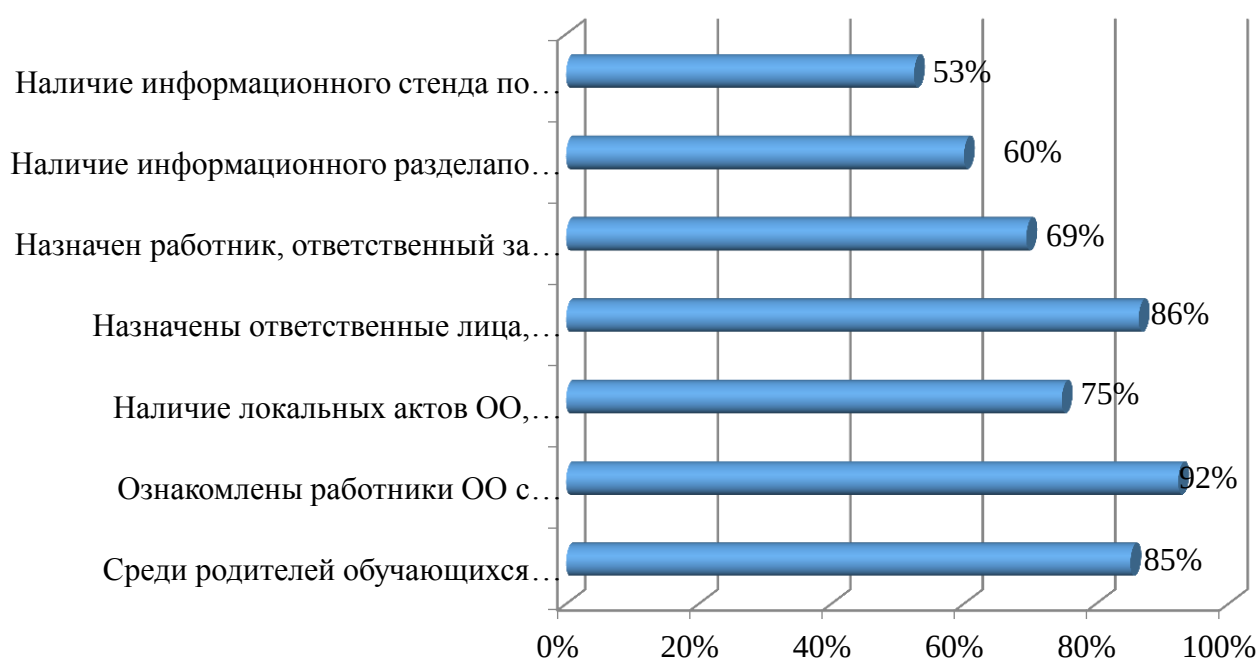


Рисунок 84 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Рисунок 84 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Анализ данных по девятой группе критериев «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных» выявил следующие результаты:

1) В 287 МОУ (90%) назначено лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных. в 22 МОУ (7%) лица, ответственные за обеспечение защиты информации, в том числе персональных данных, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по программам информационной безопасности.

2) В 141 МОУ (44%) назначен администратор безопасности.

3) В 292 МОУ (92%) назначено лицо, ответственное за обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

4) В 265 МОУ (83%) назначено лицо, ответственное за организацию работы по защите информации ограниченного доступа и проведение соответствующих мероприятий.

5) Работники образовательной организации, в чьи должностные обязанности входит работа с информацией ограниченного доступа, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации в области информации, информационных технологий и защиты информации в 297 МОУ (93%).

6) Требования режима защиты информации соблюдаются (в целом) в 312 МОУ (98%).

7) В 266 МОУ (84%) осуществляется обработка информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8) В 274 МОУ (86%) принят локальный акт (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений.

9) Уведомление об обработке персональных данных в адрес уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных направлено 217 МОУ (68%).

10) Перечень должностных лиц, допущенных к осуществлению обработки персональных данных утвержден в 286 МОУ (90%), а в 266 МОУ (84%) утвержден перечень лиц, имеющих доступ к информационным системам персональных данных.

11) На официальном сайте 192 МОУ (60%) опубликованы локальные акты (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений.

12) 107 МОУ (34%) проведена оценка вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушений требований, установленных законодательством Российской Федерации, а также в 111 МОУ (35%) разработаны модели угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

13) Внутренний контроль и (или) аудит соответствия обработки персональных данных установленным законодательством Российской Федерации требованиям осуществляется в 265 МОУ (83%).

14) В 203 МОУ (64%) определены информационные системы персональных данных, утвержден их перечень.

15) В 166 МОУ (52%) определены уровни защищенности информационных систем персональных данных с оформлением соответствующего акта в установленном порядке.

16) В 217 МОУ (68%) ведется учет защищаемых информационных ресурсов, в том числе содержащих персональные данные, а также учет машинных носителей персональных данных.

17) Доступ, обработка и хранение персональных данных осуществляется в установленном порядке:

- при хранении материальных носителей персональных данных обеспечены условия, исключающие несанкционированный доступ к ним (наличие сейфов, металлических и запираемых шкафов, их опечатывание) в 281 МОУ (88%);

- в 219 МОУ (69%) утверждены списки лиц, имеющих право самостоятельного доступа в помещения, предназначенные для обработки персональных данных;

- в 214 МОУ (67%) помещения, предназначенные для обработки персональных данных, в том числе в информационных системах персональных данных, оборудованы необходимыми средствами физической защиты (запирающиеся двери, средства контроля за несанкционированным вскрытием помещений, жалюзи, решетки на окнах, охранная сигнализация и др.);

- сохранность носителей персональных данных в информационных системах персональных данных обеспечена в 288 МОУ (91%);

- сертифицированные средства защиты информации применяются во всех информационных системах персональных данных 264 МОУ (83%);

- обработка персональных данных осуществляется с письменного согласия субъекта персональных данных во всех случаях, установленных законодательством Российской Федерации в 313 МОУ (98%).

- парольная политика введена в 265 МОУ (83%).

18) Локальный акт, определяющий порядок эксплуатации в образовательной организации средств криптографической защиты информации издан в 191 МОУ (69%).

Пользователи средств криптографической защиты информации в образовательной организации прошли соответствующую подготовку и допущены к работе с ними в установленном порядке (имеются заключения о допуске) в 166 МОУ (52%).

Ведется учет средств криптографической защиты информации в образовательной организации, эксплуатационной и технической документации к ним в 176 МОУ (55%).

19) Работники 261 МОУ (82%), допущенные в установленном порядке к работе с информацией ограниченного доступа, дали обязательства о ее неразглашении.

20) Случаи несанкционированной передачи (раскрытия) защищаемых персональных данных третьим лицам в текущем учебном году были в 10 МОУ (3%):

- МБОУ "Большегаловская начальная общеобразовательная школа" (Ижемский);
- МБОУ "Кипиевская СОШ" (Ижемский);
- МБОУ "Ластинская начальная общеобразовательная школа"(Ижемский);
- МОУ "ООШ" пст. Набережный (Печора);
- МАОУ "СОШ № 33" г. Сыктывкар;
- МОУ "СОШ" пст. Якша (Троицко-Печорский);
- МАОУ "НОШ №7 имени В.И. Ефремовой" г. Усинска;
- МОУ "Начальная школа - детский сад" с. Вольдино (Усть-Куломский);
- МОУ Озьягская СОШ(Усть-Куломский);
- МОУ "Начальная школа-детский сад № 1" г. Ухта.

21) Случаи отказа субъектов персональных данных от дачи согласия на обработку их персональных данных в текущем учебном году были в 46 МОУ (14%).

22) Неправомерные запросы персональных данных от других организаций и учреждений в текущем учебном году поступали в 23 МОУ (7%).

23) Публикация персональных данных обучающихся на официальном сайте осуществляется в 35 МОУ (11%).

24) Для передачи конфиденциальной информации и персональных данных используются общедоступные каналы связи, в том числе сеть Интернет и электронная почта 100 МОУ (31%).

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

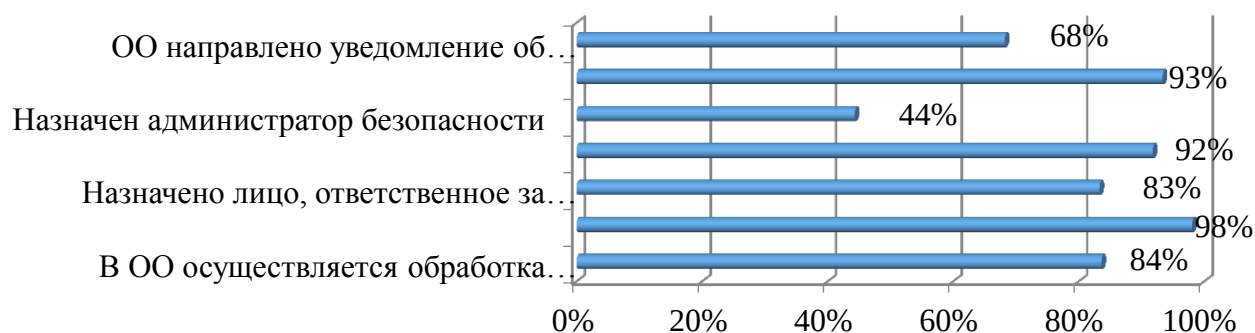


Рисунок 85. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 85 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 85 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 85 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

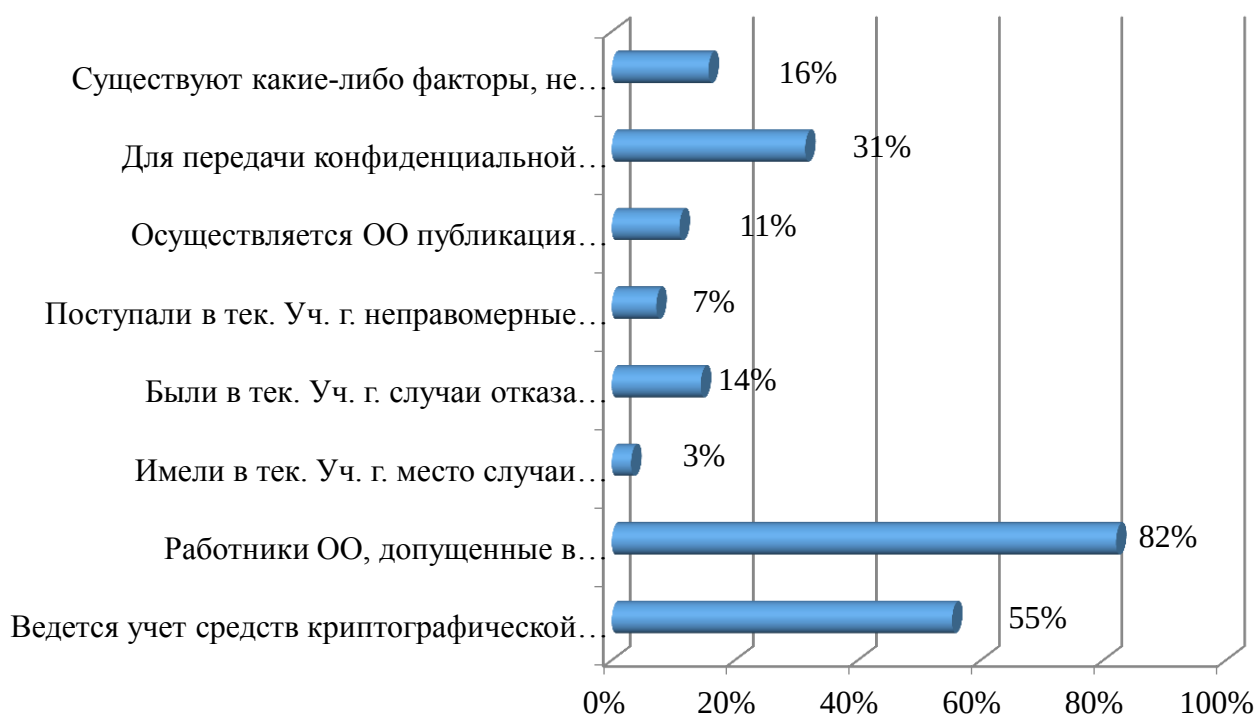


Рисунок 85. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

По группе критериев «Прочие факторы» среди факторов, не позволяющих обеспечить 100 % защищенность возглавляемой организации 50 руководителей отметили, что такие факторы есть, и в первую очередь это недостаток финансирования, технические характеристики зданий не всегда позволяющие вносить изменения.

Общий анализ уровня обеспеченности комплексной безопасности во всех МОУ принявших участие в анкетировании, позволяет сделать вывод, что ряд позиций на уровне образовательных организаций реализуется недостаточно и не всегда отвечает задачам обеспечения комплексной безопасности, в том числе и противодействие проникновению идеологии экстремизма и терроризма в образовательную среду.

Далее представлен рейтинг МОУ по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты) по МОМР:

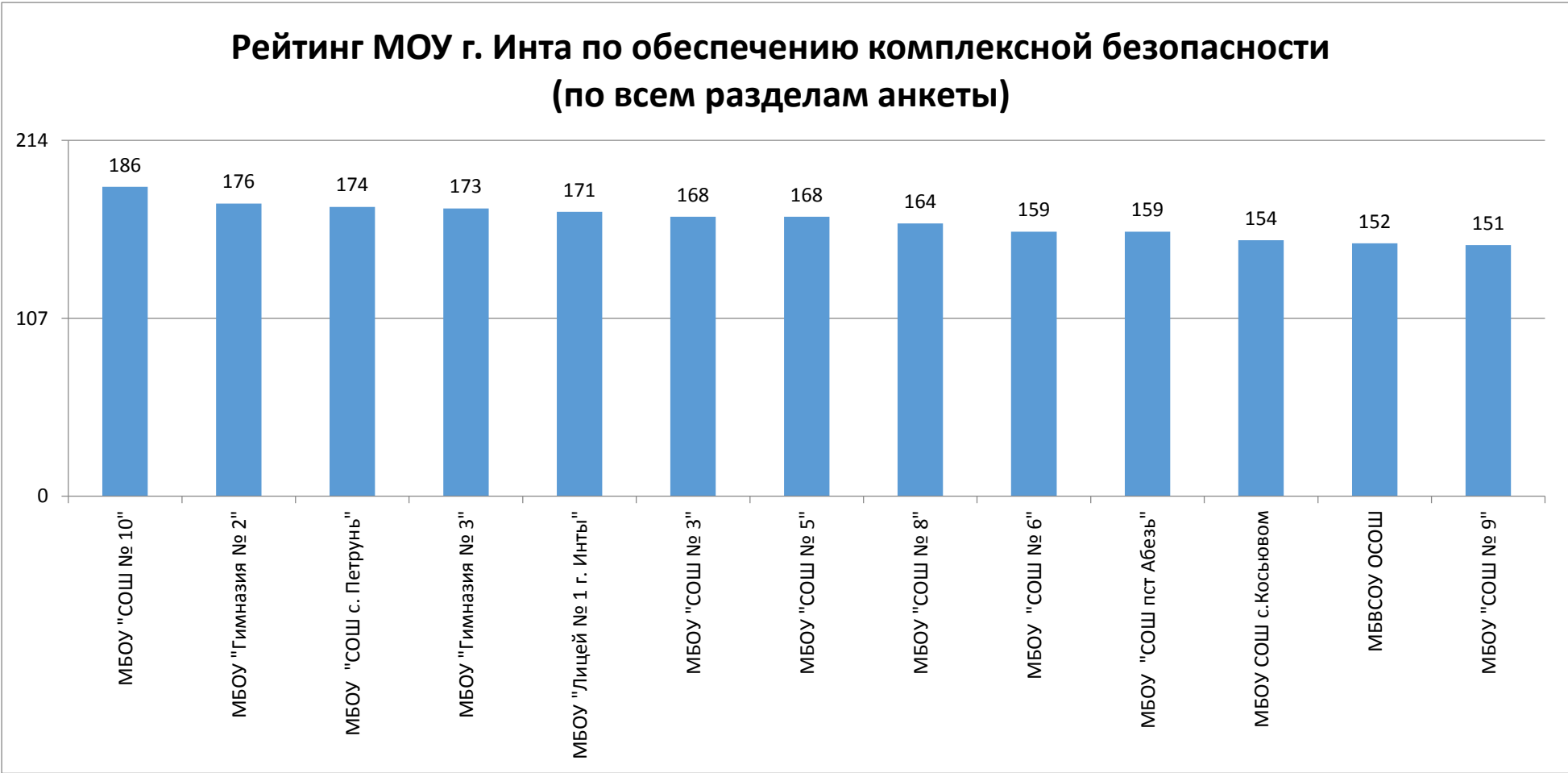


Рисунок 86. Рейтинг МОУ г. Инты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ Княжпогостского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

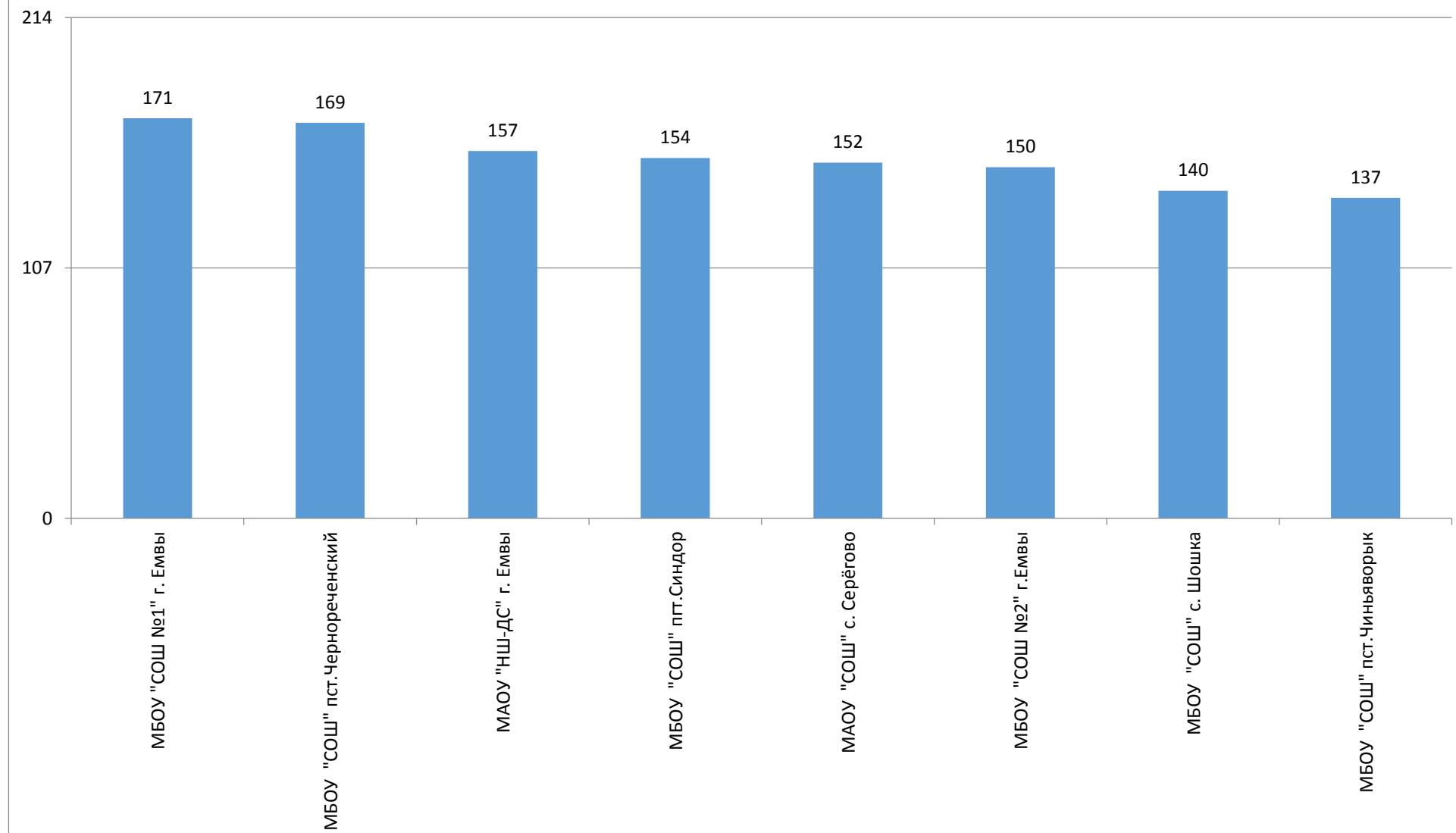


Рисунок 87. Рейтинг МОУ Княжпогостского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

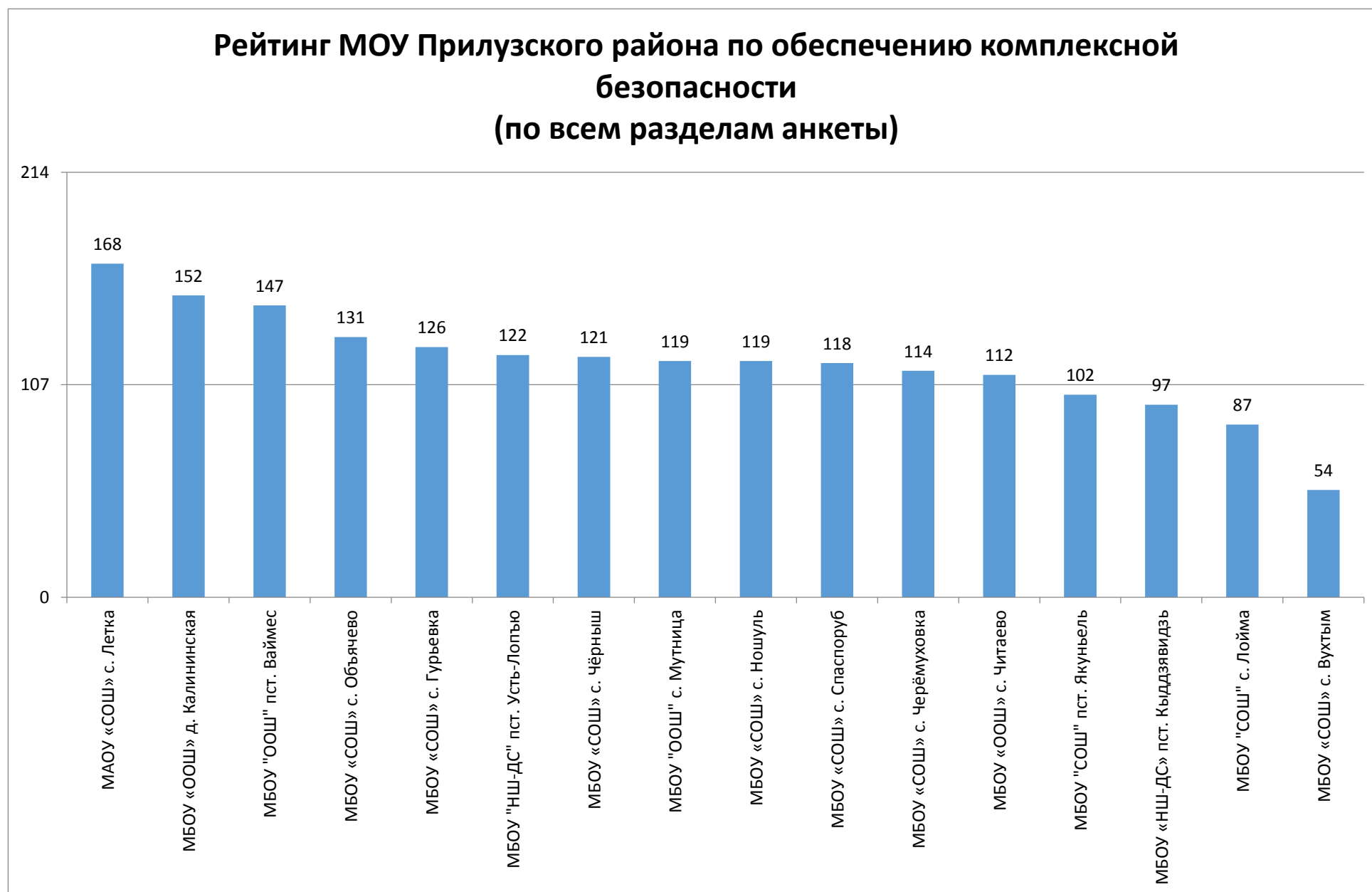


Рисунок 88. Рейтинг МОУ Прилузского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ г. Вуктыла по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

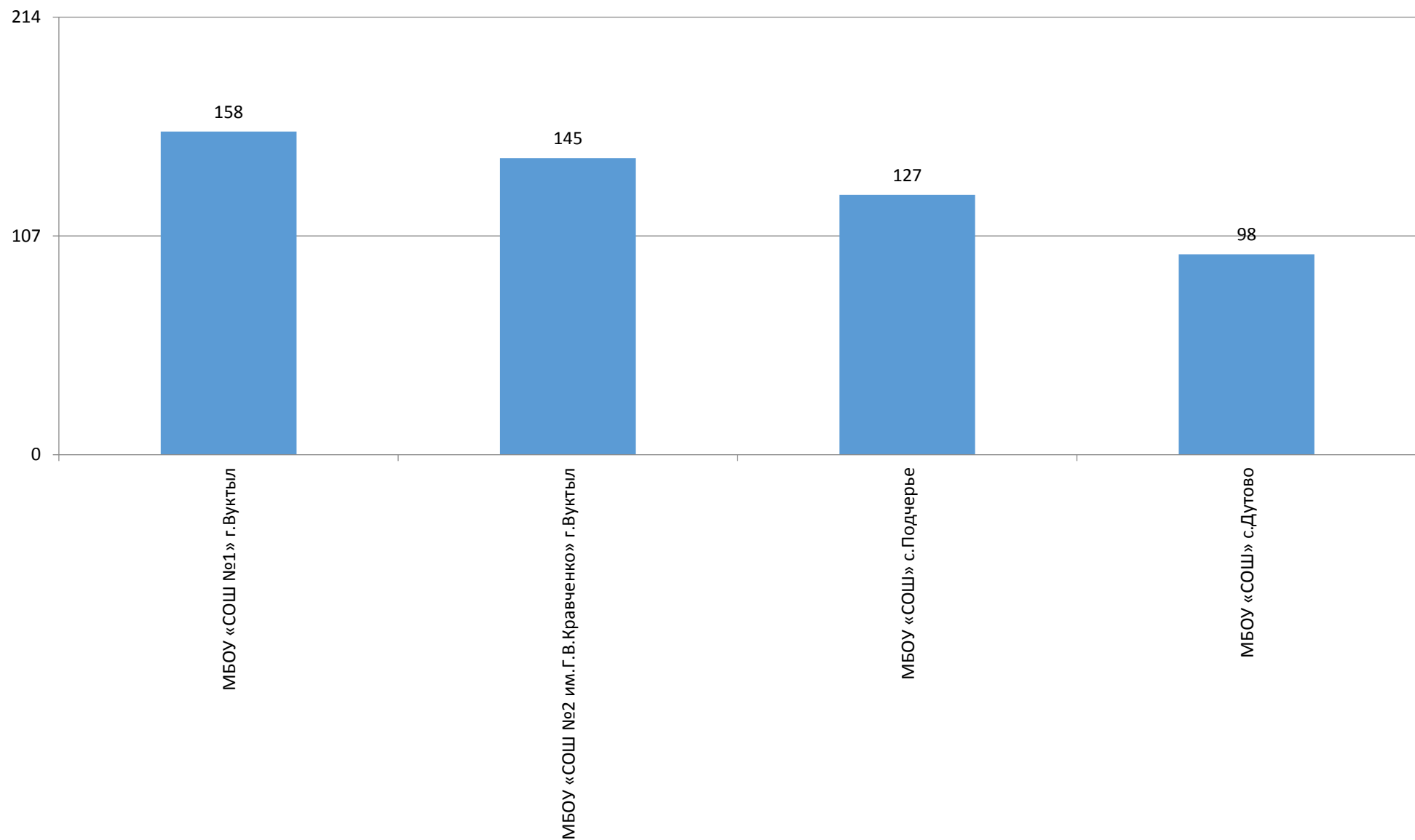


Рисунок 89. Рейтинг МОУ г. Вуктыла по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ г. Печора по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

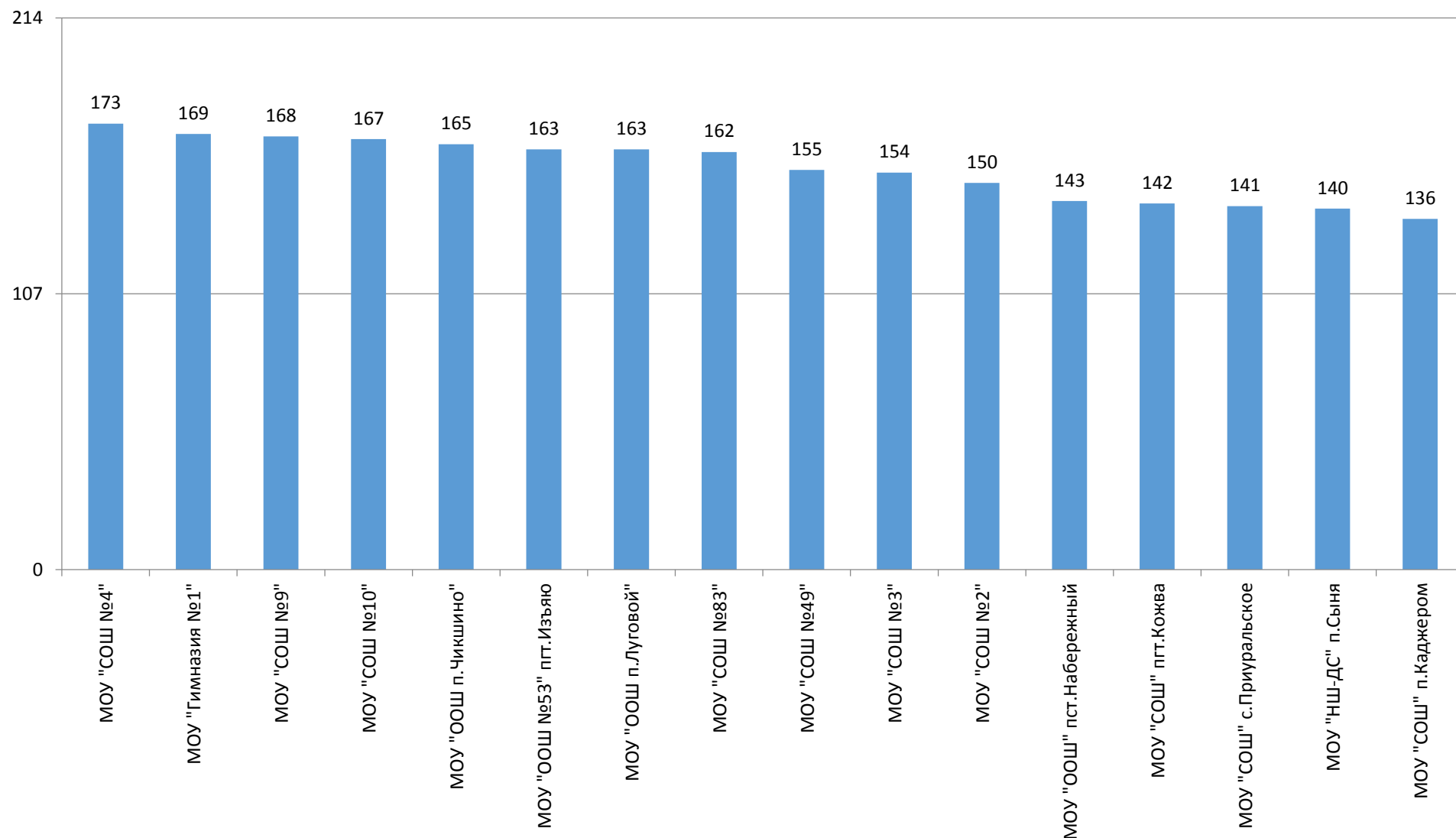


Рисунок 90. Рейтинг МОУ г. Печоры по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ Удорского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

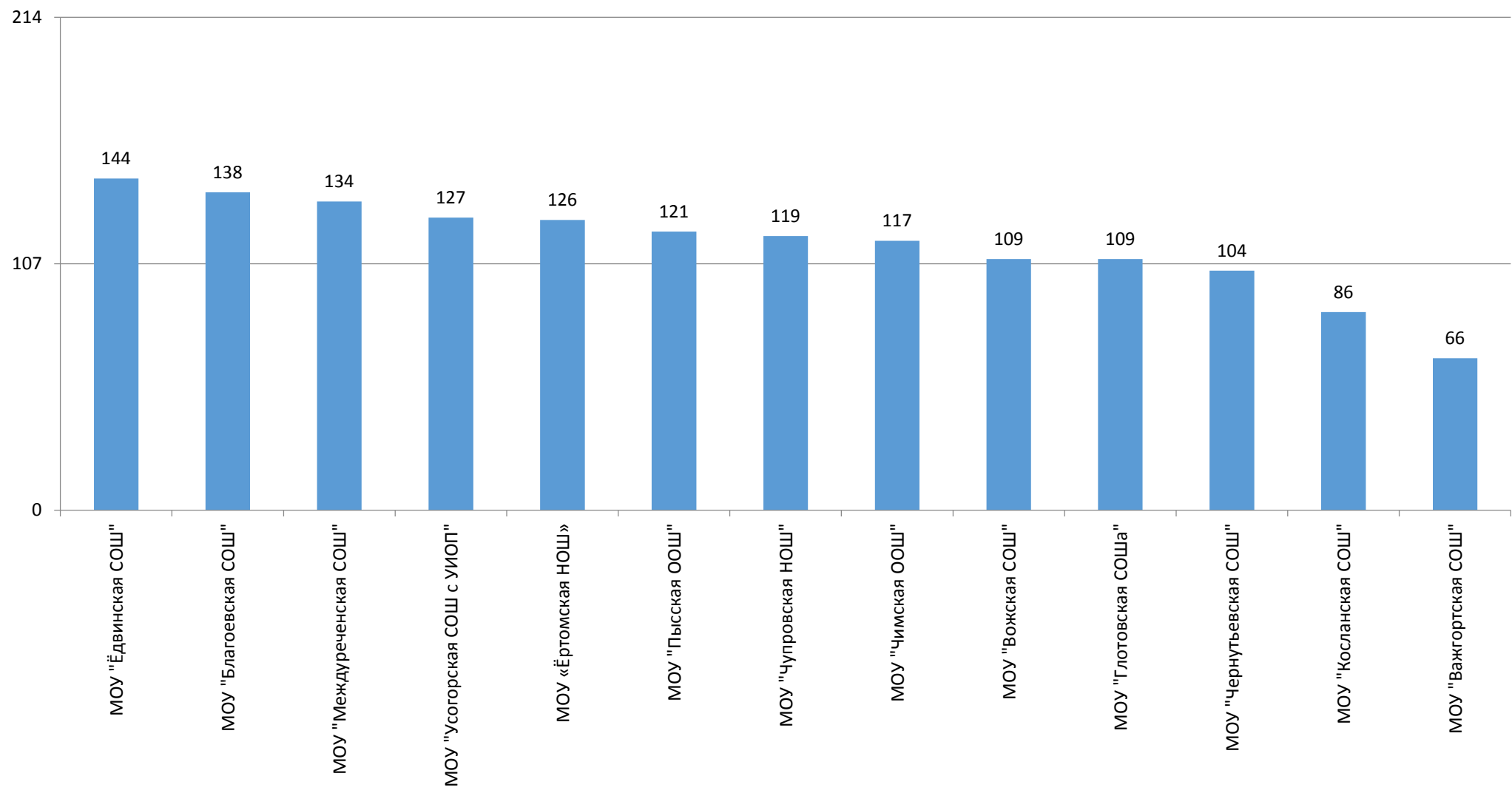


Рисунок 91. Рейтинг МОУ Удорского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ г. Воркута по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

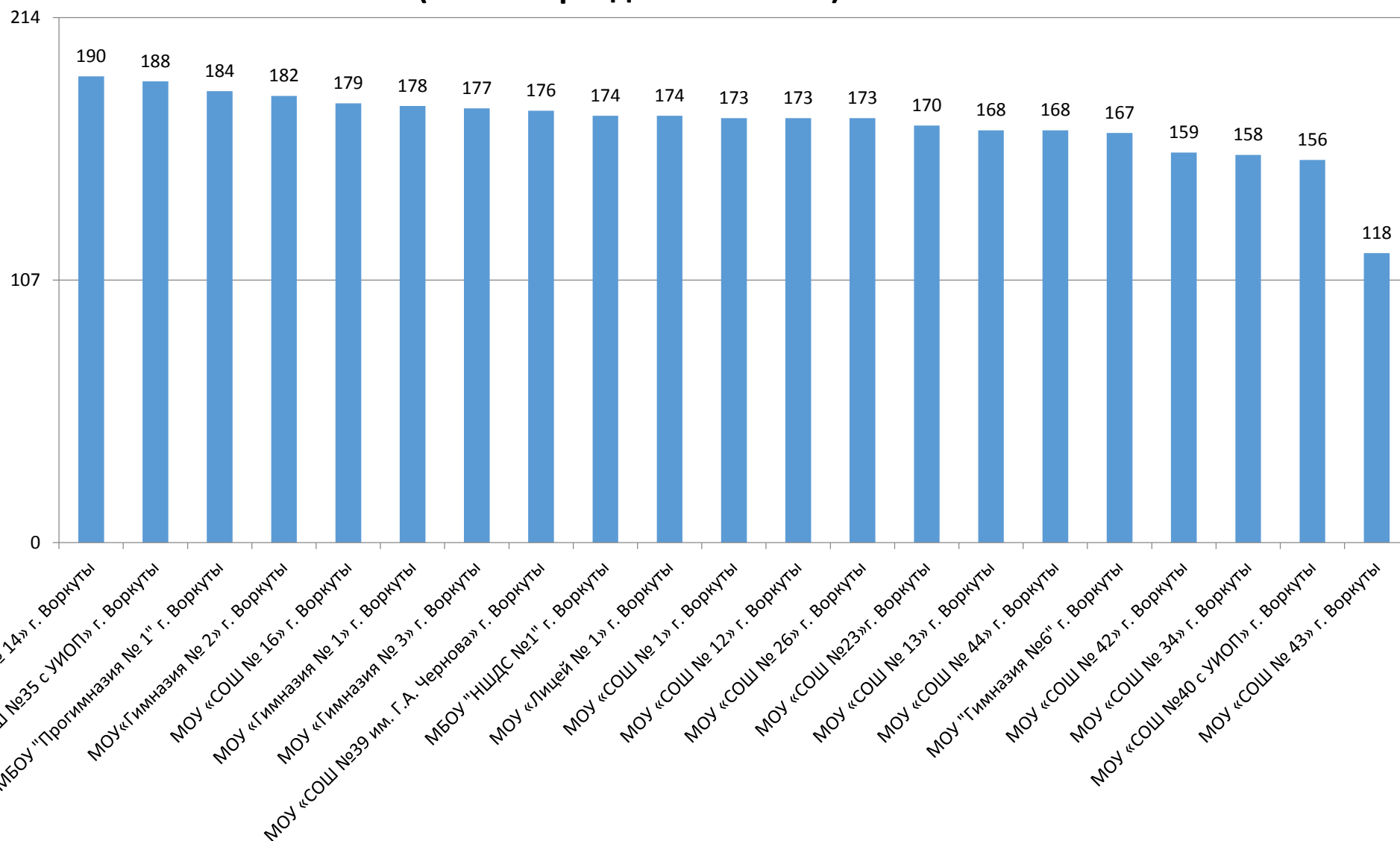


Рисунок 92. Рейтинг МОУ г. Воркуты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ г. Сыктывкару по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

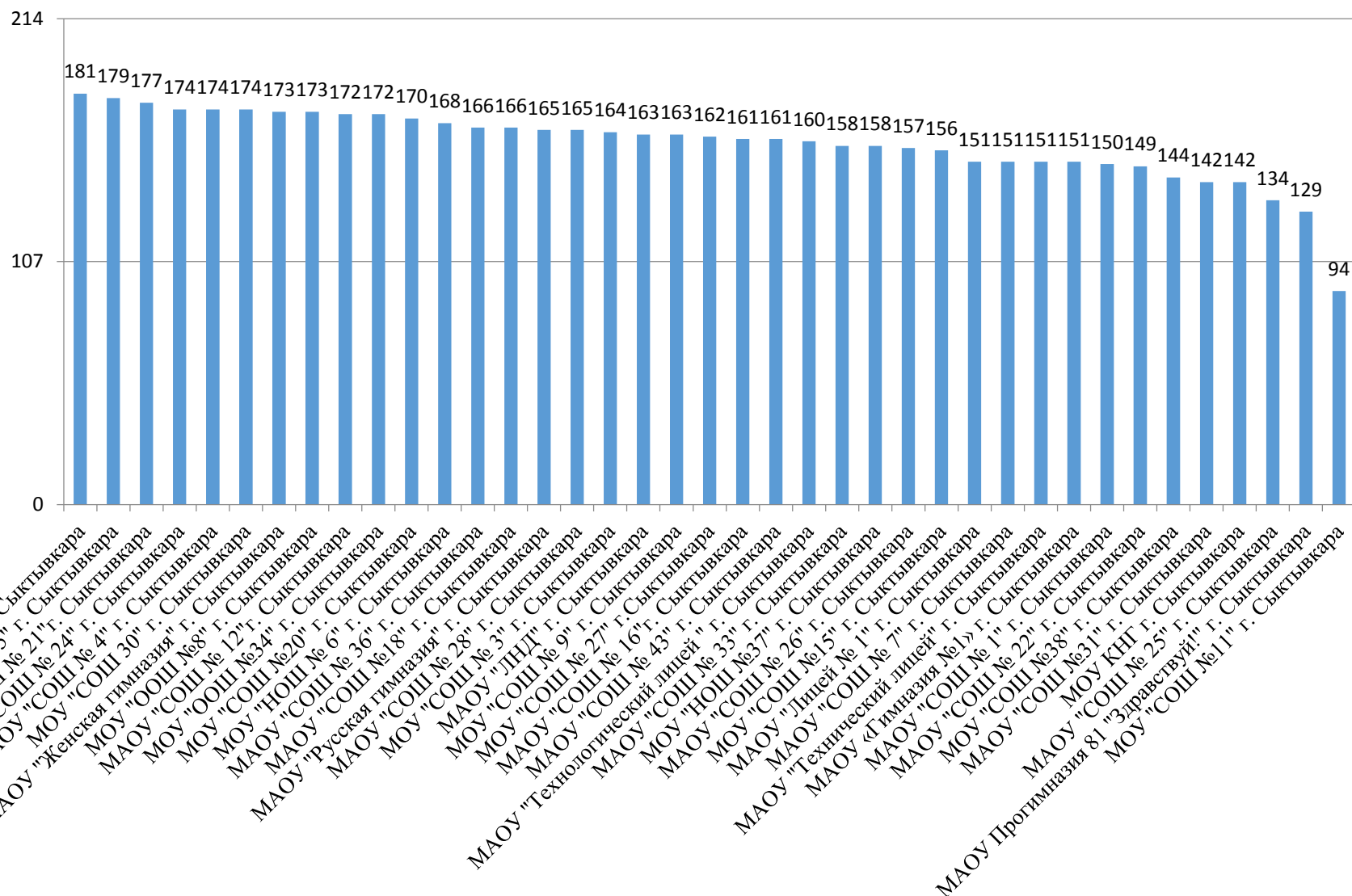


Рисунок 93. Рейтинг МОУ г. Сыктывкара по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ г. Усинска по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

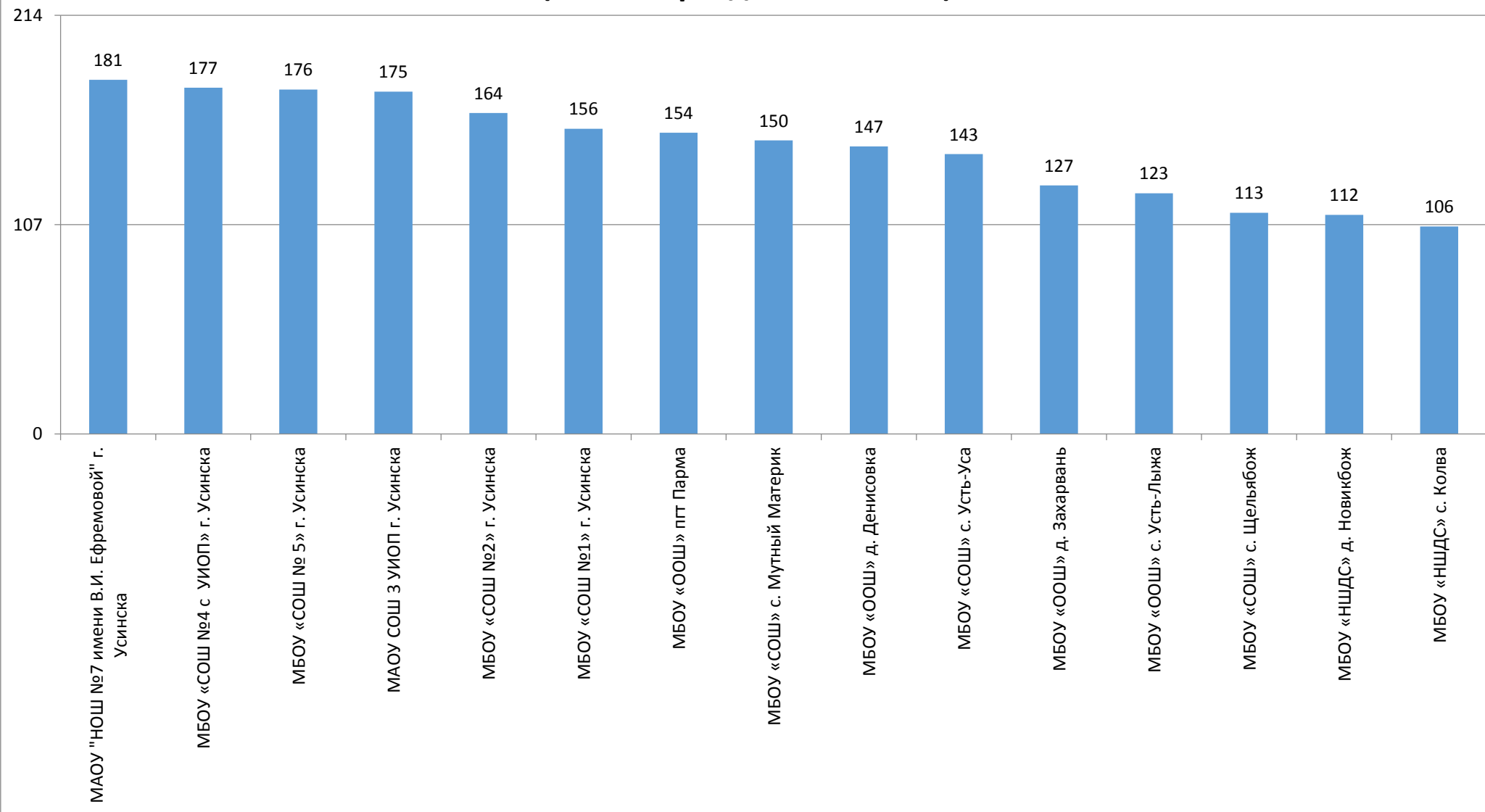
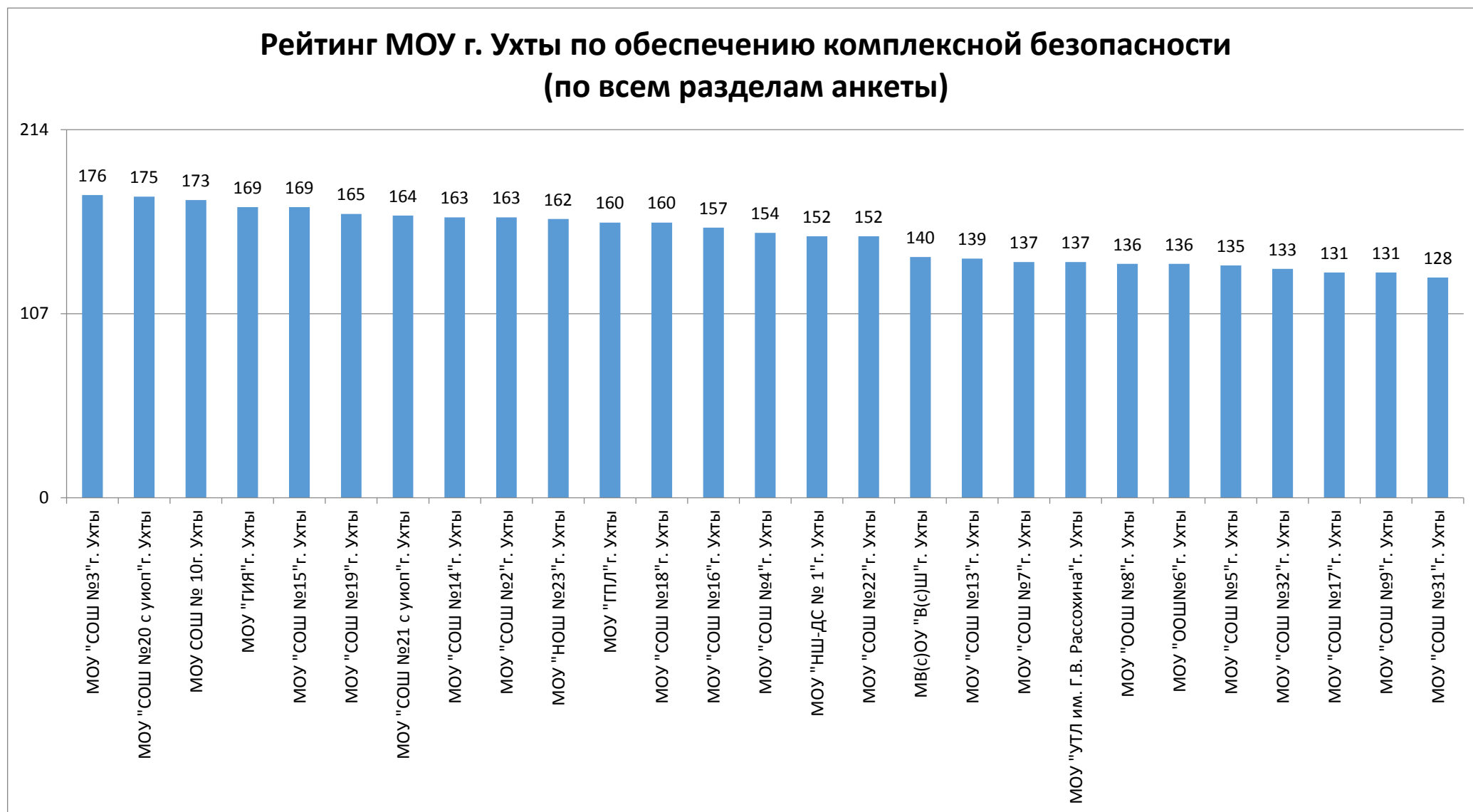


Рисунок 94. Рейтинг МОУ г. Усинска по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рисунок 95. Рейтинг МОУ г. Ухты по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)



Рейтинг МОУ Ижемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

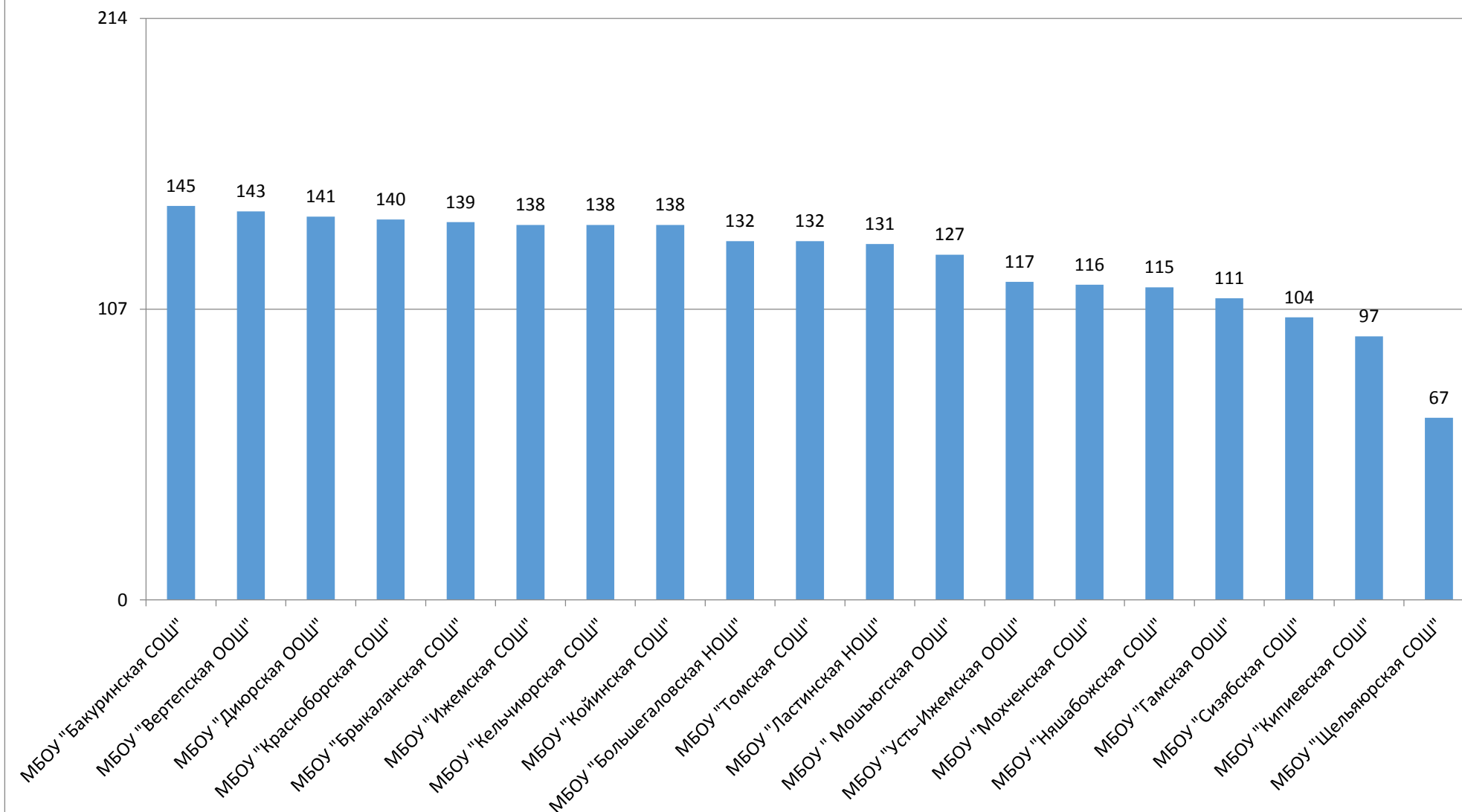


Рисунок 96. Рейтинг МОУ Ижемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ Корткеросского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

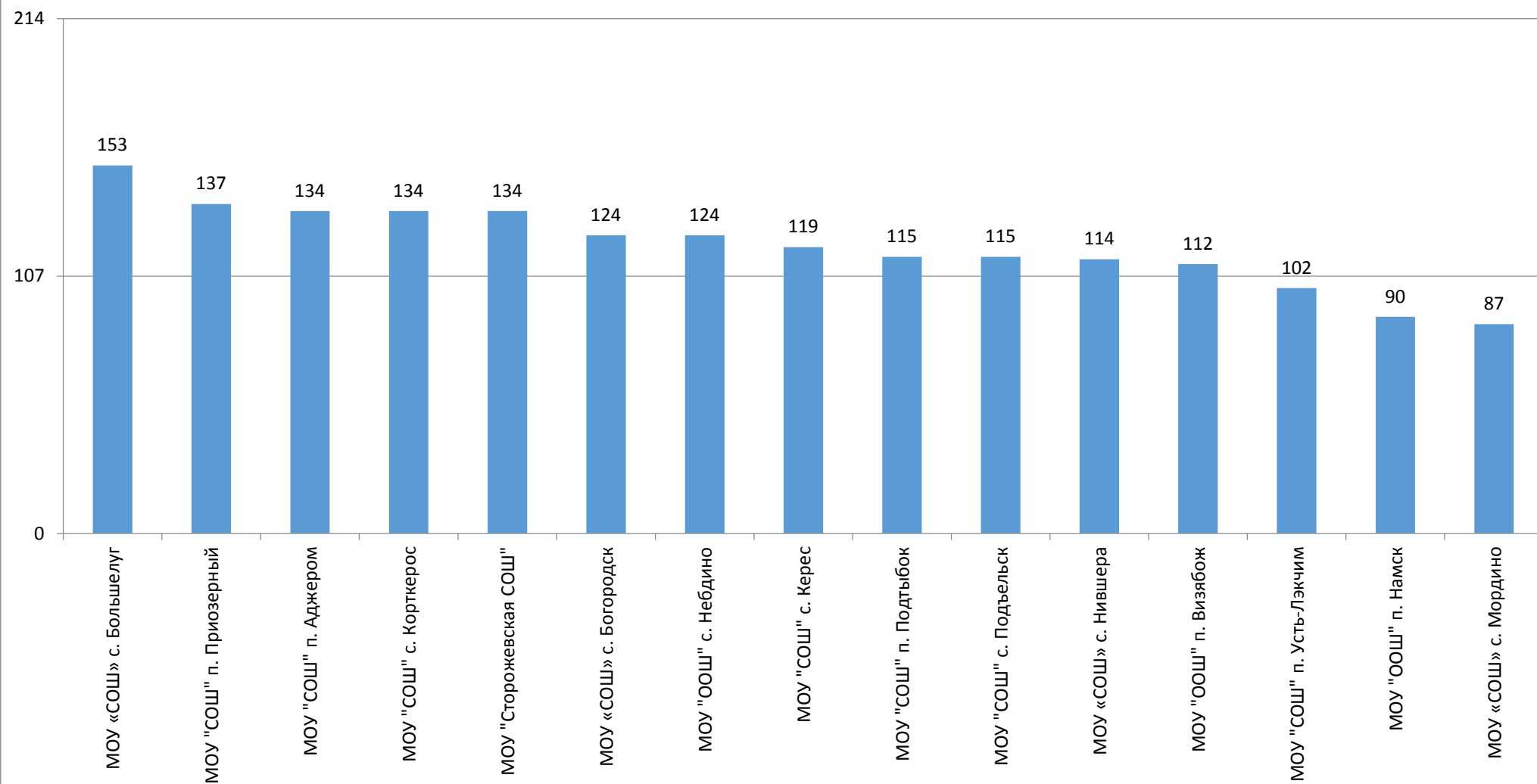


Рисунок 97. Рейтинг МОУ Ижемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ Усть-Вымского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

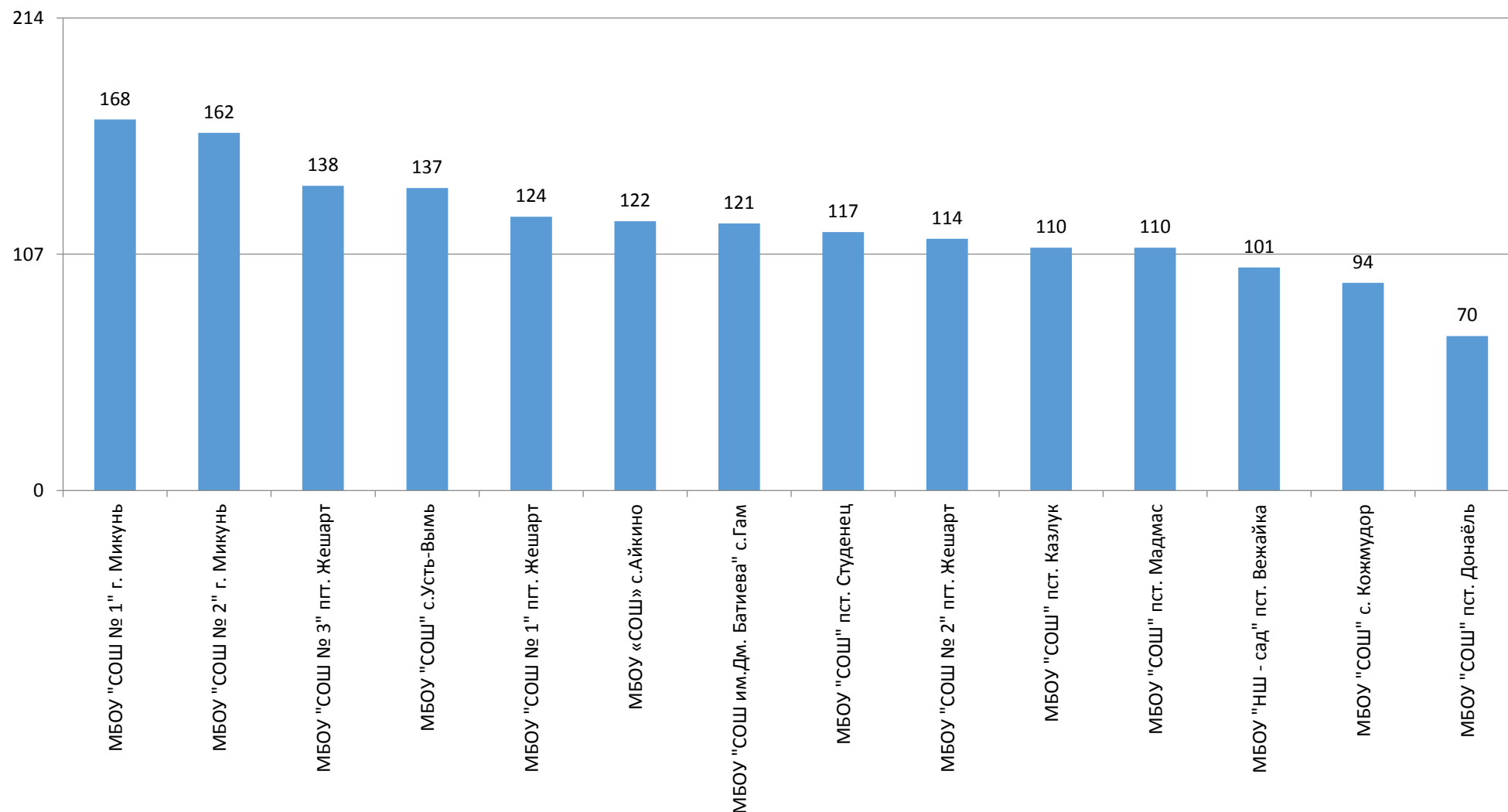


Рисунок 98. Рейтинг МОУ Усть-Вымского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ Усть-Куломского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

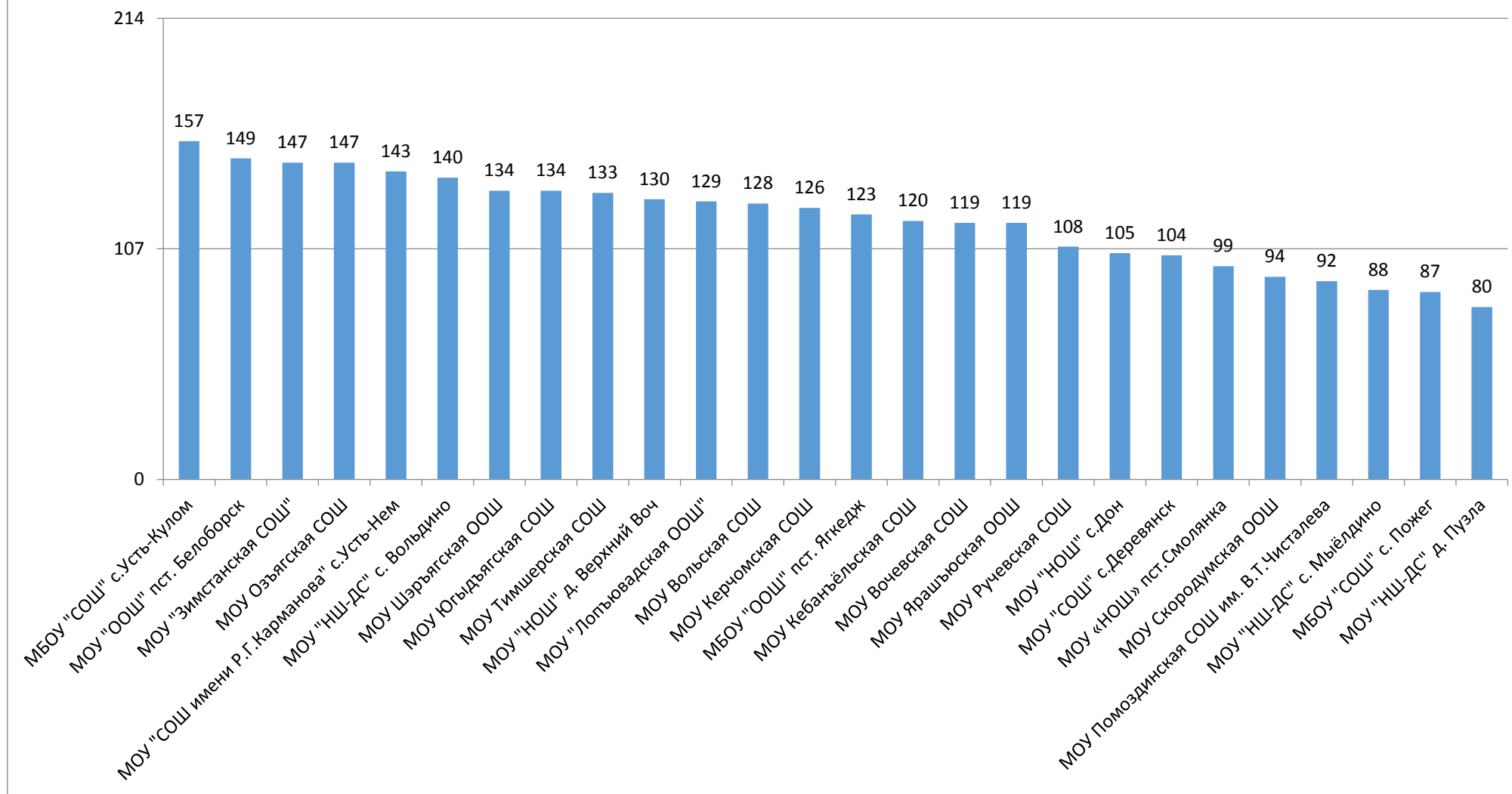


Рисунок 99. Рейтинг МОУ Усть-Куломского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ Усть-Цилемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

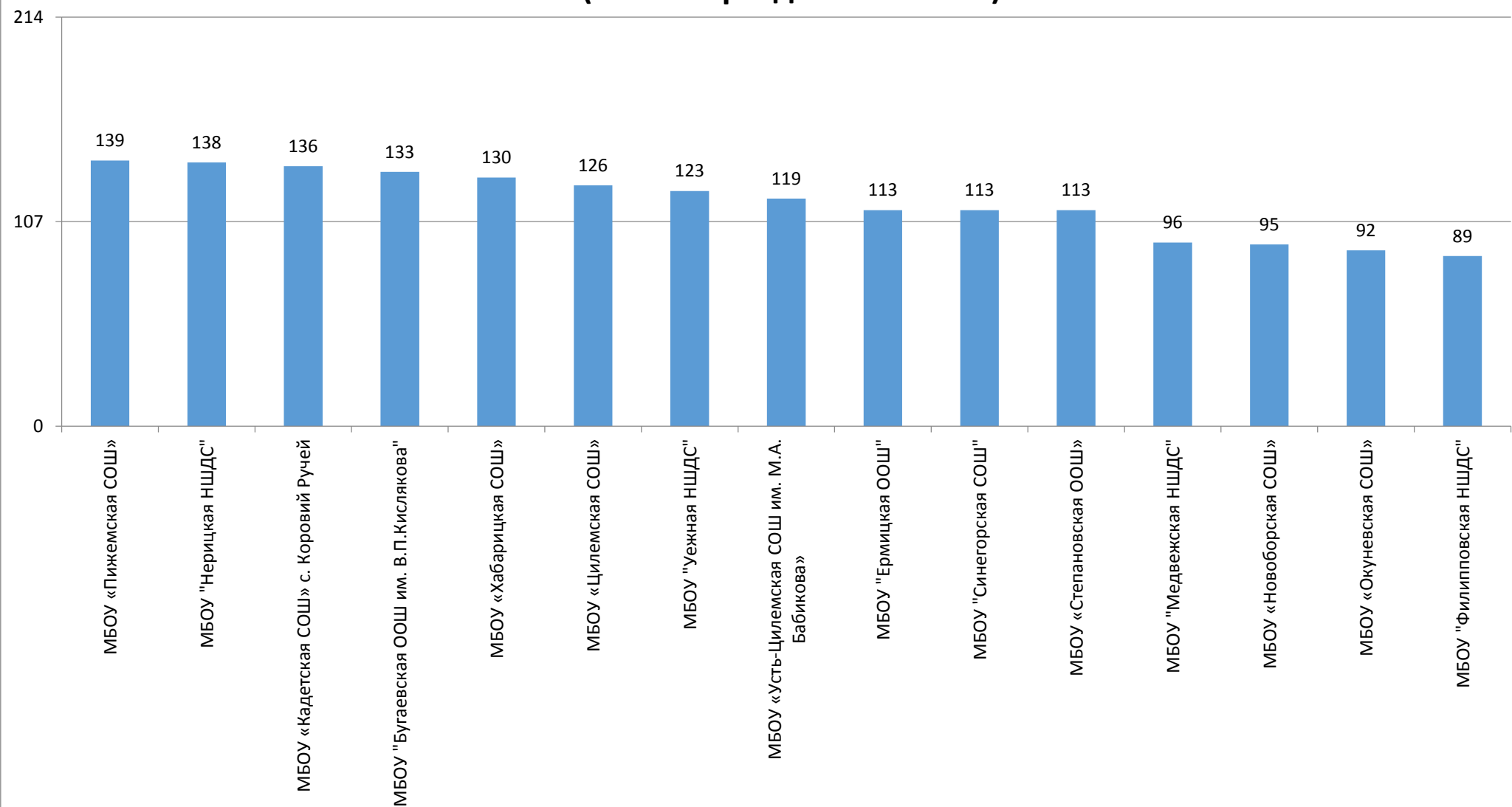


Рисунок 100. Рейтинг МОУ Усть-Цилемского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

**Рейтинг МОУ Койгородского района по обеспечению комплексной безопасности
(по всем разделам анкеты)**

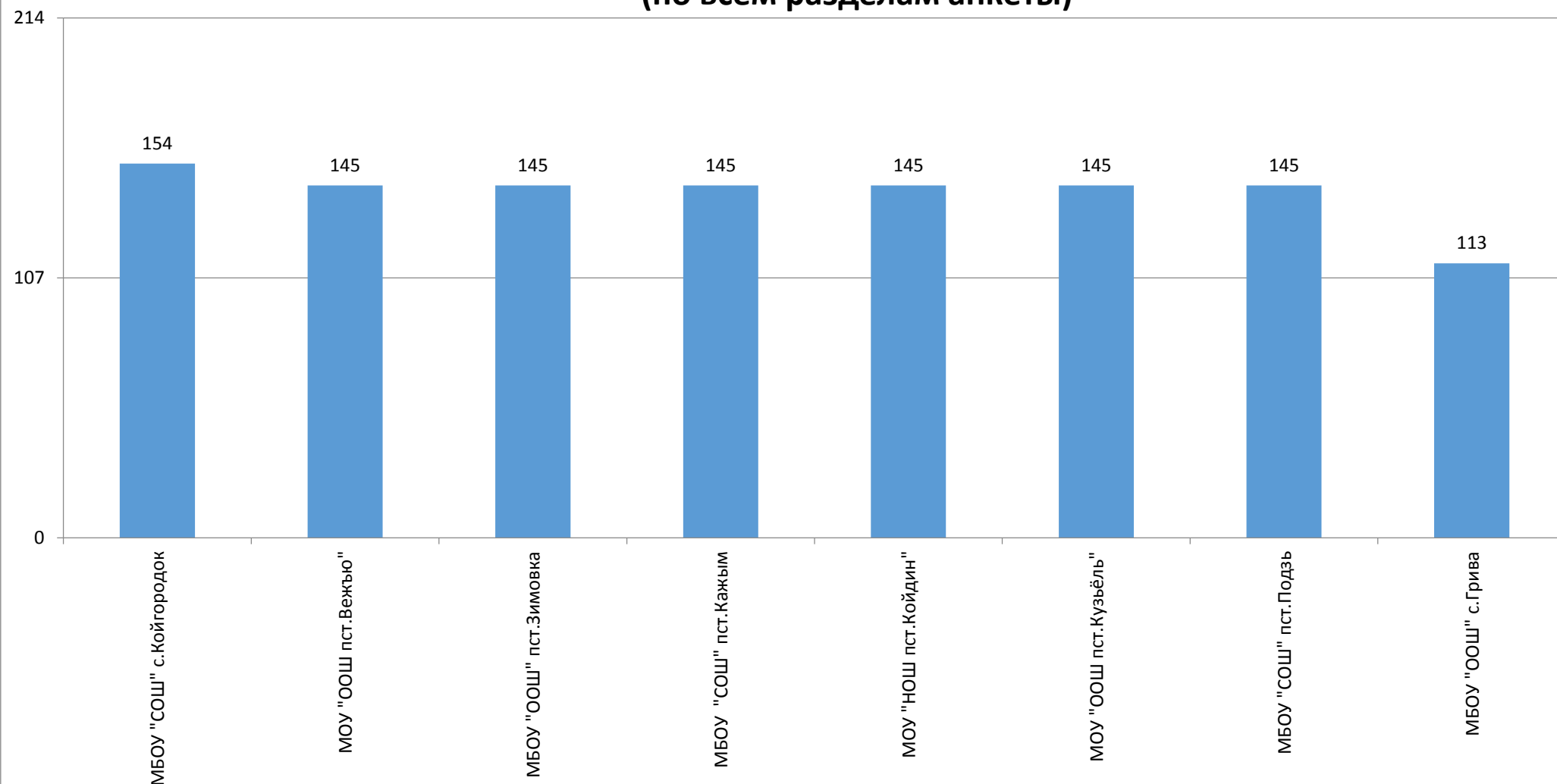


Рисунок 101. Рейтинг МОУ Койгородского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ г. Сосногорска по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

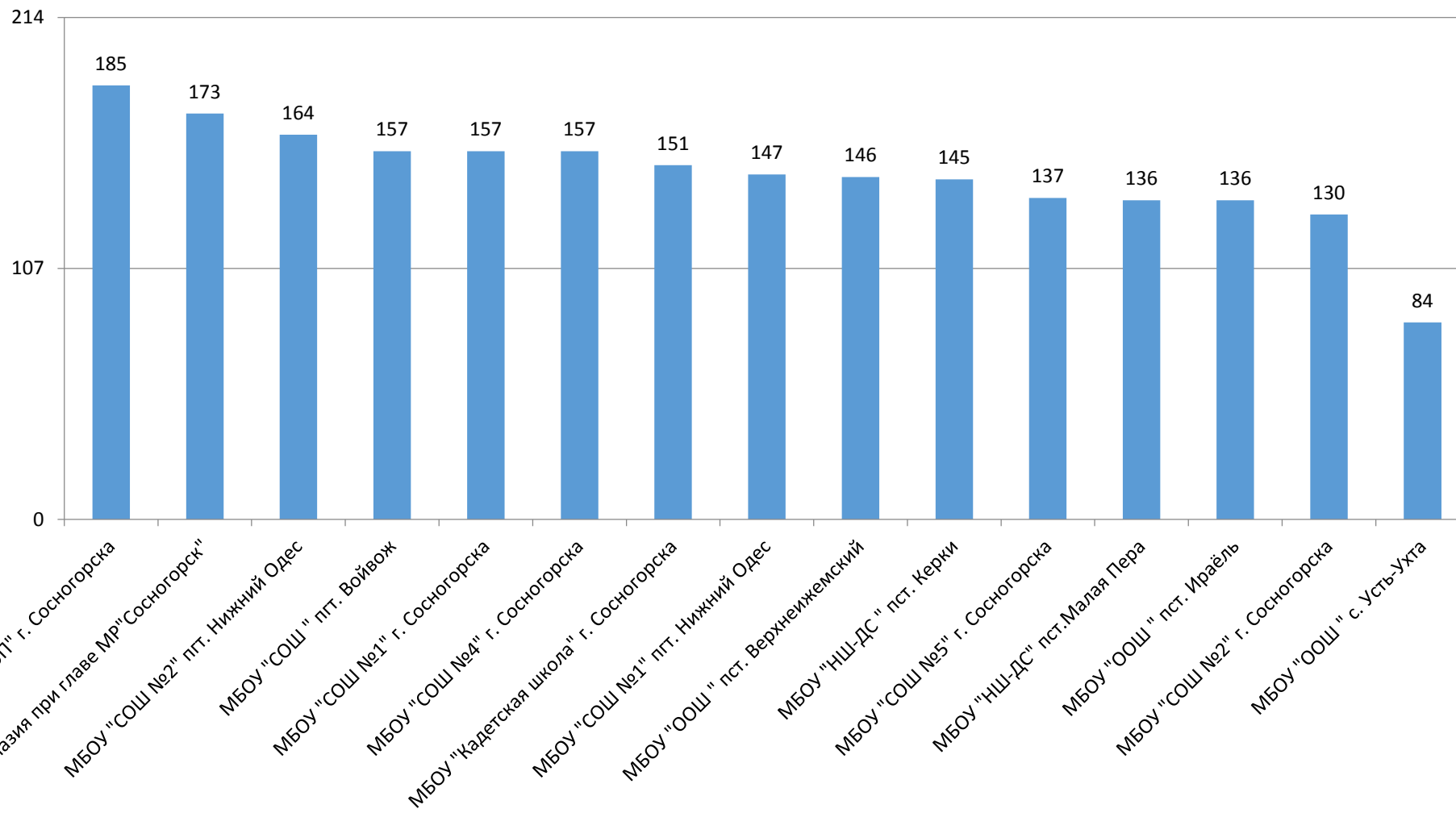


Рисунок 102. Рейтинг МОУ г. Сосногорска по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

**Рейтинг МОУ Сыктывдинского района по обеспечению комплексной безопасности
(по всем разделам анкеты)**

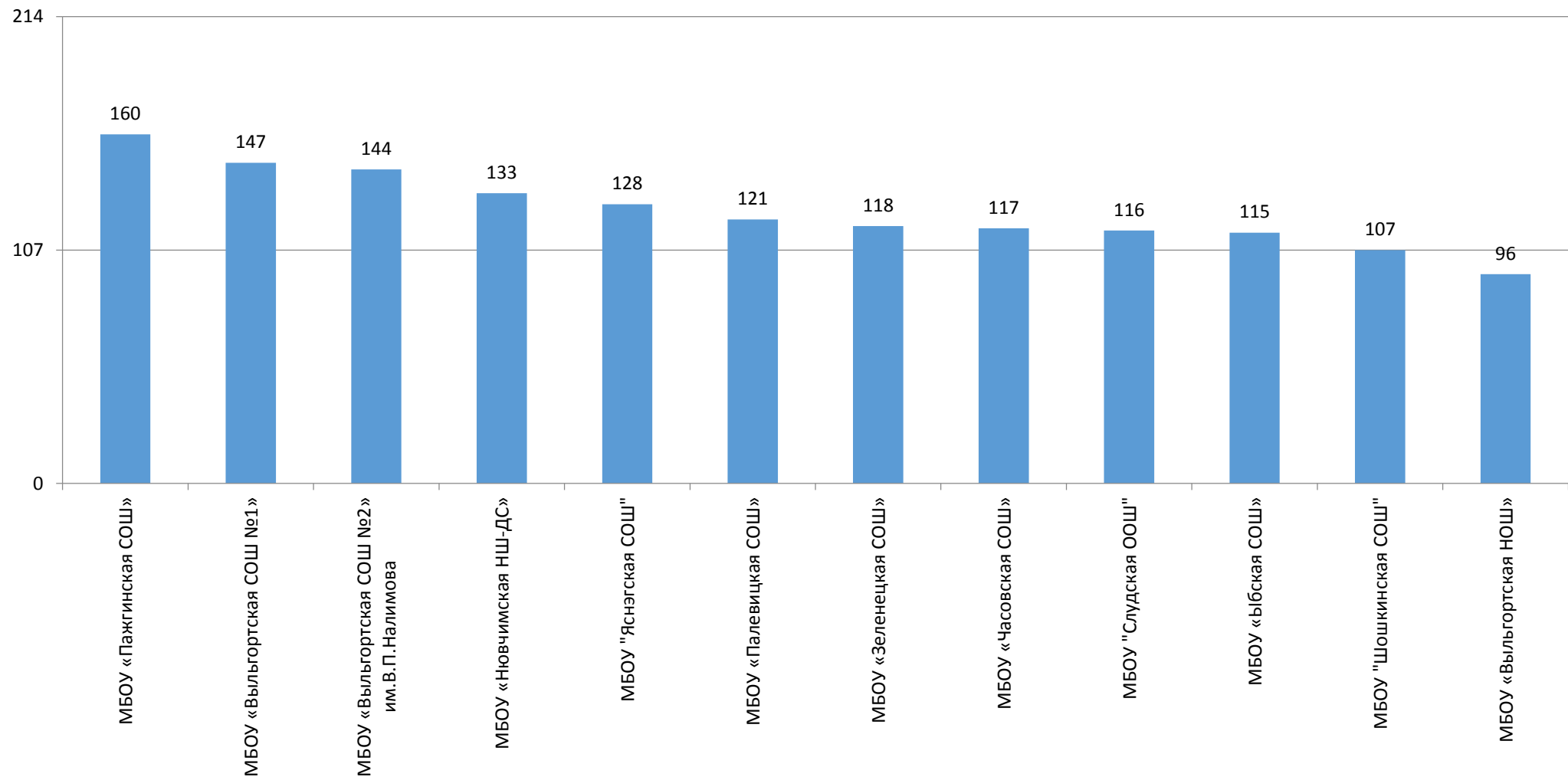


Рисунок 103. Рейтинг МОУ Сыктывдинского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ Сысольского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

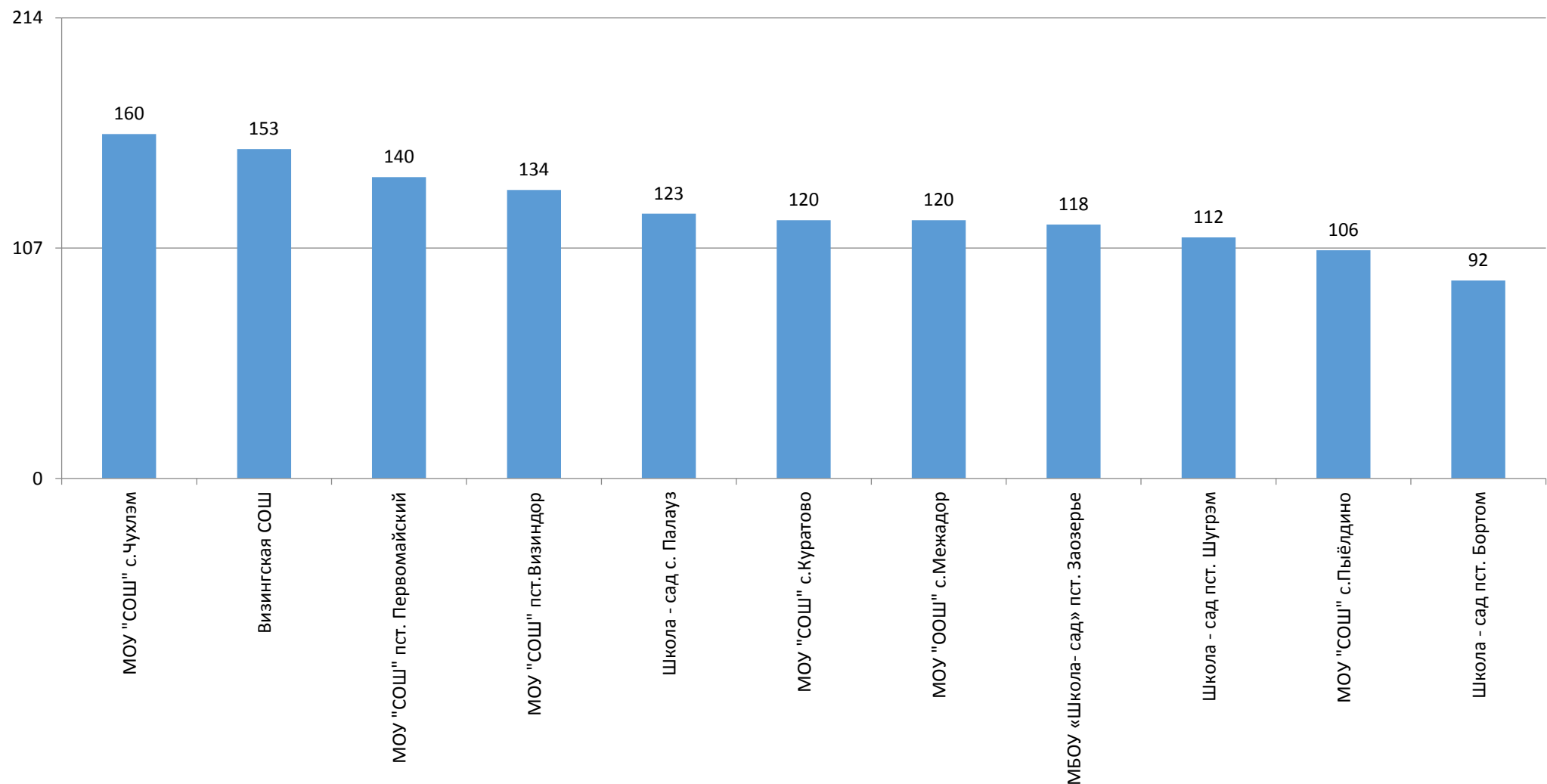


Рисунок 104. Рейтинг МОУ Сысольского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

Рейтинг МОУ Троицко-Печорского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

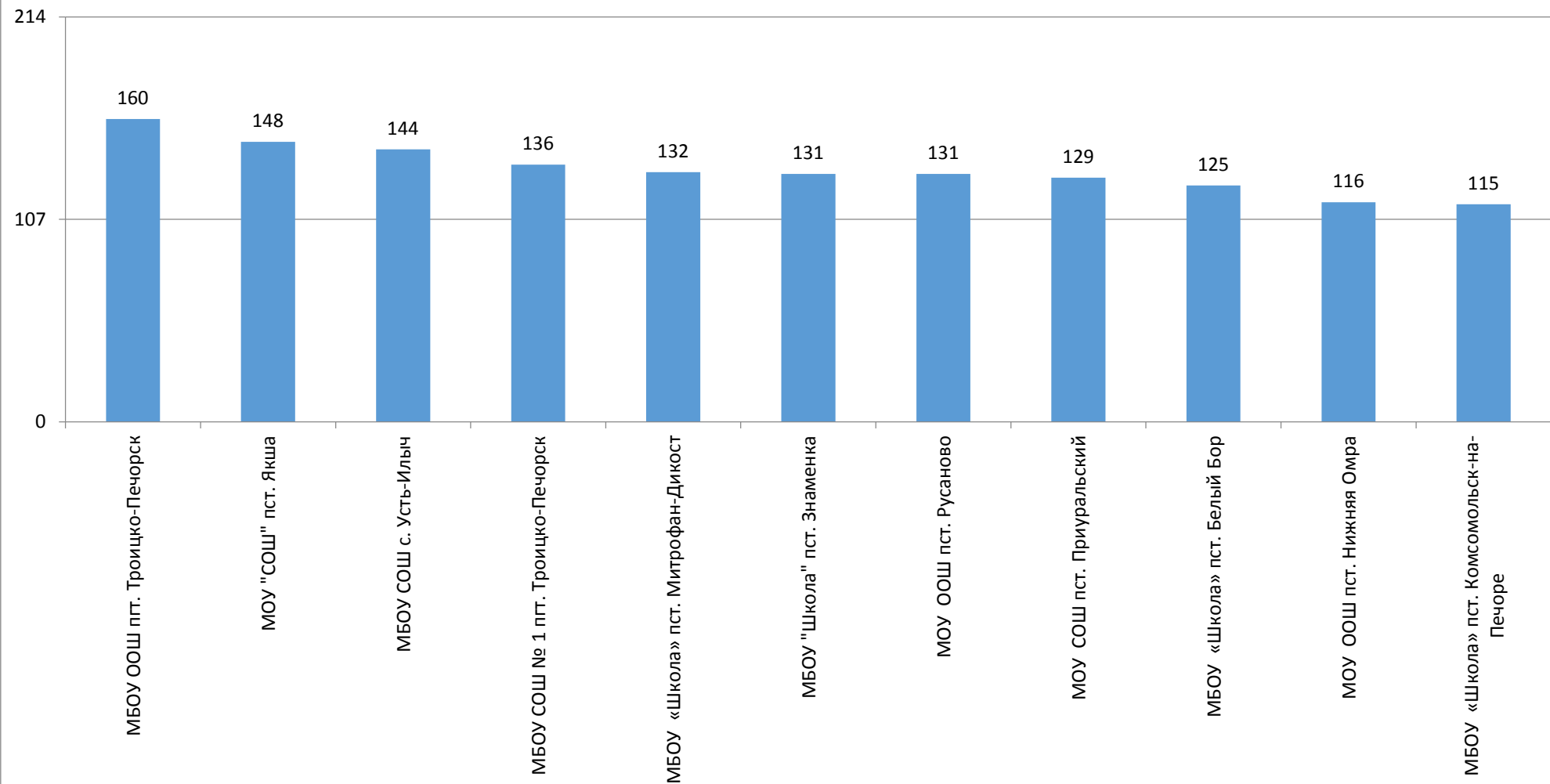


Рисунок 105. Рейтинг МОУ Троицко-Печорского района по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

3.3. Анализ обеспеченности комплексной безопасности муниципальных образовательных организаций дополнительного образования Республики Коми

Среди муниципальных образовательных организаций дополнительного образования в анкетировании приняли участие 52 МУДО.

Анализ данных по первой группе критериев «Общие вопросы» среди МУДО выявил следующие результаты:

1) 98 % руководителей (51 МУДО) считают необходимым обеспечить комплексную безопасность до начала образовательного процесса, руководитель 1 МУДО такой необходимости не видит:

- МУ ДО "ЦДОД № 12 "Виктория" г. Сыктывкара.

Лишь в 7 МУДО (14 %) есть должность заместителя директора по безопасности:

- МБУДО "ЦДОД" пгт. Нижний Одес;
- МБУ ДО "Ижемский РЦДТ";
- МУ ДО "ЦЮТ" г. Ухты;
- МУ ДО "Центр творчества имени Г.А. Карчевского" г. Ухты;
- МУ ДО "ДЦИ" г. Ухты;
- МАУДО "ЦДОД" г. Усинска;
- МАУДО "ДТДиУМ".

2) В то же время уполномоченными государственными органами в рамках осуществления функций по надзору и контролю в 4 МУДО (8 %) были выявлены нарушения, связанные с обеспечением комплексной безопасности (за последние 3 года):

- МАУДО "ДТДиУМ" г. Сыктывкара;
- МУ ДО "ЦДОД № 1 "Орбита" г. Сыктывкара;
- МУ ДО "ЦДОД №35" г. Сыктывкара;
- МУ ДО "Центр творчества имени Г.А. Карчевского" г. Ухты.

3) Однако, не считают актуальными для своей образовательной организации угрозы террористического характера - 33 руководителя (63 %), угрозы пожара – 40 руководителей (77 %), угрозы информационной безопасности - 40 (77 %) руководителей МУДО.

4) В 1 МУДО, в которой были выявлены данные нарушения, руководитель не считает актуальными вопросы угроз различного характера: МУ ДО "Центр творчества имени Г.А. Карчевского" г. Ухты.

5) Большинство организаций 34 ГОУРК (65%) считают нужным усилить эффективность проводимой работы по обеспечению комплексной безопасности.



Рисунок 106. Распределение ответов по разделу «Общие вопросы»

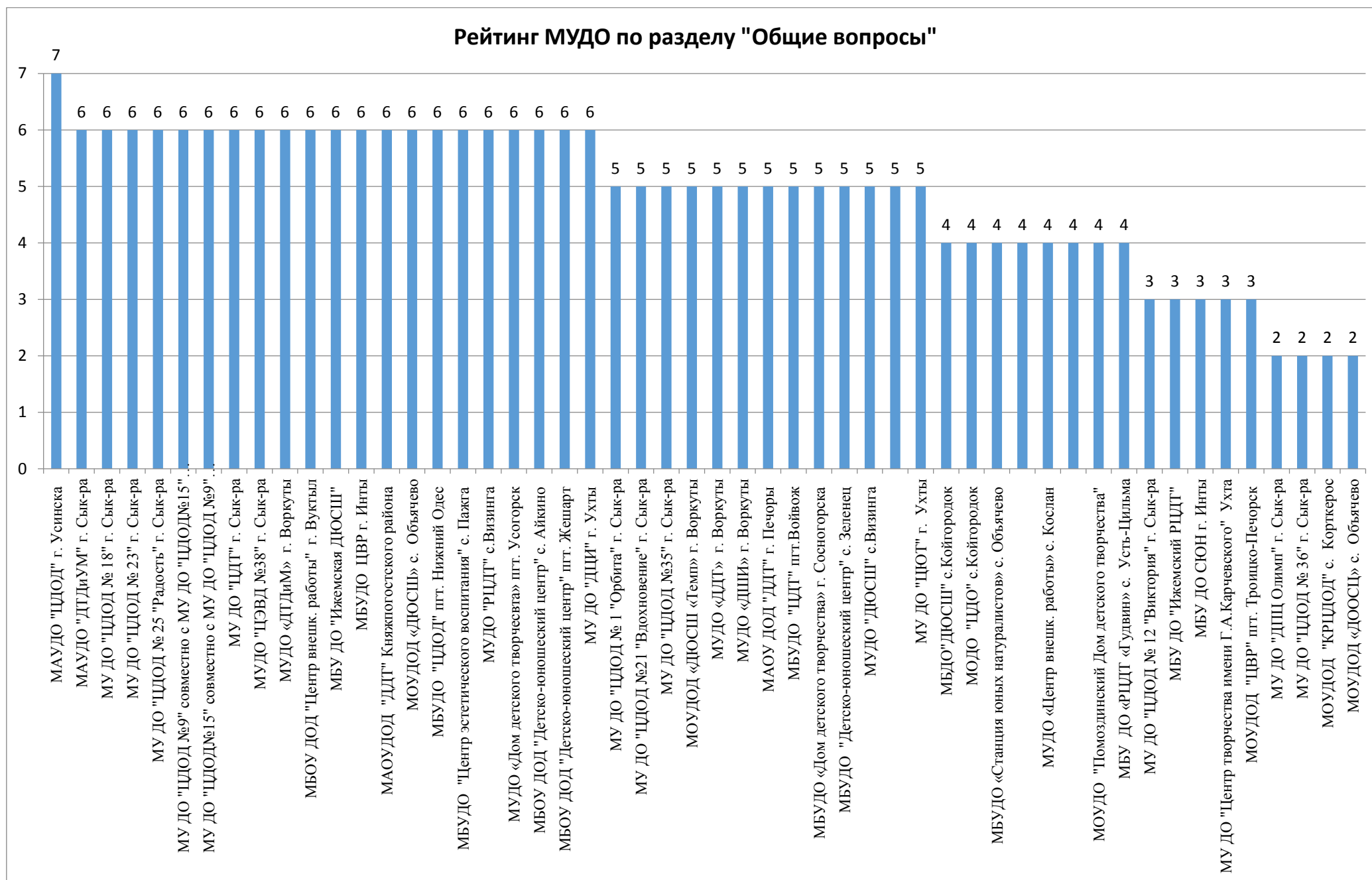


Рисунок 107. Рейтинг МУДО по разделу «Общие вопросы»

Анализ данных по второй группе критериев «Охрана образовательной организации и ее территории» выявил следующие результаты:

- 1) Требования по охране образовательной организации и ее территории выполняются не в полном объеме:
 - инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности имеются в 47 МУДО (90 %);
 - инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов имеются в 47 МУДО (90 %);
 - инструктажи с сотрудниками охраны, сторожами, дежурными администраторами проводятся в 48 МУДО (92 %).



Рисунок 108. Охрана образовательной организации

- 2) Инструкция постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны в наличии у в 38 МУДО (73 %);
- 3) При подготовке инструкции по организации пропускного режима 43 МУДО (83 %) использовалась типовая инструкция, утвержденная Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми.
- 4) Охрана образовательной организации и ее территории осуществляется:
 - в 40 МУДО (77 %) **только** штатными сторожами или дежурными администраторами (управленческий и административный персонал, педагогические работники, технический персонал)
- 5) В 41 МУДО (79 %) обеспечена круглосуточная охрана образовательной организации и ее территории, из них:
 - в 12 МУДО (23 %) организовано круглосуточное дежурство сотрудниками вневедомственной охраны ОВД;
 - в 7 МУДО (13 %) сотрудниками частной охранной организации (ЧОП).
- 6) Усиление охраны квалифицированными сотрудниками (привлечение вневедомственной охраны, частных охранных организаций) в следующем учебном году планируется в 7 МУДО (13 %):
 - МУ ДО "ДПЦ Олимп" г. Сыктывкар;
 - МУ ДО "ЦДОД № 23" г. Сыктывкар;
 - МБУ ДО СЮН г. Инта;
 - МАОУ ДОД "ДДТ" г. Печора;
 - МОУДО "Усть-Куломский районный Дом детского творчества";
 - МУ ДО "ДЦИ" г. Ухты;
 - МУ ДО "Центр творчества имени Г.А. Карчевского".

7) Инструктажи с сотрудниками, обеспечивающими охрану ОО и ее территории (охрана, сторожа, дежурные администраторы) проводятся в 48 МУДО (92 %).

8) Работа сотрудников, обеспечивающих охрану ОО и ее территории, регламентируется списками, инструкциями, схемами. Наличие в ГОУРК данных документов представлено следующим образом:

- инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности – 47 МУДО (90 %);

- инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов - 47 МУДО (90 %);

- инструкция постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны – 38 МУДО (73 %);

- график дежурства должностных лиц и учителей – 36 МУДО (69 %);

- график дежурства сторожей – 47 МУДО (90 %);

- список телефонов экстренной помощи, правоохранительных органов, аварийных служб на посту охраны – 50 МУДО (96 %);

- инструкция по охране объекта, инструкции по организации пропускного режима – 44 МУДО (85 %);

- журнал учета посетителей – 40 МУДО (77 %);

- инструкция по оказанию первой помощи – 50 МУДО (96 %);

- журнал приема и сдачи дежурства и контроля за несением службы охраны образовательной организации – 38 МУДО (73 %);

- список должностных лиц, педагогического состава и обслуживающего персонала образовательного учреждения на посту охраны – 35 МУДО (67 %);

- расписание звонков на посту охраны - 20 МУДО (38 %);

- расписание работы кружков (секций) на посту охраны -43 МУДО (83 %);

- расписание уроков на посту охраны – 26 МУДО (50 %);

- журнал выдачи ключей и приема помещений под охрану – 33 МУДО (63 %);

- список должностных лиц, имеющих право разрешения пропуска посетителей на посту охраны – 25 МУДО (48 %);

- список должностных лиц, имеющих право разрешения на ввоз (внос) или вывоз (вынос) имущества на посту охраны – 26 МУДО (50 %);

- схема охраны объекта - 31 МУДО (60 %);

- утвержденный список автомобилей, имеющих право въезда на территорию образовательной организации на посту охраны – 14 МУДО (27 %);

Наличие в МУДО документов, обеспечивающих охрану ОО и ее территории

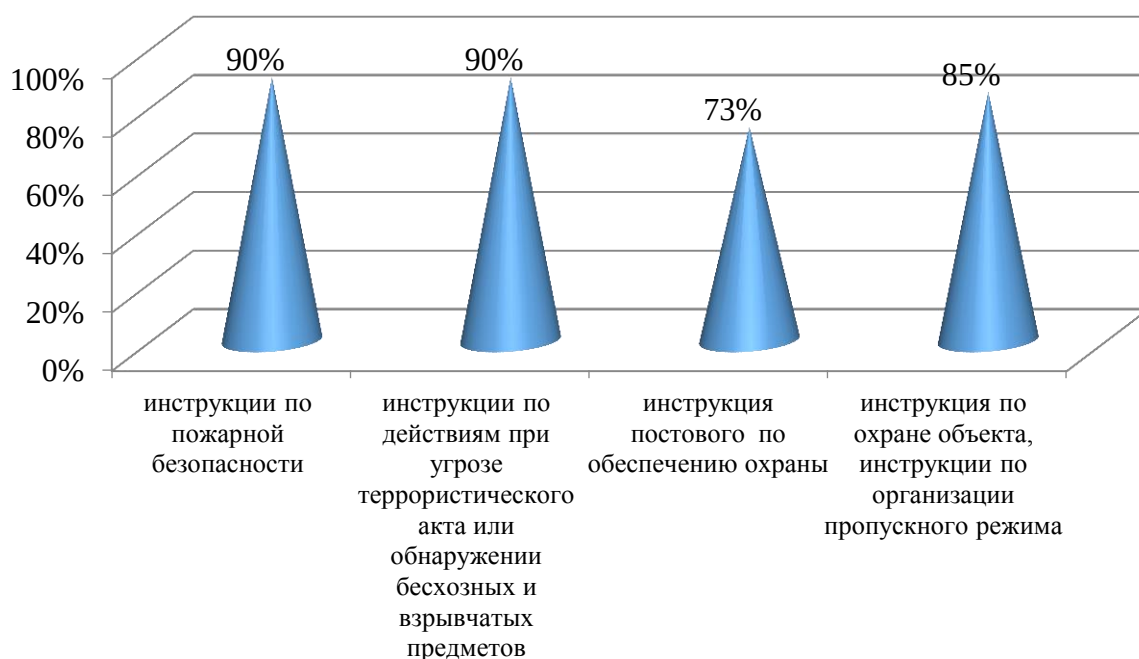


Рисунок 109. Наличие документов, обеспечивающих охрану ОО

9) Неоднородным образом организована в ГОУРК контрольно-пропускная система:

- *пост охраны оборудован телефоном* в 40 МУДО (77 %).
- *свободный пропуск обучающихся в здание образовательной организации* практикуется в 41 МУДО (79 %).

- *в то же время пропуск родителей (законных представителей) обучающихся в здание образовательной организации осуществляется только при предъявлении основного документа, удостоверяющего личность, с выполнением соответствующей записи в журнале учета посетителей, осуществляется* в 27 МУДО (52 %).

Пропуск в здание образовательной организации организован следующим образом:

- *на пост охраны предоставляются утвержденные списки посетителей на мероприятия (родительские собрания, совещания и др.)* – в 11 МУДО (21 %);

- *на пост охраны предоставляются утвержденные списки работников ремонтных бригад, обслуживающих организаций и др. для организации их пропуска в здание* – в 25 МУДО (48 %).

- *определен порядок пропуска работников образовательной организации в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни, на пост охраны предоставляются утвержденные списки* – в 28 МУДО (54 %).

- *определен порядок пропуска экстренных служб, в том числе в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни* - в 29 МУДО (56 %).

Органы полиции информируются:

- *о предстоящих (запланированных) ремонтных работах* – 13 МУДО (25 %);

- *о сдаче помещений образовательной организации в аренду (спортзалы, спортплощадки, отдельные учебные кабинеты и др.)* – 15 МУДО (29 %).

Учет и выдача пропусков (постоянных, временных, разовых) ведется в 7 МУДО (13 %).

Выдача посетителям табличек (личные карточки, бейджи) организована в 2 МУДО (4 %):

- МБУДО ЦВР г. Инты;
- МУ ДО "ДЦИ" г. Ухты.

10) В текущем учебном году не были зафиксированы случаи нарушения режима охраны, допущенные сотрудниками охраны (сотрудниками вневедомственной охраны, частных охранных организаций, сторожами, дежурными администраторами).

11) Случаи нарушения безопасности образовательного процесса, связанные с несанкционированным проникновением в здание и (или) на территорию образовательной организации посторонних лиц либо неконтролируемым пребыванием в здании и (или) на территории

образовательной организации посторонних лиц в текущем учебном году также были зафиксированы в 1 организации: МУ ДО "ЦДОД №21 "Вдохновение" г. Сыктывкара.

12) Менее половины руководителей организаций (24 МУДО, 46%) считают достаточной организованную в образовательных организациях физическую охрану.

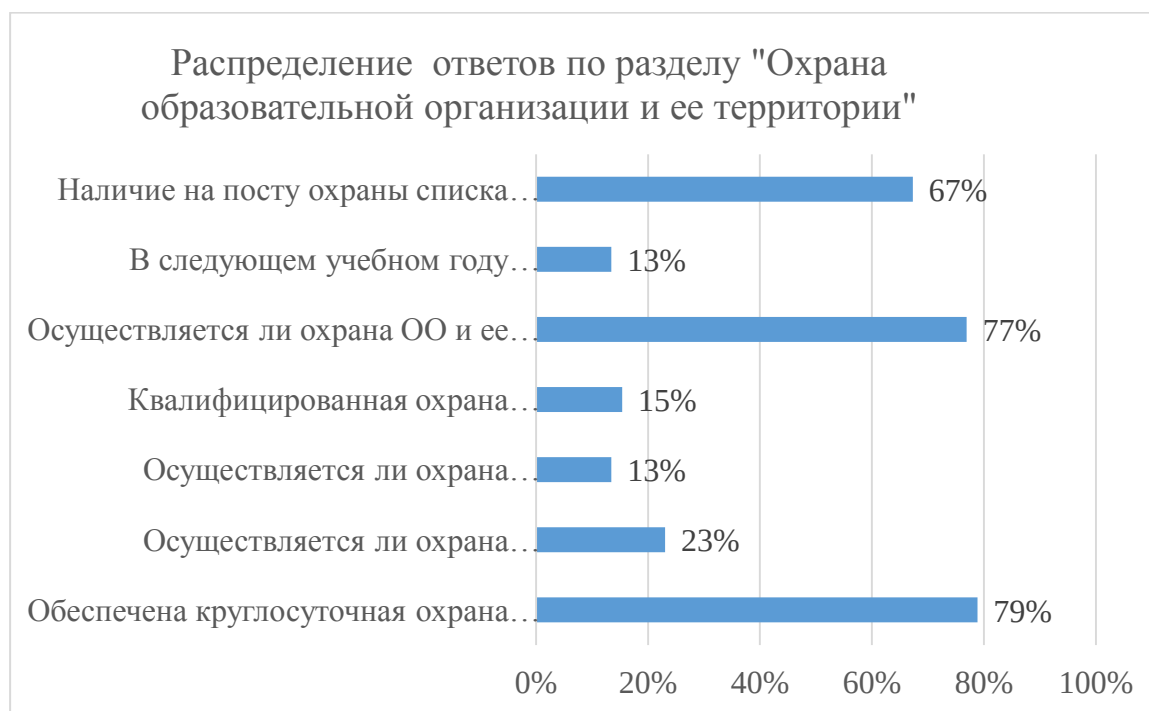


Рисунок 110. Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

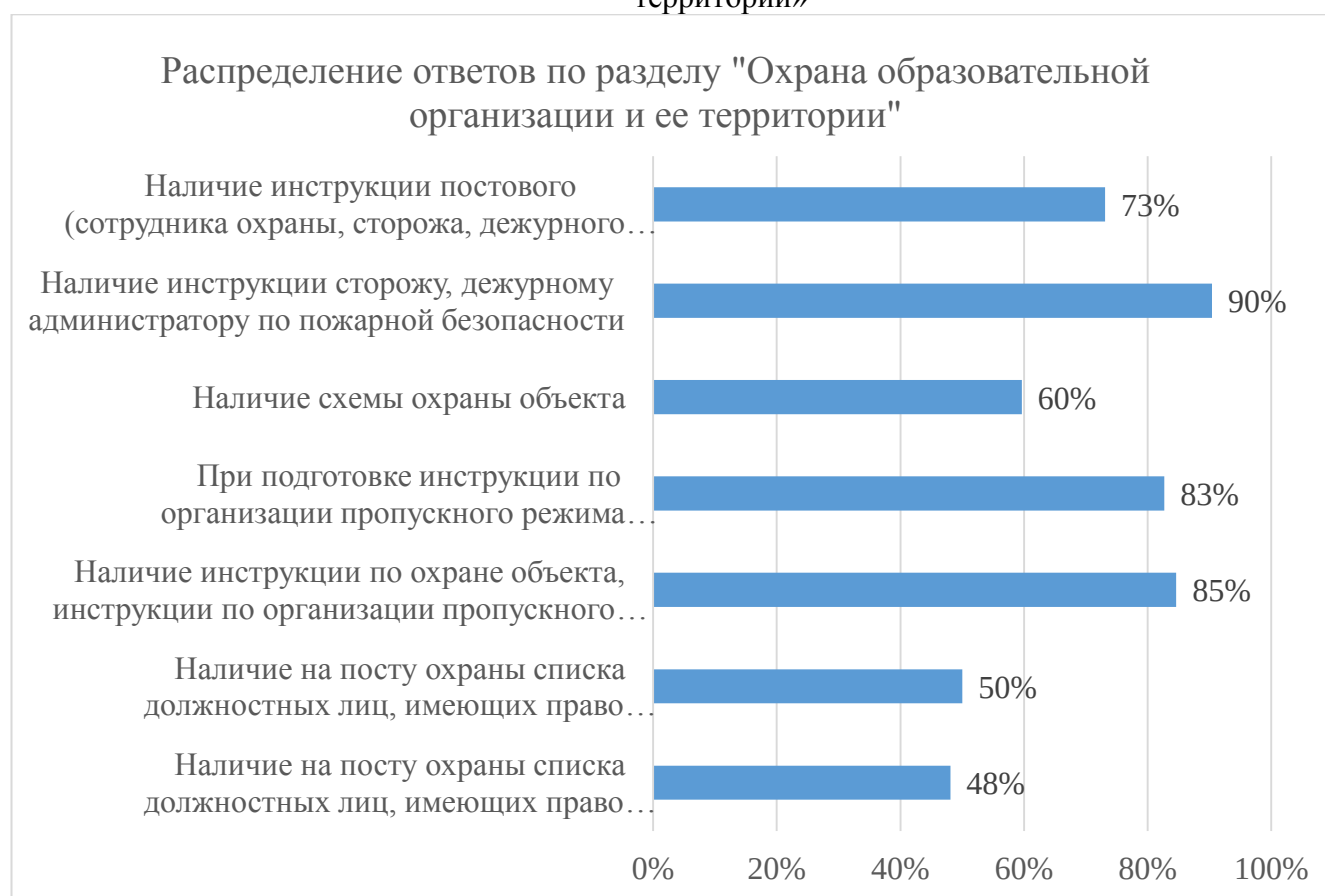


Рисунок 110 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»



Рисунок 110 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»



Рисунок 110 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 110 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Распределение ответов по разделу "Охрана образовательной организации и ее территории"



Рисунок 110 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Рейтинг МУДО по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

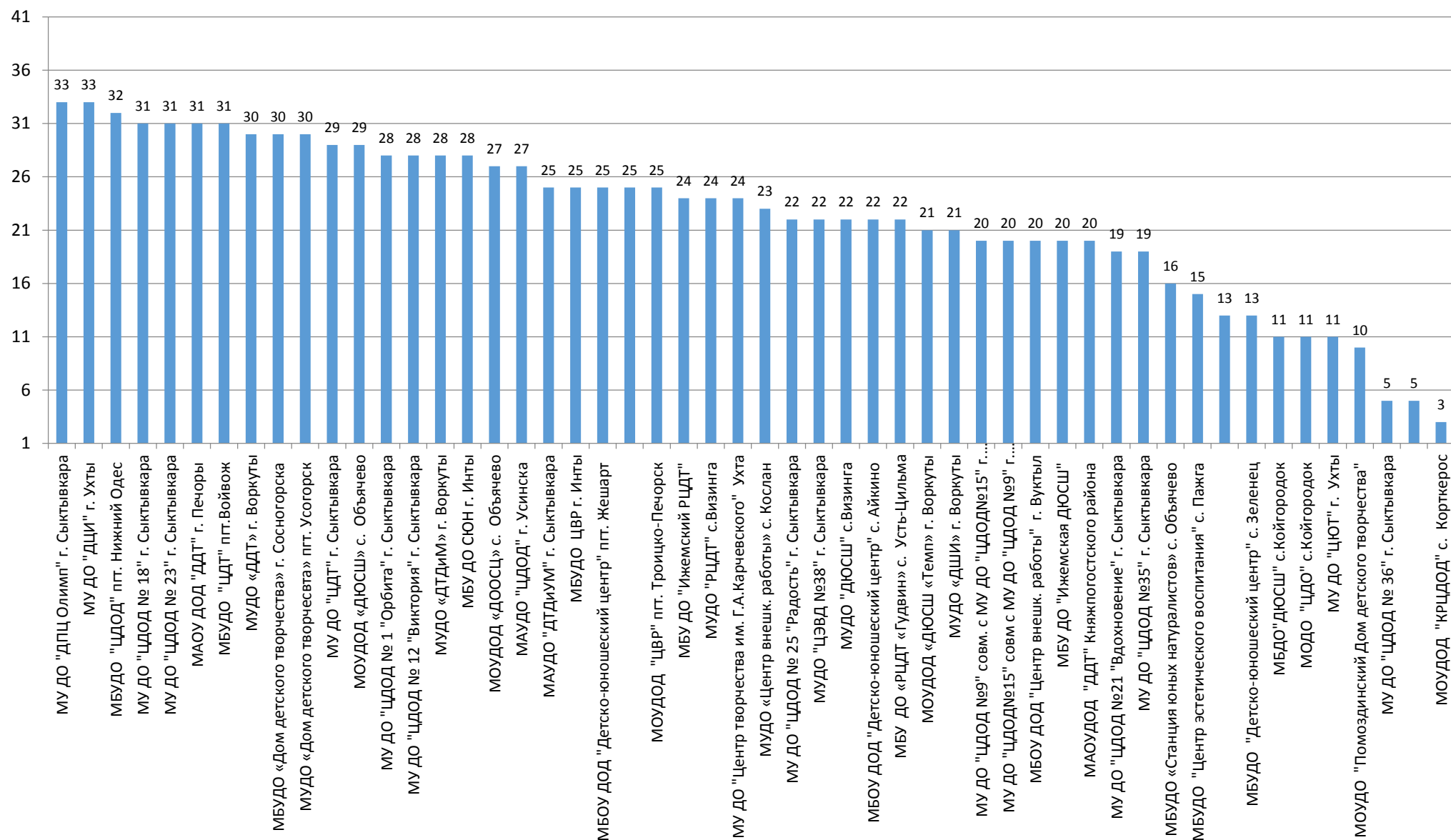


Рисунок 111. Рейтинг МУДО по разделу «Охрана образовательной организации и ее территории»

Анализ данных по третьей группе критериев «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации» выявил следующие результаты:

1) Система оповещения об угрозе совершения террористического акта и управления эвакуацией имеется в 14 МУДО (27 %).

2) Ограждение территории образовательной организации обеспечено в 27 МУДО (52 %), однако его целостность по всему периметру (кроме случаев, когда стены здания непосредственно прилегают к проезжей части или к пешеходному тротуару) соблюдается лишь в 23 МУДО (44 %).

На входе через ограждение имеются средства связи (домофон) с постом охраны или электронный (кодový) замок у 1 МУДО (2 %): МАУДО "ДТДиУМ" г. Сыктывкара.

У 21 МУДО (40 %) имеющееся по всему периметру территории ограждение является металлическим. Запирающиеся ворота (шлагбаум) для въезда автотранспорта оборудованы у 15 МУДО (29 %), ворота (калитка) для прохода посетителей есть в 24 МУДО (46 %).

3) Освещение территории образовательной организации обеспечено в 46 МУДО (88 %), однако достаточным его считают лишь 21 МУДО (40 %).

4) Ограничение стоянки автотранспорта в непосредственной близости к образовательной организации обеспечено в 20 МУДО (38 %).

5) При въезде на территорию образовательной организации установлен дорожный знак:

- «Движение запрещено» - у 13 МУДО (25 %);

- «Въезд запрещен» - у 16 МУДО (31 %).

6) Решетки на окнах первых и последних этажей здания образовательной организации имеются у 19 МУДО (37 %), входные двери выполнены из материалов, позволяющих обеспечить надежную защиту от несанкционированного проникновения посторонних лиц, оборудованы у 29 МУДО (56 %).

По результатам анализа вопросов данного блока, руководители 25 МУДО (48 %) считают достаточной инженерно-техническую укрепленность своей образовательной организации.



Рисунок 112. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации"



Рисунок 112 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Распределение ответов по разделу "Инженерно-техническое оборудование образовательной организации"

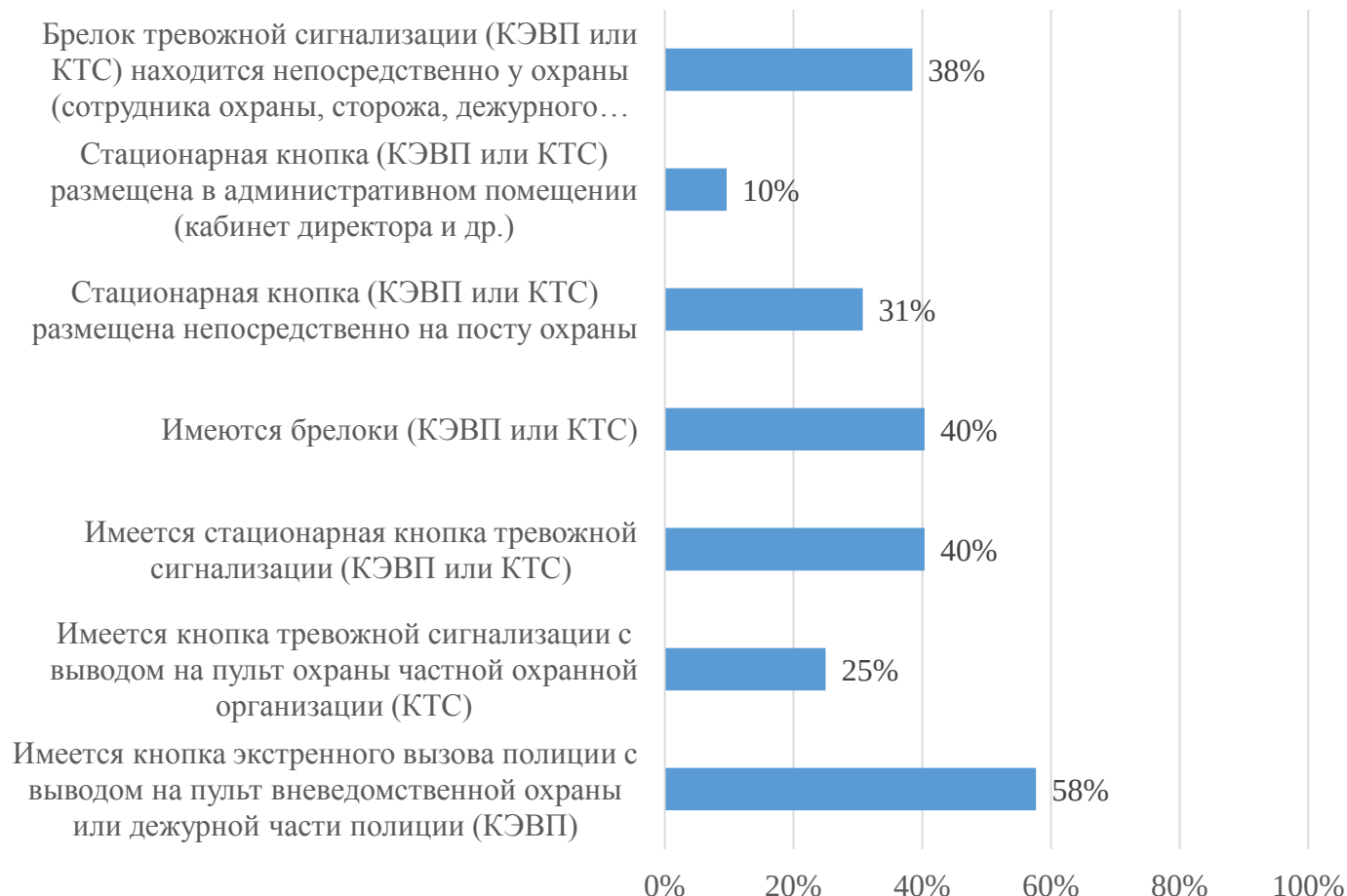


Рисунок 112 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Рейтинг МУДО по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

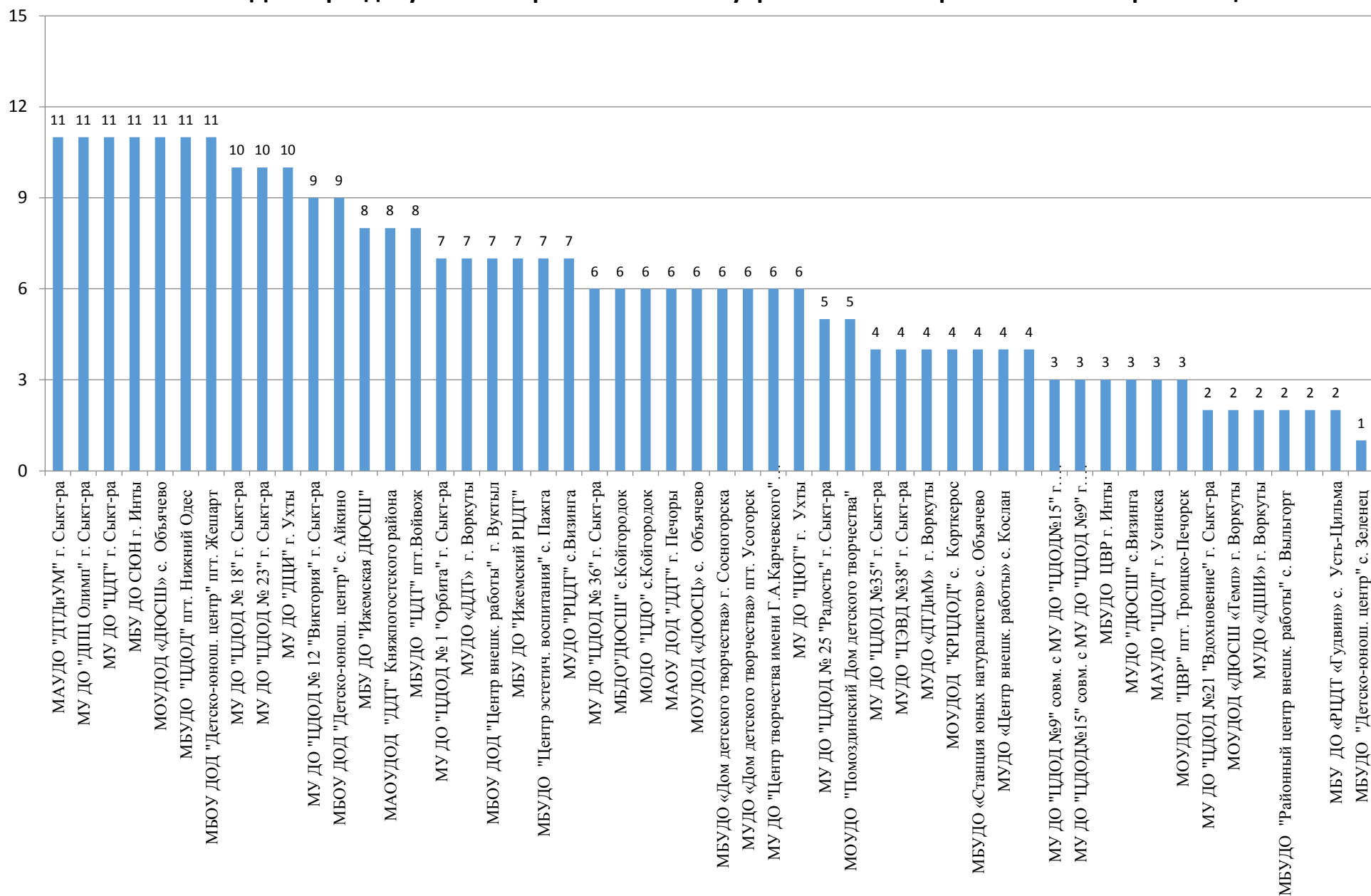


Рисунок 113. Рейтинг МУДО по разделу «Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации»

Анализ данных по четвертой группе критериев «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации» выявил следующие результаты:

1) охранная сигнализация имеется в 27 МУДО (52 %), договоры на техническое обслуживание системы видеонаблюдения имеются у 21 МУДО (40 %) и данные о том, что видеозаписи хранятся не менее 30 дней указаны 25 МУДО (48 %) и установлена:

- в помещениях административного назначения (кабинет директора, бухгалтерия, учебная часть и др.) – 16 МУДО (31 %);
- в кабинетах информатики – 4 МУДО (8 %);
- в иных помещениях – 15 МУДО (29 %).

2) Система видеонаблюдения имеется в 26 МУДО (50 %). Имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает охват видеонаблюдением:

- прилегающей территории 14 МУДО (27 %);
- центрального входа в здание 25 МУДО (48 %);
- всех входов в здание 12 МУДО (23 %);
- помещений образовательной организации (холлы, рекреации, общие коридоры и др.) 19 МУДО (37 %).

3) Вывод изображения системы видеонаблюдения обеспечивается:

- на пост охраны 23 МУДО (44 %);
- в помещение административного помещения (кабинет директора, бухгалтерия и др.) 9 МУДО (17 %).

4) Видеорегистратор системы видеонаблюдения размещен в месте, исключающем несанкционированный доступ к видеозаписям у 22 МУДО (42 %).

5) Кнопка тревожной сигнализации с выводом на пульт:

- вневедомственной охраны или дежурной части полиции (КЭВП) имеется у 30 МУДО (58%).
- охраны частной охранной организации (КТС) имеется у 13 МУДО (25 %).

6) Стационарная кнопка тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) имеется у 21 МУДО (40 %).

7) Брелоки (КЭВП или КТС) имеются у 21 МУДО (40 %).

8) Стационарная кнопка (КЭВП или КТС) размещена:

- непосредственно на посту охраны 16 МУДО (31 %);
- в административном помещении (кабинет директора и др.) 5 МУДО (10 %).

9) Брелок тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) находится непосредственно:

- у охраны (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) (например, на веревке на шее) 20 МУДО (38 %);
- у работника образовательной организации (директора, заместителя директора и др.) в кабинете 14 МУДО (27 %).

10) Техническое обслуживание средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) ежегодно осуществляется в 35 МУДО (67 %).

11) Проверка работоспособности средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) с установленной периодичностью осуществляется в 36 МУДО (69 %).

12) В текущем учебном году инциденты, которые привели к необходимости использования средств тревожной сигнализации были не зафиксированы.

13) Телефон с автоматическим определением номера имеется в 33 МУДО (63 %).

14) Система контроля и управления доступом (турникет) имеется лишь в 1 МУДО (2 %) - МУ ДО "ДПЦ Олимп" г. Сыктывкара.

По результатам анализа вопросов данного блока, руководители лишь 19 МУДО (37 %) считают достаточным, имеющееся инженерно-техническое оборудование для обеспечения безопасности образовательного процесса.



Рисунок 114. Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

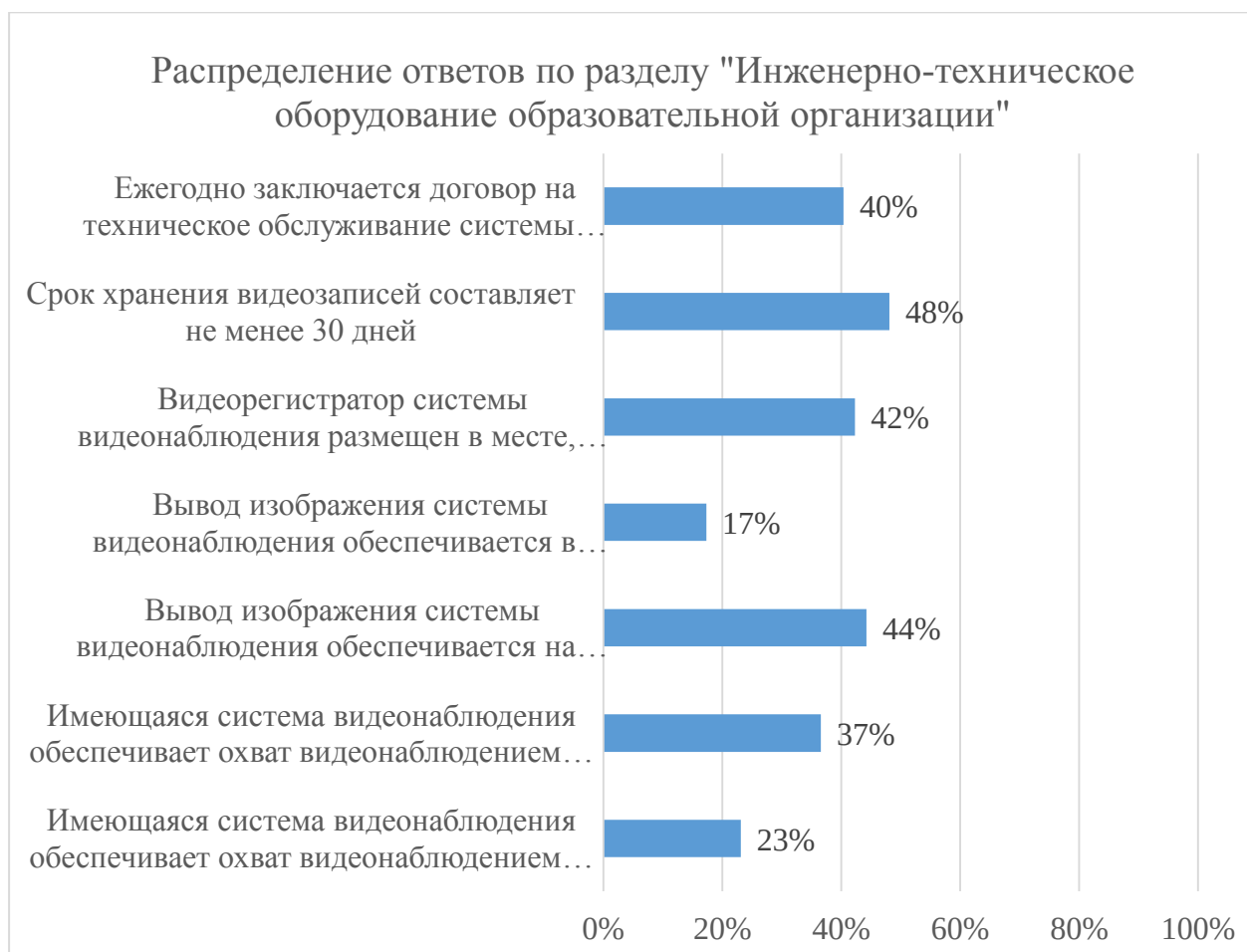


Рисунок 114 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»



Рисунок 114 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Рейтинг МУДО по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

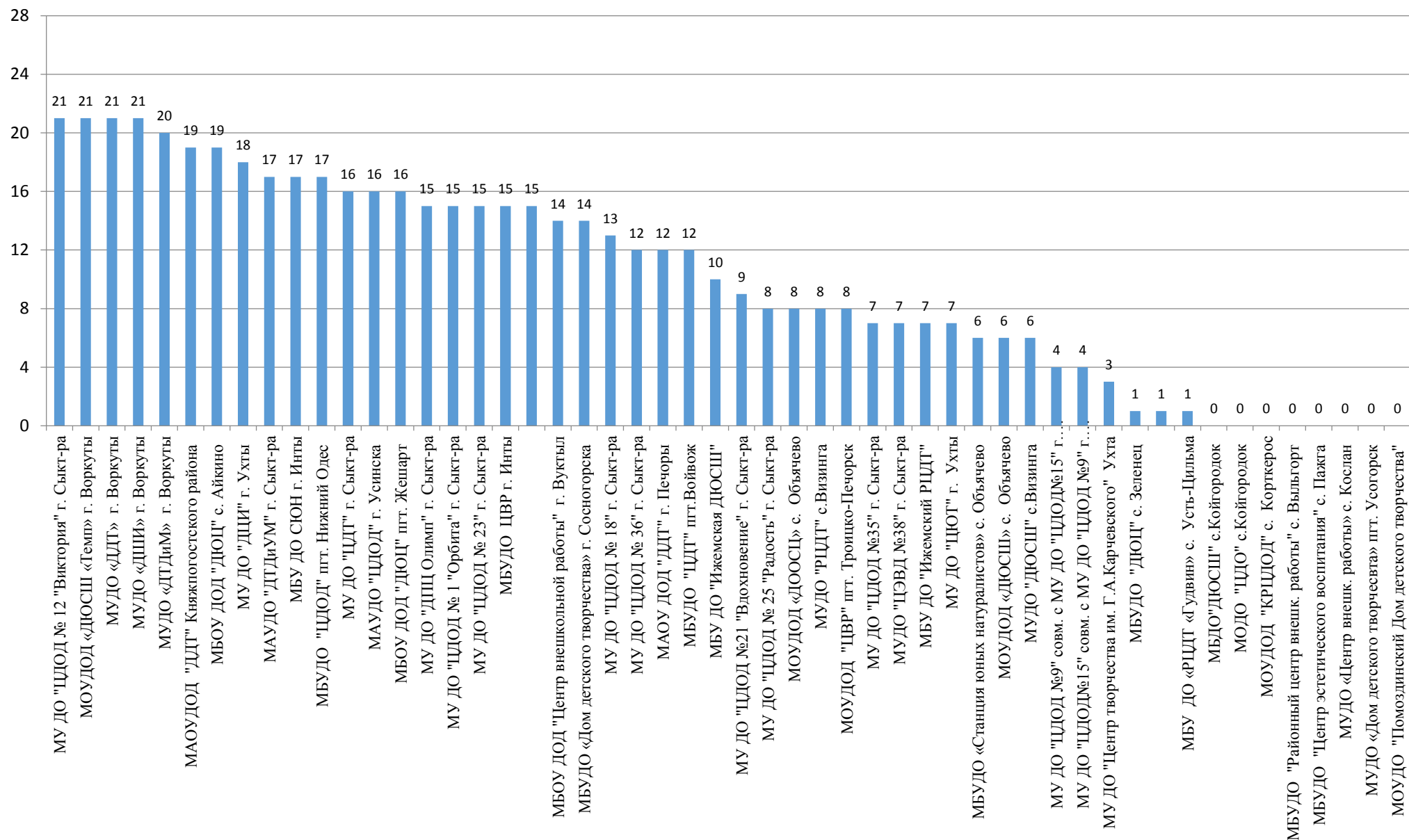


Рисунок 115. Рейтинг МУДО по разделу «Инженерно-техническое оборудование образовательной организации»

Анализ данных по пятой группе критериев «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма» выявил следующие результаты:

- 1) Деятельность образовательной организации по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма регламентируется соответствующим приказом в 46 МУДО (88 %).
- 2) Менее чем в половине организаций разработана программа, которая предполагает изучение ПДД в рамках учебных дисциплин образовательной программы, по изучению ПДД - 12 МУДО (23 %).
- 3) Улично-дорожная сеть вблизи расположения образовательной организации (дорожные знаки, "лежачие полицейские") с оформлением соответствующего акта обследована в 18 МУДО (35 %).
- 4) Отряд юных инспекторов движения (ЮИД) организован лишь в 8 МУДО (15 %).
- 5) Перевозка детей регламентирована соответствующими распоряжениями/приказами в 43 МУДО (83 %), памятки по безопасной перевозке детей имеются в 44 МУДО (85 %).
- 6) Взаимодействие с отделами ГИБДД по пропаганде (встречи с учащимися и родителями, консультации, совместные мероприятия, акции) ведется в 45 МУДО (87 %), договоры по взаимодействию имеются в 6 МУДО (12 %).
- 7) Работа по БДД имеет разнообразные формы и организована следующим образом:
 - проводятся конкурсы по БДД в рамках общешкольных мероприятий – 38 МУДО (73 %);
 - проводится работа по созданию видеоматериалов по БДД – 19 МУДО (37 %);
 - проводятся внеклассные мероприятия по БДД – 40 МУДО 77 %);
 - имеются общешкольные информационные стенды для учащихся и родителей по ПДД - 45 МУДО (87 %).

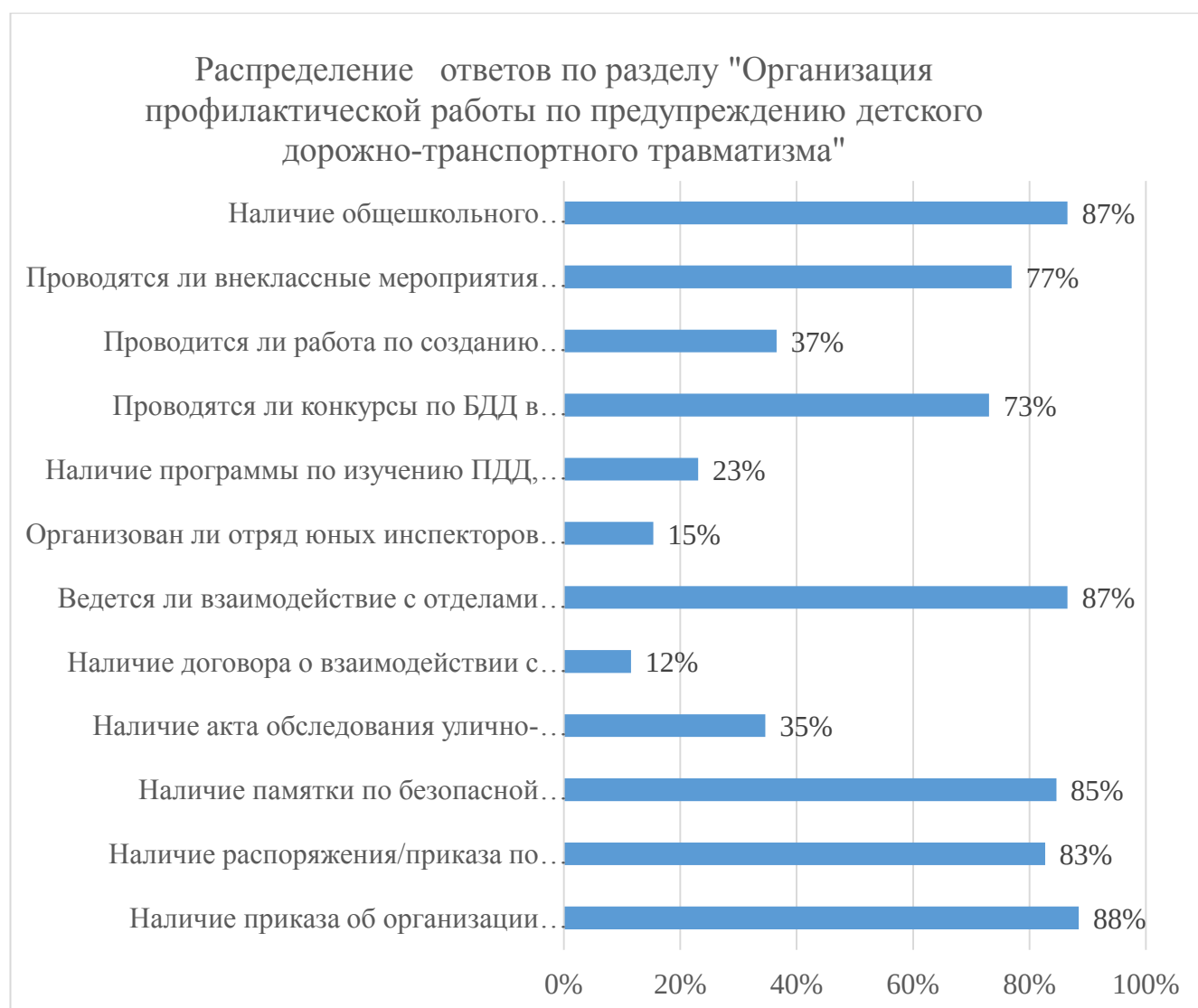


Рисунок 116. Распределение ответов по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Рейтинг МУДО по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

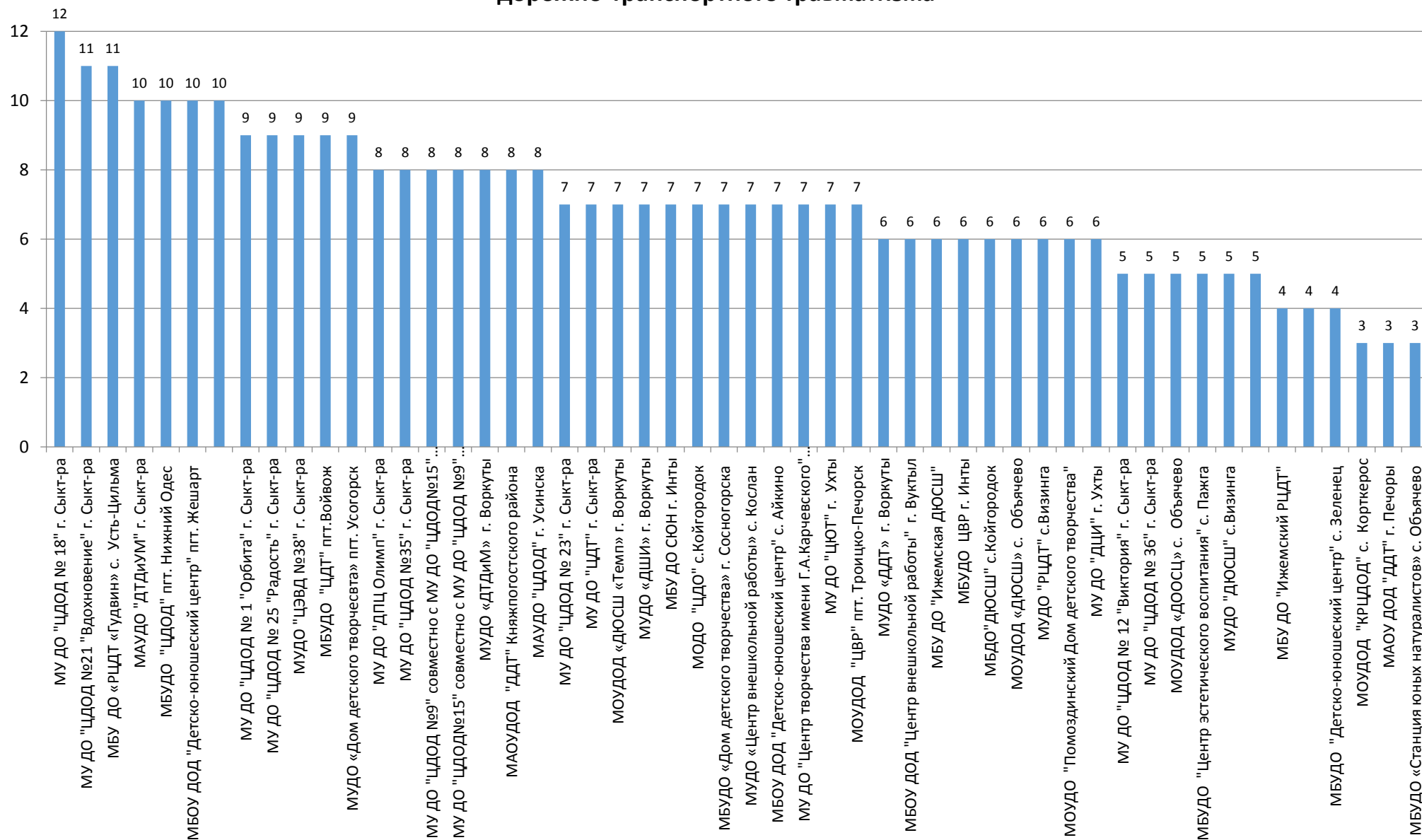


Рисунок 117. Рейтинг МУДО по разделу «Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма»

Анализ данных по шестой группе критериев «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма» выявил следующие результаты:

1) В 46 МУДО (88 %) назначено должностное лицо, ответственное за организацию работы по обеспечению антитеррористической защищенности. В 30 МУДО (58 %) данные лица, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности.

2) На текущий учебный год в 33 МУДО (63 %) утвержден план работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма, разработанный в соответствии с методическими рекомендациями по планированию и информационному сопровождению мероприятий Комплексного плана противодействия идеологии территории в Российской Федерации на 2013-2018 годы в субъектах Российской Федерации (разработаны Министерством образования и науки Российской Федерации) в 31 МУДО (60 %). Методические рекомендации для педагогических работников по профилактике проявлений терроризма и экстремизма в образовательных организациях (разработаны Национальным антитеррористическим комитетом совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации) при разработке плана учитывались 32 МУДО (62 %).

3) В 37 МУДО (71 %) хотя бы один объект образовательной организации в установленном порядке отнесен к числу мест массового пребывания людей. В 36 МУДО (69 %) имеется утвержденный и согласованный паспорт безопасности места массового пребывания людей с надлежащим хранением, исключающим несанкционированный доступ к сведениям, содержащимся в нем в 35 МУДО (67 %). Гриф «для служебного пользования» имеют паспорта 28 МУДО (54%).

Публикация паспорта места массового пребывания людей на официальном сайте образовательной организации допускается в 5 МУДО (10 %):

- МУ ДО "ДПЦ Олимп" г. Сыктывкар;
- МУ ДО "ЦДОД № 25 "Радость" г. Сыктывкар;
- МАОУ ДОД "ДДТ" г. Печора;
- МБУДО "Центр эстетического воспитания" с. Пажга;
- МУДО "ДЮСШ" с.Визинга.

4) Служебная документация, обеспечивающая пропускной, внутриобъектовый режим, отражающая информацию о проведении занятий с персоналом по действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также соответствующих инструкций для персонала имеется в 43 МУДО (83 %).

5) В МУДО проводятся различные контрольно-просветительские мероприятия по всем видам деятельности, обеспечивающим безопасность и антитеррористическую защищенность образовательных организаций:

- проводятся плановые и внеплановые проверки – в 44 МУДО (85 %);
- проводятся тренировки с персоналом и обучающимися по действиям в случае угрозы совершения террористического акта – в 46 МУДО (88 %);
- инструктажи с работниками образовательной организации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности в 50 МУДО (96 %) и дополнительные инструктажи с работниками образовательной организации по обеспечению антитеррористической защищенности в период праздничных дней, а также перед общешкольными и торжественными мероприятиями проводятся в 47 МУДО (90 %);

6) В 32 МУДО (62 %) имеется план (выписка из плана) администрации муниципального образования по реализации дополнительных мероприятий при установлении уровней террористической опасности (синий, желтый, красный уровни).

7) Мероприятия, предусмотренные Комплексным планом противодействия распространению идеологии терроризма в Республике Коми на 2013-2018 гг. проводятся в 36 МУДО (69 %).

8) В 15 МУДО (29 %) создана рабочая группа по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности.

9) В 27 МУДО (52 %) определены лица, ответственные за организацию работы по противодействию распространению идеологии терроризма.

10) В 12 МУДО (23 %) определены лица, ответственные за оказание адресного профилактического воздействия на лиц, наиболее подверженных или уже подпавших под влияние идеологии терроризма.

11) В 15 МУДО (29 %) ведутся, имеются в наличии протокола заседания рабочей группы по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности, протокола педагогических советов и иных совещаний, в рамках которых рассматривались вопросы противодействия экстремизму, распространению идеологии терроризма, а также обеспечения антитеррористической защищенности.

12) В образовательном процессе 6 МУДО (12 %) используется дополнительная образовательная программа «Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма».

Анализ представленных анкет выявил, что не по одному вопросу данного раздела не имеется 100 % результата. Максимальный, но не 100 % результат МУДО показан по вопросам инструктирования сотрудников (представленный в п. 5).

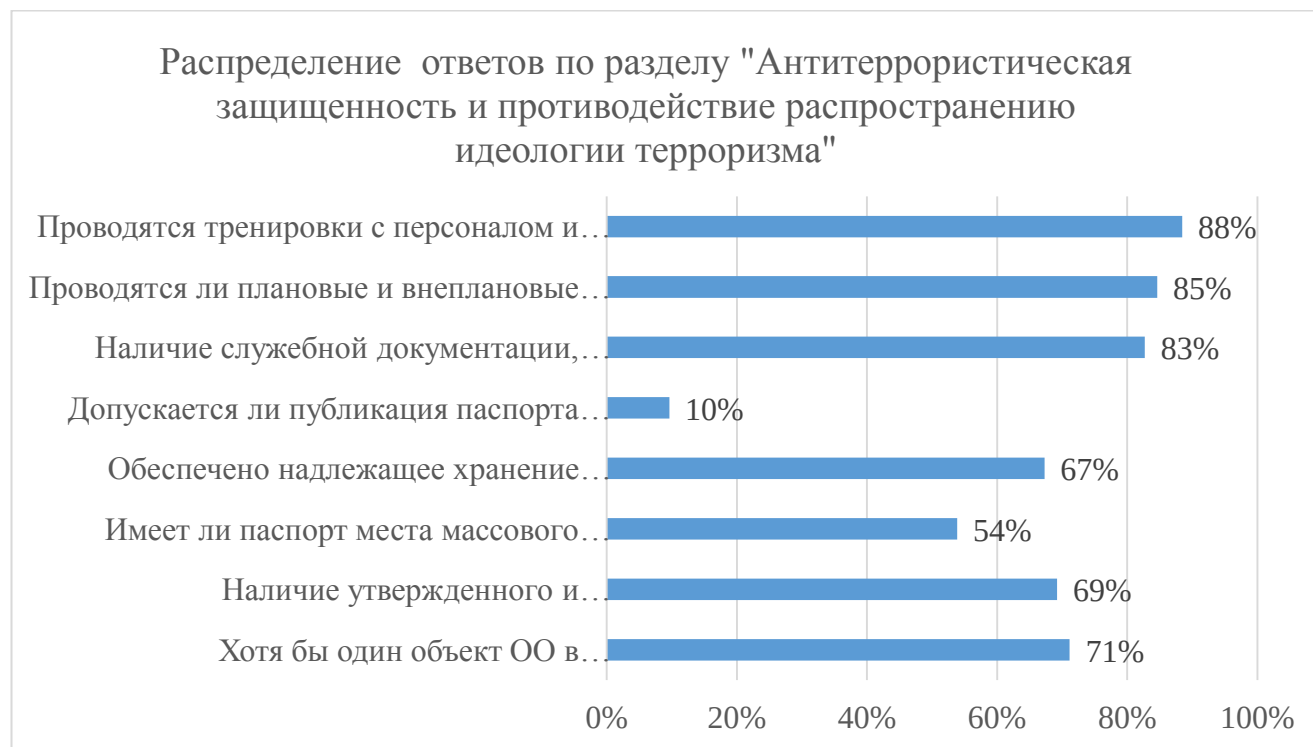


Рисунок 118. Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»



Рисунок 118 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Распределение ответов по разделу "Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма"



Рисунок 118 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

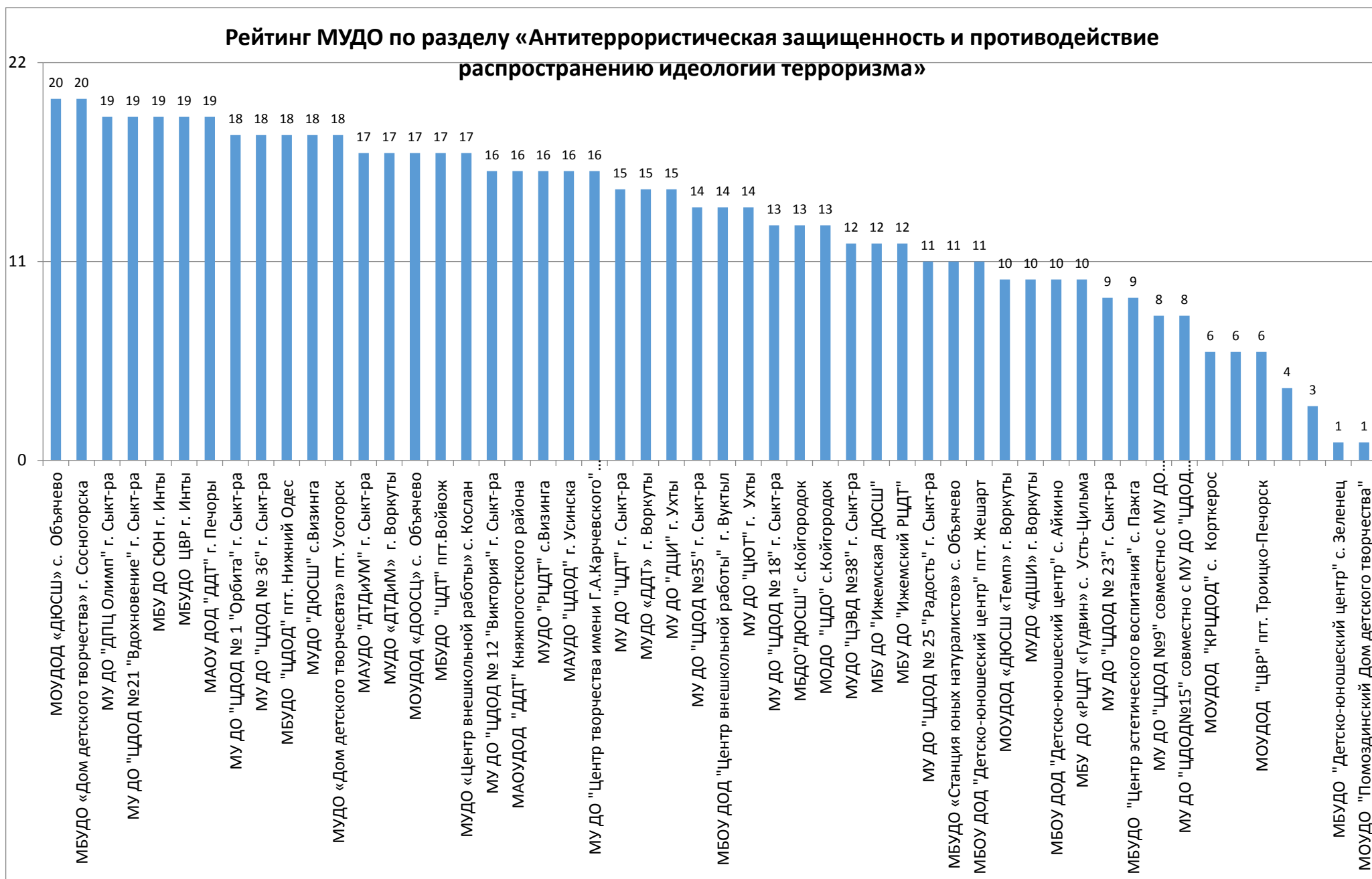


Рисунок 119. Рейтинг МУДО по разделу «Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма»

Анализ данных по **седьмой группе критериев «Пожарная безопасность»** выявил следующие результаты:

1) В 50 МУДО (96 %) назначены ответственные лица, ответственные за противопожарное состояние учреждения.

2) Руководитель организации (уполномоченный по ПБ) обучен пожарно-техническому минимуму в 51 МУДО (98 %).

3) Добровольная пожарная дружина (ДПД) организована лишь в 16 МУДО (31 %).

4) Инструкции о мерах пожарной безопасности, утвержденные для каждого объекта имеются во всех 52 МУДО (100 %), планы эвакуации в случае возникновения пожара имеются в 51 МУДО (98 %), план эвакуации отсутствует лишь в МОУДОД "КРЦДОД" с. Корткерос. Планы эвакуации выполнены в соответствии с требованиями ГОСТ (с внешним или внутренним освещением (подсветкой) или с применением фотолюминесцентных материалов) в 45 МУДО (87 %). Правила пожарной эвакуации имеются у 100 % МУДО (52).

5) В 50 МУДО (96 %) ежегодно осуществляется техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения, при заключении договоров на техническое обслуживание пожарной сигнализации используются методические рекомендации Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми (Примерный алгоритм проведения технического обслуживания автоматических установок пожарной сигнализации, оповещения о пожаре, систем пожаротушения) 48 МУДО (92 %).

6) Системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре имеются у 47 МУДО (90 %). Система пожарной сигнализации и система оповещения о пожаре находятся в полностью исправном состоянии у 49 МУДО (94 %), однако срок эксплуатации автоматической пожарной сигнализации превысил 10 лет у 25 % МУДО (13 МУДО).

Исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта хранится на всех объектах у 47 МУДО (90 %).

7) В текущем учебном году были зафиксированы случаи ложного срабатывания автоматической пожарной сигнализации в 22 МУДО (42 %), причем в 14 % (7 МУДО) случаев сработки пожарной сигнализации, это те организации, где срок эксплуатации автоматической пожарной сигнализации превышает 10 лет.

8) Первичные средства пожаротушения имеются у всех 52 МУДО (100 %), имеющиеся огнетушители находятся в исправном состоянии и их количество соответствует установленным нормам.

9) Средства индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от токсичных продуктов горения на объектах с круглосуточным пребыванием (проживанием) имеются у 14 МУДО (27 %).

10) Пути эвакуации соответствуют установленным требованиям (ширина, высота эвакуационных выходов, направление открывания дверей и др.), имеются правила пожарной безопасности, системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре у 49 МУДО (94 %). Отсутствуют данные планы:

- МУ ДО "ЦДОД № 35" г. Сыктывкар;
- МОУДОД "КРЦДОД" с. Корткерос;
- МБУДО «Станция юных натуралистов» с. Объячево

11) Системы оповещения и управления эвакуацией имеются не во всех учреждениях – 42 МУДО (81 %). Системы дублирования сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации имеются в 46 МУДО (88 %).

12) Эвакуационные выходы содержатся в надлежащем порядке и в соответствии с требованиями:

- в 50 МУДО (96 %) обеспечено свободное открывание эвакуационных выходов изнутри без ключа;

- в 45 МУДО (87 %) не допускается размещение на путях эвакуации посторонних предметов.

13) Объектовые тренировки проводятся согласно утвержденного плана в 50 МУДО (96 %), план имеется в наличии.

14) Двери помещений производственного и складского назначения имеют обозначения категории по взрывопожарной и пожарной опасности и соответствуют установленным требованиям в 32 МУДО (62 %).

15) Аварийное освещение зданий оборудовано в 37 МУДО (71 %).

16) Работоспособность системы противопожарного водоснабжения обеспечена в 22 МУДО (42 %).

17) Система дымоудаления имеется лишь в 10 МУДО (19 %).

18) В отдельных МУДО имеются предписания органов государственного пожарного надзора, в том числе неисполненные:

- МУ ДО "ЦДОД № 35" г. Сыктывкара;
- МБУДО «Дом детского творчества» г. Сосногорска;
- МУДО «Дом детского творчества» пгт. Усогорска;
- МБОУ ДОД "Центр детского и юношеского туризма и экскурсий" г. Микунь.

Несмотря на достаточно высокий уровень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, проводимой в МУДО данная работа требует дальнейшего продолжения и усиления.



Рисунок 120. Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»



Рисунок 120. Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

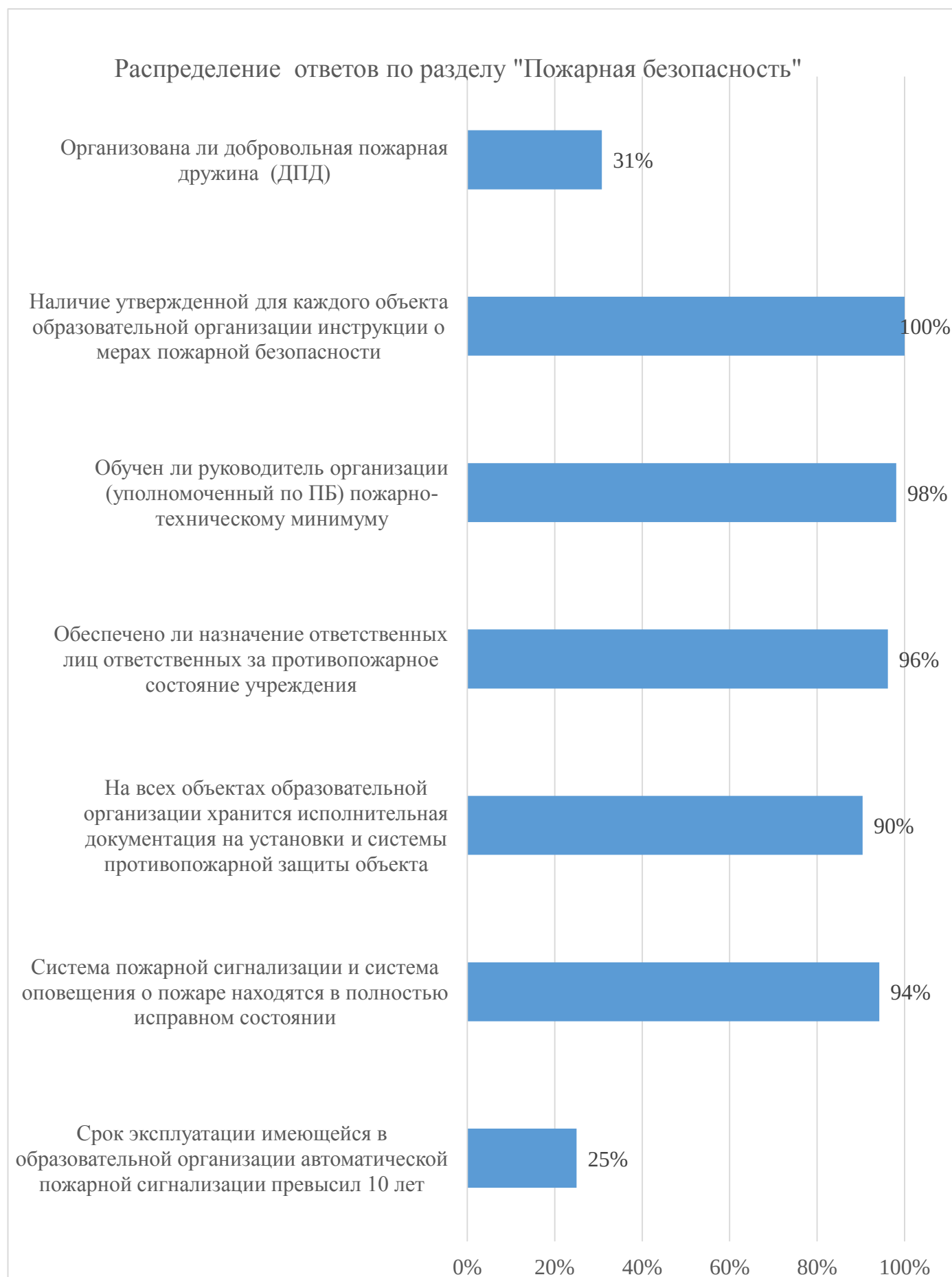


Рисунок 120 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Распределение ответов по разделу "Пожарная безопасность"



Рисунок 120 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Пожарная безопасность»

Рейтинг МУДО по разделу «Пожарная безопасность»

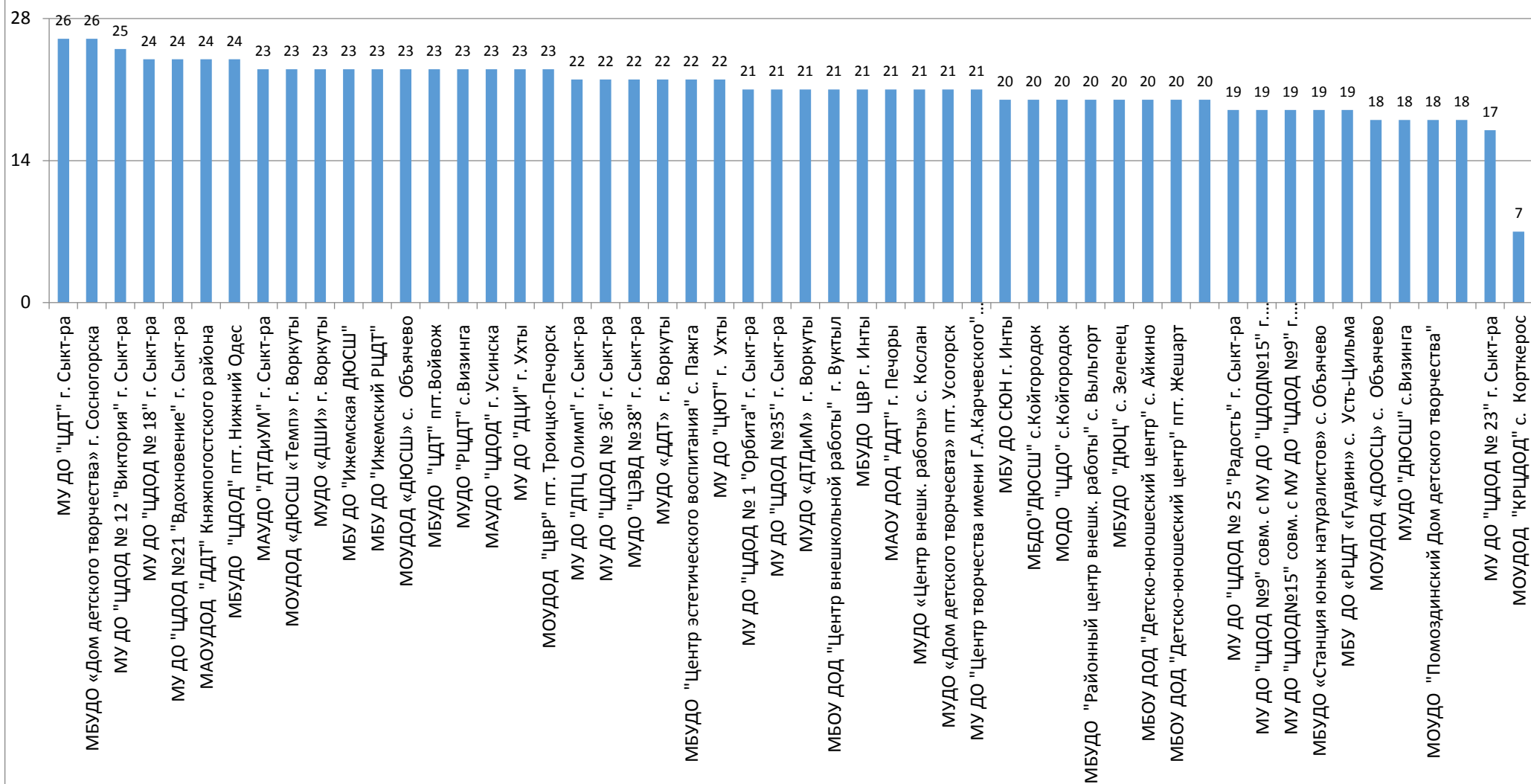


Рисунок 121. Рейтинг МУДО по разделу «Пожарная безопасность»

Анализ данных по **восьмой группе критериев «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»** выявил следующие результаты:

1) Внутренний контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию осуществляется в 39 МУДО (75 %).

2) В текущем учебном году приняли участие:

- в Едином уроке безопасности в сети Интернет (октябрь 2016 года) – 15 МУДО (29 %);
- в мероприятиях по цифровой грамотности детей цикла «Сетевичок» - 9 МУДО (17 %);
- во Всероссийской акции «Месяц безопасного Интернета», организованной Лигой безопасного Интернета (февраль-март 2017 года) - 9 МУДО (17 %).



Рисунок 122. Участие во всероссийских мероприятиях

3) Правила использования сети Интернет есть в 31 МУДО (60 %).

4) В 15 МУДО (29 %) в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей.

5) В 27 МУДО (52 %) созданы условия для отбора информационной продукции для детей при организации и проведении публичных показов, при публичном исполнении, демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции.

6) Контентная фильтрация доступа к сети Интернет осуществляется оператором связи согласно заключенного договора по предоставлению услуг доступа к сети Интернет в 23 МУДО (44 %).

7) В 8 МУДО (15 %) *имеется централизованная система контентной фильтрации доступа к сети Интернет* (например, на основе прокси-сервера или DNS-фильтрации), в 14 МУДО (27 %) *на компьютерах, к которым имеют доступ несовершеннолетние обучающиеся имеются системы контентной фильтрации* (например, специализированное программное обеспечение «ИнтернетЦензор», «NetPolice» и др.).

8) Систематически проводится просветительская и профилактическая работа:

- *с обучающимися* по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности – в 29 МУДО (56 %).

- *с педагогическими работниками* по повышению уровня знаний в области информационной безопасности детей - в 36 МУДО (69 %).

Работники образовательной организации, в трудовые обязанности которых входит организация и осуществление оборота информационной продукции, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, с локальными актами образовательной организации, определяющими порядок обеспечения информационной безопасности – в 33 МУДО (63 %).

- *с родительской общественностью* по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности - в 32 МУДО (62 %).

Среди родителей (законных представителей) обучающихся также распространены материалы по информированию родителей об услуге «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, разработанные Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми в 30 МУДО (58 %).

9) В 16 МУДО (31 %) имеются локальные акты, определяющие порядок реагирования на инциденты информационной безопасности детей при использовании ими сети Интернет в

образовательной организации, порядок осуществления контроля за использованием обучающимися сети Интернет.

10) В 19 МУДО (37 %) назначены ответственные лица, осуществляющие контроль доступа обучающихся к информационным ресурсам сети Интернет. В 15 МУДО (29%) назначен работник, ответственный за применение административных и организационных мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, и за проверку порядка их применения.

11) На педагогических совещаниях, родительских собраниях рассматриваются актуальные вопросы обеспечения информационной безопасности детей в 46 МУДО (88 %).

12) В 14 МУДО (27 %) в рамках курсов по предметам «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Информатика» рассматриваются проблемы цифровой грамотности и информационной культуры.

13) 6 МУДО (12 %) проводит мониторинг личных страниц обучающихся в социальных сетях. У 24 МУДО (46 %) есть своя группа в какой-либо социальной сети.

14) На официальном сайте 14 МУДО (27 %) имеется информационный раздел (страница) по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей. В 11 МУДО (21 %) имеются информационные стенды по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей в образовательной организации, в том числе с размещением сведений о локальных актах образовательной организации, определяющих порядок обеспечения информационной безопасности детей.

15) В текущем учебном году 3 МУДО (6 %) в адрес Роскомнадзора посредством реестра <https://eais.rkn.gov.ru/> направлено не менее трех сообщений о наличии на страницах сайтов в сети Интернет информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено:

- МУ ДО "ЦДОД №9" совместно с МУ ДО "ЦДОД № 15" г. Сыктывкар;
- МУ ДО "ЦДОД №15" совместно с МУ ДО "ЦДОД № 9" г. Сыктывкар;
- МУ ДО "ЦЮТ" г. Ухта.

16) В библиотеках 12 МУДО (23 %) имеется актуальный Федеральный список экстремистских материалов (<http://minjust.ru/ru/extremist-materials>), а в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей.

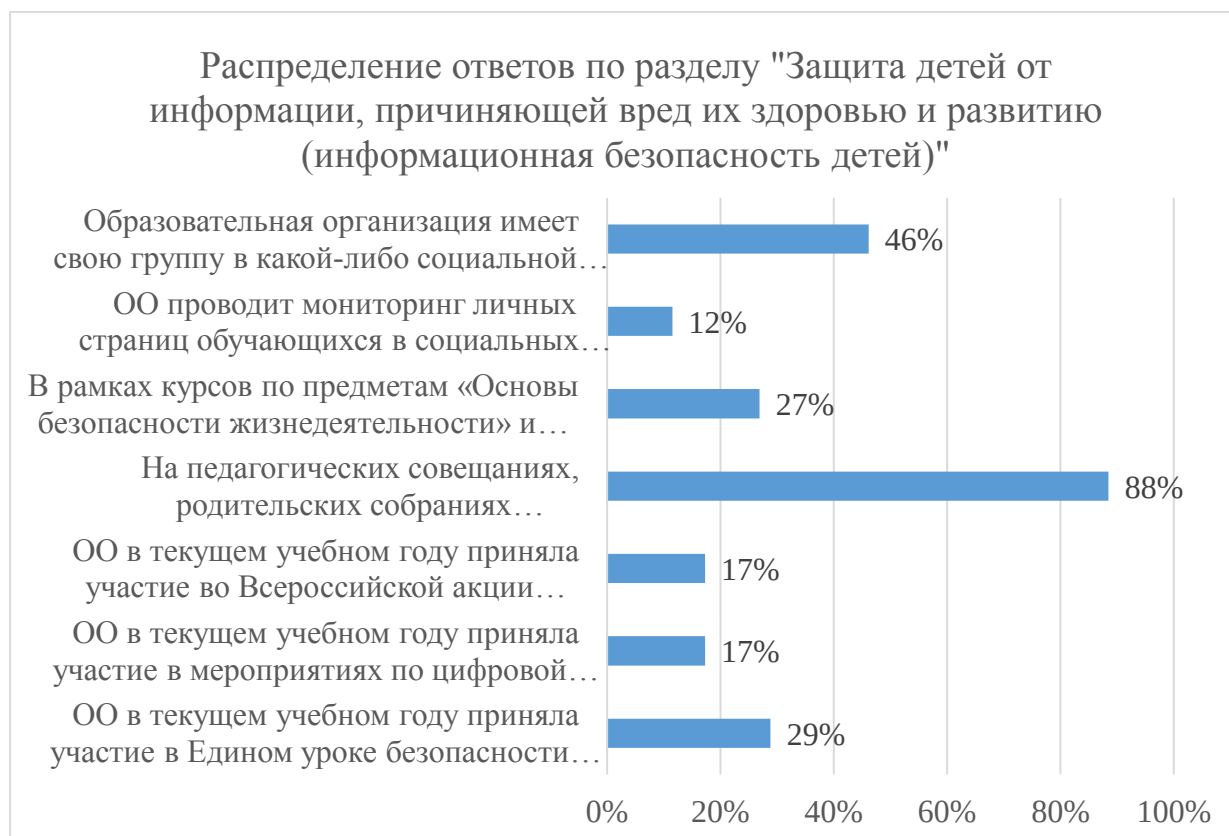


Рисунок 123. Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

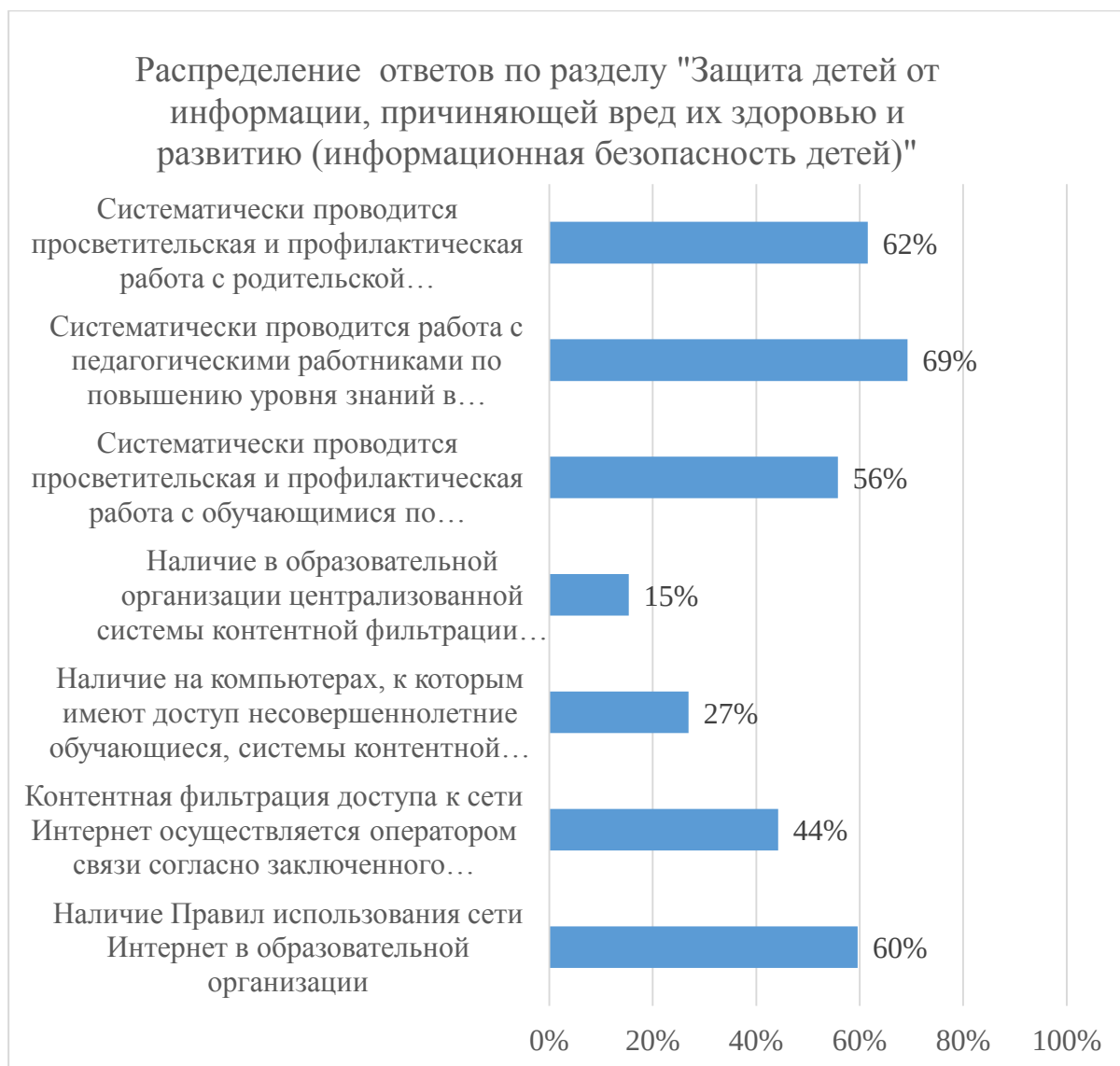


Рисунок 123 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»



Рисунок 123 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Распределение ответов по разделу "Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)"



Рисунок 123 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

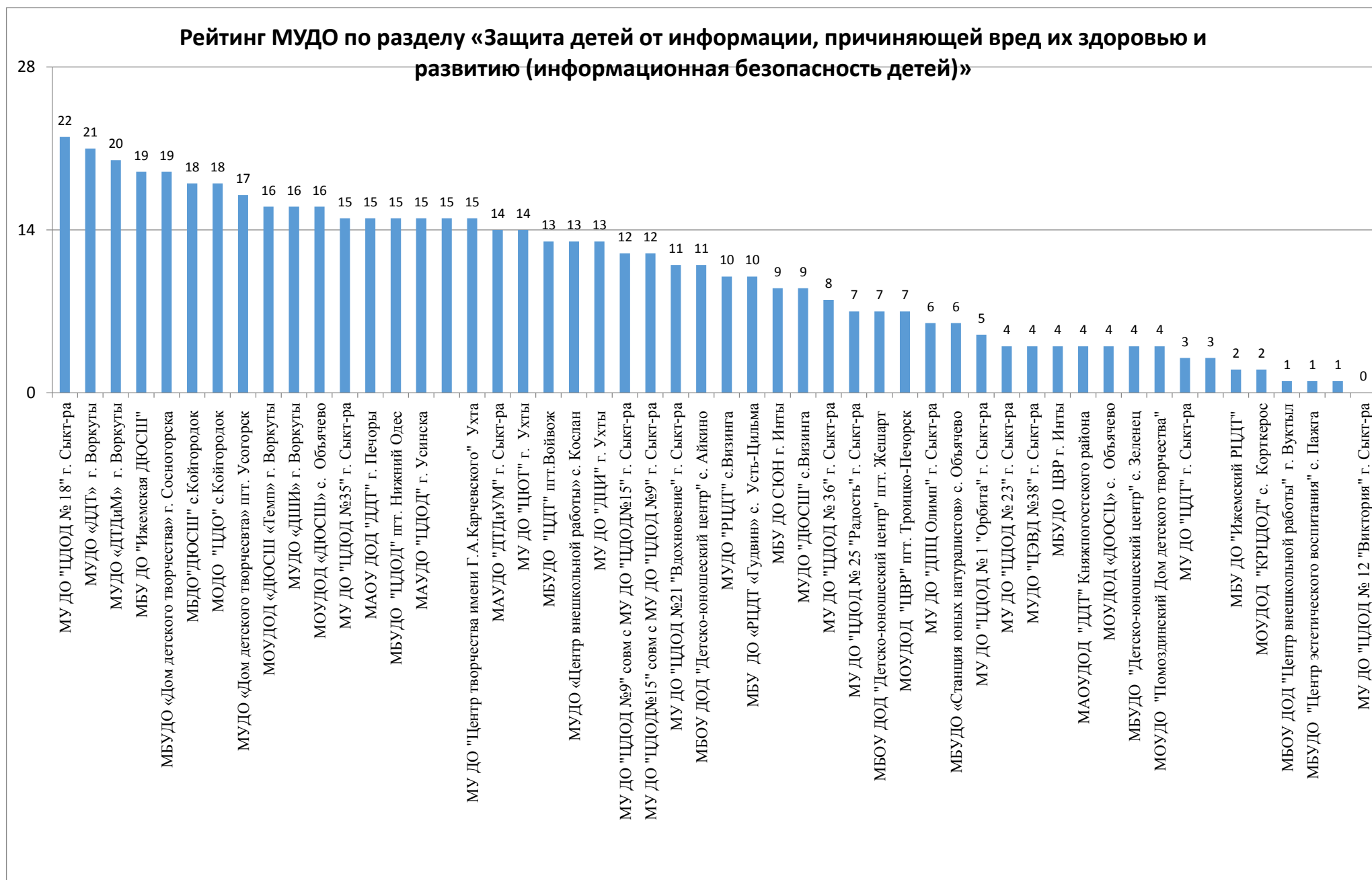


Рисунок 124. Рейтинг МУДО по разделу «Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)»

Анализ данных по девятой группе критериев «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных» выявил следующие результаты:

1) В 46 МУДО (8 %) назначено лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных. В 14 МУДО (27 %) лица, ответственные за обеспечение защиты информации, в том числе персональных данных, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по программам информационной безопасности.

2) В 18 МУДО (35 %) назначен администратор безопасности.

3) В 38 МУДО (69 %) назначено лицо, ответственное за обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

4) В 38 МУДО (69 %) назначено лицо, ответственное за организацию работы по защите информации ограниченного доступа и проведение соответствующих мероприятий.

5) Работники образовательной организации, в чьи должностные обязанности входит работа с информацией ограниченного доступа, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации в области информации, информационных технологий и защиты информации в 44 МУДО (85 %).

6) Требования режима защиты информации соблюдаются (в целом) в 48 МУДО (92 %).

7) В 35 МУДО (67 %) осуществляется обработка информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8) В 47 МУДО (90 %) принят локальный акт (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений.

9) Уведомление об обработке персональных данных в адрес уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных направлено 38 МУДО (69 %).

10) Перечень должностных лиц, допущенных к осуществлению обработки персональных данных утвержден в 39 МУДО (75 %), а в 43 МУДО (83 %) утвержден перечень лиц, имеющих доступ к информационным системам персональных данных.

11) На официальном сайте 25 МУДО (48 %) опубликованы локальные акты (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений.

12) В 13 МУДО (25 %) проведена оценка вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушений требований, установленных законодательством Российской Федерации, а также в 18 МУДО (35 %) разработаны модели угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

13) Внутренний контроль и (или) аудит соответствия обработки персональных данных установленным законодательством Российской Федерации требованиям осуществляется в 40 МУДО (77 %).

14) В 32 МУДО (62 %) определены информационные системы персональных данных, утвержден их перечень.

15) В 23 МУДО (44 %) определены уровни защищенности информационных систем персональных данных с оформлением соответствующего акта в установленном порядке.

16) В 34 МУДО (65 %) ведется учет защищаемых информационных ресурсов, в том числе содержащих персональные данные, а также учет машинных носителей персональных данных.

17) Доступ, обработка и хранение персональных данных осуществляется в установленном порядке:

- при хранении материальных носителей персональных данных обеспечены условия, исключающие несанкционированный доступ к ним (наличие сейфов, металлических и запираемых шкафов, их опечатывание) В 42 МУДО (81 %);

- в 36 МУДО (69 %) утверждены списки лиц, имеющих право самостоятельного доступа в помещения, предназначенные для обработки персональных данных;

- в 29 МУДО (56 %) помещения, предназначенные для обработки персональных данных, в том числе в информационных системах персональных данных, оборудованы необходимыми средствами физической защиты (запирающиеся двери, средства контроля за несанкционированным вскрытием помещений, жалюзи, решетки на окнах, охранная сигнализация и др.);

- сохранность носителей персональных данных в информационных системах персональных данных обеспечена в 46 МУДО (88 %);
- сертифицированные средства защиты информации применяются во всех информационных системах персональных данных 37 МУДО (71 %);
- обработка персональных данных осуществляется с письменного согласия субъекта персональных данных во всех случаях, установленных законодательством Российской Федерации в 49 МУДО (94 %).
- парольная политика введена в 43 МУДО (83 %).

18) Локальный акт, определяющий порядок эксплуатации в образовательной организации средств криптографической защиты информации издан в 27 МУДО (52 %).

Пользователи средств криптографической защиты информации в образовательной организации прошли соответствующую подготовку и допущены к работе с ними в установленном порядке (имеются заключения о допуске) в 23 МУДО (44 %).

Ведется учет средств криптографической защиты информации в образовательной организации, эксплуатационной и технической документации к ним в 26 МУДО (50 %).

18) Работники 43 МУДО (83 %), допущенные в установленном порядке к работе с информацией ограниченного доступа, дали обязательства о ее неразглашении.

20) Случаи несанкционированной передачи (раскрытия) защищаемых персональных данных третьим лицам в текущем учебном году имели место быть в одном МУДО (2 %): МУДО «Дом детского творчества» пгт. Усогорск.

21) Случаи отказа субъектов персональных данных от дачи согласия на обработку их персональных данных в текущем учебном году были в 4 МУДО (13 %):

- МУ ДО "ЦДОД № 1 "Орбита" г. Сыктывкар;
- МУ ДО "ЦДТ" г. Сыктывкар;
- МОУДОД "КРЦДОД" с. Корткерос;
- МОУДО "Усть-Куломский районный Дом детского творчества".

22) Неправомерные запросы персональных данных от других организаций и учреждений в текущем учебном году поступали в 4 МУДО (13 %):

- МУ ДО "ЦДОД № 18" г. Сыктывкара;
- МУ ДО "ЦДТ" г. Сыктывкара;
- МУ ДО "Центр творчества имени Г.А. Карчевского" г. Ухты;
- МОУДОД "ЦВР" пгт. Троицко-Печорск.

23) Публикация персональных данных обучающихся на официальном сайте осуществляется в 6 ГОУРК (12 %):

- МУ ДО "ДПЦ Олимп" г. Сыктывкара;
- МУ ДО "ЦДТ" г. Сыктывкара;
- МОУДОД «ДЮСШ «Темп»» г. Воркута;
- МУДО «ДШИ» г. Воркуты;
- МОУДОД "КРЦДОД" с. Корткерос;
- МОУДО "Усть-Куломский районный Дом детского творчества".

24) Для передачи конфиденциальной информации и персональных данных используются общедоступные каналы связи, в том числе сеть Интернет и электронная почта 17 МУДО (33 %).

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"

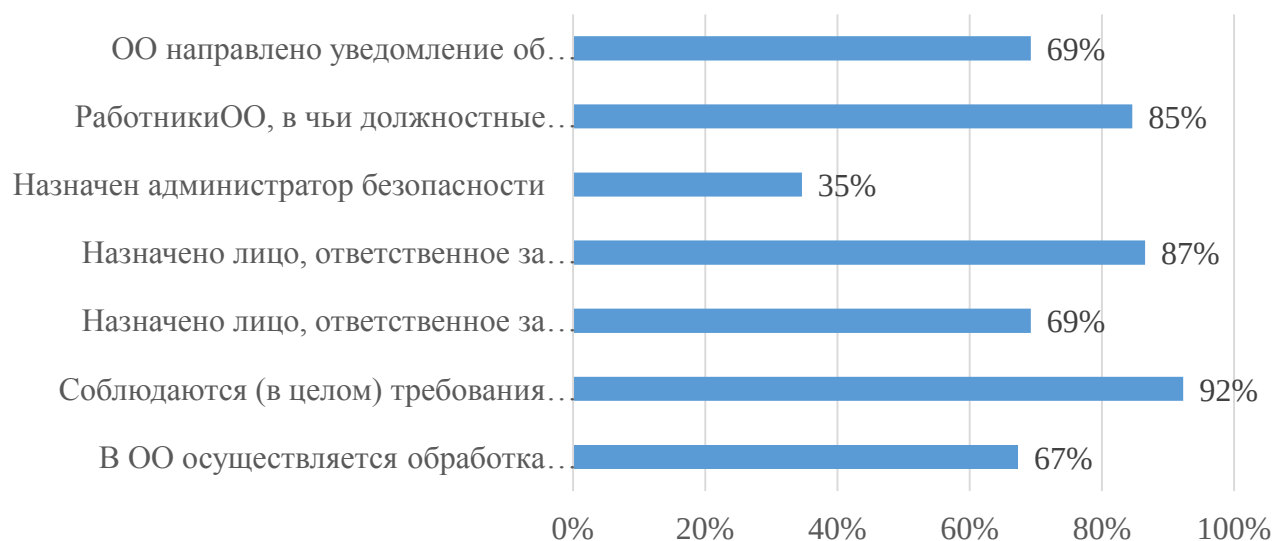


Рисунок 125. Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 125 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 125 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 125 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Распределение ответов по разделу "Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных"



Рисунок 125 (продолжение). Распределение ответов по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

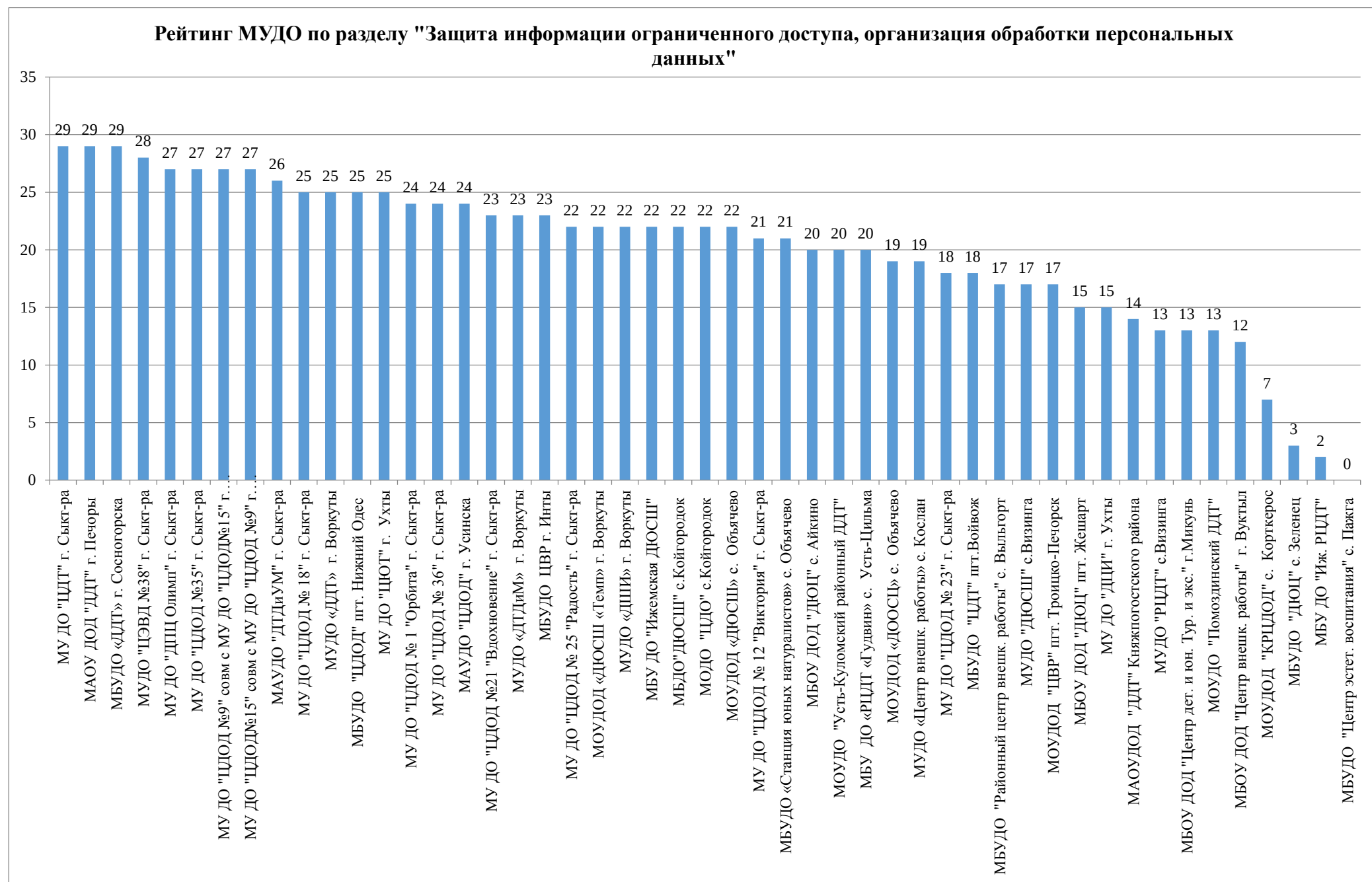


Рисунок 126. Рейтинг МУДО по разделу «Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных»

Рейтинг МУДО по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

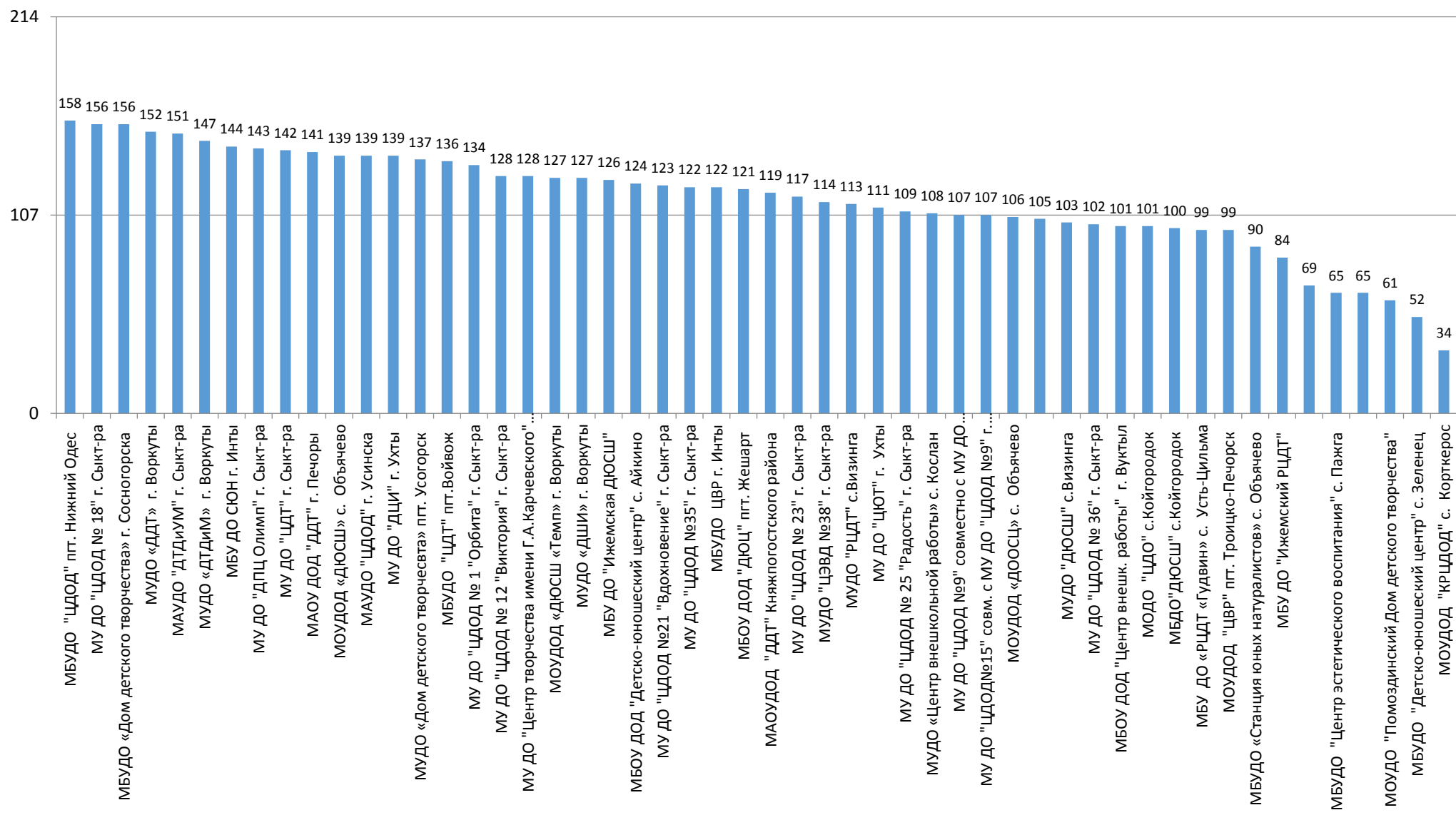


Рисунок 127. Рейтинг МУДО по обеспечению комплексной безопасности (по всем разделам анкеты)

По группе критериев «Прочие факторы» среди факторов, не позволяющих обеспечить 100 % защищенность возглавляемой организации 5 руководителей отметили, что такие факторы есть, и в первую очередь это недостаток финансирования, технические характеристики зданий не всегда позволяющие вносить изменения.

Общие выводы по результатам анализа анкет

Общий анализ выполнения требований к обеспечению комплексной безопасности в МОУ и ГОУ показал, что ряд позиций на уровне организаций реализуется недостаточно и не отвечает задачам обеспечения комплексной безопасности.

1. Лица, отвечающие за определенные направления по обеспечению безопасности, имеют недостаточный уровень компетентности. В образовательных организациях отсутствует система повышения квалификации сотрудников в области комплексной безопасности.

2. Необходимо продолжить работу во всех образовательных учреждениях по обеспечению безопасности здания образовательной организации и ее территории. Учитывать возросшее количество и интенсивность движения автотранспорта в непосредственной близости к образовательной организации. Несмотря на то, что требование к охране территории образовательной организации является одним из первых, оно не везде выполняется. Необходимо совершенствовать системы видеонаблюдения, видеорегистрации, сигнализации. Размещать сигнальные устройства в кабинетах административного назначения, кабинете информатики, помещениях для хранения персональной информации и др.

3. В сфере формирования стойкого неприятия молодежью идеологии терроризма, экстремизма и наркотизма необходимо использовать учебно-методические материалы, раскрывающие преступную сущность идеологии терроризма и экстремизма.

4. Уровень пожарной безопасности можно признать удовлетворительным. Повышение данного направления комплексной безопасности можно достичь за счет совершенствования материально-технического обеспечения.

5. С целью повышения цифровой грамотности необходимо вовлекать молодежь в развивающие мероприятия типа «Сетевичок», «Месяц безопасного интернета», не ограничиваться содержанием предметов «Основы безопасности жизнедеятельности», «Информатика». Ответственным лицам проводить систематическую просветительскую и профилактическую работу с родительской общественностью по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности.

6. В образовательных организациях необходимо продолжить разработку локальных актов в соответствии с законодательством Российской Федерации, рекомендациями Министерства образования, науки и молодежной политики.

7. С целью получения объективной информации о состоянии комплексной безопасности образовательной организации необходимо ввести персональную ответственность за заполнение анкет.

Качественный анализ ответов на вопросы анкеты выявил наличие в образовательных организациях количественных показателей наличия обеспечения комплексной безопасности, подлежащих проверке различными ведомствами. Однако, данные показатели не в полной мере раскрывают качество системы комплексной безопасности образовательных организаций.

Анкета для государственных и муниципальных образовательных организаций по вопросам комплексной безопасности

1. Общие вопросы	
1	Считаете ли вы необходимым обеспечить комплексную безопасность до начала образовательного процесса
2	Имеется ли в образовательной организации должность заместителя директора по безопасности
3	Считаете ли вы угрозы террористического характера актуальными для образовательной организации
4	Считаете ли вы угрозы пожара актуальными для образовательной организации
5	Считаете ли вы угрозы информационной безопасности актуальными для образовательной организации
6	Имели ли место за последние 3 года нарушения, связанные с обеспечением комплексной безопасности, выявленные уполномоченными государственными органами в рамках осуществления функций по надзору и контролю
7	Требуется ли проводимая работа по обеспечению комплексной безопасности в образовательной организации усиления и повышения эффективности
2. Охрана образовательной организации и ее территории	
1	Обеспечена круглосуточная охрана образовательной организации и ее территории
2	Осуществляется ли охрана образовательной организации и ее территории подразделением вневедомственной охраны органов внутренних дел
3	Осуществляется ли охрана образовательной организации и ее территории частным охранным предприятием (ЧОП)
4	Квалифицированная охрана обеспечена круглосуточно (организовано круглосуточное дежурство сотрудников вневедомственной охраны или частной охранной организации)
5	Осуществляется ли охрана образовательной организации и ее территории только штатными сторожами или дежурными администраторами (управленческий и административный персонал, педагогические работники, технический персонал)
6	В следующем учебном году планируется усиление охраны квалифицированными сотрудниками (привлечение вневедомственной охраны, частных охранных организаций)
7	Наличие на посту охраны списка должностных лиц, педагогического состава и обслуживающего персонала образовательного учреждения
8	Наличие на посту охраны списка должностных лиц, имеющих право разрешения пропусков посетителей

9	Наличие на посту охраны списка должностных лиц, имеющих право разрешения на ввоз (внос) или вывоз (вынос) имущества
10	Наличие инструкции по охране объекта, инструкции по организации пропускного режима
11	При подготовке инструкции по организации пропускного режима использовалась типовая инструкция, утвержденная Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми
12	Наличие схемы охраны объекта
13	Наличие инструкции сторожу, дежурному администратору по пожарной безопасности
14	Наличие инструкции постового (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) по обеспечению охраны
15	Наличие инструкции сотруднику охраны, сторожу, дежурному администратору по действиям при угрозе террористического акта или обнаружении бесхозных и взрывчатых предметов
16	Наличие инструкции по оказанию первой помощи
17	Наличие журнала учета посетителей
18	Наличие журнала приема и сдачи дежурства и контроля за несением службы охраны образовательной организации
19	Наличие журнала выдачи ключей и приема помещений под охрану
20	Наличие на посту охраны утвержденного списка автомобилей, имеющих право въезда на территорию образовательной организации
21	Наличие на посту охраны расписания уроков
22	Наличие на посту расписания работы кружков (секций)
23	Наличие на посту охраны расписания звонков
24	Наличие графика дежурства должностных лиц и учителей
25	Наличие графика дежурства сторожей
26	Наличие на посту охраны списка телефонов экстренной помощи, правоохранительных органов, аварийных служб
27	Проводятся ли инструктажи с сотрудниками охраны, сторожами, дежурными администраторами

28	Оборудован ли пост охраны телефоном
29	Ведется ли учет и выдача пропусков (постоянных, временных, разовых)
30	Пропуск обучающихся в здание образовательной организации осуществляется свободно
31	Пропуск родителей (законных представителей) обучающихся в здание образовательной организации осуществляется только при предъявлении основного документа, удостоверяющего личность, с выполнением соответствующей записи в журнале учета посетителей
32	Введена ли практика подготовки и передачи утвержденных списков посетителей на мероприятия (родительские собрания, совещания и др.) на пост охраны
33	Выдаются ли посетителям таблички (личные карточки, бейджи)
34	Утверждаются ли списки работников ремонтных бригад, обслуживающих организаций и др. для организации их пропуска в здание образовательной организации
35	Осуществляется ли информирование органов полиции о предстоящих (запланированных) ремонтных работах
36	Осуществляется ли информирование органов полиции о сдаче помещений образовательной организации в аренду (спортзалы, спортплощадки, отдельные учебные кабинеты и др.)
37	Определен ли порядок пропуска работников образовательной организации в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни, утверждаются ли соответствующие списки для их передачи на пост охраны
38	Определен ли порядок пропуска экстренных служб, в том числе в ночное и нерабочее время, в выходные и праздничные дни
39	В текущем учебном году были случаи нарушения режима охраны, допущенные сотрудниками охраны (сотрудниками вневедомственной охраны, частных охранных организаций, сторожами, дежурными администраторами)
40	В текущем учебном году были случаи нарушения безопасности образовательного процесса, связанные с несанкционированным проникновением в здание и (или) на территорию образовательной организации посторонних лиц либо неконтролируемым пребыванием в здании и (или) на территории образовательной организации посторонних лиц
41	Достаточна ли организованная в образовательной организации физическая охрана
3. Инженерно-техническая укрепленность образовательной организации	
1	Обеспечено ли ограждение территории образовательной организации
2	Обеспечена ли целостность ограждения по всему периметру (кроме случаев, когда стены здания непосредственно прилегают к проезжей части или к пешеходному тротуару)

3	Имеющееся ограждение по всему периметру территории является металлическим
4	Ограждение оборудовано запирающимися воротами (шлагбаумом) для въезда автотранспорта
5	Ограждение оборудовано воротами (калиткой) для прохода посетителей
6	Имеются ли на входе через ограждение средства связи (домофон) с постом охраны или электронные (кодовые) замки
7	Обеспечено ли освещение территории образовательной организации
8	Достаточность освещения территории образовательной организации
9	Имеется система оповещения об угрозе совершения террористического акта и управления эвакуацией
10	Обеспечено ли ограничение стоянки автотранспорта в непосредственной близости к образовательной организации
11	При въезде на территорию образовательной организации установлен дорожный знак «Движение запрещено»
12	При въезде на территории образовательной организации установлен дорожный знак «Въезд запрещен»
13	Имеются ли решетки на окнах на первых и последних этажах здания образовательной организации
14	Обеспечено ли оборудование входными дверями, выполненными из материалов, позволяющих обеспечить надежную защиту от несанкционированного проникновения посторонних лиц
15	Достаточна ли инженерно-техническая укрепленность образовательной организации
4. Инженерно-техническое оборудование образовательной организации	
1	Имеется ли в образовательной организации охранная сигнализация
2	Охранная сигнализация установлена в помещениях административного назначения (кабинет директора, бухгалтерия, учебная часть и др.)
3	Охранная сигнализация установлена в кабинетах информатики
4	Охранная сигнализация установлена в иных помещениях
5	Имеется ли система видеонаблюдения
6	Имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает охват видеонаблюдением прилегающей территории

7	Имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает охват видеонаблюдением центрального входа в здание
8	Имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает охват видеонаблюдением всех входов в здание
9	Имеющаяся система видеонаблюдения обеспечивает охват видеонаблюдением помещений образовательной организации (холлы, рекреации, общие коридоры и др.)
10	Вывод изображения системы видеонаблюдения обеспечивается на пост охраны
11	Вывод изображения системы видеонаблюдения обеспечивается в помещение административного помещения (кабинет директора, бухгалтерия и др.)
12	Видеорегистратор системы видеонаблюдения размещен в месте, исключающем несанкционированный доступ к видеозаписям
13	Срок хранения видеозаписей составляет не менее 30 дней
14	Ежегодно заключается договор на техническое обслуживание системы видеонаблюдения
15	Имеется кнопка экстренного вызова полиции с выводом на пульт вневедомственной охраны или дежурной части полиции (КЭВП)
16	Имеется кнопка тревожной сигнализации с выводом на пульт охраны частной охранной организации (КТС)
17	Имеется стационарная кнопка тревожной сигнализации (КЭВП или КТС)
18	Имеются брелоки (КЭВП или КТС)
19	Стационарная кнопка (КЭВП или КТС) размещена непосредственно на посту охраны
20	Стационарная кнопка (КЭВП или КТС) размещена в административном помещении (кабинет директора и др.)
21	Брелок тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) находится непосредственно у охраны (сотрудника охраны, сторожа, дежурного администратора) (например, на веревке на шее)
22	Брелок тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) находится у работника образовательной организации (директора, заместителя директора и др.) в кабинете
23	Ежегодно осуществляется техническое обслуживание средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС)
24	Проверка работоспособности средств тревожной сигнализации (КЭВП или КТС) осуществляется с установленной периодичностью
25	В текущем учебном году были зафиксированы инциденты, которые привели к необходимости использования средств тревожной сигнализации
26	Имеется ли телефон с автоматическим определением номера

27	Имеется ли система контроля и управления доступом (турникет)
28	Достаточно ли имеющееся инженерно-техническое оборудование образовательной организации для обеспечения безопасности образовательного процесса
5. Организация профилактической работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма	
1	Наличие приказа об организации деятельности образовательной организации по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма
2	Наличие распоряжения/приказа по организации перевозки детей
3	Наличие памятки по безопасной перевозке детей
4	Наличие акта обследования улично-дорожной сети вблизи расположения образовательной организации (дорожные знаки, "лежачие полицейские")
5	Наличие договора о взаимодействии с ГИБДД
6	Ведется ли взаимодействие с отделами ГИБДД по пропаганде (встречи с учащимися и родителями, консультации, совместные мероприятия, акции)
7	Организован ли отряд юных инспекторов движения (ЮИД)
8	Наличие программы по изучению ПДД, которая предполагает изучение ПДД в рамках учебных дисциплин образовательной программы
9	Проводятся ли конкурсы по БДД в рамках общешкольных мероприятий
10	Проводится ли работа по созданию видеоматериалов по БДД
11	Проводятся ли внеклассные мероприятия по БДД (общее количество участников по ОО, отдельно за 2016 уч.г., 2017 уч.г.)
12	Наличие общешкольного информационного стенда для учащихся и родителей по ПДД
6. Антитеррористическая защищенность и противодействие распространению идеологии терроризма	
1	Хотя бы один объект образовательной организации в установленном порядке отнесен к числу мест массового пребывания людей
2	Наличие утвержденного и согласованного паспорта безопасности места массового пребывания людей
3	Имеет ли паспорт места массового пребывания людей гриф «для служебного пользования»
4	Обеспечено надлежащее хранение паспорта места массового пребывания людей, исключающее несанкционированный доступ к сведениям, содержащимся в нем

5	Допускается ли публикация паспорта места массового пребывания людей на официальном сайте образовательной организации
6	Наличие служебной документации, обеспечивающей пропускной, внутриобъектовый режим, отражающей информацию о проведении занятий с персоналом по действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также соответствующих инструкций для персонала
7	Проводятся ли плановые и внеплановые проверки по всем видам деятельности, обеспечивающим безопасность и антитеррористическую защищенность образовательных организаций
8	Проводятся тренировки с персоналом и обучающимися по действиям в случае угрозы совершения террористического акта
9	Проводятся ли дополнительные инструктажи с работниками образовательной организации по обеспечению антитеррористической защищенности в период праздничных дней, а также перед общешкольными и торжественными мероприятиями
10	Проводятся ли инструктажи с работниками образовательной организации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности
11	В образовательной организации назначено должностное лицо, ответственное за организацию работы по обеспечению антитеррористической защищенности
12	Лицо, ответственное за организацию работы по обеспечению антитеррористической защищенности, либо директор образовательной организации прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по вопросам обеспечения антитеррористической защищенности
13	В образовательной организации имеется план (выписка из плана) администрации муниципального образования по реализации дополнительных мероприятий при установлении уровней террористической опасности (синий, желтый, красный уровни)
14	В образовательной организации проводятся мероприятия, предусмотренные Комплексным планом противодействия распространению идеологии терроризма в Республике Коми на 2013-2018 гг.
15	На текущий учебный год утвержден план работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма
16	При подготовке плана работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма использовались Методические рекомендации по планированию и информационному сопровождению мероприятий Комплексного плана противодействия идеологии территории в Российской Федерации на 2013-2018 годы в субъектах Российской Федерации (разработаны Министерством образования и науки Российской Федерации)
17	При подготовке плана работы по противодействию распространению идеологии терроризма и экстремизма использовались Методические рекомендации для педагогических работников по профилактике проявлений терроризма и экстремизма в образовательных организациях (разработаны Национальным антитеррористическим комитетом совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации)
18	В образовательном процессе используется дополнительная образовательная программа «Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма»

19	В образовательной организации определены лица, ответственные за организацию работы по противодействию распространению идеологии терроризма
20	В образовательной организации определены лица, ответственные за оказание адресного профилактического воздействия на лиц, наиболее подверженных или уже подпавших под влияние идеологии терроризма
21	В образовательной организации создана рабочая группа по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности
22	Наличие протоколов заседания рабочей группы по противодействию терроризму и обеспечению антитеррористической защищенности, протоколов педагогических советов и иных совещаний, в рамках которых рассматривались вопросы противодействия экстремизму, распространению идеологии терроризма, а также обеспечения антитеррористической защищенности
7. Пожарная безопасность	
1	Наличие неисполненных предписаний органов государственного пожарного надзора
2	Наличие первичных средств пожаротушения
3	Имеющиеся огнетушители находятся в исправном состоянии и их количество соответствует установленным нормам
4	Наличие на объектах с круглосуточным пребыванием (проживанием) средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от токсичных продуктов горения
5	Наличие планов эвакуации в случае возникновения пожара
6	Планы эвакуации выполнены в соответствии с требованиями ГОСТ (с внешним или внутренним освещением (подсветкой) или с применением фотолюминесцентных материалов)
7	Пути эвакуации соответствуют установленным требованиям (ширина, высота эвакуационных выходов, направление открывания дверей и др.)
8	Наличие правил пожарной безопасности
9	Наличие системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре
10	Наличие системы оповещения и управления эвакуацией
11	Наличие системы дублирования сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации
12	Ежегодно осуществляется техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения

13	При заключении договоров на техническое обслуживание пожарной сигнализации используются методические рекомендации Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми (Примерный алгоритм проведения технического обслуживания автоматических установок пожарной сигнализации, оповещения о пожаре, систем пожаротушения)
14	В текущем учебном году были зафиксированы случаи ложного срабатывания автоматической пожарной сигнализации
15	Срок эксплуатации имеющейся в образовательной организации автоматической пожарной сигнализации превысил 10 лет
16	Система пожарной сигнализации и система оповещения о пожаре находятся в полностью исправном состоянии
17	На всех объектах образовательной организации хранится исполнительная документация на установки и системы противопожарной защиты объекта
18	Обеспечено ли назначение ответственных лиц ответственных за противопожарное состояние учреждения
19	Обучен ли руководитель организации (уполномоченный по ПБ) пожарно-техническому минимуму
20	Наличие утвержденной для каждого объекта образовательной организации инструкции о мерах пожарной безопасности
21	Организована ли добровольная пожарная дружина (ДПД)
22	Наличие плана проведения объектовых тренировок, тренировки проводятся согласно утвержденного плана
23	Обеспечено свободное открывание эвакуационных выходов изнутри без ключа
24	Не допускается размещение на путях эвакуации посторонних предметов
25	Двери помещений производственного и складского назначения имеют обозначения категории по взрывопожарной и пожарной опасности и соответствуют установленным требованиям
26	Оборудование аварийного освещения зданий
27	Обеспечена работоспособность системы противопожарного водоснабжения
28	Наличие системы дымоудаления
8. Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (информационная безопасность детей)	
1	Образовательная организация в текущем учебном году приняла участие в Едином уроке безопасности в сети Интернет (октябрь 2016 года)
2	Образовательная организация в текущем учебном году приняла участие в мероприятиях по цифровой грамотности детей цикла «Сетевичок»

3	Образовательная организация в текущем учебном году приняла участие во Всероссийской акции «Месяц безопасного Интернета», организованной Лигой безопасного Интернета (февраль-март 2017 года)
4	На педагогических совещаниях, родительских собраниях рассматриваются актуальные вопросы обеспечения информационной безопасности детей
5	В рамках курсов по предметам «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Информатика» рассматриваются проблемы цифровой грамотности и информационной культуры
6	Образовательная организация проводит мониторинг личных страниц обучающихся в социальных сетях
7	Образовательная организация имеет свою группу в какой-либо социальной сети
8	Наличие Правил использования сети Интернет в образовательной организации
9	Контентная фильтрация доступа к сети Интернет осуществляется оператором связи согласно заключенного договора по предоставлению услуг доступа к сети Интернет
10	Наличие на компьютерах, к которым имеют доступ несовершеннолетние обучающиеся, системы контентной фильтрации (например, специализированное программное обеспечение «ИнтернетЦензор», «NetPolice» и др.)
11	Наличие в образовательной организации централизованной системы контентной фильтрации доступа к сети Интернет (например, на основе прокси-сервера или DNS-фильтрации)
12	Систематически проводится просветительская и профилактическая работа с обучающимися по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности
13	Систематически проводится работа с педагогическими работниками по повышению уровня знаний в области информационной безопасности детей
14	Систематически проводится просветительская и профилактическая работа с родительской общественностью по повышению уровня информационной грамотности и кибербезопасности
15	Среди родителей (законных представителей) обучающихся распространены Материалы по информированию родителей об услуге «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, разработанные Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми
16	Ознакомлены ли работники образовательной организации, в трудовые обязанности которых входит организация и осуществление оборота информационной продукции, с положениями законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, с локальными актами образовательной организации, определяющими порядок обеспечения информационной безопасности обучающихся

17	Наличие локальных актов образовательной организации, определяющих порядок реагирования на инциденты информационной безопасности детей при использовании ими сети Интернет в образовательной организации, порядок осуществления контроля за использованием обучающимися сети Интернет
18	Назначены ответственные лица, осуществляющие контроль доступа обучающихся к информационным ресурсам сети Интернет
19	Назначен работник, ответственный за применение административных и организационных мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, и за проверку порядка их применения
20	Наличие информационного раздела (страницы) по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей на официальном сайте образовательной организации
21	Наличие информационного стенда по вопросам цифровой и медиа-грамотности и информационной безопасности детей в образовательной организации, в том числе с размещением сведений о локальных актах образовательной организации, определяющих порядок обеспечения информационной безопасности детей
22	В текущем учебном году образовательной организацией направлено не менее трех сообщений о наличии на страницах сайтов в сети Интернет информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено, в адрес Роскомнадзора посредством Единого реестра доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено (https://eais.rkn.gov.ru/)
23	В библиотеке образовательной организации имеется актуальный Федеральный список экстремистских материалов (http://minjust.ru/ru/extremist-materials)
24	В образовательной организации в установленном порядке запрещен оборот информационной продукции, запрещенной для детей
25	В образовательной организации созданы условия для отбора информационной продукции для детей при организации и проведении публичных показов, при публичном исполнении, демонстрации посредством зрелищного мероприятия информационной продукции
26	Осуществляется внутренний контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию
9. Защита информации ограниченного доступа, организация обработки персональных данных	
1	В образовательной организации осуществляется обработка информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации
2	Соблюдаются (в целом) требования режима защиты информации
3	Назначено лицо, ответственное за организацию работы по защите информации ограниченного доступа и проведение соответствующих мероприятий

4	Назначено лицо, ответственное за обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных
5	Назначен администратор безопасности
6	Работники образовательной организации, в чьи должностные обязанности входит работа с информацией ограниченного доступа, ознакомлены с положениями законодательства Российской Федерации в области информации, информационных технологий и защиты информации
7	Образовательной организацией направлено уведомление об обработке персональных данных в адрес уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных
8	Назначено лицо, ответственное за организацию обработки персональных данных
9	Лица, ответственные за обеспечение защиты информации, в том числе персональных данных, прошли соответствующую подготовку или повышение квалификации по программам информационной безопасности
10	Принят локальный акт (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений
11	Осуществляется внутренний контроль и (или) аудит соответствия обработки персональных данных установленным законодательством Российской Федерации требованиям
12	Проведена оценка вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушений требований, установленных законодательством Российской Федерации
13	Локальный акт (положение, политика, инструкция) об обработке персональных данных в образовательной организации, в том числе устанавливающий процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства Российской Федерации, устранение последствий таких нарушений, опубликован на официальном сайте образовательной организации (неограниченный доступ к такому локальному акту обеспечен иным способом)
14	Разработаны модели угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных
15	В образовательной организации определены информационные системы персональных данных, утвержден их перечень
16	В установленном порядке с оформлением соответствующего акта определены уровни защищенности информационных систем персональных данных
17	Утвержден перечень лиц, имеющих доступ к информационным системам персональных данных
18	Ведется учет защищаемых информационных ресурсов, в том числе содержащих персональные данные, а также учет машинных носителей персональных данных
19	Утверждены списки лиц, имеющих право самостоятельного доступа в помещения, предназначенные для обработки персональных данных

20	Помещения, предназначенные для обработки персональных данных, в том числе в информационных системах персональных данных, оборудованы необходимыми средствами физической защиты (запирающиеся двери, средства контроля за несанкционированным вскрытием помещений, жалюзи, решетки на окнах, охранная сигнализация и др.)
21	Обеспечена сохранность носителей персональных данных в информационных системах персональных данных
22	Во всех информационных системах персональных данных применяются сертифицированные средства защиты информации
23	Введена ли парольная политика
24	Обработка персональных данных осуществляется с письменного согласия субъекта персональных данных во всех случаях, установленных законодательством Российской Федерации
25	Утвержден перечень должностных лиц, допущенных к осуществлению обработки персональных данных
26	При хранении материальных носителей персональных данных обеспечены условия, исключающие несанкционированный доступ к ним (наличие сейфов, металлических и запираемых шкафов, их опечатывание)
27	Издан локальный акт, определяющий порядок эксплуатации в образовательной организации средств криптографической защиты информации
28	Пользователи средств криптографической защиты информации в образовательной организации прошли соответствующую подготовку и допущены к работе с ними в установленном порядке (имеются заключения о допуске)
29	Ведется учет средств криптографической защиты информации в образовательной организации, эксплуатационной и технической документации к ним
30	Работники образовательной организации, допущенные в установленном порядке к работе с информацией ограниченного доступа, дали обязательства о ее неразглашении
31	Имели ли в текущем учебном году место случаи несанкционированной передачи (раскрытия) защищаемых персональных данных третьим лицам
32	Были ли в текущем учебном году случаи отказа субъектов персональных данных от дачи согласия на обработку их персональных данных
33	Поступали ли в текущем учебном году неправомерные запросы персональных данных от других организаций и учреждений
34	Осуществляется ли образовательной организацией публикация персональных данных обучающихся на официальном сайте образовательной организации
35	Для передачи конфиденциальной информации и персональных данных используются общедоступные каналы связи, в том числе сеть Интернет и электронная почта