

Анализ контрольного среза по математике во 2 классе.

Дата проведения 16.04.2024 г.

Количество уч-ся по списку: 11

Писали работу: 10

Отсутствовали: 1

Количество:

«5» - 7

«4» - 2

«3» - 1

«2» - нет

Успеваемость 100%

Качество знаний 90 %

Обученность 86,4%

Краткий анализ заданий

№	ФИО учащихся	Проверяемые умения								
		Основная часть								
		(уровень оценки «ученик научится»)								
		Используя заданные равенства заполнить окошки № 1	Вычисление удобным способом и порядок действий № 2	Буквенное выражение № 3	Решение задачи на деление № 4	Решение задачи на деление № 5	Решение задачи в два действия № 6	Выборать прямоугольники № 7	Процент выполнения	Оценка
			На сложение и вычитание	Найти значение выражения						
1.	Гребенщикова Е.	+	+	+	+	+	+	+	100%	5
2.	Джультфаева С.	+	+	+	+	+	+	+	100%	5
3.	Жук А.	+	+	+	+	+	-	+	85,7%	4
4.	Зайннеев Д.	+	+	+	+	+	+	+	100%	5
5.	Кириянов Д.	+	+		+	+	+	+	100%	5
6.	Кириянова А.	+	+		+	+	+	+	100%	5
7.	Комнатная		+		+	+	+	+	100%	5

Директор МБОУ ООШ 25

А.С. Лысак



	П.									
8.	Леоненко Р.	+	+	+	-	-	-	+	57,2	3
9.	Овсянников Ф.	+	+	+	+	+	+	+	100%	5
10.	Цыбулько И.	+	+	+	-	-	+	+	71,2%	4
11.	Итого %									4,6

Контрольная работа по математике проводилась с целью проверки уровня усвоения учащегося математических знаний, сформированности умений и навыков применять изученный материал при выполнении задач с числами, числовыми и буквенными выражениями, равенствами, неравенствами, уравнениями, величинами, геометрическими фигурами, решения сюжетных задач. Контрольная работа позволила определить этот уровень.

Анализ наиболее типичных ошибок:

Цыбулько И., не справился с задачами на деление. Жук А. неверно сделал вычисления к задаче в два действия. Леоненко Р. не справился с задачами на деление и в два действия.

Причина допущенной ошибки:

- Ошибка была связана с недостаточной сформированностью метапредметных результатов: понимание смыслового текста задания, способности понимать и принимать учебную задачу и удерживать цель задания.

Выводы и планируемая работа по устранению выявленных недостатков.

- Проанализировав итог контрольной работы, сделала вывод о том, что в третьей четверти нужно будет уделить больше внимания на решению примеров в столбик и решения уравнений.

Дата: 16.04.2024 г.

ФИО учителя: Фомченкова Н. А.

