

Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации
работников образования»

Мониторинг семьи в дошкольной образовательной организации

*Методические рекомендации
для педагогов и руководителей
дошкольных образовательных
организаций*

Челябинск
ЧИППКРО
2017

УДК 373.2
ББК 74.105
М77

*Рекомендовано к изданию решением ученого совета
ГБУ ДПО ЧИППКРО*

Рецензенты:

Л. Б. Осипова, доцент кафедры специальной педагогики, психологии и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат педагогических наук

О. Д. Никольская, заведующий МБДОУ «Детский сад № 422 г. Челябинска», кандидат педагогических наук

М77 **Мониторинг семьи в дошкольной образовательной организации** [Электронный ресурс] : методические рекомендации для педагогов и руководителей дошкольных образовательных организаций / сост. Г. Н. Кузнецова, С. Н. Обухова. – Челябинск : ЧИППКРО. – 2017. – 48 с.

В методических рекомендациях обосновывается актуальность проблемы мониторинга семьи в дошкольной образовательной организации, раскрываются особенности организации педагогического мониторинга семьи в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Составителями представлены технологические аспекты реализации педагогического мониторинга, основные и дополнительные мониторинговые методики, рассмотрены управленческие аспекты внедрения мониторинга семьи в дошкольной образовательной организации.

Методические рекомендации адресованы педагогам и руководителям дошкольных образовательных организаций, а также могут быть использованы в системе повышения квалификации педагогов ДОО в условиях реализации ФГОС ДО.

УДК 373.2
ББК 74.105

Содержание

<i>Введение</i>	<i>4</i>
1. Мониторинг семьи в ДОО: проблемный анализ	5
2. Феномен диагностической компетентности педагогов как условие организации мониторинга семьи в ДОО.....	9
3. Технологические аспекты организации педагогического мониторинга семьи в дошкольной образовательной организации	12
3.1. Принципы организации педагогического мониторинга семьи	16
3.2. Алгоритм организации педагогического мониторинга семьи в ДОО	19
3.3. Инструментальное обеспечение педагогического мониторинга семьи в ДОО	20
3.4. Основные мониторинговые методики.....	26
3.5. Дополнительные мониторинговые методики.....	33
4. Методическая работа с кадрами по организации педагогического мониторинга семьи в ДОО	40
<i>Список используемой литературы</i>	<i>46</i>

Введение

В стратегических нормативно-правовых документах, регламентирующих функционирование системы дошкольного образования, подчеркивается необходимость осуществления мониторинга образовательных систем разного уровня. В частности, в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступившем в действие с 1 сентября 2013 года, данной процедуре уделяется пристальное внимание: выделяется понятие «мониторинг в сфере образования», определяются субъекты, участвующие в процедурах мониторинга, ответственные структуры, отвечающие за его организацию [1].

В современных исследованиях семья рассматривается как объект мониторинга, изучение которого позволяет провести объективную экспертизу качества образования в дошкольной образовательной организации (ДОО), спланировать по результатам мониторинга актуальные задачи развития воспитанников и принять верные управленческие решения по достижению прогнозируемых результатов. Поэтому актуальным на сегодняшний день является включение в образовательный процесс детского сада технологий педагогического мониторинга, который предполагает:

- постоянный сбор информации об объектах контроля, т. е. выполнение функции слежения;
- изучение объекта по одним и тем же критериям с целью выявления динамики изменений;
- компактность, минимальность измерительных процедур и их включенность в образовательный процесс

Однако педагогическая практика показывает, что сложившаяся система мониторинга семьи в ДОО вступает в противоречие с современными требованиями к взаимодействию с родителями как полноправными субъектами образовательных отношений. Наибольшие сложности в ДОО вызывают следующие моменты:

- недостаточная готовность руководителей и педагогов к организации и проведению мониторинга семьи;
- возможность постоянного сбора информации о семьях воспитанников, выполнение функции слежения;
- проблема отбора компактных и минимальных измерительных процедур, их включенность в образовательный процесс.

В связи с чем важным, на наш взгляд, является развитие диагностической компетентности у педагогов ДОО, способных к рефлексии и осуществлению педагогического оценивания.

Профессиональный дефицит у педагогов и руководителей ДОО связан с проблемой выявления сущности и структурных компонентов мониторинга семьи, овладения технологиями мониторинга, недостаточной готовностью и уровнем развития диагностической компетентности.

Таким образом, учитывая проблемы, наблюдающиеся в массовой практике деятельности ДОО, важно выявить те условия, которые необходимы для осуществления качественного мониторинга семьи в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Данные методические рекомендации разработаны для оказания помощи руководителям и педагогам при организации педагогического мониторинга семьи в ДОО.

1. Мониторинг семьи в ДОО: проблемный анализ

В современных социально-экономических и социокультурных условиях нашей страны семья продолжает оставаться одной из социальных устоев общества и одной из важнейших его ценностей. Между тем, наметившиеся тенденции изменений в институте семьи связаны с необратимостью преобразований, поэтому другим социальным институтам, в том числе дошкольным образовательным организациям, во взаимодействии с семьей необходим поиск новых механизмов взаимодействия, базирующихся в первую очередь на мониторинге «здоровья семьи, учете уникальности каждой семьи».

Несмотря на разработанность методологических подходов и инструментального обеспечения, изучение семьи остается одной из самых актуальных и сложных педагогических проблем в практике дошкольного образования.

Прежде всего, актуальность данной проблемы обусловлена магистральной ролью семьи в развитии и социализации ребенка дошкольного возраста, что подтверждают приоритеты государственной образовательной политики, обозначенные в ряде стратегических нормативно-правовых документов, где родители (законные представители

ребенка) становятся субъектами образовательного процесса и главными экспертами, заинтересованными в качестве дошкольного образования.

Придавая новизну социально-педагогической практике взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации, важно помнить, что особенности семейного микросоциума могут выступать как стабилизирующим фактором социализации ребенка, так и провоцирующим проявление различных «сбоев». В этой связи сегодня как никогда важно опираться на реалистичные представления о социальном самочувствии семьи. Поэтому так целесообразно систематически изучать мнение не только родителей, но и самих дошкольников о разных аспектах социальной жизни своей семьи. Это вопросы:

- о типологии семей;
- удовлетворенности жилищными условиями, доходами;
- репродуктивных планов родителей;
- социальной сети общения семей и родственных связях и др.

Это также вопросы о педагогическом стиле в семье, эмоциональном климате, ценности детей в семье, характере отношения семьи с дошкольным учреждением и ожиданиях родителей от ДОО. Безусловно, такое многоаспектное изучение семьи требует от педагогических работников развития профессиональной компетентности, которая определена в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [2].

Однако опыт показывает, что в реальной практике педагоги испытывают определенные трудности в организации диагностической работы с семьями воспитанников. Анализ позволил выявить следующие негативные тенденции:

- недостаток теоретических знаний у руководителей и педагогических работников о сущности, задачах, требованиях к организации педагогического мониторинга семьи в ДОО;
- неразработанность критериев, показателей и механизмов адекватной оценки взаимодействия ДОО и семьи в соответствии с ФГОС дошкольного образования;
- отсутствие в теории и практике технологического и методического обеспечения для осуществления целей и задач мониторинга семьи (диагностические методики, журналы мониторинга для оценки уровня компетенций родителей; методические рекомендации по организа-

ции и проведению мониторинга результативности взаимодействия ДОО и семьи; примерные образцы заполнения диагностических карт, подсчета набранных баллов; видеоматериалы, текстовые материалы для организации обучения педагогов проведению мониторинговых процедур и т. п.);

- дефицит технических средств для «мобильной диагностики»: видеокамер, диктофонов, интерактивных досок и др.;

- несогласованность действий участников диагностического процесса;

- низкий уровень информационно-методического сопровождения педагогов, осуществляющих мониторинг.

Значимость решения обозначенной проблемы подтверждается данными, полученными в ходе выявления профессиональных дефицитов и затруднений в осуществлении диагностической деятельности педагогов. На основе проведенного нами анкетирования выявлено следующее: большинство опрошенных педагогов (96%) признают, что диагностическая функция является обязательной в их профессиональной деятельности. В то же время исследуемые испытывают серьезные трудности в процессе диагностической деятельности. Так, например, затруднения в проведении диагностических процедур испытывают 82,8% педагогов; диагностические умения требуют совершенствования у 65,1% респондентов; недостаток в области теоретических знаний отмечают и выражают желание его восполнить 46,3% педагогов, приобрести и усовершенствовать практические умения в проведении мониторинга семьи – 65,8% педагогов.

Результаты обследования мнения слушателей на кафедре развития дошкольного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО доказывают, что педагоги при организации мониторинга семьи затрудняются в выборе методов диагностики. В диагностике фрагментарно используют современные технологии изучения семьи, педагогами незаслуженно забыты игровые диагностические методики изучения семьи, которые в условиях «закрытости семейной ситуации» дают более объективную информацию о внутрисемейном климате. Анализируя диагностический инструментарий по оценке качества взаимодействия ДОО и семьи, отмечается его затратность по времени, сложность квалиметрии и фиксации данных.

В дошкольных организациях не всегда проводится качественная экспертиза диагностического инструментария, и родители получают

анкеты, опросники, тесты, в которых не учитывается специфика диагностирования семьи в современных условиях. Нередко педагоги используют готовый, т. е. уже кем-то разработанный мониторинг семьи, без учета условий конкретного образовательного учреждения, особенностей контингента родителей, их запросов. Наиболее важным недостатком в педагогической деятельности является отсутствие эффективной технологии построения образовательного процесса с применением результатов диагностики семьи.

Очень часто в дошкольных образовательных организациях специалисты и педагоги необоснованно расширяют процедуру диагностики семьи. Исследователи А. А. Бодалев, В. В. Столин считают, что диагностика семьи должна осуществляться по принципу «ветвящегося дерева», то есть последующий диагностический шаг делается лишь в том случае, если получен соответствующий результат на предыдущем этапе.

Семейная ситуация – это очень чувствительный механизм, и ее исследование может рассматриваться членами семьи как вторжение, что способно нивелировать цели диагностики. Ориентиром для педагога в организации мониторинга семьи являются положения ФГОС дошкольного образования (п. 3.2.2, 3.2.3), где обозначены цели, требования и ограничения к проведению диагностических исследований.

Кроме этого, ФГОС дошкольного образования ориентирует педагогов-практиков на новую задачу – повышение компетентности родителей (законных представителей), что обязывает их отслеживать изменения, происходящие в структуре и содержании обозначенных компетенций и объективно их оценивать.

На сегодняшний день в практике диагностической работы такая оценка затруднена по нескольким причинам: педагоги не осознали новых приоритетов во взаимодействии с родителями и оценивают, в основном, качество проведенных мероприятий с семьями воспитанников. Серьезной причиной является отсутствие диагностического инструментария по оценке компетентности родителей и неумение педагогов реализовать ее различные формы. Практика доказывает, что современные родители требуют лаконичности, мобильности и привлекательности форм взаимодействия с дошкольной образовательной организацией.

Педагоги должны обладать компетенцией адекватного отбора диагностических средств, умением проводить оценку актуального состояния семьи в естественных ситуациях кратковременного контакта

с родителями в часы утреннего приема и вечернего прощания, на совместных мероприятиях с детьми, в рамках мероприятий с родителями), а также оценивая продукты совместной творческой деятельности детей и родителей. Однако воспитатель не имеет права расширять и углублять диагностику, если проблема (семьи, ребенка) вне его компетенции, что предполагает комплексное диагностическое исследование семьи специалистами разного профиля.

Анализируя обсуждаемую проблему, необходимо рассмотреть еще один аспект, который требует внимания со стороны руководителей ДОО. Семья ребенка дошкольного возраста в соответствии с новыми нормативно-правовыми документами рассматривается не только как объект педагогического мониторинга, осуществляемого в дошкольной образовательной организации. Родители воспитанников становятся главными экспертами, заинтересованными в независимой оценке качества дошкольного образования. Однако, при изучении потребностей семьи, становится очевидным, что родители воспитанников не готовы к оценочной деятельности, и дают весьма формальную оценку качеству образования в ДОО, т. к. имеют поверхностные представления о целях и смыслах дошкольного образования, сути образовательной программы, разнообразии современных образовательных технологий, компетентности руководителя и воспитателей ДОО и т. д.

Таким образом, вскрытые проблемы свидетельствуют о необходимости более детального теоретического изучения понятий: «мониторинг семьи», «педагогический мониторинг», «диагностическая компетентность», «компетентность родителей»; практического осмысления целей, задач и технологий организации мониторинга семьи в условиях дошкольной образовательной организации, что, на наш взгляд, будет способствовать повышению уровня диагностической компетентности педагогических работников ДОО.

2. Феномен диагностической компетентности педагогов как условие организации мониторинга семьи в ДОО

Представленный в предыдущем параграфе проблемный анализ мониторинга семьи показывает явное противоречие между необходимостью использования педагогами технологий изучения семьи для

совершенствования образовательного процесса в ДОО и недостаточной готовностью педагогов к проведению диагностических обследований. В методических рекомендациях реализована попытка соотнести такие понятия, как «педагогический мониторинг» и «педагогическая диагностика».

С точки зрения Г. К. Селевко, педагогический мониторинг – это систематический, глубокий и точный контроль самых различных сторон образовательного процесса; регулярная (систематическая) обратная связь, осведомляющая субъекта управления о состоянии и результатах деятельности системы; постоянное наблюдение за каким-либо процессом для выявления его соответствия желаемому результату или исходному положению; системная совокупность регулярно повторяющихся измерений (исследований процесса). Данные мониторинга позволяют судить о состоянии объекта [4].

Сущность мониторинга представляет измерение, что относится к процессу педагогической диагностики. Отношение к результату измерения и его интерпретации выражается в качественной или количественной оценке (отметке), т. е. диагностика является инструментом мониторинга.

В настоящее время диагностике придается особое значение, ибо именно диагностика призвана помочь решить ряд важнейших задач совершенствования образовательного процесса. Многие исследователи (Ю. К. Бабанский, Л. В. Байбородова, В. П. Беспалько, Б. П. Битинас, Н. М. Борытко, Л. Н. Горохова, В. Н. Давыдова, Л. М. Денякина, В. Г. Максимов, Е. А. Михайлычев, П. Е. Решетников, М. И. Рожков и др.) рассматривают педагогическую диагностику как движущую силу развития образовательного процесса [5].

Во многих современных исследованиях подчеркивается значимость формирования диагностической компетентности у педагогов ДОО. Данная проблема созвучна с задачами ряда современных стратегических документов системы дошкольного образования: ФГОС ДО, профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и «Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих» [2; 3].

Анализ нормативно-правовых документов, психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований показывает, что в науке су-

существует множество терминов, словосочетаний, которые связаны с профессией педагога и его деятельностью. В исследованиях О. И. Дорофеевой, И. А. Зимней, Т. А. Сваталовой и др. выделены группы профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования, а именно: методические, диагностические, организаторские, коммуникативные, информационные, инновационные, правовые.

Т. А. Сваталова понимает под оценочной компетентностью совокупность теоретических представлений в области педагогической диагностики и диагностики собственной профессиональной деятельности. Данная компетентность предполагает реализацию рефлексивной функции педагогической деятельности, позволяющей оценить влияние результатов научных исследований на практику образования и последующую коррекцию. В состав оценочной компетентности входят теоретические представления о методах диагностики, технологиях педагогической диагностики, способах фиксации полученных результатов, а также представления педагога о результатах своего труда, о содержании педагогической деятельности воспитателя ДОО, уровне собственной компетентности. По мнению автора, диагностическая компетентность проявляется во владении педагогом аналитических, рефлексивных, оценочных способов деятельности [8].

Таким образом, диагностическая компетентность, в сущности своей, есть не что иное, как свободное владение системой диагностических знаний, умений и навыков, однако степень такой свободы зависит от объема и качества профессионального опыта педагога.

О. И. Дорофеева рассматривает диагностическую компетентность педагога в качестве интегрирующей составляющей его профессиональной компетентности, в свою очередь динамика развития диагностической компетентности будет выражаться в формировании взаимосвязанных уровней готовности педагога к осуществлению диагностической деятельности в производственных условиях. С этой точки зрения диагностическая компетентность определяется как единство теоретической и практической готовности педагога к осуществлению диагностической деятельности для решения профессиональных проблем и задач, возникающих в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности. Диагностическая деятельность педагога понимается О. И. Дорофеевой как «неотъемлемая составляющая его профессиональной деятельности, направленная на выявление фактического состояния, специфических особенностей, происходящих изме-

нений в участниках и в самом процессе педагогического взаимодействия, а также на прогнозирование перспектив этих изменений» [7].

Вслед за О. И. Дорофеевой, Т. А. Сваталовой, в данных рекомендациях диагностическая компетентность педагогов ДОО рассматривается как составляющая часть профессиональной компетентности наряду с другими: методической, организаторской, коммуникативной, информационной, инновационной и правовой.

Таким образом, диагностическая компетентность руководителей и педагогов выделяется как одно из условий организации мониторинга семьи в ДОО и понимается как свободное владение педагогом системой диагностических знаний, умений и навыков, необходимых для дальнейшего планирования и осуществления эффективного взаимодействия с семьями воспитанников. Конкретизируя понятие «диагностическая компетентность педагога», составители данных рекомендаций определяют следующие основные компетенции в сфере взаимодействия с родителями воспитанников:

- умение планировать взаимодействие с родителями на диагностической основе;
- готовность к умению осваивать и применять современные технологии изучения семьи;
- умение модифицировать диагностические методики с учетом особенностей семьи;
- осмысленное использование педагогических инструментов мониторинга семьи (формы, методы, средства, методики, технологии и т. п.) в образовательной деятельности в соответствии с ФГОС дошкольного образования.

3. Технологические аспекты организации педагогического мониторинга семьи в дошкольной образовательной организации

Модернизация российского дошкольного образования связана с повышением его качества. Большинство отечественных исследователей (М. М. Поташник, Н. А. Селезнева, А. И. Субетто и др.) утверждают, что для повышения качества образования необходимо внедрение в образовательную отрасль такой инновации, как мониторинг в образовании.

Смысл проведения «образовательного мониторинга» – совершенствование качества дошкольного образования, принятие верных управленческих решений и планирование по результатам мониторинга актуальных задач для развития образовательной организации. Деятельность дошкольного образовательной организации многоаспектна, поэтому оценка ее качества должна быть адекватна этой сложности.

Можно выделить основные виды мониторинга:

1. По содержанию:

- дидактический мониторинг, предметом которого являются новообразования образовательного процесса (получение компетенций, соответствие их уровня требованиям ФГОС дошкольного образования);
- воспитательный мониторинг, который учитывает изменения в создании условий для воспитания и саморазвития детей дошкольного возраста, «приращение» их воспитательного уровня;
- социально-психологический, показывающий уровень социально-психологической адаптации воспитанника;
- управленческий, показывающий изменения в различных управленческих подсистемах.

2. По характеру используемых методов и методик – статистический и нестатистический мониторинг.

3. По направленности:

- мониторинг процесса – представляет картину факторов, влияющих на реализацию конечной цели;
- мониторинг условий организации деятельности – выявляет отклонения от запланированной нормы деятельности, уровень рациональности деятельности, необходимые ресурсы;
- мониторинг результатов – выясняет, что было сделано из запланированного.

Система мониторинга качества образования в дошкольной образовательной организации складывается из:

- мониторинга образовательного процесса;
- мониторинга образовательных условий;
- мониторинга образовательных результатов.

В условиях реализации ФГОС дошкольного образования предметом внимания руководителей и педагогов в дошкольной образовательной организации (ДОО) является «педагогический мониторинг» семьи. Педагогический мониторинг семьи является неотъемлемой ча-

стью мониторинга качества образования в образовательной организации. Педагог участвует в обследовании семьи, осуществляет первичные контакты и организует дальнейшее взаимодействие с ее членами. В его компетенцию входит составление и фиксация представлений об адаптационных и реабилитационных возможностях семьи. В его обязанности входят также первичная и регулярно проводимая динамичная оценка социальной ситуации и условий жизни семьи, выявления особенностей ее статуса и материального состояния, положения в ней детей. Вся эта деятельность, по сути своей, описывается понятием «педагогический мониторинг семьи».

Педагогический мониторинг семьи – это система периодического сбора, обобщения и анализа информации о процессах, протекающих в семье, и принятие на этой основе тактических решений.

Цель педагогического мониторинга семьи – обеспечение эффективности работы с семьей, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза развития ситуации.

Какова периодичность проведения диагностических измерений для данного мониторинга? Локальными актами учреждения должно быть отведено специальное время для проведения мониторинга семьи. Периодичность определяется особенностями планирования образовательного процесса в ДОО.

В начале учебного года проводится первичная диагностика, которая может быть направлена на изучение наиболее общих особенностей семейного воспитания группы воспитанников, интересов и потребностей родителей в оказании психолого-педагогической помощи, выявление трудностей семейного воспитания.

В течение учебного года промежуточная педагогическая диагностика позволит выявить интересы и потребности семей воспитанников детского сада, знания и умения родителей в конкретных областях семейного воспитания, внесение изменений в различные аспекты педагогического процесса ДОО, требующих участия и поддержки родителей дошкольников.

В конце учебного года проводится итоговая педагогическая диагностика, цель которой определить эффективность проделанной работы, удовлетворенность родителей и педагогов результатами совместной работы, определение задач на будущее [6].

Кто проводит мониторинг? Воспитатели групп раннего и дошкольного возраста, специалисты и педагоги дополнительного образования.

Каждый из них оценивает успешность вовлечения семьи в образовательный процесс ДОО для освоения детьми текущего содержания образовательной программы. Воспитатель совместно со специалистами (психологом, старшим воспитателем) ДОО реализует задачи психолого-педагогической диагностики, направленной на изучение семей дошкольников, имеющих затруднения при освоении основной образовательной программы ДОО, особенностей взаимоотношения родителей и детей в семьях.

Что оценивается? Оценке подлежит динамика освоения детьми образовательной программы ДОО по всем образовательным областям. Так, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет пять образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие. Полученные результаты позволяют оценить качество образовательной программы, эффективность используемых педагогами методов, форм и средств обучения и воспитания дошкольников, выделить достижения и проблемы у каждого ребенка и группы детей в целом. Все эти выводы учитываются при планировании дальнейшей образовательной работы с воспитанниками.

Педагогом также оцениваются условия жизни семьи, выявляются особенности положения детей в семье и наиболее эффективные формы взаимодействия. Диагностика, предваряющая взаимодействие педагога с семьей дошкольника направлена:

- 1) на определение педагогических интересов родителей, их потребностей в сотрудничестве с педагогами ДОО;
- 2) изучение особенностей семейного воспитания, проблем конкретных родителей в воспитании детей;
- 3) изучение благополучия детско-родительских отношений, основных проблем в воспитании дошкольников.

Какие выбрать методы проведения мониторинга семьи?

Более всего здесь будут информативны специальные диагностические ситуации, которые позволят педагогам более оперативно продиагностировать всех детей группы. Диагностические методики должны быть мало затратными по времени, не требующими сложной и объемной фиксации данных, информативными, ориентированными на продуктивные виды детской деятельности, должна быть возможность фото- и видеофиксации ответов.

Дошкольниками такие ситуации будут восприниматься как обычные игры и занятия, однако для воспитателей они должны носить диагностический характер. Продукты детской деятельности, полученные при проведении таких диагностических ситуаций, составляют информативную основу.

Как правильно организовать мониторинг семьи в дошкольной образовательной организации? Образовательная организация самостоятельно определяет процедуру мониторинга в рамках локальных нормативно-правовых документов. Поскольку это новая задача для ДОО, есть трудности в ее решении. Представленный ниже материал может послужить основой для организации мониторинга семьи в конкретной дошкольной образовательной организации.

3.1. Принципы организации педагогического мониторинга семьи

Поскольку в основе системы всегда лежат определенные принципы, раскроем их относительно мониторинга семьи.

1. *Принцип социально-нормативной обусловленности.* Мониторинг всегда предполагает наличие некоторой сопоставительной нормы, без нее он невозможен. Исследователи проблемы С. Е. Шишов и В. А. Кальней отмечали: «Норма (нормирование) – одно из самых необходимых условий и оснований мониторинга, поскольку именно с ней сравниваются фактические результаты». Такая норма появляется из нескольких источников.

Во-первых, это нормативно-правовые документы, в которых определяются характеристики, требования, условия и т. п. (например, сформулированные в федеральном государственном образовательном стандарте условия реализации образовательной программы).

Во-вторых, это научные исследования, в которых описаны достижения детей дошкольного возраста, определены оптимальные условия их развития.

В-третьих, это запросы семьи к условиям и результатам дошкольного образования.

В-четвертых, это представления самих педагогов о желаемых результатах и условиях образовательной деятельности. Совокупность источников определения сопоставительной нормы логично приводит к пониманию, что такая норма будет иметь некоторые отличия в разных образовательных организациях.

2. *Принцип целенаправленности.* В соответствии с ним мониторинг семьи подчиняется заранее поставленным целям, с ориентацией на них определяется главная линия мониторинга, строится содержание мониторинга, с заданными целями соотносится собранная информация.

3. *Принцип диагностико-прогностической направленности* предполагает, что в ходе педагогического мониторинга семьи должна быть получена информация, которая позволит не только узнать, распознать и понять отслеживаемые процессы, но и создаст условия для самоанализа образовательной деятельности всеми субъектами образовательного процесса, для составления прогноза дальнейшего развития объекта.

4. *Принцип повторяемости* означает, что изучение объекта (семьи) следует проводить с использованием одних и тех же критериев через определенные интервалы времени для определения динамики и тенденций развития изучаемого объекта.

Абсолютно неверно утверждение, что чем чаще проводятся мониторинговые процедуры, тем лучше. Эти временные интервалы определяются особенностями объекта мониторинга и составляют интервал от нескольких дней до нескольких лет.

5. *Принцип согласованности действий* руководителя, педагогов, отвечающих за конкретные участки организации и осуществления мониторинга семьи, требует непротиворечивости и скоординированной деятельности; он предполагает также следование единым теоретическим основаниям и нормативам, выработку единого плана действий. Важно, чтобы каждый педагог осознавал: он дает не «свою» оценку измеряемому критерию, это общая оценка, оценка всего педагогического коллектива, всей педагогической системы «детский сад».

6. *Принцип «минимакса»* означает использование при проведении мониторинга комплекса диагностических процедур, которые позволяют получить достаточную информацию для вынесения оценочных суждений и составления прогноза развития изучаемого объекта, однако при этом не приводят к переутомлению воспитанников и не нарушают ход образовательного процесса (минимальное количество диагностических процедур в оптимальные сроки и максимально возможный объем информации).

7. *Принцип целостности и разносторонности подхода к предмету изучения* предписывает при организации и осуществлении монито-

ринга исходить из образовательного процесса в целом, всесторонне охватывать все его структурные компоненты и связи между ними, использовать методы смежных с педагогикой наук, фиксировать все относящиеся к изучаемому явлению факты.

8. *Принцип «второго мнения»* направлен на повышение объективности результатов мониторинга и предполагает коллегиальность при оценивании собранной информации. Оценка определяется на основе суждений не менее двух экспертов (педагогов) по единым критериям. Если есть расхождение мнений педагогов при оценивании по одному и тому же критерию, то проводятся дополнительные методы диагностирования для уточнения ситуации, к оценке могут привлекаться другие педагоги, родители, воспитанники.

9. *Принцип адресности мониторингового исследования* заключается в его дифференциации. Имея общие характеристики, мониторинг семьи в конкретном образовательном учреждении носит индивидуальные, особенные черты, специфику образовательного процесса, педагогического коллектива и образовательного учреждения в целом. Система мониторинга строится с учетом определенной базы.

10. *Принцип конфиденциальности* заключается в том, что информация об интимной сфере семьи не может быть предметом обсуждения даже в узком кругу профессионалов, так как это может оказать негативное влияние на жизненный сценарий личности и привести к необратимым последствиям в социальных взаимоотношениях с клиентом. Конфиденциальность профессиональной информации – одно из важнейших требований реализации педагогической деятельности в ДОО.

11. *Принцип гласности* предполагает проведение различных мероприятий по информированию пользователей о сведениях, добытых с помощью мониторинга. При этом они получают информацию не только о тех сторонах образовательного процесса, которые составили специальный предмет мониторингового исследования, но и о других явлениях, зафиксированных в процессе мониторинга семьи.

Таким образом, указанные принципы мы рассматриваем в качестве методологического ориентира (основы) в планировании и организации системы педагогического мониторинга семьи в дошкольной образовательной организации.

3.2. Алгоритм организации педагогического мониторинга семьи в ДОО

Проектирование и проведение педагогического мониторинга семьи организует заведующий образовательной организацией, он назначает сроки и ответственных за проведение проектировочных и диагностических процедур, за анализ полученной информации, вынесение итоговых оценок и оформление результатов.

В мониторинге принимают участие все педагоги, работающие в детском саду. Это и воспитатели, и специалисты: психологи, логопеды, дефектологи, педагоги дополнительного образования и другие педагогические работники.

Организация мониторинга семьи включает ряд этапов.

1 этап – создание рабочей группы, в нее входят педагогические работники (психолог, педагоги дополнительного образования, специалисты), ответственные за организацию мониторинга. Группа создается приказом заведующего ДОО. В приказе отражены общие положения (нормативные основания, цели, задачи и принципы мониторинга), выделены основные направления мониторинга и определен порядок его проведения с указанием состава рабочей группы, предмета мониторинга, периодичности и сроков, методов диагностики, форм отчетности, способов отражения информации.

2 этап – проектирование системы педагогического мониторинга семьи, что предполагает определение объекта мониторинга, сопоставительной нормы (эталона, норматива), диагностического инструментария мониторинга семьи (критериев и показателей, методов диагностики, шкалы оценок). Это делает рабочая группа. Даже если за основу берется готовый (т. е. уже кем-то разработанный мониторинг), он адаптируется к условиям данного образовательного учреждения (организации) с учетом имеющихся особенностей (целей, условий, запросов родителей, состава воспитанников). При необходимости проводится обучение педагогов технологии мониторинга семьи.

3 этап – практическое проведение диагностических измерений. Этап фиксирован по времени, обычно его длительность составляет 2–4 недели. Педагоги ДОО преимущественно используют метод наблюдения и беседы с детьми, родителями воспитанников, трудоемкие по времени методики целесообразнее проводить психологу, педагогам дополнительного образования, специалистам. В ст. 47 Зако-

на «Об образовании в Российской Федерации» предусматривается выделение педагогическим работникам специального времени на проведение диагностических и мониторинговых процедур (издается локальный нормативный акт). Результатом этапа становятся заполненные диагностические листы.

4 этап – количественный и качественный анализ полученных фактов (отражение результатов в таблицах, графиках, диаграммах и текстовом описании). Просчитываются совокупные оценки по диагностируемым параметрам, на основе которых определяется результативность деятельности дошкольной образовательной организации.

5 этап – интерпретация полученных данных, оценка степени достижения результатов (что достигли, что не смогли реализовать, причины этого). Интерпретируя данные, важно учитывать многофакторное влияние на образовательный процесс: семьи, социального окружения, состояния здоровья ребенка, длительности посещения детского сада.

6 этап – доведение информации (результатов мониторинга) до субъектов образовательного процесса (через педагогические советы, публикации, сайт учреждения и др.). Обобщенные данные мониторинга, которые представляют интерес для разных категорий (родителей, учителей, органов управления, общественности), должны появиться в открытом доступе.

Представленный алгоритм позволит руководителю грамотно управлять организацией педагогического мониторинга семьи, а педагогам и специалистам избежать субъективизма и ошибок в осуществлении диагностических процедур.

3.3. Инструментальное обеспечение педагогического мониторинга семьи в ДОО

В условиях реализации ФГОС дошкольного образования одной из задач является обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Под компетентностью родителей мы понимаем сложное, многоаспектное образование, в структуру которого входят: знания об основах

психического развития ребенка в разные возрастные периоды дошкольного детства, об отдельных элементах воспитательного процесса (цели, задачи, методы, условия, результат); осознание своих прав и обязанностей по отношению к ребенку, потребность в реализации собственной воспитательной функции, интерес к процессу личностного развития, социально значимые мотивы взаимодействия; способы поведения и взаимоотношения с детьми, адекватные нормам социальной культуры; эмоционально-ценностное отношение к результатам общения с ребенком.

С целью позитивной социализации ребенка при организации мониторинга семьи важно изучить:

- самочувствие ребенка в семье;
- динамику социального развития ребенка;
- уровень нервно-психического развития и психологического здоровья ребенка;
- социальные особенности семей;
- особенности взаимоотношений членов семьи;
- мотивационно-потребностную сферу родителей;
- уровень знаний родителей о воспитании и социальном развитии детей.

Для изучения социальных особенностей семей используются опросы-срезы и анкетирование родителей воспитанников. Полученные сведения подвергаются статистической обработке и систематизации. Данные методы позволяют выявить уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с дошкольной образовательной организацией.

В анкету для родителей актуально включить вопросы, касающиеся участия родителей в жизни дошкольной образовательной организации. Удовлетворенность родителей деятельностью образовательной организации и достижениями ребенка выступает, таким образом, ведущим критерием качества дошкольного образования.

Уровни сформированности компетентности родителей

- Высокий (наличие у родителей соответствующих представлений, знаний, навыков и умений (компетентного опыта) воспитания детей в семье).
- Средний (частичное наличие вышеуказанных представлений, знаний, навыков и умений).
- Низкий (отсутствие или незначительная представленность знаний, навыков и умений).

Таблица 1

Инструментальное обеспечение педагогического мониторинга компетентности родителей

№ п/п	Критерии	Показатели	Методы	Диагностические методики
1.	Информационная (когнитивная) компетенция	Наличие определенного объема знаний по общим вопросам (основам) анатомии, физиологии, психологии, педагогики; частных методик	Наблюдение в ситуациях: утреннего приема, вечернего прощания, совместной деятельности на мероприятиях в ДОО, в сюжетно-ролевых играх.	«Анкета для родителей № 1», «Анкета для родителей № 2» (авторы Л. В. Коломийченко, Л. П. Жолобова). Анкета «Выявление уровня педагогических возможностей родителей» (автор Е. И. Фадеева). Анкета «Семейное воспитание» (автор И. А. Хоменко, модификация И. Ворониной)
2.	Мотивационная компетенция	Наличие социально-значимых и субъективно-значимых мотивов и потребностей реализации воспитательной функции, интерес к личностному развитию своих детей	Анкетирование взрослых. Детское анкетирование. Ранжирование. Опрос. Сбор информации для родительского собрания. Интервьюирование.	«Анкета для родителей № 3», автор Л. П. Жолобова. «Карта наблюдений», автор Л. П. Жолобова. Беседа для родителей «Наша семья и ребенок», беседы с ребенком «Семейное интервью», автор А. И. Захаров, «Родительское сочинение» автор В. В. Столин, адаптация А. И. Ташцевой, «Интервью с ребенком», автор А. И. Захаров, анализ детских рисунков на тему «Моя семья»
3.	Технологическая (процессуальная)	Овладение способами организации взаимодействия со своими	Беседа с родителями.	Беседа для родителей «Мой ребенок», автор: модифицированный вариант О. И. Бочкаревой.

№ п/п	Критерии	Показатели	Методы	Диагностические методики
	компетенция	детьми в процессе решения воспитательных задач	«Мой ребенок», «Наша семья и ребенок». Тестирование. Тренинг знакомства. Игровые методы:	Тест «Социограмма», автор Э. Г. Эйдемиллер. Тест «Методы семейной диагностики и психотерапии», автор Э. Г. Эйдемиллер. Игра «Почта», авторы Е. Бине и Е. Антони. «Педагог и семья», автор Е. П. Арнаутова. «Карта наблюдений», автор Л. П. Жолобова
4.	Коммуникативная компетенция	Наличие умений строить взаимоотношения с ребенком на принципах гуманистической педагогики, ориентация родителей на диалоговое, бесконфликтное общение	Блиц-турнир для родителей. Метод домашних сочинений. Метод сюжетно-ролевой игры. Проективные методики:	«Графические методы в психологической диагностике, «Моя семья», авторы И. С. Романова, О. Ф. Потемкина. Проективная беседа с детьми «Что бы ты сделал?», модифицированный вариант методики Г. Т. Хоментausкаса «Рисунок семьи»
5.	Аналитическая (рефлексивная) компетенция	Умение анализировать уровень собственной готовности к выполнению воспитательной функции, оценивать результаты собственных достижений в личностном развитии своего ребенка	– рисуночные методики, – комментирование картинок, – незаконченные рассказы. Метод проблемных ситуаций	Игровая методика «Семья», автор Т. И. Пухова, модификация И. В. Худяковой

Оценка состояния взаимодействия ДОО с семьями воспитанников с целью позитивной социализации дошкольников

Критерии оценки эффективности взаимодействия ДОО с семьей

- Изменение характера вопросов родителей к воспитателям, руководителю детского сада как показатель роста их педагогических интересов, знаний о воспитании детей в семье, желания его совершенствовать.
- Рост посещаемости родителями, другими старшими членами семьи мероприятий по педагогическому просвещению и активности их участников.
- Стремление родителей анализировать собственный опыт и опыт других родителей.
- Изменения в неблагоприятных семьях: в чем именно предположительные причины положительных сдвигов или отсутствия таковых.
- Изменения в неблагоприятных семьях: в чем именно предположительные причины положительных сдвигов или отсутствия таковых.
- Использование родителями педагогической литературы. Их участие в смотрах, конкурсах, праздниках и субботниках, организуемых руководством ДОО. Понимание взрослыми членами семьи не только практической, но и воспитательной значимости их помощи детскому саду в хозяйственной и педагогической работе.
- Общественное мнение родителей о воспитании дошкольников в детском саду.

Уровни оценки эффективности взаимодействия ДОО с семьями воспитанников

Высокий уровень организации взаимодействия:

- отсутствие формализма в организации работы с семьей;
- учет социального запроса родителей в планировании работы учреждения;
- социологический анализ контингента семей воспитанников и учет его особенностей в планировании работы;
- использование разнообразных форм работы с семьей, поиск и внедрение в практику новых нетрадиционных форм;
- систематическая организация активной методической профессиональной компетентности педагогического персонала учреждения в области взаимодействия с семьей;

- «открытость» дошкольного учреждения;
- осознание коллективом доминирующей роли семейного воспитания и роли дошкольного учреждения как «помощника» семьи в воспитании детей.

Средний уровень организации взаимодействия:

- стремление администрации и педагогического коллектива к активному взаимодействию с семьями воспитанников, при доминирующей роли педагогов и наличии формального подхода к планированию работы по данному разделу;
- минимальный учет в работе интересов, нужд, потребностей, запросов родителей;
- изучение социального профиля семей воспитанников, однако без активного использования полученных данных в работе;
- сочетание использования во взаимодействии с семьей традиционных и нетрадиционных форм работы, при большем акценте на традиционные формы;
- нерегулярное проведение работы по повышению квалификации педагогического персонала в области взаимодействия семьей;
- отсутствие изучения передового опыта воспитания детей в семье;
- использование наглядно-информационных форм работы с семьей, поиск наиболее рационального их применения.

Низкий уровень организации взаимодействия:

- формальный подход к планированию и осуществлению работы с семьей;
- отсутствие учета в работе интересов, нужд, потребностей, запросов родителей;
- изучение социального профиля семей воспитанников, однако без использования полученных данных в работе;
- бессистемное использование в работе только традиционных форм взаимодействия с семьей;
- организация открытых мероприятий только в дни праздников;
- отсутствие изучения передового опыта воспитания детей в семье;
- отсутствие методической работы по повышению профессиональной компетентности воспитателей в области взаимодействия с семьей;
- неэффективное использование наглядно-информационных форм работы с семьей, стремление подменить непосредственное общение с родителями материалами различных стендов.

Формат методических рекомендаций не позволяет исчерпывающе представить диагностический инструментарий педагогического мониторинга семьи. Мы предложили, на наш взгляд, оптимальное инструментальное обеспечение для организации мониторинга семьи, который может быть положен в основу выстраивания партнерских взаимоотношений образовательной организации и родителей.

3.4. Основные мониторинговые методики

Анкета для родителей

по освоению дошкольниками содержания образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»

Цель: выявить знания родителей о социально-коммуникативном развитии ребенка.

Методика проведения: анкетирование.

Вопросы к родителям воспитанников:

1. Отмечаете ли Вы семейные праздники? Существуют ли особые традиции при их проведении?
2. Какое участие в семейных праздниках принимает ребенок?
3. Любит ли Ваш ребенок делать что-нибудь вместе со взрослыми?
4. Какие дела Вы можете доверить ребенку?
5. В какие игры он любит играть?
6. Кто из членов семьи чаще всего играет с ребенком? Какие роли обыгрываются?
7. Придумывает ли ребенок новые игры, стремиться ли регулировать игровые отношения со взрослыми, сверстниками?
8. Какие правила поведения в быту, на улице, в транспорте в природе знает ребенок, руководствуется ими?
9. Умеет ли ребенок аккуратно одеваться, устранить неполадки в своем внешнем виде?
10. Способен ли Ваш ребенок рассказать о себе (события биографии, увлечения, интересы), о своей семье.
11. Проявляет ли Ваш ребенок заботливое отношение к членам семьи? Приведите примеры.
12. В каком настроении обычно находится Ваш ребенок? Часто ли проявляет радость, удовольствие? Как часто меняется его настроение? (отметить причины отрицательных реакций: плач, страх)
13. Какие черты характера ребенка Вам не нравятся? Как вы думаете, почему возникли эти черты? Что бы вам хотелось изменить?

Освоение дошкольниками содержания образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»

Цель: выявить особенности игровой деятельности ребенка.

Методика проведения: наблюдение за играми ребенка.

Параметры наблюдения:

1. Игры, в которые охотно играет Ваш ребенок (подвижные, сюжетно-ролевые, режиссерские, спортивные, строительные).
2. В какое время ребенок чаще играет? Продолжительность игр.
3. Материалы и оборудование, которые используются в игре, стремление самостоятельно создать игровое пространство.
4. Преобладающие роли ребенка в игре.
5. Каких партнеров по игре находит: взрослых, сверстников, количество объединений и их устойчивость.
6. Эмоциональный фон общения в играх (положительный, отрицательный, нейтральный).
7. Стремление ребенка к выполнению четких правил игры.
8. Проявление инициативы, предложений по поводу изменения замысла игры, аргументация замыслов.

Анкета для родителей

по освоению дошкольниками содержания образовательной области «Познавательное развитие»

Цель: выявить знания родителей о познавательном развитии ребенка.

Методика проведения: анкетирование.

Вопросы к родителям воспитанников:

1. Много ли вопросов задает Ваш ребенок? О каких явлениях окружающей жизни?
2. Какими познавательными передачами, книгами интересуется Ваш ребенок?
3. Проявляет ли Ваш ребенок интерес к логическим задачам, к решению примеров, выполнению математических действий?
4. Выражает ли самостоятельно желание узнать что-то новое, посмотреть, прослушать? Какие темы интересуют?
5. Как часто делится Ваш ребенок впечатлениями от наблюдений за объектами живой и неживой природы, явлениями окружающей жизни? Какими?
6. Пытается ли Ваш ребенок самостоятельно решить проблему, провести опыт, эксперимент? Приведите пример.

7. Учите ли Вы ребенка видеть и чувствовать красоту природы, понимать экологические связи, место и роль человека в природе?

8. Есть ли у Вашей семьи дача, приусадебный участок, где Вы наслаждаетесь общением с природой вместе с ребенком?

9. Привлекаете ли Вы ребенка к посильному труду на приусадебном участке (посев семян, оформление цветника, посадка деревьев) Какие виды труда ребенок выполняет?

10. Есть ли у Вашего ребенка любимые растения, домашние животные? Какие? Ухаживает ли ребенок за ними самостоятельно? Как ухаживает?

Анкета для родителей

по освоению дошкольниками содержания образовательной области «Речевое развитие»

Цель: выявить знания родителей о речевом развитии ребенка.

Методика проведения: анкетирование.

Вопросы к родителям воспитанников:

1. Охотно ли вступает в диалог, поддерживает беседу?
2. Может ли ребенок изменять стиль общения со взрослым или сверстником в зависимости от ситуации?
3. Охотно ли пересказывает содержание литературных произведений, телепередач, событий?
4. Сочиняет ли Ваш ребенок различные истории? На какие темы?
5. Употребляет ли в речи сложносочиненные и сложноподчиненные предложения?
6. Может Ваш ребенок согласовывать существительные, числительные и прилагательные в роде, числе и падеже.
7. Выражает ли интерес к новым словам, интересуется их значением?
8. Употребляет ли в речи яркие слова и выражения, используют эпитеты, сравнения? Приведите примеры.
9. Достаточный ли у ребенка объем словаря для полноценной коммуникации, выражения собственных мыслей (обобщающие слова, синонимы, антонимы, многозначные слова)? Легко находит слова или часто затрудняется?
10. Придумывает ли Ваш ребенок новые слова или необычно использует знакомые?
11. Все ли звуки выговаривает? Какие есть затруднения?

Анкета для родителей
по освоению дошкольниками содержания образовательной области
«Художественно-эстетическое развитие»

Цель: выявить знания родителей о проявлении у детей интереса к художественной литературе.

Методика проведения: анкетирование.

Вопросы к родителям воспитанников:

1. Имеется ли у ребенка своя комната или игровой уголок?
2. Имеется ли в игровом уголке художественная литература? Какая?
3. Ежедневно ли вы читаете своему ребенку? В какое время дня.
4. Какие книги вы читаете ребенку? Какие жанры ребенок предпочитает (сказки, сказы, рассказы, стихотворения)?
5. Обсуждаете ли вы прочитанное? Сопереживает ли он героям? Задает ли ваш ребенок вопросы после чтения или рассматривания иллюстраций в книгах.
6. Обращаете ли вы внимание ребенка на яркие иллюстрации книг, их содержание и смысл.
7. Название каких сказок, стихотворений знают ваши дети?
8. Называет ли ребенок авторов литературных произведений?
9. Как часто вы покупаете художественные книги своему ребенку?
10. Считаете ли вы важным прививать своему ребенку интерес и бережное отношение к книгам или предпочитаете купить компьютер и смотреть телевизионные передачи?

Анкета для родителей
по освоению дошкольниками содержания образовательной области
«Художественно-эстетическое развитие»

Цель: выявить знание родителей о проявлении интереса к изобразительному искусству и овладении изобразительной деятельностью.

Методика проведения: анкетирование.

Вопросы к родителям воспитанников:

1. Посещаете ли вы с ребенком выставки, музеи?
2. Охотно ли рассматривает ребенок произведения изобразительного искусства? Какие виды искусства предпочитает рассматривать?
3. Задает ли ваш ребенок вопросы, выражает ли свою точку зрения о просмотренном?
4. Смотрите ли вы с ребенком телепередачи, посвященные знакомству с изобразительным искусством?

5. Имеется ли у ребенка специальное место для занятий изобразительной деятельностью и хранения соответствующих материалов?

6. Чем ваш ребенок любит заниматься дома (рисовать, лепить, вырезать из бумаги и т. д.)?

7. Как вы считаете, есть ли у вашего ребенка способности к изобразительному творчеству?

8. Какие темы наиболее часто ребенок отражает в рисунках? Рассказывает ли ребенок о своем рисунке, ждет ли похвалы?

9. Какими изобразительными материалами пользуется (карандашами, акварелью, углем, сангиной, пастелью, цветными восковыми мелками, фломастерами или др.)?

10. Считаете ли вы необходимым осуществлять руководство детской изобразительной деятельностью ребенка?

11. Обращается ли к вам ребенок за помощью в процессе рисования (необходим совет по теме, выбору материалов, расположению рисунка на листе и т. д.)?

12. Как используются детские работы дома (собираются в специальную папку, устраиваются мини-выставки, периодически рассматриваются совместно с ребенком, др.)?

Анкета для родителей

по освоению дошкольниками содержания образовательной области «Физическое развитие»

Цель: выявить проявление интереса у детей к занятиям физической культурой.

Методика проведения: анкетирование.

Вопросы к родителям воспитанников:

1. Что вы подразумеваете под «здоровым образом жизни»?

2. Какая группа здоровья у Вашего ребенка? Есть ли ограничения по физической нагрузке на занятиях?

3. Что, на ваш взгляд, является основной причиной заболеваний вашего ребенка?

- неудовлетворительное медицинское обслуживание;
- плохое материальное положение в семье;
- неблагоприятные экологические условия;
- недостаток знаний в вопросах сохранения здоровья;
- другие причины (указать).

4. Делает ли Ваш ребенок утреннюю гимнастику, когда не посещает ДОО? Какие упражнения предпочитает?

5. Закаляетесь ли Вы или Ваши члены семьи? Какой вид закаливания используете? (да, нет, иногда)

6. Проводите ли вы семейный активный досуг (турпоходы, прогулки и т. д.)? (да, нет, иногда)

7. Имеется ли у ребенка спортивный уголок?

8. Какие подвижные и спортивные игры предпочитает Ваш ребенок? Приведите примеры.

9. Занимается ли ваш ребенок дополнительно спортом? Каким видом спорта?

10. Какие физические качества (сила, ловкость, быстрота, гибкость, выносливость) наиболее развиты у Вашего ребенка? Какие следует развивать более эффективно?

**Анкета для родителей «Семейное воспитание»
(автор И. А. Хоменко, модификация О. И. Ворониной)**

Цель: изучить особенности информационной культуры родителей воспитанников ДОО.

Методика проведения: анкетирование.

Вопросы к родителям воспитанников:

1. Считаете ли вы свои знания о воспитании детей достаточными? (да, нет, не вполне)

2. Из каких источников вы получаете информацию о воспитании дошкольников? (СМИ, специальные книги по педагогике, беседы с друзьями и знакомыми, беседы с педагогами).

3. Как вы считаете, какая проблема в воспитании ребенка стоит на первом месте? (непослушание детей, нарушение поведения детьми, отсутствие времени у родителей, влияние СМИ).

4. Что бы вы хотели изменить в ваших отношениях с ребенком?

5. Какие препятствия стоят на пути решения Ваших проблем?

6. В чьей помощи вы нуждаетесь наиболее остро? (педагога-психолога, воспитателя, администрации ДООУ, врача).

7. Как вы считаете, кто оказывает большее влияние на ребенка? Почему? (родители, родители и воспитатель, воспитатель).

8. В какой форме Вы хотели бы получать информацию о воспитании и развитии Вашего ребенка? (занятия, семинары, родительские собрания, наглядный материал, литературу, консультацию).

Анкета для родителей «Воспитательное воздействие в семье»

Цель: выявить типичные способы воспитательного воздействия на ребенка в семье.

Методика проведения: педагог предлагает оценить родителям методы воспитательного воздействия на ребенка в семье и заполнить таблицу.

Таблица 2

Методы воспитательного воздействия в семье

Способы воздействия	Варианты ответов				
	всегда	достаточно часто	иногда	в исключительных случаях	никогда
Приказ, команда					
Угрозы					
Уговоры					
Советы, готовые решения					
Предупреждение					
Нотации, поручения					
Обращение в шутку					
Похвала					
Анализ поведения					
Критика					
Утешение					
Обида на ребенка					
Обзывание, насмешка					
Подарки					
Наказания					
Физические наказания					

Интерпретация

Шкала оценивания:

5 баллов – всегда;

4 балла – достаточно часто;

3 балла – иногда;

2 балла – в исключительных случаях;

1 балл – никогда.

Подсчитывается общее количество баллов в каждой колонке, делается вывод о наиболее предпочитаемых методах воздействия на дошкольника в семье.

3.5 Дополнительные мониторинговые методики

Наряду с основными методиками изучения особенностей семейного воспитания целесообразно использовать и некоторые дополнительные, которые активно входят в педагогическую практику. Это анализ детских рисунков на тему «Моя семья»; игровая методика «Семья» (автор Т. И. Пухова, модификация В. И. Худяковой); диагностическая методика «Способности моего ребенка», позволяющая родителям выявить литературные, музыкальные, артистические, художественные, технические, интеллектуальные, двигательные, способности (автор Е. А. Рыбакова) [10].

Анализ детских рисунков на тему «Моя семья»

Цель: изучить переживания и восприятие ребенком своего места в семье, отношение ребенка к семье в целом и к отдельным ее членам.

Стимульный материал. Для исследования необходимы: лист белой бумаги (21×29 см), 6 цветных карандашей (черный, красный, синий, зеленый, желтый, коричневый), ластик.

Методика проведения: педагог предлагает детям нарисовать рисунок о своей семье, тема и содержание рисунка не уточняется. После рисования может быть проведена беседа с ребенком.

Вопросы к ребенку:

1. Скажи, кто тут нарисован?
2. Где они находятся?
3. Что они делают?
4. Кто это придумал?
5. Им весело или скучно? Почему?
6. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?
7. Кто из них самый несчастный? Почему?

Интерпретация: при опросе педагог пытается выяснить смысл нарисованного ребенком: чувства к отдельным членам семьи; почему ребенок не нарисовал кого-нибудь из членов семьи; что значат для него определенные детали рисунка (птицы, зверушки и т. д.). Нельзя настаивать на обязательном ответе – если ребенок не хочет отвечать, он может не отвечать.

Анализ структуры рисунка

Обычно ребенок, переживающий эмоциональное благополучие в семье, рисует полную семью. Искажение реального состава семьи – это эмоциональный конфликт. Варианты:

- 1) вообще не изображены люди;
- 2) изображены только не связанные с семьей люди (травматические переживания, связанные с семьей; чувство отверженности; чувство небезопасности, тревожность);
- 3) уменьшение состава семьи, «забывают» рисовать тех членов семьи, которые им менее эмоционально привлекательны, с которыми сложились конфликтные отношения (ребенок разряжает неприемлемую эмоциональную атмосферу, избегает негативных эмоций; конкуренция с братьями или сестрами, ребенок «монополизирует» любовь и внимание родителей);
- 4) вместо реальных членов семьи ребенок рисует маленьких зверушек, птиц (ребенок идентифицирует зверей и птиц с братьями и сестрами, чье влияние в семье стремится уменьшить);
- 5) вместо реальной семьи рисует воображаемую семью (зверят, семью в волшебной стране, игрушки) – возможно ребенок ощущает эмоционально отвержение в своей семье;
- 6) ребенок не рисует себя или вместо семьи рисует только себя (ребенок не включает себя в состав семьи, что свидетельствует об отсутствии чувства общности; ребенок чувствует отвержение);
- 7) увеличение состава семьи (дети часто включают в рисунок посторонних людей, дополнительно нарисован ребенок того же возраста – выражение потребности в равноправных, кооперативных связях, дополнительно нарисованы взрослые или вместо родителей – поиск человека, способного удовлетворить потребность ребенка в близких эмоциональных контактах, возможно символическое разрушение целостности семьи, месть родителям вследствие ощущения отверженности, ненужности);
- 8) расположение членов семьи на рисунке указывает на некоторые особенности взаимоотношений в семье: сплоченность семьи (благополучие, восприятия целостности семьи, включенность в семью); разобщенность членов семьи (низкий уровень эмоциональных связей); ребенок рисует себя отдаленно (чувство отчужденности); отделение другого члена семьи (негативное отношение ребенка к нему, иногда наличие угрозы, исходящей от него);

9) выбор цвета и связь с эмоциями (желтый, красный, зеленый – ассоциируются с положительными эмоциями; коричневый, черный, серый – негативные эмоциональные состояния); предпочитаемые цвета.

Анализ особенностей графических презентаций отдельных членов семьи

Дети, как правило, самыми большими по величине рисуют отца или мать, что соответствует реальности. Однако иногда соотношение размеров нарисованных фигур семьи – ребенок старшего дошкольного возраста может быть нарисован выше и шире своих родителей. Это объясняется тем, что для ребенка размер фигуры является средством, при помощи которого он выражает силу, превосходство, значимость, доминирование.

Значительно меньшими, чем других членов семьи, себя рисуют дети:

- а) ощущающие свою незначительность, ненужность и т. п.;
- б) требующие опеки, заботы со стороны родителей.

Большие, занимающие весь лист фигуры, рисуют импульсивные, уверенные в себе, склонные к доминированию дети.

Необходимо обратить внимание на выражение отношения ребенка к нарисованному члену семьи с помощью содержания рисунка, линии, аксессуаров, деталей. На основании анализа рисунков делают выводы об отношении ребенка к родителям.

Для того чтобы полнее изучить особенности взаимоотношений старших дошкольников с близкими в семье, может быть использована проективная беседа или игровая методика.

Игровая методика «Семья» (автор Т. И. Пухова, модификация И. В. Худяковой)

Цель: исследование семейного опыта дошкольника и некоторых личностных особенностей ребенка.

Стимульный материал: в игровой ситуации предлагается использовать шесть кукол (медведей), условно обозначающих членов семьи, и набор мебели или пластмассовый конструктор, оперируя которым дошкольник самостоятельно может выступать в качестве режиссера игры.

Методика проведения: сначала воспитатель предлагает ребенку поиграть в «семью». Для этого дошкольнику предъявляется набор

персонажей (мама, папа, дедушка, бабушка, мальчик, девочка), пластмассовый конструктор, из которого предстоит построить дом, предметы мебели, обстановку для «семьи». Затем взрослый предлагает ребенку выбрать персонажей, которые будут являться членами его семьи.

На этом этапе фиксируется первичный выбор персонажа, наличие персонажа в игровой ситуации, продолжительность действия с ним. За первичный выбор персонажа насчитывается 1 балл, за наличие персонажа в игровой ситуации – 1 балл, за продолжительность действия с ним – тоже 1 балл. Таким образом, максимальная сумма баллов составляет 3 балла. Затем полученные баллы суммируются, и данные вносятся в обобщающую таблицу (условные обозначения: М – мама, П – папа, Р – ребенок, Др – другие) (табл. 3).

Таблица 3

Введение в игровую ситуацию (в процентном выражении)

№ п/п	Ф. И. ребенка	Первичный выбор персонажа	Наличие персонажа в игровой ситуации	Продолжительность действий с персонажем
1.				
2.				

Изучение предпочитаемой деятельности ребенка

Цель: выявить предпочитаемые виды деятельности ребенка.

Стимульный материал: тематические картинки с изображением детей в деятельности: изобразительной, музыкальной, экспериментальной, литературной, игровой.

Методика проведения: беседа с ребенком. Сначала ребенку предлагается рассмотреть картинки, затем ответить на вопросы.

Вопросы к ребенку:

1. На каком занятии тебе бы хотелось больше всего заниматься?

Вопрос повторяется после каждого выбора.

Беседа повторяется несколько раз для определения устойчивости интересов ребенка.

Изучение самостоятельной изобразительной деятельности ребенка

Цель: выявить особенности самостоятельной изобразительной деятельности ребенка.

Методика проведения: наблюдение за ребенком.

Параметры наблюдения:

1. Время изобразительной деятельности в режиме дня.
2. Место организации деятельности.
3. Как часто в течение дня ребенок занимается изобразительной деятельностью?
4. По чьей инициативе возникла деятельность? Увлеченность ребенка. Переключение на другие виды деятельности.
5. Разнообразие содержания и тематики работ.
6. Источники возникновения тем, замыслов (впечатления от восприятия окружающей жизни, из личного опыта детей, от восприятия произведений искусства).
7. Качество детских работ (выразительность, оригинальность, грамотность, законченность изображения, аккуратность).
8. Проявление интереса к процессу и результату работы.
9. Желание ребенка продемонстрировать результаты своей деятельности (кому демонстрирует, как оценивает результат).

*Изучение особенностей взаимодействия детей и родителей
в совместной детско-родительской деятельности
в условиях ДОО*

Цель: выявить особенности взаимодействия детей и родителей в совместной детско-родительской деятельности.

Методика проведения: наблюдение за взаимодействием родителей с детьми в процессе детско-родительской деятельности в условиях ДОО.

Параметры наблюдения:

1. Родители ориентируются на потребности ребенка, оценивают уровень его развития и поведения, дети проявляют интерес к личности и деятельности родителей.
2. Какую позицию по отношению к ребенку выбирают родители («глаза в глаза», «над ребенком», «рядом»), эмоциональность общения.
3. Как родители оценивают личность и деятельность ребенка (восхищаются, подбадривают, равнодушны, агрессивны), преобладающая позиция по отношению к ребенку (субъект-субъектная, субъект-объектная).
4. Какие чувства вызывают у участников результаты совместной деятельности (удовлетворены результатами, радости, огорчения, неудовлетворенность, равнодушие).

**Шкала оценки взаимодействия детей и родителей
в совместной деятельности**

Параметры	Уровни выраженности содержательных элементов взаимодействия		
	высокий	средний	низкий
Родители ориентируются на потребности ребенка, оценивают уровень его развития и поведения, дети проявляют интерес к личности и деятельности родителей	Родители вызывают интерес у ребенка к данному виду деятельности, родители определяют «зону» его ближайшего развития, ребенок наблюдает за мимикой, жестами, действиями родителя	Родители добиваются точного воспроизведения образцов действий, определяет уровень актуального развития ребенка, ребенок наблюдает за мимикой, жестами, действиями мамы	Родители по своему желанию предлагают вид деятельности, не определяют уровень развития ребенка, не замечают изменений в его поведении
Эмоциональность общения, выбор родителями позиции общения	Общение двусторонне эмоциональное, родители занимают позицию «глаза в глаза», их голос не доминирует, форма общения соответствует возможностям ребенка, развиваются новые формы общения	Общение односторонне эмоциональное, позиция родителей в пространстве случайна, голос не доминирует, форма общения соответствует возможностям ребенка	Общение не эмоционально, родители выбирают позицию «над ребенком», голос доминирует, форма общения не соответствует возможностям ребенка
Оценка родителями личности ребенка, позиция в процессе взаимодействия	Преобладает субъект-субъектная позиция родители положительно оценивают личность и деятельность ребенка	Наблюдаемые позиции в диаде: субъект-объект; объект-субъект, ребенок иногда проявляет беспокойство	Родители чаще отрицательно оценивают личность ребенка, преобладание субъект-объектной позиции, ребенок проявляет беспокойство, агрессивность

Параметры	Уровни выраженности содержательных элементов взаимодействия		
	высокий	средний	низкий
Удовлетворенность участников процессом и результатом деятельности	Игра вызывает радость и чувство удовлетворения у обоих партнеров	Деятельность вызывает радость у одного из партнеров	Участники не удовлетворены процессом и результатами деятельности

Ситуации-тесты для родителей

Цель: выявление у родителей педагогических знаний и умений, применение их в практике общения с ребенком

Методика проведения: решение проблемных ситуаций.

Примерные варианты ситуаций:

- ситуации-тесты, в которых родителям необходимо изменить пассивную позицию детей к деятельности на активную позицию;
- письменные ситуации – тесты с вариантами ответов, демонстрирующих разные позиции родителей в отношении действий ребенка.

Пример задания для родителей:

1. Вы хотите, чтобы ребенок самостоятельно убирал игрушки. Ваша установка: «Немедленно убери игрушки!» – ставит ребенка в пассивную позицию. Сформулируйте предложение так, чтобы это позволило поставить ребенка в активную позицию. (Давай наведем порядок в комнате! Для этого надо убрать игрушки!)

2. Ситуация-тест с вариантами ответов (запрещающая, разрешающая позиция родителей).

Мама накрывает на стол, ребенок 4-х лет восклицает: «Я хочу тебе помочь!»:

- а) мал еще, я сама справлюсь;
- б) ты не справишься с посудой;
- в) молодец, ты как папа!
- г) что-то у тебя некрасиво посуда стоит, давай вместе расставим!

Изучение документации (планы по взаимодействию с родителями, протоколы родительских собраний)

Цель: изучение качества планирования тематики взаимодействия педагога с родителями с учетом запросов семьи.

Методика проведения: анализ документации.

Параметры оценки:

- Вариативность форм общения с родителями.
- Тематика встреч с родителями в соответствии с запросами семьи.
- Тематика индивидуальных встреч в соответствии с запросами родителей.
- Проблематика часто задаваемых вопросов.
- Совместно принятые решения.

4. Методическая работа с кадрами по организации педагогического мониторинга семьи в ДОО

Реализация системы мониторинга семьи возможна только при создании ряда организационных условий в ДОО.

1. Значима готовность педагогических кадров к реализации целей мониторинга семьи. Она заключается в сформированности у педагогов диагностической компетентности (умении проводить диагностические измерения, владение методами диагностики, анализировать полученные факты, интерпретировать данные, составлять прогноз и формулировать на этой основе выводы и актуальные задачи взаимодействия с семьями воспитанников при освоении основной образовательной программы ДОО).

2. Обязательно наличие методического обеспечения для осуществления целей и задач мониторинга семьи, достижения детьми планируемых результатов освоения основной образовательной программы ДОО. В пакет методических материалов входят: диагностические методики; журналы мониторинга семьи; методические рекомендации по организации и проведению мониторинга, примерные образцы заполнения диагностических карт, видеоматериалы, текстовые материалы для проведения мониторинговых процедур и т. п.

3. Желательно наличие технического обеспечения для реализации мониторинга: видеокамеры, диктофоны, другие средства для фиксации проявлений детей и дальнейшего их анализа; интерактивные доски и Mimio для проведения «быстрой» диагностики представлений дошкольников.

4. Достаточно большое количество заинтересованных взрослых, участвующих в реализации задач мониторинга, требует четкой организации и согласованности действий всех участников этого процесса.

Должен быть определен сотрудник, отвечающий за организацию мониторинга семьи, который координирует и контролирует мониторинговые измерения в ДОО.

5. Целесообразно организовать методическое сопровождение педагогов, осуществляющих мониторинг. Это сопровождение может осуществлять как организатор мониторинга, так и специально определенный для этой цели педагог-консультант. В его задачи будет входить оказание помощи исполнителям на разных этапах мониторинговых исследований.

По нашему мнению, наиболее эффективно методическая работа с кадрами будет осуществляться на основе модели инновационной методической работы с кадрами, представленной Г. В. Яковлевой.

Первый этап – диагностический, предполагающий оценку диагностической компетентности педагогов в сфере взаимодействия с родителями в ДОО. На основании педагогического мониторинга выявляются:

- теоретические знания педагога о семье как объекте оценивания;
- владение педагогами методами оценивания педагогических компетенций родителей;
- владение педагогами ДОО методами изучения социокультурных особенностей семей;
- умение модифицировать диагностические методики изучения современной семьи;
- способность педагога отбора адекватных измерительных процедур изучения семьи, их включенность в образовательный процесс;
- умение планировать взаимодействие с родителями на диагностической основе;
- готовность к самосовершенствованию и саморазвитию по данной проблеме;
- готовность к инновационной деятельности.

На следующем этапе – оценочно-рефлексивном – анализируются выявленные уровни диагностической компетентности педагогов и его саморефлексии. К сожалению, в практике методической работы с кадрами этому этапу не уделяется должного внимания, поэтому педагоги недостаточно осознанно понимают суть обозначенных проблем и траекторию их решения. На этом этапе необходимо оказать методическое содействие педагогам в осознании проблемного поля, обосновать зоны обновления и совершенствования диагностической работы, а

также актуализировать профессиональные ресурсы самого педагога в готовности к саморазвитию и инновационной деятельности в данном направлении.

На основе полученных данных проектируется система методической помощи и поддержки педагогам ДОО в развитии диагностической компетенции. На данном этапе важно активизировать субъектную позицию педагога и включить его в разработку индивидуального профессионального маршрута по совершенствованию группы диагностических умений, где будут отражены и конкретизированы:

- структура формируемых диагностических умений педагога в сфере взаимодействия с родителями;
- отбор педагогами форм методической работы в соответствии с их образовательными запросами, уровнем методической компетенции;
- прогнозирование создания инновационного методического продукта в соответствии с ожидаемым результатом (модифицированная диагностическая методика, методические советы родителям по оценке достижений ребенка, карта оценивания педагогической компетенции родителей, анкеты для родителей и др.);
- перечень информационных ресурсов для получения и обработки информации по проблеме.

Разработка индивидуального профессионального маршрута позволит менеджеру реализовать принцип субъект-субъектного подхода в управлении методической работой и оказать адресную методическую поддержку педагогам в формировании диагностической компетенции в сфере взаимодействия с родителями. На основании индивидуального профессионального маршрута педагогов ДОО старший воспитатель разрабатывает сводную технологическую карту формирования диагностической компетентности педагога в сфере взаимодействия с родителями (табл. 5).

Следующий этап – организационно-координационный, направлен на организацию системы «адресно» организованной методической работы по проблеме в ходе внутрифирменного повышения квалификации, включающий совместную продуктивную деятельность менеджера и педагога по реализации индивидуального профессионального маршрута, которая может быть представлена в следующих аспектах:

- 1) апробация и внедрение в практику современных технологий изучения семьи;

- 2) разработка модифицированных диагностических методик изучения семьи;
- 3) отработка этапов педагогического мониторинга семьи;
- 4) отбор и экспертиза диагностического инструментария по изучению семьи;
- 5) проведение анализа и обобщения результатов исследования семьи (квалиметрические процедуры);
- 6) планирование взаимодействия с родителями на данных диагностики и пр.

В рамках данного этапа необходима координация самообразовательной деятельности педагогов и выход на самоорганизационные формы повышения квалификации (наставничество, тьюторство, коучинг, аутсорсинг), что позволит диагностировать инновационный потенциал педагогов по проблеме.

Результатом контрольно-диагностического этапа является изучение и осмысление проделанной работы, рефлексивный анализ проведенных мероприятий, определение их эффективности в формировании диагностической компетенции, степени удовлетворенности самим педагогом результатами своей деятельности, коррекция действий. Недостатком образовательной практики является отсутствие диагностического инструментария, который бы позволил педагогу оценить динамику формирования диагностической компетенции в сфере взаимодействия с родителями и скорректировать свой индивидуальный профессиональный маршрут. Следовательно, для определения результативности данного этапа необходима разработка диагностических методик по оценке диагностической компетенции педагога в сфере взаимодействия с родителями (например, анкета).

Таким образом, методическая работа с педагогами по формированию диагностических компетенций в сфере взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанников должна осуществляться на основе следующего алгоритма:

1. Выявление целевого заказа.
2. Анализ уровня диагностической компетентности педагогов в сфере взаимодействия с родителями.
3. Рефлексия проблем и достижений педагога в диагностике семьи.
4. Проектирование индивидуального профессионального маршрута по формированию диагностической компетенции педагога в сфере взаимодействия с родителями.

5. Совместная продуктивная деятельность педагога и методиста в отработке диагностических умений.

6. Разработка и презентация инновационной методической продукции по проблеме организации мониторинга семьи в ДОО.

7. Анализ эффективности системы методической работы и определении динамики (прироста умений) формирования диагностической компетенции педагога.

Таблица 5

Технологическая карта

Компонент	Умения	Функции
1. Проектный	1. Строить комплексное исследование семьи: 1.1. Выявлять проблему. 1.2. Формулировать предмет. 1.3. Формулировать цель. 1.4. Ставить задачи. 1.5. Выдвигать гипотезу. 1.6. Подбирать методы и методики диагностирования	Ориентирование и планирование практических действий по осуществлению диагностики семьи
2. Содержательно-организационный	1. Устанавливать контакт с родителями. 2. Использовать современные методы диагностики семьи: 2.1. Наблюдение. 2.2. Интервьюирование. 2.3. Беседы. 2.4. Анкетирование. 2.5. Анализ продуктов совместной деятельности детей и родителей. 2.6. Игровые технологии и др. 3. Изучать элементы микромира семьи: 3.1. Социальный статус семьи. 3.2. Общение детей и родителей. 3.3. Детско-родительскую деятельность. 3.4. Традиции семьи. 3.5. Воспитательный потенциал родителей (компетенции). 3.6. Условия жизни ребенка в семье. 3.7. Межпоколенное взаимодействие в семье	Организация и регулирование эффективного взаимодействия участников обследования
3. Аналитический	Проводить анализ и обобщение результатов исследования семьи:	Контроль диагностический

Компонент	Умения	Функции
результативный	1. Количественная обработка. 2. Качественный анализ. 3. Интерпретация результатов. 4. Постановка проблемы 5. Определение формы предоставления результатов	ской деятельности, анализ и обобщение полученной информации
4. Прогностический	1. Определять пути дальнейшего развития: 1.1. Планирование индивидуальной работы с родителями воспитанников. 1.2. Составление рекомендаций родителям. 1.3 Создание педагогических условий для развития компетентности родителей и совершенствования педагогов	Прогнозирование развития и совершенствования компетенций семьи и личности ребенка

Таблица 6

**Технологическая карта формирования
диагностической компетентности педагога
в сфере взаимодействия с родителями**

<i>Модуль 1. Теоретический</i>			
Организация теоретических занятий			
Педсоветы	Семинары	Консультация	Круглый стол
Задача: формирование у педагогов теоретических представлений об организации мониторинга семьи			
<i>Модуль 2. Практический</i>			
Организация практических занятий			
Тренинги	Деловые игры	Мастер-класс	Круглый стол
Задача: формирование у педагогов умений и навыков диагностирования семьи			
<i>Модуль 3. Содержательно-процессуальный</i>			
Апробация методов и методик изучения семьи			
Наблюдение	Экспериментирование	Тестирование	Беседы
Задача: формирование у педагогов умений и навыков диагностирования семьи			
<i>Модуль 4. Результативно-прогностический</i>			
Анализ результатов	Выводы	Перспективное планирование	Создание условий
Задача: создание педагогических условий в соответствии с результатами диагностики			

Список используемой литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М. : Проспект, 2014. – 160 с.
2. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта „Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)“» (зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2013 № 30550).
3. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 14 августа 2009 г. № 593 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел „Квалификационные характеристики должностей работников образования“».
4. Боротко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н. М. Боротко / под ред. В. А. Сластенина, А. И. Колесниковой. – М. : Академия, 2006. – 288 с.
5. Вечканова, О. В. Роль и место диагностической компетенции в профессиональной подготовке будущих социальных педагогов / О. В. Вечканова, Л. Н. Титова // Вестник НГУ. Серия: Педагогика. – 2012. – Том 13. – Выпуск 2.
6. Детство: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, З. А. Михайлова и др. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2011. – 528 с.
7. Дорофеева, О. И. Рефлексия диагностической компетентности / О. И. Дорофеева // Стандарты и мониторинг. – 2007. – № 6. – С. 14–19.
8. Сваталова, Т. А. Формирование профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в системе дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) : дис. ... канд. пед. наук / Т. А. Сваталова. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический университет, 2009.
9. Примерные персонифицированные программы повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций : методические рекомендации / С. Н. Обухова, Г. Н. Кузнецова, А. В. Копытова и др. / под ред. Н. В. Литвиненко. – Челябинск : Цицеро, 2014. – 150 с.

10. Рыбакова, Е. А. Моделирование образовательно-творческого маршрута ребенка : учебное пособие / Е. А. Рыбакова. – Челябинск : Цицеро, 2015. – 113с.

11. Социальное партнерство ДОУ и семьи : учебное пособие для слушателей курсов повышения квалификации / сост. Г. Н. Кузнецова. – Челябинск : Цицеро, 2014. – 82 с.

Учебное издание

**Мониторинг семьи
в дошкольной образовательной
организации**

Методические рекомендации
для педагогов и руководителей
дошкольных образовательных
организаций

*Ответственный редактор И. М. Никитина
Ответственный за выпуск Г. В. Яковлева
Технический редактор Н. А. Лазариди*

ГБУ ДПО «Челябинский институт
переподготовки и повышения квалификации
работников образования»
454091, г. Челябинск, ул. Красноармейская, 88