

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПУБЛИКАЦИИ

настоящим подтверждается, что

ГОРДЫШЕВА АНАСТАСИЯ ГЕННАДЬЕВНА

УЧИТЕЛЬ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ,
МБОУ СОШ № 30 ИМ. Н.И.КОНДРАТЕНКО, П. МОЛОДЁЖНЫЙ

опубликовал(-а) материал в выпуске № 6 (49) по теме
ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Главный редактор



А.В. Скрипов

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

СОВРЕМЕННАЯ
начальная школа

№ 3081169211 от 04.05.2023

УДК 373.3 | ББК 74.2 | С56

Сетевое издание «Высшая школа делового администрирования»

S-BA.RU | Свидетельство ЭЛ № ФС 77 - 70095

Лицензия на образовательной деятельности №19674

СОВРЕМЕННАЯ *начальная школа*

№ 6 (49) 2023



Екатеринбург

УДК 373.3 | ББК 74.2 | С56

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» S-BA.RU
СВИДЕТЕЛЬСТВО СМИ ЭЛ № ФС77-70095 от 07.06.2017 года

СОВРЕМЕННАЯ *начальная школа*

№ 6 (49) 2023

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО «Высшая школа делового администрирования»

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Скрипов Александр Викторович
Ответственный редактор: Лопаева Юлия Александровна
Технический редактор: Доденков Владимир Валерьевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Доставалова Алена Сергеевна
Кабанов Алексей Юрьевич
Черепанова Анна Сергеевна
Чупин Ярослав Русланович
Шкурихин Леонид Владимирович

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Антонов Никита Евгеньевич
Бабина Ирина Валерьевна
Кисель Андрей Игоревич
Пудова Ольга Николаевна
Смольский Дмитрий Петрович

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА

620131, г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 31, оф. 32
Телефоны: 8 800 201-70-51 (доб. 2), +7 (343) 200-70-50
Сайт: s-ba.ru
E-mail: redactor@s-ba.ru

При перепечатке ссылка на научно-образовательное сетевое издание s-ba.ru обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции. Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов материалов. За достоверность сведений, изложенных в статьях,
ответственность несут авторы.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ФГОС НОО

Андреева М.А. ФОРМИРОВАНИЕ ИНТОНАЦИОННОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С РУССКИМИ НАРОДНЫМИ СКАЗКАМИ.....	4
Панченко О.Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ СИТУАЦИЙ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	7
Свеженцева Н.В., Мурсалова А.П. СОВРЕМЕННЫЙ УРОК	9

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

Иванова А.А. РАЗВИТИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	11
Лукьянова Т.А., Веснина С.В. ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО НАВЫКА ЧТЕНИЯ: ТРУДНОСТИ И ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ.....	14
Никанорова Т.Ф. ПРИМЕРНЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ДЛЯ 2-4 КЛАССОВ «В ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»	18
Осинкина О.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ДЛЯ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОГО ЗВЕНА	30
Паженцова Г.А. ЗВУК. СПОСОБЫ ОБРАЗОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ЗВУКОВ	32
Свеженцева Н.В., Голубчикова И.А. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	34
Харчевникова Т.В. МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ УРОК МАТЕМАТИКИ НА ТЕМУ «ВЕЛИЧИНЫ. ЕДИНИЦЫ ДЛИНЫ»	37
Шарипова М.Г. МАСТЕР-КЛАСС «АКТИВНЫЕ ПРИЁМЫ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ»	43
Штоль К.А. ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ В 1 КЛАССЕ	47

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ И ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Гордышева А.Г. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА	51
Кожурина И.Ж. ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ УУД	62
Саенко О.И. БЛОКАДНЫЙ ХЛЕБ (2 КЛАСС)	68

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Булгаков А.А. ДЕТСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ «ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА».....	71
Куцуева И.К. ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «О ДОБРОТЕ И БЕССЕРДЕЧИИ»	75
Сотникова Е.А. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	80

раз подряд, постепенно ускоряясь. Ученику необходимо объяснить, что при выполнении этого упражнения не требуется следить за выразительностью чтения, однако при обычном чтении такое правило не действует.

Прием «Повторное чтение»

Данный прием также предполагает многократное прочтение текста. Детям для чтения дается 1 минута. Затем нужно подсчитать количество слов, которые они успеют прочитать за отведенное время. После этого такое задание выполняется еще пару раз.

Результаты будут постепенно улучшаться, и это позволит ребенку поверить, что он может читать быстрее. Когда ученики будут читать текст последний раз, временное ограничение не устанавливается. Таким образом, они перейдут на чтение незнакомого текста и будут читать его в более быстром темпе.

Прием «День — ночь»

В процессе чтения необходимо сохранять концентрацию внимания и уметь хорошо ориентироваться в тексте. Для тренировки этих навыков школьникам предлагается читать с соблюдением команд. Как только учитель произносит: «День!» — дети приступают к чтению. Услышав команду «Ночь!» все закрывают глаза. Затем снова звучит слово «День!». После этого нужно найти глазами место в тексте, на котором остановились, и продолжить чтение.

Такое упражнение проводится в течение 5 минут. Следить по тексту пальцем нельзя.

Прием «Губы»

При внешнем проговаривании скорость чтения замедляется. Поэтому детей следует также учить читать молча, без внешних признаков проговаривания. В ходе чтения, когда учитель даст команду «Губы!», школьники должны начать читать «про себя». При этом им нужно прижать палец к сомкнутым губам, чтобы не давать им шевелиться. После команды «Вслух!» палец следует убрать и перейти к чтению вслух.

Работая над улучшением техники чтения важно учитывать, что количественный показатель зависит от типа темперамента ребенка, уровня развития его мыслительных процессов. Поэтому, конечно же, не удастся всех учеников «подтянуть» к нужным нормам, но улучшить результаты каждого, несомненно, получится. Кроме того, параллельно с увеличением скорости чтения обязательно нужно уделять внимание развитию выразительности и осознанности чтения, приучать детей читать правильно, без ошибок.

Исследовательская и проектная деятельность

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Гордышева Анастасия Геннадьевна, учитель начальных классов
МБОУ СОШ № 30 им. Н.И.Кондратенко, п. Молодёжный

Библиографическое описание:

Гордышева А.Г. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА // Современная начальная школа. 2023. № 6 (49). URL: <https://files.s-ba.ru/publ/primary-school/2023/49.pdf>.

ФГОС НОО выделяет основные компоненты читательской компетентности, которые складываются из следующих навыков: «понимание литературы как явления национальной и мировой культуры», «осознание значимости чтения для личного развития»,

«понимание роли чтения» и «использование разных его видов (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое); умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев», овладение «элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования текстов», а также «умение выбирать интересующую литературу» [12; с.22].

Исследователь Е.Л. Гончарова предложила базовую структуру читательской компетентности, выполненную в форме колеса [3; с.4]



Рисунок 1. «Колесо чтения» – модель базовой структуры читательской компетентности по Гончаровой Е.Л.

Исходя из дифференцирующего подхода (А.В. Хуторской, О.М. Мутовская, И.А. Зимняя), понятие компетентность состоит из ключевых компетенций, а также знаний и умений, ее формирующих. В работе профессора А.В. Хуторского о «Классификации ключевых компетенций» [14] выделяются основные образовательные компетенции:

1. Ценностно-смысловые компетенции.
2. Общекультурные.
3. Учебно-познавательные.
4. Информационные.
5. Коммуникативные.
6. Социально-трудовые.
7. Компетенции личностного самосовершенствования.

Используя классификацию ключевых компетенций А.В. Хуторского, проведем параллель с читательскими компетенциями, необходимыми школьнику в рамках современной концепции образования.

Как пишет автор классификации, **ценностно-смысловые** компетенции основаны на «ценностных ориентирах ученика». Чтение является первостепенным навыком для школьника, без него невозможна работа с базовыми предметами школьной программы. Чтение как навык работы с текстом – необходимость. Тогда встает вопрос о работе с художественными произведениями. Ценностно-смысловые компетенции направлены на самостоятельно принятые решения ученика; здесь важны ориентиры школьника при выборе интересующей его литературы. Что может подтолкнуть младшего школьника взять в руки книгу: родительский пример, учительское влияние или собственный интерес – это становится камнем преткновения в работе с литературными произведениями в школе. Если отталкиваться от личных ориентиров ребенка, мы получаем возможность

создавать индивидуальные программы обучения в рамках индивидуализации образовательного процесса, подбирать необходимую и интересующую школьника литературу. В исследовании Н.Е. Колгановой ценностно- смысловые компетенции («личностно-ценностные» у автора) подразумевают развитие «собственных читательских способностей» [5; с. 29].

Общекультурные компетенции затрагивают все традиционное окружение школьника в конкретной среде: быт, культурную специфику региона и даже способы проведения досуга. Досуговое чтение – важная часть самообразования. В общекультурных компетенциях также важно понимание особенностей разных культур, знакомство с отечественной и зарубежной литературой, а также формирование культурной идентичности младшего школьника.

Учебно-познавательные компетенции, по А.В. Хуторскому, включают в себя элементы логической, методологической, общеучебной деятельности. Данные компетенции направлены на самостоятельную работу ученика с литературными произведениями, умение выбирать необходимую в данной ситуации книгу, автора. Целеполагание основано на выборе литературы по принципу – «будет полезна». Также данная группа компетенций подразумевает умение добывать знания, используя литературу, располагающуюся в Интернете. А.В. Хуторской считает важным умение отличать истинную информацию от вымысла, самостоятельно проверять факты (в журналистике – фактчекинг). Также автор определяет суть учебно-познавательных компетенций как блок познавательных действий [13; с.60]

Информационные компетенции – одни из самых актуальных в современном образовании. Влияние информатизации невозможно недооценить, когда школьники проводят весомую часть своего времени с гаджетом, компьютером и другой техникой. В школах появляются новые технологии, в образование все чаще включаются элементы дистанционного обучения. Школьники постоянно взаимодействуют с Глобальной Сетью, а значит, часть читательских компетенций также переносится в Интернет – это чтение онлайн или на электронных устройствах, поиск художественных произведений в Сети и другие возможности. Подобные изменения в школьном процессе двойственно влияют на состояние современного школьника: с одной стороны, налицо развитие навыков быстрого поиска и усвоения информации широкого спектра тем, с другой, потеря желания и возможности взаимодействовать с печатными книгами и большими текстами. Читательские компетенции в сфере информационных возможностей затрагивают навыки школьников в работе с поиском, анализом, сохранением, способностью передавать и пользоваться информацией.

Коммуникативные компетенции затрагивают коммуникацию и взаимодействие, их способы, виды и средства с целью эффективной деятельности – обучения. Коммуникация неразрывно связана с читательской компетентностью; она включает в себя необходимость знания и использования языка, практику общения и возможность взаимодействия с разными объектами. Рассматривая коммуникативные компетенции в рамках читательской компетентности школьника, необходимо отметить взаимодействие ученика с другими участниками образовательного процесса с учителями, учениками, а также с самим текстом. Именно в коммуникации с текстом раскрывается замысел автора и возникает понимание сути литературного произведения. Меняется парадигма «ученик – читатель» на «ученик – участник творческого процесса», которая впоследствии может стать следующей: «ученик – автор произведения». Взаимодействие с текстом может не только повлиять на понимание текста, но и повысить творческий потенциал ребенка.

Н.Е. Колганова выступает за объединение информационных и коммуникативных компетенций, утверждая, что «теоретическое осмысление основ читательской компе-

тентности младших школьников позволяет рассматривать информационно-коммуникативные компетенции как составляющие читательской компетентности младших школьников» [5; с.30].

Социально-трудовые компетенции подразумевают личную выгоду от процесса образования, а также взаимосвязь с выгодой общественной. Они затрагивают развитие этических норм и борьбу с эгоизмом. К примеру, ученик может использовать известные сюжеты как образец, что надо или не надо делать в обществе, как поступить в сложной ситуации или как ее избежать.

Компетенции личностного самосовершенствования – «саморегуляция» и «самоподдержка». Способность самосовершенствоваться, учитывая опыт, выявленный из прочитанного. Данная компетенция неразрывно связана со способностью ребенка анализировать прочитанное и сопоставлять полученную информацию с жизненными реалиями.

Для того, чтобы структурировать читательские компетенции, которые ученик приобретает в процессе своего обучения, необходимо рассмотреть базовые функции компетенций. Н.Е. Колганова называет следующие функции компетенций:

1. Образовательная.
2. Коммуникативная.
3. Информационная.
4. Гедонистическая.
5. Социальная.
6. Развивающая [5; с. 30-31].

В рамках изучения ключевых читательских компетенций необходимо рассмотреть данные функции и их взаимосвязь с развитием читательской компетентности младшего школьника.

Образовательная функция отвечает за практические навыки работы с текстом, но основное – умение читать. Для младшего школьника базовые навыки взаимодействия с текстом являются основными необходимыми компетенциями. Образовательная функция целиком зависит от педагога и его работы с учениками. Данная функция объединяет остальные, полагаясь на чтение как систему разных видов взаимодействия с текстом.

Коммуникативная функция является неотъемлемой частью процесса обучения младших школьников. В ходе изучения и работы с отдельными составляющими читательской компетентности развиваются навыки взаимодействия между разными субъектами: одноклассниками, ребенком и текстом, школьником и замыслом автора. Коммуникация в процессе изучения чтения также является основой заинтересованности младшего школьника в работе с художественными произведениями. Как и в процессе овладения образовательной функцией читательских компетенций, коммуникативная функция не может существовать без постоянного педагогического сопровождения.

Информационная функция направлена на развитие умений работы с информацией: поиск, анализ, сохранение, способность перерабатывать ее, использовать в необходимых целях. Ученик осознает, что такое источник информации, где его можно отыскать, а также принимает во внимание современные реалии, которые диктуют избирательный подход к разного рода информационным источникам.

Гедонистическая функция направлена на чтение как способ проведения досуга, возможность заниматься самообразованием, расширять кругозор. Гедонистическая функция подразумевает заинтересованность, определенный уровень мотивации ученика. Отношение к чтению формируется еще в первые годы обучения младшего школьника, поэтому упущение данной функции читательских компетенций может привести

к проблемным отношениям между учеником и текстом. Умение читать не дает гарантию положительного отношения к чтению и интересу к книгам.

Социальная функция отвечает за социализацию школьника с использованием примеров из литературы, трактовки литературных ситуаций, возможности их соотнесения с жизненными реалиями.

Развивающая функция затрагивает познание ученика, а также отвечает за развитие его творческого потенциала и перспективы развития писательских способностей. Создание собственных текстов неразрывно связано с чтением. Младший школьник должен не только понимать, что он пишет, но и определять, для кого создается текст. Развивающая функция неразрывно связана с коммуникативной.

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования (ФГОС НОО), одна из основных задач начальной школы – обеспечить «формирование необходимого уровня читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования» [12; с.22]. Необходимость овладения читательской компетентностью в начальной школе очевидна, и современное образование всецело поддерживает идею о том, что читательская компетентность как совокупность необходимых знаний, умений и полученного в результате работы опыта – важная часть обучения. Таким образом, изучение классификации ключевых компетенций, а также их функций позволяет наиболее точно определить все поле возможностей развития читательской деятельности младшего школьника.

Проблема развития читательской компетентности в начальной школе

Современный школьник погружен в процесс повсеместной модернизации и компьютеризации; он живет и учится в новом изменчивом

мире информатизации. Изменения в обществе диктуют детям новые стратегии поведения, коммуникации и взаимодействия в социуме. Современный человек постоянно находится в пространстве, наполненном информацией. Интернет, доступный большей части населения планеты, стал неотъемлемым спутником нашей жизни. Человек неустанно подстраивается под новые реалии, привыкая к потоку информационного потребления. Так, в журналистике (в современных СМИ, на телевидении, радио, различных Интернет-площадках) появился и уже полноценно укоренился новый подход в подаче информации: она передается сжато, структурированно и с наименьшим возможным объемом.

Уменьшение и упрощение текстов – тенденция журналистики последних десятилетий. Человек же, регулярно поглощая небольшие по объему тексты, постепенно теряет навыки взаимодействия с большими произведениями. Виной тому и современные технические средства, которые во многом заменили для человека иные источники текста, диктуя новые способы его расположения на экране, способы выстраивания и структурирования.

Современные социологи, копирайтеры и SMM-менеджеры, наполняющие различные сайты и социальные сети контентом, часто задаются вопросом, как удержать внимание читателя, который не способен воспринимать тексты больше среднестатистического поста в социальных сетях (около 2000 знаков). Исследование 2018 года Scrolling and Attention («Скроллинг и Внимание»), которое организовала компания Nielsen Norman Group, было проведено с целью определить, как прочитывает информацию среднестатистический пользователь [16]. Для этого эксперты считывали более 130000 фиксаций движения глаз по экрану. Результаты исследования показали, что более 70% времени прочтения человек изучает информацию, расположенную в верхней части экрана. Малый процент участников эксперимента просмотрел текст до конца. Не менее интересное исследование 2013 года You Won't Finish This Article («Вы не дочитаете эту ста-

тью») было проведено порталами Chartbeat и Slate.com. Интернет-издания проследили, какой процент посетителей сайта осиливает прочтение статей. Результаты показали, что из 160 читателей 60 человек закрывают статью в течение нескольких секунд, а из оставшейся сотни десять человек не прочитают более 10% текста, а больше половины оставшихся читателей не осилит более 60% текста [17].

Многочисленные исследования показывают, что человек привыкает к небольшому объему текста и испытывает трудности с концентрацией и интересом к текстам большого объема. Пока взрослый человек постепенно подвергается изменениям реалий информационного общества, уже имея за плечами опыт работы с текстами разных объемов, то ребенок, в том числе школьник, существует в них, не имея альтернативы. Отношение детей к чтению претерпевает кризисное ухудшение. В исследовании «Левада-центра» от 01.07.2019 о досуге современных россиян, ясно прослеживается, что «более чем у половины жителей России к чтению художественной литературы прохладное отношение – ее читают несколько раз в год (27%) или не читают вовсе (28%). Если в целом доля опрошенных, никогда не читающих художественную литературу от 1994-го года к 2019-му снизилась, но не критично (на 5 п.п.), то доля жителей России, которые читают её ежедневно или еженедельно, сократилась существенно – в два раза: с 23% до 14% и с 26% до 14% соответственно» [6].

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2018 году опубликовал опрос «Что читают россияне?». По результатам, выяснилось, что «чаще всего россияне читают новости в социальных сетях (39%) и в СМИ (38%)» [2]. Это подтверждает концепцию современного информационного общества о необходимости оперативной доставки концентрированной информации в короткий промежуток времени, тогда как чтение художественных произведений отходит на второй план. Чтение требует достаточного количества свободного времени, а современный человек все больше привыкает к новому темпу жизни, когда информация нужна здесь и сейчас.

По данным опроса, проведенного лабораторией социокультурных образовательных практик института системных проектов МГПУ в 2017 году, «регулярно читает лишь каждый третий подросток». Тогда как «27% читают каждый день, 34% – несколько раз в неделю, еще 16% берутся за книгу несколько раз в месяц» [4]. По данным, полученным в ходе опроса, выяснилось, что каждый пятый подросток не имеет достаточного количества свободного времени для чтения. Но в рамках исследования не было определено, что именно читают современные школьники. Стоит отметить, что чтение и чтение художественных произведений – не одно и то же.

Изменение отношения человека к чтению – неудивительная реакция на изменения жизни. Но это не значит, что чтение литературных произведений как необходимое умение, способ проведения досуга и возможность самообразования уходит в прошлое. Умение читать, работать с литературными сюжетами, с объемными текстами, анализировать, переосмысливать, использовать прочитанное для построения деятельностных моделей поведения, творчески мыслить – все это задает необходимые для жизни умения, без которых формирование личности не может быть достаточным.

Верная концепция, как не потерять связь между человеком и чтением, – включать в школы новые методики и программы, которые соответствуют настоящему времени и современным запросам учеников. Важно удачно комбинировать тексты разных объемов и жанров, расположенные в книгах, учебниках и в Интернете. Школа сегодня должна не просто научить ребенка читать, а передать ему умение получать из работы с текстом все то, что школьник сможет использовать в своей жизни. Кроме того, акту-

альным остается развитие творческого потенциала и литературных способностей, что не только позволяет ребенку правильно излагать свои мысли, но и может служить некой психологической отдушиной. Влияние художественной литературы невозможно переоценить, и школа обязана предоставлять ребенку возможность осознать необходимость чтения.

Так, одной из ключевых компетентностей в начальной школе является читательская компетентность, как указано в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС НОО). В «Национальной программе поддержки и развития чтения» читательская компетентность определяется как «совокупность знаний и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в печатной (письменной) форме и успешно ее использовать в личных и общественных целях» [8].

Читательская компетентность понимается Н.Н. Сметанниковой как «качество сохранения прочитанного, сформированное на основе общей культуры человека, обеспечивающее возможность решения возникающих учебно-академических, социальных и профессиональных задач адекватно ситуациям в широком социальном взаимодействии и образовательно-профессиональной деятельности» и «является совокупным личностным качеством человека, сформированным на базе его интеллектуальных (мыслительных) способностей и личностных свойств» [11: с.57]. Е.Р. Ядровская рассматривает читательскую компетентность как составляющую культурной компетентности, сопоставляя понятие с «читательской культурой» и «культурой личности» [15; с. 133].

Читательская компетентность возникла из соединения таких понятий, как читательская деятельность, читательское сознание, читательское развитие личности, переосмысленных в рамках компетентностного подхода в современном образовании. В.А. Бородин пишет о читательской деятельности: «Особенность читательской деятельности заключается в том, что проникновение в предметный, содержательный мир, стоящий за текстом, происходит с помощью общепсихологических и психолингвистических механизмов читательской деятельности. Поэтому значимо понятие "квалификация читательской деятельности", отражающая уровень сформированности психологического механизма осуществления читательской деятельности в сочетании с филологическими и культурологическими составляющими» [1; с. 32].

Таким образом, читательская деятельность затрагивает как «механическую» работу с текстом (техника чтения, понимание и воспроизведение прочитанного), так и взаимодействие с авторским посылом, смысловой составляющей текста. Такую двустороннюю деятельность можно сравнить с тем, как ребенок открывает для себя книгу (с одной стороны, это взаимодействие с обложкой, элементами книги, разбитием на главы, а с другой, с авторским текстом и задумками писателя).

Чтение в школе специфично; при становлении читательской компетентности младшего школьника важно отношение ребенка к тексту не только в рамках образовательного процесса. Чтение дома, умение самостоятельно выбирать необходимую книгу (чтобы найти информацию или же чтобы скоротать досуг) подводит читательскую деятельность школьника к читательской самостоятельности. Это определенное свойство личности, которое «характеризуется наличием у читателя комплекса значимых для него мотивов, побуждающих его обращаться к строго определенным книгам, и системы знаний, умений, навыков, дающих возможность с наименьшей затратой сил и времени реализовать свои побуждения сообразно общественной и личной необходимости» [10; с. 36].

Чтение сегодня предполагает не столько знакомство с различными литературными произведениями, столько работу с текстами разных объемов и форматов. Необ-

ходимо комбинировать их с традиционными художественными произведениями, чтобы не потерять связь с миром литературы. Чтение художественных текстов – не только способ проведения досуга, но и развитие навыков интерпретации и использования литературных сюжетов, обогащение языка, опыт, который можно получить на примере поступков книжных сюжетов, поступков и действий персонажей, а также развитие фантазии читающего человека. Поэтому так остро встает вопрос о необходимости развития читательской компетентности у современного школьника.

В начальной школе перед учеником появляется задача преобразовать печатные буквы в слова, а далее воссоздать в своей голове образы, с которыми в дальнейшем ученик проводит работу. Как пишет Н.Е. Колганова в работе «Читательская компетентность младших школьников: сущность, структура, показатели»: «У младших школьников уровни восприятия качественно преобразовываются от простого к сложному и отмечаются неустойчивостью и неорганизованностью, память имеет наглядно-образный характер; небольшой объем кратковременной памяти; ярко выражена эмоциональность и произвольность внимания; мотивационная сфера отстает от интеллектуальной; внутренняя позиция, позволяющая индивидуально относиться к событиям и явлениям, в целом соответствует тем потенциальным способностям, которыми должен обладать человек и которые могут составить основу для приобретения ключевых компетенций» [5; с. 28].

Анализ ФГОС НОО позволяет выделить ключевые направления овладения читательской компетентностью в начальной школе:

Читательская компетентность по ФГОС НОО	
Чтение текста	- Ознакомительное - Изучающее - Выборочное - Поисковое
Навыки работы с текстом	- Чтение вслух и про себя - Умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов - Умение давать и обосновывать нравственную оценку поступкам героев

	- Овладение элементарными приемами интерпретации - Анализ с использованием элементарных литературоведческих понятий
Умения самостоятельно выбирать тексты	- Умение пользоваться справочными источниками - Умение получать дополнительную информацию

Таблица 1. Читательская компетентность по ФГОС НОО

Действительно, читательская компетентность формирует необходимые навыки, которые позволяют школьнику не только читать и воспринимать прочитанное, но и использовать литературу в своих целях, самостоятельно искать и подбирать ее для своих нужд. Но обязательное овладение читательской компетентностью не гарантирует развитие творческого потенциала ученика и его положительное отношение к текстам. В настоящее время вопрос заинтересованности школьников в том, чтобы читать художественные произведения, а также в том, чтобы пользоваться полученным опытом для развития творческих способностей и создания собственных текстов, рассмотрен недостаточно.

Для определения уровня читательской компетентности младшего школьника необходимо опираться на определенную систему оценки, критерии сформированности читательской компетентности. По мнению исследователя А.М. Новикова, критерии оценки должны быть: объективными, адекватными, нейтральными, полными [9; с. 142-143]. Выделим основные типы критериев сформированности компетенций у младших школьников [7; с. 122]:

Мотивационный – двигатель интереса школьника к обучению.

Деятельностный – совокупность умений и навыков.

Когнитивный – осознанность знаний.

Личностный – отношение к полученным знаниям, умениям и навыкам.

Мотивационный критерий особенно важен в появлении у ребенка тяги к чтению, осознанию необходимости данного навыка. Мотивация способствует самостоятельности школьника в изучении и развитии читательских компетенций. Так, интерес к знаниям впоследствии преобразуется в учебно-познавательные мотивы – интерес к процессу приобретения знаний. К данному критерию можно применить вопрос – «почему это необходимо?» или «почему это может быть полезно?».

Деятельностный критерий охватывает определенные умения и навыки, которые школьник приобретает в процессе обучения. Ключевым вопросом, который соотносится с деятельностным критерием, является – «что необходимо?».

Когнитивный критерий показывает уровень сформированности знаний, их осознанности. К нему применим вопрос: «в чем заключается возможность применения знаний?».

Личностный критерий охватывает отношение ученика к полученным знаниям, использование их в повседневной жизни или учебе, а также прогнозирование эффектив-

ности их применения. Личностный критерий отвечает на вопрос – «как я могу использовать знание?»).

Именно данные критерии позволяют проследить последовательное и полное развитие читательских компетенций младшего школьника. Пространство читательской компетентности можно иначе представить в виде направленных из одной точки критериев, образующих поле компетенций:

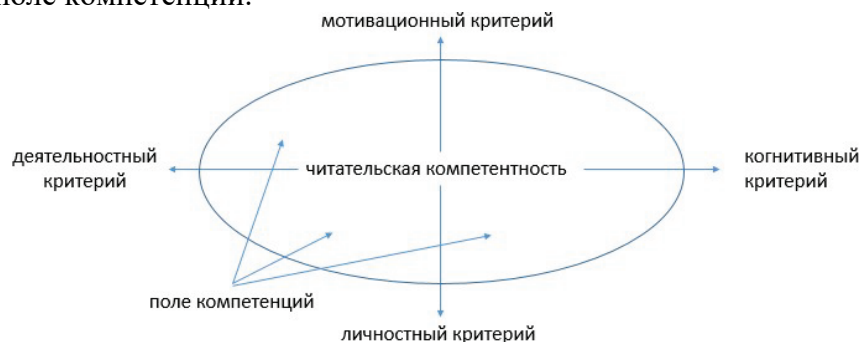


Рисунок 2. Поле читательских компетенций

Учитывая данные о составе читательской компетентности младших школьников (прописанные во ФГОС НОО), а также используя классификацию ключевых компетенций А.В. Хуторского, составим таблицу ключевых читательских компетенций:

Компетенции	Критерии			
	Мотивационный	Деятельностный	Когнитивный	Личностный
Ценностно-смысловые	Работа с текстом как самоцель. Мотивация к читательской деятельности.	Осознанное восприятие текста. Осознанная оценка текста. Восприятие проблематики прочитанного.	Смысловое чтение текстов различных стилей и жанров. Оценка и обоснование поступкам героев.	Появление ориентиров при смысловом выборе литературы.
Общекультурные	Интерес к чтению.	Чтение как способ проведения досуга.	Досуговое чтение как часть образовательного процесса.	Интерес к досуговому чтению. Развитие читательского кругозора.
Учебно-познавательные	Чтение как основная навык в образовании. Читательская деятельность.	Чтение вслух про себя. Овладение базовыми навыками работы с текстом.	Элементарные приемы интерпретации текста.	Умение пересказывать текст. Анализ и понимание ключевых компонентов прочитанного.

Информационные	Умение работать с информацией.	Поиск, анализ и работа с информацией.	Умение пользоваться справочными материалами. Умение получать дополнительную информацию.	Фактчекинг при поиске необходимой информации.
Коммуникативные	Необходимость в опыте и практике эффективных способов коммуникации	Способы коммуникации в процессе работы с текстом. Текст как способ коммуникации.	Развитие навыков коммуникации с окружающим и людьми с текстом.	Развитие коммуникативных навыков. Коммуникативное взаимодействие с одним или несколькими индивидами при работе с текстом.
Социально-трудовые	Социальный опыт.	Текст как деятельностная модель в развитии социальных навыков.	Использование опыта, полученного из прочитанного.	Аналогия с прочитанным, использование положительного опыта в жизненных ситуациях.
Компетенции	Самосовершенствование в процессе чтения. Развитие творческого потенциала.	Чтение как способ эффективного самосовершенствования.	Самообразование и саморазвитие посредством чтения.	Развитие и появление предпосылок писательской деятельности.

Таблица 2. Ключевые читательские компетенции младшего школьника

Таким образом, выделенные нами компетенции позволяют проследить всестороннее развитие читательской компетентности младших школьников как при работе над интерактивным текстом, так и в рамках предметов «Русский язык» и «Литературное чтение». Указанные критерии позволяют подробнее рассмотреть компетенции как конкретные умения или навыки, которые школа призвана развивать у младших школьников. Также рассмотренные критерии отмечают не только необходимость формирования данных новообразований, но и мотивацию и интерес обучающихся в этом процессе.

Список литературы

1. Блумер Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология. 1984. №3. С. 173-179.
2. ВЦИОМ. Опрос «Что читают россияне?». Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9315> (дата обращения 16.12.2019).
3. Гончарова Е.Л. Ранние этапы читательского развития. К теории вопроса // Дефектология. №1. 2007. С. 4-12.
4. Книжная индустрия. Режим доступа: <http://www.bookind.ru/events/6211/> (дата обращения 17.09.2022).

5. Колганова Н.Е. Читательская компетентность младших школьников: сущность, структура, показатели // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. Т. 16. №1. 2017. С. 28-37.
6. Левада-центр. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2019/07/01/dosug-i-gazvlecheniya/> (дата обращения 17.12.2022).
7. Лумбунова М.Б. Критерии и показатели сформированности общих компетенций специалиста среднего звена // Педагогический имидж. №4 (37) 2017. С. 120-126.
8. Национальная программа поддержки и развития чтения. Режим доступа: http://mcbs.ru/files/File/nats_programma_podderzhki_chteniya.pdf (дата обращения 20.12.2022).
9. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.
10. Светловская Н.Н. Основы науки о читателе. – М.: НВ Магистр, 1993. – 180 с.
11. Сметанникова Н.Н. Как разорвать замкнутый круг: поддержка и развитие чтения: проблемы и возможности: научно-практический сборник / сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова. – М.: МЦБС, 2007. – 184 с.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357). – М.: Просвещение, 2019. – 53 с.
13. Хуторской А.В. «Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования» // Ученик в обновляющейся школе: сб. науч. тр. / под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М.: ИОСОРАО, 2002. – 488 с.
14. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов. Режим доступа: <http://eidos.tv/journal/2002/0423.htm> (дата обращения 23.09.2022).
15. Ядровская Е.Р. Анализ и соотношение понятий «читательское развитие читателя-школьника», «литературная компетентность», «читательская компетентность» // Мир науки, культуры, образования. 2009. №5 (17). С. 133.
16. Nielsen Norman Group. Scrolling and Attention. Режим доступа: <https://www.nngroup.com/articles/scrolling-and-attention/> (дата обращения 16.12.2019).
17. Slate. You Won't Finish This Article. Режим доступа: <https://slate.com/technology/2013/06/how-people-read-online-why-you-wont-finish-this-article.html> (дата обращения 16.12.2019).

ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ УУД

Кожурина Ирина Жоржевна, учитель начальных классов
МБОУ "СШ № 76 имени А.А. Есягина", г. Хабаровск

Библиографическое описание:

Кожурина И.Ж. ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ УУД // Современная начальная школа. 2023. № 6 (49). URL: <https://files.s-ba.ru/publ/primary-school/2023/49.pdf>.

УДК 373.3 | ББК 74.2 | С56

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» S-BA.RU
СВИДЕТЕЛЬСТВО СМИ ЭЛ № ФС77-70095 от 07.06.2017 года

СОВРЕМЕННАЯ *начальная школа*

№ 6 (49) 2023

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО «Высшая школа делового администрирования»

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: Скрипов Александр Викторович
Ответственный редактор: Лопаева Юлия Александровна
Технический редактор: Доденков Владимир Валерьевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Доставалова Алена Сергеевна
Кабанов Алексей Юрьевич
Черепанова Анна Сергеевна
Чупин Ярослав Русланович
Шкурихин Леонид Владимирович

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Антонов Никита Евгеньевич
Бабина Ирина Валерьевна
Кисель Андрей Игоревич
Пудова Ольга Николаевна
Смольский Дмитрий Петрович

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА

620131, г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 31, оф. 32
Телефоны: 8 800 201-70-51 (доб. 2), +7 (343) 200-70-50
Сайт: s-ba.ru
E-mail: redactor@s-ba.ru

При перепечатке ссылка на научно-образовательное сетевое издание s-ba.ru обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции. Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов материалов. За достоверность сведений, изложенных в статьях,
ответственность несут авторы.



СТОЛИЧНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

города Москвы

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации в сборнике
«Педагогика от А до Я»

Гордышева
Анастасия Геннадьевна

учитель

МБОУ СОШ №30 им.Н.И.Кондратенко

предоставил(а) работу

Читательская компетентность младшего
школьника

Указанный материал прошел
редакционную экспертизу, опубликован
и доступен для свободного ознакомления
в электронном сборнике



Главный редактор
А.А. Антонов

ООО «Столичный университет» •
Пер. № 7716946070 • univerio.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СВОД ЛУЧШИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК

международный сборник



**СТОЛИЧНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
города Москвы

2024
univerio.ru

УДК 37.02

ББК 74.02

Г83

ISBN 978-5-6044531-4-8

В. И. Григорьев «Международный свод лучших педагогических практик»,
2024 – 59с.

Данный сборник представляет собой текстовое описание авторских материалов педагогов, опубликовавших свои разработки в рамках образовательного проекта «Столичный Университет». Цель данного сборника – собрать в одном месте актуальные образовательные материалы, осуществить информационную поддержку педагогов, предоставить для ознакомления новому кругу лиц актуальных информационных материалов для изучения в образовательных целях.

Читательская компетентность младшего школьника

*Гордышева Анастасия Геннадьевна,
учитель начальных классов.*

МБОУ СОШ №30 им. Н.И. Кондратенко, п. Молодёжный.

Современная система образования опирается на компетентностно-личностное обучение, как явно обозначено в концепции модернизации российского образования. В основе школьного обучения находится последовательное становление личности ребенка, способного преодолевать возникающие перед ним препятствия с помощью сформированных в школе универсальных учебных умений. Современная школа рассматривает читательскую компетентность как одну из необходимых для овладения младшим школьником. Ключевыми задачами реализации содержания предметов «Русский язык» и «Литературное чтение» в начальной школе являются формирование основ читательской компетентности, развитие читательской и творческой деятельности младших школьников.⁷⁴

Дневник самооценки как инструмент формирующего оценивания

*Баранова Наталия Геннадьевна,
учитель начальных классов первой квалификационной категории.
МОУСОШ №1, г. Буй.*

Сегодня я хочу поделиться с вами своими небольшими наработками в области использования одного из инструментов формирующего оценивания.

Все мы прекрасно знаем, что ФГОС в последней своей версии говорит о том, что процесс образования должен быть направлен на формирование знаний, навыков у ученика и желания у него учиться; то, что процесс должен быть индивидуализированным для каждого ученика. И одна из задач учителя заключается в том, чтобы как раз обеспечить этот индивидуальный подход и скорректировать процесс обучения непосредственно под каждого ученика.

Соответственно, в рамках этой концепции последнее время большое внимание, в том числе и в нашей школе, уделяется формирующему оцениванию, т.к. в процессе обучения нам важно понимать, на каком этапе освоения находится ученик. И, в соответствии с тем, какие у него возникают трудности или какие успехи важно быстро скорректировать процесс, чтобы достичь максимальной эффективности для каждого отдельного ученика. И если диагностическое оценивание происходит в начале года, итоговое — в конце периода (четверти, года, окончания темы), то формирующее оценивание должно проводиться постоянно, чтобы у учителя в любой момент времени была полная картина о том, что и как осваивает ученик. Опираясь на следующие тезисы:⁷⁵

Алфавитный указатель

А

Амельченко Виолетта Сергеевна 27
Андрей Борисович Болясов 3
Архипова Светлана Евгеньевна 35

Е

Елена Борисовна Кобзева 32
Елена Викторовна Абросимова 20, 21
Елена Павловна Азарова 46

Б

Баранова Наталия Геннадьевна 43
Беляева Александра Васильевна 7
Беседина Анастасия Сергеевна 3
Бойко Ольга Владимировна 17
Болясов Андрей Борисович 26, 45
Борисович, Болясов Андрей 26

З

Зайцева Наталья Владимировна 39

И

Иванова Светлана Александровна 40
Иванова Юлия Юрьевна 19
Ильиных Лариса Фёдоровна 8

В

Василишина Елена Петровна 10

Г

Галеева Татьяна Георгиевна 17
Гордышева Анастасия Геннадьевна 43
Грекова Ирина Николаевна 11

Д

Дарья Александровна Маштакова 4

К

Киреева Ирина Алексеевна 19, 20
Костылева Елена Владимировна 22
Костюк Татьяна Алексеевна 7
Крученкова Марина Сергеевна 30
Купецкова Татьяна Владимировна 9
Куприянова Татьяна Михайловна 18
Кустова Мария Яковлевна 12, 13
Кутузова Светлана Борисовна 35
Кухта Людмила Анатольевна 33

61. Технологическая карта урока математики в 5 классе по теме: «Умножение обыкновенных дробей» Кутузова Светлана Борисовна, учитель математики высшей квалификационной категории. МБОУ «Школа № 69 г. Донецка».

62. Народный костюм как средство воспитания традиционных семейных ценностей Архипова Светлана Евгеньевна, преподаватель по классу фортепиано и музыкально-теоретических дисциплин высшей квалификационной категории. МБУДО «Мало-Шелемишевская ДШИ», Рязанская область, Скопинский район.

63. Формирование безопасных навыков пешехода и пассажира Секиров Александр Николаевич, преподаватель-организатор ОБЖ первой квалификационной категории. МБОУ «БСШ №4 им. героя Советского Союза П.Р. Мурашова», пгт Березовка, Красноярского края, Березовского района.

64. Методическая разработка «Балалайка — русская душа» Суханов Иван Владимирович, педагог дополнительного образования первой квалификационной категории. ЦРТДЮ «Ровесник», Истра.

65. Урок русского языка в 6 классе Прилуцкая Татьяна Ивановна, учитель русского языка и литературы первой квалификационной категории. МКОУ «Черкасскопореченская СОШ», Суджанский район.

66. Методическая разработка урока Зайцева Наталья Владимировна, учитель высшей квалификационной категории. ГБОУ лицей №470, г. СанктПетербург.

67. Урок алгебры 7 класса «Математическое моделирование при решении текстовых задач» Пронина Олеся Ивановна, учитель математики высшей квалификационной категории. Частное общеобразовательное учреждение «Газпром школа Санкт-Петербург».

68. Краткая интерпретация педагогического опыта учителя Шелихова Наталья Леонидовна, учитель математики первой квалификационной категории. МБОУ «Смородинская СОШ», село Смородино Грайворонского района.

69. Обобщающее занятие по дисциплине «Математика» для 2 курса (специальность 46.02.01) Иванова Светлана Александровна, преподаватель математики и информатики высшей квалификационной категории. ГАПОУ СО «Исовский геологоразведочный техникум», г. Нижняя Тура.

70. ПУТЬ К УСПЕХУ Ольга Владимировна Беля, педагог-психолог высшей квалификационной категории. КГКУ Детский дом № 23, Переяславка.

71. Дебаты «An Internet Turn-off Week in Russia» Титаренко Ирина Николаевна, учитель высшей квалификационной категории. ГБОУ СОШ №450 Курортного района города Санкт-Петербург.

72. Дидактическое пособие для детей 5-7 лет «Профессия в чемодане» «Строительная площадка» Сытник Ирина Юрьевна, воспитатель первой квалификационной категории. ГДОУ ЛНР ЯС «Искорка», г. Стаханов.

73. Урок-путешествие по истории средних веков «Один день рыцарском замке» Михеева Ольга Валентиновна, учитель истории, обществознания и права высшей квалификационной категории. МБОУ средняя общеобразовательная школа №19 г. о. Красногорска Московской области.

74. Читательская компетентность младшего школьника Гордышева Анастасия Геннадьевна, учитель начальных классов. МБОУ СОШ №30 им. Н.И. Кондратенко, п. Молодёжный.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

подтверждает, что

Гордышева Анастасия Геннадьевна

МБОУ СОШ №30 им.Н.И.Кондратенко, п.Молодёжный

опубликовала в издании "Солнечный свет" статью:

Компетентностный подход в обучении как эффективная стратегия современного образования

постоянная ссылка на статью: <https://solncesvet.ru/печатное-издание/>

материал включен в сборник статей Международного образовательного портала "Солнечный свет"

"Педагогика и образование"

Номер свидетельства: СВ7052417

**Главный редактор
Международного сетевого издания
"Солнечный свет"**



**Ирина Космынина
18 сентября 2025 г.**

свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77 — 65391

**Международная педагогическая
дистанционная конференция
«Педагогика и образование»**

**Часть 10
Сентябрь 2025 г.**

Международный педагогический портал
«Солнечный свет»

Международная педагогическая дистанционная конференция
«Педагогика и образование»
Сборник статей
Часть 10

Красноярск
сентябрь 2025 г.

Международный педагогический портал
«Солнечный свет»

Международная педагогическая дистанционная конференция
«Педагогика и образование», сборник статей, часть 10, сентябрь
2025г.

Главный редактор: Космынина И.А.

Редактор: Гурина И.А.

Редактор: Гурин В.А.

Секретарь редакционного совета: Быкова Д.Д.

Рецензенты:

Сейтова Дамегуль Утарбаевна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры английского языка и литературы Каракалпакского
государственного университета им. Бердаха

Солодкий Максим Борисович, учитель высшей категории,
лауреат проекта "Трудовая слава России"

ISSN 2542-2367 (Online)

ББК 74

УДК 37

Представленный Вашему вниманию сборник составлен из
статей, опубликованных на нашем сайте solncesvet.ru. Мы уверены,
что на страницах этой книги Вы найдете много интересных и полез-
ных трудов, авторами которых являются педагоги и воспитатели со
всей России и стран СНГ.

Оглавление

Введение	6
Формирование функциональной грамотности на уроках математики. Автор: Боброва Анна Владимировна	7
Воспитание воли боксёра. Автор: Вишняков Игорь Михайлович	9
Как Маша козлёнка искала. Автор: Гаврилова Марина Алексеевна	12
Формирование коммуникативных навыков у студентов медицинского колледжа в процессе изучения дисциплин акушерско-гинекологического цикла. Автор: Гальченко Галина Анатольевна	18
Компетентностный подход в обучении как эффективная стратегия современного образования. Автор: Гордышева Анастасия Геннадьевна	25
Игровые интерактивные тексты. Автор: Гордышева Анастасия Геннадьевна	31
Современный русский язык: вызовы и возможности в эпоху цифровых технологий. Автор: Горюнова Елена Анатольевна	36
Наставники – люди взаимопомощи в хореографическом коллективе. Автор: Демидова Наталья Геннадьевна	38
День Героев отечества. Автор: Драп Алиса Александровна	45
Технологии взаимодействия с родителями в обучении и воспитании детей в ДОУ: новые подходы и инструменты. Автор: Ежова Ольга Сергеевна	51
Развитие познавательных способностей на уроках физики. Автор: Елисеева Ольга Петровна	56
Конспект занятия для детей старшей группы «Задания Феи Светофорных наук». Автор: Журавлева Галина Тимофеевна	60
День физкультурника с клоуном Гантелькиным. Автор: Карпова М.Г., Кравченко М.И., Шабусова Л.С.	62
Конспект внеклассного занятия. Игра-путешествие «Дикие животные». Автор: Карпова Ольга Владимировна	67

**Компетентностный подход в обучении
как эффективная стратегия
современного образования**

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) определяют читательскую компетентность как одно из ключевых и обязательных качеств, которое младший школьник должен приобрести за первые четыре года обучения в школе. Для того, чтобы рассматривать такое понятие, как читательская компетентность, необходимо рассмотреть термин «компетентность», что особенно актуально в рамках компетентностного подхода в современной системе образования.

Термин «компетентность» пришел в русский язык из латинского, где слово «competens» имело значение «соответствующий», «содержащий знание», «подходящий для чего-либо». Понятие «компетентность» в отечественной науке рассматривается как определенное качество человека, отвечающее за способность эффективно действовать в соответствующей предметной области.

В «Словаре иностранных слов» А.Н. Чудинова, составленного в 1910 году, «компетентность» трактуется как «правоспособность, обладание сведениями, необходимыми для суждения о чем-либо», а также как «круг ведения какого-либо учения» [11]. Данный термин укоренился в системе отечественного образования лишь в последней четверти XX века.

Понятие «компетентностный подход» в образовании впервые появилось в работах Н. Хомского о понимании сути человеческих компетенций (в 65-х годах прошлого века). Основанные на теоретической базе исследований данного автора, уже через пять лет в США появились разработки содержания нового типа образования. Его

суть заключалась в том, что образовательные учреждения занимались не столько передачей знаний и развитием определенного набора умений и навыков, сколько формированием компетенций учеников и студентов (competence based education). В работах Н. Хомского также впервые появилось разграничение компетенций и компетентностей; исследователь выступал за возвращение к «гумбольдтовской концепции скрытой компетенции как системы порождающих процессов» [7; с.10].

Ключевым для становления понятия компетентности в обучении стал научный труд Д. Равена, который он назвал «Компетентность в современном обществе». Автор предложил собственную трактовку, а также собственную классификацию. Д. Равен трактует компетентность как сложное, состоящее из множества структурных элементов понятие; автор определяет компетентность как жизненный успех в социально значимой области. Д. Равен выделяет 37 видов различных компетентностей, среди них: «готовность и способность обучаться самостоятельно», «вовлечение эмоций в процесс деятельности», «самоконтроль», «критическое мышление» [6; с.281-296]. Работа Д. Равена стала решающим аргументом для изучения понятия компетентности во многих странах.

Проблемы компетентностного подхода в образовании в своих научных трудах рассматривали такие отечественные ученые, как Н.В. Кузьмина, Л.А. Петрова, Л.П. Алексеева, Л.М. Митина. И.А. Зимняя в исследовании результативно-целевой основы компетентностного подхода предположила, что первостепенным вопросом в теме компетентностного обучения становится разделение и верная трактовка понятий компетентность и компетенция [2; с.12].

Существуют два подхода, которые характеризуют отношение ученых к взаимосвязи этих двух терминов: синонимизирующий подход и дифференцирующий. Синонимизирующего подхода придерживаются такие отечественные исследователи, как В.А. Болотов, В.С. Леднев, В.В. Сериков. Авторы выступают за синонимизацию понятий «компетентность» и «компетенция», акцентируя внимание

на определении компетенции как однонаправленной компетентности. Тогда как дифференцирующий подход поддерживают А.В. Хуторской, О.М. Мутовская и И.А. Зимняя. Исследователи выступают за разграничение понятий, где «компетенция» является составной частью первостепенного понятия «компетентность». По мнению А.В. Хуторского, компетентность подразумевает не только владение определенной необходимой компетенцией, но и совокупность социального и практического опыта, личностных качеств индивида [10; с.110].

Дифференцирующий подход, разграничивающий и точно определяющий суть компетентности и компетенции, наиболее точно подходит для понимания и применения компетентностного подхода в российском образовании. Именно понимание компетентности как профессионального качества и компетенций как частных качеств, совокупность которых и формирует общий уровень профессионализма конкретного человека, позволяет выработать ту педагогическую модель, которая будет эффективна в современных школах.

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова компетентный человек – «знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области». Во втором значении автор характеризует компетентного индивида как обладающего компетенцией или компетенциями. Тогда как «компетенция» у С.И. Ожегова – «круг вопросов», в которых человек достаточно хорошо осведомлен [5].

Существуют разные подходы к классификации необходимых в обучении компетенций. Исследователь А.В. Баранников выступает за четкую классификацию компетенций, без которых невозможно эффективное становление индивида, это: учебные компетенции, исследовательские, социально-личные, коммуникативные, компетенции в области организации, а также компетенции сотрудничества, завершает его классификацию личностно-адаптивные компетенции [1; с. 25-32]. Тогда как А.В. Хуторской выделяет: ценностно-смысловые компетенции, общекультурные, учебно-познавательные,

информационные, коммуникативные, социально-трудовые и компетенции личностного самосовершенствования [9; с.117-137].

В.А. Кальней и С.Е. Шишов в своих научных трудах подчеркивают, что формирование компетенций в процессе образования есть показатель качества образования. С помощью анализа приобретенных за время обучения компетенций можно проследить результативность образовательного процесса [12]. Также авторы исследования считают, что ключевые компетенции должны способствовать эффективности усвоения полученных знаний.

Необходимость определения ключевых компетентностей в образовании рассматривается в трудах А.В. Хуторского «Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения» [8], а также в книге «Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решений», написанной под редакцией А.Г. Каспаржак [3].

В распоряжении от 29 декабря 2014 года №2765-р представлена Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2020- 2025 годы, в которой отмечено «обеспечение компетентностного подхода, взаимосвязи академических знаний и практических умений» [4]. В течение последних лет компетентностный подход в образовании стал приоритетной единицей реформации и совершенствования системы.

В современном образовании компетентностный подход представляет собой совокупность целей образования, отбора его содержания, а также организации образовательного процесса и оценки исходящих результатов. Таким образом, полученный в результате обучения опыт должен быть использован обучающимся для решения различных задач в процессе становления школьника как равноправного члена общества. Организация образовательного процесса в данном случае направлена на создание условий, которые станут толчком для развития необходимого ученического опыта. Это соответствует самому понятию компетентности: формировать

определенный уровень знаний, умений, а также достаточный уровень опыта для решения жизненных задач.

В современной системе образования компетентность – понятие, которое стало шире компетенции. Тогда как компетенция – составляющая единого механизма компетентности. Данные понятия существуют в симбиозе, где действия, направленные на получение необходимых компетенций, ведут к эффективному развитию компетентности человека.

Компетентность является качественной характеристикой индивида; она включает в себя не только набор знаний, с помощью которых индивид справляется с поставленными перед ним задачами определенного направления, но и подразумевает овладение необходимыми для эффективной деятельности умениями. К тому же, данный термин предусматривает наличие у человека достаточного опыта для реализации действий, доказывающих его компетентность.

Весомой проблемой компетентностного подхода в школьном обучении становятся непонимание и недостаточный уровень информированности со стороны школьников, родителей учеников, самих педагогов и даже управленческого школьного состава. Это связано с тем, что теоретическая база компетентностного подхода недостаточно распространена, поэтому данный подход в системе образования не всегда убеждает участников образовательного процесса в своей инновационности и эффективности как нового курса образования. Появляются новые образовательные программы, современные методики, метапредметные курсы, которые направлены на учет особого отношения к индивидуальным качествам и личным достижениям обучающихся, а также нацелены на создание индивидуальных программ обучения.

Компетентностный подход стал закономерно сопровождать современную эпоху индивидуализации, когда во главе школьного обучения встают особенности ребенка как индивида; индивидуализация – двигатель компетентностного подхода.

Список литературы

1. Баранников А.В. Содержание общего образования: компетентностный подход. – М.: ГУ ВШЭ, 2002. – 51 с.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. – М: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.
3. Каспаржак А.Г. Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решения. – М.: Просвещение, 2004. – 415 с.
4. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг. – М: Правительство РФ, 2014. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения 15.09.2025)
5. Ожегов С.И. «Словарь русского языка», под редакцией Н.Ю. Шведовой. Режим доступа: <https://gufo.me/dict/ozhegov> (дата обращения 11.05.2025).
6. Равен Д. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация: пер. с англ. / под ред. В.И. Белопольского. – М.: Когито-Центр, 2002. – 396 с.
7. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса, пер. В.А. Звегинцева. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 258 с.
8. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. – М.: Издательство МГУ, 2003. – 416 с.
9. Хуторской А.В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание структура и модели конструирования // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / Под ред. А.А. Орлова. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. №1. Режим доступа: [https://www.khutorskoy.ru/books/2008/A.V.Khutorskoy_L.N.Khutorskaya_Comp et.pdf](https://www.khutorskoy.ru/books/2008/A.V.Khutorskoy_L.N.Khutorskaya_Comp_et.pdf) (дата обращения 11.09.2025).

10. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

11. Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов. Режим доступа: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-chudinov/fc/slovar-202-5.htm#zag-12850> (дата обращения 10.09.2025).

12. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. – М.: Педагогическое сообщество России, 2000. – 320 с.

Гордышева Анастасия Геннадьевна
МБОУ СОШ №30 им. Н.И. Кондратенко,
п. Молодёжный

Игровые интерактивные тексты

Игровая деятельность затрагивает определенные условные ситуации, через которые человек может переживать, воспроизводить и пробовать различные общественные правила или нормы, учитывать социальный опыт, выстраивать и прорабатывать различные коммуникативные ситуации.

Также игра является основным видом деятельности дошкольников. Идея о разделении ведущих деятельностей разных возрастов принадлежит советскому психологу А.Н. Леонтьеву, а позднее она была продолжена в работах Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Специалисты разделяют дошкольный возраст (ведущая деятельность – игровая) и младший школьный возраст (ведущая деятельность – учебная). Важным будет отметить последовательный переход и преемственность ведущих деятельностей, когда младший школьник все еще нуждается в элементах игры в процессе учебы. Также игра не теряет своей актуальности и для взрослого человека. К примеру, для теории управления важными являются различные деловые и профессиональные игры.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

подтверждает, что

Гордышева Анастасия Геннадьевна

МБОУ СОШ №30 им.Н.И.Кондратенко, п.Молодёжный

опубликовала в издании "Солнечный свет" статью:

Игровые интерактивные тексты

постоянная ссылка на статью: <https://solncesvet.ru/печатное-издание/>

материал включен в сборник статей Международного образовательного портала "Солнечный свет"

"Педагогика и образование"

Номер свидетельства: СВ7058970

**Главный редактор
Международного сетевого издания
"Солнечный свет"**



**Ирина Космынина
22 сентября 2025 г.**

свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77 — 65391

**Международная педагогическая
дистанционная конференция
«Педагогика и образование»**

**Часть 10
Сентябрь 2025 г.**

Международный педагогический портал
«Солнечный свет»

Международная педагогическая дистанционная конференция
«Педагогика и образование»
Сборник статей
Часть 10

Красноярск
сентябрь 2025 г.

Международный педагогический портал
«Солнечный свет»

Международная педагогическая дистанционная конференция
«Педагогика и образование», сборник статей, часть 10, сентябрь
2025г.

Главный редактор: Космынина И.А.

Редактор: Гурина И.А.

Редактор: Гурин В.А.

Секретарь редакционного совета: Быкова Д.Д.

Рецензенты:

Сейтова Дамегуль Утарбаевна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры английского языка и литературы Каракалпакского
государственного университета им. Бердаха

Солодкий Максим Борисович, учитель высшей категории,
лауреат проекта "Трудовая слава России"

ISSN 2542-2367 (Online)

ББК 74

УДК 37

Представленный Вашему вниманию сборник составлен из
статей, опубликованных на нашем сайте solncesvet.ru. Мы уверены,
что на страницах этой книги Вы найдете много интересных и полез-
ных трудов, авторами которых являются педагоги и воспитатели со
всей России и стран СНГ.

Оглавление

Введение	6
Формирование функциональной грамотности на уроках математики. Автор: Боброва Анна Владимировна	7
Воспитание воли боксёра. Автор: Вишняков Игорь Михайлович	9
Как Маша козлёнка искала. Автор: Гаврилова Марина Алексеевна	12
Формирование коммуникативных навыков у студентов медицинского колледжа в процессе изучения дисциплин акушерско-гинекологического цикла. Автор: Гальченко Галина Анатольевна	18
Компетентностный подход в обучении как эффективная стратегия современного образования. Автор: Гордышева Анастасия Геннадьевна	25
Игровые интерактивные тексты. Автор: Гордышева Анастасия Геннадьевна	31
Современный русский язык: вызовы и возможности в эпоху цифровых технологий. Автор: Горюнова Елена Анатольевна	36
Наставники – люди взаимопомощи в хореографическом коллективе. Автор: Демидова Наталья Геннадьевна	38
День Героев отечества. Автор: Драп Алиса Александровна	45
Технологии взаимодействия с родителями в обучении и воспитании детей в ДОУ: новые подходы и инструменты. Автор: Ежова Ольга Сергеевна	51
Развитие познавательных способностей на уроках физики. Автор: Елисеева Ольга Петровна	56
Конспект занятия для детей старшей группы «Задания Феи Светофорных наук». Автор: Журавлева Галина Тимофеевна	60
День физкультурника с клоуном Гантелькиным. Автор: Карпова М.Г., Кравченко М.И., Шабусова Л.С.	62
Конспект внеклассного занятия. Игра-путешествие «Дикие животные». Автор: Карпова Ольга Владимировна	67

10. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

11. Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов. Режим доступа: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-chudinov/fc/slovar-202-5.htm#zag-12850> (дата обращения 10.09.2025).

12. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. – М.: Педагогическое сообщество России, 2000. – 320 с.

Гордышева Анастасия Геннадьевна
МБОУ СОШ №30 им. Н.И. Кондратенко,
п. Молодёжный

Игровые интерактивные тексты

Игровая деятельность затрагивает определенные условные ситуации, через которые человек может переживать, воспроизводить и пробовать различные общественные правила или нормы, учитывать социальный опыт, выстраивать и прорабатывать различные коммуникативные ситуации.

Также игра является основным видом деятельности дошкольников. Идея о разделении ведущих деятельностей разных возрастов принадлежит советскому психологу А.Н. Леонтьеву, а позднее она была продолжена в работах Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Специалисты разделяют дошкольный возраст (ведущая деятельность – игровая) и младший школьный возраст (ведущая деятельность – учебная). Важным будет отметить последовательный переход и преемственность ведущих деятельностей, когда младший школьник все еще нуждается в элементах игры в процессе учебы. Также игра не теряет своей актуальности и для взрослого человека. К примеру, для теории управления важными являются различные деловые и профессиональные игры.

Игра всегда выступала не только как способ развлечения ребенка и способ познания окружающего мира, но и как эффективная стратегия в педагогике. Если в обычной игре ребенок не преследует конкретные цели, то педагогическая игра структурирована и выстроена с учетом определенных образовательных целей.

К пониманию игры как необходимости и главного двигателя развития ребенка пришел немецкий психолог К. Гроос, создатель «теории инстинктивности» или «теории игры». В своих работах исследователь писал: «Если развитие приспособлений для дальнейших жизненных задач составляет главную цель нашего детства, то выдающееся место в этой целесообразной связи явлений принадлежит игре, так что мы вполне можем сказать, употребляя несколько парадоксальную форму, что мы играем не потому, что мы бываем детьми, но нам именно для того и дано детство, чтобы мы могли играть» [2; с.72].

Поэтому вопрос выстраивания образовательной деятельности с учетом элементов игры становится особенно актуальным в современных школах. Интерактивные тексты – именно та тема, которая способна соединять в себе элементы образовательного и развлекательного, учебы и игры. Интеракция во многом соотносится с игрой, которая содержит в себе самые разные вариации взаимодействия как людей в процессе игры, так и человека или какого-либо предмета игры. Интерактивность игры особенно важна для ее участников.

Особый вклад в изучение интерактивных игр внес немецкий психолог К.В.Фопель. Исследователь отмечает, что интерактивные игры «помогают связать требования, которые предъявляются наличием групповой задачи, с индивидуальными потребностями каждого» [3; с.9]. Игровые методики К.В.Фопеля базируются на доверии и партнерском отношении. Игровые интерактивные тексты основываются на том же принципе: «игровой характер и возможность взаимодействия» [3; с.9].

Интеракция в педагогике может и должна нести в себе элементы игровой направленности; это обуславливает интерес, увлеченность

и наибольшую заинтересованность ребенка. Поэтому важным становится выделение игровых интерактивных текстов.

В статье «Игровой текст как форма авторского художественного миромоделирования» исследователи Т.А. Гридина и А.В. Кубасов пишут об игровых текстах: «В широком смысле статус игрового текста приписывается тем художественным произведениям, в которых используются различные приемы языковой игры, рассчитанные на привлечение внимания читателя к особой форме авторской речи и требующие декодирования лингвистической архитектуры "люди-ческого" слова. При этом понимание языковой игры получает разную трактовку в зависимости от избираемой исследователями точки отсчета в обосновании сущностной (онтологической) и функциональной природы этого многомерного явления» [1; с.46]. Особенность игрового текста заключается в диалогическом воздействии на читателя, где читатель способен к «дешифровке использованных автором нестандартных языковых кодов» [1; с.47].

Рассмотрим разные вариации игровых интерактивных текстов. Одним из них можно считать Interactivefiction (можно сказать, интерактивная художественная литература). Также эти интерактивные тексты называют **текстовыми квестами** (англ. quest – поиск чего-либо). Эти интерактивные текстовые игры – преимущественно компьютерные игры, ход и сюжет которых зависит от игрока. Тот или вводит определенные текстовые команды, или выбирает из предложенных, тем самым игра полностью зависит от игрока. Текстовые квесты – новое и крайне обширное направление.

Один из первых компьютерных текстовых квестов – игра Colossal Cave Adventure. Первая версия игры была разработана еще в 1975 году программистом У. Кроутером. Игроку предлагалось пройти лабиринт в пещере, отыскать спрятанные там сокровища и вернуться обратно. Передвигаться по игре можно было с помощью простых текстовых команд, которые игрок должен был вводить в специальное поле. В 1978 году компания Infocom выпустила текстовую игру Zork I: The Great Underground Empire.

Текстовые квесты всегда соединяют в себе разные знаковые системы: это могут быть иллюстрации или звуковое сопровождение. Так, в Японии зародился свой специфический текстовый квест – визуальный роман. Обычно он выстраивается в формате диалога главного героя и других персонажей, в котором игрок может выбирать варианты своих ответов или реакций. Данный формат быстро стал популярным и распространился на другие страны.

Часто текстовые квесты выстраиваются по оригинальному сценарию, где игроку предлагают пройти особый путь, минуя самые разные трудности, загадки, задачки и сюжетные повороты. Но в педагогике особенно важно отходить от целенаправленной развлекательности текстовых квестов, добавляя к ним элементы школьной программы. Таким образом, игровые интерактивные тексты могут быть составлены из литературных произведений, пройденных учениками в рамках урочной деятельности или из списка рекомендованного внеклассного чтения. К примеру, игрок может проходить по маршруту, повторяющему путь главного героя. В последнее десятилетие квесты по литературным произведениям стали популярны в школах.

Квест – как пример развлекательного путешествия, где игрок ищет какую-либо конечную цель – интересное и увлекательное для ребенка занятие. Проблема проведения квеста заключается в том, что он выходит далеко за текстовые границы. Тогда как наше исследование преследует цель изучить взаимодействие ребенка с и над интерактивными текстами.

Создание интерактивных текстов возможно на занятиях разных предметов: начиная от математики, заканчивая рисованием и окружающим миром. Работа над интерактивным текстом опирается на процесс взаимодействия и игры, отталкивается от интереса учащихся. Основой в работе над интерактивными текстами должна быть мотивация ученика. В то же время интерактивный текст способствует развитию навыков письма, логики, творческого и креативного мышления.

В этом ключе работа с интерактивными текстами на уроках русского языка, литературного чтения или в рамках дополнительного образования – актуальная тенденция, которая позволит не только вернуть интерес младших школьников к изучению литературных произведений, но и подстегнет развитие творческого потенциала. Интеракция с художественными произведениями позволяет создавать интерактивные тексты нового вида, которые обладают специфическими особенностями и способствуют развитию основных читательских компетенций младшего школьника.

Список литературы:

1. Гридина Т.А., Кубасов А.В. Игровой текст как форма авторского художественного миромоделирования // Текст. Книга. Книгоиздание. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovoy-tekst-kak-forma-avtorskogo-hudozhestvennogo-miromodelirovaniya-statya-pervaya> (дата обращения 10.09.2025).
2. Гроос К. Душевная жизнь ребенка: Избр. лекции / К. Гроос, проф. Гиссен. ун-та; Пер. со 2-го расшир. и доп. изд. В.В. Деловой со вступ. ст. дир. Киев. Фребелев. ин-та В.В. Зеньковского. – Киев: Фребелев, 1916. №XVI, 242 с.
3. Фопель К.В. Технология ведения тренинга. Теория и практика: пер с немец. 2-е изд. – М.: Генезис, 2004. – 267 с.