АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ЗА КУРС СРЕДНЕЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ в 2024 году

Государственная итоговая аттестация выпускников за курс средней общей школы осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными нормативными документами:

Государственная итоговая аттестация выпускников за курс средней общей школы проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования с 23 мая по 05 июля 2024 года.

В соответствии с планом мероприятий МАОУ МО Динской район имени А.П. Компанийца по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, на период с августа 2023 по июль 2024 была организована совместная работа администрации и педколлектива по общим вопросам подготовки к экзаменам, а также работа с тремя категориями участников образовательного процесса: учителями, учениками, родителями.

Согласно плану проведения информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускников XI классов общеобразовательных учреждений в 2023-2024 учебном году в помощь учащимся в начале учебного года были оформлены уголки по подготовке к экзаменам в учебных кабинетах и общешкольный уголок «Единый государственный экзамен - 2024», где помещались нормативные документы, рекомендации по подготовке к аттестации, давались полезные советы, а также вся необходимая информация: Положение об итоговой аттестации, Положение о проведении ЕГЭ, сроки проведения экзаменов, контрольно-измерительные материалы, образцы выполнения заданий по трудным разделам программ и т. д. В библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ: в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки. Информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая» линия по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровне.

Администрация школы провела работу с педагогами на заседаниях педсовета, на совещаниях учителей, с учащимися 11 классов и их родителями на классных и родительских собраниях об особенностях итоговой аттестации в 2024 году, по процедуре проведения экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ, а также об источниках получения информации по данному вопросу. Все участники образовательного процесса ознакомлены с нормативно – правовой документацией по ЕГЭ, методическими рекомендациями.

Проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации.

Было проведено 2 педагогических совета, на которых рассматривались вопросы подготовки одиннадцатиклассников к ЕГЭ с приглашением родителей и учащихся. Ежемесячно проводились «пробные» проверочные работы, по результатам которых учащиеся и приглашались на педсоветы.

Внутришкольный контроль в 2023-2024 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 11 класса, на анализ деятельности учителя-

предметника. В течение учебного года вопросы подготовки к итоговой аттестации, своевременности изучения и повторения учебного материала, успеваемости учащихся в целом и успеваемости слабых и «трудных» детей в частности, осуществление дифференцированного и индивидуального подхода в обучении, выполнение программ по предметам и их практической части, состояние преподаваемых предметов и качество предметной обученности находились под контролем администрации и выносились на заседания педсоветов, совещаний, на заседания предметных методобъединений.

Регулярно администрация школы осуществляла контроль уровня предметной обученности выпускников. В выпускных классах в течение учебного года информационно-диагностической службой школы проводились контрольные работы и срезы по всем предметам учебного плана.

Учителя-предметники 11 классов, администрация регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности АДР, ВПР, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель 11 класса Бондарец Светлана Михайловна своевременно знакомила родителей с графиком проведения консультаций, с результатами АДР, ВПР, текущей успеваемости учащихся. Учителями-предметниками проводилась работа по разъяснению важности участия в занятиях районных предметных факультативов, контролировали посещение. Однако не всегда все выпускники посещали эти занятия. Проблема посещения занятий, проводимых тьюторами, остается.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от степени освоения учебного материала, пробного экзамена по русскому языку и математике.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения диагностических работ, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ЕГЭ на дифференцированной основе как в урочное, так и во внеурочное время. Подготовка учащихся «группы риска» контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Наряду с этим велась регулярная работа по подготовке выпускников к экзаменам по выбору учащихся.

Выпускники 11 классов сдавали обязательные экзамены по русскому языку, математике (базовый уровень), математике (профильный уровень) и экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ, количество которых определяли самостоятельно.

В целом организованно была проведена работа администрацией и классным руководителем по определению учащимися экзаменов по выбору. Каждый выпускник написал личное заявление с указанием выбранных учебных дисциплин в форме и по материалам ЕГЭ.

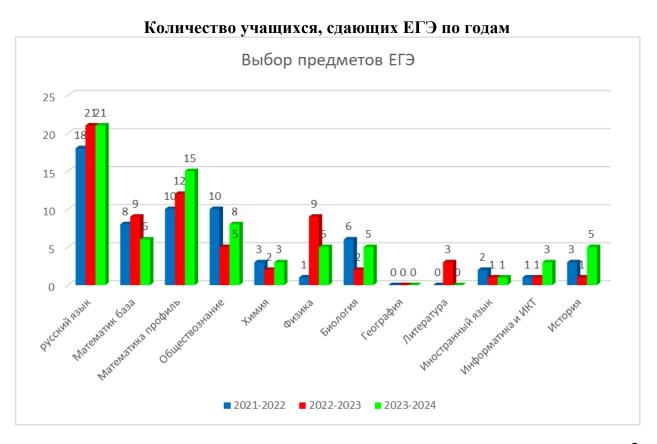
Выпускники сдавали предметы по выбору: физику, биологию, обществознание, химию, историю, английский язык, информатику, вынесенные на единый государственный экзамен. Такое положение объясняется тем, что согласно Положению о формах и порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего

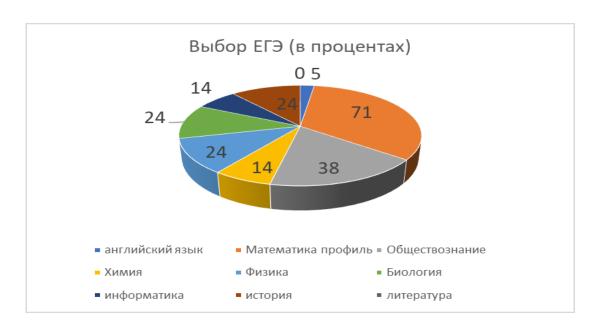
образования выпускники имели право выбора неограниченного количества предметов, необходимых им для дальнейшего профессионального определения. Из 21 выпускника выбрали для сдачи ЕГЭ по четыре предмета – 7 человек (33,3%), три предмета – 13 человек (61,9%), 1 человек выбрал 5 предметов (4,8%). Причем 4 выпускника, выбравших 4 предмета, сдавали математику базового уровня и 3 предмета для поступления в ВУЗ, и только Бугаенко Татьяна, Васько Илья и Чухрай Полина сдавали по 4 предмета, требуемых для поступления в высшие учебные заведения.

Таблица выбора предметов учащимися 11 класса:

Сравним количественные показатели по тому, как осуществляют выбор предметов выпускники. В следующей таблице представлены сводные данные по количественному показателю выбора предметов выпускниками 11-х классов.

Год	русский язык	Математик база	Математика про- филь	Обществознание	Химия	Физика	Биология	География	Литература	Иностранный язык	Информатика и ИКТ	История
2018-2019	25	7	18	10	2	6	2	0	1	2	3	4
2019-2020	16	0	13	5	3	3	7	0	1	0	1	0
2020-2021	15		12	6	2	6	3	0	3	1	0	3
2021-2022	18	8	10	10	3	1	6	0	0	2	1	3
2022-2023	21	9	12	5	2	9	2	0	3	1	1	1





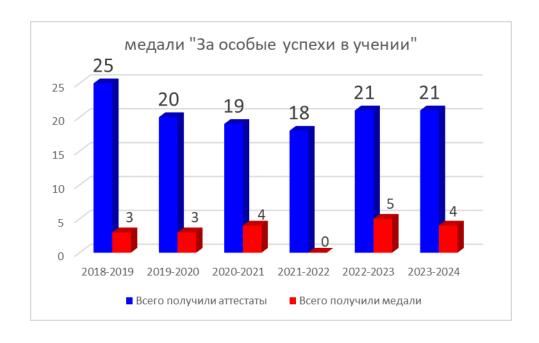
Анализируя выбор предметов учащимися, следует отметить тот факт, что наиболее выбираемыми стали предметы: математика профильного уровня (71,4%), обществознание (38%) и физика, биологи, история (по 23,8%).

Это позволяет спрогнозировать, какие специальности выбрали ребята для поступления в высшие учебные заведения. С одной стороны, выбор физики в таком количестве свидетельствует о том, что большинство выпускников этого года выбрали специальности с направлением технического цикла. С другой стороны, меньше по сравнению со всеми прошлыми годами выпускники выбирают химию, обществознание, что означает, что выпускники предполагают связать свою жизнь с выбором естественнонаучных и гуманитарных специальностей.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.

В ЕГЭ-2024 принимало участие 21 выпускников, из них 4 учащихся награждены медалью «За особые успехи в учении» II степени, что составляет 19 % доли всех выпускников школы. Численность медалистов этого года ниже прошлогоднего показателя на 8,8 %.

Учебный	Всего получи-	Всего получили	Процент	Динамика
год	ли аттестаты	медали	процент	Amminim
2014-2015	19	2	10,5%	
2015-2016	23	3	13%	+2,5 %
2016-2017	20	4	16%	+3 %
2017-2018	27	3	11,1%	-4,9 %
2018-2019	25	3	12%	+0,9 %
2019-2020	20	3	15%	+3 %
2020-2021	19	4	21	+6%
2021-2022	18	0	0	-21%
2022-2023	21	5	23,8	+23,8%
2023-2024	21	4	19	-4,8%



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ В ФОРМЕ И ПО МАТЕРИАЛАМ ЕГЭ

Государственная итоговая аттестация выпускников 2024 года проходила в форме Единого государственного экзамена в штатном режиме в соответствии с законом «Об образовании», который был введен в действие с 1 сентября 2013 года, по четырнадцати общеобразовательным предметам.

Опыт проведения ЕГЭ показывает, что такая форма оценки знаний выпускников значительно влияет на процессы, происходящие в отрасли. Единый государственный экзамен практически стал базовым элементом формирующейся региональной и муниципальной систем оценки качества общего образования. Он дает возможность получить объективную информацию об уровне знаний выпускников в рамках школьной программы по конкретному предмету, определить направления для дальнейшего совершенствования образовательного процесса и его методического обеспечения.

Результаты проведённых экзаменов выглядят следующим образом.

Анализ результатов ЕГЭ по обязательным предметам

ЕГЭ-2024 по русскому языку

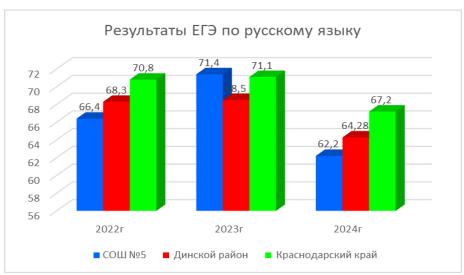
Выпускники школы сдавали русский язык 28 мая 2024 года.

В экзамене по русскому языку принимали участие **21** чел. что составляет 100% от общего числа всех выпускников 11 класса (21чел.), так как этот экзамен является обязательным для получения аттестата о среднем общем образовании.

Мониторинг результатов ЕГЭ по русскому языку выпускников СОШ № 5

Показатели	ΕΓЭ – 2020	ЕГЭ – 2021	ЕГЭ – 2022	ЕГЭ – 2023	ЕГЭ – 2024
Процент предметной обу-	100	100	100	100	100
ченности Средний балл	68,1	71,3	66,4	71.4	62,2
Среонии оалл	00,1	/1,3	00,4	/1,4	02,2

Прод				Средний	і тестовь	ій балл			
Пред-	ЕГЭ-2022			ЕГЭ-2023			ЕГЭ-2024		
мет	школа	район	край	школа	район	край	школа	район	край
Pyc-									
ский	66,4	68,3	70,8	71,4	68,5	71,1	62,2	64,28	67,2
язык									



Экзамен по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ в 2024 году сдавали 21 человек. Преодолели порог успешности все выпускники. Таким образом, процент предметной обученности по русскому языку по школе составил 100%.

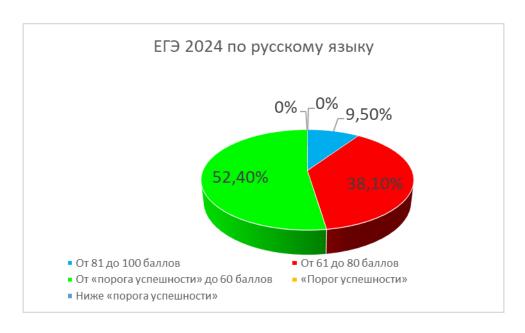
Средний тестовый балл по школе по русскому языку понизился на 9,2 балла и составил 62,2 балл (в 2022году – 66,4 балла, в 2023 году -71 балла).

От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
2	8	11		
9,5%	38,1%	52,4%	0%	0%

Наибольший средний тестовый балл — Быков Артем, Ткаченко Полина (91 балл), (учитель Ярковая И.В.).

Наименьший балл по школе составил по русскому языку 42 балла (Дадашева Кимилла, Костюк Андрей).

80 и выше баллов набрали 2 выпускника.



ЕГЭ-2024 по математике (базовый уровень сложности)

Экзамен базового уровня предназначен для выпускников, изучающих математику для общего развития и успешной жизни в обществе, а также для абитуриентов ВУЗ, в которых не требуется высокий уровень владения математикой. Баллы, полученные на базовом экзамене, переводятся по пятибалльной шкале и дают выпускнику право получить аттестат и поступить на факультет, на котором математика не является профильным предметом. Право выбора базового или профильного экзамена предоставлялось выпускнику.

Из 21 учащихся 11 класса 2023-2024 учебного года экзамен базового уровня сдавали 6 выпускников (28,6%), которые успешно выдержали этот экзамен, показав следующие результаты.

класс	Всего	Кол-во	21-176	16-12б	11-7 6	6-0 б	% обу	%	средний	средн.
	уч-ся	сдавав.	«5»	«4»	«3»	«2»	ченнос	качес	тестов.	оценка
							ТИ	тва	балл	
11 a	21	6	1	5	-	-	100%	100%	16,17	4,17
			16,67%	83,33%	-	-				
район									16,17	

Для преодоления порога учащимся необходимо набрать от 7 баллов, наименьшее количество баллов, набранных выпускниками равно 15 баллов (набрали Вуколова Виктория и Гордиевская Стефания)

Результаты прошедшего экзамена представлены в таблице.

№	Ф.И выпускника	Кол-во	Максим.	Годовая	Экзамен.
		набран.	кол-во	оценка	оценка
		баллов	баллов		
1	Ткаченко Полина	19	21	4	5
2	Ефимиади Егор	16	21	3	4

3	Новикова Татьяна	16	21	3	4
4	Понка Данила	16	21	3	4
5	Вуколова Виктория	15	21	4	4
6	Гордиевская Стефания	15	21	3	4

Из таблицы видно, что из писавших учеников 1 выпускница (16,67%) подтвердила свою годовую отметку «4» -Вуколова Виктория. Остальные пять учащихся (83,33%) улучшили свой результат,

с «4» на «5» повысила Ткаченко Полина;

с «3» на «4» Гордиевская Стефания, Ефимиади Егор, Новикова Татьяна и Понка Данила

ЕГЭ-2024 по математике (профильный уровень сложности)

Профильный ЕГЭ проводился 31 мая 2024 года.

Из 21 выпускников этого учебного года экзамен по математике профильного уровня в форме и по материалам ЕГЭ, разработанным в соответствии с новой демоверсией, преодолев порог успешности в <u>27 баллов</u> успешно выдержали все 15 учащихся (71,4%).

Мониторинг результатов ЕГЭ по математике профильного уровня сложности выпускников СОШ № 5

Показатели	ΕΓЭ – 2020	ΕΓЭ – 2021	ЕГЭ – 2022	ЕГЭ – 2023	ЕГЭ – 2024
Процент предметной обученно-	92,4	100	100	100	100
cmu	72,4	100	100	100	100
Средний балл	54,7	63,6	51,6	63,3	64,5

		Средний тестовый балл										
Предмет	I	ЕГЭ-2022	2	E	ЕГЭ-2023			ЕГЭ-2024				
предмет	школа	район	край	школа	рай-	край	шко-	рай	кра			
		T	1		он	F	ла	он	й			
Математи- ка	51,6	57,8	57,5	63,3	55,5	55,6	64,5	62,3 7	63,5			



Профильный уровень математики сдавали 15 человек и порог успешности преодолели все.

Таким образом, процент предметной обученности по математике по школе составил 100%.

Средний тестовый балл по школе по математике повысился на 1,2 балла и составил **64,5 балла** (в 2021году -63,6 балла, в 2022 году -51,6 балла, в 2023 году -63,3 балла).

Наибольший средний тестовый балл — 88 баллов набрал Рупышев Андрей, по 84 балла набрали Барилко Владимир, Быков Артем и Седых Никита (учитель Бондарец С.М.). Наименьший балл по школе составил 27 баллов (Костюк Андрей). Рейтинг качественной успеваемости выпускников 2024 года:

От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
4	4	6	1	0
26,7%	26,7%	40%	6,6%	0%



Рекомендации по совершенствованию методики обучения математике.

Проверке подлежит материал всех блоков, по которым распределено содержание школьного курса математики: «Выражения и преобразования», «Уравнения и неравенства», «Функции», «Числа и вычисления», «Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин», «Элементы теории вероятности и математической статистики»

Организация подготовки к итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ по математике зависит от цели, которую ставит перед собой выпускник школы: получить баллы для поступления в ВУЗ с соответствующим вступительным испытанием или только преодолеть «порог успешности», поэтому должна быть хорошо отработана система индивидуально-групповой работы учителя-предметника по предмету.

Работать над осознанным владением материалом курса геометрии основной и средней школы. Во-первых, все геометрические задачи в вариантах КИМ вычислительные, поэтому для их успешного решения должен быть отработан аппарат стандартных вычислений. В большинстве задач применяются теорема Пифагора, определения синуса, косинуса и тангенса острого угла, теорема косинусов (реже — синусов), требуются умения вычислять элементы подобных треугольников. Во-вторых, несмотря на то, что задачи вычислительные, для их решения важно твердое владение теоретическим материалом, свойствами заданных плоских фигур и пространственных тел, умение применять эти свойства в ходе вычислений, а также для распознавания и построения заданных конфигураций. Из сказанного выше следует, что для обеспечения успешного выполнения учащимися геометрических заданий повышенного уровня сложности, чрезвычайно важным является решение в процессе обучения геометрии следующих дидактических проблем:

- обеспечить усвоение учащимися базовых знаний, формирование у них умений применять эти знания в стандартной ситуации;
- сформировать системные знания о геометрических фигурах, которые изучаются в школьном курсе;

- обеспечить знакомство с достаточно широким спектром ситуаций применения геометрических фактов;
- развивать гибкость мышления, способность анализировать предлагаемую конфигурацию и вычленять в ней части, рассмотрение которых позволяет найти путь решения задачи.
- следует более глубоко изучать задачи, с нестандартным решением, как на уроках, так на элективных курсах и индивидуальногрупповых занятиях.

Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору.

Согласно современной тенденции в образовании основным принципом, по которому выстраивается новая система оценки качества, является осуществление внешней оценки качества знаний. Вот почему письменное тестирование является более объективным способом проверки знаний учащихся, но и наиболее трудным.

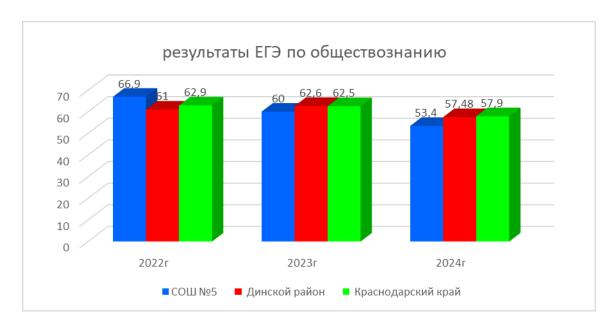
ЕГЭ-2024 по обществознанию

В экзамене по обществознанию принимали участие 8 выпускников 11-х классов, это составляет 38% от общего числа всех выпускников (21 чел.) 11-х классов школы.

Мониторинг результатов ЕГЭ по обществознанию выпускников СОШ № 5

Показатели	ΕΓЭ – 2020	ΕΓЭ – 2021	ΕΓЭ – 2022	ЕГЭ – 2023	ΕΓЭ – 2024
Процент предметной обученности	100	83,3	100	100	87,5
Средний балл	66	64,8	66,9	60	53,4

	Средний тестовый балл									
Проциот	I	ЕГЭ-2022			ГЭ-2023			ЕГЭ-2024		
Предмет	школа	район	край	школа	рай-	край	шко-	рай	кра	
		1	1		он	1	ла	он	й	
Общество-	66,9	61	62,9	60	62,6	62,5	53,4	57,4	57,9	
знание	00,7		02,9		02,0	02,5	33,4	8	31,7	



Средний тестовый балл по школе по обществознанию понизился на 9,2 балла и составил 53,4 балла (в 2021 году -64,8 баллов, в 2022 году -66,9, в 2023 году -60) учитель Власова Н.В.

Наибольший тестовый балл набрали Васько Илья и Вуколова Виктория — 64 балла. Наименьший балл по школе составил 30 баллов (Понка Данила) **Процент обученности -87,5%.**

От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
0	3	4	0	1
0%	37,5%	50%	0%	12,5%



РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1. Организовать учащихся на посещение межшкольных занятий, организованных муниципалететом по подготовке к государственной итоговой аттестации.
- 2. В период подготовки к $E\Gamma \Im 2025$ необходимо в урочное и во внеурочное время провести уроки (занятия) рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам обществознания. Тематика таких занятий должна предварительно обсуждаться на школьных методических объединениях учителей-предметников.
- 3. При планировании и проведении занятий пользоваться Кодификатором элементов содержания и Спецификацией КИМов ЕГЭ 2025.

ЕГЭ-2024 по физике

В экзамене по физике принимал участие 5 выпускников 11 класса, это составляет 23,8% от общего числа всех выпускников (21 чел.) 11-х классов школы.

Мониторинг результатов ЕГЭ по физике выпускников СОШ № 5

Показатели	ΕΓЭ – 2020	ΕΓЭ – 2021	ΕΓЭ – 2022	ЕГЭ – 2023	ЕГЭ – 2024
Процент предметной обучен-	100	100	0	100	100
ности					
Средний балл	55,3	53,3	26	54,4	62,6

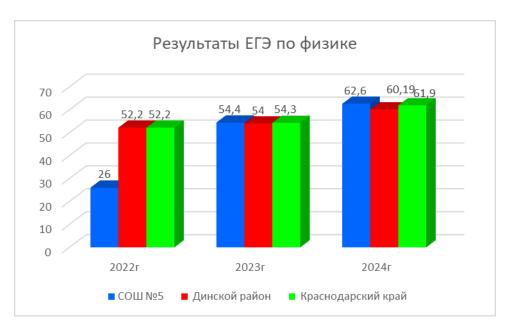
Средний тестовый балл										
Продмот	J	ЕГЭ-2022			ГЭ-2023]	ЕГЭ-2024		
Предмет	школа	район	край	школа	рай - он	край	шко ла	рай - он	край	
Физика	26	52,2	52,2	54,4	54	54,3	62,6	60,19	61,19	

Средний тестовый балл по школе по физике **повысился** на 8,2 балла и составил **54,4 баллов** (в 2021 году -53,3 балла, в 2022 году -26 баллов, , в 2023 году -54,4 баллов) (учитель Яненко И.П.).

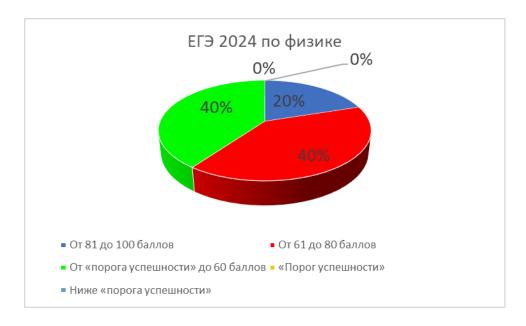
Порог успешности – 36 баллов.

Наибольший тестовый балл набрал Рупышев Андрей — 84 балла. Наименьший балл по школе составил 49 баллов (Демченко Михаил)

Процент обученности -100%.



От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
1	2	2	0	0
20%	40%	40%	0%	0%



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Администрации поставить на внутришкольный контроль преподавание физики и проведение консультаций по подготовке к ЕГЭ

- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ЕГЭ.
- Учитывать характерные особенности учебного материала по предмету.

- Работать над проблемами повышения качества обучения. Анализ демонстрационного варианта 2025 года по физике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.
- Параллельно с изучением новых тем с первых дней обучения в 11-х классах предусмотреть возможность повторения плохо усвоенных тем.
- На уроках повторения проводить регулярный контроль усвоения знаний (через диагностические работы) на базовом уровне в соответствии со спецификацией КИМов ЕГЭ-2025.
- Совершенствовать систему обмена опытом работы учителей.
- Выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся целенаправленно на качественную подготовку к экзамену. Внести коррективы в планы подготовки к экзамену по физике.
- Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
- Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2024-2025 учебном году.
- Совместно с педагогами по математике усилить математическую подготовку учащихся, выбирающих экзамен по физике, обратив особое внимание на элементы векторной алгебры, тригонометрии и решение алгебраических уравнений.
- Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих методологические умения, показывает, что полноценное овладение приёмами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании. Это означает, что часы, отведённые для проведения лабораторного практикума, должны быть сохранены в полном объёме.
- Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.

ЕГЭ-2023 по биологии

В экзамене по биологии принимали участие 5 выпускников 11-го классов, это составляет 23,8% от общего числа всех выпускников (21 чел.) 11-х классов школы.

Мониторинг результатов ЕГЭ по биологии выпускников СОШ № 5

Показатели	<i>ЕГЭ</i> –				
Показатели	2020	2021	2022	2023	2024
Процент предметной обучен-	100	100	100	100	100

ности					
Средний балл	52	58,7	61,8	82,5	54,4

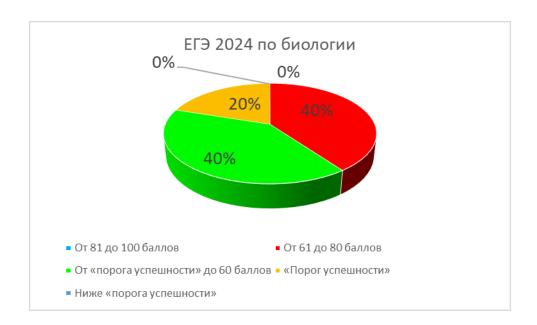
			Ср	едний тес	товый	балл							
Проциот	I	ЕГЭ-2022	2	E	ГЭ-2023	3	ЕГЭ-2024						
Предмет	школа	район	край	школа	рай-	край	шко-	рай	кра				
	mKonu	puuon	крии	mKonu	он	крии	ла	он	й				
Биология	61,8	52	51,5	82,5	50	52,6	54,4	55,3	57,2				

Средний тестовый балл по школе по биологии понизился на 28,1 балл и составил **54,4 балла** (в 2021 году— 58,7 балла, в 2022 году - 61,8 балла, в 2022 году – 82,5 баллов), учитель Кушнарева А.А

Наибольший тестовый балл в 11 классе — 74 баллов набрала Ткаченко Полина. Наименьший балл по школе составил 36 баллов (Блинова Виолетта).



От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
0	2	2	1	0
0%	40%	40%	20%	0%



Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что основные компоненты содержания биологического образования на базовом уровне освоили 100% школьников.

РЕКОМЕНДАЦИИ для подготовки к ЕГЭ 2025.

- 1 Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе обратить внимание на повторение и закрепление материала, который вызывает затруднения у выпускников: биология растений, животных и человека. Темы изучаются в 6-8 классах, когда многие школьники еще не определились с будущей специальностью и не делают акцент на конкретные предметы. Учащиеся необходимо самостоятельно прорабатывать наиболее сложные темы.
- 2 Следует развивать у учащихся умения анализировать биологическую информацию, осмыслять и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их, обобщать и применять полученные знания и умения. Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
- 3 При текущем и тематическом контроле более широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, объяснять результаты при решении задач по цитологии и генетике, а также экологии и анатомии и физиологии человека.
- 4 Необходимо проводить работы по проверке терминов, биологических понятий и функций органоидов; уделять внимание заданиям, в которых имеются рисунки, схемы, таблицы; обратить внимание на практикоориентированные задания по разным разделам биологии.
- 5 Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ.

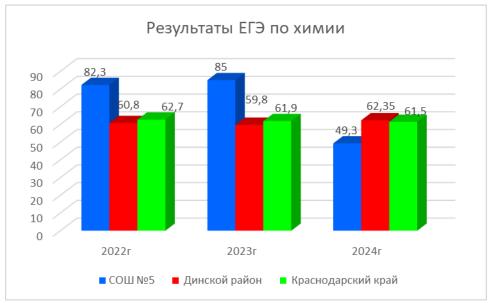
ЕГЭ-2024 по химии

В экзамене по химии принимали участие **3** выпускников **11-го классов**, это составляет **14,3%** от общего числа всех выпускников (21 чел.) 11-х классов школы.

Мониторинг результатов ЕГЭ по химии выпускников СОШ № 5

Показатели	ΕΓЭ – 2020	ΕΓЭ – 2021	ΕΓЭ – 2022	ΕΓЭ – 2023	ЕГЭ – 2024
Процент предметной обучен- ности	33,3	100	100	100	66,7
Средний балл	26,3	68	82,3	85	49,3

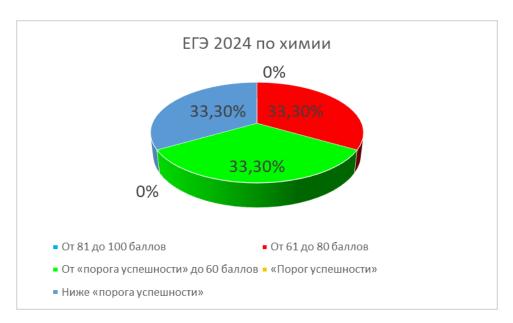
		Средний тестовый балл								
Предмет	El	ГЭ-202	22	EI	Э-202	23	F	ЕГЭ-2	край	
предмет	шко	рай	кра	шко	рай	кра	шк	рай	พาสมั	
	ла	он	й	ла	он	й	ола	он	крии	
Химия	82,3	60,8	62,7	85	59,8	61,9	49,3	62,3	61,5	



Средний тестовый балл по школе по химии по сравнению с прошлым годом понизился на 35,7 баллов и составил **49,3 балла** (в 2021 году — 68 балла, в 2022 году — 82,3 балла, в 2023 году — 85 баллов), учитель Ложникова Н.Е.

Наибольший тестовый балл в 11 классе — 79 баллов, набрала Ткаченко Полина. Наименьший балл по школе составил 23 балла (Новикова Татьяна) Процент предметной обученности — 66,7%

От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
0	1	1	0	1
0%	33,3%	33,30%	0%	33,3%



РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.В период подготовки к $E\Gamma \ni -2025$ необходимо в урочное и во внеурочное время провести уроки (занятия) — рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии. Тематика таких занятий должна предварительно обсуждаться на методических объединениях учителей-предметников с участием и под руководством тьюторов. Рекомендуемая тематика для обсуждения на методических объединениях и для проведения занятий-рефлексии:

- Учение о периодичности Д.И.Менделеева с точки зрения теории строения атома. Прогнозирование электронных структур атомов химических элементов и свойств их соединений исходя из их положения в Периодической системе;
- Электронное и пространственное строение молекул. Виды химической связи, способы её образования;
- Прогнозирование кислотно-основных свойств оксидов, гидроксидов и водородных соединений химических элементов;
- Генетическая связь между классами неорганических соединений;
- Общие закономерности протекания химических реакций: их энергетика, учение о скорости химической реакции и химическом равновесии;
- Химические свойства металлов. Особенности химических свойств переходных элементов;
- Химические свойства неметаллов.
- Промышленные способы получения металлов.

- Теория химического строения органических соединений с позиции электронных представлений в химии. Явления изомерии и гомологии;
- Механизмы химических реакций в органической химии. Классификация химических реакций в органической химии;
- Окислительно-восстановительные реакции с участием органических соединений;
- Генетическая связь между органическими и неорганическими веществами;
- 2. При проведении занятий по химии уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических и органических веществ.
- 3. Расширить профильное обучение химии.
- 4. При планировании и проведении занятий пользоваться Кодификатором элементов содержания и Спецификацией КИМов ЕГЭ 2025.

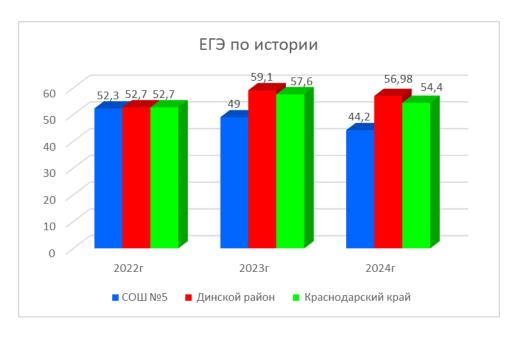
ЕГЭ-2024 по истории

В экзамене по истории принимали участие 5 выпускников **11-го классов**, это составляет **23,8%** от общего числа всех выпускников (21 чел.) 11-го классов школы.

Мониторинг результатов ЕГЭ по истории выпускников СОШ № 5

Показатели	ΕΓЭ – 2020	ЕГЭ – 2021	ЕГЭ – 2022	ЕГЭ – 2022	ЕГЭ – 2022
Процент предметной обучен-	_	100	100	100	80
ности					
Средний балл	-	53,7	52,3	49	44,2

Предмет		Средний тестовый балл											
	ЕГЭ-2022			EI	ТЭ-202	23	ЕГЭ-2024						
предмет	шко	рай	кра	шко	рай	кра	шк	рай	край				
	ла	он	й	ла	он	й	ола	он	крии				
История	52,3	52,7	52,7	49	59,1	57,6	44,2	57	54,4				



Средний тестовый балл по школе по истории по сравнению с прошлым годом понизился на 4,8 балла и составил **44,2 балла** (в 2021 году -53,8 балла, в 2022 году -52,3 балла, в 2023 году -49 баллов), учитель Власова Н.В.

Наибольший тестовый балл в 11 классе – 58 баллов, набрал Васько Илья. Наименьший балл по школе составил 34 балла (Понка Данила)

Процент предметной обученности – 80%

От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
0	0	4	0	1
0%	0%	80%	0%	20%



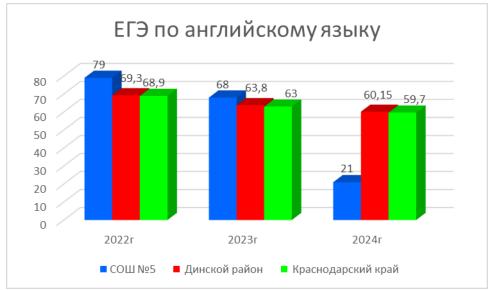
ЕГЭ-2023 по английскому языку

В экзамене по английскому языку принимал участие **1** выпускник **11-го классов**, это составляет **4,8%** от общего числа всех выпускников (21 чел.) 11-х классов школы.

Мониторинг результатов ЕГЭ по английскому языку выпускников СОШ № 5

Показатели	ΕΓЭ – 2020	ΕΓЭ – 2021	ΕΓЭ – 2022	ΕΓЭ – 2023	ΕΓЭ – 2024
Процент предметной обучен- ности	-	100	100	100	0
Средний балл	-	78	79	68	21

Предмет		Средний тестовый балл											
	ЕГЭ-2022			E	ГЭ-202	23	ЕГЭ-2024						
предмет	шко	рай-	край	шк	рай-	кра	шко	рай	кра				
	ла	он		ола	он	й	ла	он	й				
Англий-	79	60.2	68,9	68	63,8	63	21	60.2	59,7				
ский язык	19	69,3	00,9	Uð	05,8	U3	21	60,2	39,1				



Средний тестовый балл по школе по английскому языку по сравнению с прошлым годом понизился на 47 баллов и составил **21 балл** (в 2021 году – 78 баллов, в 2022 году – 79 баллов, в 2023 году – 68 баллов), учитель Максимова Я.Ю.

Тестовый балл Понка Данилы — 21 балл. Процент предметной обученности — 0%

От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
0	0	0	0	1
0%	0%	0%	0%	100%



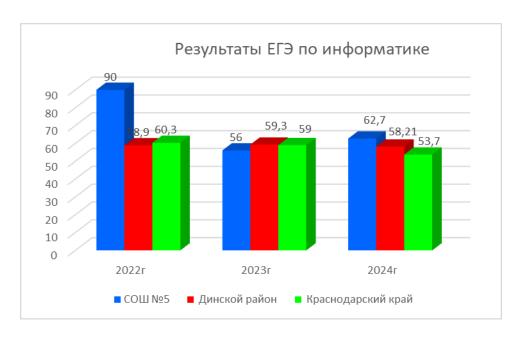
ЕГЭ-2024 по информатике

В экзамене по информатике принимал участие **3** выпускника **11 класса**, это составляет **14,3%** от общего числа всех выпускников (21 чел.) 11 класса школы.

Мониторинг результатов ЕГЭ по информатике выпускников СОШ № 5

Показатели	ΕΓЭ – 2020	ЕГЭ – 2021	ΕΓЭ – 2022	ЕГЭ – 2023	ΕΓЭ – 2024
Процент предметной обучен-	100	-	100	100	100
ности					
Средний балл	79	-	90	56	62,7

Предмет		Средний тестовый балл										
	ЕГЭ-2022			E	ГЭ-202	23	ЕГЭ-2024					
предмет		рай-	край	шк	рай-	кра	шко	рай	кра			
	ла	он		ола	он	й	ла	он	й			
Информа-	90	58,9	60,3	56	59,3	59	62,7	58,2	53,7			
тика	70	30,9	00,3	50	27,3	39	02,7	30,2	55,1			



Средний тестовый балл по школе по информатике по сравнению с прошлым годом **повысился** на 6,7 балла и составил **62,7 баллов** (в 2021 году — не сдавали, в 2022 году — 90 баллов, в 2023 году — 56 баллов), учитель Анашкина Н.С.

Наибольший тестовый балл в 11 классе — 72 баллов, набрал Седых Никита. Наименьший балл по школе составил 46 балла (Костюк Андрей).

От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	От «порога успешности» до 60 баллов	«Порог успешности»	Ниже «поро- га успешно- сти»
0	2	1	0	0
0%	66,7%	33,3%	0%	0%



РЕКОМЕНДАЦИИ:

При подготовке выпускников к единому государственному экзамену учителям следует подробнее объяснять учащимся цели этого испытания и структуру экзаменационной работы. Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит. Как показывают результаты экзамена, только часть его участников показали необходимый для продолжения образования на профильных специальностях уровень подготовки. Эта подготовка включает в себя умение использовать электронные таблицы для обработки статистических данных, в том числе результатов научных исследований, умение самостоятельно разрабатывать программы на языках программирования для решения практических задач обработки массивов данных, умение использовать ресурсы Интернет для поиска и систематизации информации. Поэтому при подготовке в 2025 году следует обратить внимание на такие разделы кодификатора содержания как 1.3.2 (Математические модели), 1.5.2 (Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности), 1.5.6 (Сортировка), 3.4.1 (Математическая обработка статистических данных), 3.5.2 (Использование инструментов поисковых систем, формирование запросов). Учреждения высшего профессионального образования заинтересованы в абитуриентах, чья подготовка соответствует следующим требованиям кодификатора требований: 1.1.1 (Проводить вычисления в электронных таблицах), 1.1.5 (Создавать программы на языке программирования), 1.1.7 (Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний), 2.5 (Проводить статистическую обработку данных с помощью компьютера). Следует понимать, что требования учреждений высшего профессионального образования к подготовке абитуриентов профильных специальностей предполагают уровень подготовки, соответствующий профильному курсу информатики и ИКТ.

Направлениями повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование могут быть следующие:

- Компьютерные сети. Адресация в Интернете. Построение масок.
- Преобразование логических выражений
- Анализ программы с подпрограммами. Анализ рекурсивных подпрограмм (процедур и функций).
 - Исправление ошибок в программе с условными операторами и циклом.
 - Дерево игры. Поиск выигрышных стратегий.

Обработка данных, вводимых в виде числовой последовательности. Использование полного перебора ситуаций.

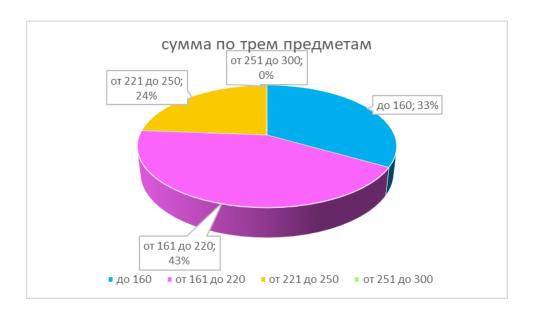
Результаты ЕГЭ выпускников:

					Вы	бран	ные з	кзам	ены				
№ п/п	ФИО	1 – Русский язык	2 – Математика профильная	22 — Математика база	3 — Физика	4 – Химия	6 – Биология	7 – История	9 – Английский язык	12 – Обществознание	18-Лигература	25 – Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	сумма за 3 экзаме- на
1	Артемова Виола	66	52		` .					63			181
2	Барилко Владимир	78	84									70	232
3	Блинова Виолетта	58	46				36						140
4	Бугаенко Татьяна	72	58					40		53			183
5	Быков Артем	91	84		54								229
6	Васько Илья	69	76					58		64			209
7	Вуколова Виктория	57		4				49		64			170
8	Гордиевская Стефания	43		4				40		48			131
9	Дадашева Камилла	42	40							48			130
10	Демченко Михаил	67	76		49								192
11	Ефимиади Егор	55		4			46						101
12	Костюк Андрей	42	27									46	115
13	Кузнецова Кристина	67	64							57			188
14	Новикова Татьяна	57		4		23	51						131
15	Пантелеева Виолетта	60	58		61								179
16	Полтавский Александр	66	72		65								203
17	Понка Данила	49		4				34	21	30			113
18	Рупышев Андрей	58	88		84								230
19	Седых Никита	69	84									72	225
20	Ткаченко Полина	91		5		79	74						244
21	Чухрай Виолина	49	58			46	65						172

Сумма баллов по трем экзаменам

год	Число выпускни-	До 160	баллов	От 161 бал	д до 220 лов		221 до баллов	Om 251 до 300 баллов	
	ков	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
2022	18	5	27,8	9	50	3	16,7	1	5,5

2023	21	7	33,3	10	47,6	3	14,3	1	4,8
2024	21	7	33,3	9	42,9	5	23,8	0	0



Сравнительные результаты ЕГЭ-2024 по всем предметам выпускников 11 класса МАОУ МО Динской район СОШ № 5 имени А.П. Компанийца

Предмет	Процент предметной обученности				Средний тестовый балл			
	СОШ № 5	Динской район	Красно- дарский край	Россия	СОШ № 5	Динской район	Красно- дарский край	Россия
Русский язык	100				62,2	64,26		63,88
Математика (профиль)	100				64,5	62,1		62,55
Обществознание	87,5				53,4	56,8		55,05
Физика	100				62,6	60,2		63,21
Биология	100				54,4	53,5		54,13
История	80				44,2	54,2		57,19
Литература	-				-	60		60,92
Химия	66,7				49,3	62		56,55
Английский язык	0				21	59		65,39
Информатика	100		-		62,7	62,1		54,19

Для сдачи ЕГЭ выпускники нашей школы выбрали 8 предметов по выбору. По 3 предметам ЕГЭ-2024 (математика профиль, физика, информатика) баллы выпускников школы выше среднерайонного и среднекраевого показателя.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

<u>информационная готовность</u> (информационо-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);

<u>предметная готовность</u> (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);

<u>психологическая готовность</u> (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Экзамены показали, что в подготовительной работе надо больше уделять внимания профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание.

В целях обеспечения <u>качественной подготовки к ЕГЭ</u> учителямипредметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО), осуществлялась подготовка к ЕГЭ согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся.

Подготовка к АДР и ВПР осуществлялась в соответствии с аннотациями к АДР и ВПР. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных АДР и ВПР, оперативно вносились изменения в календарнотематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов АДР каждым учащимся, а слабоуспевающими учащимися неоднократно. Целесообразно продолжить практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с учащимися и на каникулах. Несомненно, что начинать готовиться к ЕГЭ необходимо уже с 7-8 класса, поэтому соответствующие задания вносятся в АДР.

Практически ежемесячно проводились «тренировочные» экзамены, которые дали возможность отслеживать не только уровень подготовки одиннадцатиклассников, но и выявить «западающие» темы у каждого учащегося, скорректировать план подготовки к ЕГЭ.

Хорошие результаты дают и малые педагогические советы, проводимые с приглашением учащихся и их родителей, где выпускники показывают результаты своей работы, намечается дальнейшая траектория подготовки к ЕГЭ (урочная, внеурочная работы, еженедельные консультации, консультации психологи, контроль родителей).

Рассмотрев анализ и итоги ЕГЭ-2024 года можно сделать вывод, что в целом аттестация прошла удовлетворительно. Данный анализ показывает, что в работе педколлектива по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в 2024 году имели место ряд упущений, ошибок, недочетов (необъективность выставления оценок, слабый контроль за посещаемостью еженедельных консультаций и межшкольного факультатива). Для их устранения и предупреждения повторения в новом учебном году следует предусмотреть рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся школы к государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в 2024-2025 учебном году и усилить контроль со стороны администрации.

Итоги ЕГЭ - 2024 позволяют высказать некоторые общие рекомендации,

направленные на совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся средней школы к ЕГЭ - 2025.

Предлагаю, для подготовки к ЕГЭ первоначально комплектовать две группы (успевающие учащиеся, слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после написания нескольких АДР, проведения отработочных работ учащиеся делятся на 3 группы:

-группа «риска»- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных образовательных программ среднего (полного) общего образования;

-учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведенной работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более;

-учащиеся-претенденты на получение высоких баллов.

Таким образом, подводя итоги результатов ЕГЭ - 2024, <u>можно сделать</u> выводы.

По сравнению <u>с 2023 учебным годом</u> школа **понизила <u>средний местовый</u>** <u>балл</u> по химии на 49,3 балла, по английскому языку на 47 баллов, по биологии на 28,1 балл, по русскому языку на 9,2 балла, по обществознанию на 9,2 балла, по истории на 4,8 балла; **повысила** - по физике на 8,2 балла, по информатике на 6,7 балла, по профильной математике на 1,2 баллов.

Более 80 баллов получили: Быков Артем (91 по русскому языку, 84 по математике); Рупышев Андрей (84 по физике, 88 по математике); Ткаченко Полина (91 по русскому языку), Барилко Владимир (84 по математике), Седых Никита (84 по математике).

2 выпускника 11 класса не преодолели «порог успешности (Понка Данила по истории, обществознанию и английскому языку, Новикова Татьяна по химии).

Такое положение дел свидетельствует о слабой постановке индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися, о недостаточной диагностике проблем в обучении и их устранению, о формальном подходе отдельных учителей к проблеме своевременного выявления пробелов в знаниях учащихся, к объективности оценки уровня знаний выпускников, о недостаточном внимании вопросам систематического повторения, обобщения и систематизации знаний.

При проведении государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы нарушений со стороны выпускников 11 классов Порядка проведения единого государственного экзамена, требований информационной безопасности не зафиксировано.

Сбоев в работе педагогического коллектива как в период подготовки, так и в период проведения экзаменов не наблюдалось. Документы строгой отчётности (классные журналы, книга учета и записи выдачи аттестатов, личные дела, аттестаты) заполнены согласно требованиям.

Большая группа учителей в период проведения экзаменов была задействована в качестве организаторов проведения ЕГЭ. Нареканий к их работе со стороны управления образования не было.

Наряду с этим следует особо отметить некоторые *проблемы*, имевшие место в период подготовки и проведения аттестации.

Во-первых, не преодолён психологический настрой у отдельной группы родителей и выпускников, выразившийся в несерьёзном подходе к подготовке к ЕГЭ. Чтобы правильно организовать работу с будущими выпускниками и их родителями, все должны понимать, что ЕГЭ — это на сегодняшний день единственная форма контроля уровня освоения образовательного стандарта для получения аттестата о среднем общем образовании.

Во-вторых, психологу, классным руководителям необходимо вести целенаправленную, кропотливую работу по оказанию помощи нынешним девятиклассникам и десятиклассникам, их родителям в плане объективного оценивания своих реальных способностей, соотнесения своих возможностей с обучением в школе третьей ступени. Следует помочь им в выборе профессии, востребованной на рынке труда.

В-третьих, результаты экзаменов показали, что не на должном уровне ведётся работа со слабоуспевающими учащимися, нет эффективной отдачи от индивидуально-групповой работы с учащимися по физике, от проведения дифференцированных занятий с выпускниками по подготовке к государственной итоговой аттестации некоторыми учителями, ослаблен контроль по этому направлению со стороны администрации.

В-четвёртых, не на должном уровне работает методическая служба школы по оказанию помощи учителям. Недостаточно проводится практических семинаров по отдельным темам, практически отсутствует взаимопосещение уроков.

Чтобы решить все эти вопросы, нужна совместная работа администрации, педагогического коллектива, социально-психологической службы, классных руководителей, родительской общественности.

На основании результатов проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, можно сделать вывод, что аттестация прошла на удовлетворительном уровне.

Данный анализ показывает, что в работе педагогического коллектива по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в прошедшем учебном году имеются проблемы, для решения которых следует предусмотреть следующее:

- 1. Администрации школы усилить контроль за деятельностью педагогического коллектива в период подготовки и проведения ЕГЭ-2025 года, за индивидуальной работой всех учителей со слабоуспевающими учащимися и выпускниками, мотивированными на высокий результат.
- 2. Всему коллективу продолжить работу над проблемами повышения качества обучения, подготовки к ЕГЭ, объективного оценивания знаний учащихся.
- 3. Активизировать работу методической службы школы, школьных методических объединений по оказанию действенной практической помощи учителям в подготовке выпускников к ЕГЭ.

4. Психологу, социальному педагогу, классным руководителям, учителям вести постоянную разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации, активизировать работу по изучению и разумному регулированию способностей ребёнка и его жизненных запросов.

По итогам ЕГЭ – 2024 года управлением образования даны рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся средней школы к ЕГЭ-2025.

Администрации школы:

- Отслеживать изменения в нормативной базе ЕГЭ через постоянную налаженную связь с вышестоящими инстанциями.
- Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ЕГЭ; активно использовать единые информационные системы; проводить родительские собрания и дни открытых дверей.
- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ЕГЭ.
- Учитывая характерные особенности учебного материала, создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся.
- Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий.
 - Распространять лучший опыт в подготовке школьников к ЕГЭ.
 - Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.

Учителям:

- 2. Внедрение в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.
- 3. Работать над проблемами повышения качества обучения. Анализ демонстрационных вариантов 2025 года позволял учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящих экзаменационных работ.
- 4. Выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с

использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся целенаправленно на качественную подготовку к экзамену.

- 5. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.
- 6. Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к ЕГЭ.
- 7. Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2024-2025 учебном году.
- 8. Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предметам.
- 9. Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, осуществлять дифференцированный подход.

Зам. директора по УВР

Маницкая Е.Н.