

АДМИНИСТРАЦИЯ УВАТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

ПРИКАЗ

18 февраля 2021 г.

с. Уват

Nº 022/1

Об утверждении муниципальной модели, плана мероприятий поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В соответствии с Региональной моделью поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (приказ Департамента образования и науки Тюменской области от 29.01.2021 № 35/ОД), муниципальной программой «Основные направления развития образования Уватского муниципального района на 2020-2023 годы», в целях совершенствования муниципальной системы оценки качества образования, повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, сокращения разрыва в показателях качества образования между образовательными организациями района,

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Утвердить Муниципальную модель поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (Приложение 1).
- 2. Утвердить «Дорожную карту» поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (Приложение 2).
- 3. МКУ «Ресурсно-методический центр Уватского муниципального района» обеспечить методическое сопровождение муниципальной модели.
- 4. Руководителям общеобразовательных организаций внести изменения в школьные программы повышения качества образования.
- 5. Контроль за исполнение приказа возлагаю на себя.

Meleny

Приложение № 1 к приказу Управления по социальным вопросам администрации Уватского муниципального района от 18.02.2021 № 022/1

Муниципальная модель поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1. Пояснительная записка

Задача качественного образования и обеспечения равного доступа к нему всех детей, вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей - одна из ключевых для современного образования, приоритетное направление государственной политики.

Муниципальная модель поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее — Муниципальная модель) разработана в целях реализации Национального проекта «Образование», который ставит перед системой образования ключевые задачи вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования и создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Муниципальная система образования Уватского муниципального района представлена 14 учреждениями, расположенными в сельской местности.

Кадровый состав педагогов Уватского района характеризуется стабильностью, высоким уровнем квалификации. Остро стоит проблема старения учительского корпуса и недостаточного притока молодых специалистов в профессию. Больше половины работников муниципальной системы образования имеют стаж работы 20 и более лет, доля же молодых педагогов (до 35 лет) в системе образования составляет не более 12,2 %.

В районе используется модель инклюзивного образовании детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, реализуются мероприятия, способствующие социальной адаптации данной категории обучающихся.

В муниципальных общеобразовательных организациях создаются нормативно-правовые, организационные, финансово-экономические, материально-технические, кадровые и информационно-методические условия для обучения и воспитания детей-инвалидов и детей с ОВЗ, обеспечения их социальной адаптации и интеграции в общество.

Школы работают в условиях, когда зачастую запрос на образование со стороны родителей, большинство из которых не включены в образовательный процесс, не сформирован, в том числе и по причине не высокого образовательного ценза.

В части организации образовательного процесса в вышеуказанных школах не отвечает особенностям и требованиям контингента, итак же, как и ее ресурсы. Для контингента обучающихся именно школа является основным источником и единственным местом получения образования, поэтому важно, чтобы время их пребывания в школе было максимально действующих Но регулярно дополнительных консультаций для неуспевающих учеников не He много. обшеобразовательных организациях района есть профилизация, минимально обеспечены элективные курсы, что в свою очередь понижает шансы выпускников на высокие учебные результаты. Причина заключается в наличии одного класса в параллели, что не позволяет сформировать профильные группы. Кроме того, необходимо отметить недостаток высококвалифицированных учителей и отсутствие педагогов мотивации к совершенствованию преподавания.

Можно проблем, не позволяющих выделить ряд данным образовательным организациям перейти в эффективный режим работы: не в полной мере отслеживаются учебные дефициты обучающихся с точки зрения разработки рекомендаций по их преодолению; недостаточно обеспечено методическое сопровождение учителей, выпускники которых выполнения демонстрировали низкие результаты неоднократно контрольных мероприятий; недостаточный обязательных уровень повышение квалификации мотивации педагогов на сознания персональной ответственности за результат образования;

Одновременно с этим, следует отметить, что в учреждениях создан благоприятный микроклимат, как для обучающихся, так и для педагогов. Коллектив учителей, стабилен, имеется разновозрастная группа педагогов, способная повести за собой коллег.

В рамках реализации Региональной модели поддержки школ с обучения результатами И школ, функционирующих неблагоприятных социальных условиях, утвержденного Комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами (Приказ Департамента образования и науки Тюменской области от 15.02.2016 №88а/ОД «Об утверждении комплекса мер», Государственной программы Тюменской области "Развитие образования и науки" и на основании приказа Департамента образования и науки Тюменской области от 17 февраля 2021г. № 73/ОД «Об организации работы по оказанию адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами».

По результатам реализации Региональной модели, а также исследований, проводимых в общеобразовательных организациях области совместно с ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Институтом образования НИУ ВШЭ были сделаны следующие выводы:

- в муниципалитете выделяются школы, с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, при этом одним из значимых факторов, оказывающих влияние на образовательные результаты, является социальный, экономический и культурный статус

семей обучающихся, территориальная отдаленность низкий школы, экономический потенциал населенного пункта, бедность его инфраструктуры, как следствие, дефицит материальной базы, в том числе, устойчивого доступа в интернет, дефицит педагогических кадров. В этих школах преобладает контингент детей, как правило, находящихся в трудной жизненной ситуации. Список данных школ в ходе реализации мероприятий, обозначенных вышеуказанными документами, с течением меняется:

- кроме того, выделяется сегмент школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов, также, как и в первом случае, демонстрирующих низкие образовательные результаты, но не вошедшие в сегмент школ с высоким уровнем учебной неуспешности. В отношении данных школ школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, системная работа по преодолению рисков учебной неуспешности является необходимым условием;
- часть школ переходит в статус резильентных, что обеспечено сетевым взаимодействием образовательных организаций (педагогических коллективов. педагогов) разных форматах В (межшкольные/межмуниципальные методические объединения учителейпредметников, «образовательная мобильность» учителейпредметников/педагогических коллективов по конкретным проблемам); развитием «института наставничества» (школы-партнеры; педагогинаставники; ассоциации учителей-предметников); созданием информационно-методической среды сотрудничества, доверия распространения знаний как основы для содействия и координации педагогов; развитием навыков самоанализа у учителей-предметников; использованием чувства причастности к группе в пользу проводимых изменений.

В целом, продолжая поиск и формирование эффективных моделей образовательной практики, для Уватского муниципального района становится актуальна реализация планов мероприятий поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в 2021 году.

При этом **актуальные направления** совершенствования муниципальной системы работы в части низких образовательных результатов состоит в повышении эффективности её организации по управленческой вертикали (на школьном и муниципальном уровнях):

- выявление причин попадания образовательной организации в сегмент школ с низкими образовательными результатами/ школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов;
- адресная методическая поддержка школам с низкими образовательными результатами;
- системная работа по профилактике низких образовательных результатов как школах, находящихся В зоне риска низких образовательных результатов, так И в целом, всех школах муниципалитета.

Школа с низкими образовательными результатами — это демонстрирующая организация, **УСТОЙЧИВУЮ** образовательная неуспеваемость обучающихся на всех уровнях образования, т.е. низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в соответствии с государственными образовательными стандартами обучения. В соответствии с Методикой выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, об комплексного анализа данных образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования, под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Под низкими результатами обучения подразумеваются результаты образовательной деятельности, соответствующие не требованиям федеральных образовательных государственных И федерального государственного стандартов компонента образовательного стандарта (это те результаты, которые обучающиеся показывают в ходе независимых оценочных процедур: ВПР, ЕГЭ, ОГЭ).

Школа, находящаяся в неблагоприятных социальных условиях — образовательная организация, находящаяся в зоне риска низких образовательных результатов, которая не обеспечивает «повышение жизненных шансов» всем своим ученикам вне зависимости от того, каковы их возможности и проблемы, включая проблемы семьи, показывающая неустойчивую динамику результатов образования, испытывающая дефицит внешних и внутренних ресурсов.

Под **неблагоприятными социальными условиями** понимаются «как обстоятельства функционирования школ, так и условия жизни обучающихся, их семей, особенности существующей социокультурной ситуации, которые, негативно влияют на учебную мотивацию школьников, на их личностную вовлеченность в процесс образования. на их желание учиться; препятствуют получению обучающимися качественного образования, осуществлению их полноценной позитивной социализации в целом, мешают школам качественно решать задачи обучения и воспитания подрастающих поколений; ограничивают возможности школ по привлечению и использованию различных видов необходимых для их успешного функционирования и развития ресурсов (нормативно-правовых, организационных, финансово-экономических, материально-технических, кадровых); сотрудничество школ с субъектами жизни местного сообщества (в том числе с семьями обучающихся) в деле осуществления школами как своих педагогических, так и других социально значимых функций».

Резильентные школы – школы, работающие в неблагоприятных социальноэкономических условиях и при этом показывающие более высокие образовательные результаты, чем другие школы, работающие в схожих условиях.

Межшкольное партнерство — форма сотрудничества школ с разным уровнем качества результатов обучения на основе равных прав и обязанностей, направленная на выравнивание возможностей по достижению современного качества общего образования в школах с низкими результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В Уватском муниципальном районе обеспечен стабильный уровень охвата обучающихся качественным общим образованием.

План мероприятий поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, *включает:*

- *цели, задачи и принципы* поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях,
- *инструментарий* идентификации школ, мониторингов качества школьных процессов (показатели, методы сбора и обработки информации),
- этапы перевода школ в эффективный режим работы,
- механизмы финансовой, кадровой, методической и информационной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2. Адресная методическая помощь школам с низкими образовательными результатами

2.1. Цели, задачи и принципы

Цель адресной методической С помощи школам низкими образовательными результатами: выявление ШКОЛ С низкими образовательными результатами на основе анализа соответствующих данных, с одной стороны, и организация адресной поддержки школам с низкими образовательными результатами, с другой стороны, на основе интеграции усилий (намерений) обозначенных школ ресурсов И образовательных организаций со школами-партнерами, имеющими более высокий уровень качества обучения в форме сетевого взаимодействия для обеспечения положительной динамики образовательных результатов, предметных компетенций совершенствования педагогических управленческих работников путем разработки и реализации программ развития) с учетом результатов комплексной диагностики.

Достижение цели возможно при решении следующих ключевых задач:

- развитие управленческих механизмов управления качеством образования по управленческой вертикали (на школьном и муниципальном уровнях), системой информационно-методической поддержки, системой выявления профессиональных дефицитов управленческих и педагогических работников;
- включение выявленных школ с низкими образовательными результатами в федеральные, региональные, муниципальные проекты, направленные на методическую поддержку данных школ;
- разработка каждой образовательной организации, включенной в проект адресной методической помощи, концепции развития и антирисковых программ/программы перехода школы в эффективный режим работы и «дорожной карты» по реализации мер адресной методической помощи;
- определение для каждой образовательной организации, включенной в проект адресной методической помощи, носителей позитивного педагогического и управленческого опыта, позволяющего обеспечить решение выявленных профессиональных дефицитов наставников, кураторов;

- профессиональных дефицитов педагогических выявление работников школ в обеспечении положительной динамики качества общего образования, исходя выделенных критериев отнесения ИЗ общеобразовательных организаций категории ШКОЛ К низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- повышение квалификации управленческих команд и педагогических работников школ с низкими образовательными результатами;
- формирование организационных и информационных ресурсов для реализации программы, выбор эффективных технологий межшкольного партнерства;
- осуществление мониторинга динамики качества школьных процессов в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Принципы реализации адресной методической помощи определены методикой оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, разработанной Федеральным институтом оценки качества образования:

- 1. Сотрудничество качественное образование возможно в результате совместной работы всех групп и участников образовательных отношений, при этом каждый участник проекта разделяет ответственность за его результат и готов к сотрудничеству с другими участниками проекта для достижения общих целей.
- 2. Открытость и объективность предполагает, что все действия в рамках реализации данного проекта основываются на объективной информации о качестве подготовки обучающихся и на доступности данной информации для всех участников проекта.
- 3. Использование разработанных ранее методик и апробированных в реальной образовательной деятельности позволяет реализовать организационные меры с максимальной эффективностью, поскольку даст возможность не только опираться на научно обоснованные методики, но и использовать тот опыт в реализации мер поддержки школ с низкими образовательными результатами на федеральном и региональном уровне, который есть у российской системы образования.

2.2. Инструментарий идентификации (критерии, показатели, методы сбора и обработки информации)

Цель: выявление школ, нуждающихся в адресной методической поддержке на основе анализа данных об образовательных результатах.

Задача: первоначальная идентификация школ с низкими образовательными результатами.

Процедура проводится один раз.

Идентификация школ в качестве школ с низкими образовательными результатами организована в отношении образовательного критерия по результатам оценочных процедур.

Таблица 1 – Показатели и индикаторы низких образовательных результатов

| | _ | |
|------------------------|------------------------|--|
| Критерии Показатели Ин | | Индикаторы низких образовательных результатов |
| низких | | |
| | результатов | |
| Образовательный | Результаты ВПР | Доля обучающихся от общего числа участников оценочной процедуры, получивших неудовлетворительный результат, 30% и более |
| критерий | Результаты ЕГЭ, ОГЭ | Доля обучающихся от общего числа участников оценочной процедуры, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры, 30% и более |

Таблица 2 — Механизм идентификации школ с низкими образовательными результатами

| Информация для механизма | Механизм идентификации школ |
|--|---|
| идентификации | с низкими образовательными результатами |
| Данные о результатах оценочных процедур | Не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты |
| | Хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты |

Методы сбора информации: для выявления школ с низкими образовательными результатами используются такие методы статистики, как выборка и группировка данных по генеральной совокупности. Соответственно, такая выборка является репрезентативной.

Данные оценочных процедур предоставляются МКУ «Ресурснометодический центр Уватского муниципального района»:

- ВПР по математике (5 класс),
- ВПР по математике (6 класс).
- ВПР по русскому языку (5 класс),
- ВПР по русскому языку (6 класс),
- ОГЭ по математике,
- ОГЭ по русскому языку,
- ЕГЭ по математике (базовый уровень),
- ЕГЭ по математике (профильный уровень),
- ЕГЭ по русскому языку.

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ.

2.3. Инструментарий мониторинга качества школьных процессов (цели, задачи, критерии, показатели, методы сбора и обработки информации)

Цель: мониторинг качества школьных процессов.

Задачи: фиксация динамики качества общего образования в школах с низкими образовательными результатами, учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций, отслеживание методической помощи, оказываемой школам.

Процедура проводится 1 раз в год: как правило, по окончании учебного года (сентябрь), при необходимости - по окончании I полугодия (декабрь).

Мониторинг организован по 3 критериям и соответственным показателям (динамика в разрезе 3 лет):

Таблица 3 — Показатели и индикаторы мониторинга качества школьных процессов в отношении образовательного критерия

| Критерии | Показатели | Индикаторы | |
|---|-------------------------|--|--|
| Образовательный | Качество образования | Доля обучающихся от общего числа участников, получивших неудовлетворительный результат ВПР по математике и (или) русскому языку | |
| критерий (динамика в разрезе 3 лет) | Результаты ГИА | Доля обучающихся от общего числа участников ОГЭ/ЕГЭ по математике и (или) русскому языку, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры | |

В мониторинге образовательных результатов используются статистические методы сбора информации - статистическое наблюдение, реализуемое посредством диагностико-технологической карты (далее - ДТК) (Приложение 1), заполняемой школой, выборка и группировка данных оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, предоставляемых МКУ «Ресурснометодический центр Уватского муниципального района». При этом выборка происходит генеральной совокупности. группировка данных ПО Соответственно, такая выборка является репрезентативной.

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ. Показателем эффективности в этой части будет доля школ с низкими образовательными результатами (ШНОР), показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся.

Таблица 4 – Индикаторы мониторинга качества школьных процессов в отношении профессионально–педагогического критерия

| | Omnowchau mpoc | рессионально-пеоагогического криптерия |
|---|--|---|
| Критерии | Показатели | Индикаторы |
| | | Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций на уровне ОО |
| Профессионально– педагогический критерий (динамика в разрезе 3 лет) | Профессиональные дефициты/ предметные и методические компетенции педагогических | Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по результатам диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций на уровне ОО Доля педагогических работников, прошедших независимую диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций |
| paspese 3 her) | работников | Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по результатам независимой диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций, от числа прошедших данную диагностику Организация, в которой была проведена независимая диагностика |

В мониторинге учета педагогических работников школ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов (предметных и методических компетенций) используются статистические методы сбора информации —

статистическое наблюдение, реализуемое посредством диагностикотехнологической карты (далее - ДТК) (Приложение 1), заполняемой школой, выборка и группировка данных, предоставляемых МКУ «Ресурснометодический центр Уватского муниципального района».

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ. Показателем эффективности в этой части будет доля педагогических работников школ, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических).

Таблица 5 — Индикаторы мониторинга качества школьных процессов в отношении критерия адресной методической поддержки

| Критерии | Показатели | Индикаторы |
|---|--|---|
| | Кадровый потенциал | Доля педагогов, вовлеченных в методическую деятельность (МО внутришкольные, сетевые, муниципальные и др.) |
| Критерий адресной методической поддержки | Профессионально- методическая среда | Доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку, в том числе в формате методического абонемента |
| | развития ОО | Доля педагогических работников, вовлеченных в мероприятия, проводимые совместно со школой-партнером (куратором, наставником и т.п.) |

Метод сбора информации – групповое неформализованное интервью (фокусированное интервью, фокус - группа) - представляет собой групповое обсуждение вопросов методической поддержки, оказанной ШНОР представителями целевой аудитории (представители школ, МКУ РМЦ, ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», администрации).

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ. Показатели эффективности по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами: количество ШНОР, охваченных методической работой; количество ШНОР, вовлеченных в сетевое взаимодействие; количество ШНОР, педагогические работники которых прошли курсовую подготовку в течение последних 3 лет, в том числе в формате методического абонемента.

2.4. Этапы адресной методической помощи

<u>Этап 1</u>. Выбор образовательных организаций для участия в проекте на федеральном и региональном уровнях (январь-февраль).

Определение носителей позитивного педагогического и управленческого опыта, определение координаторов, ответственных лиц, кураторов и наставников.

Выбор образовательных организаций и определение координаторов, ответственных лиц, кураторов и наставников осуществляет Департамент образования и науки Тюменской области совместно с муниципальным органам управления образования на основе методики идентификации.

Прослушивание установочного вебинара. Вебинар организует и проводит ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО».

<u>Этап 2.</u> Диагностика факторов риска учебной неуспешности в выбранных образовательных организациях (март).

Комплексная диагностика факторов, влияющих существенным образом на качество образования в образовательных организациях, включенных поддержки. Заполнение школами-ШНОР программу регионального уровня диагностико-технологических карт. Определение образовательных проблемного поля качества результатов Установление взаимодействия ШКОЛ низкими образовательными С результатами (ШНОР) с координаторами, кураторами и наставниками. посещения образовательных Формирование графиков организаций кураторами и наставниками.

<u>Этап 3.</u> Формирование школами-ШНОР концепции развития/программы перехода школы в эффективный режим работы и дорожных карт по реализации необходимых мер (апрель).

Разработка школами-ШНОР концепции развития/Программы перехода школы в эффективный режим работы и «дорожной карты» по реализации поддержки. Выход кураторов, наставников, муниципальных координаторов в образовательные организации с целью оказания школе ресурсной консультационной помощи И поддержки. Формирование организационных и информационных ресурсов для реализации программы, выбор эффективных технологий межшкольного партнерства.

<u>Этап 4.</u> Реализация запланированных мер (май-ноябрь).

При этом в ходе проекта не исключена корректировка дорожных карт, если для этого возникают достаточно веские причины.

<u>Этап 5.</u> Рефлексивно-аналитический (декабрь).

Оценка результатов реализации программ развития, рефлексия, на основе которой осуществляется корректировка действий всех участников проекта и разрабатываются мероприятия последующей поддержки.

В конце данного этапа предлагается участие в региональном методическом семинаре по итогам реализации проекта по оказанию адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами, в рамках которого каждая школа, совместно с муниципальным координатором и наставником, представляет результаты реализации своей Программы развития.

2.5. Механизмы адресной методической помощи

Механизмы адресной поддержки школ с низкими результатами обучения, как модуль Муниципальной модели адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами, описывает адресную консультационную помощь и схему их взаимодействия с ответственными лицами, муниципальными координаторами, наставниками для выравнивания возможностей по достижению современного качества образования.

При этом допускается вариативность используемых механизмов сетевого взаимодействия Государственного автономного образовательного учреждения Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ответственные лица ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»), муниципальных координаторов, школ—носителей позитивного педагогического и управленческого опыта достижения необходимого

качества общего образования (наставников) и потенциальных пользователей указанного опыта (школ с низкими результатами обучения).

Эффективным механизмом кадровой поддержки школ является разработка и реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для руководящих и педагогических работников ШНОР.

Обучение школьных управленческих и педагогических команд на базе ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» через серию семинаров, курсов повышения квалификации (разработка программы и проведение мероприятия):

- 1. Курсы повышения квалификации учителей русского языка и литературы, математики, направленных на формирование предметных, методических компетенций (72 ч.);
- 2. Курсы повышения квалификации руководителей ОУ по формированию лидерских компетенций (72 ч.);
- 3. Проект «Методический абонемент», обеспечивающий проектирование образовательного маршрута повышения предметнометодической компетентности педагогов в конкретной школе (36 ч.).
- 4. Разработка и реализация индивидуальной программы профессионального развития педагога (адресная поддержка отдельных педагогов при необходимости, которая определяется в результате диагностического исследования, диагностики предметных дефицитов, мониторинга);
- 5. Организация консультационных мероприятий для всех участников образовательных отношений по вопросам повышения качества образования в on-line и off-line режимах.

Механизмом **методической поддержки школ** с низкими образовательными результатами является адресная помощь в форме кураторства и наставничества.

Департаментом образования Тюменской области определены **лица**, **ответственные за реализацию проекта** адресной методической помощи образовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты:

- региональный оператор проекта с зоной ответственности в части методического сопровождения;
- региональный оператор проекта с зоной ответственности в части технического сопровождения;
- куратор проекта с зоной ответственности в части организационно-методического сопровождения;
- куратор образовательных организаций с зоной ответственности в части организационно-методического сопровождения ОО участников проекта на федеральном уровне;
- кураторы образовательных организаций с зоной ответственности в части организационно-методического сопровождения ОО участников проекта на региональном уровне по зонам «Ишим», «Тобольск», «Тюмень»;

Усилия ответственных лиц направлены в соответствии с зоной ответственности на формирование атмосферы сотрудничества при реализации целей проекта:

- на обеспечение и координацию взаимосвязи школы с низкими образовательными результатами с муниципальным координатором и наставником;
- на обеспечение объективной оценки всех факторов, влияющих на работу каждой поддерживаемой школы;
- на проведение разъяснительной работы с органами местного самоуправления по актуальности данного направления работы и необходимости координации управленческих подходов на муниципальном и региональном уровнях при решении задач повышения качества образования в целом и при работе со ШНОР в частности;
- на создание атмосферы конструктивного диалога между участниками проекта на всех уровнях;
- на обеспечение оперативности в рассмотрении проблем, возникающих в ходе реализации проекта и требующих урегулирования на муниципальном или региональном уровне;
 - на контроль своевременности всех этапов проекта.

Участниками проекта являются **муниципальные координаторы**, осуществляющие информационное, организационно-методическое и техническое сопровождение ШНОР в муниципальном образовании.

В качестве муниципальных координаторов привлекаются руководители, методисты, специалисты муниципальных органов управления образованием.

В своей работе муниципальный координатор опирается на имеющиеся у него опыт и знание проблемного поля как муниципалитета в целом, так и в отношении каждой школы с низкими образовательными результатами в частности, а также на консультационную поддержку, оказываемую на федеральном и региональном уровне.

Общий алгоритм и задачи работы муниципального координатора:

- 1. Контроль взаимодействия ШНОР с наставником.
- 2. Разработка мер поддержки ШНОР на уровне муниципалитета.
- 3. Участие в диагностике факторов риска учебной неуспешности в школе, в определении проблемного поля.
- 4. Участие в разработке Программы развития, дорожной карты школы, с которой работает.
- 5. Оценка качества и результативности предпринимаемых мер на основании экспертной оценки, сделанной в ходе посещения школы.
- 6. Участие в региональном методическом семинаре по итогам реализации проекта по оказанию адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами, в рамках которого совместно с руководителем школы-ШНОР и наставником, представляет результаты реализации Программы развития.

Привлечение **наставников**. В качестве наставников привлекаются директора и заместители директоров школ, имеющие позитивный опыт в организации работы своих школ. Также очень полезным и крайне необходимым с точки зрения результативности проекта является приглашение в качестве кураторов директоров резильентных школ, то есть школ, работающих в неблагоприятных социально-экономических условиях, но добившихся при этом устойчивых образовательных результатов.

В общении CO школой основная функция наставника консультационная. Он помогает школе осознать имеющиеся проблемы, направляет усилия школы по анализу и разрешению трудностей, связанных с организацией и реализацией образовательного процесса. Наставник делиться своим опытом решения схожих проблем, размышляет вместе с директором и коллективом школы, включенной в программу, над лучшим решением выявленных в ходе диагностики затруднений, помогает школе разработать Программу развития, дорожную карту мер по преодолению имеющейся негативной ситуации с качеством подготовки обучающихся. При этом формирование конкретного пакета мер по выходу из кризисной ситуации осуществляется педагогическим коллективом школы во главе с директором.

Наставник также принимает участие в оценке результативности реализуемых мер. Эта оценка может осуществляться как на основании анализа представляемых по итогам работы документов, так и на основании обсуждений хода проекта в процессе личных посещений школы.

Механизмом *информационной поддержки школ* с низкими образовательными результатами обучения является специализированный раздел, размещенный на сайте ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», МКУ «Ресурснометодический центр Уватского муниципального района».

Информационная поддержка включает в себя комплекс мер по обновлению контента на данном ресурсе, размещение новостной ленты, рассылки новостей и пресс-релизов, сбор и размещение статей и обзоров на сайте, с актуальной тематикой, подготовку и проведение видеоконференций, вебинаров.

3. Организация работы со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

3.1. Цели, задачи и принципы

Цель работы со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школами, находящимися в зоне риска низких образовательных результатов: выявление школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов, на основе анализа контекстных данных, с одной стороны, выявление и устранение факторов риска, с другой стороны, для обеспечения положительной динамики образовательных результатов, совершенствования предметных компетенций педагогических и управленческих работников.

Достижение цели возможно при решении следующих ключевых задач:

- разработка и внедрение на каждом уровне управленческой вертикали плана действий по выявлению и устранению факторов риска, дефицитов данных школ, профессиональных дефицитов педагогических работников;
- повышение квалификации управленческих команд и педагогических работников школ;
- улучшение материально-технических условий, в т.ч. меры по оснащению библиотек, по обеспечению скоростного доступа в интернет;

- вовлечение школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов в работу точек роста;
- осуществление мониторинга динамики качества школьных процессов. **Принципы** реализации адресной методической помощи определены методикой оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, разработанной Федеральным институтом оценки качества образования:
- 1. Сотрудничество качественное образование возможно в результате совместной работы всех групп и участников образовательных отношений, при этом каждый участник проекта разделяет ответственность за его результат и готов к сотрудничеству с другими участниками проекта для достижения общих целей.
- 2. Открытость и объективность предполагает, что все действия в рамках реализации данного проекта основываются на объективной информации о качестве подготовки обучающихся и на доступности данной информации для всех участников проекта.
- 3. Использование разработанных ранее методик и апробированных в реальной образовательной деятельности позволяет реализовать организационные меры с максимальной эффективностью, поскольку даст возможность не только опираться на научно обоснованные методики, но и использовать тот опыт в реализации мер поддержки школ с низкими образовательными результатами на федеральном и региональном уровне, который есть у российской системы образования.

3.2. Инструментарий идентификации (критерии, показатели, методы сбора и обработки информации)

Цель: выявление школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов, на основе анализа контекстных данных условий образовательного процесса (социальный критерий, профессионально—педагогический критерий).

Задача: первоначальная идентификация школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов, выявление ресурсных дефицитов.

Процедура проводится один раз, как правило, на начало года.

Таблица 6 — Показатели и индикаторы неблагоприятных социальных условий в части социального критерия

| Критерии | Показатели неблагоприятных социальных условий | Индикаторы неблагоприятных социальных условий |
|------------------------|---|--|
| Социальный критерий | Социальный статус | Доля обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченных семьях (доходы на душу населения в семье ниже прожиточного минимума), их доля об общего числа обучающихся 70% и более |
| | семей обучающихся | Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, их доля об общего числа обучающихся 70% и более |

| | Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях, их доля об общего числа обучающихся 70% и более Доля обучающихся, слабо владеющих русским языком (воспитывающихся в семьях мигрантов/переселенцев), их доля об общего числа обучающихся 70% и более |
|--|--|
| Социальное благополучие образовательной среды | Доля обучающихся, состоящих на различного вида учета, их доля об общего числа обучающихся 30% и более Доля обучающихся, принимающих участие в мероприятиях конкурсного и олимпиадного движения, менее 30% |
| Доступность образовательной инфраструктуры | Территориальная удаленность ОО от районного центра и других центров с развитой инфраструктурой Отсутствие объектов социально-культурной инфраструктуры (библиотека, музей, детская школа искусств, клуб, дом детского творчества, спортивная школа и др.) |

Таблица 7 – Показатели и индикаторы ресурсных дефицитов

| Критерии | Показатели ресурсных дефицитов | Индикаторы ресурсных дефицитов |
|--|---|--|
| Профессионально– педагогический критерий | Кадровый потенциал | Доля педагогических работников, в том числе: без квалификационной категории 30% и более, молодые специалисты и педагоги пенсионного возраста более 70%, высшее образование по предмету менее 70% Доля учителей-совместителей от общего числа учителей-предметников, более 30% Отсутствие специалистов: педагог-психолог, социальный педагог Доля учителей, прошедших курсовую подготовку, менее 70% |
| | Профессионлаьно- методическая среда развития ОО | Доля учителей, вовлеченных в методическую деятельность ОО (МО внутришкольные, сетевые, муниципальные и др., ассоциации учителей-предметников, точки роста), менее 100% |
| | Образовательная инфраструктура | Отсутствие удаленного электронного читального зала в ОО, скоростного доступа к интернет |

Таблица 8 — Механизм идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов; выявление факторов риска

| Информация для механизма идентификации | Механизм идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов |
|--|--|
| Данные по показателям неблагоприятных социальных условий | Не менее чем по трем показателям зафиксированы неблагоприятные социальные условия |
| Данные по показателям ресурсных дефицитов | Не менее чем по трем показателям зафиксированы ресурсные дефициты |

Методы сбора информации: для выявления школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов, используются такие методы статистики, как статистическое наблюдение, реализуемое посредством диагностико-

технологической карты (ДТК) (Приложение 1), заполняемой школой, и данные ведомственной статистики по генеральной совокупности. Соответственно, такая выборка является репрезентативной.

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ контекстных данных, результатом которого является перечень школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школ, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов, и перечень выявленных ресурсных дефицитов в этих школах.

3.3. Инструментарий мониторинга качества школьных процессов и ресурсных дефицитов

Цель: мониторинг качества школьных процессов, выявленных факторов риска и ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. школах, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов.

Задачи: фиксация динамики качества общего образования, фиксация динамики выявленных факторов риска и ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, т.е. в школах, находящихся в зоне риска низких образовательных результатов.

Процедура проводится 1 раз в год, как правило, по окончании года.

Таблица 9 — Показатели и индикаторы мониторинга качества школьных процессов

| Критерии | Показатели | Индикаторы |
|---|-------------------------|--|
| Образовательный | Качество образования | Доля обучающихся от общего числа участников, получивших неудовлетворительный результат ВПР по математике и (или) русскому языку |
| критерий (динамика в разрезе 3 лет) | Результаты ГИА | Доля обучающихся от общего числа участников ОГЭ/ЕГЭ по математике и (или) русскому языку, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры |

В мониторинге образовательных результатов используются статистические методы сбора информации — статистическое наблюдение, реализуемое посредством диагностико-технологической карты (ДТК) (Приложение 1), заполняемой школой, выборка и группировка данных оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, предоставляемых МКУ «Ресурсно-методический центр Уватского муниципального района», по генеральной совокупности. Соответственно, такая выборка является репрезентативной.

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ. Показателем эффективности в этой части будет доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся.

Таблица 10 – Показатели и индикаторы мониторинга факторов риска и ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

| Показатели | Динамика |
|-----------------------|---|
| Факторы | Доля выполненных мероприятий по снижению факторов риска от числа |
| риска | спланированных, с перечислением устраненных факторов риска |
| Ресурсные дефициты | Доля устраненных ресурсных дефицитов от числа выявленных, с перечислением устраненных ресурсных дефицитов |

Методы сбора информации: статистическое наблюдение, реализуемое посредством диагностико-технологической карты (ДТК) (Приложение 1),

заполняемой школой и данные ведомственной статистики по генеральной совокупности. Выборка является репрезентативной.

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ. Показателем эффективности в этой части будет доля школ, показывающих положительную динамику устранения факторов риска и ресурсных дефицитов.

3.4. Механизмы поддержки

Эффективным механизмом кадровой поддержки школ является разработка и реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для руководящих и педагогических работников (пункт 2.5).

Необходимым механизмом поддержки данных школ является также меры по улучшению материально-технических условий школ (пополнение, переоснащение, обеспечение скоростного доступа в интернет), введение в штатное расписание ставок социального педагога, психолога, логопеда и т.д.

4. Профилактика учебной неуспешности

Профилактика учебной неуспешности – необходимая составляющая муниципальной системы работы по повышению качества образовательных результатов.

4.1. Цели и задачи

Актуальность работы муниципальной образовательной системы по профилактике учебной неуспешности отмечена в пункте 1.

Цель работы по профилактике учебной неуспешности – в создании условий для успешного освоения образовательных программ слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счет реализации в каждой школе региона внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

Цель определяет задачи:

- формирование в каждой школе района внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности;
- выявление и организация трансляции лучших школьных управленческих и педагогических практик по профилактике учебной неуспешности.

4.2. Инструментарий мониторинга

Таблица 11 – Показатели и индикаторы мониторинга профилактики учебной неуспешности

| | y roomaa noyonaanaanaa | | |
|-------------------------|---|--|--|
| Показатели | Индикаторы | | |
| | Наличие внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности | | |
| Профилактика учебной | Доля неуспевающих, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут, от общего числа неуспевающих, 100% | | |
| неуспешности | Доля неуспевающих, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе, от общего числа неуспевающих, 100% | | |

Методы сбора информации: статистическое наблюдение, реализуемое посредством диагностико-технологической карты (ДТК) (Приложение 1), заполняемой школой и данные ведомственной статистики по генеральной совокупности. Выборка является репрезентативной.

Методы обработки информации: количественный и качественный анализ. Показателем эффективности в этой части будет доля школ, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности.

5. Нормативное обеспечение

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Федеральный закон № 83-ФЗ от 08.05.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» с учетом внесенных изменений; Указ Президента № 599 от 7 мая 2012;
- Приказ Департамента образования и науки Тюменской области от 29.01.2021 № 35/ОД «Об утверждении региональной модели поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».
- Постановление правительства Тюменской области № 479-п от 14.12.2018 «Об утверждении государственной программы Тюменской области «Развитие образования и науки» и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов».
- Муниципальная программа развития образования в Уватском муниципальном районе.

Приложение 1

к муниципальной модели, плану мероприятий поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

ДИАГНОСТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА КАЧЕСТВА ШКОЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

| В | | сош |
|---|---------------------------------|-----|
| | Уватского муниципального района | |

(динамика в разрезе 3 лет)

1. Образовательный критерий

1.1. Сохранность контингента

| Показатель | 2018- | 2019- | 2020- | ••• |
|---|---------------|---------------|---------------|-----|
| Количество учащихся, обучающихся на конец учебного года а) НОО | | | | |
| 6) 000 | | | | |
| Отсев (в течение года) а) из основной школы, б) из средней школы | | | | |
| Не получили аттестат а) об основном общем образовании, б) о среднем общем образовании | | | | |
| Количество учащихся, оставленных на повторный год обучения а) ООО б) СОО | | | | |
| Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца а) ООО б) СОО | | | | |
| | | | | |
| Показатель | 2018- 2019 | 2019- 2020 | 2020- 2021 | |
| KORIALIACTRO BEIRVOVUINKOR Q KRISCOS | | | | |

| Показатель | 2018- 2019 | 2019- 2020 | 2020- 2021 | |
|--|---------------|---------------|---------------|--|
| Количество выпускников 9 класса | 2010 | 2020 | 2021 | |
| Количество учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО | | | | |
| Доля учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО, % | | | | |

Вывод:

Проблема:

1.2. Качество образования

Успеваемость по итогам учебного года по школе

| | | | - | |
|----------------------------------|-------|-------|-------|--|
| Показатель | 2018- | 2019- | 2020- | |
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Общая /Качественная успеваемость | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | |
| Русский язык. | | | | |
| Общая /Качественная успеваемость | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | |

| Математика. | | | |
|----------------------------------|--|--|--|
| Общая /Качественная успеваемость | | | |
| Количество неуспевающих | | | |

Успеваемость по итогам учебного года по уровням образования

| Γ= | 1 | T == | 1 | T | Т | | |
|-----------------------------------|-----------|----------|-------|---|---|--|--|
| Показатель | 2018- | 2019- | 2020- | | | | |
| | 2019 | 2020 | 2021 | | | | |
| Начальное общее образование | | | | | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |
| Русский язык. | | | | | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |
| Математика. | | | | | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |
| Основно | е общее | образова | ние | • | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |
| Русский язык. | | | | | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |
| Математика. | | | | | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |
| Средне | е общее о | бразован | ние | | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |
| Русский язык. | | | | | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |
| Математика. | | | | | | | |
| Общая / Качественная успеваемость | | | | | | | |
| Количество неуспевающих | | | | | | | |

Количество медалей и аттестатов особого образца

| | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|--|
| Медали «За особые успехи в учении» | | | | |
| Аттестаты с отличием 11 класс | | | | |
| Аттестаты с отличием 9 класс | | | | |

ВПР (По каждому предмету) Класс

| | | , | |) | , |
|-------------------------------|-------|-------|-------|---|----------|
| | 2018- | 2019- | 2020- | | |
| | 2019 | 2020 | 2021 | | |
| Русский язык | | | | | |
| Общая успеваемость (%) | | | | | |
| Качественная успеваемость (%) | | | | | |
| Математика | | | | | |
| Общая успеваемость (%) | | | | | |
| Качественная успеваемость (%) | | | | | |

Вывод:

Проблема:

1.3. Результаты ГИА

2. Доля выпускников (%),

3. достигших положительных результатов, ЕГЭ

| предмет | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | | | |
| Русский язык, % / % повторно | | | | |
| Математика, % / % повторно | | | | |

Успеваемость по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ

| | 2018- | 2019- | 2020- | |
|-------------------------|-------|-------|-------|------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Русский язык | | | | |
| Общая успеваемость (%) | | | | |
| Математика (базовый) | | | | |
| Общая успеваемость (%) | | | | |
| Математика (профильный) | | | | |
| Общая успеваемость (%) | | | | |

Доля выпускников (%),

достигших положительных результатов, ОГЭ

| предмет | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | | | |
| Русский язык, % / % повторно | | | | |
| Математика, % / % повторно | | | | |

Успеваемость по результатам ОГЭ

| | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|--|
| Русский язык | | | | |
| Общая успеваемость, % / % повторно | | | | |
| Качественная успеваемость, % / % | | | | |
| повторно | | | | |
| Математика | | | | |
| Общая успеваемость, % / % повторно | | | | |
| Качественная успеваемость, % / % | | | | |
| повторно | | | | |

Вывод:

Проблема:

1.4. Образовательная мобильность

| Предметы | 2018 | -2019 | 2019 | -2020 | 2020- | 2021 |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| | Муниципальный этап | Региональный этап | Муниципальный этап | Региональный этап | Муниципальный этап | Региональный этап |
| Количество учащихся 5-11 классов | | | | | | |
| Количество учащихся, принявших участие во ВсОШ, чел. | | | | | | |
| Доля учащихся, принявших участие во ВсОШ,% | | | | | | |

| Количество победителей, призёров ВсОШ, чел. | | | |
|---|--|--|--|
| Доля обучающихся 1-11 классов, принявших участие в | | | |
| конкурсном и олимпиадном движении | | | |
| Доля обучающихся, принявших участие в конкурсном и | | | |
| олимпиадном движении: - 1-4 классов; - 5-7 классов; - 8-9 | | | |
| классов; - 10-11 классов | | | |
| Количество учащихся, принявших участие в научном форуме | | | |
| молодых исследователей «Шаг в будущее», чел. | | | |
| Доля учащихся, принявших участие в научном форуме | | | |
| молодых исследователей «Шаг в будущее»,% | | | |

| В | ывод: | |
|---|----------|--|
| П | роблема: | |

2. Социальный критерий

2.1. Социальный статус семей обучающихся

| Учебный год | Образование родителей (законных представителей) учащихся, % | | | |
|-------------|---|-------------|---------|------------|
| | Высшее | Среднее | Среднее | Примечание |
| | | специальное | | |
| 2018-2019 | | | | |
| 2019-2020 | | | | |
| 2020-2021 | | | | |

| Учебный год | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
|---|-----------|-----------|-----------|--|
| Общая численность учащихся | | | | |
| Количество обучающихся, воспитывающихся в | | | | |
| неполных семьях | | | | |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в | | | | |
| неполных семьях от общего числа | | | | |
| обучающихся | | | | |
| Количество обучающихся, воспитывающихся в | | | | |
| многодетных семьях | | | | |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в | | | | |
| многодетных семьях, от общего числа | | | | |
| обучающихся | | | | |
| Количество обучающихся, слабо владеющих | | | | |
| русским языком (воспитывающихся в семьях | | | | |
| мигрантов/переселенцев) | | | | |
| Доля обучающихся, слабо владеющих русским | | | | |
| языком (воспитывающихся в семьях | | | | |
| мигрантов/переселенцев), от общего числа | | | | |
| обучающихся; | | | | |
| Количество неполных семей | | | | |
| Количество опекаемых учащихся, из них дети- | | | | |
| сироты | | | | |
| Количество учащихся с ограниченными | | | | |
| возможностями здоровья | | | | |

2.2. Социальное благополучие образовательной среды

| Учебный год | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|--|
| Общая численность учащихся | | | | |
| Количество обучающихся, состоящих на | | | | |
| различного вида учета | | | | |

| Доля обучающихся, состоящих на | | |
|--|--|--|
| различного вида учета, от общего числа | | |
| обучающихся | | |
| Количество семей, состоящих на учете в | | |
| БД «ГОВ» | | |
| Количество семей, состоящих на | | |
| внутришкольном учете | | |

Перечень кружков и секций, проводимых в школе

| Перечень кружков и секций, проводимых в школе | | | | |
|---|--|--|--|--|
| H00 000 C00 | | | | |
| 2017-2018 | | | | |
| 2018-2019 | | | | |
| 2019-2020 | | | | |

2.3. Доступность образовательной инфраструктуры

| Инфраструктура | Описание / наличие / отсутствие / объективная |
|--|---|
| | недостаточность на территории проживания |
| | ребенка |
| Территориальная удаленность ОО от | |
| районного центра и других центров с развитой | |
| инфраструктурой | |
| Школьная медиатека. Наличие удаленного | |
| электронного читального зала в ОО | |
| Количество детских периодических изданий | |
| (журналы, газеты), в том числе электронных, | |
| оформляемых в подписку школьной | |
| библиотекой | |
| Объекты социально-культурной сферы на | |
| территории проживания ребенка (библиотека, | |
| музей, детская школа искусств, клуб, дом | |
| детского творчества, спортивная школа) | |
| Другое | |
| | |

Вывод:

Проблема:

3. Профессионально-педагогический критерий

3.1. Кадровый потенциал

Образование, возраст, наличие специалистов

| Показатель | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
|---|-----------|-----------|-----------|--|
| Общее количество педагогических работников | | | | |
| Образование высшее педагогическое, чел. (%) | | | | |
| Образование среднее специальное, чел. (%) | | | | |
| Количество молодых учителей, чел. (%) | | | | |
| Доля педагогов пенсионного возраста от | | | | |
| общего числа педагогических работников | | | | |
| Доля совместителей от общего числа | | | | |
| учителей-предметников | | | | |
| Наличие специалистов: педагог-психолог, | | | | |
| социальный педагог | | | | |

Курсовая подготовка

| Показатель | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | |
|--|-----------|-----------|-----------|--|
| Общий контингент педагогических работников | | | | |
| Из них прошедших курсовую подготовку | | | | |
| в течение последних 3 лет, чел. (%) | | | | |

Наличие квалификационной категории

| Учебный | Общий | Количество педагогических работников, | | | Количество |
|-----------|----------------|---------------------------------------|--------|--------|---------------------|
| год | контингент | имеющих квалификационную категорию, | | | педагогических |
| | педагогических | | чел. | | работников, имеющих |
| | работников | Соответствие | Первую | Высшую | педагогическую |
| | | | | | категорию, % |
| 2018-2019 | | | | | |
| | | | | | |
| 2019-2020 | | | | | |
| 2020-2021 | | | | | |

Награды

| Учебный | Общий | Награды | | | | |
|---------|------------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------|------------|--------|
| год | контингент | Имеют | Почетная | Почетный | Победитель | Другие |
| | педагогических работников | региональные | грамота | работник | ПМПО | |
| | расстиков | награды | Министерства образования | общего образования | | |
| | | | РФ | | | |
| 2018- | | | | | | |
| 2019 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 2019- | | | | | | |
| 2020 | | | | | | |
| 2020- | | | | | | |
| 2021 | | | | | | |

Участие в конкурсном и олимпиадном движении, наставничество, тьюторство

| Показатель | 2018- | 2019- | 2020- | |
|---|-------|-------|-------|--|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Общее количество педагогических работников | | | | |
| Количество учителей-наставников | | | | |
| Количество учителей-тьюторов | | | | |
| муниципального/регионального уровней | | | | |
| Количество учителей, принимающих участие в конкурсах | | | | |
| профессионального мастерства и олимпиадном движении на | | | | |
| муниципальном уровне (доля), результативность участий | | | | |
| Количество учителей, принимающих участие в конкурсах | | | | |
| профессионального мастерства и олимпиадном движении | | | | |
| на региональном уровне (доля), результативность участий | | | | |
| Количество учителей, принимающих участие в конкурсном | | | | |
| (конкурсы профессионального мастерства) и олимпиадном | | | | |
| движении на всероссийском уровне (доля), | | | | |
| результативность участий | | | | |

Публикации

| Название статьи | Участник | Название печатного издания |
|-----------------|----------|----------------------------|
| | 2018- | 2019 |
| | | |
| | 2019- | 2020 |

2020-2021

3.2. Профессионально-методическая среда развития ОО

| Показатель | Описание |
|---|----------|
| Структура методической деятельности ОО (МО | |
| внутришкольные, сетевые, муниципальные и др.) | |
| Перечень профессионально-педагогических и | |
| иных периодических изданий (журналы, газеты), в | |
| том числе электронных, оформляемых в подписку | |
| школьной библиотекой | |
| Количество педагогических работников, | |
| прошедших диагностику профессиональных | |
| дефицитов/предметных и методических | |
| компетенций (по годам). | |
| Доля педагогических работников, показавших в | |
| результате независимой диагностики | |
| положительную динамику уровня | |
| профессиональных компетенций (предметных и | |
| методических) | |

Вывод:

Проблема:

Приложение № 2 к приказу Управления по социальным вопросам администрации Уватского муниципального района от 18.02.2021 № 022/1

Дорожная карта

реализации мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных учреждениях Уватского муниципального района, показывающих низкие образовательные результаты в 2020-2021 учебном году

| Основные мероприятия федерального проекта | Сроки исполнения | Ответственные |
|---|---|--|
| Идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях | январь 2021 г. | Управление по социальным вопросам, МКУ «Ресурснометодический центр Уватского муниципальног о района» |
| Проведение организационных мероприятий: - формирование управленческих команд (кураторы, координаторы, наставники); - информирование участников проекта. | февраль 2021 г. | Управление по социальным вопросам |
| Анкетирование участников образовательных отношений в школах с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) | до 15 февраля 2021 г | руководители ШНОР |
| Установочный семинар ФГБУ «ФИОКО» для кураторов проекта, муниципальных координаторов | 15 февраля 2021 г. | мун. координатор, кураторы |
| Еженедельные научно-методические вебинары ФГБУ «ФИОКО» о предлагаемых методиках адресной поддержки ШНОР | с 10 марта до 2 апреля 2021 г. | мун. координатор, кураторы |
| Разработка плана мероприятий по повышению эффективности качества образования в школах с низкими результатами обучения | февраль- март 2021 г. | Руководители ОУ |
| Формирование графиков посещения образовательных организаций кураторами и наставниками | до 1 марта | мун. координатор, |

| | | кураторы, ШНОР |
|---|-------------------------------|---|
| Выход кураторов в образовательные организации | согласно графику | мун. координатор, кураторы, ШНОР |
| Разработка концептуальных документов школ-участников проекта: концепция развития, «Дорожная карта» | март- апрель | кураторы, ШНОР |
| Размещение концептуальных документов школ в ИС МЭДК | до 30 апреля | ШНОР |
| 1 этап Мониторинг размещения данных в личных кабинетах школ, выявление позитивных изменений (по запросу ФГБУ «ФИОКО») | 30 мая 2021 г. | регион. координатор, мун. координатор, ШНОР |
| Экспертиза документов, размещенных в ИС МЭДК | до 28 июня 2021 г | ФГБУ «ФИОКО», региональный координатор |
| 2 этап Мониторинг размещения данных в личных кабинетах школ, выявление позитивных изменений (по запросу ФГБУ «ФИОКО») | 20 сентября 2021 г. | регион. координатор, мун. координатор, ШНОР |
| Экспертиза документов, размещенных в ИС МЭДК | до 15 ноября 2021 г | ФГБУ «ФИОКО», региональный координатор |
| Подведение итогов проекта, обсуждение планов на 2022 год | 20 декабря 2021 г. | ФГБУ «ФИОКО», региональный координатор |
| Проведение установочных вебинаров и консультаций с участниками проекта | по графику рег. координато ра | рег. координатор |
| Информационное сопровождение реализации проекта | постоянно | рег. координатор, мун. координатор |