

ЧОППЕРЫ БОЛЬШЕЗЕМЕЛЬСКОЙ ТУНДРЫ - ОТ АРКТИКИ ДО КОНОШИ

Пергало П.Н.

Без аффилиации

В статье изложены результаты многолетних археологических исследований Большеземельской тундры и Коношской тектонической гряды. Кратко описаны самые северные в мире древнейшие местонахождения нижнего палеолита с чопперами, проторубилами, скрёблами, полиэдрами и сфероидами. Согласно концепции Б.Ф. Поршнева выделен специализированный тип орудий дробления костей животных - дробилки (крашеры). На основе полученных материалов сделан вывод о необычайно широком распространении «олдувайских» галечных индустрий на всей территории Северной Евразии. Подчёркивается их конвергентный характер. Местные виды прямоходящих обезьян составили независимую нордопитековую экофазу эволюции, синхронную австралопитековой стадии на Юге. Доклад ставит вопрос о коренном пересмотре геохронологической шкалы за последние 5 миллионов лет на основе сдвига начальной точки антропогена к 40 тысячам лет. При этом из научного оборота изымается устаревшее понятие «ледниковый период» на том основании, что «покровные льды равнин» имеют сугубо бумажную природу. Утратив виртуальную периодизацию, плейстоцен сразу растворяется в плиоцене, вмещающем все три фазы развития троглодитид. Доклад сопровождается демонстрация древнейших типов и форм каменных орудий, а также первого этапа обработки камня за счёт «неодолимой силы подражания» орудийных инстинктов.

Ключевые слова: *Коноша, ледник, плиоцен, Поршнев, тектоника, троглодитиды, тундра, чопперы*

*«Радиоуглеродные датировки ископаемых органических остатков исключают материковое оледенение Фенноскандии и евроазиатских равнин. Ледниковая теория безнадежно устарела, но, будучи встроенной в бюджетную систему... продолжает руководящее функционирование»
(Антиледниковая концепция Чувардинского).*

Археологические разведки под эгидой Усинского краеведческого музея проводились автором на протяжении 1995-2013 годов. Они охватили значительную часть Большеземельской тундры в бассейне таких рек, как Колва, Уерьяха (правый приток речки Седью северного стока), Море-Ю, Хоседа-Ю и других водотоков. Большая часть местонахождений с галечными орудиями нижнего каменного века приурочена к крупнейшим нефтяным промыслам Арктики: Харьяга, Тэдинка, Хасырей, Нядей-Ю (Вал Гамбурцева) и т.д.

Для каменных индустрий тундры характерны разнообразные по форме и весу дробилки = крашеры (crusher) – специализированные орудия для дробления костей крупных травоядных, примитивные рубила и прочие острия, включая триедры, колуны- кливеры, крупные скрэтчеры, или «скребки и скрёбла» как орудия для сдирания остатков мяса с кости (scratcher) и классические чопперы, включая первичные отбойники. Отмечены орудия-мегалиты весом до 5 кг.

Настоящие ядра (нуклеусы), отбойники и пластины, как правило, отсутствуют, а единичные отщепы связаны не с ядрами, а с формообразованием различных типов - со сбиванием галечной коры и уплощением массивных в сечении «заготовок». Кроме кремня широко использовались кварцитовые гальки, кварц, окремнённый известняк и кораллы. Наряду с богатым подъёмным материалом, несколько бесспорных изделий отобрано из слоёв в железистых конгломератах с моллюсками в эрозионных разрезах мусюров над террасой реки Лёк-Хараяха, например (ЛХ-6 и другие), а также из самих террас. Среди этих инситных вещей попадаются как окатанные, так и неокатанные, орудия, что отражает подвижную стратиграфию, осложнённую последними фазами тектоники в регионе. Разломно-тектоническое происхождение имеет озеро Ватьяр-Ты, вытянутое в длину на 14 км. На его берегах - тысячи разнообразных орудий разных эпох.



Рис. 1. Мегалитическое орудие для дробления костей. Бечёвник озера Ватъяр-Ты (Хасырей, НАО).



Рис.2. Галечный чоппер из кварцита - озеро Ватъяр-Ты (ВТ-1), Хасырей (снимок автора).



Рис.3. Чоппинг = двусторонний чоппер на кремнёвой гальке, УС-3 (снимок автора).

Особое значение имеет местонахождение Усинск-3 (УС-3), которое относится к типу импортных слоёв, взятых из карьеров Коноши в Архангельской области России. Начиная с

1996 года, в насыпи ж/д ветки Сыня – Усинск было найдено несколько десятков тысяч каменных орудий и массивных отщепов маякского типа и клэктон [Пергало, 2010]. Затем, в 2014-2021 гг., по приглашению местных музеев производились разведки возвышенности в пределах Няндомской и Коношской тектонической гряды с целью поиска продуктивных слоёв и опорных разрезов для раскопок.

Старые карьеры Коноши не только крупнейший пункт в мире - на сегодня это самый северный комплекс многослойных местонахождений нижнего палеолита: в сущности - одно непрерывное местонахождение, приуроченное к мощной сырьевой базе, к галечникам тектонической гряды сжатия рыхлого чехла платформы. Кроме того, Коноша - эталон галечной техники расщепления и производства каменных орудий всех типов и форм до периода появления бифасов. Это не значит, что подобного нет в Арктике, пункты которой в совокупности демонстрируют тот же материал. Хотя открыты и другие массовые скопления орудий, только в Коноше нагляден процесс создания первых орудий на сегментах - всё дело в особенном сырье, которое в других местах встречается спорадически. Кроме перечисленных горных пород, для карьеров Коношского района характерны окремнённые полосчатые известняки и агатовидные кремни, создающие неповторимый облик изделий (демонстрация орудий на агатовидном сырье). Ниже ещё один чоппер (УС-3) (Рис. 4).



Рис.4. Чоппер со сбитым боковым отщепом - аналог чоппера из Харуты (снимок автора).



Рис.5. Чоппер из Харуты (взято из Интернета).

Если первыми орудиями были необработанные желваки и гальки для раскалывания костей, то производство каменных орудий началось с неприметной на первый взгляд операции.

В рыхлых слоях Коноши и в ж/д насыпи под Усинском собрано достаточное число необычных изделий и отщепов, которые независимо близки к вещам ранее найденной индустрии Маякского типа на Донбассе - в городе Краматорск. Чтобы понять, о чём речь, нужно обратиться к работе классика - Поршнев писал: «Само трупоядение у...высших приматов развилось не сразу. Вначале они лишь извлекали головной и костный мозг из черепов и костей, уже обглоданных хищниками...Дальше...острым краем...соскабливались остатки мяса, с камня камнем сбивались мешающие куски для успешности этих операций...» [Поршнев, 1974].

Этими «кусками» стали выпуклости на желваках, особенно развитые на фигурном меловом кремне. Так как они мешали крепкому силовому захвату орудий, их начали сбивать - важно, что при этом сбивались ВСЕ выступы, что исключает естественные повреждения камней, в том числе по законам вероятностей. Шишаки можно считать и особым типом отщепов, хотя не все из них обладают выраженными признаками.

Следующий снимок показал примерное положение шишака перед его сбиванием с булавовидного желвака-дробилки (Рис. 6).



Рис.6. Прикладывание похожего шишака к желваку, УС-3 (снимок автора).

Часть изделий на шишаках образует линию «африканских» полиэдров, оббитых по всей поверхности мелкими чешуйчатыми сколами:

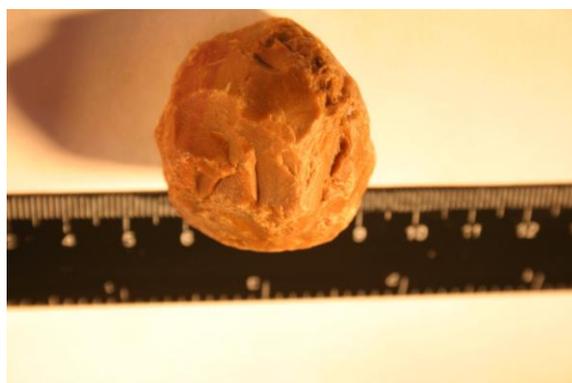


Рис.7. Полиэдр - вся поверхность сферы покрыта мелкими чешуйчатыми «ногтевидными» сколами - это не орудие, а имитативная модель, ВТ-1 (снимок Л.Н. Скальского).

Эти изделия несли имитативную функцию - функцию тренировки орудийного инстинкта за счёт «неодолимой силы подражания» и принципа последнего удара как завершающей операции во всей цепи инстинктивных действий. Иначе говоря, программа

должна быть выполнена до конца [Поршнев, 1974]. Тот же тип обработки поверхности видим на рубилах, сфероидах и других орудиях (демонстрация разных форм).

Новая типология орудий создана на основе фундаментальной концепции Поршнева - отвечая не умозрительным, а подлинным функциям вещей, она соответствует эволюции основных типов через понятие форма-тип. Последняя категория отражает узел дивергенции, отщепляющий ту специализированную форму, которой предстоит стать и новым типом для решения возникающих задач освоения трупного белка некрофагами. В качестве примера можно рассмотреть массивные вытянутые формы с боковым лезвием на сегментах ТБР, которые со временем превращаются в скрёбла и рубила, необходимые для пробивания шкур павших или убитых хищниками животных. Данный процесс сопровождается фазовой задержкой форма-типа в прежней функции дробления костей (демонстрация линий развития).

О том же свидетельствует и сохранение типичных форм при прохождении дивергентных точек: таковы так называемые сердцевидные крашеры, рубила и остроконечники. Важный итог этого процесса - постепенное уплощение массивных конических форм к плоским фрагментам без участия нуклусов, которые появляются гораздо позже.

Весной 2014 г. во время отчётных конференций в ИИМК лучшие образцы каменных орудий Арктики и Коноши были единогласно признаны ведущими специалистами СПб, включая д-ра Любина, Астахова, Анисюткина, Беляеву, Васильева, Щелинского и Гирию. При этом В.П. Любин определил серию чопперов, скрёбел и проторубил Коноши как олдувайскую - старше 1,5 млн.лет. Об этом говорят сами орудия - а именно, отсутствие бифасиальных рубил; во всех индустриях Севера двусторонняя обработка орудий угасает, едва начавшись (Рис. 8).



Рис.8. Симметричное ручное рубило с зачатками бифасиальной оббивки, VT-1 (снимок автора).

В то же время даже симметричные рубила обезьян не стоит путать с аналогичными орудиями человека - в данном случае рубило не имеет выделенного острия, а рабочими являются острые боковые грани (Рис. 9).



Рис.9. Бифасиальное рубило с патиной - Харьга-3, мезолит. Музей г.Усинска (снимок автора).

Данный факт означает вымирание местных видов троглодитид на рубеже 1-2 фазы развития семейства. И вслед за приматами вымирают другие теплолюбивые виды - например, лесные и трогонтериевые слоны. С новой флуктуацией хищных видов наступает эпоха мамонтовой фауны. При этом причины общего похолодания не совсем понятны, но они никак не связаны с ледником.

Камы, озы, мусюры и прочие формы холмистого рельефа тундры и Коношско-Няндомской возвышенности имеют эрозионно-тектоническое происхождение [Чувардинский, 1986]. Это так потому, что первое правило для рельефа Севера звучит совсем просто: вне горных областей земли покровных льдов нет, и никогда не было.

Это подтверждают выводы авторов замечательного открытия плейстоцена в Большеземельской тундре: «Выходы пластовых льдов, принятые за остатки неоплейстоценового ледника [Астахов и Свенсен, 2002], на самом деле являются остатками деградировавших гидролакколитов. Поле их развития приурочено к зоне развития реликтового леса в среднем течении р. Море-Ю» [Зархидзе и др., 2010].

Что же, в отличие от научных споров геологов историки пребывают в стабильном сне, где истина существует сама по себе - где-то отдельно.

По предварительной оценке, уникальные галечные орудия Арктики и Коноши относятся к первым этапам развития орудийной техники, хронологически охватив 1-ю - нордопитековую экофазу эволюции троглодитид, синхронную австралопитековой стадии на Юге, а также раннюю археоантропную фазу 1,5 - 1,0 млн.лет, которая может совпадать с фазовой задержкой 1-й фазы. Судя по олдувайскому набору инвентаря его датировка укладывается в известный максимум, однако с учётом «северного коэффициента» может и превышать предел 3,3 млн.лет для африканских индустрий, уходя в эпоху плейстоцена.

Нетрудно заметить, насколько поиски «недостающего звена» человека за последние лет сорок отодвинули хронологическую точку вглубь третичной эпохи. Если недавно плейстоцен заканчивался 2,588 млн. лет назад (неверные данные до сих пор висят на Википедии), то сегодня новые находки орудий датированы 3 и более млн.лет! Однако плейстоцен с плейстоценом тянутся от 5 млн.лет до 40 тыс.лет согласно следующей схеме:

Троглодитиды (конвергентное семейство) Гоминиды = ранние + поздние неантропы.

5млн.-----Л = 3,3 -----Г = 2,6 ----- О = 1,8 ----- К = 40 тыс.--- Ш = 15 тыс.-----1152 (н.э.)---2021.

Из этой шкалы видно, что антропогенез начинается в точке К, а после точки Ш формируется собственно человек - на слепках эндокранов из таблицы Кочетковой появляется зона речи [Поршнев, 1974]. Промежуток К - Ш отвечает таинственному моменту эволюции людей - возникает то самое «переходное звено», которое безуспешно ищут в плейстоцене.

Л = Ломекви в Кении, Г = Гона в Эфиопии, О = Олдувай в Танзании, К = Костёнки, Ш - Шульганташ (Капова пещера).

Таким образом, происходит неправомерный взлом шкалы плиоцена с неуклонным сдвигом точки фантомного «антропогена». Антропологи с азартом участвуют в соревновании, против чего должны выступить и геологи, предложив новую шкалу, адекватную последним открытиям в разных областях науки. Замечательно, что находки плиоцена на реке Море-Ю [Зархидзе и др., 2010] наметили обратное сжатие шкалы плейстоцена в нужном направлении - если не в буквальном, то в символическом звучании.

Почему мы должны говорить о плиоцене? Потому, что прежняя периодизация идёт под слом, уступив место научной картине, в которой границей антропогена выступает понятная дата в 40 тысяч лет - дата рождение предков людей = ранних неантропов в междуречье Дона и Донца, о чём говорят находки в Костёнках, Приазовье, а также в Донецкой и Луганской области.

Раз так, уже в новой схеме «плейстоцен» становится ненужным хронологическим придатком Великого времени расцвета, когда в южных степях на древнейшую поверхность согласно легли слои удивительных скифских глин и других красноцветных фаций. Утратив вместе с растаявшим ледником смысл существования, плейстоцен уступает место плиоцену, прямо переходящему в Антропоген. Для нас и России особенно важно то, что предковый в отношении Хомо сапиенс вид палеоантропов является автохтоном, эволюционировавшим на своей, местной основе - на основе всех трёх фаз развития Надсемейства.

Выводы.

1. Представленные здесь образцы каменных орудий свидетельствуют о конвергентной эволюции приматов семейства Троглодитида в Северной Евразии в сравнении с аналогичными сборами на Юге - в Африке и тропической Азии. Данный факт определяет и сходные датировки индустрий Арктики, как и Коноши тоже.

2. Этот практический результат требует решительного пересмотра геохронологической шкалы при активном содействии геологов. Всё-таки орудия на границе плиоцена вслед за находками костей приматов всякий раз отодвигают ту точку, в которой произошло чудесное превращение животного в человека. Поршневу давно высмеял такой взгляд.

3. Общая стратиграфия слоёв с чопперами подтверждает выводы о тектонической природе рельефа Арктики, как и всего Русского севера. И потом, чопперы не вносят корректив в модель «Ледникового периода»: взламывая бумажный покровный щит, они ставят на нём крест. И это - главное, пожалуй...

Примечания.

Рис. 1. Мегалитическое орудие для дробления костей. Бечёвник озера Ватъяр-Ты (Хасырей, НАО). Обломок эрратического валуна с косой и параллельной штриховкой в зоне тектонического выноса, снимок автора (и это не единственный фрагмент такого рода).

Поскольку штрихи также покрыты патиной, вынос материнского блока произошёл не позже раннего плейстоцена, или позднего плиоцена, вернее. Причём, во время вертикального лифта в трещине желвак развернуло на 45 градусов - кремьень давило и ломало, что трудно списать на десквамацию или работу озёрных вод. После того, как блок распался на части, они оказались в зоне надразломных отложений - в составе рыхлых слоёв, размываемых озером. Затем на эти фрагменты набрели приматы, использовавшие их для дробления костей и разделки трупов, ведь умирающее животное всегда следует к воде.

Чёткие следы на поверхности эрратического желвака прямо говорят в пользу теории Чувардинского, которая буквально спасла чопперы от погрома Ледником, даже виртуальным. Строение береговой линии Ватъяр-Ты демонстрирует яркие следы тектоники: песчаные пляжи под террасой с высотами 5-30 м чередуются со «скальными» мысами, сложенными из огромных блоков пород, валунов и гальки, выдавленных по разломным трещинам, что привело к выносу нижележащих плиоценовых наносов с чопперами, оказавшимися на дневной поверхности. На озере просматривается затопленная терраса, уходящая на глубину отвесным уступом (сброс?).

Автор представляет Донецкую школу археологии: с 1982 года участвовал в раскопках, заведовал краеведческим музеем в Дружковке, вёл археологические кружки. С 1987 по 1992 г. открыл на Донбассе и в районе Припятско-Днепровско-Донецкого рифта (река Жерев - карьеры Игнатполя) более 50 новых пунктов нижнего палеолита [Колесник, 2004]. Огромную роль в этом начинании сыграли поразительные находки Эдуарда Борисовича Ашрафьяна, учёного-химика и металлурга [Пергало, 2010]. С 1993 по 2013 г. автор работал на Крайнем Севере в объединении Коминетфть, Лукойл, Бовэл и Роснефть в цехах добычи н/г, сотрудничая с музеем города Усинска.

Харьяга - на протяжении 1995-2002 г.г. вокруг самого крупного промысла по добыче тяжёлой нефти были обнаружены десятки различных пунктов с орудиями, включая «кладбище мамонтов» в карьере Подкова-1 на Колве. Датировки костей и бивней в независимых лабораториях СПб и Тронхейма показали среднюю дату в 30 тыс.лет. Тучные стада этих хоботных в северных прериях - один из важных аргументов против покровных льдов [Чувардинский, 2008]. В рамках проекта «ПЕЧОРА» автор сопровождал русско-норвежскую геологическую экспедицию Астахова - Мангеруда - Свенсена как проводник. Ниже представлена рабочая карта-схема Харьяги с отмеченными красным находками чопперов и других орудий:

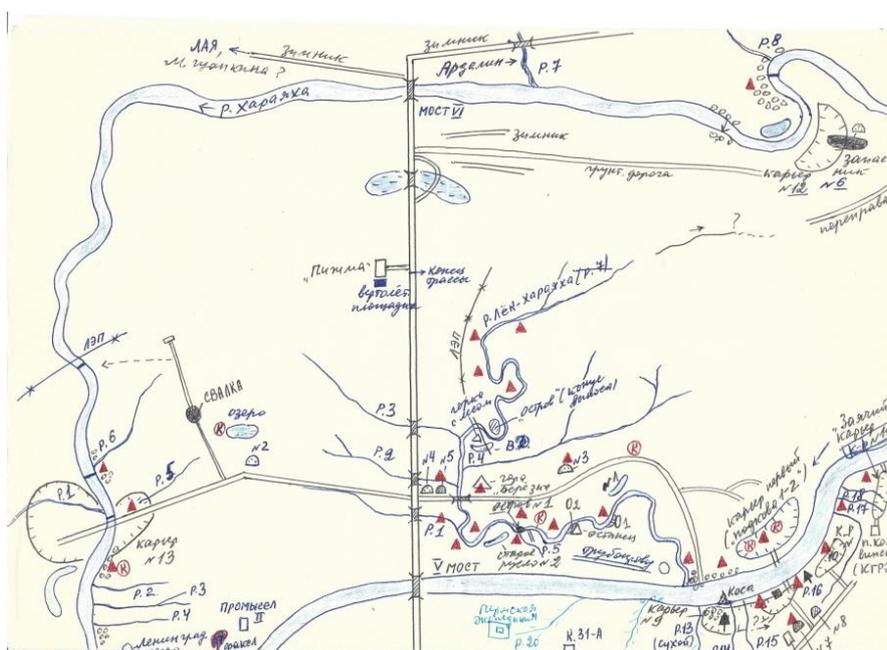


Рис.10. Верхняя часть схемы - Харьягу пересекает бетонная трасса Усинск - Нарьян-Мар.

Колва бежит на юг, охватывая тундру широкими кольцами меандров. Лес на её берегах уходит далеко к северу, но исток этой реки до сих пор не найден - здесь даже бессильны ненцы.

«Скрепки и скрёбла» - в авторской классификации описаны как сдирающие орудия (скрэтчеры) потому, что в традиционной типологии такие формы никак не привязаны к конкретным функциям - историки просто не знают, что ими «скребли». Путая животных и людей, начинают придумывать воображаемые операции, которых не было, конечно. Пустые аналогии с человеческим трудом тут неуместны - совсем.

Отщепы маяжского типа - они отличаются от массивных клэктонских отщепов прежде всего наличием галечной коры на дорсале, или на спинке отщепа.

Ледник - понятно, почему данный объект несовместим с множеством найденных в тундре чопперов: археологи наивно думали, будто кремни раздавил лёд, не обращая даже внимания на патину! Много десятков лет созданный на бумаге монстр мешал непредвзятому взгляду на орудия Севера, и только недавно лёд недоверия стал таять....

Реликтовый остаток ледника - тоже оказался пустышкой! Но тогда гордый за своё эпохальное «открытие», В.И.Астахов не преминул сообщить о нём в письме (Рис. 11).

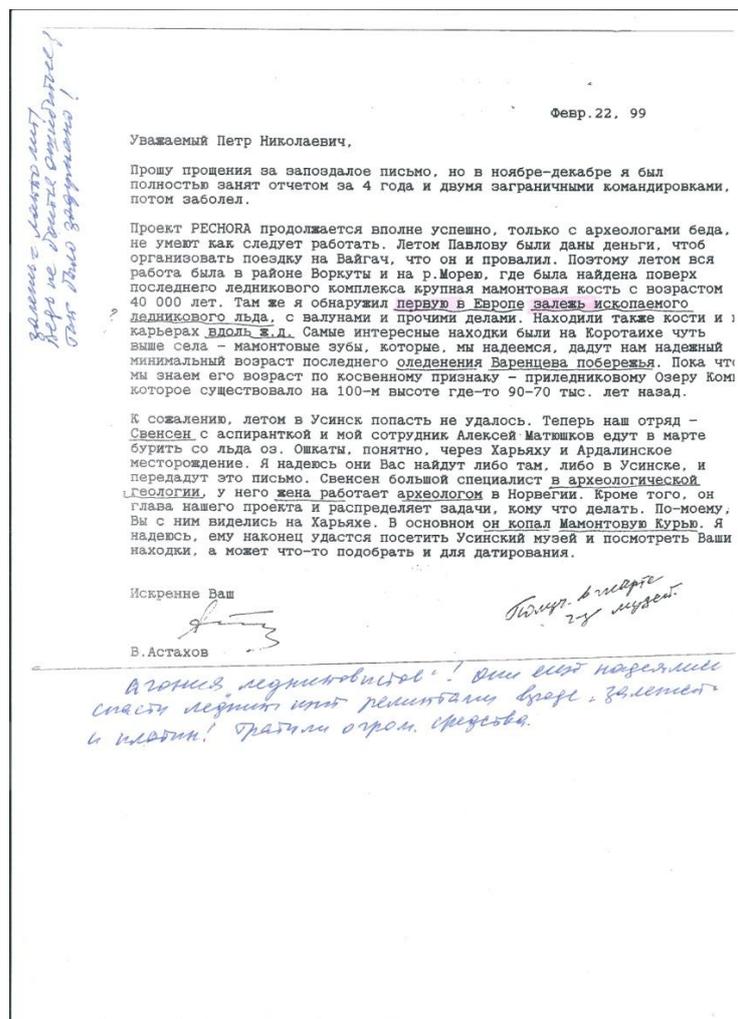


Рис.11. Письмо д-ра Астахова В.И. в Усинск с пометками автора (скан).

Эти геологи тоже не ахти: умудрились потерять пакет чопперов для г. Свенсен. Ну, ничего - в тундре их много! Не историческое наследие, право - чисто зоологический объект.

ТБР - техника бессистемного раскалывания камня в галечных индустриях. Сегменты - то же, что и осколки-клинья в терминологии трасологов [Технология..., 1983].

Первое правило - в виде исключения из него можно рассмотреть катастрофическое выпадение огромных масс переохлаждённого снега согласно расчётам теоретика из Казани В.Б. Павлова с мгновенном образовании ледяных приполярных шапок по время манёвра Земли от Сатурна на орбиту Солнца около 5,5 тыс.лет назад. Точка 5,5 отметила первый Криогений, так сказать, но в далёком будущем Земле, возможно, ещё предстоит новое путешествие до того как наша рабочая звезда выгорит окончательно.

Данная модель, кстати, объясняет и образование «вечной мерзлоты» при дегазации планеты с потерей её объёма при торможении. Это так потому, что мерзлотные клинья нарастают снизу, а не сверху, как пытаются до сих пор представить. Если прикрыть задвижку затруба скважины почти до конца, выходящий в пространство газ начинает превращаться в лёд, который удалить сложно...

Предковый вид - местный вид неандертальцев: *Paleoanthropus donbassicus* Porshnevi Perg. [Пергало, 2010].

ЛИТЕРАТУРА

1. Астахов В.И., Свенсен Й.И. Покровная формация финального плейстоцена на крайнем северо-востоке европейской России // Региональная геология и металлогения, 2011. № 47, С. 12-27.
2. Белкин В.И., Зархидзе В.С., Семенов И.Н. Стратотипический разрез Колвинской свиты» // Вопросы стратиграфии и корреляции плиоценовых и плейстоценовых отложений северной и южной частей Предуралья. Выпуск 1. Уфа. 1972. С. 5-8.
3. Зархидзе Д.В., Гусев Е.А., Аникина Н.Ю., Бартова А.В., Гладенков А.Ю., Деревянко Л.Г., Крылов А.В., Тверская Л.А. Новые данные по стратиграфии плиоцен-четвертичных отложений бассейна реки Море-Ю // Геолого-геофизические характеристики литосферы Арктического региона. 2010. Выпуск 7. Тр. ВНИИОкеангеология. Том 210. с. 96-110.
4. Колесник А.В. «Средний палеолит Донбасса». «Лебедь», Донецк - 2004. 294 с.
5. Крапивнер Р.Б. Самаровский феномен в Западной Сибири. Ледники или тектоника? // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отд. геол. 1979. Т. 54. Вып. 4. С. 79-93.
6. Пергало П.Н. Конвергентная эволюция троглодитид. Поршневы сборник/ 2010. №1. http://samlib.ru/p/pergalo_p_n/
7. Пергало П.Н. Чопперы Большеземельской тундры в свете последних открытий в неотектонике. [samlib.ru/pergalo_p_n/corpdosx.shtml](http://samlib.ru/p/pergalo_p_n/corpdosx.shtml) [Электронное издание]
8. Поршнев Б.Ф. Возможна ли сейчас научная революция в приматологии? // Вопросы философии. 1966. № 3. (дискуссии и обсуждения).
9. Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии). М. Мысль. 1974. 487 с.
10. Технология производства в эпоху палеолита. Л., Наука. 1983. 208 с.
11. Чувардинский В.Г. К вопросу о тектоническом происхождении озоз // Природа и хозяйство Севера. 1986. Вып. 14. С. 6-13.
12. Чувардинский В.Г. Букварь неотектоники. Новый взгляд на ледниковый период. Апатиты: Изд-во Кольского научного центра РАН. 2008. 85 с.

CHOPPERS OF BOLSHEZEMELSKAYA TUNDRA - FROM ARCTIC TO KONOSHA

Pergalo P.N.

without affiliation

The article presents the results of long-term archaeological research of the Bolshezemelskaya tundra and the Konosha tectonic ridge. The world's northernmost ancient sites of the Lower Paleolithic with choppers, protorubils, scrapers, polyhedra and spheroids are briefly described. According to the concept of B.F. Porshnev, a specialized type of tools for crushing animal bones - crushers has been identified. Based on the materials obtained, it is concluded that the "Olduvai" pebble industries are extremely widespread throughout Northern Eurasia. Their convergent nature is emphasized. Local species of upright monkeys formed an independent *Nordopithecus* ecophase of evolution, synchronous with the *Australopithecus* stage in the South. The report raises the question of a radical revision of the geochronological scale over the past 5 million years based on the shift of the starting point of the anthropogenic to 40 thousand years. At the same time, the outdated concept of "ice age" is withdrawn from scientific circulation on the grounds that the "cover ice of the plains" is purely paper in nature. Having lost its virtual periodization, the Pleistocene immediately dissolves into the Pliocene, which accommodates all three phases of troglodytid development. The report is accompanied by a demonstration of the oldest types and forms of stone tools, as well as the first stage of stone processing due to the "irresistible force of imitation" of gun instincts.

Keywords: *Konosha, glacier, pliocene, Porshnev, tectonics, trogloditidae, tundra, choppers*