

Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся
8 классов МОУ «СОШ №9 Сонковского района Тверской области»

Цель: определение уровня сформированности математической грамотности обучающихся
8-х классов

Сроки: 19.04.2022 года

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа

Исполнитель: заместитель директора по УР

1. Характеристика инструментария

Содержание проверочной работы в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации

Время продолжительности тестирования 45 минут.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;
- определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

1 уровень (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание – математическая грамотность) - умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных, так и электронных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

2 уровень (интерпретация – читательская грамотность, понимание и применение – математическая грамотность) умение анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на их основе более сложные выводы; находить в текстах скрытую информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять математические знания (знания о математических явлениях) для решения разного рода проблем, практических ситуаций. На втором уровне учащиеся способны применять знания о масштабе, совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и сплошного текста, определять зависимости геометрических фигур, находить площади геометрических фигур. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

3 уровень (оценка – читательская грамотность, анализ и синтез – математическая грамотность) На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации.

4 уровень (применение – читательская грамотность, рефлексия в рамках математического содержания – математическая грамотность) учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать математические данные в контексте лично значимой ситуации.

В таблице 2 приведены диапазоны выполнения заданий для каждого из уровней подготовки.

Таблица 2

Уровень подготовки	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Количество баллов	1-2	3-6	7-16	17-22

2. Основные результаты диагностики

В мониторинге математической грамотности принимали участие 30 обучающихся 8 «А», 8 «Б»

классов.

По результатам выполнения средний процент составил

10 обучающихся (33 процента) продемонстрировали 1-2 уровень подготовки; 1 процент (2 обучающихся) достигли 4 уровня). Остальные обучающиеся - 18 человек (60 %) показали 3 уровень функциональной грамотности.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице 3.

Таблица 3

Завершили тестирование (указать количество учащихся)					Максимально набранный балл (указать количество баллов)	Минимальный балл (указать количество баллов)
Всего	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень		
30	5	5	18	2	18	0

3. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

Структура овладения учащимися проверяемыми умениями представлена в таблице:

№ задания	Проверяемые метапредметные умения	Средний процент выполнения
1	Умение извлекать (вычлывать) информацию из текста	74%
2	Анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте	66%
3	Оценка проблем	47%
4	Применение полученных знаний в лично значимой ситуации	16%

Выводы и рекомендации

Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

-Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- *в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;*
- *в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.*

Дата: 04.06.2022