

Принято на
Педагогическом совете
МАОУ МО Динской район СОШ №6 имени
К.В. Россинского
№ 4 от «28» августа 2025 г.

Утвержден
Приказом директора МАОУ МО Динской
район СОШ №6 имени К.В. Россинского от
28 августа 2025г.
_____ Литвиненко О.В.

Согласован
Советом родителей
Протокол № 1 от 15 августа 2025г.

Согласован
Советом обучающихся
Протокол № 1 от 15 августа 2025 г.

Положение
о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся в муниципальном автономном
общеобразовательном учреждении муниципального образования Динской район «Средняя
общеобразовательная школа № 6 имени Кирилла Васильевича Россинского»

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее — Положение) в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Кирилла Васильевича Россинского» (далее – ОО) разработано в соответствии с:

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования" (Зарегистрирован 11.02.2025 № 81220)

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее - ФГОС НОО), утвержденным Приказом Министерством просвещения России от 31.05.2021 № 286;

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС ОО), утвержденным Приказом Министерством просвещения России от 31.05.2021 № 287;

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 N 413;

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом Министерства просвещения России от 05.07.2021 г. №64101;

- Федеральными образовательными программами (далее - ФОП) начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 N 115 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 г. № 569 «О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования»;

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 г. № 568 «О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»;

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 г. № 732 «О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего

образования»;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.08.2020г. № 442

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 №115;

- Постановлением правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

- Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13 мая 2024 г. № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 882/391 "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ";

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 № 845/369 "Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность";

- Уставом муниципального автономного общеобразовательного учреждения муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Кирилла Васильевича Россинского».

1.2. В данном Положении использованы следующие определения:

- *оценка учебных достижений* — это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям; оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся;

- *отметка* — это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся школы в баллах;

- *текущий контроль успеваемости* — это систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая педагогическим работником на уроках (учебных занятиях) в соответствии с образовательной программой;

- *промежуточная аттестация обучающихся* - процедура, проводимая с целью определения степени освоения образовательной программы соответствующего уровня, в том числе отдельной ее части, учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы и является основанием для решения вопроса о переводе обучающегося в следующих класс.

- *итоговая аттестация* - форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

1.3. Положение является локальным нормативным актом ОО, регулирующим периодичность, порядок, систему оценивания и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.4. Освоение образовательной программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости, промежуточной и итоговой аттестацией обучающихся, результаты которых фиксируются в электронном журнале и дневнике.

1.5. Целью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия фактически достигнутых результатов обучающихся, определенных в ФОП, разработанной в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

1.6. ОО обеспечивает мониторинг индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

1.7. Обучающиеся в форме семейного образования и самообразования зачисляются в ОО на период прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

1.8. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

1.9. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме.

1.10. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в установленном ОО порядке.

1.11. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы. В течение учебной недели:

- для обучающихся 2-4-х классов может быть проведено не более трех контрольных работ;
- для обучающихся 5-8-х классов — не более четырех контрольных работ;
- для обучающихся 9-11-х классов — не более пяти контрольных работ.

Ответственность за соблюдение данных требований возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе муниципального автономного общеобразовательного учреждения муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Кирилла Васильевича Россинского» Кузнецова Ю.А.

1.12. В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть учтены результаты, полученные в иных образовательных организациях как в очной, так и в дистанционной формах.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в целях:

- определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;
- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

2.2. Текущий контроль и фиксация его результатов в электронном журнале осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть основной образовательной программы.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания.

2.4. Текущий контроль успеваемости во втором и последующих классах осуществляется по пятибалльной системе оценивания.

2.5. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.6. При организации текущего контроля используются различные формы, представленные в электронном журнале (приложение 1 к Положению).

2.7. Для каждого учебного предмета в электронном журнале представлен свой перечень форм контроля с учетом особенностей учебного предмета (приложение 2 к Положению).

2.8. Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся 2-11 классов оцениваются по 5-балльной системе. За сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляются в электронный журнал две отметки.

2.9. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной системе. В школе принята балльная шкала отметок: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно.

Данные критерии применяются при оценке устных, письменных, самостоятельных и других видов работ (Приложение 3)

Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости, обязан на первом занятии довести до сведения обучающихся критерии их аттестации в рамках текущего контроля успеваемости.

2.10. Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и/или метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый)

2.11. Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут).

2.12. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

2.13. Всероссийские проверочные работы (ВПР) в образовательной организации в 4-8 и 10 классах используются как форма текущего контроля по всем предметам, по которым проводится ВПР и являются частью Графика оценочных процедур МАОУ МО Динской район СОШ №6 имени К.В. Россинского.

Содержание и структура ВПР определяется на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на соответствующий учебный год.

Отметки за всероссийские, региональные и муниципальные оценочные процедуры (ВПР и прочие) в журнал выставляются, как текущий контроль, имеют вес соответствующий пункту 4.7. настоящего положения.

2.14. Текущий контроль успеваемости обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником в общем порядке.

2.15. Результаты работ обучающихся контрольного характера должны быть отражены в электронном журнале, как правило, к следующему уроку по этому предмету, за исключением отметки за творческие работы по русскому языку и литературе в 5-11-х классах - не позже, чем через неделю после их проведения.

2.16. Учитель обязан своевременно и тактично довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав её. При выставлении неудовлетворительной отметки обучающемуся учитель должен запланировать повторный опрос данного обучающегося на следующих уроках.

2.17. При написании тематической проверочной, тестовой, контрольной, творческой работы на неудовлетворительную отметку разрешается её повторное проведение после работы над ошибками, отметка за неё выставляется в электронный журнал рядом с отметками за первую работу.

2.18. В случае если творческая работа является обязательным домашним заданием, учитель вправе устанавливать сроки сдачи работы. Нарушение срока сдачи работы по неуважительной причине на одну неделю даёт право учителю снизить оценку на один балл, более чем на одну неделю - не принимать работу и выставить в электронный журнал отметку «2».

2.19. Обучающиеся, освобождённые от занятий физической культурой по медицинским показаниям на неделю, месяц, четверть, год, изучают под руководством учителя теоретическую часть программы и проходят текущую аттестацию в устной и/или письменной форме на основе различных форм устного и письменного опроса, рефератов. О форме текущей аттестации учитель своевременно информирует обучающегося и его родителей (законных представителей).

2.20. Отсутствие обучающегося на предыдущем уроке не освобождает его от текущего контроля успеваемости. Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно или по его просьбе с помощью учителя в часы консультации по конкретным вопросам обучающегося.

2.21. Пропуск обучающимся занятий, на которых было запланировано проведение контрольных работ, не освобождает обучающегося от написания пропущенной контрольной работы по теме. Учитель выделяет для выполнения работы обучающимся время на уроке или во время проведения индивидуально-групповых консультаций. Для выполнения составляются дополнительные варианты работы, отличающейся от заданий, выполненных по графику.

2.22. Данные текущего контроля используются педагогами для обеспечения ритмичной учебной работы обучающихся, привития им умения четко организовывать свой труд, своевременного выявления отстающих и оказания им содействия в изучении учебного материала, для организации индивидуальных занятий творческого характера с наиболее подготовленными обучающимися, а также для совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

2.23. Руководители методических объединений, заместители директора по УВР контролируют проведение и результаты текущего контроля успеваемости обучающихся, при необходимости оказывают методическую помощь учителю в его проведении.

2.24. Текущий контроль успеваемости может также осуществляться по инициативе администрации школы. Проведение текущего контроля успеваемости со стороны администрации не отменяет текущего контроля успеваемости, осуществляемого учителем в рамках реализации календарно – тематического планирования.

2.25. Формами текущего контроля успеваемости со стороны администрации являются

проведение административных контрольных работ, диагностических работ, тестирования. В зависимости от стоящих задач текущий контроль успеваемости может осуществляться и в иных формах, не противоречащих действующему законодательству.

2.26. В течение учебной четверти либо полугодия заместители директора по УВР проводят анализ и подводят промежуточные итоги текущего контроля успеваемости обучающихся с целью обсуждения их на методических объединениях педагогов, Педагогическом совете образовательного учреждения и принятия необходимых управленческих решений, а также составления прогноза результатов успеваемости на конец учебной четверти.

Учителя, классные руководители регулярно информируют родителей (законных представителей) о результатах текущего контроля успеваемости через электронный дневник обучающегося, родительские собрания, индивидуальные собеседования.

2.27. Результаты текущего контроля успеваемости обучающихся анализируются и рассматриваются на педагогических советах, методических объединениях, на совещаниях при директоре, родительских и классных собраниях.

2.28. Заявления обучающихся и их родителей (законных представителей), не согласных с отметкой, выставленной в ходе текущей аттестации, рассматривается комиссией из учителей-предметников, утверждённой приказом директора, путём пересмотра письменной работы обучающегося. В случае невозможности установить реальный уровень знаний обучающегося допустимо проведение дополнительного собеседования с обучающимся или контрольной работы в присутствии его родителей (законных представителей). Решение комиссии считается окончательным и оформляется протоколом.

2.29. Учителя Школы несут предусмотренную трудовым законодательством Российской Федерации дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное выполнение возложенных своих обязанностей и надлежащее использование предоставленных им прав в соответствии с настоящим Положением.

Обучающиеся и родители (законные представители) обучающихся несут ответственность за нарушение настоящего Положения в части, их касающейся, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования и уставом Школы.

2.30. Настоящее положение доводится до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся при приёме обучающихся в Школу, а также размещается на официальном сайте Школы в сети Интернет. Факт ознакомления с Положением подтверждается личной подписью родителей (законных представителей) обучающихся.

3. Содержание и порядок проведения тематического оценивания

3.1. Тематическое оценивание - это комплекс оценочных процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости, с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

3.2. Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

3.3. Итогом тематического оценивания является средневзвешенная отметка в электронном журнале по всем оценочным процедурам, проведенным в рамках изучения темы тематического каркаса.

3.4. Средневзвешенная отметка по теме тематического каркаса и динамика ее изменений формируются автоматически, отображаются в электронном журнале учителя и дневнике обучающегося.

3.5. Если тема является сквозной и изучается в различные учебные периоды, то формирование средневзвешенной отметки происходит с учетом всех периодов изучения темы.

3.6. Тематическое оценивание обеспечивает:

3.6.1. Обучающемуся - наличие отметок по каждой теме, понимание динамики учебных результатов внутри темы и по отношению к другим темам;

3.6.2. Педагогическому работнику:

- отслеживание наличия оценочных процедур в рамках изучения каждой темы;
- выявление тем, вызывающих учебные затруднения у обучающихся, и своевременная коррекция учебного процесса.

3.7. Рекомендуемое количество оценочных процедур в каждой теме - не менее одной за 3 урока, в случае если тема изучается до 7 уроков, и не менее 1 за 4 урока, если тема изучается более 7 уроков.

4. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

4.1. Промежуточная аттестация является подтверждением освоения обучающимися отдельной части учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

4.2. Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся ОО, осваивающие ФОП начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования в формах, определенных учебным планом ОО в соответствии с приложением 1 к Положению.

4.3. Периодичность промежуточной аттестации определяется ОО. В муниципальном автономном общеобразовательном учреждении муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Кирилла Васильевича Россинского» промежуточная аттестация проводится в конце каждой учебной четверти для обучающихся 2-9х классов и в конце каждого учебного полугодия для обучающихся 10-11х классов.

4.4. Четвертная оценка по предмету выставляется на основании не менее трех текущих оценок. Полугодовые оценки по предмету выставляются на основании не менее пяти текущих оценок.

4.5. В электронном журнале результаты промежуточной аттестации отражаются отдельной графой и могут фиксироваться следующим образом:

- отметочно - по 5-балльной системе;
- безотметочно для 1х классов;
- зачет/незачет;
- НПА - непрохождение промежуточной аттестации по уважительной причине;
- АЗ - академическая задолженность.

4.6. При выставлении четвертных и полугодовых отметок учитывается средневзвешенный балл, позволяющий более объективно оценивать успеваемость учащихся. При выставлении отметок за четверть (полугодие) следует основываться на результатах письменных работ (сочинения, изложения), контрольных и тестовых работ, в спорных случаях берутся во внимание результаты контрольных работ, а также последние отметки, полученные на итоговых уроках, руководствуясь следующими правилами:

- отметка «5» выставляется, если средний балл 4,60 и выше;
- отметка «4» выставляется, если средний балл от 3,60 до 4,59;
- отметка «3» выставляется, если средний балл от 2,60 до 3,59;
- отметка «2» выставляется, если средний балл меньше 2,59.

4.7. Отметки, полученные обучающимся за изучение наиболее важных тем, за выполнение самостоятельных, проверочных, творческих, лабораторных, тестовых тематических работ и контрольных работ в рамках четвертной аттестации имеют определяющее значение при выставлении отметки за учебный период.

Для средневзвешенной школы оценивания определяется следующий вес заданий:

Тип задания	Вес по умолчанию
Административная работа	20

Графическая работа	20
Итоговая контрольная работа	20
Контроль навыков аудирования	20
Контрольно-диагностическая работа	20
Контрольное изложение	20
Контрольное сочинение	20
Контрольный диктант	20
Контрольный диктант с грамматическим заданием	20
Работа на уроке	5
Работа по карточке	5
Работа с исторической картой	5
Ответ на уроке	5
Контрольная работа	20
Диагностическая контрольная работа	15
Самостоятельная работа	15
Лабораторная работа	10
Проект	10
Тематическая работа	10
Реферат	10
Диктант	20
Сочинение	20
Изложение	20
Практическая работа	15
Зачёт	10
Тестирование	10
Домашнее задание	5
Диктант с орфографиче заданием	20
Индивидуальная работа	15
Краевая контрольная работа	0
Сообщение по теме	5
Диктант с граммат. заданием	20
Домашнее сочинение литература	10
Математический диктант	10
Мониторинговая работа	15
Творческая работа	15
Диагностическая работа	15
Домашнее сочинение русск.язык	10
Компьютерное тестирование	15
Словарный диктант	15
Итоговое тестирование	20
Зачётная практическая работа	15
Итоговый контрольный диктант	20
Аудирование	10
Обучающая практическая работа	10
Контрольное списывание	20
Проверочная работа	15

Всероссийская проверочная работа	30
Техника чтения	10
Комплексная работа ФГОС	20
Наизусть	10
Итог. год. контрольная работа	20
Национальные исследования КО	30
Контрольно-диагностическая раб.	20
Списывание	10
Орфографическая работа	10
Грамматическое задание	5
Письмо по памяти	5
Доклад	5
Работа с контурными картами	5
Рабочая тетр. (вед.тетр. конс)	5
Контроль навыков говорения	20
Контр.навык.письма: Лич.письмо	20
Контр. навык. письм.: эссе	20
Контроль навыков чтения	20
Лекси.-грамматический тест	15

4.8. Обучающийся с любыми образовательными возможностями имеет право пересдать по согласованию с учителем неудовлетворительный результат за тематическую или четвертную контрольную работ

4.9. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, продолжения обучения в классах и допуска обучающихся 9-х и 11-х классов к государственной (итоговой) аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

4.10. *Академической задолженностью* признаются неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсу, модулю образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

4.11. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию не более двух раз в сроки, установленные ОО, в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося.

4.12. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз ОО создается комиссия.

4.13. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

4.14. При пропуске обучающимся по уважительной причине более 2/3 или 75% учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть обучающийся имеет право на продление сроков аттестации

4.15. Решение о продлении сроков промежуточной аттестации оформляется приказом директора школы на основании заявления родителей (законных представителей) обучающегося и представленных документов (справка, путёвка и т.д.).

4.16. При не аттестации обучающийся по данному предмету сдает пропущенный материал учителю в назначенное и согласованное с родителями (законными представителями) время и проходит четвертную аттестацию в течение следующего периода аттестации

(четверти). Учитель по согласованию с заместителем директора по УВР предоставляет возможность получения индивидуальной консультации по предмету

4.17. При продлении сроков промежуточной аттестации отметка в электронной журнал и в распечатанную его копию выставляется в последний день установленного приказом директора периода промежуточной аттестации в графу «Итоговые отметки за учебный период».

4.18. Обучающихся по индивидуальным учебным планам аттестуют только по предметам, включенным в этот план.

4.19. Повторная промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником по тем учебным предметам, по которым обучающийся имел академическую задолженность в предыдущем году обучения. По остальным учебным предметам засчитываются результаты промежуточной аттестации обучающегося, полученные в предыдущем году обучения, если иное не предусмотрено индивидуальным учебным планом.

4.20. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

4.21. Обучающиеся в ОО по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по заявлению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам при наличии и в соответствии с рекомендациями Территориальной психолого-медико-педагогической комиссии субъекта федерации, где расположена ОО, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.22. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, продолжают получать образование в ОО.

5. Промежуточная аттестация по итогам года (годовая)

5.1. Годовые отметки выставляются на основе четвертных отметок, как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое четвертных отметок, полученных учащимся в период учебного года по данному предмету. Округление результата проводится в пользу ученика.

5.2. Итоговая отметка выставляется с учетом годовой отметки и отметки за промежуточную аттестацию.

5.3. Итоговые отметки по учебным предметам (с учетом результатов контрольных мероприятий) за текущий учебный год должны быть выставлены не менее чем за 1 день до окончания учебного года по календарному графику.

5.4. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением педагогического совета ОО основанием для перевода обучающегося в следующий класс.

6. Промежуточная аттестация экстернов,

лиц, получающих образование в форме самообразования, семейного образования

6.1. Лица, осваивающие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе (далее – экстерн), вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в школе.

6.2. На период прохождения аттестации экстерн включается в контингент ОО, на него заводится личное дело, и он пользуется всеми академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе.

- 6.3. Одной из важнейших составляющих организации обучения по очно- заочной форме является самостоятельная работа обучающегося, выполняемая по заданию педагогического работника, под его руководством. Текущая успеваемость самостоятельной работы обучающегося по очно-заочной форме определяется учителем в соответствии с рабочей программой по учебному предмету.
- 6.4. От текущего контроля успеваемости освобождаются обучающиеся, получающие образование в форме семейного образования.
- 6.5. Оценивание знаний, умений и навыков за четверть обучающихся в форме семейного образования осуществляется по результатам промежуточной аттестации за четверть.
- 6.6. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно в сроки и формах, установленных приказом о зачислении экстерна. Результаты промежуточной аттестации экстерна оформляются протоколом, подписываются педагогическим работником.
- 6.7. Для экстернов составляется индивидуальный график прохождения промежуточной аттестации по всем предметам учебного плана ОО, в котором экстерн изъявил желание пройти промежуточную аттестацию. До сведения экстерна доводится объем содержания предметов, предусмотренный учебными программами при разработке материалов для всех форм промежуточной аттестации обучающихся за текущий учебный год.
- 6.8. До начала промежуточной аттестации по желанию экстерна и его родителей (законных представителей) могут быть организованы не более одной консультации по каждому предмету в соответствии с графиком, утвержденным приказом о зачислении экстерна.
- 6.9. В случае неудовлетворительного результата при прохождении промежуточной аттестации экстерн имеет право один раз повторно пройти промежуточную аттестацию не более чем по двум предметам учебного плана за текущий год.
- 6.10. В случае неудовлетворительного результата при повторном прохождении экстерном промежуточной аттестации хотя бы по одному предмету образовательная программа данного курса (данного класса) считается не освоенной, о чем письменно под роспись уведомляются родители (законные представители) экстерна.
- 6.11. В случае удовлетворительного прохождения промежуточной аттестации за выбранный курс (класс) решением педагогического совета экстерн переводится в следующий класс.
- 6.12. Обучающиеся по образовательным программам в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, продолжают получать образование в образовательном учреждении.
- 6.13. Образовательное учреждение, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.
- 6.14. К государственной итоговой аттестации допускаются экстерны, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план.
- 6.15. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

ГЛОССАРИЙ ФОРМ КОНТРОЛЯ

Анализ музыкальных произведений - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося характеризовать музыкальное произведение, опираясь на знание основ музыкального искусства и собственное впечатление.

Анкета/формуляр - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося работать с опросным листом для внесения данных/формой для ответов на определенные вопросы для получения определенной информации.

Аудирование - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов.

Ведение тетради - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям.

Виртуальный практикум - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося применять теоретические знания путем имитационного проведения экспериментов.

Вокально-хоровая работа - форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить певческие навыки (качество звуковедения и чистота интонации (хоровой строй), артикуляция и дикция, атака звука, дыхание) обучающегося и его умение раскрыть образное содержание, интонационные, жанровые, стилистические особенности произведения, передать его характер в сольном или хоровом исполнении.

Выразительное чтение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста.

Географический диктант - форма контроля, позволяющая оценить комплексные географические знания обучающегося.

Грамматическое задание - форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Графический диктант - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося представлять решение задачи в условно-графической форме.

Демонстрация техники упражнений - форма контроля, позволяющая оценить навык обучающегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному.

Диалог/полилог - форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Диктант - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося.

Дневник самоконтроля - форма контроля, позволяющая оценить умение вести специально разработанную тетрадь, предназначенную для мониторинга состояния своего физического развития и самочувствия, до, в процессе и после физических занятий.

Доклад - форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщенной им информации, в том числе в виде презентации.

Домашнее задание - форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке.

Зачет - форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы.

Изложение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность.

Инструментальное музицирование - форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить умение обучающегося исполнять музыку на элементарных (детских) музыкальных инструментах, отражая характер произведения, его стилистические и жанровые особенности, раскрывая образное содержание, демонстрируя ритмическую и интонационную точность, ансамблевость исполнения.

Исследовательская работа - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации.

Комбинированная работа - форма контроля, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа.

Конкурс - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося представлять результаты творческой работы, художественное исполнение, решение научно-познавательной задачи в условиях конкурсных испытаний.

Конспект - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.).

Конференция - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося публично представлять свои проектные или исследовательские работы, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии.

Лабораторная работа - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования.

Лабораторный опыт - форма контроля, позволяющая оценить практические умения обучающегося в изучении количественных или качественных характеристик изучаемого объекта, процесса или явления в ходе непродолжительного по времени одноактового исследования с применением лабораторного оборудования.

Личное письмо/открытка - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося составлять письменное обращение близкому человеку, например, другу по переписке, оформленное в соответствии с определенными правилами.

Математический диктант - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа.

Монолог - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагаться устно.

Музыкальная викторина - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося на слух распознавать и определять жанровую или авторскую принадлежность музыкальных произведений, их форму, характер или образное содержание, имя, тип или состав исполнителей.

Музыкальный дневник - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося фиксировать собственные впечатления, возникшие при прослушивании (разучивании) музыкального произведения, посещении концерта или музыкального спектакля, и/или выражать их в творческой форме (например, в виде рассказа, эссе, стихотворения, рисунка).

Олимпиада - форма контроля, позволяющая оценить способности обучающегося к решению творческих задач.

Опрос - форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков обучающегося посредством устных и/или письменных вопросов.

Осложненное списывание - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося посредством списывания текста, содержащего орфографические и пунктуационные изменения, а также выполнения заданий по данному тексту.

Пересказ - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образов).

Письменный ответ - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения.

Практическая работа - форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений обучающегося.

Проект - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта.

Работа с картой - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию.

Реферат - форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления.

Решение задач - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации - задачи.

Словарный ассоциативный ряд - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося приводить ассоциативные ряды, возникающие с определенной лексической единицей.

Словарный диктант - форма контроля, позволяющая оценить знание обучающимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания.

Смысловое чтение - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося понимать смысловое содержание текста.

Соревнование - форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди обучающихся или команд обучающихся по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному положению (регламенту).

Сочинение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом языковых норм.

Списывание - форма контроля, позволяющая оценить каллиграфические, орфографические и пунктуационные навыки обучающегося при копировании печатного текста.

Творческая работа - форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося.

Терминологический диктант - форма контроля, позволяющая оценить уровень владения обучающимся терминологическим аппаратом предмета.

Тест - форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков обучающегося через систему тестовых заданий/вопросов.

Тестирование физических качеств - форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса разнообразных упражнений.

Техника чтения - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения, правильность, осознанность.

Устный ответ - форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос.

Устный счет - форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения обучающимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений.

Учебная работа - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать законченную художественную работу по предложенному образцу.

Учебное задание - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно (индивидуально или в группе, в классе или дома) найти решение поставленной задачи.

Учебное упражнение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков.

Читательский дневник - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести записи и формулировать впечатления о прочитанных книгах.

Чтение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов.

Экспериментальная работа - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента.

Эссе - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ КОНТРОЛЯ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

Предмет	Формы контроля
Астрономия	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа
Биология	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
География	ведение тетради, виртуальный практикум, географический диктант, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
Изобразительное искусство	диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конференция, олимпиада, опрос, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебная работа, учебное упражнение
Иностранный язык	анкета/формуляр, аудирование, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, личное письмо/открытка, монолог, олимпиада, опрос, проект, реферат, словарный ассоциативный ряд, творческая работа, тест, техника чтения, устный ответ, учебное задание, учебное упражнение, чтение, эссе
Информатика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
История	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, проект, работа с картой, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
Литература	выразительное чтение, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная

	работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, техника чтения, устный ответ, читательский дневник, эссе
Литературное чтение НОО	ведение тетради, выразительное чтение, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, пересказ, практическая работа, проект, решение задач, смысловое чтение, сочинение, творческая работа, тест, техника чтения, устный ответ, эссе
Литературное чтение на родном языке (русском) НОО	ведение тетради, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, пересказ, практическая работа, проект, решение задач, смысловое чтение, сочинение, творческая работа, тест, техника чтения, устный ответ, эссе
Математика	лабораторная работа, ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследование, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, математический диктант, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, устный счет, учебное задание, экспериментальная работа
Математика (НОО)	ведение тетради, виртуальный практикум, графический диктант, диалог/полилог, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, устный счет
Музыка	анализ музыкальных произведений, ведение тетради, вокально-хоровая работа, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, инструментальное музицирование, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, музыкальная викторина, музыкальный дневник, опрос, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание
ОБЗР	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, тест, устный ответ, учебное задание
Обществознание	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, эссе
ОДНКР	ведение тетради, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ

Окружающий мир НОО	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, комбинированная работа, исследовательская работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
ОРКСЭ	ведение тетради, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Право	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, эссе
Родная литература (русская)	выразительное чтение, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, письменный ответ, комбинированная работа, практическая работа, проект, реферат, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, техника чтения, устный ответ, читательский дневник, эссе
Родной язык (русский)	ведение тетради, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, осложненное списывание, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, словарный диктант, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное упражнение, эссе
Родной язык (русский) НОО	ведение тетради, грамматическое задание, диалог/полилог, диктант, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, словарный диктант, сочинение, списывание, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, эссе
Русский язык	ведение тетради, диалог/полилог, диктант, доклад, домашнее задание, зачет, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, осложненное списывание, письменный ответ, практическая работа, проект, реферат, словарный диктант, сочинение, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное упражнение, эссе
Русский язык НОО	ведение тетради, грамматическое задание, диалог/полилог, диктант, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, словарный диктант, сочинение, списывание, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, эссе
Технология	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, лабораторная работа, олимпиада, опрос,

	практическая работа, проект, реферат, творческая работа, тест, устный ответ, учебное задание
Технология НОО	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад/реферат, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ
Физика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, лабораторная работа, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа
Физическая культура	демонстрация техники упражнений, диалог/полилог, дневник самоконтроля, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, творческая работа, тест, тестирование физических качеств, устный ответ, учебное задание
Химия	ведение тетради, виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, экспериментальная работа
Экономика	виртуальный практикум, диалог/полилог, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, учебное задание, эссе

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ
ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является неотъемлемой составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательного процесса. Оценивание является процедурой определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС ОО) оценка учебных достижений по биологии, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Системно-деятельностный подход предполагает, что содержанием оценки выступают предметные и метапредметные результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Предметом оценки является способность обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. (Это не означает, что в текущем оценивании не должно быть заданий на проверку воспроизведения изученных определений, законов и т. п.)

Уровневый подход реализуется и по отношению к содержанию оценки, и по отношению к интерпретации результатов. Уровневый подход в оценивании – это использование заданий разного уровня сложности, направленных на проверку одного и того же предметного результата. Как правило, различают задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Уровни сложности заданий определяются особенностями проверяемых умений, контекстом задания и числом существенных операций, предусмотренных при выполнении задания. Уровневый подход к интерпретации результатов – это определение уровней освоения обучающимися предметных результатов. Число уровней определяется особенностями оценочной процедуры (при использовании в школе пятибалльной шкалы оценивания выделяют, как правило, три уровня учебных достижений).

Критериально-нормативное оценивание учебных достижений обучающихся

Отметка	Оценка уровня учебных достижений	Описание учебных достижений
«3»	Базовый	Ограниченное достижение всех планируемых результатов по критериям оценки. Воспроизведение требуемых знаний, умений, навыков по образцу. При выполнении действий испытывает затруднения, которые устраняются под контролем учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные регулятивные умения недостаточно сформированы

«4»	Базовый	Достижение планируемых результатов обучения в целом. Достаточное освоение требуемых знаний, умений, навыков, способность применять их эффективно в знакомых ситуациях. Действия самостоятельные или с незначительной помощью учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения в достаточной степени сформированы
«5»	Повышенный	Полное достижение и превышение планируемых результатов обучения. Свободное владение требуемыми знаниями, умениями, навыками, способность применять их самостоятельно и эффективно не только в знакомых, но и в новых ситуациях. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения достаточно развиты

Комплексный подход применим для оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. При этом используется комплекс оценочных процедур. Такой подход призван оценить динамику образовательных достижений обучающихся с помощью различных методов и форм, дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, исследовательских и творческих работ; может использовать самостоятельную оценку обучающихся (самооценка, самоанализ и пр.).

Результаты освоения образовательных программ как объект оценивания

В ФГОС ООО и ФГОС СОО содержатся требования к итоговым результатам освоения образовательных программ по биологии (отдельно для базового и углубленного уровней изучения предмета). На основе принятых ФОП по биологии, оценочные материалы для государственной итоговой аттестации, эти же требования должны лежать в основе планирования внутришкольного оценивания.

Планируемые результаты по биологии можно объединить в несколько групп:

1) освоение понятийного аппарата (использование терминов, понятий, распознавание объектов, описание значения процессов, использование законов и закономерностей для характеристики процессов);

2) формирование методологических умений (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению за биологическими объектами, организации и проведения биологического эксперимента, выявление зависимости между исследуемыми величинами, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

3) решение качественных и расчетных биологических задач из области физиологии, цитологии, генетики, экологии, эволюционной биологии и другим разделам учебного предмета «Биология».

4) понимание прикладного значения полученных знаний (умения приводить примеры практического использования объектов и процессов в повседневной жизни, обеспечивать безопасность собственного здоровья и здоровья окружающих, грамотного поведения в окружающей среде).

5) умение работать с информацией (анализировать информацию из различных источников, освещать этические аспекты в биологии, формулировать и аргументировать собственную позицию, создавая собственные тексты биологического содержания).

Учителю на основании предложенного в ФОП перечня предметных результатов следует сформулировать планируемые результаты по отдельным темам курсов, и внутри каждого курса определить перечень знаний и умений,

формирование которых обеспечит достижение планируемого результата и будет служить

основой для подбора заданий оценочных процедур.

Виды внутришкольного оценивания

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы оценивания – внутреннее (внутришкольное) и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем, или по формированию комплексного блока учебных действий;
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

В данных рекомендациях речь пойдет о текущем оценивании.

Текущее оценивание

Текущая оценка каждого обучающегося складывается из периодической оценки индивидуального развития в освоении программы учебного предмета «Биология». Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Текущее оценивание желательно проводить на каждом уроке и выявлять достижения отдельных обучающихся в процессе изучения учебного материала.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, самостоятельные проверочные, лабораторные, практические и домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета «Биология» и методики преподавания, реализуемой учителем.

Для установления уровня освоения обучающимися каждой темы курса проводится тематическая диагностика (оценка).

Диагностика – способ получения измеряемых показателей обучения, обеспечивающих объективное и всестороннее изучение условий и результатов учебного процесса, способ прояснения всех изменений, которые происходят в познавательном процессе.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем учитывается при переводе суммарного балла в привычные пятибалльные отметки.

Условием критериального оценивания является предварительное ознакомление всех

участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями.

Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критерии оценивания основных форм текущего оценивания

Устный опрос (индивидуальный или фронтальный). Устный опрос, особенно фронтальный позволяет оценить общее освоение учебного материала, но не дает получить полное представление об уровне освоения знаний. Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи. Особенностью устного ответа по биологии является использование схем и иллюстраций, таблиц, гербарных образцов, натуральных объектов.

При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

отметка «5» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;

отметка «4» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала;

отметка «3» ставится, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;

отметка «2» ставится, если обучающийся не имеет базового понимания учебного материала, не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретных учеников, и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определения терминов, формулировки научных теорий, законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – все ответы верны 5–10–15 (100%);

отметка «4» – правильных ответов 4–8–12 (80%);

отметка «3» – правильных ответов 3–6–9 (60%);

отметка «2» – правильных ответов 2–4–6 (40%).

Тестирование – контроль знаний и предметных умений при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке теста во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – 80–100% от числа баллов;

отметка «4» – 60–79% от общего числа баллов;

отметка «3» – 40–59% от общего числа баллов;

отметка «2» – менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Биологические задачи/задания с развернутым ответом представляют собой эффективный инструмент для развития критического мышления и работы с информацией. Они способствуют формированию важных когнитивных навыков: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, классификации и систематизации данных. При этом важно отметить, что такие задачи часто не имеют единственно правильного алгоритма решения, что делает процесс их выполнения более творческим и исследовательским.

Биологические задачи часто содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, можно выделить три основных типа задач: задачи с полным набором необходимых данных; задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;

отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;

отметка «3» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;

отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.

Лабораторная работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, который предполагает выполнение практических упражнений по применению теоретического материала на практике под руководством учителя. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой. Этапы проведения лабораторной работы: обязательная предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа.

Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:

отметка «5» ставится, если: выполнена работа в полном объеме с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений;

самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «4» ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Практическая работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике по заданию и под контролем учителя.

Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, определения систематической принадлежности растений или животных, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр.

Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.

Промежуточная аттестация и итоговое оценивание. Формой является контрольная работа. Содержание контрольной работы обуславливается требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по биологии. Контрольная работа может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:

3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок;

2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки;

1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются

незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок.

Итоговое оценивание может проводиться как в письменной, так и в устной форме. Итоговая проверка необходима не только для проверки знаний обучающихся, но и для определения степени овладения интеллектуальной и практической деятельностью. Устная проверка может осуществляться в форме зачета или экзамена. Для успешной подготовки устной проверке обучающиеся должны с начала изучения знать критерии и требования к уровню подготовки по каждой теме. Письменная проверка проводится в форме контрольной работы или итогового тестирования. В зависимости от объема контролируемого материала и продолжительности его изучения выделяют формы итоговой проверки: тематическую, за четверть, триместр, полугодие, год, итоговую аттестацию за основную школу и за среднюю школу в 11 классе.

Использование **цифровых образовательных ресурсов** (средств обучения, представленных в электронном формате) удобно, поскольку имеет встроенную систему оценивания и при использовании проверенных ресурсов (РЭШ, МЭШ, открытый банк заданий ЕГЭ и пр.) обеспечивает полноценную проверку по необходимому блоку знаний.

Проектная деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная деятельность направлена на получение субъективно новых знаний или обогащение собственного опыта обучающегося при обязательном использовании научных методов познания природы. Она должна завершаться материальным и применимым продуктом – макет, модель, отчетные материалы.

Последовательность основных действий при выполнении проекта:

1. Подготовительный этап (идея проекта).
2. Организационный этап.
 - 2.1. Планирование деятельности.
 - 2.2. Исполнение проекта.
3. Этап представления готового продукта.
4. Этап оценки процесса и результатов работы.

Обязательным условием проектной деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом.

Оценивание проектной работы осуществляются при помощи разработанных критериев. Критерии могут разрабатываться в ОО или организацией, на базе которой проходит конкурс проектных работ.

Возможные критерии оценки проектной работы:

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11
	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	
	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых ресурсов	0–2	

Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	
	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	
продукта	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Для выставления отметки за проектную деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 57–49 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма баллов составляет 48–40 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме баллов 39–28 баллов;

отметка «2» выставляется, если обучающийся набрал 27 баллов и меньше.

Исследовательская деятельность направлена на изучение объективно существующий явлений, объектов или процессов (например, природное явление – фотосинтез). Исследование в биологии базируется на экспериментальных методах познания. Результатом исследования может быть полученное новое (условно) знание или модель процесса/явления.

Последовательность действий при выполнении научного исследования:

1. Выбор темы исследования (поиск имеющихся противоречий).
2. Постановка цели и задач исследования.
3. Обзор литературы по выбранной теме.
4. Выбор методов исследования и разработка алгоритма экспериментальной деятельности.
5. Проведение исследования. Процесс включает сбор данных, проведение экспериментов, наблюдений или опросов.
6. Интерпретация результатов. Включает обработку статистических данных, выявление закономерностей и сравнительный анализ с предыдущими исследованиями.
7. Оформление работы. Оформление включает структурирование материала, правильное цитирование источников и представление данных в наглядной форме (графики, таблицы).

Оценивание исследования должно осуществляться в соответствии с критериями, разработанными в образовательной организации или организацией, проводящей конкурсы исследовательских работ.

Оценивание исследовательских работ возможно осуществлять в соответствии с приведенными в таблице критериями оценивания исследовательских работ.

Этап работы	Элементы этапа	Баллы	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	

	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Для выставления отметки за исследовательскую деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 33–28 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма составляет 27–22 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме 21–16 баллов;

отметка «2» выставляется, если набрано 15 баллов и меньше.

Рефлексия, самооценка

Основная задача формирующего оценивания – развитие рефлексии и самооценки обучающихся. Учитель, обеспечивая на уроках регулярную и постоянную обратную связь, мотивирует обучающихся совершенствовать свое обучение, осознавать критерии оценивания, вовлекаться в самооценку и рефлексия.

Эффективными приемами развития самооценки являются использование чек-листов (или листов самооценки) практически на каждом уроке и отчетов по самооценке по итогам нескольких уроков или итогам изучения темы.

Чек-листы могут предлагаться в различной форме в зависимости от формы урока и характера изучаемого материала. Самая простая форма – это таблица, в которой под общим названием «Что узнали и чему научились» перечислены задачи урока, которые формулируются в деятельностной форме: знаю формулу или закон, понимаю физический смысл величин, могу различать, могу распознать, могу привести примеры, могу объяснить, могу решить задачу, могу составить план опыта и т. п. При этом в каждом случае умение «привязывается» к конкретным элементам содержания урока.

Результаты анализа чек-листов позволяют выявить затруднения обучающихся и запланировать индивидуальную коррекционную работу на последующих уроках, а также выделить результаты (умения), которые остались не освоенными многими обучающимися класса, и запланировать дополнительные задания для формирования этих умений при работе на следующих уроках.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»

Текущее оценивание является важнейшей составляющей оценочной деятельности

учителя. Оно решает задачи оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы по географии. Текущее оценивание должно быть не только диагностическим, но и формирующим. Из всех видов оценивания именно текущее оценивание может в наибольшей степени способствовать осознанию обучающимися результатов своей деятельности, включать их в самостоятельную оценочную деятельность, поддерживать и направлять их усилия в освоении содержания учебного предмета «География».

Также обязательно должны оцениваться и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с различными источниками географической информации – в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника. В число объектов текущего оценивания во многих случаях целесообразно включать планируемые предметные результаты ранее изученных разделов курса, предусматривающие применение знаний, являющихся опорными при овладении новыми видами деятельности.

Целью *тематического оценивания* является выявление степени достижения планируемых результатов на материале темы или раздела. Как правило, оно осуществляется в ходе повторительно-обобщающих уроков. Результаты тематического оценивания позволяют учителю скорректировать образовательный процесс при освоении следующих тем и разделов программы. Тематическое оценивание позволяет выявить успехи и дефициты каждого обучающегося и скорректировать индивидуальные образовательные траектории. Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения знаний и умений в учебных и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Для разных видов внутришкольного оценивания, для разного характера вопросов сочетание используемых критериев может быть разным; возможно частичное применение критериев. Критерии должны заранее известны обучающимся.

Учитель может использовать общие критерии оценивания, но применять их дифференцировано для обучающихся разного уровня географической подготовки.

1. Знание/ виды деятельности:

- а) полнота и правильность ответа;
- б) знание географических объектов, процессов, явлений, закономерностей, взаимосвязей;
- в) наличие конкретных примеров для подтверждения ответа;
- г) выполнение всех видов деятельности с географическим содержанием до получения необходимого результата

2. Использование источников информации:

- а) умение пользоваться источниками географической информации (картографическими, статистическими, текстовыми, геоинформационными системами и т.п.) для выявления и анализа необходимой информации;
- б) использует источники информации при ответе для подтверждения выводов;
- в) показ объектов на географической карте

3. Построение ответа: логика построения ответа, наличие аргументов, выводов.

4. Креативность: нестандартное решение, новые источники информации; необычная форма ответа. Критерий креативности для оценивания устного ответа может стать дополнительным стимулом изучения предмета для обучающихся, в том числе не проявляющих интерес к географии. Креативный ответ должен быть основан на понимании вопроса, географических знаниях, на умении использовать виды деятельности с географическим материалом. Использование критерия креативности возможно для повышения отметки за устный ответ, но только в случае, когда за ответ выставляется

положительная отметка. Критерий креативности целесообразно использовать при текущем опросе, при использовании некоторых форм текущего, промежуточного и итогового оценивания.

Тематическое оценивание может включать в себя виды деятельности, которые являлись, в том числе, объектом текущего оценивания. Тематическая проверка может проводиться в специально отведенное время на комбинированном уроке.

Письменная работа как форма тематического оценивания наиболее распространена. Письменная работа, как правило, состоит из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос. При использовании работ, не имеющих заданий с развернутым ответом, рекомендуется предусмотреть иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией и т.п., сделать выводы и т.п.

Отбор проверяемого содержания и видов деятельности проводится с учетом необходимости включения задания разного уровня сложности. В контрольную работу должны быть включены задания на применение знаний и умений в знакомой и новой ситуации, для решения реальных жизненных проблем.

В тематическую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т.п.). При выполнении тематической работы рекомендуется разрешить использование географического атласа с целью проверки сформированности умения работать с картами как с источником информации.

Для оценивания выполнения заданий тестовой работы, требующих развернутого ответа, целесообразно использовать заранее разработанные критерии, позволяющие оценить правильность и полноту ответов соответствующим количеством баллов.

В образовательном процессе по географии используются различные формы оценивания, для каждого из которых существуют свои особенности. Процедуры оценивания осуществляются *в устной и письменной формах*. Для получения комплексной и всесторонней информации целесообразно использовать сочетание этих форм, каждая из которых направлена на выявление определенных особенностей овладения материалом ФОРМ ОО и СОО по географии.

К традиционным формам текущего и тематического оценивания относятся устный и письменный опрос.

В случае, если обучающийся отвечает развернуто на поставленный вопрос в устной или письменной форме, рекомендуется оценивать его ответ, используя одинаковые критерии и нормы выставления отметок. Критерии оценивания должны быть заранее известны обучающимся.

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Оценка устного ответа

Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на уровне основного и среднего общего образования аналогичны.

Устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе эвристической беседы рекомендуется оценивать, опираясь на приведенные критерии (в зависимости от характера вопросов применяться могут не все). Оценивание ответов может выражаться оценочными суждениями учителя или, в случае активной и эффективной работы обучающегося, отметкой.

Критерии оценивания:

— правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала (в том числе правильное использование географических понятий, умение

устанавливать причинно-следственные связи; применение знаний о географических закономерностях и т.п.), *применение источников географической информации* (выбор источников географической информации, представление географической информации в различных видах (карты, таблицы, диаграммы, графики) и т.п.);

- полнота ответа;
- умение применять соответствующие знания при осуществлении различных видов деятельности;
- умение использовать источники географической информации: географические карты, статистический материал и т.п.;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;
- демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников;
- верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся

- в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;
- демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;
- допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.);
- умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию;
- в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- демонстрирует фрагментарное понимание изученного; затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя;
- допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно;
- демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать;
- может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию;
- затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры;
- допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы;
- не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности;
- не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации ответ выстроен фрагментарно, нелогично не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности.

Оценка письменной работы

В образовательном процессе по географии для текущего оценивания применяют разные виды письменных работ, которые могут применяться как в текущем, так и в тематическом оценивании.

В текущем оценивании часто используются географический диктант, мини-тест, индивидуальная работа на карточках и др. Объектами оценивания в этом случае становится знание номенклатуры, географических терминов и понятий, географических фактов и т.д. Такие работы занимают небольшую часть времени урока.

Географический диктант.

Учитель разрабатывает систему контрольных вопросов. Он диктует вопросы, обучающиеся ставят порядковый номер вопроса и пишут ответ. Обычно такой диктант используется, если изученный материал содержит много географической номенклатуры. Продолжительность диктанта не должна превышать 10–15 минут.

В 10–11 классах географический диктант используется не так часто, как в основной школе. Он может проверять не только освоение номенклатуры, но и понятий на самом начальном этапе их изучения. Особенно он бывает полезен, когда изучаются близкие понятия, которые необходимо «разделить» в системе знаний обучающихся. В этом случае диктант может быть посвящен системе терминов и понятий. Для проверки диктанта целесообразно использовать самооценку или взаимооценку, в этом случае проверка работ также будет носить обучающую функцию.

Примерные нормы отметок за выполнение географического диктанта:

отметка «5» – верно выполнено 90–100% заданий; отметка «4» – верно выполнено 70–89% заданий; отметка «3» – верно выполнено 50–69% заданий; отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Тестовая работа.

Нормы выставления отметок за такие виды работ учитель определяет самостоятельно, исходя из их особенностей – числа заданий, уровня сложности, процедуры выполнения – возможность использования источников информации, времени, выделяемого на работу и пр.

Если тестовых работах используются задания приблизительно одного уровня сложности, и их выполнение имеет практически одинаковое значение для отражения степени овладения изучаемым материалом (задания имеют одинаковый «вес» для выставления отметки), учителя могут ориентироваться на следующие примерные нормы:

отметка «5» – верно выполнено 90–100% заданий; **отметка «4»** – верно выполнено 70–89% заданий; **отметка «3»** – верно выполнено 50–69% заданий; **отметка «2»** – верно выполнено менее 50% заданий. *Оценка письменной тестовой работы.*

Письменные тестовые работы, как правило, используют для тематического оценивания, они позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП ООО и СОО.

Выполнение каждого задания оценивается определенным количеством баллов. Число баллов за верное выполнение заданий может различаться, что связано с проверяемым

планируемым результатом, числом логических операций и видами деятельности, которые нужно выполнить при его выполнении, и т.п. Каждое задание может иметь разный «вес» для определения степени овладения обучающимся материалом программы. Все баллы в сумме составляют максимально возможный балл за верное выполнение всей работы.

Каждая работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания, по соотношению с максимально возможным числом баллов за данную работу.

Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18.

Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения работы с таким максимальным числом баллов указаны в таблице.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»	Максимальный балл
Количество баллов (% от максимального балла)	Менее 7 (0–39%)	7–11 (около 39–59%)	12–15 (около 60–84%)	16–18 (более 85%)	18

Оценка работы с географическими картами 5–6 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте;
- использует масштаб, градусную сеть карты;
- определяет географические координаты;
- описывает взаиморасположение географических объектов;
- использует карту как источник информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте;
- использует легенду карты для получения информации;
- использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях;
- описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки;
- использует карту как источник информации.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте;
- использует некоторые элементы легенды карты для получения информации;
- допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях;
- допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов;
- затрудняется использовать карту как источник информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда

может показать их на карте;

- не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации;
- не умеет использовать масштаб и градусную сеть;
- не может описать взаиморасположение географических объектов.

7–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов;
- использует несколько карт как источник информации;
- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки;
- использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками;
- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого использовать карты разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки;
- использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками;
- выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций;
- не может использовать несколько карт как источник информации;
- не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
- не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;
- использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые;
- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
- применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС);
- создает собственные картосхемы/картодиаграммы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки;
- использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками;
- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные;
- применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки;
- создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки;
- использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками;
- выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
- применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками;
- создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции;
- не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;
- не может использовать несколько карт как источник информации;
- не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
- не применяет карты в сочетании с другими источниками информации;
- не может создать картосхему/картодиаграмму.

Оценка работы с контурными картами

5–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;
- использует подходящие условные обозначения;
- составляет легенду карты.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;
- составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
- не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения;
- не составляет легенду карты.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;
- использует неподходящие условные обозначения;
- не составляет легенду карты.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;
- использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику задания и уровень сложности;
- составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание;
- проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
- использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;
- составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
- использует не оптимальные условные обозначения;
- не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;
- использует неподходящие условные обозначения;
- не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками.

Оценка работы с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками

5–6 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;
- не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами.

7–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами;
- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;
- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами, но испытывает значительные затруднения;
- способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами;
- не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;
- не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их

изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;
- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности;
- проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;
- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками;
- с незначительными ошибками проводит анализ данных.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения;
- способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками;
- испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;
- не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;
- не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами;
- испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях.

Оценка практической работы

Практические работы по географии, включенные в ФОП ООО, могут проводиться как обучающие (тренировочные) или итоговые. Четкого деления они не имеют. Статус работы учитель определяет самостоятельно, в зависимости от особенностей класса и того, какое место педагог определил данному самостоятельному виду деятельности при планировании образовательного процесса по теме.

Все обучающие (тренировочные) практические работы могут быть разделены на две группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно, последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее. Примером тренировочной практической работы первого типа является практическая работа из программы 5 класса «Обозначение на контурной карте географических объектов, открытых в разные периоды».

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно предусматривает выставление отметки в журнал. Анализ результатов их выполнения рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием самооценивания и взаимооценивания.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

Отметки рекомендуется выставять в журнал по желанию обучающихся. Оценивание практических работ, требующих выполнения по алгоритму, проводится с учетом числа успешно выполненных заданий.

Для выставления **отметок «5», «4» и «3»** рекомендуется ориентироваться на нормы выставления отметок за итоговые практические работы (см. далее).

В случае если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения, несформированность которых проявилась.

Определение достижения отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения **итоговых практических работ**. Это относится к планируемым результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела). Например, практическая работа «Сравнение особенностей климата Африки, Южной Америки и Австралии по плану» из программы 7 класса (на одном из завершающих уроков по теме «Южные материки» раздела «Материки и страны»).

При оценивании итоговой практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность

конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);

- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и

использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Оценивание проектной или исследовательской деятельности

Оценивание проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Могут быть использованы дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы и т.п. Эти дополнительные критерии также должны быть известны обучающимся заранее, иметь выражение в дополнительных баллах, соответствие отметке также должно быть скорректировано.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Говорение Общие критерии оценивания.

При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи (включая достижение цели общения, стилистическое соответствие);
- языковая правильность (лексическая, грамматическая, фонетическая);
- организация и логичность высказывания;
- продуктивный характер/самостоятельность высказывания (для продуктивных высказываний) и фактическая точность (для репродуктивных высказываний).

В 5–9 классах в соответствии с федеральной рабочей программой объем высказывания составляет:

5 класс – 5–6 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста; результатов проектной работы; до 5 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

6 класс – 7–8 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 5 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

7 класс – 8–9 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 6 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

8 класс – 9–10 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 7 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

9 класс – 10–11 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы, до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

В 10–11 классах в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

10 класс: базовый уровень – до 14 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

10 класс: углубленный уровень – до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: базовый уровень – 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: углубленный уровень – 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста, изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста, беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста, пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), дополнительно к видам заданий, перечисленных в федеральной рабочей программе, могут использоваться дополнительно и рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Оценивание устной речи. Монолог.

Оценивание монолога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована	«2»

	пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки).	«3»
	Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида	

	опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Диалог.

Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы	«4»
	даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2	

	фонетические ошибки	
	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
Диалог этикетного характера	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения	«4»

	собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Диалог – побуждение к действию	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1	«5»

	фонетическая ошибка	
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Комбинированный диалог	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»

	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

В 10–11 классах на углубленном уровне обучения используются также следующие виды высказывания:

- комментарий в связи с прочитанным, прослушанным, увиденным;
- устное обобщение нескольких текстов (письменных или аудиовизуальных);
- комментирование инфографики;
- передача содержания специального текста собеседнику-неспециалисту (пересказ-объяснение);
- полилог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию/мини-дискуссия) на основе ролевых карточек. Модерация разговора/группового взаимодействия.

Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях

Аудирование и чтение

Аудирование/аудиовизуальное восприятие.

Рекомендуемые форматы заданий: задания на упорядочение (в том числе кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/ перекрестный выбор, подстановку (в том числе заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), задания на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в том числе исправление ошибок на картинке/в тексте-опоре).

Целью контроля в обучении аудированию в классах на базовом уровне является определение уровня сформированности коммуникативных умений понимания звучащих текстов, содержащих отдельные незнающие языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации.

Аудирование и чтение с извлечением информации. При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи (извлечение нужного вида информации, точность понимания);
- языковая правильность записи ответа (лексическая, грамматическая для ответов с записью слова/словосочетания/предложения).

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотром, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования. При оценивании заданий на аудирование рекомендуется за каждый правильный ответ присваивать 1 балл (2 балла за ответ в рамках ситуативного аудирования с использованием других видов речевой деятельности) и затем переводить результат в 5-балльную шкалу по общим правилам.

Критерии оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: – точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся: – достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся: – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второ-степенной; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»

	Обучающийся: – испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); – при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»

На углубленном уровне также используются следующие виды работ:

1) Понимание телепередач, фильмов, видеороликов.

Контролю и оцениванию подлежат следующие ключевые умения:

- определять основные содержательные моменты видеоматериала, следить за развитием темы и за сменой тем;
- понимать точку зрения/позицию и эмоциональный настрой персонажей видео, в том числе с опорой на визуальную наглядность (манеру речевого и неречевого поведения и т. п.);
- понимать общий контекст показываемых сцен/сюжетов (где, когда, в связи с чем происходит действие и т. п.), в том числе благодаря опоре на видеоряд;
- при однократном предъявлении материала понимать общий смысл четкой нормативной речи;
- при неоднократном предъявлении материала понимать детали, нюансы и подразумеваемые смыслы, распознавать идиомы.

Длительность видеоматериала может составлять от 3–5 (видеоролики) до 10–12 (фрагменты художественных фильмов) минут.

2) *Критическая оценка и интерпретация прослушанного/просмотренного аудио-/видеоматериала.*

Оценивается, прежде всего, *глубина* понимания, т. е. способность понять основные и скрытые смыслы, а также оценить и/или верифицировать услышанные/увиденные сюжеты, утверждения, мнения с помощью сопоставления с другими фактами и мнениями, логического рассуждения, привлечения собственного жизненного опыта, аргументации и пр. Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях².

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

В соответствии с федеральной рабочей программой объем текстов для чтения вслух составляет:

Класс	Количество слов, до
5	90
6	95
7	100
8	110
9	120
10	140 (базовый уровень) 160 (углубленный уровень)
11	150 (базовый уровень) 170 (углубленный уровень)

Общие критерии оценивания техники чтения в 5–11 классах

в пределах программы класса:

1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);

2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико- интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.

3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

отметка «5» – 0–1 ошибка;

отметка «4» – 2–3 ошибки;

отметка «3» – 4–5 ошибок;

отметка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации: см. критерии, перечисленные в начале раздела «Аудирование и чтение».

Критерии оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
------------	---------------------	---------

С пониманием основного содержания	Обучающийся: – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	Обучающийся: – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	Обучающийся: – до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; – демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); – с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3

	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	Обучающийся: – находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме;	5
	– оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	
	Обучающийся: – корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	Обучающийся: – с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2

С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса. В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме). Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания	Обучающийся: – полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	Обучающийся: – достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты,	4
	на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; – правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	
	Обучающийся: – весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа	2

В 10–11 классах на углубленном уровне в рамках смыслового чтения проверяется умение читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с различной глубиной

проникновения в содержание текста: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/ интересующей/запрашиваемой информации, с полным пониманием прочитанного (объем текста/текстов для чтения – 700–800 слов); читать про себя и устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий; читать про себя несплошные тексты (таблицы, диаграммы, графики, схемы, инфографика) и понимать представленную в них информацию; *анализировать и интерпретировать текст (в том числе художественный)*.

При анализе художественного текста анализируются такие аспекты, как значимость событий в художественном тексте, рассмотрение похожих тем в разных произведениях и другие связи между произведениями одной эпохи или разных эпох, параллели между событиями произведения и реальными событиями жизни, литературно-художественные способы выражения авторской мысли (включая использование основных стилистических фигур и приемов), степень художественной условности в произведении, глобальная оценка произведения в целом. В шкале оцениваются следующие ключевые умения:

- распознавать авторский замысел и представлять в сжатой форме квинтэссенцию прочитанного;
- высказывать аргументированное мнение о произведении;
- критически оценивать особенности произведения, включая эффективность использования литературных приемов;
- сравнивать различные произведения.

Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях.

Письменная речь

Умения и объем текстов в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
5	Правильно оформлять адрес, писать фамилии и имена (свои, родственников и друзей) на английском языке (в анкете, формуляре)
6	Заполнять анкеты и формуляры в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, с указанием личной информации, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, картинок (объем высказывания – до 70 слов)
7	Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, таблицы (объем высказывания – до 90 слов)

8	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы и (или) прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 110 слов);
9	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 120 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы, прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 120 слов), заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного (прослушанного) текста, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – 100–120 слов)

10	Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов). Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания – до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
11	Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов). Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо – обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение

	личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/ иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
--	--

Также обучающиеся должны владеть следующими орфографическими навыками:

5–9 классы: правильно писать изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, запятую при перечислении и обращении, апостроф, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера;

10–11 классы: владеть следующими орфографическими навыками: правильно писать изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать запятую при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апостроф, точку, вопросительный и восклицательный знаки; не ставить точку после заголовка; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (на базовом уровне), а на углубленном уровне также пунктуационно правильно оформлять официальное (деловое) письмо, в том числе электронное.

Критерии оценивания письменного высказывания

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале. При этом:

3 балла: полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная репрезентация описанного умения;

2 балла: имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения;

1 балл: имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено;

0 баллов: большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано.

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов.

Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10.

Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

отметка «5» – 8–10 баллов;

отметка «4» – 7 баллов;

отметка «3» – 5–6 баллов;

отметка «2» – 0–4 балла.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?» либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы (письменную речь), качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (устную речь). Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы

элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем

		рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в

		соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

При этом для перевода баллов в отметки предлагаем использовать следующую шкалу оценивания:

отметка «5» – 22–26 баллов;

отметка «4» – 18–21 балл;

отметка «3» – 14–17 баллов;

отметка «2» – 0–13 баллов.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНФОРМАТИКА»

Оценивание предметных результатов обучения по информатике на базовом и углубленном уровне основного общего и среднего общего образования в ходе внутришкольного мониторинга направлено на:

- определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в представлениях, знаниях, умениях, навыках);
- установление причин затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их ликвидацию.

Смысл новых подходов к оцениванию в том, что достижение предметных и метапредметных результатов проверяется интегративно на заданном уровне изучения предмета. Для этого описание образовательных результатов детализировано в образовательных программах, и они стали критериями успешности освоения образовательной программы соответствующего уровня. Образовательный процесс должен строиться таким образом, чтобы пошагово двигаться к достижению описанных предметных результатов и контролировать успешность учебной работы на каждом шаге.

Внутреннее оценивание ориентировано на потребности и возможности обучающихся, используется в ходе образовательного процесса для диагностики постепенного формирования предметных результатов на заданном уровне. Материалы для процедур внутренней оценки готовятся или подбираются учителями информатики образовательной организации. Материалы для **внешней оценки** готовятся централизованно на федеральном или региональном уровне.

При выборе, подготовке и использовании проверочных материалов следует понимать и учитывать принципиальное различие в требованиях к предметным результатам изучения информатики, которое состоит в следующем:

- на базовом уровне речь идет, как правило, о формировании общих представлений об изучаемых понятиях и методах, о воспроизведении нескольких базовых алгоритмов, о практических навыках использования программного обеспечения;
- углубленный уровень характеризуется свободным оперированием понятиями, алгоритмами, методами; освоением обучающимся более широкого содержания, связанного с

представлением информации, кодированием, элементов математической логики, теории графов, компьютерного моделирования, программирования и искусственного интеллекта.

Внутреннее и внешнее оценивание независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки достижения планируемых результатов. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – *предметные и метапредметные результаты обучения*), и по форме контроля (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.). Успешность прохождения процедур внутреннего оценивания позволяет обучающимся подготовиться к успешному прохождению процедуры внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ). Поэтому при выстраивании внутренней системы оценивания следует иметь в виду подходы, используемые во внешнем оценивании, в рамках которого проверяются следующие знания и умения:

- по завершении **основного общего образования** на ОГЭ по информатике проверяется достижение следующих результатов:

на уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы;

на уровне применения своих знаний в стандартной ситуации проверяются умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
 - использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
 - формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
 - создавать и преобразовывать логические выражения;
 - оценивать результат работы известного программного обеспечения;
 - производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера;
- на уровне применения знания в новой ситуации проверяются сложные умения:
- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
 - разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
 - разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий;
 - по завершении среднего общего образования проверяемые на ЕГЭ предметные требования различны для базового и углубленного уровня изучения; по видам деятельности большая часть проверяемых умений относится к функциональному уровню:
 - владение стандартными приемами написания на алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ, использование готовых прикладных компьютерных программ по выбранной специализации;
 - владение компьютерными средствами представления и анализа данных;
 - владение универсальным языком программирования высокого уровня (одним из следующих: C#, C++, Pascal, Java, Python), представление о базовых

типах данных и структурах данных, умение использовать основные управляющие конструкции;

- владение навыками и опытом разработки программ в среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;

- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;

- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;

- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;

- умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов;

- владение опытом построения и использования компьютерно-математических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов; умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов.

В обучении информатике в целях текущего оценивания чаще всего используют устный опрос (карточки, ключевое слово, уточняющие вопросы, неоконченные предложения и пр.), письменный опрос (диктант, интеллект-карта, тесты, цифровые сервисы и пр.), тематическую контрольную (самостоятельную) или практическую работу (подготовка документа, программы, прототипа модели и пр.), а также результаты проектной работы. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается *тестовым формам представления заданий* из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

Устный опрос может использоваться на уроке многократно – во время и после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Получение 50% баллов от максимально возможного соответствует нижней границе для получения **отметки «3»**, для получения **отметки «4»** должно быть набрано не менее 60% баллов, для получения **отметки «5»** необходимо получить более 80% баллов.

Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правила их перевода в отметку.

Письменный опрос дает возможность охватить всех обучающихся, оценить и скорректировать не только освоение теории, но и вычислительные навыки, позволяет ученику работать в собственном темпе и менять последовательность выполнения заданий. Письменный опрос используется в текущем контроле, т. е. в процессе обучения, закрепления умений и их систематизации. Важно сразу проверить правильность выполнения заданий, чтобы у обучающихся не сформировались ложные знания.

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме. К нему заранее готовятся критерии получения баллов и шкала перевода набранных баллов в отметку (такие же, как при устном опросе). Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку всегда указываются в инструкции перед заданием. Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в отметку.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на

начальном этапе изучения темы. Тестирование используют для проверки теоретических знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты можно применять как текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

При подготовке или отборе материала для тестов следует помнить, что задания, входящие в тест для текущей проверки усвоения нового материала, должны проверять все изучаемые на уроке дидактические единицы (подробно, все изученное). Задания в таком тесте целесообразно выстраивать последовательно по усложнению мыслительных или деятельностных операций или же в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии), затрагивая в большей мере репродуктивный (способность воспроизвести и объяснить) и продуктивный (применить в знакомой или немного измененной ситуации) уровни усвоения содержания обучения. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов в тестах для текущей проверки немного больше в пользу предметных, поскольку процесс обучения, в ходе которого и идет формирование знаниевой основы будущих компетенций, не завершен – он продолжается.

Для подготовки итоговых тестов выбирают задания, проверяющие наиболее значимые дидактические единицы по теме (фактически предметные результаты деятельности). Задания должны относиться в большей мере к продуктивному и творческому (функциональному) уровню усвоения материала.

При комплектации теста заданиями их можно группировать по виду. Например, сначала идут задания с выбором ответа, затем с открытой формой ответа (кратким ответом, затем с развернутым) либо другого вида. Таким образом тест будет разбит на несколько блоков с одинаковым видом заданий с небольшой инструкцией-предупреждением перед каждым блоком. Это делается для того, чтобы обучающиеся постепенно меняли вид деятельности при тестировании, не путались с разными видами заданий. Другой способ наполнения формирующего тестирования заданиями – в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии).

В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

85–100% правильных ответов – **отметка «5»**;

65–84% правильных ответов – **отметка «4»**;

55–64% правильных ответов – **отметка «3»**;

<55% правильных ответов – **отметка «2»**.

Контрольная работа – наиболее традиционный способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. В процессе проверки контрольной работы учитель имеет возможность проконтролировать ход мыслей и действий обучающегося. Возможность помимо ответа проверить ход решения позволяет осуществить последующую коррекцию неточностей и отработать неосвоенный материал. Поскольку контрольная работа предполагает оценивание правильности выполняемых действий, она требует продолжительного времени не только на выполнение, но и на проверку. Поэтому контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы, имеющийся в предметных результатах, в связке с метапредметными умениями. В силу ограниченного времени на изучение информатики как на базовом, так и на углубленном уровне основного общего образования лучше использовать облегченный аналог – самостоятельную работу в составе урока обобщения и систематизации изученной темы. На уровне основного общего образования достаточно проводить по одной итоговой контрольной работе в учебном году. На уровне среднего общего образования при углубленном изучении информатики необходимо предусмотреть контрольные работы по завершении изучения большой темы целиком.

Рекомендуются следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Практическая работа проводится на завершающем этапе изучения материала по отдельной теме, связанной с формированием навыков работы с различным программным обеспечением. Практическая работа, как правило, выполняется индивидуально. Практические работы по информатике выполняются с использованием соответствующего программного обеспечения, например, подготовка текстового или графического документа по шаблону, использование калькулятора или электронных таблиц для проведения расчетов, написание программы к задаче и пр. Чтобы выполнить практическую работу, надо изучить среду и инструменты для работы. Поэтому в основной школе сначала используют практические упражнения. *Практическое упражнение* – это кратковременная деятельность на отработку определенных навыков с использованием программного обеспечения. После этого ученикам предлагается практическая работа, состоящая из заданий на применение умений, отработанных при выполнении практических упражнений. В средней школе практические упражнения более длительные. К ним относится, например, информационный бой (аналог математического боя), тренинг на скоростное решение тривиальных задач по большей части на программирование.

В условиях, когда на учебный предмет отведен один час в неделю, оптимальное решение состоит в том, чтобы использовать кратковременные практические упражнения на отработку отдельных навыков, а в конце изучения темы – проверить все освоенные навыки в практической работе. Практические упражнения, в зависимости от специфики класса, могут выполняться в режиме синхронной работы учителя и учеников в классе или быть предложены в качестве домашнего задания.

Критерии оценивания практических упражнений должны быть предельно просты и понятны обучающимся. Например, за выполнение каждого практического шага можно присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага. При таком подходе количество полученных баллов будет соответствовать получаемой отметке.

Перед выполнением практических упражнений и практических работ обучающиеся должны быть проинформированы о критериях получения и правилах перевода баллов в отметку.

Кейс («ситуационное задание» с альтернативными решениями) представляет собой описание определенной проблемной ситуации, подготовленной для образовательных целей. С помощью кейса формируются навыки анализа информации, ее обобщения, выявления и формулирования проблемы и выработки различных альтернатив ее решения. Кейсы можно использовать как для обучения, так и для диагностики функциональной грамотности или компетенций в определенной сфере. В курсе информатики на уровнях основного общего и среднего общего образования присутствуют темы, которые лучше всего осваиваются с применением кейсов. Например, в тематическом разделе «Цифровая грамотность» есть предметный результат «соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети».

С использованием кейса можно изучать новый материал и одновременно

диагностировать его усвоение. При подготовке ситуаций кейса следует сразу ориентироваться на заданные уровни сформированности функциональной грамотности.

К первому уровню относятся задания кейса, в которых анализируется ситуация и ее решение. Ученику требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.

Ко второму уровню относятся задания кейса, в которых проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.

К третьему уровню относятся кейсы с описанием ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

В условиях ограниченного времени на изучение информатики на базовом уровне возможно интегративное использование кейсов. Выполнение кейса соответствующего уровня (первого, второго или третьего) будет соответствовать выставляемой отметке (соответственно, отметке «3», «4» или «5»).

Проектная работа – это творческая продуктивная деятельность обучающихся, направленная на достижение определенной цели, решение какой-либо проблемы. В проекте раскрываются способы и средства практической реализации замысла. Разработка и выполнение проекта составляют проектную деятельность обучающихся. Проекты выполняются индивидуально, в группе, в паре в ограниченный период времени (от месяца до нескольких месяцев) по запланированным шагам и с ограниченными ресурсами. Проект обычно охватывает большой тематический раздел и содержит несколько тем, объемных экспериментов или комплексных заданий. Проводится проект во внеурочное время. Отличается по степени самостоятельности такой работы. Тематика может быть задана, но цель и гипотезу большой исследовательской работы должны формулировать обучающиеся, также самостоятельно они подбирают оборудование и другое оснащение, составляют план работы и выполняют проект. Роль учителя – консультационно-контролирующая.

Проектный подход в образовании гарантирует *уникальный результат за определенное время с просчитанными ресурсами и технологичными этапами работы ограниченного круга исполнителей.*

По ведущей деятельности и планируемому результату школьные проекты по информатике можно разделить следующим образом:

Тип проекта	Суть деятельности и получаемый результат
Исследовательский (учебное исследование)	Предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановка проблемы (или выдвижение гипотезы), изучение теории по исследуемому вопросу, подбор методов исследования и практическое овладение ими, т.е. проведение экспериментов или их моделирование для научного обоснования подлинности полученных результатов, собственные выводы
Практико-ориентированный	Получение конечного продукта или услуги в материальном воплощении для практического применения или демонстрации
Информационный	Получение конечного результата интеллектуальной деятельности в виде информационного продукта (публикации в СМИ, компьютерной программы, реферата и др.) или результата его материальной реализации (книги, песни, сценария и др.). В большинстве случаев является частью более крупного проекта

Творческий (в сфере литературы и искусства)	Проект отличает его продукт, который содержит в себе элементы культурно-массового значения: литература, музыка, изобразительное или декоративно-прикладное искусство, мультфильм или кинофильм, фотоэкспозиция и т. п.
Игровой (досуговый)	Целью проекта является подготовка какого-либо досугового мероприятия: спектакля, танцевальной постановки, викторины, конкурса или игры

В 5–7 классах основной школы у обучающихся множество идей, которые настоятельно требуют выхода, поскольку идет становление характера и активный поиск своего места в коллективе, поэтому работа в группах здесь чаще всего приводит к либо к распаду групп на пары единомышленников (в лучшем случае), либо на постоянные перебежки из одной группы в другую. Но в то же время этот возраст самый активный и благодарный в отношении проектной деятельности. Школьники уже многое знают и могут, но еще много всего хотят. Поэтому у обучающихся может быть одновременно в работе несколько самых разных проектов – от практически «безумных» до прекрасных идей. Обучающиеся только учатся видеть проблемную ситуацию и анализировать ее, ставить цели, описывать актуальность темы и находить пути решения, планировать работу и оценивать ее качество. Важно, что в этот период в проектной деятельности у обучающихся имеется возможность освоить конкретные роли в конкретном проекте, следовательно, у них формируются метапредметные и личностные результаты. Учитель может ненавязчиво вбрасывать свои заготовки по ролям и темам, обсудив их с ребятами.

Проекты, которые следует реализовывать в основной школе, имеют прежде всего формирующее значение, они обеспечивают накопление и развитие личностного социального опыта ребенка. Роли обучающихся основной школы в большинстве своем исполнительские с ограниченным функционалом. Например, в межпредметных информационно-экологических проектах могут быть статистики (собирающие данные), аналитики (делающие выводы), инженеры (реализующие новые решения). Однако по мере накопления опыта проектной деятельности могут определяться явные лидеры, претендующие на роль менеджера всего проекта. Возникают иные взаимоотношения внутри группы, новые стимулы для работы.

Начиная с 8 класса, обучающиеся совершенно по-другому работают над проектами. В большинстве своем образовательные интересы обучающихся становятся направленными и устойчивыми, а внеучебная активность снижается. Количество выполняемых школьником проектов становится меньше, но они сложнее и объемнее. Расширяется типология реализуемых проектов, поэтому будут преобладать групповые проекты (парные являются частным случаем групповых). Самый сложный индивидуальный учебно-исследовательский проект будет по силам обучающемуся только в средней школе. Но пробовать можно уже с 8 класса. Учитывая специфику возраста, в основной школе можно использовать все преимущества групповой проектной работы. Групповая работа позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося, производить разделение труда и распределение ролей, а достигаемый результат будет значительно выше у группы, чем у каждого в отдельности. При групповой организации работы формируются необходимые **коммуникативные компетенции**. К тому же при такой организации формируется коллективная ответственность и обеспечивается взаимопомощь как со стороны одноклассников, так и со стороны педагога.

Результаты проектной деятельности обязательно представляются на внутреннее и внешнее оценивание. Единых подходов к оцениванию проектов не сформировано. Но в любом случае это два этапа оценивания, критерии которых должны быть известны обучающимся.

Для **внутреннего оценивания** предлагаем следующие критерии:

Критерии оценки проекта	Баллы
--------------------------------	--------------

Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 ученик)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 ученика)	2
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3
	Общеклассный (все ученики одного класса)	4
	Общешкольный (ученики разных классов)	5
Модульность/самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Эти критерии можно использовать коллективно на презентации результатов проекта перед классом. При этом не требуется обладать специальными знаниями в какой-либо

профессиональной или научной области. Дадим обоснование каждого критерия.

1. *Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно- научных предметов.* Чем больше исполнители проекта увидят связей с разными учебными дисциплинами, тем больший круг научного теоретического материала был охвачен, а значит, ценнее проект.

2. *Использование продукта проекта.* Полученный продукт должен быть как можно более универсальным, способным по-разному решать некоторый круг нетиповых задач. Например, собранная робототехническая конструкция, алгоритм для нее: конструкция может перемещаться по заданной траектории, может выполнять задачи поиска, управления с заданными условиями, может использоваться для изучения разных разделов физики, может быть использована для демонстрации возможностей разных систем программирования, для тестирования эффективности используемого алгоритма и пр. Немаловажная составляющая – экономическое обоснование.

3. *Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта.* Во что может «вырасти» тема, насколько актуально такое использование полученного продукта. Расширяется ли контекст проектной деятельности. Можно ли усложнить задачу под современный уровень или популярный контекст. Пройден ли полный цикл реализации идеи.

4. Варианты исполнения в большей мере определяются сложностью проекта. Чем больше команда, тем сложнее управленческие задачи, больше ролей, содержательно сложнее этапы.

5. Самостоятельность или модульность позволяет понять, чем завершился проект: закрытием или интеграцией. Правильно инициированный проект должен быть выполнен и закрыт. Но «пробная» деятельность и возможность поучиться на ошибках дает ценный опыт обучающимся, поэтому тоже оценивается.

6. Доступность ресурсов проекта определяет пользователей его результатов. Чем доступнее ресурсы, тем более могут быть востребованы результаты.

7. Актуальность использования результатов проекта показывает широту распространения результата, его ценность.

Вторым этапом или даже основным (единственным) может быть внешняя экспертная оценка проекта – комплексная оценка выполнения всех этапов проекта человеком или группой лиц со специальной подготовкой по тематике проекта.

Экспертная оценка проекта

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки	Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)	0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)	0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени	0–10
		Анализ проблемы, источников информации	0–10
		Обзор существующих решений	0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта	0–10

		(четкое разделение этапов)				
Уни- каль- ный изме- римый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0–10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость использования	0–10
		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0–10

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «История» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС ООО, ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФООП, ФОП ООО, ФОП СОО). Учителя истории осуществляют тематическое, промежуточное оценивание (после изучения курсов истории) в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование, или контрольных уроков в соответствии с положением об оценивании в образовательной организации.

В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной формах. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

В ходе текущего и тематического оценивания отметка выставляется за следующие виды деятельности обучающихся на уроке:

- устный ответ;

- выполнение письменных заданий (работа с исторической и контурной картами; работа с историческим источником; по учебнику, рабочей тетради; исторические диктанты, индивидуальные упражнения на карточках; задания электронных образовательных ресурсов);
- тест;
- письменная контрольная работа;
- учебно-исследовательская работа (проект).

При проведении текущего, тематического контроля учителя истории должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «История», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

Объекты, критерии, нормы оценивания

При проведении текущего оценивания, тематического контроля, внутришкольных итоговых работ учителя истории в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету «История» выражаются в ряде показателей, представленных в таблице. Они представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

Таблица

№п/п	Вид учебной деятельности	Критерии оценивания
1	Действия с историческими понятиями	• использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; • раскрытие смысла термина/понятия с использованием признаков; • классификация понятий по заданным критериям; • отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов; • использование понятий, терминов при подготовке творческих работ

2	Действия с источниками	● определение типа источника, авторства, времени создания, достоверности (атрибуция источника); ● извлечение фактической информации из источника; ● сопоставление информации из разных источников (например, при работе с хрестоматией) и оценка причин существования разных взглядов; ● использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста
3	Действия с исторической картой	● определение исторического периода, которому посвящена историческая карта; ● извлечение информации из исторической карты, опираясь на условные обозначения; ● выстраивание устного рассказа с опорой на историческую карту; ● сопоставление информации на исторических картах разных периодов (изменение границ государств); ● применение знаний исторической карты при работе с контурной картой;
		● выполнение тестовых и познавательных заданий, основанных на фрагменте исторической (контурной) карты
4	Работа с информацией, представленной в разных знаковых системах	● извлечение исторических фактов из информации, представленной в разных знаковых системах (в виде иллюстраций, текстов, таблиц, схем, исторических карт и др.); ● представление информации в различных знаковых системах (заполнение/составление таблиц, схем и др.); ● поиск информации в дополнительных источниках (научных статьях, энциклопедиях, электронных информационных системах); ● анализ, сравнение, интерпретация информации, представленной в разных знаковых системах, о событиях, процессах, явлениях истории России и мировой истории; ● способность представлять описание (устное или письменное) событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой

		истории и их участников; • установление взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого с важнейшими событиями XX – начала XXI в.; отсутствие фактических ошибок в таблицах, схемах
5	Аргументация, объяснение дискуссионных вопросов	• приведение аргументов/ объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников; • самостоятельный выбор аргументов / объяснений для решения проблемных вопросов; • формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; • объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов; • отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

Использование системы критериев для оценивания ответов обучающихся требует перевода в отметку.

Оценивание устного ответа

Устный ответ имеет место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления.

Виды устных ответов по истории разнообразны:

- рассказ по плану, с опорой на ключевые слова, об историческом событии, личности;
- рассказ об историческом событии на основе карты, визуальной информации (изображений, схем);
- развернутый ответ на вопрос(ы) параграфа, учебного текста, индивидуального или группового задания;
- краткие ответы на поставленные учителем вопросы в рамках изучения темы;
- характеристику исторической личности (по плану);
- выступление с сообщением по подготовленному докладу;
- дополнения к ответам других обучающихся.

На уровне *среднего общего* образования дополнительно к указанным видам ответов можно добавить следующее:

- описание (реконструкция) исторических событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и всемирной истории;
- аргументация мнения по дискуссионным вопросам с опорой на фактический материал, источники разных типов;
- выступление с сообщением по подготовленному реферату.

При оценивании в зависимости от характера задания учитывается:

- умение определять последовательность событий, явлений, процессов, демонстрируя знания исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
- умение работать с исторической картой/картосхемой/визуальной информацией;

- использование знаний, полученных при изучении курсов литературы, географии, обществознания и других учебных предметов, при ответе на вопросы по истории;
- качество устной речи и логика изложения: соответствие речи нормам литературного языка, умение строить рассказ своими словами; последовательность, выделение главного, доказательность.

Приведем общие нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля (критерии отбираются с учетом видов деятельности, необходимых для выполнения обучающимся предложенного задания).

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- владеет историческими понятиями;
- характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение;
- умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- характеризует итоги и историческое значение событий;
- умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники;
- умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность;
- при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей;
- испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов;
- затрудняется в определении исторических понятий;
- затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов;
- не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;
- ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

—строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей;

- выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов;
- сопоставляет события мировой и отечественной истории;
- формулирует и обосновывает собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- определяет современников исторических событий;
- при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом он допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей;
- с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно- следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
- формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения (версии, оценке) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется если обучающийся:

- не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
- не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
- не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал;
- при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных визуальных материалов (изображения, схемы, таблицы).

Оценивание ответа на устном зачете

Для уровня основного общего образования

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу

преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;

— извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

— логично, развернуто отвечать на устный вопрос;

— соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

— анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

— давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

— сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

— грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, но при этом допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

При этом обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

— при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;

— путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

— показывает знание отдельных элементов исторического знания;

— частично владеет умениями;

— не дает логичного и продуманного ответа;

— не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;

— не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

— при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии;

— не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов;

— не показывает знание различных точек зрения по проблеме;

— не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать.

Оценивание письменных ответов

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать

ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов.

Письменная работа включает задания:

1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания;

2) в форме исторического сочинения, эссе;

3) в форме самостоятельной работы (с исторической и контурной картой, источником, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Для тестовых (письменных) форм оценивания (с количеством заданий не менее 10) используется следующая шкала перевода в отметки для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 81–100%;

отметка «4» – 61–80%;

отметка «3» – 41–60%;

отметка «2» – менее 40%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

Оценивание работы с исторической и контурной картами

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется:

- в **5–6 классах**, если обучающийся:
 - читает легенду карты;
 - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
 - правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте;
- в **7–9 классах**, если обучающийся:
 - проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
 - соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
 - выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
 - выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
 - выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте;
 - использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется:

- в **5–6 классах**, если обучающийся:
 - допускает неточности при чтении легенды карты;
 - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
 - выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности;
- в **7–9 классах**, если обучающийся:
 - проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней

информацию;

- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;

- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;

- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;

- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты;

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты;

- использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде;

- выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с объектами на карте;

- не владеет умением читать легенду карты;

- выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений;

- не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

- привлекает данные карты при ответе на вопросы;

- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;

- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;

- узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);

- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА);

- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте;

- использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней

информацию;

- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- допускает незначительные ошибки при сопоставлении, анализе информации, представленной на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;
- узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА) с незначительными недочетами;
- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде;
- частично выполняет задания контурной карты в формате ГИА.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с объектами на карте;
- выполняет менее половины заданий контурной карты без условных обозначений или задания контурной карты не выполнены;
- не выполняет задания на контурной карте в формате ГИА.

Оценивание работы с историческим источником

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);
- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);
- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.) с ошибками;
- осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей;

- отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками;
- только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- затрудняется в атрибуции письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения;
- не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника;
- не может составить на основе источника план, таблицу, схему.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом.

Оценивание письменной контрольной работы

Для уровней основного общего и среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если:

- выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если:

- выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено более половины заданий контрольной работы (50–64%);
- ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;

- ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено меньше половины заданий контрольной работы (менее 50%) или задания не выполнены;

- ответы показывают незнание исторических фактов и теории;

- ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Оценивание учебно-исследовательского проекта (по предмету)

Для уровня основного общего образования:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата

проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;

- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

- оригинально представил результат проекта;

- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;

- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;

- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

- представил результат проекта;

- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;

- учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;

- результат проекта заимствован;
 - обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
 - обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
 - обучающийся был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.
- Отметка 2 («неудовлетворительно»)** при работе над учебно-исследовательским проектом не ставится.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»

Устная речь

Устный ответ.

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие ответа поставленному вопросу, полнота ответа на него;
- 2) знание текста и понимание содержания изучаемого произведения;
- 3) умение анализировать художественное произведение с опорой на текст;
- 4) логичность и последовательность ответа, владение монологической литературной речью.

Отметка «5»	Ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 ошибки в содержании ответа
Отметка «3»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный, демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание, но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении
Отметка «2»	Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении

урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в основной школе.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

ФРП по литературе на уровне основного общего образования определяет количество произведений, предусмотренных для выразительного чтения, в том числе наизусть:

- 5 класс – не менее 5 произведений и (или) фрагментов;
- 6 класс – не менее 7 произведений и (или) фрагментов;
- 7 класс – не менее 9 произведений и (или) фрагментов;
- 8 класс – не менее 11 произведений и (или) фрагментов;
- 9 класс – не менее 12 произведений и (или) фрагментов.

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в основной школе. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый),

художественный/творческий.

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) правильность передачи основного содержания текста в соответствии с заданием;
- 2) логичность и последовательность пересказа, соответствие сюжету исходного текста;
- 3) точность и выразительность речевого оформления.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен
Отметка «2»	Пересказ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи

Доклад.

Доклад по литературе является одной из форм текущего оценивания, которая включает оценку его текстовой части и может сопровождаться презентацией, которая оценивается по общим для всех учебных предметов критериям. При оценивании доклада на литературную тему учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие содержания заявленной теме, полнота и точность информации;
- 2) логичность и последовательность в изложении материала доклада;
- 3) владение монологической литературной речью.

Оценивание доклада на литературную тему

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме, использованная информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
--------------------	--

Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация не обладает достаточной полнотой, при этом ученик демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, владеет монологической литературной речью, но допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении доклада. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация неполная, ученик демонстрирует недостаточные знания и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать, допускает 1–2 ошибки в логике и последовательности изложения, в целом владеет монологической литературной речью, но допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме И/ИЛИ использованная информация не позволяет ее раскрыть, ученик демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 3–4 ошибки в логике и последовательности изложения, 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки

Письменная речь

Письменные работы.

Письменные работы – форма оценивания, роль которой увеличивается по мере формирования предметных умений обучающихся. При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, сочинение и др.) и требования ФРП к предметным результатам для каждого класса.

Оценивание письменного ответа на вопрос в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых ошибок;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Оценивание письменного ответа на вопрос

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых ошибок, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
--------------------	---

Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; допущены незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых ошибок, а также не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых ошибок, а также не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических ошибок (5 и более ошибок); нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых ошибок, а также 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Сочинение.

Сочинение – форма проверки и оценивания достижения большинства предметных результатов по литературе, определенных ФРП для каждого класса. В зависимости от уровня сформированности умений, необходимых для написания сочинения, в разных классах для текущего и тематического оценивания могут быть предложены такие виды сочинений, как: сочинение-эссе, сочинение-рассказ, сочинение по картине, сочинение в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. На уровне среднего общего образования основным является сочинение на литературную тему, которое проводится после изучения каждой монографической темы.

Сочинение может быть как классным, так и домашним. При оценивании учитывается объем сочинения, установленный ФРП для каждого класса в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования.

Объем сочинения

Класс	Объем (количество слов) в ФРП по литературе
5	Не менее 70 слов
6	Не менее 100 слов
7	Не менее 150 слов
8	Не менее 200 слов
9	Не менее 250 слов
10	Не менее 250 слов
11	Не менее 250 слов

Любое сочинение по литературе *оценивается двумя отметками:*

- 1) содержание и речевое оформление;
- 2) грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм).

Первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература», вторая отметка (за грамотность) выставляется на страницу журнала «Русский язык».

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»¹.

Содержание и речевое оформление сочинения оцениваются по следующим критериям в пределах программы данного класса:

1) *содержание:*

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения;

2) *речевое оформление:*

- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- число речевых ошибок.

Оценивание сочинения

Отметка «5»	1. Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют. 3. Уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия. 4. Содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи. <i>В работе допущены 1–2 речевых ошибки</i>
Отметка «4»	1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки. 3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи.
	<i>В работе допущено не более 1–2 фактических и не более 3–4 речевых ошибок</i>

Отметка «3»	1. Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы. 2. Не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки. 3. Использованы теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях И/ИЛИ имеются отдельные логические ошибки. 5. Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна. <i>В работе допущено не более 3–4 фактических и не более 5–6 речевых ошибок</i>
Отметка «2»	1. Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта. 2. Высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок. 3. Теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов. 4. Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5. Нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна. <i>В работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок</i>

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по литературе в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;

- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в отметку разрабатывается в образовательной организации. Приводим примерную шкалу перевода баллов в отметку:

отметка «5» – 19–24 балла;

отметка «4» – 13–18 баллов;

отметка «3» – 7–12 баллов;

отметка «2» – 0–6 баллов.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Оценивание предметных результатов обучения направлено на:

- определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС СОО и ФОП СОО;
- выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в знаниях, умениях, навыках);
- установление затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их причин.

При выставлении текущей оценки, представляющей собой результат процедуры оценивания индивидуального продвижения обучающихся в освоении математического содержания, целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

По каждой теме учебных курсов «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика» определены планируемые результаты обучения.

Надо иметь в виду, что оценка достижения планируемых результатов распадается на две связанные друг с другом составляющие:

- 1) оценка процесса формирования планируемых результатов, реализуемая в форме текущего, в том числе и тематического, оценивания;
- 2) оценка результата формирования планируемых результатов, реализуемая в форме итогового контроля.

При этом следует учесть, что при обучении математике в процессе оценивания промежуточных результатов обучения используются разные виды демонстрации учебных достижений: устные ответы обучающихся и их письменные работы, в том числе в форме тестирования.

Обучение математике предполагает сформированность нескольких групп результатов:

освоение теоретических компонентов математического содержания: знание и умение воспроизводить формулировки определений математических понятий, формулировки теорем и их доказательство;

решение математических задач разного уровня сложности – от простейших до проблемных и поисковых;

решение межпредметных и практико-ориентированных задач.

Диагностика и проверка уровня усвоения теоретических компонентов может быть организована в формате тестирования, устных опросов, частично в форме традиционных проверочных и контрольных работ.

Проверка умения решать математические задачи, как правило, организуется в формате письменных проверочных и контрольных работ.

При оценивании письменных работ и устных ответов целесообразно ориентироваться на несколько отличающиеся показатели.

В соответствии с планируемыми результатами обучения по каждой теме определены итоговые результаты изучения темы, проверяемые элементы содержания темы, требования к демонстрации достижения их сформированности, задания для их демонстрации и, соответственно, критерии оценивания заданий.

В соответствии с *принципом открытости* уже в начале изучения каждой темы

обучающиеся должны знать, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы, как будут организованы контрольные процедуры: контрольная работа и/или опрос, какие критерии предъявляются к решению задач и к ответам, как проводится оценивание результатов их деятельности, например, какое наименьшее количество заданий контрольной работы необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки.

Оценка устных ответов

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании **устных** ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

При выставлении отметки учитываются **все** требования к ответу.

*Ответ оценивается **отметкой «5»**, если обучающийся:*

полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено);

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, *демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием.*

Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:*

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности;

выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены);

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

но при этом:

допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не искажавшие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» за ответ ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

Отметка «2» за ответ ставится в следующих случаях:

не раскрыл основное содержание учебного материала;

обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ и текущих проверочных работ важно ориентироваться на *принцип полноты проверки планируемых результатов*. Часть тематических результатов проверяется отдельными, небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся, и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они компонуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;

за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости *критерии могут быть детализованы*, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь,

позволит спланировать корректирующие процедуры.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка «2»**), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг повышенного уровня (**отметка не ниже «4»**), если он набрал **не менее 65%** общего числа баллов;

обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал **не менее 85%** общего числа баллов.

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Оценка тестовых заданий

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – **отметка «3»**;

не менее 80% – **отметка «4»**;

не менее 90% – **отметка «5»**.

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «Обществознание» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое, внутришкольное итоговое и промежуточное оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов оценивания из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего

образования, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС ООО, ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФООП, ФОП ООО, ФОП СОО). Учителя обществознания осуществляют тематическое, а также внутришкольное итоговое оценивание в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование.

В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания по обществознанию осуществляются в устной и письменной форме. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

При проведении текущего оценивания, тематического контроля учителя обществознания в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету «Обществознание» выражаются в ряде показателей, представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

№ п/п	Обобщенные показатели	Критерии оценивания
1	Действия с обществоведческими понятиями	– корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; – раскрытие смысла понятия/термина с выделением существенных и несущественных признаков; - с определением различных смыслов многозначных понятий; – классификация понятий по заданным критериям; – отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов

2	Действия с источниками социальной информации	– выбор источников для освещения указанного вопроса, темы / целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; – поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; – анализ, обобщение, систематизация, конкретизация и критическая оценка социальной информации из различных источников; – использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста /формулирования выводов, подкреплённых аргументами; – представление полученных сведений в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); – различение отдельных компонентов в информационном сообщении; – объяснение надёжности источника социальной информации;
		– отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации
3	Использование примеров	– отбор примеров из различных источников, личного социального опыта для иллюстрации социальных явлений; – конкретизация теоретических положений фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; – использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с их требованиями; – сравнение объектов в использованных примерах по разным основаниям (в том числе установление основания для сравнения); – отсутствие фактических ошибок в примерах
4	Аргументация/объяснение сформулированных положений, выводов	– приведение аргументов/объяснений с использованием ключевых понятий, теоретических положений для объяснения явлений социальной действительности; – самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения познавательной задачи; – формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; – установление, выявление и объяснение взаимосвязей / социальных объектов, явлений процессов; – отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

В зависимости от содержания задачи/ситуации можно выделить следующие проверяемые результаты, составляющие основу критериев оценивания *практико-ориентированных заданий*:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками конкретных социальных явлений;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т. п.);
- извлекать социальную информацию (текстовую, графическую, аудиовизуальную) по заданной теме из различных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете; – выделять в социальной информации факты, выводы, оценочные суждения, мнения;
- применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка устного ответа

Устный ответ может проводиться на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах, использование различных документов (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).

При этом учитывается:

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
- привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность;

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы; не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;
- воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;

– допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия;

– умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;

– аргументирует выводы;

– анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей;

– умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела;

– на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы;

– применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты;

– использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно;

– приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;

– допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы;

– допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла;

– опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы;

– допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы;

– допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл.

Оценка письменной работы

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 80–100%;

отметка «4» – 60–79%;

отметка «3» – 50–59%;

отметка «2» – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «Обществознание», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Устная речь

Устный ответ.

Развернутый устный ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

- 1) правильность и полнота ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5»	Обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка
Отметка «4»	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки в содержании ответа и 1–2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого

Отметка «3»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
Отметка «2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения

Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно
--------------------	--

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный (творческий).

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) Наличие ошибок в содержании: пропуск важного смыслового звена, пропуск нескольких смысловых звеньев, «сжатие» текста, фактические искажения, нарушение логической последовательности (перестановки).

2) Наличие ошибок в речевом оформлении.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует тексту; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует тексту (имеются незначительные отклонения от текста); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допускаются 2–3 ошибки в речевом оформлении
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от текста; имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; допускаются 4–5 ошибок в речевом оформлении
Отметка «2»	Пересказ не соответствует тексту; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях, отсутствует связь между ними; допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении

Доклад.

Предлагается система оценивания доклада на основе комплексного подхода: учитывается содержание и речевое оформление текста доклада.

Примерные критерии оценки доклада

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированы. Ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно, но использованная информация не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют

Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно, и/или есть 1 – 2 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или использованная информация не позволяет ее раскрыть. Есть 3 – 4 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы отсутствуют и/или выводы не аргументированы. Ученик допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущено 3 фактических ошибки и более

Письменная речь

Письменные работы.

При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП ООО) и учебному предмету «Русский язык (для 10–11 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП СОО) к предметным результатам для каждого класса.

На этапе текущего оценивания в 10–11 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных заданий, связанных с комментированием небольшого информационного текста, фрагмента текста, суждения, высказывания, словарной статьи, инфографики, таблицы; со сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований. Такие задания позволяют непрерывно совершенствовать у старшеклассников навыки письменной речи, роль которой актуализируется на этапе государственной итоговой аттестации.

Оценивание письменных работ малого объема (ответ на вопрос).

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - речевую грамотность (отсутствие или наличие речевых ошибок);
 - практическую грамотность (отсутствие или наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок).

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1–2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
--------------------	---

Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырех) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырех) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

С учетом оригинальности творческой письменной работы и увеличения объема сочинения оценка может быть повышена.

Сочинение и изложение.

Сочинение и изложение позволяют комплексно оценить достижение планируемых результатов обучения: личностных, метапредметных, предметных, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение является составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ) и в 11 классе (ЕГЭ).

Сочинение проверяет сформированность следующих умений: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте; выражать и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме; формулировать и обосновывать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции; оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими правилами и речевыми нормами современного русского литературного языка; учитывать в процессе письма этическую составляющую и требования к фактологической точности оформления высказывания. Таким образом, сочинение позволяет оценить сформированность речевых умений и дает представление о владении обучающимися письменной монологической речью, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений.

Критерии оценивания сочинения и изложения, применяемые на государственной итоговой аттестации, можно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объема сочинения и изложения, указанного в федеральной рабочей программе.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» *содержание* сочинения и изложения оценивается по следующим критериям¹:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценивание сочинения и изложения

Отметка «5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Допускаются 1–2 речевые ошибки. 5. Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Допускаются 3–4 речевые ошибки. 5. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Допускаются 5–6 речевых ошибок. 5. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки
Отметка «2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Допущено 7 речевых ошибок и более. 5. Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому

языку.

Рекомендуемый объем текстов для изложения

Класс	Объем текстов для подробного изложения	Объем текстов для сжатого, выборочного изложения
5	Не менее 100 слов	Не менее 110 слов
6	Не менее 160 слов	Не менее 165 слов
7	Не менее 180 слов	Не менее 200 слов
8	Не менее 230 слов	Не менее 260 слов
9	Не менее 280 слов	Не менее 300 слов
10	250–300 слов	
11	250–300 слов	

Рекомендуемый объем сочинений

Класс	Рекомендуемый объем классных сочинений	Рекомендуемый объем сочинения-миниатюры
5	Не менее 70 слов	3 и более предложений
6	Не менее 100 слов	5 и более предложений
7	Не менее 150 слов	6 и более предложений
8	Не менее 200 слов	7 и более предложений
9	Не менее 250 слов	8 и более предложений или не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль
10	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	
11	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	

Осложненное списывание текста (с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания).

Осложненное списывание оценивается по трем критериям: соблюдение орфографических правил, соблюдение пунктуационных правил, графическое оформление. Если допущены графические ошибки любого вида при списывании, то отметка должна быть понижена на 1 балл.

Критерии оценивания осложненного списывания текста (с пропусками букв и знаков препинания)¹

Соблюдение орфографических правил	Отметка
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	«5»
Допущено не более 2 ошибок	«4»
Допущены 3–4 ошибки	«3»
Допущено 5 и более ошибок	«2»
Соблюдение пунктуационных правил	
Пунктуационных ошибок нет	«5»
Допущена 1 ошибка	«4»
Допущены 2 ошибки	«3»
Допущено более 2 ошибок	«2»
Графическое оформление	
1. Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более 3 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
2. Допущены 4–7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
3. Допущено более 7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	

*Рекомендуемый объем текста для осложненного списывания
(с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания)*

Класс	Рекомендуемый объем текста
5	90–100 слов
6	100–110 слов
7	110–120 слов
8	120–140 слов
9	140–160 слов

Словарный диктант.

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля для проверки орфографических навыков школьников. В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Объем словарного диктанта

Класс	Объем словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов
10–11	40–45 слов

Диктант.

Диктант остается важной формой контроля, позволяющей объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся.

Критерии оценивания диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания (фонетического, лексического, орфографического), выставляются две отметки – за каждый вид работы.

Оценивание выполнения дополнительных заданий к диктанту

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно

«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Объем и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерный объем текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90–100 слов	12 различных орфограмм; 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	16 различных орфограмм; 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	20 различных орфограмм; 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы; 10 пунктограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм
10–11	160–170 слов	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм

Основные требования к проведению и оцениванию диктанта.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками на двух-трех предыдущих уроках русского языка.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта «Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно. Неправильные написания в одном слове учитываются при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной

словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе отдельного и слитного написания *не* с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем*, требующем различия этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и отдельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в диктанте допущено более 5 исправлений написания, отметка снижается на балл, при наличии более 2 исправлений неправильного написания на правильное отличная отметка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полиномическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по русскому языку в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;

- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2

	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» – 19–24 балла;

отметка «4» – 13–18 баллов;

отметка «3» – 7–12 баллов;

отметка «2» – 0–6 баллов.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования оценка учебных достижений по физике, как и по другим учебным предметам, реализует системно- деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Планируемые результаты по физике можно объединить в несколько групп:

1) *освоение понятийного аппарата* (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи физических величин, использование законов для характеристики процессов, работа с моделями);

2) *формирование методологических умений* (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению физических явлений, проведение прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей физических величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

3) *решение качественных и расчетных задач* (объяснение явлений и процессов, применение теоретического материала для решения задач);

4) *понимание прикладного значения полученных знаний* (умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов, распознавать физические явления в окружающей жизни);

5) *умение работать с информацией физического содержания* (критически анализировать информацию, получаемую из разных источников, формулировать и аргументировать собственную позицию).

Учителю на основании предложенного в ФРП перечня предметных результатов необходимо сформировать тематические планируемые результаты для каждой темы и внутри каждого результата составить перечень умений, формирование которых в совокупности обеспечивает достижение планируемого результата и служит основой для подбора заданий оценочных процедур.

Виды внутришкольного оценивания

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы оценивания: внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального уровней).

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающегося к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем, или по формированию комплексного блока учебных действий;
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Одна из существенных задач текущего и тематического контроля – подготовка обучающихся к промежуточной и итоговой оценке (за четверть, полугодие, в конце учебного года). В данных рекомендациях речь идет о текущем оценивании.

Текущее оценивание

Текущая оценка включает периодические процедуры оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета «Физика». Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. Текущая оценка может быть формирующей, поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Текущее оценивание может проводиться на каждом уроке и выявлять достижения отдельных обучающихся в процессе изучения учебного материала.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, кратковременные самостоятельные работы, домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета «Физика» и методики преподавания, реализуемой учителем.

Для установления уровня освоения обучающимися каждой темы курса проводится тематическая диагностика (оценка).

Диагностика – способ получения измеряемых показателей обучения, обеспечивающих объективное и всестороннее изучение условий и результатов учебного процесса, способ прояснения всех изменений, которые происходят в познавательном процессе.

Оценивание устного опроса

В ФРП по учебному предмету «Физика» перечислены все предметные результаты, которые должны быть освоены и которые выносятся на тематический и итоговый контроль, в том числе и на государственную итоговую аттестацию.

Использование научных понятий, изученных физических величин и законов оценивается в процессе описания и характеристики свойств тел и физических явлений. В рамках текущей проверки целесообразно для всех вновь вводимых формул и законов обращать

внимание на:

- понимание физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы физических величин;
- понимание словесной формулировки закона, сути закономерности, выраженной формулой;
- знание математического выражения закона, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами;
- умение строить графики изученных зависимостей физических величин. В рамках устного опроса в практике учителя физики широко применяются «карточки» физической величины, физического закона, физического прибора или устройства и т.д., которые являются для обучающегося своего рода инструкцией (планом) для построения полного ответа.

Примеры критериев оценивания устных опросов

Задание	Критерии для оценивания полноты ответа
Описать по плану физическую величину	1) Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2) Определение физической величины. 3) Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4) Единицы величины в международной системе единиц. 5) Прибор/способы измерения величины
Описать по плану физический закон	1) Словесная формулировка закона. 2) Математическое выражение закона. 3) Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4) Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5) Примеры применения закона на практике. 6) Условия (границы) применимости закона
Описать по плану физический (исторический) опыт	1) Цель опыта. 2) Схема опыта. 3) Условия, при которых осуществляется опыт. 4) Ход опыта. 5) Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/устройство	1) Назначение устройства. 2) Схема устройства. 3) Принцип действия устройства. 4) Правила пользования устройством и его применение

Критерием оценки и перевода в отметку устного ответа может служить наличие и правильность этих элементов, обозначенных в плане.

Отметка «5» выставляется за верное представление всех элементов, входящих в план ответа.

Отметка «4» выставляется, соответственно, при наличии неточности в одном из элементов ответа или при отсутствии одного из элементов.

Нижняя граница **отметки «3»** соответствует устному ответу, в котором верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа).

Аналогичные критерии можно использовать для оценивания кратковременных конкретных письменных заданий при организации работы с материалом учебника.

Оценивание письменного опроса

На базе освоенных знаний (величин, формул, законов) целесообразно предложить **письменные задания с кратким ответом на описание и характеристику свойств тел и физических явлений**. Таких заданий базового и повышенного уровней сложности в имеющемся арсенале дидактических средств достаточно много (задания с кратким ответом в виде цифры или числа, на множественный выбор, на соответствие элементов двух множеств, на заполнение пропусков). Наиболее распространенными являются задания на вычисление величины в различных ситуациях, которые проверяют умения использовать различные формулы и законы в стандартных учебных ситуациях.

В качестве следующего шага учителю необходимо подобрать задания, построенные на контексте жизненной ситуации. Рекомендуется использовать контекстные задания по работе с графиком, таблицей или схемой, которые параллельно с предметными умениями предполагают формирование и оценку универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией: чтение и понимание информации (например, нахождение значений величин по графику), понимание и интерпретация информации (например, соотнесение участков графиков с физическими процессами, которые они отражают, определение характера изменения величин на отдельных участках графика, преобразование информации из таблицы в график и т. д.) и применение графической информации в измененной или новой ситуации. Для оценивания умений выполнять задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений целесообразно проводить кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие базового и повышенного уровней сложности. Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий и от времени, отводимому на выполнение теста. Например, для работы на 15 минут это могут быть 3–4 задания базового уровня сложности с кратким ответом в виде числа или на соответствие и 2 задания повышенного уровня сложности на множественный выбор.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

- нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;

- нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла;

- нижний порог школьной **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

- **отметка «2»** соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Одним из важнейших результатов обучения физике является **решение качественных и расчетных задач**.

Решения качественных задач представляют собой рассуждения, состоящие из ряда связанных друг с другом причинно-следственными связями утверждений, которые подкрепляются ссылками на свойства явлений, формулы и законы. Решение расчетных задач – также запись логически связанных утверждений, но представленных в виде формул, математических преобразований и вычислений.

Критерии оценивания *качественных* задач должны базироваться на выделении следующих элементов решения:

1) обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием

на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;

2) указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;

3) ответ на поставленный в задаче вопрос.

Поскольку полное объяснение предполагает построение не менее 2–3 логических шагов с опорой на не менее 2–3 изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей, то при оценивании целесообразно выделять в решении качественных задач полностью верное решение, которое содержит все необходимые элементы, и частично верное решение, которое оценивается по принципу вычитания баллов за отсутствующие необходимые элементы полного обоснования. При оценивании решения качественных задач рекомендуется использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике.

Критерии оценивания *расчетных* задач основываются на общепринятом в методике обучения физике плане решения расчетных задач, который включает следующие элементы:

1) работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи;

2) обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели;

3) запись всех необходимых для решения задачи законов и формул;

4) проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа;

5) проверка ответа одним из выбранных способов (например, с учетом проверки единиц измерения величин).

Решение расчетной задачи оценивается по письменному ответу. Как правило, все пункты, кроме обоснования модели, входят в письменное решение и обязательно требуются от обучающихся при решении любых задач. А анализ условия задачи, выбор модели и необходимых уравнений обычно проговаривается только устно. При этом при повторении однотипных задач его многократно не озвучивают, и у обучающихся не вырабатывается умение проводить полный анализ физических процессов и обосновывать выбор законов и формул. Поэтому для текущего оценивания целесообразно и этот пункт включать в письменный ответ хотя бы в виде небольших комментариев.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике. Следует обратить внимание, что согласно обобщенным критериям ГИА расчетная задача не считается решенной, если отсутствует запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.

Уровень сложности расчетных задач зависит от того, предполагает ли решение использование формул и законов из одной или нескольких тем данного раздела, из одного или двух разделов школьного курса физики, от использования явно или неявно заданной модели. Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить самостоятельные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Самостоятельные работы могут служить удобным инструментом текущего оценивания: результаты выполнения заданий работы позволят проанализировать для каждого обучающегося текущий уровень освоения того или иного предметного результата.

Тематическая контрольная работа может одновременно включать задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений, качественные и расчетные

задачи разного уровня сложности, и оценивать по совокупности уровень освоения группы предметных результатов на содержании изучаемой темы.

При оценивании результатов выполнения самостоятельных или тематических работ рекомендуется использовать следующие подходы при переводе первичного балла за выполнение работы в отметку:

нижний порог **отметки «5»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 80%;

нижний порог **отметки «4»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 60%;

нижний порог **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Критерии оценивания сформированности методологических умений

В блоке предметных результатов, связанном с формированием методологических умений, можно выделить две части: теоретическое освоение методов научного познания и формирование экспериментальных умений.

Теоретическое освоение методов научного познания предполагает формирование умений:

- распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов;
- формулировать гипотезу или цель описанного исследования;
- планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров;
- выбирать оборудование и измерительные приборы,
- оценивать правильность порядка проведения исследования;
- оценивать достоверность результатов измерений;
- интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков;
- формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов.

Оценивание достижения этого результата проводится при помощи разнообразных заданий теоретического характера, которые строятся на описании различных измерений и опытов. Для проверки освоения теоретических знаний об эмпирических методах научного познания рекомендуется в текущее оценивание и тематические проверочные работы включать блоки заданий из банков по оценке естественно-научной грамотности. В данном случае следует отбирать те блоки заданий (или группы заданий из блоков), которые ориентированы на проверку понимания особенностей естественно-научного исследования. Задания в этих банках строятся на ситуациях жизненного характера, не повторяют материал учебника и позволяют оценить сформированность соответствующих умений на уровне переноса знаний в незнакомую ситуацию. Для оценивания сформированности умений выполнять задания на теоретическое освоение методов научного познания целесообразно проводить кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие задания базового и повышенного уровней сложности. Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий, объема контекста и времени, отводимому на выполнение работы.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;

нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла;

нижний порог школьной **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

При изучении физики особую роль играют **лабораторные и практические работы, выполняемые на реальном оборудовании**. Предметные результаты по физике в части формирования экспериментальных умений предусматривают освоение обучающимися обобщенных представлений об использовании методов научного познания в самостоятельной деятельности:

- наблюдение явлений и постановка опытов по обнаружению факторов, влияющих на протекание данного физического явления/процесса;
- проведение прямых и косвенных измерений;
- исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы;
- проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними).

Во главу угла ставится освоение обучающимися обобщенных планов проведения исследования: постановка цели экспериментального исследования; выбор способа измерения, адекватного поставленной задаче; определение достоверности полученного результата на основании простейших методов оценки погрешностей измерений.

В учебном процессе оценивание выполнения обучающимися лабораторных работ складывается из двух составляющих:

- собственных наблюдений учителя за ходом работы;
- проверки заполнения письменного отчета о лабораторной работе.

В рамках наблюдения за ходом работы оцениваются процедурные умения: сборка экспериментальной установки, соблюдение плана проведения измерения опыта, правильность снятия показаний измерительных приборов, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием. При фронтальном выполнении лабораторной работы учитель может фиксировать недочеты в деятельности обучающихся, которые затем влияют на оценку работы. Кроме этих предметных умений целесообразно проводить оценку регулятивных универсальных учебных действий (планирование работы, следование плану и коррекция действий и т. п.), а также коммуникативных умений в части межличностного общения, поскольку лабораторные работы, как правило, выполняются в парах. Здесь можно обращать внимание на особенности возникновения конфликтов и их разрешение, корректность общения обучающихся друг с другом.

В письменном отчете основные элементы оценивания – это рисунок или описание экспериментальной установки, запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности, график, если он предусмотрен характером работы, и формулировка вывода по результатам опытов. Таким образом, итоговая отметка за выполнение лабораторной работы складывается из результатов наблюдений за процессом ее выполнения, а также оценки письменного отчета, в котором должны быть представлены данные измерений и сделаны выводы.

Критерии оценивания письменного отчета формулируются учителем строго в соответствии с предлагаемой инструкцией по выполнению экспериментального задания. При этом «балльный вес» критериальной позиции, связанной с правильностью прямых измерений, должен быть существенно выше. Таким образом, при оценивании экспериментальных заданий, выполняемых на реальном оборудовании, основной акцент делается на формирование умения проводить прямые измерения.

При оценивании выполнения экспериментальных заданий на проведение косвенных

измерений и исследование зависимостей физических величин целесообразно использовать обобщенные критерии КИМ ОГЭ по физике.

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности

Программа развития универсальных учебных действий должна быть направлена в том числе на формирование у обучающихся системных представлений и опыта применения методов, технологий и форм организации проектной и учебно-исследовательской деятельности для достижения практико-ориентированных результатов образования.

Возможная система оценивания (учителем или членами жюри) **индивидуального** проекта или исследования представлена в таблице (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования)	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся физических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	24

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	менее 6 баллов	6–11	12–17	18–24

Наблюдение за ходом выполнения **группового проекта** позволяет дополнительно

выделить для оценивания активность/инициативность ученика при работе в группе на всех этапах проведения проекта, умение разрешать конфликтные ситуации, а также самооценку своего вклада в работу группы.

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Могут быть использованы дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы и т. п. Эти дополнительные критерии должны быть заранее известны обучающимся, иметь выражение в дополнительных баллах, также должно быть скорректировано соответствие отметке.

Рефлексия, самооценка

Основная задача формирующего оценивания – развитие рефлексии и самооценки обучающихся. Учитель, обеспечивая на уроках регулярную и постоянную обратную связь, мотивирует обучающихся совершенствовать свое обучение, осознавать критерии оценивания, вовлекаться в самооценку и рефлексия.

Эффективными приемами развития самооценки являются использование чек-листов (или листов самооценки) практически на каждом уроке и отчетов по самооценке по итогам нескольких уроков или итогам изучения темы.

Чек-листы могут предлагаться в различной форме в зависимости от формы урока и характера изучаемого материала. Самая простая форма – это таблица, в которой под общим названием «Что узнали и чему научились» перечислены задачи урока, которые формулируются в деятельностной форме: знаю формулу или закон, понимаю физический смысл величин, могу различать, могу распознать, могу привести примеры, могу объяснить, могу решить задачу, могу составить план опыта и т. п. При этом в каждом случае умение «привязывается» к конкретным элементам содержания урока.

Результаты анализа чек-листов позволяют выявить затруднения обучающихся и запланировать индивидуальную коррекционную работу на последующих уроках, а также выделить результаты (умения), которые остались не освоенными многими обучающимися класса, и запланировать дополнительные задания для формирования этих умений при работе на следующих уроках.

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ)

Цели предлагаемых методических рекомендаций:

1. Подвести педагога к осознанию специфики контрольно-оценочной деятельности на первом этапе школьного обучения (на примере текущего контроля), которая связана с характеристикой статуса младшего школьника как объекта и субъекта образовательных отношений.

2. Помочь учителю начальных классов в организации и проведении процесса оценивания результатов текущего контроля учебных достижений младших школьников как существенного компонента образовательной деятельности в начальной школе.

Актуальность текущей контрольно-оценочной деятельности обучающихся обусловлена ее ролью в совершенствовании качества начального образования в повышении качества обучения младших школьников. Текущий контроль дает возможность:

установить результаты *индивидуального продвижения* обучающегося в достижении требований ФГОС НОО и ФОП НОО;

определить характер трудностей, ошибок, проблем обучения и причин их возникновения;

совершенствовать процесс управления дидактическим процессом; планировать пути корректировки с целью устранения и предупреждения трудностей учебной деятельности, в том числе на основе индивидуально-дифференцированного подхода.

Характеристика индивидуальных достижений обучающегося строится на основе *установления*:

соответствия полученных результатов обучения стандартизованным требованиям изучения конкретной программной темы учебного предмета (курса);

динамики формирования знаний по разделу (теме) программы, последовательного становления учебных умений-навыков, способов действий;

уровня осознанного понимания и применения обучающимся метапредметных понятий и терминов;

сформированности универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных – далее УУД), в частности, наличия универсальных учебных операций в конкретном универсальном действии; характера трудностей и проблем применения УУД;

сформированности качеств обучающегося как субъекта образовательных отношений (самостоятельность, инициатива, элементы творчества).

Основные функции текущей оценочной деятельности зафиксированы в федеральной образовательной программе: «ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом».

Основные функции оценочной деятельности текущего контроля (начальное общее образование)

Оценочной деятельности текущего контроля как компоненту контрольно-оценочной деятельности присущи следующие *функции*: мотивирующая, формирующая, контролирующая, воспитывающая, регулирующая.

Обратим внимание учителя: каждая функция относится к обоим субъектам контрольно-оценочной деятельности: учителю (обучающему) и ученику (обучаемому), что, естественно, накладывает обязательства на каждого из них.

Мотивирующая функция обеспечивает:

для учителя: установление понимания обучающимся значения оценки его учебных достижений, анализа трудностей усвоения учебного материала и выполнения заданий для обеспечения формирования учебно-познавательной мотивации, а также снятия излишнего беспокойства и волнения по поводу контрольных работ;

для обучающегося: осознанное желание получить информацию о своих успехах и трудностях; понимание, что проверка уровня обученности и определение трудностей учения значимо прежде всего *для самого обучающегося*; наличие эмоционально-положительного отношения к контролю и оценке.

Формирующая функция обеспечивает:

для учителя: объективный анализ динамики обучения; получение информации о реализации требований ФГОС НОО и ФОП НОО к планируемым результатам освоения учебного предмета и становлении у обучающихся метапредметных достижений; анализ причин возникновения у обучающихся ошибок и трудностей; оценку влияния учебного процесса на неуспешность учения и возможности его корректировки для устранения и предупреждения проблем;

для обучающегося: получение знаний о своих учебных проблемах, анализ причин ошибок и трудностей учебной деятельности; готовность устранять их.

Контролирующая функция обеспечивает:

для учителя: констатацию общей «картины» успешности обучающегося и класса в целом; обобщенную характеристику успеваемости обучающихся, трудностей учения, их причин;

для обучающегося: знание о том, что у него получается, когда и почему возникают трудности; понимание необходимости и желания их преодолевать.

Воспитывающая функция обеспечивает:

для учителя: возможность воспитания у обучающихся качеств субъекта контрольно-оценочной деятельности – объективное сопоставление оценки учителя с мнением самого обучающегося о своих успехах; создание условий для участия обучающихся в контроле и оценке своих достижений, развития самостоятельности, ответственности, дисциплины;

для обучающегося: желание и готовность участвовать в объективном анализе своих успехов и неудач; проявление самостоятельности, ответственности, инициативы и дисциплинированности.

Регулирующая функция обеспечивает:

для учителя: понимание необходимости анализировать возникающие у обучающихся трудности независимо от уровня их успешности; осознание необходимости соотносить учебные проблемы обучающихся с особенностями дидактического процесса; готовность создавать условия для повышения успешности обучения, целенаправленно применять индивидуально- дифференцированный подход;

для обучающегося: стремление к успешной учебной деятельности, готовность проявлять учебную самостоятельность, ответственность и инициативность; становление важнейших качеств равноправного субъекта контрольно-оценочной деятельности (самоконтроль, самооценка, способность предвидеть трудности и их предупреждать), а также устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности.

Обратим внимание учителя: в современных условиях функции оценочной деятельности на основе текущего контроля выходят за рамки узкофункционального значения и могут успешно решать задачи общего развития обучающегося, в частности, положительно влиять на становление качеств субъекта образовательных отношений.

Принципы текущего оценивания

Любое дидактическое явление строится на системе принципов, реализация которых обеспечивает результативность данного явления. По отношению к текущему оцениванию такими принципами являются следующие.

1. *Соблюдение требований к планируемым результатам обучения, зафиксированным во ФГОС НОО и ФООП НОО.* Текущий контроль обязательно ориентируется на проверку как предметных, так и метапредметных достижений младшего школьника. Подчеркнем, что оценке подвергаются только *реальные результаты* решения учебной задачи (диктанта, выполнения теста, решения математической задачи, анализа текста и др.), то есть *итоги обучения за небольшой отрезок учебного времени!*

Личностные качества обучающегося, такие как неорганизованность, плохой почерк, грязь при записях, исправления, ошибки по русскому языку, которые не относятся к учебным планируемым результатам, *оценке не подлежат*. Почему не допускается объединение оценок за результат выполнения задания и за прилежание? Это определяется главной функцией оценочной деятельности – она устанавливает *уровень освоения предметного и метапредметного содержания* учебного предмета. При наличии проблем, прямо не относящихся к освоению учебного предмета, учитель должен либо выставлять отдельную отметку за организационную сторону и оформление работы, либо письменно представить замечания к ней.

2. *Приоритетный принцип оценочной деятельности на уровне начального общего образования: проявление учителем профессиональной ответственности за результаты обучения.* Деятельность педагога должна не только констатировать результаты обучения, но и обеспечивать организацию педагогических мероприятий по устранению и предупреждению проблем учения, по оказанию помощи и поддержки обучающихся. Результаты оценивания должны стать не только средством «подтягивания», «исправления», «этических бесед» с обучающимся, но и основой для корректировки образовательного процесса учителем, для организации глубокой индивидуальной работы с каждым обучающимся.

Это особенно важно потому, что в соответствии с результатами мониторинга, который был проведен сотрудниками ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева», трудности в понимании сущности универсальных учебных действий и их применении при решении учебных задач встречаются у детей любой группы успешности. Конечно, возникающие проблемы, к примеру, у отличников и успевающих на удовлетворительные отметки, различны. У первых – они ситуативны, касаются отдельного предмета, а у других – отличаются устойчивостью и, как правило, возникают при изучении нескольких учебных предметов. Но это не отменяет необходимость помогать и тем, и другим.

3. Принципом организации оценивания является *природосообразность*, то есть соответствие заданий возможностям младшего школьника по содержанию, формулировке, используемой лексике. Это не опровергает наличие заданий более сложных, которые дают возможность определить детей с высоким уровнем интеллектуальной деятельности, и включаются в проверочную работу как дополнительные.

4. Результатом текущей оценочной деятельности является *накопительная оценка*, которая отражает уровень успешности обучающегося, дает представление о его неудачах, проблемах и трудностях. Это становится мотивом для учителя обеспечить условия для устранения неуспешности ученика, а для обучающегося – повышение требовательности к себе и изменения отношения к своей деятельности.

5. Обязательным принципом системы оценивания является *деятельность учителя по формированию у обучающихся самоконтроля и самооценки*. Для

этого среди предлагаемых заданий должны быть такие, которые побуждают регулятивную деятельность детей (поиск ошибки, объяснение ее причины; предвидение трудностей в решении учебной задачи, самоанализ и самооценку процесса и результата деятельности).

6. Система оценивания *строится на оптимистической гипотезе* по отношению к любому обучающемуся; оценка не может зависеть от личных симпатий и взаимоотношений учителя и обучающегося. Учитель не может допускать оскорбительных оценок, замечаний,

касающихся личности ребенка. При фронтальном анализе результатов проверочной работы педагог сначала оценивает положительные стороны работы, а ошибки в работе предлагает найти и исправить самому ученику.

Характеристика основного содержания текущей оценочной деятельности на уровне начального общего образования

Все работы по текущему оцениванию результатов обучения относятся к проверочным. Среди них выделяются письменные и устные работы. Особое место занимают проверочные работы в тестовой форме.

С учетом принципов организации текущего оценивания можно выделить следующее его *содержание*:

1. *Констатация реального усвоения младшим школьником конкретных тем изучаемого раздела программы учебного предмета.* В этом случае проверочная работа проверяет усвоение учебного материала на этапе ознакомления с новой темой программы учебного предмета (на данном уроке), а также запоминание нового материала на уровне краткосрочной памяти.

Например, третьеклассники прослушали объяснения учителя по теме «Насекомые – беспозвоночные животные» (урок «Окружающего мира»). Учитель предлагает ответить устно на вопрос «Что отличает насекомых от других животных?», подчеркивает: «Эта проверочная работа поможет каждому понять, что вы запомнили, что осталось непонятным, какие ошибки вы допустили и как их устранить».

Таким образом, и учитель, и обучающийся получают сведения о том, как идет усвоение одной из тем раздела программы «Окружающего мира» – «Животные».

Такую форму текущего оценивания целесообразно использовать при определении уровня усвоения термина или понятия. Например, в соответствии с федеральной рабочей программой литературного чтения второклассники изучают малые жанры фольклора. Дети уже познакомились с потешками, колыбельными, загадками, а сегодня на уроке изучают тему

«Пословицы и поговорки». Чтобы установить, поняли ли ребята, что относится к малым жанрам фольклора, учитель предлагает короткую проверочную работу:

«Найдите ошибку в ответе Кости. Он приводил примеры малых фольклорных произведений: "Это загадки, потешки, сказки и пословицы"».

Обратим внимание учителя: такая форма оценивания обеспечивает возникновение мотива у обоих субъектов: у обучающегося – «я знаю, какие знания я усвоил, что пока вызывает ошибки и трудности и как это преодолеть...»; у учителя – «как скорректировать процесс изучения этой темы, чтобы устранить неточности и ошибки...».

2. *Определение динамики освоения содержания программы учебного предмета по конкретному разделу (по нескольким программным темам, включенным в данный раздел).*

Учитель, отбирая содержание такой формы оценивания, учитывает, во-первых, требования, которые предъявляет ФГОП НОО и федеральная рабочая программа по учебному предмету как планируемые результаты обучения по данному разделу, во-вторых, включает задания на проверку содержания отдельных тем, по которым на предыдущих этапах обучения дети совершали ошибки.

Например, при изучении темы «Насекомые» раздела «Животные» многие дети не усвоили главное отличие насекомых от других животных – наличие шести конечностей. Проводя проверочную работу на завершающем этапе изучения раздела «Животные», учитель предлагает, к примеру, такое задание:

«Напиши, как называются по-другому все насекомые».

Обратим внимание учителя: устанавливая динамику усвоения учебного материала раздела, учитель, прежде всего, фиксирует для себя ошибки и трудности, связанные с низким темпом деятельности отдельных учеников, что достаточно типично для младших

школьников. Это определяет целесообразность отодвигать сроки проведения проверочных работ обучающихся с низким темпом обучаемости, чтобы не увеличивать проявление неуспешности обучения.

3. Отслеживание динамики становления универсальных учебных действий.

Начиная с третьего класса частью любой проверочной работы по теме (разделу) программы должны быть задания, проверяющие овладение младшими школьниками универсальными учебными действиями: сформированность

познавательных УУД (базовые логические действия, базовые исследовательские действия, умения работать с информацией);

коммуникативных УУД (способность отвечать на вопросы, задавать вопросы, описывать, создавать описания, повествования и рассуждения);

регулятивных УУД (умение планировать свою деятельность; способность к самоконтролю и самооценке; критический анализ своей учебной деятельности и готовность ее совершенствовать).

Обратим внимание учителя: особая задача педагога – осуществлять *наблюдение за процессом деятельности* обучающихся. К сожалению, это содержание текущего контроля не всегда находится в зоне внимания педагога. Вместе с тем именно оно дает возможность объективно устанавливать причину неудач, неуспешности ученика, а также повлиять на становление (корректировку) качеств, которые помогают обеспечить положительные результаты: настойчивость, активность, инициативность, готовность к аналитической деятельности, умение рассуждать и доказывать свое мнение. Такая позиция учителя позволяет реализовать регулятивную и воспитывающую функции контрольно-оценочной деятельности.

Требования к организации и проведению текущего оценивания на уровне начального общего образования

Требование 1. Дети должны быть хорошо осведомлены об особенностях оценивания любой предлагаемой формы контроля. Например, за какие ошибки снижается отметка, какие задания имеют балльную оценку или выполняются без отметки. Уже младшие школьники должны понимать, что означает каждый используемый учителем критерий. Например, перед проведением работы учитель говорит: «Мы только начали изучение темы «...», поэтому отметки «2» и «3» за сегодняшнюю работу я ставить не буду. Цель этой работы – посмотреть, как вы усваиваете материал новой темы, какие возникают трудности, чтобы быть готовыми их устранить».

Требование 2. Обязательное предъявление мотива проверочной работы любого типа как определение ее цели: зачем нужна данная работа. Например, «Давайте проверим, что вы уже хорошо усвоили, а над чем нужно еще поработать!» Мотив обязательно строится так, что сначала выдвигается положительная сторона контроля и оценивания. Это сразу привлекает внимание обучающегося к работе и эмоционально положительно настраивает на успешность ее выполнения.

Требование 3. Значение оценочной деятельности в повышении успешности учения младших школьников повышается, если учитель создает традицию обязательного коллективного обсуждения результатов выполненной работы. Этот компонент оценочной деятельности включает следующие позиции:

а) оценка того, что обучающимся удалось, чему они научились, какие учебные задачи они могут теперь решать самостоятельно;

б) коллективный анализ возникших трудностей и ошибок и их причин;

в) коллективное выполнение учебных задач с целью устранения проанализированных ошибок.

Требование 4 касается оценивания *динамики становления универсального учебного действия*. На начальном (пропедевтическом) этапе применения УУД (первый – второй классы) задания могут проверять лишь отдельные операции, входящие в конкретное УУД. Содержание этих заданий должно касаться действия или операций, которые осуществляются

на разном предметном материале. Например, познавательное действие *анализ текста и выделение его главной мысли* может быть проверено на художественном тексте (литературное чтение), на тексте математической задачи или на тексте-описании (русский язык и окружающий мир). На данном этапе отрицательная оценка в баллах нецелесообразна.

На основном этапе (третий класс) и на завершающем (четвертый класс) необходимо в каждую проверочную работу включать задания на применение УУД.

Общие критерии оценки проверочных работ

Поскольку учитель в начальной школе один ведет основные предметы, то целесообразно определить общие критерии для определения балльной «стоимости» выполненного задания. Применительно к письменным и устным формам текущего контроля и оценки предлагаются следующие критерии:

правильность, полнота, логичность, оригинальность.

1. Письменная работа:

правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

2. Устный ответ:

правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений;

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

Обратим внимание учителя: при оценивании письменных и устных ответов приоритетным критерием является правильность выполнения задания. Если задание выполнено в рамках установленного критерия *правильность*, то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

Предложенные критерии используются при выставлении балльных оценок: «отлично» «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены.

При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов.

«Хорошо»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

«Удовлетворительно»: ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

«Неудовлетворительно»: ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения.

При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

На основе общих критериев оценки результатов текущего контроля ниже представлены объекты контроля и оценки по учебным предметам и критерии оценивания, которые учитывают тип задания; особенности программного содержания учебного предмета; специфику предметных и метапредметных учебных действий.

ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Специфика оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» задана требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федеральной образовательной программы начального общего образования, федеральной рабочей программы по предмету и определяется следующими особенностями изучения предмета:

признание равной значимости работы по изучению системы языка и работы по совершенствованию речи обучающихся;

направленность обучения на овладение основными видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка;

изучение разделов (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология и синтаксис) во взаимосвязи, что необходимо для формирования системных представлений младших школьников о языке;

практическая направленность усвоения норм русского литературного языка, речевых норм и правил речевого этикета, их использование в процессе устного и письменного общения;

значительный потенциал содержания предмета для работы над метапредметными результатами.

Построение сбалансированной и объективной системы оценки предметных результатов

по русскому языку необходимо для получения объективной информации о том, насколько успешно младшие школьники овладевают основными видами речевой деятельности, необходимыми знаниями и обобщенными способами действий, навыком безошибочного письма, универсальными учебными действиями, которые отрабатываются в процессе изучения русского языка.

Полноценная предметная система оценивания предполагает добавление к традиционным формам (списывание, диктант с грамматическим заданием, изложение) и таких видов оценивания, как развернутый устный ответ (полноценное монологическое высказывание на определенную тему или активное участие в учебном диалоге на протяжении всего урока); письменный ответ, в том числе предполагающий создание текстов разных типов и жанров; проверочные работы по всем разделам программы – задания в таких работах оценивают умение работать с основными единицами языка: выявлять их, характеризовать, учитывать их особенности употребления в речи; проверочные работы на материале текста.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО к предметным результатам по русскому языку предмет «Русский язык» несет практически равную с предметом «Литературное чтение» ответственность за формирование осознанного чтения. В связи с разноплановостью задач и в то же время ограниченностью объема оценочных процедур (10% времени от 170 часов в год с учетом рекомендации проводить оценочные процедуры не чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, на год может быть запланировано не более 14 оценочных процедур) важно продумывать формы и содержание оценивания.

Основные письменные работы по русскому языку **Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.** Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным выше общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов. В начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание поэтому нецелесообразно при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Изложение. Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. В начальной школе

как форма оценивания используется только подробное изложение. С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

правильность – точность отражения темы, основной мысли, содержания исходного текста, корректное речевое оформление, отсутствие фактических и речевых ошибок;

полнота – отражение в изложении основного содержания исходного текста;

логичность – смысловая цельность и последовательность изложения, отсутствие пропусков важных смысловых частей исходного текста.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим

и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки. Таким образом, за изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется только после завершения этапа редактирования.

Отметка «5» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, текст изложения характеризуется богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе нет речевых ошибок, но может быть допущен 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.

Отметка «4» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Отметка «3» за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, в пересказе отражены не все микротемы исходного текста, допущены фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.

Сочинение. Сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи. Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». Вводится критерий *оригинальность*: оценивается самостоятельность, своеобразие и

нестандартность в реализации замысла сочинения, в использовании приемов раскрытия основной мысли.

Отметка «5» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы.

Отметка «4» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не более 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).

Отметка «3» за сочинение ставится, если оно частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4–6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3–5).

Отметка «2» за сочинение ставится, если оно не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).

Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание. Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Списывание. В начальной школе списывание является традиционным способом проверки сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила. Кроме полного воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся вставляют пропущенные буквы и/или знаки препинания, раскрывают скобки, устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа по русскому языку в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста.

<i>Класс</i>	<i>Объем текста для списывания</i>
Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов
Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

В связи со спецификой данного вида работы из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*.

При анализе результатов списывания важно дифференцировать ошибки на правила орфографии и пунктуации и иные ошибки, к которым относятся: наличие пропущенных и/или лишних слов, изменение графического облика слова (перестановки, замены, пропуски букв, не связанные с орфограммами). Дифференциация необходима для выстраивания последующей работы, поскольку разные типы ошибок требуют разных видов помощи.

Отметка «5» за списывание ставится, если текст воспроизведен правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может быть допущен один недочет (например, не поставлен знак в конце предложения, но при этом следующее предложение начинается со строчной буквы) или одно изменение графического облика слова (перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической ошибке). На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольное списывание следующий:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка или два исправления;

отметка «3» – допущено 2–3 ошибки;

отметка «2» – допущено 4 ошибки и более.

Диктант. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку: «осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры», а также достижение предметного результата: «применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов». Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту детей тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определенных программой для изучения в данный период, а структура предложений позволяет проверить соблюдение изученных правил пунктуации.

При подготовке к диктанту учитель составляет подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму, это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. Если в тексте диктанта встречаются орфограммы, которые не изучались к моменту проведения диктанта, учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов. Федеральная рабочая программа устанавливает требования к объему текстов диктантов в ходе оценочных процедур:

<i>Класс</i>	<i>Объем текста диктанта</i>
Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания

Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания

Из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*. При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слов, но при оценивании учитываются только орфографические и пунктуационные ошибки, связанные с применением изученных правил, а также ошибки в тех словарных словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.

При подсчете количества ошибок целесообразно использовать подход, связанный с учетом повторяемости и однотипности ошибок. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или ошибка в написании корня однокоренных слов, встретившихся в диктанте. Все повторяющиеся ошибки учитываются как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, однотипными являются ошибки в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. При этом ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Отметка «5» за диктант ставится, если текст записан правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может присутствовать один недочет или одно искажение графического облика слова.

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольный диктант следующий:

отметка «5» – в диктанте нет ошибок;

отметка «4» – в диктанте допущены 1–2 ошибки;

отметка «3» – в диктанте допущено от 3 до 5 ошибок;

отметка «2» – в диктанте допущено более 5 ошибок.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти сделанных самим обучающимся исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на обучающие и текущие диктанты, при оценивании которых не учитывается количество исправлений.

Если после диктанта были предложены грамматические задания, они оцениваются отдельной отметкой.

Отметка «5» за грамматические задания ставится, если все задания выполнены правильно.

Отметка «4» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно одна четверть заданий, при этом три четверти заданий выполнены правильно.

Отметка «3» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена

неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно.

Отметка «2» за грамматические задания ставится, если более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Еще одним видом диктанта является **словарный диктант**. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках. Рекомендуемый объем словарного диктанта:

<i>Класс</i>	<i>Объем словарного диктанта</i>
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за словарный диктант:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка;

отметка «3» – допущено 2 ошибки;

отметка «2» – допущено более 2 ошибок.

Однако при значительных объемах словарных диктантов с учетом общего критерия *правильность* (от 90% от общего объема) данный подход может быть смягчен.

Проверочная тестовая работа. Данный вид работ целесообразно использовать при проверке усвоения системы языка. Работа должна содержать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста). Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий (например, выполнение задания с выбором ответа обычно требует около минуты, а задания с развернутым ответом от 4 до 10 минут, следовательно, нельзя без учета типов заданий говорить о точном количестве заданий).

Оценивание данного вида работы проходит в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются целесообразные критерии. Например, при оценивании заданий с выбором одного правильного ответа применяется только критерий *правильность*, при оценивании заданий с множественным выбором применяются критерии *правильность* и *полнота*, при оценивании заданий с развернутым ответом в зависимости от содержания задания может быть применен критерий *логичность*.

После оценивания в соответствии с заданными критериями в баллах каждого задания, включенного в работу, подсчитывается общий балл за выполнение всей работы. При этом используются критерии *правильность* и *полнота* выполнения работы. В тестовую проверочную работу целесообразно включать как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности. Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможный вариант: выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4») за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по русскому языку

Устный ответ на уроке. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

При оценке устного ответа применяются общие критерии:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 недочета в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

За оригинальность устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, в высказывании собственного отношения к обсуждаемой проблеме, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Устный пересказ текста. Данный вид работы способствует развитию речи обучающихся. Применяются такие критерии:

правильность – передача содержания исходного текста без искажений и пропусков, без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота – передача всех микротем исходного текста;

логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если он правильно и полно передает исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление в

соответствии с нормами литературного русского языка, слова употреблены в правильном значении, речевых ошибок нет; переданы все микротемы исходного текста; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом присутствуют единичные фактические неточности; речевое оформление в соответствии с нормами, но допущено 1–2 речевых недочета, имеются незначительные нарушения последовательности или обучающемуся во время устного пересказа потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; зафиксированы проблемы с речевым оформлением: некоторые слова употреблены в неправильном значении, синтаксические конструкции однотипны; допущены отдельные нарушения логичности изложения.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; допущено много речевых ошибок, много слов употреблено в неправильном значении; отсутствует связь между предложениями; нарушена последовательность изложения.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

При организации оценочных процедур на уроках литературного чтения важно учитывать, что целью литературного образования на уроках в начальной школе является «становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение»⁴, а чтение как вид речевой деятельности требует особого подхода к оцениванию, так как должно учитывать сформированность навыков:

чтения вслух и молча (про себя);
работы с текстом, читательской деятельности;
коммуникативной деятельности;
работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Обратим внимание на оценку навыка чтения, так как в начальной школе необходимо учитывать его специфические особенности: если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов и т. д.), то со второго класса чтение постепенно, при комплексной работе учителя, становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач. Характеристикой этого явления также становится изменение соотношения от 1 к 4 классу чтения «про себя» (молча) и вслух. По мере овладения навыком чтения доля чтения «про себя» (молча) увеличивается до 80–85% в четвертом классе.

Этими особенностями и определяется специфика оценивания, выражающаяся в характеристике навыка чтения *по совокупности* ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста:

в 1 классе – владеть техникой слогового плавного чтения с переходом на чтение целыми словами; читать осознанно вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 30 слов в минуту;

во 2 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 40 слов в минуту;

в 3 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов

доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 60 слов в минуту;

в 4 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 80 слов в минуту.

Важно еще раз отметить, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, а служат только некоторыми ориентирами для отслеживания динамики становления навыка с учетом индивидуальных особенностей чтеца. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения 1–2 вопроса.

Еще раз подчеркнем, что ведущей задачей учителя в процессе оценивания навыка чтения становится отслеживание динамики его становления, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся.

Основные письменные работы по литературному чтению **Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.** В части выполнения заданий по литературному чтению младшим школьникам часто требуется оформить свое небольшое высказывание на письме, и в этом случае необходимо понимать, что процесс записи требует от ученика распределения внимания между обдумыванием мыслей и оформлением их в завершённое высказывание при соблюдении правил орфографии и пунктуации на письме. А несформированность техники письма у обучающихся тормозит процесс записи, так как переключает внимание пишущего с содержательной стороны на техническую. Учитывая это, в начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому не рекомендуется при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены орфографические или пунктуационные ошибки, чтобы ученик сам их исправил.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности; ответ достаточно полный, но неаргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Проверочная тестовая работа. Проверочная работа в тестовой форме, которую

целесообразно использовать по завершению изучения достаточно больших тем (разделов) программы, разрабатывается на основе изученных произведений и позволяет оценить уровень усвоения учебного материала, сформированность читательской деятельности, умений работы с текстом и книгой. При этом необходимо учитывать, что при определении общего количества оценочных работ в течение учебного года существует требование об ограничении объема таких процедур: не более 10% времени от учебного времени в год.

В проверочной тестовой работе целесообразно использовать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания на установление соответствия, поиск ошибок, задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста) и др. Количество заданий в проверочной тестовой работе зависит от класса, от специфики объектов оценивания, от типа включенных заданий (например, время выполнения задания с выбором ответа отличается от времени, затраченного на выполнение задания с развернутым ответом), но не должно превышать время выполнения на одном уроке.

При составлении работы также необходимо учитывать наличие заданий базового и повышенного уровня трудностей. Такой подход при составлении письменной проверочной работы позволит оценить не только сформированность базовых предметных результатов, но и готовность обучающегося использовать умения в нестандартных ситуациях.

Оценивание проверочной тестовой работы рекомендуется проводить в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются критерии *правильность, полнота, логичность*. Например, при оценивании заданий с выбором одного правильного ответа применяется только критерий *правильность*, при оценивании заданий с множественным выбором применяются критерии *правильность* и *полнота*, а при оценивании заданий с развернутым ответом, в зависимости от содержания задания, к критериям *правильность* и *полнота* дополнительно применяется критерий *логичность*.

После оценивания в соответствии с заданными критериями в баллах каждого задания, включенного в работу, подсчитывается общий балл за выполнение всей работы. Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможный вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4», «4» – по усмотрению обучающегося) за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

При выставлении отметки за выполнение заданий повышенного уровня целесообразно использовать следующий подход:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по литературному чтению

Навыки коммуникативной деятельности планируемых результатов отражают умения строить монологическое высказывание, участие обучающихся в обсуждении прослушанного (прочитанного) произведения.

Устный ответ. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданный вопрос или тему, показывать умение отвечающего использовать изученные литературоведческие понятия, аргументированно

строить ответ. Данные объекты коммуникативной деятельности имеют определенные особенности, связанные со спецификой бытования устной речи, поэтому, безусловно, важен подход к оцениванию таких ответов. Основными показателями здесь выступают:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

полнота – достаточное раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Дополнительным критерием при оценке устного ответа может выступать критерий *оригинальность*, который выражается в привлечении дополнительного материала, интересных примеров из художественных произведений при формулировании собственного ответа. В этом случае за *оригинальность* устного ответа, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 ошибки в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании терминов и понятий, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ текста. Пересказ, под которым понимается связная и последовательная передача содержания текста, является одним из видов текущего оценивания в начальной школе. В соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету «Литературное чтение» выделяются следующие виды пересказов:

в 1 классе – пересказ с использованием предложенных ключевых слов, вопросов, рисунков, по предложенному плану;

во 2 классе – пересказ подробный, выборочный, от лица героя;

в 3 классе – пересказ сжатый (краткий), с изменением лица рассказчика, от третьего лица;

в 4 классе – пересказ подробный, выборочный, сжатый (краткий), от лица героя, с изменением лица рассказчика, от третьего лица.

Таким образом, в процессе обучения обучающиеся осваивают следующие виды пересказов:

подробный, предполагающий полную передачу содержания текста при максимальной его детализации;

сжатый (краткий), раскрывающий содержание основных микротем; выборочный, основанный на передаче содержания отдельного эпизода или сюжетной линии;

творческий, характеризующийся изменениями или дополнениями текста.

Обратим внимание, что в рамках текущего оценивания важно учитывать специфику того или иного пересказа и использовать соответствующие критерии: *правильность* – передача содержания исходного текста с учетом учебной задачи (вида пересказа), без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота – передача основных микротем исходного текста;

логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

При этом при оценивании творческого пересказа к критериям *правильность, полнота, логичность* дополнительно может применяться критерий *оригинальность*.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, с учетом учебной задачи (вида пересказа), но при этом отмечаются единичные фактические неточности; допущены 1–2 речевые ошибки, имеются незначительные нарушения последовательности, при которых обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск отдельных смысловых звеньев (микротем); зафиксированы проблемы с речевым оформлением, допущены 3–5 речевых ошибок, имеются отдельные нарушения последовательности, при которых обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев (микротем), много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

Выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывка). Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в начальной школе, при этом необходимо принимать во внимание сложность этой учебной задачи для младших школьников. Исходя из этого, выразительность чтения во всех классах начальной школы проверяется только на основе специально подготовленного текста.

Важно подбирать тексты, эмоционально окрашенные, но небольшие по объему, это может быть стихотворение, абзац или отрывок из прозаического произведения. В соответствии с учебной программой для чтения наизусть предусмотрено:

в 1 классе – не менее 2 произведений и (или) фрагментов; во 2 классе – не менее 3 произведений и (или) фрагментов; в 3 классе – не менее 4 произведений и (или) фрагментов; в 4 классе – не менее 5 произведений и (или) фрагментов.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

правильность воспроизведения текста с соблюдением норм произношения, расстановки логических ударений и пауз;

соответствие интонационного рисунка и темпа чтения настроению (содержанию) произведения;

владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Отметка «5» ставится, если обучающийся точно, выразительно и эмоционально читает произведение или отрывок, умеет передать понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений, а при чтении наизусть,

кроме того, обнаруживает твердое знание текста произведения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении, интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения. При чтении наизусть допущены 2–3 перестановки слов или обнаружилось недостаточно твердое запоминание текста произведения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает в совокупности 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации. При чтении наизусть обучающийся забыл отдельные части текста, но припомнил их с помощью учителя или других учеников.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся читает невыразительно, при чтении наизусть обнаруживает слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или обучающихся.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Оценивание качества выполнения математических заданий в соответствии с требованиями ФГОС НОО, федеральной образовательной программы начального общего образования и федеральной рабочей программы по учебному предмету имеет свою специфику. Она определяется следующими особенностями предмета «Математика»:

вклад в развитие логического мышления обучающегося, умения различать и правильно использовать математическую терминологию и понятия для объяснения, записи решения; обеспечение становления умений пользоваться инструкциями и алгоритмами, устанавливать причинно-следственные связи, зависимости между величинами; формирование действий моделирования математических отношений или фактов; приобретение школьником опыта применения пространственных представлений, практических умений при работе с измерительными инструментами; развитие навыков использования и фиксирования данных в тексте, в таблице, на диаграмме или рисунке.

Современная система оценивания математических знаний младшего школьника включает как традиционные формы (контрольная, самостоятельная работа, математический диктант, выполнение задания у доски), так и неспецифичные для математики – развернутый устный ответ (монологическое высказывание на предложенную тему, в том числе объяснение идеи, хода решения текстовой задачи и полученного ответа, комментирование процесса построения геометрической фигуры с заданными свойствами, участие в устной работе на протяжении всего урока); письменная проверочная работа в тестовой форме по одному или разным разделам курса (может включать задания с выбором ответа, кратким ответом, развернутым решением). Охарактеризуем особенности оценивания отдельных видов заданий, специфичных для математики.

Оценивание отдельных видов заданий

Решение текстовой задачи. При выполнении данного задания на любом этапе обучения младший школьник демонстрирует ход или результат формирования целого комплекса предметных действий в соответствии с планируемыми результатами:

понимать данные (числа, величины) и математические отношения (между числами, величинами), представленные в тексте;
выделять вопрос;
представлять задачу на модели;
планировать ход решения;
записывать решение (по вопросам, по действиям, с помощью числового выражения, в таблице) и ответ (краткий или полный).

Полный набор указанных действий предлагается оценивать качественно (без выставления отметки) в ходе текущей фронтальной работы в устной и письменной

форме. Перед самостоятельным решением задачи обучающийся информируется о степени развернутости действий педагогом или с помощью инструкции в задании (например, «Запиши решение и ответ»). По умолчанию предполагается, что ученик составляет письменную модель к задаче, записывает решение по вопросам или по действиям с пояснениями к каждому действию и фиксирует краткий ответ. Обучающийся составляет числовое выражение только по указанию учителя или в соответствии с формулировкой задания. Если школьник записывает решение с помощью числового выражения, он может устно прокомментировать каждый шаг решения, поэтому целесообразно использовать составление числового выражения к задаче преимущественно при устном ответе или фронтальной работе.

В текущей проверочной работе текстовая задача имеет такую же ценность, как и любое другое задание, но на ее выполнение выделяется больше времени. При разработке контрольно-измерительных материалов учитывается, что в начальной школе обучающиеся решают текстовые задачи арифметическим способом (алгебраический – с помощью уравнения – изучается в основной школе). Также нецелесообразно в рамках решения задачи предлагать школьникам громоздкие вычисления, требующие значительных временных и интеллектуальных (выбор способа вычислений, применение многошагового алгоритма вычислений) затрат. Можно проверить умение вычислять с помощью отдельного задания.

В рамках **текущего** оценивания для повышения мотивации школьников и снижения уровня тревожности при решении текстовых задач учитель может принять решение о том, что при характеристике успешности выполнения этого вида заданий оценивается только логичность (отсутствие противоречий, неверных выводов) и полнота (выполнение всех действий). Это означает, что за ошибки в вычислениях, пропуск цифр в записи числа, наименований при решении задачи отметка не снижается, а допущенная ошибка рассматривается как арифметическая и учитывается отдельно. Такой подход поможет, во-первых, предупредить распространенную в начальной школе ситуацию, когда ученик, неправильно вычисливший ответ, уверен, что не умеет решать задачи (при работе над ошибками получает задачу-задачи и вынужден вести поиск нового решения). Во-вторых, педагог сможет внести коррективы в методику работы с текстовой задачей, реализовав индивидуально- дифференцированный подход, суть которого в данной ситуации заключается в различении ошибок при решении задач. Обучающийся, допустивший ошибки в рассуждениях, пропустивший действие, сформулировавший неверный вывод при работе над ошибками должен отрабатывать умение решать задачу. Ученику, допустившему ошибку в вычислениях, нужно учиться применять устные и письменные вычисления в типовых заданиях («Вычисли», «Найди значение выражения»), заданиях на применение смысла арифметического действия («Увеличь/ уменьши число на/в», «Сколько стало?», «Сколько осталось?»), в практических ситуациях (в том числе при решении расчетных задач, записи действий при решении задачи). Подобный опыт, приобретенный в ходе текущей работы, позволит школьнику более успешно подготовиться к *промежуточному* (этапному) и *итоговому* оцениванию достижений. В ходе этого оценивания вычислительная ошибка при решении задачи будет приводить к снижению балла за выполнение задания.

Проиллюстрируем сказанное выше на примере.

Текущее оценивание. Школьнику нужно решить задачу «Сколько стоят 5 одинаковых карандашей, если 4 таких карандаша стоят 84 рубля». Предложено решение: « $84:4=24$ (р.) – цена одного карандаша; $24 \cdot 5 = 120$ (р.) – стоимость 5 карандашей». Прокомментируем его.

В первом действии « $84 : 4 = 24$ (р.) – цена одного карандаша»; ошибочно найдено новое данное (фиксируем ошибку во внетабличном делении).

Во втором действии « $24 \cdot 5 = 120$ (р.) – стоимость 5 карандашей»; верно выполненное действие, не противоречащее логике решения, с достоверным результатом. Вывод для текущего оценивания: с решением задачи ученик справился, допущена вычислительная ошибка. Необходимо для предупреждения дальнейших трудностей предложить школьнику

задания на внетабличное деление. Они могут выполняться обучающимся индивидуально или в паре, включать комментирование или составление плана выполнения; можно предложить упражнения на поиск и объяснение ошибки в вычислении.

Если же эта задача предлагается для *промежуточного (этапного) или итогового оценивания*, то ученику будет снижен балл за ее решение (или задание будет считаться невыполненным). То есть полученный обучающимся неверный ответ при правильном ходе рассуждения; ошибка в действии, не влияющая на дальнейшее решение; неправильно перенесенное из текста условия число не могут быть учтены в пользу ребенка во время этапного или итогового оценивания, где проверяются и правильность, и полнота, и логичность решения.

Во время текущей проверочной работы при выполнении задания «Реши задачу, запиши решение и ответ» обучающийся сам принимает решение о необходимости представления текста задачи на модели; запись вопросов и пояснений к действиям не является обязательной; при отсутствии пояснений ученик записывает полный ответ. Оценивается: правильность ответа, полнота и логичность решения.

правильность – верный ответ;

полнота – выполнение всех требований к записи (оформлению), наличие действий решения/рассуждения, которые привели к ответу;

логичность – корректная последовательность шагов решения/ рассуждения, применения алгоритма действий, наличие, при необходимости, обобщения, вывода, примера.

Отдельно (с помощью заданий повышенного уровня) оценивается нахождение школьником второго способа решения, умение найти несколько или все разные решения, оценить правильность, достоверность, соответствие алгоритму, объяснить ошибку.

Задание на измерение, построение. Все задания на построение младший школьник выполняет на листе в клетку, использует линейку (или угольник), карандаш и циркуль. Задания на измерение включают работу с геометрическими фигурами, ситуациями взвешивания, определения времени, температуры. Как правило, объектом оценивания выступает не один планируемый результат: например, школьник демонстрирует умения чертить и измерять; измерять и вычислять/рассчитывать; выбирать величину, измерять и устанавливать соотношение между величинами; применять правило нахождения и корректно записывать полученную величину.

При текущем оценивании результатов измерения длин учитель получает информацию об умении младших школьников пользоваться карандашом, линейкой, циркулем; правильный ответ при измерении обязательно включает числовую часть и наименование (указание единиц полученной величины). Ответ при построении должен содержать изображение фигуры, выполненное с помощью измерительных инструментов, обладающей заданным свойством (свойствами). Если карандаш, линейка (циркуль) не использованы, то нельзя говорить о полноте выполнения решения. При отсутствии в условии задания требования записать измерения на чертеже, их запись не влияет на результат выполнения (ошибочные записи отмечаются, но не понижают отметку). При выполнении вычислений с величинами запись единиц полученной величины обязательна.

Обратим внимание, что погрешность при измерении, построении отрезка не должна превышать 1 мм, при построении многоугольника 2 мм. При большей погрешности существенно искажается форма фигуры, провоцируются другие ошибки, например, в нахождении величины (периметра, площади, диаметра).

Педагогу важно формировать у обучающихся опыт свободного использования карандаша и измерительных инструментов, нахождения геометрических величин разными способами. Отсутствие такого опыта приводит детей к ошибкам, относящимся к методическим просчетам.

При выполнении заданий на поиск площади (периметра, длины ломаной) возможны разные варианты записи решения. Приведем пример.

Задание. Вычисли площадь прямоугольника со сторонами 4 см и 6 см. Вариант 1. $4 \cdot 6 = 24 \text{ (см}^2\text{)}$.

Вариант 2. $4 \text{ см} \cdot 6 \text{ см} = 24 \text{ см}^2$.

Вариант 3. $4 \cdot 6 = 24 \text{ (кв. см)}$.

Если обучающийся не указывает в решении или в ответе единицы полученной величины, то нельзя с уверенностью утверждать, что он различает величины, понимает смысл полученной величины.

Оценивание задания на построение, измерение, вычисление величины производится по представленным выше общим критериям: правильность ответа, полнота и логичность решения.

правильность – соответствие решения и ответа вопросу/требованию задания, корректное использование терминологии (включая единицы величин), знаков и символов;

полнота – выполнение всех условий задания, достаточность шагов решения для получения ответа, использование карандаша и измерительных инструментов;

логичность – адекватная ситуации последовательность решения, оформления, наличие, при необходимости, обобщений и выводов.

Задания на нахождение значения числового выражения. Основные планируемые результаты, которые должны быть продемонстрированы с помощью правильно выполненных заданий – чтение и запись числового выражения, установление порядка действий в числовом выражении и следование ему до получения значения – ответа (устно, письменно). Если числовое выражение содержит одно действие, то в ходе текущего контроля может оцениваться понимание смысла и алгоритма выполнения действия, знание алгоритма его вычисления, таблиц сложения (вычитания), умножения (деления), свойств действий в соответствии с достигаемыми на этом этапе планируемыми результатами обучения.

При отборе заданий для проверочной работы важно четко выделить объект оценивания: например, установление порядка действий в числовом выражении, нахождение его значения. Это позволит более объективно оценить успешность изучения арифметического материала, выявить конкретные недостатки и организовать работу по их устранению.

Точность формулировки объекта оценивания математического задания позволяет дать более точную характеристику текущих достижений обучающегося, предупредить затруднения в дальнейшем обучении.

Оценивание задания:

правильность – верный ответ;

логичность – корректное применение алгоритма выполнения действия/действий, правил установления порядка действий;

полнота (если требуется) – выполнение всех требований к записи (например, решение в столбик, применение свойства).

Представим критерии оценивания письменных и устных работ по математике.

Основные оценочные процедуры для оценивания математических достижений младших школьников

Для текущего оценивания используется обычно **проверочная тестовая работа**. Этот вид работ для оценивания достижений обучающихся целесообразно использовать по завершении изучения тем, 1–2 раза за четверть.

В работу следует включать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных; задания с множественным выбором (нескольких правильных ответов из перечисленных); задания с кратким ответом (необходимо записать число, цифру, слово или несколько слов); задания с развернутым ответом (решение текстовой задачи, чертеж, выполнение нескольких действий – вычислений, объяснение ответа, доказательство истинности утверждения). Задания с выбором или кратким ответом дают возможность увеличить число заданий в работе, поскольку требуют меньше времени на выполнение, чем

задания с развернутым ответом. Обычно на задание с выбором ответа обучающийся тратит 1–2 минуты, с кратким ответом 1–3 минуты (в зависимости от объема выполняемых операций: приведение примера, вычисление, устное решение задачи). Задание с развернутым решением может потребовать 3–5 минут в зависимости от числа действий в решении, логических шагов в рассуждении, учета свойств фигуры, которую строит школьник.

В работу входят задания базового и повышенного уровня трудности. При выполнении заданий повышенного уровня школьник демонстрирует не только сформированность базовых предметных представлений (соответствующих планируемым предметным результатам), но и готовность пользоваться умениями в нестандартных, не изучавшихся на уроках ситуациях, конструировать решение на основе изученных методов, применять универсальные учебные действия.

Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий. Увеличение числа заданий с выбором ответа, с кратким ответом в работе дает возможность конкретизировать объект оценивания для каждого задания.

При составлении проверочной тестовой работы для текущего оценивания во 2–3 классах вместо одной текстовой задачи, которая проверяет целый комплекс умений (планировать ход решения, решать задачу, оценивать ответ), можно предложить 2–3 задания, каждое из которых проверяет что-то одно. Так, умение планировать можно проверить, предложив выбрать верное решение из трех-четырех предложенных, при этом неверные ответы будут содержать ошибки планирования (пропуск действия, не доведенное до конца решение).

Умение решать простую задачу проверяется традиционно: «Запиши решение и ответ задачи...» Умение обучающегося оценивать ответ легко выявить, предложив, например, выбрать достоверный (реальный) ответ. Например: «Маша решила задачу на нахождение скорости пешехода. Какой ответ она могла получить? 50 км/ч; 5 м; 4 км/ч; 1 ч». При этом обучающиеся будут продолжать учиться решать задачи с развернутым решением на уроке, знакомиться с требованиями к их выполнению, оформлению. Уже в конце третьего класса и в четвертом в проверочные работы целесообразно включать и задачи в 2 действия с развернутым решением, поскольку они относятся к планируемым результатам обучения. В качестве заданий повышенного уровня трудности можно предложить решить задачу на поиск нескольких верных решений среди предложенных (верные решения записаны разными способами); найти другой способ решения; дополнить решение многошаговой задачи числовыми данными, пояснениями к действиям; найти и объяснить ошибку в решении.

При оценивании заданий данного вида работы используются критерии *правильности, полноты, логичности*. Работа в целом оценивается в два этапа.

Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание.

При оценивании заданий с выбором ответа, как правило, применяется только критерий *правильность*.

Для заданий с кратким ответом могут быть применены один, два или три критерия (это может стать основой для установления количества баллов за задание). Например, в задании на измерение длины отрезка с записью ответа в сантиметрах могут быть применены критерии *правильность* (числовое значение величины) и *полнота* (указание наименования – «см»). Или только *правильность*, если наименования в ответе уже указаны. Краткий ответ в решении текстовой задачи может быть оценен по критериям *правильность* или *правильность* и *логичность*. К примеру, задачу «Хватит ли 100 рублей на покупку двух пирожков по 55 рублей? Запиши только ответ» можно оценить по критериям *правильность* и *логичность*. Если ученик напишет ответ «Останется 10 рублей», то можно говорить о неправильном нелогичном ответе. Ответ «Не хватит» – правильный и логичный.

Задания с развернутым решением оцениваются по всем трем критериям. Это относится и к текстовым задачам, и к заданиям вычислительного характера, и к построениям (см выше).

Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за задания базового уровня трудности и *дополнительная отметка («5», «4»; «4» – по усмотрению обучающегося)* за выполнение заданий повышенного уровня трудности.

Подход к выставлению отметки за задания базового уровня трудности:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности.

В рассмотренном случае подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня трудности может быть таким:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности.

Устные ответы

Устный ответ. Развернутый устный ответ ученика представляет собой логически выстроенное решение математического задания или сообщение на заданную тему, показывает умение обучающегося пользоваться математической терминологией, приводить примеры, делать выводы.

При выполнении задания применяются общие критерии:

правильность – соответствие решения и ответа (или текста выступления) поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; решение, раскрытие вопроса без содержательных ошибок;

полнота – достаточное (или более глубокое, например, нестандартное решение) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в изучаемой или изученной теме (вопросе, математической проблеме);

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, решении; связность и завершенность устного ответа или решения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа или решения; наличие обоснования высказываемых суждений (например, объяснение выбора действия при решении текстовой задачи);

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий: *оригинальность* – отражение в устном ответе или в решении отношения к объекту ответа; выразительность математической речи, нестандартное решение или оформление, интересные примеры.

Представленные критерии могут быть использованы для выставления отметки за устный ответ.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно использованы термины, обозначения. В решении или тексте ответа приведены не только сведения, способ решения или примеры из учебника (объяснения учителя), но и собственные, иллюстрирующие готовность самостоятельно применять изученное. Материал излагается логично, выбор хода и средств решения обоснованы. Допустимы одна-две неточности (например, неправильно названо свойство сложения при вычислении, не записано наименование при решении задачи), скорректированные обучающимся по замечанию педагога.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, получен верный ответ, но допущена ошибка (например, вычислительная) на одном из этапов решения или есть нарушения в последовательности изложения/решения, некорректно использован термин. В случае указания на ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, идея решения верная, но при этом обучающийся допускает ошибку/ошибки в рассуждениях, вычислениях или применении алгоритма,

не может объяснить выбор или ход выполнения действия, затрудняется в использовании терминологии. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и прийти к верному ответу без помощи извне.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала. При ответе допущены логические ошибки в рассуждениях, неверно выполнены вычисления, математическая терминология не использована или использована некорректно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ или решение у доски, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении целого урока.

За *оригинальность* устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, нестандартное решение или оформление, высказывание собственного отношения к обсуждаемой проблеме, идее или ходу поиска решения может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Во время устной работы на уроке математики важно учитывать темп работы обучающихся. Он зависит не только от индивидуальных различий в развитии младших школьников, но и особенностей освоения математической терминологии, понятий, способов выполнения заданий. Поэтому важно включать в устную работу (например, такую, в ходе которой обучающиеся будут накапливать отметку правильными ответами) вопросы, связанные с терминологией (Назовите компоненты действия вычитания? Как изменится значение разности, если увеличить уменьшаемое, а вычитаемое оставить прежним?), понятиями (задания на различение периметра и площади, отношений «увеличить на...» и «увеличить в...» и др.).

Иногда обучающиеся не понимают смысл математического задания. Чтобы учить школьников выделять отношения и зависимости между величинами, числовые характеристики величин, условие и вопрос/проблему, педагог может по-разному формулировать одни и те же задания устно, использовать одну и ту же запись на доске для заданий с разными условиями или вопросами, приглашать к анализу разных способов решения одного и того же задания. Например, выполнение одного и того же действия « $12 - 4$ » может быть предложено по-разному: «Найди разность чисел 12 и 4», «Найди разность двенадцати и четырех», «Вычти из числа 12 число 4», «Уменьши число 12 на 4 единицы».

Для включения младших школьников в оценочную деятельность, отслеживания индивидуального продвижения в достижении требований стандарта и программы, важно включать всех обучающихся в обсуждение устных и письменных ответов, критериев выставления отметок. Также необходимо акцентировать внимание на ответы и решения, которые могут служить образцовыми, эталонными, обсуждать, почему они таковыми являются (Как построить эту геометрическую фигуру? Какая терминология использована в решении? Какой способ решения выбран? Можешь ли ты сам применить этот способ? Видишь ли ты ошибку в рассуждении (ответе) и т.д.).

Метапредметные достижения

Объектом оценивания по учебному предмету «Математика» является также сформированность универсальных учебных действий. Начиная с третьего класса, проверочные работы включают задания, выполнение которых иллюстрирует не только предметные, но и метапредметные достижения школьника. При этом универсальные учебные

действия выступают дополнительными объектами оценивания, в приоритете предметные достижения. Объектами оценивания являются отдельные действия, представленные в основном содержании предмета (для 3, 4 класса) и в планируемых результатах обучения, сформулированные применительно к конкретному предметному содержанию.

Отметим, что опыт выполнения заданий с использованием универсального учебного действия (или действий) формируется у обучающихся, начиная с 1 класса. Например, обучающиеся с первых дней обучения в школе учатся сравнивать геометрические фигуры, количества, числа, величины; распределять их на группы. Это значит, что к третьему классу школьники уже знают алгоритмы сравнения, распределения на группы (классификации) объектов и могут выполнять задания, объектом оценивания в которых выступают метапредметные достижения, в частности, универсальные учебные действия – сравнивать, классифицировать и другие.

Выделим основные метапредметные достижения по годам обучения.

3 класс:

анализировать решение (находить другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления);

распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами: «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то...»;

формулировать утверждение (вывод);

строить логические рассуждения (одно-двухшаговые); классифицировать

математические объекты по одному-двум признакам;

извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах, в таблицах, заполнять простейшие таблицы;

составлять план выполнения учебного задания и следовать ему, выполнять действия по алгоритму;

выбирать верное решение математической задачи;

сравнивать математические объекты (находить общее, различное, уникальное).

4 класс:

выполнять проверку полученного ответа по критериям: достоверность (реальность), соответствие правилу (алгоритму);

выбирать при решении подходящие способы (вычисления, оценки результата);

находить различные способы решения, все верные решения из предложенных;

различать, называть, описывать изученные объекты, их свойства; распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения,

приводить пример, контрпример;

формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-, трехшаговые);

классифицировать объекты по заданным или самостоятельно установленным одному-двум признакам;

извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными; заполнять данными предложенную таблицу, столбчатую диаграмму;

использовать формализованные описания последовательности действий (алгоритм, план, схема);

составлять модель (текстовой задачи, числового выражения).

При отборе математического содержания заданий для оценивания метапредметных достижений важно, чтобы оно было посильно детям с любым уровнем математической

подготовки. То есть речь идет о математических умениях, являющихся планируемыми результатами обучения во втором (или даже в первом) классе. Например, для оценивания действия *классификация* в рамках раздела «Текстовые задачи» (например, «Распредели задачи на группы...») целесообразно предлагать только задачи изученного вида, содержащие числовые данные, предполагающие возможность устных вычислений. В противном случае проблемы предметного плана (недавно изученные виды задач, способы или приемы решения, многошаговые вычисления) не позволят адекватно оценить сформированность универсального действия *классификация* (возможно, обучающийся будет испытывать затруднения в установлении существенного основания или распределении всех задач по выбранному основанию).

Задания для оценки сформированности УУД на математическом содержании оцениваются так же, как и предметные. В случае успешного решения математической задачи, в которой объектом оценивания выступало универсальное действие, делается вывод о его сформированности. Неверное выполнение указывает на недостаточное владение операциями, входящими в состав действия, и требует отработки этих операций и их применения на разном математическом содержании. Отметим, что в ходе текущего оценивания метапредметных достижений педагог имеет возможность отследить индивидуальное продвижение каждого ученика в освоении конкретного универсального действия на разном предметном содержании (при работе с геометрическими фигурами, числами, текстовыми задачами).

Метапредметные достижения, которые демонстрирует младший школьник при выполнении заданий по математике, являются вкладом в общеучебные достижения, фиксируемые по разным предметам.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Особое значение текущего оценивания результатов изучения младшими школьниками предмета «Окружающий мир» определяется тем, что программа этого интегрированного курса довольно объемная (учитывая всего два недельных часа на его изучение), так как включает обширные знания из трех сфер окружающего мира: природа, социум, а также здоровый и безопасный образ жизни. Планируемые результаты обучения требуют ориентировки во многих терминах и понятиях (обществоведческих, исторических, естественнонаучных, географических, физических), что усложняет процесс организации текущего контроля и оценки.

Приоритетными целями текущего оценивания результатов изучения младшими школьниками «Окружающего мира» являются следующие:

1. Оперативная проверка осознанного восприятия и понимания информации, представленной в конкретном разделе (теме) программы обучения.
2. Оценивание динамики становления предметных знаний о природе, социальном мире, осознанное применение терминов и понятий при решении учебных задач.
3. Способность обучающегося понимать и оперировать универсальными учебными действиями – познавательными, коммуникативными и регулятивными.
4. Оценка умения использовать полученные знания при решении учебных и практических (жизненных) задач.
5. Установление трудностей при изучении «Окружающего мира», определение причин их возникновения.

Главным результатом текущего контроля и оценки является корректировка процесса обучения. Это могут быть следующие методические мероприятия учителя: использование резервных часов при обнаружении трудностей изучения конкретных программных тем; определение характера индивидуально- дифференцированного подхода; организация коллективных форм обсуждения возникших ошибок и их причин; расширение форм совместной деятельности (работа в парах, малых группах, всем классом) для обсуждения алгоритма решения различных учебных задач.

Во введении к части 1 данных рекомендаций подчеркнуто, что работы по текущему оцениванию относятся к *проверочным*. Среди них выделяются письменные и устные работы. Особое место занимают проверочные работы в тестовой форме.

Оценивание предметных результатов изучения «Окружающего мира»

При выборе объектов для текущего контроля учитель должен учитывать следующие требования:

опираться на планируемые результаты обучения, представленные по каждому классу в федеральной образовательной программе начального общего образования и федеральной рабочей программе «Окружающего мира»;

учитывать этап обучения и проверять знания-умения, которые определяют дальнейшее развитие данного знания или способа действия;

понимать целесообразность оценивания уровня овладения термином или понятием; осуществлять оценку умения представить полученную информацию в связной речи.

В соответствии с ФОП НОО можно выделить следующие объекты для текущего контроля и оценки:

1 класс. *Наблюдать* самостоятельно отдельные сезонные изменения в природе, называть явления природы; *измерять* температуру воздуха. *Воспроизводить* информацию о названии объектов (семья, школа, населенный пункт, страна, праздники). *Приводить примеры* объектов природы (живой и неживой), культурных объектов, созданных человеком. *Различать* группы животных; растений; природные материалы. *Выделять существенные признаки* животных разных групп; дикорастущих и культурных растений. *Описывать сезонные изменения* в природе, представителей разных групп животных, правила ухода за растениями. *Пересказывать* небольшие тексты о природе и социальных явлениях. *Оценивать* ситуации положительного и негативного отношения к природе, взаимоотношения между людьми, правила поведения.

Приведем пример объектов текущего контроля предметных результатов обучения обучающихся в 4 классе.

Воспроизводить изученную информацию о жизни российского общества (права и обязанности; города России и их достопримечательности, культура и история); названия государства в разные исторические периоды.

Характеризовать картины быта, труда, духовно-нравственные и культурные традиции людей, деятельность выдающихся личностей в разные исторические времена. Работать с лентой времени и исторической картой.

Описывать наиболее значимые объекты списка Всемирного культурного наследия в России и за рубежом. *Оценивать* правила нравственного поведения в социуме, отношение к людям независимо от их национальности, социального статуса, религиозной принадлежности.

Характеризовать особенности разных методов познания окружающей природы: наблюдения, сравнения, измерения, опыты по исследованию природных объектов и явлений; планеты Солнечной системы, спутники Земли, других планет. *Объяснять* причины смены дня и ночи, времен года; зависимости изменений живой природы от неживой.

Иметь общее представление о формах поверхности Земли, водоемах. *Характеризовать* особенности разных форм поверхности. *Объяснять* особенности реки как водного потока; приводить примеры рек России. *Называть* моря (океаны), омывающие Российскую Федерацию.

Давать общее описание наиболее значимым природным объектам списка Всемирного наследия в России и за рубежом.

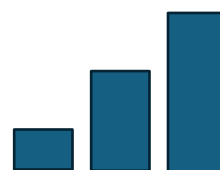
Называть основные природные зоны, характеризовать их особенности; *приводить примеры* связей в природных зонах. *Объяснять* назначение Красной книги, *приводить примеры* объектов природы, занесенных в Красную книгу России.

Характеризовать правила здорового и безопасного образа жизни.

Объекты оценивания универсальных учебных действий

Учитель хорошо знает, что приоритетной целью изучения предмета «Окружающий мир» является интеллектуальное развитие младшего школьника. Это требует от обучающегося способности применять различные умственные операции: анализировать, сравнивать, строить предположения, устанавливать связи, делать выводы (познавательные универсальные действия); владеть коммуникативными универсальными операциями: строить рассуждения, описания, работать с текстами разного типа, а также уметь контролировать свою учебную деятельность (регулятивные УУД). Таким образом, объектами оценивания по учебному предмету «Окружающий мир» являются универсальные учебные действия всех трех групп УУД. Начиная с третьего класса, каждая проверочная работа должна обеспечить проверку предметных и метапредметных учебных действий и операций.

Этажи (ярусы) леса:



К примеру, выполняя задания, обучающийся работает с информацией, которая представлена в графическом виде. Так, учитель предлагает третьеклассникам с помощью значков (символов) показать, как располагаются ярусы леса. Дети выбирают геометрические фигуры разного размера и строят схему «Ярусы леса».

Другой пример. Проверка регулятивных действий осуществляется с помощью заданий на применение обучающимся действий самоконтроля, планирования алгоритма решения учебной задачи, предвидения трудности и другие. Например, для учеников 4 класса целесообразны задания, целью которых является поиск ошибки, высказывания предположения о ее причине или выбор наиболее целесообразного способа решения из нескольких предложенных.

Особенности оценивания устных ответов

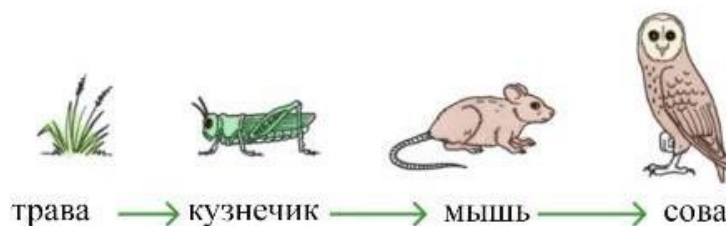
Развитие диалогической и монологической речи — очень актуальная задача для начальной школы. Уровень речи младшего школьника во многом определяет успешность его социализации. В процессе коллективного учебного диалога обсуждения поставленной учебной проблемы дети учатся слушать друг друга, дополнять и исправлять суждения участников, высказывать свою точку зрения. Это помогает младшему школьнику понять, что такое учебный коллектив, стать полноценной его частью, а также формирует готовность к более сложной коммуникативной деятельности в основной школе. Восприятие ответа обучающегося на поставленный вопрос, развернутого суждения-монолога развивает монологическую речь и слушателя-оппонента. Все это создает условия для успешного освоения планируемых результатов изучения окружающего мира.

К устным проверочным работам с учетом специфики содержания данного учебного предмета относятся:

- а) индивидуальный развернутый ответ на поставленную учебную задачу (так называемый «ответ у доски»);
- б) коллективный учебный диалог.

Формы индивидуального устного опроса разнообразны. Это: ответ на вопрос, поставленный учителем; обоснование выбора ответа из предложенных; работа со схемой; нахождение ошибки в рисунке и др. Индивидуальный развернутый ответ используется также как проверка выполнения домашнего задания, например, чтения, обсуждения, пересказа текста. Таким образом, объектами оценки являются знания существенных характеристик природных и социальных явлений, раскрытые в учебном тексте, объяснении учителя или в иллюстрациях.

Например, обучающемуся демонстрируется рисунок, предлагается дать ему название и прокомментировать его. Цель задания – установить, овладел ли ученик одним из главных признаков природного сообщества – пищевыми связями между природными объектами.



Целесообразно дифференцировать индивидуальные задания в зависимости от успешности ученика. Например, дети изучили две природные зоны – тайгу и зону смешанных лесов. Ученик с низкой успеваемостью получает задание рассказать, что говорится в тексте учебника о тайге как природной зоне («Расскажи, что тебе запомнилось, что особенно понравилось в тексте о тайге?»). Успешный ученик получает более сложное задание. Например, сравни зоны тайги и смешанных лесов. Что их объединяет? Чем они различаются? Про какую из них можно рассказать, используя слова «непроходимый», «хмурый», а какую зону можно описать как «прозрачную», «красивую», «радостную»?

Важным критерием оценки индивидуального ответа является *оригинальность* высказывания. Это качество ученика проявляется особенно часто, когда он передает свое отношение к обсуждаемой проблеме, касается своего личного жизненного опыта, приводит пример конкретного реального поступка из дополнительно прочитанного произведения (просмотренного кинофильма) или жизни своей семьи. Такие ответы обучающегося заслуживают отдельной отметки.

Очень важно оценивать активное участие обучающихся в *коллективном учебном диалоге*. При такой форме оценивания обычно проверяется усвоение и понимание информации на уровне краткосрочной памяти. В этом случае коллективный диалог планируется как структурный элемент урока, на котором дети получали информацию в процессе объяснения учителя или чтения вслух статьи учебника. Если кто-то из участников проявляет особую активность и несколько раз высказывает обоснованные суждения, то он может получить персональную отметку в качестве оценки результата его учебной деятельности. Но чаще учитель использует систему *накопительной* оценки, то есть выставляет отметку на основании участия обучающегося в нескольких учебных диалогах.

Несмотря на содержание заданий, учитель обязательно поставит перед устным опросом мотив контрольно-оценочной деятельности. Этот прием обязателен, так как понимание учениками цели опроса повышает его успешность. К примеру: «Представим себе, что наши подшефные дошкольники спросили: «Что такое «Красная книга? Почему она красная? Как вы ответите на вопрос дошкольников?». Или: «Мы закончили изучение темы «Древняя Русь». Какие знания вы приобрели? Что осталось не понятным? Какие чувства вызвали у вас рассказы о героических страницах истории Древней Руси? Предлагаю провести на эту тему коллективный диалог».

Письменные проверочные работы

Письменные формы проверочных работ на уроках «Окружающего мира» используются достаточно часто. Среди них:

ситуативные проверочные работы по небольшой теме, не требующие развернутого ответа и большой затраты времени; одна из форм предъявления такой работы – тестовые задания (время проведения до 15 минут);

проверочные работы на основе моделирования – задания с разными моделями (план, карта, схема, диаграмма, компас, термометр);

проверочные работы по большой теме или разделу программы, требующие развернутого ответа, объяснения и рассуждения (время проведения 25–35 минут).

Главным критерием оценки письменной работы является *правильность*, то есть

отсутствие фактических ошибок. Учитель использует общий подход: отсутствие ошибок дает отметку «отлично», 1–2 фактические ошибки снижают отметку на один балл; большее число ошибок определяет либо «удовлетворительную», либо «неудовлетворительную» отметку. Выше уже отмечалось, что ошибки, не связанные с ответом на поставленный вопрос (к примеру, ошибки по русскому языку) при оценке результатов изучения предмета «Окружающий мир» не учитываются. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены грамматические или пунктуационные ошибки, и ученик сам их исправит.

Критерий *полнота* и *оригинальность* используются в основном при оценке работ, которые требуют развернутого ответа – рассуждения, приведения доказательств. Учителю предлагается сравнить примеры заданий для обучающихся третьего класса и определить, какое из них не требует применения критерия полноты.

1. Подчеркни ошибку в перечне животных.

Звери, насекомые, плесень, птицы, пресмыкающиеся

2. Какое из перечисленных небесных тел не является планетой? Объясни свой ответ.

Земля, Марс, Венера, Луна, Юпитер, Сатурн

При оценке проверочных работ, требующих развернутого ответа, объяснения и рассуждения, а также интегрирующих оценку предметных и метапредметных результатов обучения, обязательно учитывается критерий – *логичность*. Этот критерий определяет возможность оценить способность обучающегося увидеть связи и зависимости, присущие данным объектам окружающего мира, например, временные, последовательные, причинно-следственные связи. Для познания природы, социального мира важен не только объем информации, главное – осознание особенностей взаимодействия между явлениями, объектами, предметами. К примеру, *логичность* используется как критерий при работе со схемами, диаграммами, планами и другими моделями.

Например, задание «Проанализируй схему, определи, чего в ней не хватает, дополни схему» требует оценки логики решения обучающимся предложенной учебной задачи.



Действительно, если ученик правильно заполнит схему, то есть добавит в нее два компонента – «беспозвоночные» и «позвоночные», его ответ будет не только правильным, но и логичным. Это подтвердит, что знания о разнообразии животных усвоены осознанно и применялись обучающимся в новой для него учебной ситуации – анализе схемы. При нарушении логики ответа ученик может просто привести примеры конкретных многоклеточных животных.

При оценке заданий, выполнение которых опирается на воображение, фантазию, целесообразно использовать критерий *оригинальность*. Можно предположить, что этот критерий не подходит к работам обучающихся, которые неуспешны (неуспевающие) или успешны ситуативно (так называемые «троечники»). Однако использование форм оценивания, которые требуют опоры на фантазию, на воображение, обязательны для всех обучающихся. Это дает возможность неуспешным детям пробовать ставить себя в воображаемую ситуацию, представлять себя героем давно прошедших времен, а учителю понять причину того, что и почему у ребенка не получается.

При переводе оценки по указанным критериям в балльную (отметку), учитель использует рекомендации, указанные выше.

