

Рецензия
на учебно-методическое пособие
«Подготовка к написанию сочинения в формате ЕГЭ», разработанное
учителем МОБУСОШ № 13 им. И.И. Зарецкого
МО Новокубанский район
Должанской Наталией Михайловной

Учебно-методическое пособие «Подготовка к написанию сочинения в формате ЕГЭ» учителя Н.М. Должанской рассчитано на два года реализации и предназначено для учащихся 11 класса. Количество страниц – 50.

Учебно-методическое пособие представляет собой подборку текстов для подготовки к написанию сочинения учащимися 10-11 классов. Тексты, предлагаемые для анализа, направлены на воспитание эстетического вкуса учащихся, любви к родному слову, своей родине. Автор акцентирует внимание на том, что методические материалы направлены на развитие индивидуальной траектории образования каждого обучающегося, соответствует требованиям ФГОС СОО.

Актуальность и педагогическая целесообразность данного учебно-методического пособия заключается в развитии умений и навыков учащихся, умении применять на практике теоретические знания. Подбор материалов с заданиями способствует не только обучению написания сочинения, но и систематическому повторению базовых тем школьной программы курса русского языка 10-11 классов.

Учебно-методическое пособие имеет практическую направленность. Тексты для анализа выбраны с учетом возрастных особенностей учащихся. Они помогут учащимся в совершенстве овладеть всеми основными концепциями (языковой, лингвистической, культуроведческой), законами и правилами русского языка.

Рецензируемые методические материалы актуальны для системы образования. Данное учебно-методическое пособие может быть рекомендовано для использования в образовательных учреждениях в качестве материала для подготовки к сочинению в формате ЕГЭ, а также подготовиться к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Рецензент:

канд.филол.н., доцент кафедры
русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»

18.11.2024 г.



Л.В. Чернова

Удостоверю подпись Л.В. Чернова
Специалист по персоналу
отдела кадровой политики,
управления кадровой политики,
правового сопровождения
и протокола ФГБОУ ВО «АГПУ»
18.11.2024, АА Должанская Н.М.

на программу внеурочной деятельности
«ЕГЭ. От простого к сложному» учителя
МОБУСОШ № 13 им. И.И.Зарецкого п. Глубокого
МО Новокубанский район
Должанской Наталии Михайловны

Программа внеурочной деятельности «ЕГЭ. От простого к сложному» учителя Н.М. Должанской рассчитана на два года реализации и предназначена для учащихся 10-11 классов. Количество страниц – 35.

Автор акцентирует внимание на том, что программа направлена на развитие индивидуальной траектории образования каждого обучающегося, соответствует требованиям ФГОС СОО, на повышение практической грамотности учащихся, формирование и развитие языковой и лингвистической компетенции, на систематизацию теоретических сведений.

Актуальность и педагогическая целесообразность данной программы заключается в развитии умений и навыков применять на практике теоретические знания. Программа ориентирована на обобщение и повторение изученного материала по орфографии и пунктуации, лексики и грамматики, что способствует развитию общей грамотности учащихся и подготовке к ЕГЭ.

Основная идея разработанной программы заключается в развитии интереса к русскому языку. Среди основных форм организации работы названы практикумы; виды деятельности учащихся – работа со словарями и справочной литературой, конспектирование, тезирование, тестирование, составление таблиц. Это обеспечивает деятельностный подход в образовательном процессе.

Программа обладает практической значимостью. Обучающиеся научатся понимать и осмысливать художественные тексты, коммуницировать в рамках урока друг с другом, пополнят словарный запас, что позволит сформировать познавательные интересы, расширить знания по русскому языку, совершенствуя речевые навыки.

Рецензируемая программа актуальна для системы образования, соответствует требованиям к рабочим программам. Данная программа может быть рекомендована к использованию в общеобразовательной организации.

Рецензент:

канд.филол.н., доцент кафедры

русского языка и литературы

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

18.11.2024 г.



Л.В. Чернова

на достоверно подписать А. В. Турновой
 Специалист по персоналу
 отдела кадровой политики
 управления кадровой политики,
 правового сопровождения
 и протокола ФГБОУ ВО «Агпу»
13.11.2024 РВ Турновой А.В.

МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал
Издается с 1998 года
Выходит один раз в два месяца

№ 2 (81)

30 апреля 2020

ISSN 1991-5497

Подписной индекс
ПИ292

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

А.А. Петров – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.В. Петров – д-р пед. наук, проф., академик ПАНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

О.В. Новикова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

ВЕРСТКА

Е.В. Иваницкая (г. Горно-Алтайск)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

В.А. Петров (г. Горно-Алтайск)

ПЕРЕВОДЧИК

М.А. Останина – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ

649006, Россия, Республика Алтай,
г. Горно-Алтайск,
пр. Коммунистический, д.159/1, кв. 30

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Тел.: +79139900008;
e-mail: mnko@mail.ru <http://amnko.ru/>

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

- Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.
- International Centre ISSN, Paris – France
- Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям:
Педагогические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.04.2020

Формат 60х84/8. Усл. печ. л. – 79.

Тираж 500 экз. Зак. №

Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2020

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

- Ю.И. Щербаков* – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- Е.Л. Кудрина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- И.Р. Лазаренко* – доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- В.И. Загвязинский* – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Тюмень)
- Д.Ф. Чевалир* – доктор филологических наук, профессор штата Мерилэнд (США)
- Д.Е. Майкельсон* – доктор филологических наук, профессор (США)
- С. Ионеску* – доктор психологии, доктор медицины, профессор университета Париж 8 (г. Париж)
- У. Грисволд* – доктор педагогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)
- В. Сартор* – доктор педагогических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии; стипендиат фонда Fulbright, г. Нью-Мексико (США)
- М.Г. Чухрова* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- О.О. Синицына* – доктор медицинских наук, НИИ ЭЧИГОС им. А.Н. Сысина РАМН (г. Москва)
- Г.И. Лазарев* – доктор экономических наук, профессор, ректор ВГУЭС (г. Владивосток)
- С.В. Кривых* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- Т.М. Степанская* – доктор искусствоведения, профессор (г. Барнаул)
- А.И. Субетто* – доктор философских и экономических наук, профессор, Грант-доктора философии, Полного профессора по Оксфордской образовательной сети, Международному институту фундаментального обучения (г. Санкт-Петербург)
- В.В. Собольников* – доктор психологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- Ю.С. Аликин* – доктор биологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- Н.А. Мешков* – доктор медицинских наук, профессор (г. Москва)
- Петер Шпитцер* – профессор Медицинского университета Граца, кафедра детской хирургии и кафедра медицины катастроф и профилактики травматизма (Австрия)

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- А.В. Петров* – председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПАНИ (г. Горно-Алтайск)
- Ю.В. Сенько* – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- И.К. Дракина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- С.Д. Каракозов* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- В.В. Гафаров* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- В.С. Черняевская* – доктор педагогических наук, профессор (г. Владивосток)
- А.М. Руденко* – доктор философских наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)
- М. Миланков* – доктор медицинских наук, профессор (г. Нови Сад, Сербия)
- С.Б. Нарзулаев* – доктор медицинских наук, профессор (г. Томск)
- Ю.В. Сорокопуд* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- И.Б. Горбунова* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедюрова, Т. Маршалоной, П. Валери.

Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya

Scientific Journal
published since 1998.
Issued once in two months

№ 2 (81)

30 апреля 2020

ISSN 1991-5497

Index in catalogues
of Russian Post:
ПИ292

GENERAL DIRECTOR

A.A. Petrov, member of International Union of Journalists (Gorno-Altaiisk)

FOUNDING PARTY: RMNKO LLC EDITOR-IN-CHIEF

A.V. Petrov, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, member of the Petrov Academy of Sciences and Arts, member of International Union of Journalists (Gorno-Altaiisk)

DEPUTY OF EDITOR-IN-CHIEF

O.V. Novikova, Candidate of Philology, Associate Professor (Gorno-Altaiisk)

MAKING-UP

Ye.V. Ivanitskaya (Gorno-Altaiisk)

MANAGING EDITOR OF THE ELECTRONIC VERSION OF THE JOURNAL

V.A. Petrov (Gorno-Altaiisk)

TRANSLATOR

M.A. Ostanina, Cand. of Sciences (Philology), senior lecturer (Gorno-Altaiisk)

ADDRESS OF THE EDITOR'S OFFICE & PUBLISHER

Kommunisticheskoy Avenue, 159/1, ap. 30, Russia, Altai Republic, Gorno-Altaiisk, 649006

EDITORIAL STAFF

Tel.: +79139900008;
E-mail: mnko@mail.ru <http://amnko.ru/>

INDEX OF SCIENTIFIC CITATION:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

THE JOURNAL IS REGISTERED IN:

- Federal Supervision Agency for Information Technologies and Communications of Russian Federation; Certificate of Mass Media Registration III № ФЦ 77-49955 dated from May 23, 2012
- International Centre ISSN, Paris – France
- The Journal is listed in the actual "Catalogue of leading reviewed editions by Highest Attestation Commission of RF" in Pedagogical Sciences, Philological Sciences

Passed for printing on 19.04.2020
Format: 60x84/8. Cond. printed sheet: 79.
Circulation: 500 pieces. Order №
Price free of control

© Editor's office of "Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya", 2020

SCIENTIFIC EDITORIAL BOARD

- Yu.I. Shcherbakov* – Chairman of the Scientific Editorial Board, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
- Ye.L. Kudrina* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
- I.R. Lazarenko* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Barnaul, Russia)
- V.I. Zagvyazinsky* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Academician of Russian Educational Academy (Tumen, Russia)
- J. Chevalier* – PhD (Philology), Professor (Maryland, USA)
- J. Mikkelsen* – PhD (Philology), Professor (Kansas, USA)
- S. Ionescu* – PhD (Psychology, Medicine), Professor, Paris 8 University (Paris, France)
- W. Griswold* – PhD (Pedagogy), Professor, University of Memphis (Tennessee, USA)
- V. Sartor* – PhD (Pedagogy), Professor, University of New Mexico, Fulbright Scholar (New Mexico, USA)
- M.G. Chukhrova* – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Novosibirsk, Russia)
- O.O. Sinitsyna* – Doctor of Sciences (Medicine) Scientific Research Institute ECHIGOS n. a. A.N. Sysin, Russian Academy of Medicine Sciences (Moscow, Russia)
- G.I. Lazarev* – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Rector of Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia)
- S.V. Krivikh* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (St. Petersburg, Russia)
- T.M. Stepanskaya* – Doctor of Arts Studies, Professor (Barnaul, Russia)
- A.I. Subetto* – Doctor of Sciences (Philosophy, Economics), Professor, Grant of PhD, Full Professor in Oxford Educational Net, International Institute of Fundamental Studies (St. Petersburg, Russia)
- Yu.S. Alkin* – Doctor of Sciences (Biology), Professor (Novosibirsk, Russia)
- N.A. Meshkov* – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Moscow, Russia)
- P. Spitzer* – Doctor of Sciences (Medicine), Professor, Medical University of Graz, Department of Pediatric Surgery, Department of Accident Research and Injury Prevention (Austria)

SCIENTIFIC EDITORIAL STAFF

- A.V. Petrov* – Chairman of the Scientific Editorial Staff, Editor-in-Chief, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, member of the Petrov Academy of Sciences and Arts (Gorno-Altaiisk, Russia)
- Yu.V. Senko* – member of Russian Educational Academy, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Barnaul, Russia)
- I.K. Drakina* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (St. Petersburg, Russia)
- S.D. Karakozov* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
- V.V. Gafarov* – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Novosibirsk, Russia)
- V.S. Chernyavskaya* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Vladivostok, Russia)
- A.M. Rudenko* – Doctor of Science (Philosophy), Professor (Rostov-on-Don, Russia)
- M. Milankov* – PhD (Medicine), Professor (Novi Sad, Serbia)
- S.B. Nurzulaev* – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Tomsk, Russia)
- Yu.V. Sorokopud* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
- I.B. Gorbunova* – Doctor of Sciences, Professor (St. Petersburg, Russia)

Authors of the published materials are responsible for authenticity and precision of citations, personal names, and other information, and for following the law about intellectual property.

Design of the cover: P.G. Belozertsev. For the design poems by B. Bedyurov, T. Marshalova and P. Valery are used.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А	Вольф А.В.	165	Идиатуллина Л.Т.	511	Лукиных А.А.	91	Рахими Ф.	501	Филимонова Н.Ю.	596	
Абдина Р.П.	439	Воробьева С.Н.	506	Илаева Г.О.	548	Лукьянчикова Ж.А.	289	Романова Е.Н.	47, 203	Филимонок Л.А.	38
Абдрахимова Л.А.	84	Воскресенская Т.А.	7	Исаева А.С.	538	Лю Ц.	452	Рудабек Эсхаг	352	Филиппов А.Н.	134
Абдулазимова Т.Х.	300	Врублевский Ю.Д.	147	Исаева Л.А.	32	М		Раднова С.А.	362	Филиппова С.В.	526
Абдуллина Л.Б.	86, 149	Г		Искандеров Н.Ф.	138, 237	Магомедов Д.М.	570	Рякина О.Р.	72, 266	Филистович Т.П.	463
Абраменко Н.Ю.	88	Гаирбеков М.М.	248	Ишкильдина З.К.	86	Магомедов Г.М.	176, 182	С		Фишбейн М.Х.	88
Абдулайсова Н.А.	250	Гамармур Т.	95	К		Магомедов Р.Р.	322	Саблина О.Б.	489	Фомина А.С.	63
Аадеева Л.Н.	269	Гамзаева М.В.	176, 182	Кадиева П.М.	393	Магомедова П.К.	344	Саввин А.С.	108	Фортова Л.К.	203
Агамурадова Р.Ш.	250	Гамидов Л.Ш.	30, 314	Кадиева Х.М.	423	Магомедова Р.Г.	592	Саенко Л.А.	333	Фу Л.	613
Агаркова О.А.	496	Гамидова А.И.	559	Казанцев В.А.	416	Макарова Е.В.	526	Савитова Р.Г.	227	Х	
Агеев А.В.	188	Гамидова А.М.	585	Казиева Ф.С.-М.	498	Макашина И.И.	192	Сайфуллина Г.Ф.	86, 149	Хагай В.В.	188
Акибаш В.А.	587	Гао Я.	437	Казимагомедова Ф.И.	509	Макевина И.А.	596	Савкина С.М.	142	Хагай В.С.	188
Алеева Ю.В.	205	Гасанова С.Н.	559, 585	Калинин С.В.	14	Максименко А.Е.	119	Самсонова Н.В.	7	Хаджимурадова Х.А.	538
Алешина Л.И.	186	Гасанова Ш.С.	250	Камалова А.Т.	400	Максудова Ш.А.	121	Сатина Т.В.	406	Халезова Л.В.	380
Али Мадаени Авап	460	Гершун Г.С.	21	Канбекова Р.В.	149	Маллаева З.М.	485	Саттарова Л.С.	149	Халимова Н.М.	101
Алибалаева З.Ш.	606	Гиповая Е.А.	283	Кантязиева А.В.	154	Маллаева С.Д.	538	Сафоновца Н.Ю.	74	Халима Н.В.	567
Алибекова З.Н.	172	Глазinskaya Е.Т.	483	Карабанова Л.Б.	101	Малова Е.О.	49	Сейед Реза Хоссейинеджад	460	Хантакова В.М.	528
Аливалиева Д.А.	371	Голубь И.Б.	230	Караханова Т.А.	116	Мальсагова М.Х.	264	Сейед Хасан Захраи	460	Хантакова Е.А.	528
Алиев М.А.	172	Голубь П.Д.	165	Карпова А.В.	161	Мамлаева С.М.	45	Сейед Хасан Захраи	460	Хао У.	244
Алиева А.Р.	302	Горбачева Е.Н.	543	Каргузова М.В.	513	Мамлаева Х.Э.	34, 36	Селезнева Н.Е.	140	Хартунг В.Ю.	417
Алиева С.Г.	535	Горбунова И.Б.	291, 295	Карцева Е.Ю.	330	Мамырина Н.С.	65	Селиверстов А.А.	21	Хатхе А.А.	505
Алиева Т.К.	498	Горбачев А.Ф.	604	Карчакин А.Н.	240	Мантаржиева А.М.	316	Сиволобова Н.А.	269	Хашеульгова Ж.А.	342
Алиханова Р.А.	116	Горбачев Л.Н.	316	Каскаракова З.Е.	439	Маргарян Т.Д.	330	Солперовская Н.К.	67	Хекерт Н.Е.	80
Алиязи Шорехдели М.	95, 501	Горбачев Д.О.	601	Катранки Е.О.	117	Мертзенов А.М.	516	Соловьева С.Н.	41	Хомутникова Ю.В.	540
Алпарслан А.М.	425	Гочиева М.Д.	318	Качалова Л.П.	151	Мартанова Х.М.	516	Солонович М.А.	142	Хомутникова Е.А.	433, 531
Амиранова Г.Ш.	246	Гребеникова Н.Л.	149	Кашин С.Н.	257	Матвеева Н.А.	221	Сомикова Т.Ю.	91	Хосанова О.С.	487, 491
Амосов Н.В.	218	Гриневская Т.Н.	227, 232	Каюгина С.М.	242	Матвейчук Н.М.	350	Сорокина М.О.	493	Христофорова Н.И.	617
Андуганова М.Ю.	91	Гузъ Н.А.	235, 383	Керимов К.Р.	592	Машков Т.В.	286	Сорокина Т.В.	409	Хуаева Н.Х.	505
Арипова И.В.	503	Гусева Е.А.	320	Керимова П.Н.	550	Мельникова Ю.А.	366	Сорокопуд Ю.В.	41	Хунарикова П.Х.	344
Арипова Ю.И.	304	Д		Киева З.Х.	376	Механтеева Л.Е.	161	Сташкевич И.Р.	49	Ц	
Асташенко Е.В.	601	Давлетбаева А.Ф.	546	Кирк Я.Г.	286	Мирошничко Е.В.	362	Стеблева А.О.	161	Цебровская Т.А.	421
Атаев Б.М.	538	Дахуева П.В.	252	Клин В.И.	358	Монгуш Е.Д.	598	Степина С.Д.	91	Целоева Д.А.	136
Ахмади М.	95	Даулетбаева К.Д.	445	Ключко Н.М.	316	Монгуш Р.М.	598	Степченко Т.А.	130	Цзингун Кэ	244
Ахмадова З.М.	308	Дауров А.М.	322	Князева В.А.	471	Мухаева А.Ш.	344	Столярчук Л.И.	186	Цороев С.С.	306
Ахмадова Т.Х.	306, 398	Деммина Е.С.	210	Кобина Ю.Е.	548	Муханова И.В.	246, 248, 271	Субракова В.В.	439	Цуй Ю.	582
Ахмедова Э.М.	310, 312	Демочкин А.В.	17	Ковальчук Д.А.	458	Н		Сурдина Е.В.	358	Цыганко Е.Н.	77
Аюпов Т.Р.	373	Дерина Н.В.	388	Козина О.В.	215	Нагиева И.С.	455	Суровцева Е.В.	520	Цыгулева М.В.	523
Б		Джабраилова М.И.	473	Кокова А.В.	409	Назаренко А.В.	255	Суких О.С.	580	Чалых Н.А.	531
Бабухин М.А.	151	Джамалудинова Э.А.	254	Колпащева О.Ю.	269	Назлыева Л.А.	28	Сыресина И.О.	543	Чалпаева Л.Г.	271
Багирова З.К.	314	Джамалудинова Х.Г.	509	Конюченко О.Н.	237	Насонов А.Д.	165	Сюе В.	411	Черкас В.П.	533, 573
Багомедов М.Р.	476, 478	Дидзиева С.М.	178	Коробкова Т.В.	447	Насулаева А.Д.	184	Сой П.	435	Чжан Ц.	280, 466
Балаева Х.М.	43	Дидрих А.В.	215	Корсаков А.С.	156	Наунич О.С.	578	Сой Ч.	72	Читао И.А.	505
Балаева С.А.	190	Доброскинина Т.А.	266	Корсунская А.Г.	450	Небреева М.Л.	196	И		Чугаева К.М.	346
Барашкова Н.М.	376	Долкер М.	98	Косцова С.А.	86	Недоловз И.И.	312	Танцур Т.А.	355	Ш	
Башкова Л.Р.	540	Доробеев Е.М.	9	Котлованова Т.В.	196	Неустроев Н.Д.	108	Таньков Н.Н.	540	Шалгина Е.А.	468
Бегларова А.Л.	505	Дударова Л.М.	376	Коцено В.Н.	41	Неустроева А.Н.	108	Тарасов А.Н.	156	Шанавалова У.Г.	402
Бедирханов С.А.-оглы	590	Дунин В.С.	154	Кошелева А.Л.	552	Никольникова Я.С.	458	Тарасова И.И.	458, 610	Шаулов А.В.	348
Бекирова М.И.	224	Дьяченко Н.С.	101	Красноштык З.П.	178	Новичихина Т.И.	165	Тархан Л.З.	224	Шаулова З.В.	348
Белоглазов П.Е.	439	Е		Кропачева М.А.	395	Новоселов В.А.	60	Темаева Х.Н.	404	Шахбанова Д.Н.	538
Беляева С.В.	207	Едышев Д.В.	255	Кузванова А.А.	70	Носков Е.А.	168	Теницкий С.В.	333	Шахова П.С.	478
Билапова Х.А.	428	Емельянова О.П.	386	Кузема Т.Б.	380	Нурова Л.Р.	232	Тенищева В.Ф.	77	Швалева Т.А.	105, 147
Богданова Ю.З.	26	Ермокин А.В.	105	Кузнецова Ж.В.	105	О		Тимошенко Н.А.	335	Швецова С.В.	350, 528
Бодина Е.А.	67	Ефимова А.Д.	12	Кузнецова Ю.С.	77	Озиева Л.С.	306	Токарев В.А.	156	Ши Ф.	435
Бойчук О.Г.	237	Ж		Кузнецова Г.Б.	259	Омельченко М.С.	487, 491	Токарева М.А.	210	Шидов А.З.	56
Бокова О.А.	366	Жамбаров А.А.	30	Кузьменко А.Н.	555	Оноприенко Л.П.	123	Токарева М.А.	210	Широкова Л.В.	337
Бондаренко С.В.	543	Жданова Е.С.	548	Кузьменкова Т.Л.	17	Орехова О.Е.	608	Томиллин А.Н.	80	Шишлова И.Ю.	575
Бондарь К.М.	154	Жеребченко А.В.	567	Кузьмина А.П.	261	П		Томиллина С.Н.	52, 80	Шмелева Н.Г.	149
Борисова У.С.	276	Жукова М.С.	531	Куланчин А.Ю.	615	Пессяников К.Д.	565	Торубарова И.И.	161	Шокорова Л.В.	65
Буллейко Н.А.	393, 423	З		Курбакова М.А.	557	Петренко Д.А.	257	Трубинкова Л.И.	196	Шуплецова Ю.А.	199
Булуева Ш.И.	28, 43	Завьялова А.В.	212	Курбанова С.	485	Петрусович П.Ю.	272	Туровский А.Н.	132	Шустова С.В.	468
Буркова М.А.	337	Запавина Т.Ю.	388	Курбанова З.М.	402	Пивина Н.Н.	567	У		Э	
В		Захарова В.С.	58	Кучмезов Р.А.	28	Пилева А.О.	325	Уварова Н.Н.	337, 340	Эдилов С.Э.	561, 563
Вализиева Н.А.	480	Захарова Л.М.	84	Кызласов А.С.	439	Плотников К.Ю.	291, 295	Ужахова З.М.	342	Эпштейн О.В.	471
Вакуленко А.Н.	21	Зверева К.С.	390	Л		Пономарева Е.А.	138	Украинцева Ю.А.	130	Эринов М.С.	498
Ван Мэимэн	378	Зембатова Л.Т.	113	Латыпова В.М.	19	Посельская М.А.	276	Умалатова З.М.	172	Эстова Д.Г.	30
Ван С.	431	Зембатова М.А.	113	Латылов Р.А.	227	Потеев П.Ю.	125	Ускова А.И.	413	Эхаева Р.М.	201
Варгарян И.В.	111	Злобина Ю.И.	493	Лактин А.В.	21	Пудова О.А.	518	Усманова С.Г.	86	Ю	
Важитов Д.Р.	227, 232	Золотникова М.С.	291	Лавина Т.Ю.	158	Пукаева И.У.	128	Ф		Юдина А.М.	203
Везиров Т.Г.	318	Зюкина Е.А.	606	Линь Л.	594	Пыхтина Е.А.	327	Фаламеев А.Б.	144	Юсупова Р.Я.	43
Вишнякова А.В.	380	И		Литвинова Е.Р.	38	Р		Фаткуллина Ф.Г.	416, 546	Я	
Власова Е.А.	443	Иванов П.В.	180	Литвинова Е.С.	395	Рабданова А.Р.	476	Федак Е.И.	125	Яббатырова Б.Г.	45
Вовк М.Ю.	52	Иванова В.И.	12	Лобанов И.А.	24	Раджабов И.М.	121	Федорова И.А.	468	Яндиева А.И.	314
Волобуева С.О.	174	Ивченко О.С.	433	Лопатин В.М.	165	Раджабов Х.М.	473	Федорова М.А.	523	Яроцкая Л.В.	350
Волошина Т.А.	5	Ивчина А.А.	390	Лукина М.А.	232	Растаева Д.А.	38	Федосеева С.Ю.	186	Ястремская Ю.А.	199
								Федченко Н.Л.	610		

УДК 371.3

Gorobets L.N., Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Armavir State Pedagogical University (Armavir, Russia), E-mail: lyudmila-38@yandex.ru
Klyuchko N.M., postgraduate, Armavir State Pedagogical University (Armavir, Russia), E-mail: natali.klyuchko@mail.ru
Mantarchieva A.M., postgraduate, Armavir State Pedagogical University (Armavir, Russia), E-mail: anya-b92@ya.ru

“SPEECH EXPRESSIVENESS” AS LINGUODIDACTIC META-SUBJECT NOTION. The article studies a linguodidactic concept “expressiveness of speech” and the methodology for working on it in the lessons of the Russian language and literature. The authors reveal the relevance and importance of work on the expressiveness of speech in school. The study presents a different understanding of the concept of “expressiveness of speech”. In a broad sense, expressiveness is a figurative layer of a speech utterance, which helps to convey the attitude, feelings, thoughts of the speaker / writer. This is such feature of the structure of speech that supports the attention and interest of the listener or reader. In the narrow one, this is a designation of one of the communicative qualities of speech. A different understanding of the types of expressiveness and their correspondence to functional styles is also described. The choice and use of means of expression depends on the style, genre of speech, the situation of communication and the author’s personality. The questions of the traditional allocation of means of expression (phonetic, lexical, word-building, grammatical, tropes, rhetorical and stylistic figures) and the functioning of tropes, metaphors in particular are considered. It is shown that in modern linguistic literature the term “metaphor” is used in three meanings as words with a figurative meaning: as one of the tropes, as any language expression (word, phrase, sentence, some text) with figurative meaning; in this case, a proverb, idiom, parable, a whole novel is called a metaphor. The latter value deserves special attention, because in pedagogical speech almost all paths are metaphorical. The article also discloses the methodological conditions for working on expressiveness at the lessons of the Russian language. It is proved that expressiveness allows the teacher to bring scientific and educational knowledge as close as possible.

Key words: language, speech, expressiveness of speech, emotionally expressive coloring, figures of speech, metaphor, linguistic features.

Л.Н. Горобец, д-р пед. наук, проф., ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, E-mail: lyudmila-38@yandex.ru

Н.М. Ключко, аспирант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, E-mail: natali.klyuchko@mail.ru

А.М. Мантаржиева, аспирант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, E-mail: anya-b92@ya.ru

«ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ» КАК ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОЕ МЕТАПРЕДМЕТНОЕ ПОНЯТИЕ

Данная статья посвящена рассмотрению лингводидактического понятия «выразительность речи» и методике работы над ним на уроках русского языка и литературы. Авторы раскрывают актуальность и значение работы над выразительностью речи в школе. В исследовании представлено разное понимание понятия «выразительность речи». В широком значении выразительность – это изобразительный пласт речевого высказывания, который помогает передать отношение, чувства, мысли говорящего/ пишущего. Это такая особенность структуры речи, которая поддерживает внимание и интерес у слушателя или читателя. В узком – это обозначение одного из коммуникативных качеств речи. Также описано разное понимание типов выразительности и их соответствие функциональным стилям. Выбор и использование средств выразительности зависит от стиля, жанра речи, ситуации общения и авторской индивидуальности. Рассмотрены вопросы традиционного выделения средств выразительности (фонетические, лексические, словообразовательные, грамматические, тропы, риторические и стилистические фигуры) и функционирования тропов, метафоры в частности. Показано, что в современной лингвистической литературе термин «метафора» употребляется в трех значениях: как слова с переносным смыслом; как один из тропов, как любое языковое выражение (слово, словосочетание, предложение, текст) с переносным смыслом; в этом случае метафорой называют пословицу, идиому, притчу и т.д. Последнее значение заслуживает особого внимания, потому что в педагогической речи практически все тропы метафоричны. В статье раскрыты и методические условия работы над выразительностью на уроках русского языка. Доказано, что выразительность позволяет учителю максимально сблизить научное и учебное познание.

Ключевые слова: язык, речь, выразительность речи, эмоционально-экспрессивная окраска, тропы, метафора, лингвистические особенности.

Основная задача современного обучения речи – развитие способности воспринимать и оценивать изобразительный пласт речевого высказывания (Е.А. Быстрова, А.И. Власенков, А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, А.П. Еремеева, Н.А. Ипполитова, В.Г. Костомаров, В.И. Капинос, М.Р. Львов, С.И. Львова, О.Д. Митрофанова, В.Н. Мещеряков, Т.М. Пахнова, М.М. Разумовская, М.С. Соловейчик, Л.П. Федоренко, Н.М. Шанский и др.), поэтому работа над выразительностью речи относится к обязательной на уроках русского языка и литературы, а на других – желательна.

Именно в речи, а не в языке, возникают, проявляются и исчезают такие ее качества, как правильность, точность, чистота, уместность, выразительность и др.

На основе понимания соотношения «речь – язык» Б.Н. Головин [3] описал и разъяснил такие качества речи, как *правильность, чистота и богатство (разнообразие)*. На основе соотношения «речь – мысль, речь – сознание» определены и описаны такие качества речи, как *логичность, краткость, выразительность и образность*. На основе соотношения «речь – действительность» выделена и определена точность.

Нас интересует выразительность как коммуникативное качество речи, необходимое и для письменной, и для устной форм речи.

Б.Н. Головин отмечал, что выразительность речи – это «*такие особенности её структуры, которые поддерживают внимание и интерес у слушателя или читателя*» [3 с. 186]. Ученый считал, что выразительность речи создается не только тропами и стилистическими фигурами, но и единицами языка всех его уровней (от фонетического до синтаксического), причём каждый функциональный стиль располагает своими средствами создания указанного качества речи.

Из этого следует, что выразительность как коммуникативное качество свойственна текстам всех стилей. Мы в опытно обучении придерживались этой точки зрения, хотя достаточно убедительно доказано и другое мнение, в соответствии с которым понятие «выразительность» сближается с понятиями «субъективная модальность», «эмоциональная экспрессия», а «субъективность, эмоциональная экспрессия» в научном и деловом стилях относят к отрицательным функциональным показателям в отношении к норме [5, с.22]. Эта же мысль подчеркивается и в энциклопедии «Русский язык»: «Эмоциональные моменты,

реминисценции, экскурсы в историю науки находят выражение в научном стиле в виде отдельных вкраплений» [10, с. 155].

Таким образом, эмоционально-экспрессивная окраска свойственна текстам не всех функциональных стилей. Интересно мнение Г.А. Золотовой [6], которая доказывает, что оценочная лексика оживляет научный текст А.Ф. Лосева: «*Тут нам предстоит проанализировать зловещное платонифаггориюское учение об элементах, которое у нас никто не хочет принять всерьёз и за видимой нелепостью которого никто не может увидеть здесь глубоких идей*». На основе этого примера показано, что уместность эмоционально-экспрессивных средств (употреблено разговорное слово, то есть окрашенная лексика) определяется жанром и идиостилем ученого. Выразительность научной речи может создаваться лексическими средствами, также средствами экспрессивного синтаксиса, (среди них цепочки вопросительных предложений, риторические вопросы и др.) и логикой изложения идей (часто новаторских, а потому дискуссионных).

Исследуя выразительность как качество речи, Б.Н. Головин предположил, что необходимо рассматривать несколько типов выразительности: структурную, образно-эмоциональную, понятийную, смешанную. Каждому функциональному стилю и жанру свойствен свой тип речевой выразительности. Это утверждение поддержано исследователями. Так, в словаре-справочнике «Педагогические речеведения» автор словарной статьи М.Р. Савова пишет: «На первое место по значимости в создании выразительного эффекта выходит индивидуальность автора речи. Субъективно-оценочное отношение может иметь в своей основе как рациональную, так и эмоциональную оценку. В зависимости от этого выделяют два вида выразительности – информационная (предметно-логическая, логико-понятийная) и эмоциональная (чувственного выражения и воздействия)» [11, с. 30]. В другом словаре [7] Г.А. Колпина и А.П. Сковородников выразительность речи определяют «как совокупность таких качеств (точность, логичность, ясность, экспрессивность), которые обеспечивают её полноценное (максимально приближенное к пониманию передаваемой информации) восприятие адресатом» [7, с. 37].

Таким образом, категория выразительности трактуется в науке неодинаково, поэтому и выразительные средства языка определяются в специальной литературе по-разному. Выбор и использование средств выразительности зависит от стиля, жанра речи, ситуации общения и авторской индивидуальности. Тра-

диционно выделяют следующие средства выразительности: фонетические (звуковые повторы, ударение, интонация, звукопись и др.), лексические (омонимы, синонимы, антонимы, окрашенная лексика, диалектизмы, просторечные слова и др.), словообразовательные (экспрессивные аффиксы, окказионализмы, словообразовательные архаизмы и др.), грамматические (синонимия частей речи и синтаксических конструкций и др.), тропы, риторические и стилистические фигуры» [7, с. 38 – 39].

Общеизвестно, что тропы – это слова и выражения, используемые в переносном значении с целью усиления образности. Если используется троп, то всегда предполагается переносное значение, определяемое общим смыслом всего контекста. В тропах разрушается основное значение слова за счет изменения прямого значения, и в восприятие вступают его вторичные признаки. С помощью тропов появляется эмоциональное отношение к теме, без них язык был бы гораздо беднее, так как слово употреблялось бы только в одном главном значении. Именно тропы помогают индивидуализировать явление, дать ему определенную субъективную оценку. Известно, что выделено три задачи использования тропов: познавательная, индивидуализирующая и субъективно-оценочная.

Троп как средство выразительности больше свойственен художественной речи, так как выполняет эстетическую функцию, но уместен и в разных жанрах учебно-научной речи. В зависимости от жанра, количество используемых тропов меняется, чаще всего употребляются метафоры.

Изучение особенностей функционирования метафоры является одним из приоритетных направлений современной лингвистики. Исследователи (А.Н. Баранов, Ю.Н. Караулов, А.П. Чудинов и др.) сходятся во мнении, что практически все тропы метафоричны и используются с целью раскрытия новой грани явления. Поэтому метафора интересна с позиций своей функциональной нагруженности. Метафора – одно из самых эффективных средств «пробуждения образов», создания ассоциативно-образных рядов, открытия новых граней явления. «Метафора – это лингвистическая стратегия номинации, способствующая манипуляции сознанием, так как созданный с помощью метафоры подтекст строится на ассоциативных связях и воздействует на суггестивном уровне... выполняет четкую прагматическую функцию – функцию убеждения адресата через яркие образы, оценочный подтекст, так как именно в метафоре, нередко становящейся символом, концентрируется основной смысл текста» [8, с. 93].

Традиционно метафора понимается как соотнесение двух значений на основе их сходства.

Так, в современной лингвистической литературе термин «метафора» употребляется в трех значениях: 1) метафора – это слова с переносным смыслом; 2) метафора – это один из тропов наряду с метонимией, синекдой, оксюмором и др.; 3) метафора – это любое языковое выражение (слово, словосочетание, предложение, некоторый текст) с переносным смыслом; в этом случае метафорой называют пословицу, идиому, притчу, целый роман и т.п. Последнее значение заслуживает особого внимания, потому что в педагогической речи практически все тропы метафоричны.

Анализ функционирования метафоры требует краткого рассмотрения ее типов. Основанием для выделения послужили результаты исследования ученых, разрабатывающих когнитивный подход, основоположником которого в изучении метафоры был Дж. Лакофф. В соавторстве с М. Джонсом они определили типы метафор, которые участвуют в структурировании человеческого мышле-

ния и пронизывают сознание людей: онтологические; метафоры канала связи/передачи информации; ориентационные метафоры; метафоры – контейнеры [9, с. 35 – 58].

А.Н. Баранов и Ю.Н. Караулов делят метафоры на следующие типы (в основе лежат временной фактор и закреплённость слов в слове): 1) «стертые» метафоры, т.е. метафоры, которые обычно реализуют стандартные метафорические переносы значения; 2) обычные, конвенциональные метафоры, не фиксированные как словарные значения; 3) новые, креативные метафоры [2, с. 28 – 54].

Н.Д. Арутюнова называет четыре вида языковой метафоры (в основе классификации степень семантической смежности): 1) номинативная метафора (собственно перенос названия), состоящая в замене одного дескриптивного (идентифицирующего) значения другим и служащая источником омонимии; 2) образная метафора, рождающаяся вследствие перехода дескриптивного, или идентифицирующего значения в предикатное и служащая развитию фигуральных значений и синонимических средств языка; 3) когнитивная метафора, возникающая в результате сдвига в сочетаемости предикатных слов (переноса значения) и создающая полисемию; 4) генерализующая метафора, стирающая в лексическом значении слова границы между логическими порядками и стимулирующая возникновение «логической полисемии» [1, с. 366].

Таким образом, метафора – одно из основных средств выразительности и способов коммуникативного воздействия, при этом выполняет свою основную лингвистическую функцию: является средством украшения речи. Использование ее становится важным компонентом выразительности и речевой индивидуальности говорящего/пишущего.

Работа над выразительностью речи является составной частью обучающей деятельности каждого учителя / преподавателя. Поэтому речь преподавателя была и остается основным средством воспитания на уроке, «ничем не заменимым инструментом воздействия на душу воспитанника» (В.А. Сухомлинский). Диалоги с учителем помогут школьнику разобраться в таких важных человеческих понятиях, как добро и зло, дружба, честь, долг, достоинство, взаимопонимание, мужество, самообладание, милосердие, сострадание, истинная любовь и красота, что значит жить праведно и честно, как относиться к себе и окружающим. Слово учителя во время этической беседы, лекции или диспута способно сформировать у учащихся систему духовно-нравственных ценностей, суждений, оценок, понятий, создать национальный образ культуры. «Средствами предмета учитель русского языка имеет возможность влиять на межличностные отношения между учениками, создать условия для поликультурной совместности» [4, с. 4].

Для этой цели предлагаем использовать богатую нравственную силу, заложенную в художественных текстах. Используемые на уроках русского языка в качестве упражнений текстовые фрагменты из художественных произведений позволяют не только отработать необходимые умения, но и дать толчок для детского творчества, построить воспитательную беседу с учениками, субъективной частью которой является обращение к выразительности речи, чаще всего рассматриваются риторические и стилистические фигуры и метафоры. Их необходимо знать учителю, чтобы средствами своего предмета работать над выразительностью речи как своей, так и учеников. Считаю, что выразительность формируется не только на уроках русского языка, развития речи, литературе, как ошибочно полагают в школе и вузе, но и на других, то есть является метапредметной.

Библиографический список

1. Арутюнова Н.Д. *Язык и мир человека*. Москва: Языки русской культуры, 1998.
2. Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. *Русская политическая метафора (материалы к словарю)*. Москва, 1991.
3. Васильева А.Н. *Курс лекций по стилистике русского языка. Научный стиль речи*. Москва: Русский язык.
4. Голвин Б.Н. *Основы культуры речи*. Москва: Высшая школа, 1980.
5. Горобец Л.Н. *Современный урок русского языка в поликультурном образовательном пространстве*. Армавир: РИО АГПУ, 2019.
6. Золотова Г.А. *Коммуникативные аспекты русского синтаксиса*. Москва: Наука, 1982.
7. Клушина Н.И. *Убеждение и манипулирование: разграничение понятий*. *Русская речь*. 2007; № 5.
8. Копнина Г.А., Сквородников А.П. *Выразительность речи. Стилистический энциклопедический словарь русского языка*. Москва: Флинта: Наука, 2003: 37 – 39.
9. Лакофф Д., Джонсон М. *Метафоры, которыми мы живём*. Москва: Едиториал УРСС, 2004.
10. *Русский язык: Энциклопедия*. Главный редактор Ф.П. Филин. Москва, 1979.
11. Савова М.Р. *Выразительность. Педагогическое речеобразование. Словарь-справочник*. Москва: Флинта. Наука, 1998.

References

1. Arutyunova N.D. *Yazyk i mir cheloveka*. Moskva: Yazyki russkoj kul'tury, 1998.
2. Baranov A.N., Karaulov Yu.N. *Russkaya politicheskaya metafora (materialy k slovaru)*. Moskva, 1991.
3. Vasil'eva A.N. *Kurs lekciy po stilistike russkogo yazyka. Nauchnyj stil' rechi*. Moskva: Russkij yazyk.
4. Golovin B.N. *Osnovy kul'tury rechi*. Moskva: Vysshaya shkola, 1980.
5. Gorobec L.N. *Sovremennyy urok russkogo yazyka v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve*. Armavir: RIO AGPU, 2019.
6. Zolotova G.A. *Kommunikativnye aspekty russkogo sintaksisa*. Moskva: Nauka, 1982.
7. Klushina N.I. *Ubezhdenie i manipulirovanie: razgranichenie ponyatij*. *Russkaya rech'*. 2007; № 5.
8. Kopnina G.A., Skovorodnikov A.P. *Vyrazitel'nost' rechi. Stilisticheskij 'enciklopedicheskij slovar' russkogo yazyka*. Moskva: Flinta: Nauka, 2003: 37 – 39.
9. Lakoff D., Dzhonson M. *Metafor, kotorymi my zhivem*. Moskva: Editorial URSS, 2004.
10. *Russkij yazyk: 'Enciklopediya*. Glavnyj redaktor F.P. Filin. Moskva, 1979.
11. Savova M.R. *Vyrazitel'nost'. Pedagogicheskoe rechevedenie. Slovar'-spravochnik*. Moskva: Flinta. Nauka, 1998.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СЫЧУАНЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА)
НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА»

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы XII Международной
научно-практической конференции
(3 апреля 2023 года, г. Армавир, Россия)*

**Армавир
АГПУ
2023**

УДК 001.1
ББК 72
Н 34

Научный редактор:

Л.Н. Горобец – доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Ответственные редакторы:

А.А. Васильев – кандидат юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

И.И. Тарасова – кандидат филологических наук,
доцент кафедры отечественной филологии и журналистики,
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Технический редактор:

Э.И. Данильянц – старший преподаватель кафедры экономики и управления,
специалист по учебно-методической работе,
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Н 34 **Научная мысль: перспективы развития** : материалы XII Международной научно-практической конференции (3 апреля 2023 года, г. Армавир, Россия) / научный редактор Л. Н. Горобец ; ответственные редакторы: А. А. Васильев, И. И. Тарасова ; технический редактор Э. И. Данильянц. – Армавир : РИО АГПУ, 2023. – 184 с.

ISBN 978-5-89971-926-4

Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции «Научная мысль: перспективы развития» посвящён вопросам филологии, философии, права, педагогики, политологии и др.

Сборник рассчитан на преподавателей вузов и учителей школ, студентов, магистрантов и аспирантов.

УДК 001.1
ББК 72

ISBN 978-5-89971-926-4

© Авторы статей, 2023
© Оформление. ФГБОУ ВО
«Армавирский государственный
педагогический университет», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОЛОГИЯ

Болдырева Н.М.

Комплексный анализ текста и его роль при развитии
читательской грамотности 7

Бондаренко С.В.

Современное воплощение сюжетов скандинавской мифологии
(Дж.Р.Р. Толкин «Властелин колец») 13

Козлова Г.А., Уколова Е.С.

Святочный рассказ в творчестве русских писателей XIX века
(к вопросу коммуникативного диалога литератур России
и Запада) 17

Ушанова К.В.

Иллюзии Сантьяго или воплощение судьбы как истинная
обязанность человека (по роману Пауло Коэльо «Алхимик») ... 24

Горобец А.Ф.

Лонгрид как формат универсальной журналистики 28

Глухих Э.С.

Особенности лингвоконцептуального подхода 32

Горобец Л.Н., Тарасова И.И.

Инновационная площадка как форма реализации методики
сотрудничества и сетевого взаимодействия 38

Кнышук А.А.

Имажинизм: к пониманию сущности понятия 42

Кромкина А.К.

Тема судеб русской интеллигенции в трилогии
А.Н. Толстого «Хождение по мукам» 47

Леденева В.Н., Несветайлова И.В.

Кинотекст и кинодискурс как разновидность креолизованного
текста 52

Рахманина А.В., Несветайлова И.В.

Особенности шуток и анекдотов в американской, английской
и русской лингвокультурах 57

Михалкова А.А.

Взаимодействие диалекта и просторечия с литературным
языком 63

Попова А.Ю.

Художественные особенности цикла «Донские рассказы»
М.А. Шолохова 67

Серебрякова В.Д.	
Специфика изучения сатиры М.А. Булгакова в школе	70
Силин С.А.	
Многогранность и широта в изображении человека и его быта в дореволюционной прозе И.А. Бунина	76
Тимченко Н.Ю., Тарасова И.И.	
Художественный мир А. Блока и его изучение в школьной программе	82

ПЕДАГОГИКА

Набуова Р.А., Айтжанова Э.Н.	
Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников	89
Набуова Р.А., Айтжанова Э.Н.	
Основные проблемы начальной школы как самоценного звена системы образования	93
Арушанян Ж.А., Сейранян Э.Г.	
Влияние технического прогресса на развитие детей	95
Арушанян Ж.А., Василенко В.Г.	
Технопарк универсальных компетенций в АГПУ	100
Арушанян Ж.А., Геоня О.В.	
Сколиоз у детей. Причины. Классификация. Симптомы. Профилактика	104
Должанская Н.М.	
Изучение экспрессивной сферы языка в художественном тексте при подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку ...	109
Кондратюк И.В., Сычёва Е.В.	
Методика обучения школьников младших классов метанию мяча с места	114
Буцикова С.А.	
Лингвокультурологический урок речевого развития	119
Гончарова О.В., Тютюнникова Е.Б.	
Методика проектно-исследовательского обучения биологии на площадках технопарка	123
Рубан Д.А.	
Субъекты образовательного процесса в современном образовании	128

ПРАВО

Васильев А.А., Круглова А.А.	
Роль общественнознания в социализации личности обучающихся ...	133
Абдирова Г.А.	
Мошенничество: понятие и теории	135

Литература

1. Искривление позвоночника. Сколиоз у детей и взрослых/ Амосов В.Н. – М., 2010.
2. Травматология и ортопедия / под ред. Корнилова Н.В. – М., 2011.
3. Заболевания и повреждения позвоночника у детей и подростков / Андрианов В.Л., Баиров Г.И., Садофьева В.И., Райе Р.Э. – М., 1985.
4. Сколиоз и кифоз / Чаклин В.Д., Абальмасова Е.А. – М., 1973.
5. Красикова, И.С. Сколиоз: профилактика и лечение [Текст] // Красикова И.С. – М.: Корона Принт, 2016.
6. Меженина, Е. П., Травматология и ортопедия [Текст] // Меженина Е. П., Залозный Ю. Г. – 2-е изд., дораб. и доп. – Киев : Вища шк., 2013.
7. Попов С. Н., Лечебная физическая культура [Текст]: учебник для студ. высш. учеб. заведений / [С. Н. Попов, Н. М. Валеев, Т. С. Гарасева и др.] ; под ред. С. Н. Попова, – 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2013.
8. Шаповалова В. М., Травматология и ортопедия [Текст] // : Учебник / Под ред. проф. В. М. Шаповалова, проф. А. Н. Ерохова. – СПб. ООО «Издательство Фолиант», 2014.

Н.М. Должанская

ИЗУЧЕНИЕ ЭКСПРЕССИВНОЙ СФЕРЫ ЯЗЫКА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Статья посвящена изучению экспрессивной сферы языка в художественном тексте, рассмотрены категории, компоненты экспрессивности, которые демонстрируют интенсивность, эмоциональность, образность и оценочность речи, сформированы устойчивые представления о выразительности в художественном тексте, так как это основа коммуникативного общения. Также проанализировано 26 задание единого государственного экзамена по русскому языку, которое предполагает работу с изобразительно-выразительными средствами языка и знание правильного подхода к выполнению этого задания. Особое внимание уделяется терминологическому аппарату, так как задание проверяет умение не только находить средство художественной выразительности, но и определять его групповую принадлежность: тропы, лексические средства, синтаксические средства и приёмы.

Ключевые слова: экспрессивность речи, средства выразительности речи, языковая личность, изобразительные средства языка, выразительные средства языка, фонетические фигуры, компоненты экспрессивности.

Язык художественной литературы характеризуется художественно-эстетическими свойствами, располагает системой средств выразительности речи: лексическими, синтаксическими и фонетическими – и имеет

свои отличительные языковые особенности. Содержание художественного произведения – это всё, что составляет содержание духовной жизни, поэтому для развитой языковой личности необходимо создавать экспрессивную речь, способную определённым образом оказывать побуждающее воздействие на слушателя или читателя.

Экспрессивность речи (от лат. – «выразительность») В.П. Москвин определяет как выраженность в ней разных эмоциональных состояний, настроений и переживаний личности [1, с. 38].

В языковых книжных стилях, особенно в художественном и публицистическом, широко используются языковые средства выразительности, усиливающие действенность высказывания, к содержанию добавляются различные экспрессивно-эмоциональные оттенки.

В художественных текстах экспрессивность является средством создания художественного образа, показа его чувств и эмоций. Текст, который отражает эмоциональное состояние говорящих, показывает их взаимоотношения, называют эмотивным. Он является компонентом общей экспрессивности текста, демонстрируя интенсивность, эмоциональность, образность или оценочность.

Художественный текст – это особая форма коммуникации. Отличие коммуникации художественного текста от естественной человеческой речи в том, что жест и мимика в разговоре самопроизвольны, а в художественной литературе – это специальный приём [1, с. 46].

Многими учёными (Н.А. Лукьяновой, В.А. Масловой, В.И. Шаповским и др.) признаётся, что неэкспрессивных текстов не существует: любой текст потенциально «живой», он способен оказывать определенное воздействие на сознание и эмоции читателя. Каждый писатель в какой-либо степени выражает эмоции и чувства в своих произведениях, показывает своё субъективное отношение к героям и происходящим действиям. Его целью является привлечение внимания читателя и его удержания на протяжении всего произведения, пробуждение у читателя эмоций и воздействие на его чувства, поэтому авторы уделяют большое внимание языку произведения.

Анализ языка художественного произведения осуществляется с подразделением стилистических средств на изобразительные и выразительные. Изобразительные средства языка – это все виды употребления слов, словосочетаний и фонем (общее название «тропы») [3, с. 128]. Они служат описанию, придают образность словам (эпитет, сравнение, олицетворение, метафора, гипербола, литота, метонимия, синекдоха ирония, перифраза, ирония и др.). Тропы подразумевают превращение, при котором слова приобретают другое значение, речь становится яркой, образной и выразительной. В их основе лежит сопоставление двух

явлений, схожих между собой какими-либо признаками и свойствами, они не только уточняют детали, характеристики и явления, но и раскрывают особенности творческого мышления автора. Тропы всегда связаны с содержанием текста.

Выразительные средства языка (фигуры речи) – инверсия, риторический вопрос, параллелизм, контраст, анафора, эпифора, умолчание, лексический повтор и другие – они не создают образы, а повышают выразительность речи и наглядно выражают эмоциональное состояние говорящего, основаны на соположении определенных единиц текста.

Также тексты могут изобиловать фонетическими фигурами – аллитерация (повтор согласных звуков) и ассонанс (повтор гласных звуков, например, металлопластика). Использование этих фигур в речи привлекает внимание, и она хорошо запоминается. Фонетические фигуры могут быть связаны с эффектом звукоподражания, составляющим в том, что звучащая речь напоминает звуки описываемого явления. Также звуки могут вызвать ассоциации с какими-либо представлениями, ощущениями, эмоциями. Таким образом, использование средств выражения экспрессивности в художественном тексте помогает более глубокому прочтению литературных произведений [3, с. 137].

Единый государственный экзамен по русскому языку – это обязательная форма итоговой аттестации выпускников. Значительное место в подготовке обучающихся 10–11-х классов к ЕГЭ занимает комплексный анализ текста, так как 26 задание предполагает работу с изобразительно-выразительными средствами языка. Данное задание содержит выдержки текстов как художественных, так и публицистических, на основе которых написаны фрагменты рецензий. В них как раз и анализируются языковые особенности текстов. Практика показала, что данное задание вызывает затруднение, так как оно проверяет умение не только находить средство художественной выразительности, но и определять его групповую принадлежность. Если справиться с этим заданием полностью, то можно получить 3 первичных балла. Для этого нужно разбираться в изобразительно-выразительных средствах и знать правильный подход к выполнению 26 задания.

При подготовке обучающихся необходимо особое внимание уделить терминологическому аспекту. Целью данной методической разработки является обучение учащихся упрощенной форме выполнения данного задания. Новизна работы заключается в распределении всех изобразительно-выразительных средств на четыре группы: тропы, лексические средства, синтаксические средства и приёмы. Это намного облегчит выполнение данного задания.

Вспомним формулировку задания: «Прочитайте фрагмент рецензии. В нём рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые

термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков цифры, соответствующие номеру термина из списка» [4, с. 45].

Дана рецензия уже с указанием изобразительно-выразительных средств и номеров предложений, в которых они находятся, а также приведен список самих терминов.

Фрагмент рецензии:

«И.А. Ильин строит свои размышления о справедливости на основе такого приёма, как (А) _____ (предложения 8, 9). Использование таких синтаксических средств, как (Б) _____ (предложение 13) и (В) _____ (например, предложения 14, 15, 23) придаёт этим размышлениям эмоциональность. Философичность текста удачно подчёркивается таким тропом, как (Г) _____ («проблема... окутывается предрассудками», «поколения застревают в этих предрассудках» в предложениях 6 и 7)».

Список терминов:

- устаревшие слова;
- термины;
- метафора;
- эпитеты;
- риторический вопрос;
- противопоставление;
- ряды однородных членов;
- восклицательное предложение;
- парцелляция.

Хочется обратить внимание на саму рецензию, ведь в ней уже могут содержаться некоторые подсказки. В большинстве случаев в тексте рецензии указано, к какой группе изобразительно-выразительных средств относится искомое средство: тропы, лексические средства, синтаксические средства и приёмы. Зная, какие средства к каким группам относятся, мы можем сократить область нашего поиска. Перед началом работы по поиску изобразительно-выразительных средств, нужно промаркировать список, то есть сгруппировать термины, обозначив, к какой группе относится каждое из указанных средств:

- тропы отметим буквой «Т»;
- лексические средства – «Л»;
- синтаксические средства – «С»;
- приёмы – «П».

Алгоритм выполнения задания 26:

А: (3) Мать – это первая родина. (43) Худая, тонкая рука моей матери провела меня через все сложности.

Б: (5) *Мать по крови, мать, давшая жизнь, или женищина, заменившая мать, ставшая ею в силу каких-то жизненных обстоятельств, этот образ никогда не теряет своей притягательности, своей силы, и любой человек невольно соотносит свою жизнь, свои уже взрослые поступки с тем зачастую неуловимым, неосязаемым, незримым научением, которое пришло к нему от матери.*

В: (2) *И самым чистым, самым светлым, самым важным, большим и значимым навсегда остаётся образ матери.* (5) *Мать по крови, мать, давшая жизнь, или женищина, заменившая мать, ставшая ею в силу каких – то жизненных обстоятельств, этот образ никогда не теряет своей притягательности, своей силы, и любой человек невольно соотносит свою жизнь, свои уже взрослые поступки с тем зачастую неуловимым, неосязаемым, незримым научением, которое пришло к нему от матери.*

Г: (20) *В нашей семье было принято держать свои чувства на привязи.*

«Юрий Маркович Нагибин рассуждает о серьёзных мировоззренческих вопросах. Особенно трогают слова писателя о матери. Выразить свои мысли и чувства автору помогают разнообразные средства выразительности, среди которых тропы: (А) _____ («Мать – это первая родина» в предложении 3; «рука моей матери провела меня через все сложности» в предложении 43) и (Б) _____ («неуловимым, неосязаемым, незримым научением» в предложении 5), приём – В) _____ («самым» в предложении 2, «мать» в предложении 5), лексическое средство – (Г) _____ («держат чувства на привязи» в предложении 20)» [5, с. 178]

Список терминов:

- восклицательное предложение – С;
- метафора – Т;
- индивидуально – авторское слово – Л;
- диалектизм – Л;
- цитирование – П;
- риторическое обращение – С;
- эпитет – Т;
- лексический повтор – П;
- фразеологизм – Л.

Таким образом, область поиска указанного языкового средства сузилась.

В задании сказано, что первые два средства А и Б – тропы. Как мы видим, в списке их два: метафора и эпитет.

Вспоминаем определения этих языковых средств, перечитываем указанные в скобках примеры, обращаемся к самим предложениям в тексте.

Третье средство – В – приём. В списке их два: цитирование и лексический повтор.

И наконец, четвертое средство – Г – лексическое средство. А их среди терминов три: индивидуально-авторское слово, диалектизм, фразеологизм.

А теперь сопоставляем определения с примерами. Расставляем цифры в нужном порядке.

Литература

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста / Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин. – М., Флинта, 2005.
2. Гольцова Н.Г., Шамшин И.В. Русский язык. 10-11 классы: учебное пособие. – М., 2002.
3. Одинцов В. В. Стилистика текста / В. В. Одинцов. – М., ЛКИ, 2007.
4. Политова И. Н. Языковые средства выразительности речи. ЕГЭ. Практикум / И. Н. Политова. – М., Экзамен, 2018.
5. Цыбулько И.П. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты. – М., 2020.

И.В. Кондратюк, Е.В. Сычёва

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ МЛАДШИХ КЛАССОВ МЕТАНИЮ МЯЧА С МЕСТА

Аннотация. Метание мяча в цель и на дальность с места и разбега является неотъемлемой частью школьной программы по физическому воспитанию учащихся. Метания, являясь естественным движением, имеют большое прикладное значение. Они развивают точность мышечных усилий, глазомер, меткость, быстроту мышечных усилий, координацию, умению соизмерять полет мяча с ориентиром, ловкость, пространственную ориентировку, координацию движений. Укрепляют мышцы спины, брюшного пресса, рук и ног.

Ключевые слова: метание мяча, быстрота мышечных усилий, координация, ловкость, пространственная ориентировка, физическое развитие, коррекционная направленность.

Задача педагога, по степени усвоения, переходить от простых элементов к сложным, не допуская при этом ошибок в динамике усвоения учащимися технических элементов. Так как неправильно усвоенные технические элементы в будущем практически невозможно исправить. Дети с отклонениями в развитии, в виду слабого воображения и осознания себя в пространстве, плохо воспринимают методические замечания.



**АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НОВОКУБАНСКИЙ РАЙОН
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИКАЗ**

от 28.11.2023г.

№ 597

г. Новокубанск

**Об итогах проведения муниципального этапа краевого
профессионального конкурса «Учитель года Кубани»
для педагогов общеобразовательных учреждений
муниципального образования Новокубанский
район в 2023-2024 учебном году**

На основании приказа управления образования администрации муниципального образования Новокубанский район от 19.10.2023г. № 509 «О проведении муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани» для педагогов общеобразовательных учреждений муниципального образования Новокубанский район в 2023-2024 учебном году» (далее – Конкурс), в целях внедрения новых педагогических технологий в систему образования, роста престижа учительской профессии, в период с 15 по 28 ноября 2023 года проведен муниципальный этап Конкурса.

На основании протокола № 1 от 28 ноября 2023 года заседания жюри п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить итоги Конкурса в 2023-2024 учебном году (приложение).
2. Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений № 3, 7, 13, 15 изыскать возможность поощрения конкурсантов муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в 2023-2024 учебном году.
3. Директору муниципального бюджетного учреждения «Центр развития образования» муниципального образования Новокубанский район С.В. Давыденко:
 - 1) довести до сведения руководителей общеобразовательных учреждений итоги Конкурса в 2023-2024 учебном году;
 - 2) направить в установленные краевым Положением сроки необходимые материалы победителя муниципального этапа в оргкомитет для участия в региональном этапе Конкурса в 2024 году.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления, начальника отдела учебной и организационно-кадровой работы управления образования администрации муниципального образования Новокубанский район М.К. Ханджян.

Исполняющий обязанности
начальника управления образования



Н.А. Савельян

Приложение
УТВЕРЖДЕНО
приказом управления образования
администрации муниципального
образования Новокубанский район
от 28.11.2023г. № 597

Итоги муниципального этапа краевого
профессионального конкурса «Учитель года Кубани»
для педагогов общеобразовательных учреждений
муниципального образования Новокубанский
район в 2023-2024 учебном году

1. Признать победителем муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в основной номинации в 2023-2024 учебном году»:

- Должанскую Наталию Михайловну, учителя русского языка и литературы МОБУСОШ № 13 им. И.И. Зарецкого п. Глубокого.

2. Признать призёром муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в основной номинации в 2023-2024 учебном году»:

- Шурдумова Тимура Хвычевича, учителя истории и обществознания МОБУСОШ № 7 им. С.Ф. Борякова х. Кирова;

- Юровских Данила Олеговича, учителя физической культуры МОБУСОШ № 3 имени Г.С. Сидоренко г. Новокубанска.

3. Признать лауреатом муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в основной номинации в 2023-2024 учебном году»:

- Цыбину Елену Сергеевну, учителя географии и кубановедения МОБУСОШ № 13 им. И.И. Зарецкого п. Глубокого;

- Каркачеву Любовь Андреевну, учителя истории и обществознания МОБУСОШ № 15 им. Н.И. Коробчака с. Ковалевского.

Исполняющий обязанности
начальника управления образования



Н.А. Савельян



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»
г. Армавир

ДИПЛОМ ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ

102312 0001332

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер
А-222

Дата выдачи
10 июля 2023 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Должанская
Наталья Михайловна**

освоил(а) программу подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре по направлению подготовки

44.06.01 Образование и педагогические науки

и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Протокол № 4/3

от «13» июля

2023 г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии

Руководитель организации
осуществляющей образовательную
деятельность



Микерова Г.Ж.

Е.А. Нишкин

М.П.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

230300001876

Регистрационный номер № 16720/23

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что
Должанская Наталья Михайловна

с « 20 июля 2023 г. по « 26 июля 2023 г.

прошел(а) повышение квалификации в
ГБОУ ИРО Краснодарского края
«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в
по теме: (наименование программы, темы, программы дополнительного государственного образовательного учреждения)
работе учителя» (русский язык)

в объеме: 36 часов
(количество часов)

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам
программы:

Наименование	Объем	Оценка
Нормативное и методическое обеспечение внедрения обновленных ФГОС	17 часов	зачтено
Обучение русскому языку на основании требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО	19 часов	зачтено

Прошел(а) стажировку в (на) (наименование предмета)

Исполнитель на тему:



Исполнитель

Секретарь

г. Краснодар

И.В. Лихачева
А.В. Чеснокова
Дата выдачи 26 июля 2023 г.