

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**  
**всероссийской проверочной работы по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**  
**в 8 классе (по материалам 7 класса)**  
**МОБУООШ № 20 им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка 7 октября 2022 г.**

Всероссийские проверочные работы (ВПр) проводились с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

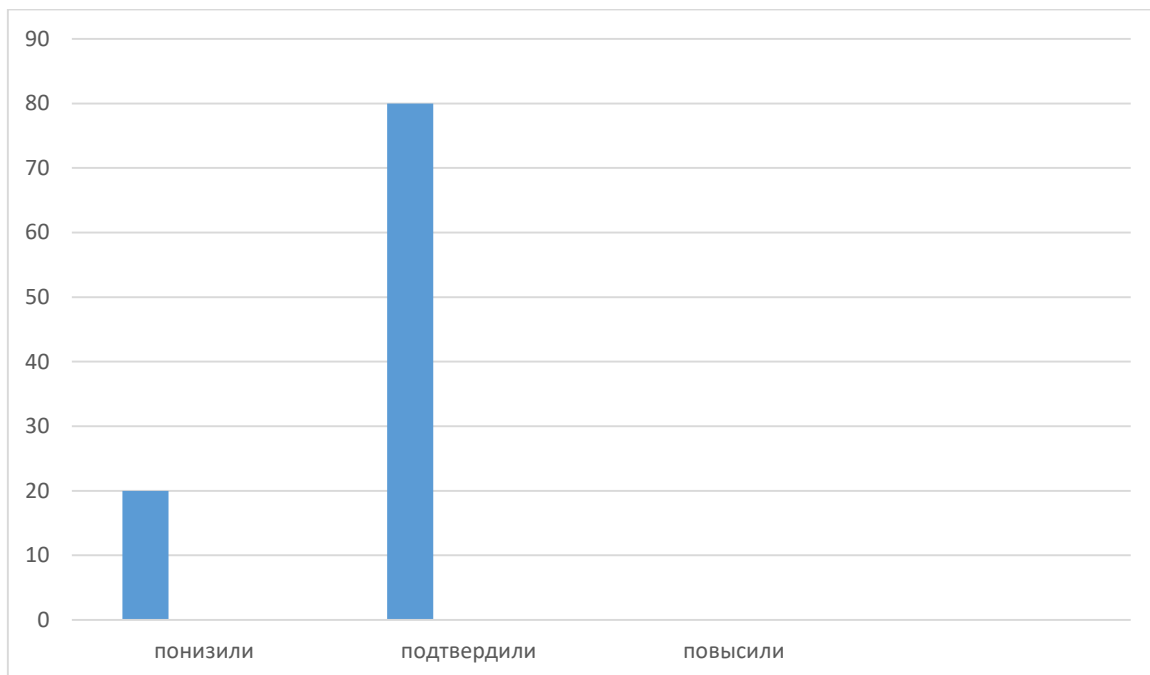
Назначение КИМ для проведения проверочной работы по иностранному языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПр позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа содержала 6 заданий и включала задания по аудированию с пониманием запрашиваемой информации, осмысленному чтению вслух, монологическому высказыванию в виде описания фотографии и задания по проверке владения навыками оперирования языковыми средствами. На выполнение проверочной работы по иностранному языку было дано 40 минут.

В 2022 году ВПр выполняли 5 человек. Максимальный первичный балл за работу равен был 30 баллам.

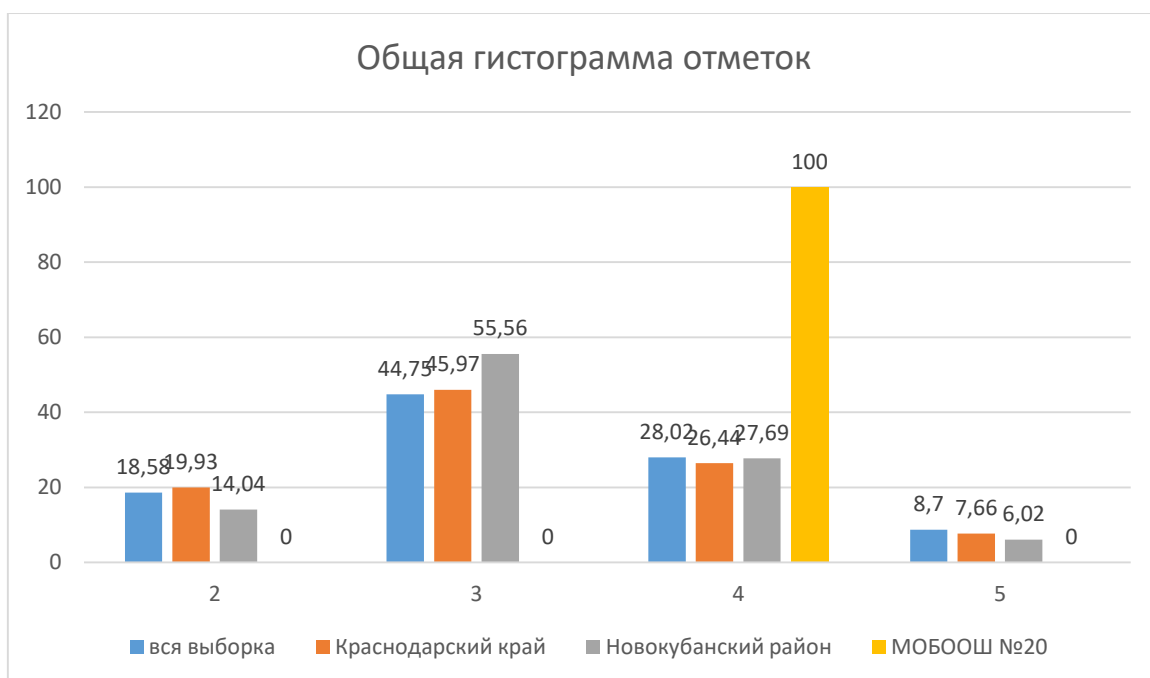


Статистика по отметкам показывает, отметка «5», «3», «2» отсутствуют.

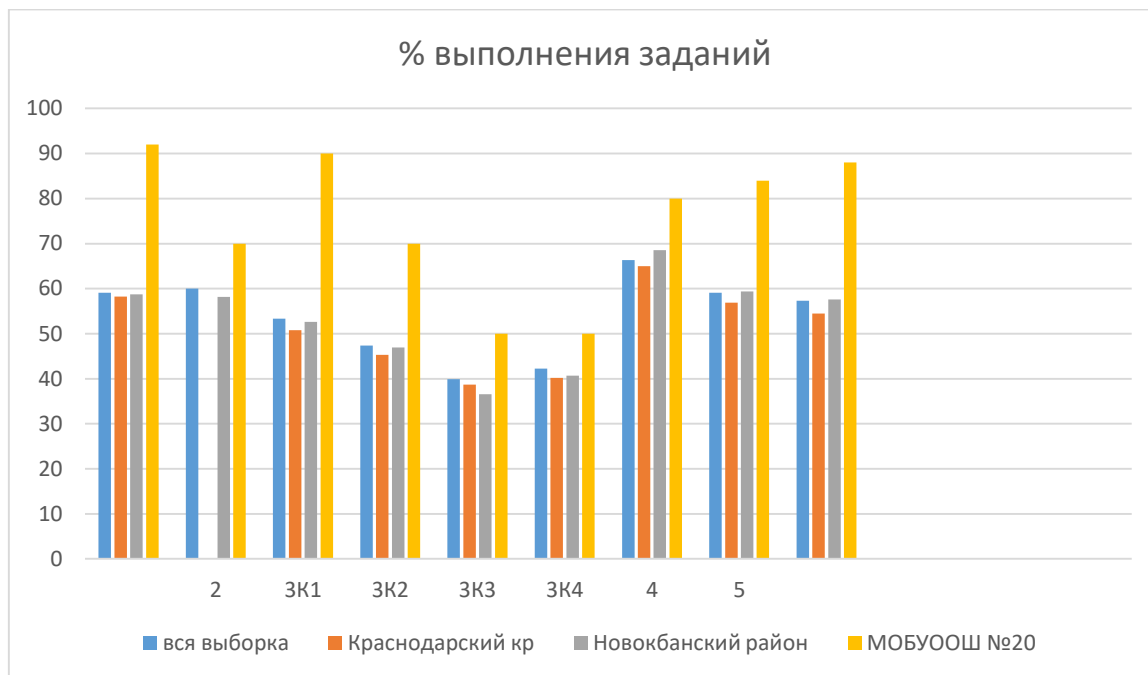


Соответствие отметок за выполненную работу и отметок в журнале показывает, что 20% обучающихся показали результат ниже, чем отметки по журналу, а 80 % ребят подтвердили своими результатами оценки в журнале.

Сравнительный анализ результатов (отметок) МОБУООШ № 20 с данными муниципалитета, региона и РФ представлен в следующей диаграмме:



По данной диаграмме можно сделать вывод, что показатель «4» в школе выше уровня РФ, региона, а так же муниципалитета.



Судя по данному графику, можно отметить, выше федерального, регионального, а также муниципального уровня получились практически все задания: на осмысленное чтение вслух, монологическое высказывание на основе выбора одной из предложенных фотографий, навыки оперирования языковыми средствами на уровне лексики и грамматики.

В следующей таблице представлены сравнительные данные о результатах выполнения заданий ВПР в сопоставлении с данными по Российской Федерации.

	<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</b>	<b>Средний % выполнения</b>	<b>Россия</b>
1	1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	92	59,07
2	2. Осмысленное чтение текста вслух.	70	60,02
3	3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	90	53,37
4	3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	70	47,99
5	3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	50	39,89
6	3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	50	42,27
7	4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	80	66,96
8	5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	84	59,13
9	6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	88	57,3

Согласно таблицы «Индивидуальные результаты по иностранному (английскому) языку», мы можем наглядно увидеть, как выполнил все

задания каждый из обучающихся класса.

участник	1	2	ЗК1	ЗК2	ЗК3	ЗК4	4	5	6	баллы	отметка	Отметка в журнале
70001	5	1	2	1	1	1	5	4	4	24	4	5
70002	4	2	2	2	1	1	4	4	4	24	4	4
70003	5	1	2	1	1	1	5	5	5	26	4	4
70004	4	2	1	1	1	1	3	4	4	21	4	4
70005	5	1	2	2	1	1	3	4	5	24	4	4

Таким образом, из писавших ВПР 4 обучающихся (80%) смогли подтвердить свои годовые отметки и 1 обучающийся (20%) понизил свой результат на один балл.

***Выводы:***

Исходя из вышеизложенных данных сопоставительного анализа можно сделать вывод, что обучающиеся в основном справились с предложенным заданием, лучше всего было выполнено задание на аудирование с запрашиваемой информацией, но были выявлены некоторые проблемные моменты, а именно, недостаточно сформированы навыки монологической речи на основе визуальной информации и плана для рассказа.

***Рекомендации:***

1. По результатам данного анализа спланировать коррекционную работу по устранению недостаточного уровня развития навыков иноязычного общения.

2. Постоянно вести работу над расширением активного и пассивного словарного запаса обучающихся.

3. Обратить внимание и проводить коррекционную работу по совершенствованию произносительных навыков обучающихся.

Учитель английского языка

О.М. Пивоварова