

ПРИКАЗ

31 августа 2022 года

№ 147

О работе методических объединений и создании методического совета

С целью ориентации деятельности педагогического коллектива на совершенствование образовательного процесса, совершенствования методического и профессионального мастерства педагогических работников, координации методического обеспечения образовательного процесса, создания единого общешкольного плана методической работы в 2022-2023 учебном году п р и к а з ы в а ю:

1. Продолжить работу методических объединений:
 - учителей начальных классов;
 - учителей-предметников;
 - классных руководителей.
2. Назначить руководителем методического объединения учителей начальных классов Кирдяшкину Людмилу Юрьевну.
3. Назначить руководителем методического объединения учителей-предметников Боровикову Елену Сергеевну.
4. Назначить руководителем методического объединения классных руководителей Гаценко Веронику Валерьевну.
5. Руководителям методических объединений скорректировать план работы объединений, исходя из единой методической темы школы «Повышение качества образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды» на 2022-2023 учебный год.
6. Утвердить состав методического совета школы:
 - Илющенко Людмила Петровна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
 - Кирдяшкина Людмила Юрьевна – руководитель методического объединения
 - Боровикова Елена Сергеевна – руководитель методического объединения учителей-предметников;
 - Гаценко Вероника Валерьевна – руководитель методического объединения классных руководителей.
7. Назначить председателем методического совета школы заместителя директора по учебно-воспитательной работе Илющенко Людмилу Петровну.
8. Назначить секретарём методического совета школы руководителя методического объединения учителей-предметников Боровикову Елену Сергеевну.

9. Методическому совету школы составить план работы на 2022-2023 учебный год и представить на утверждение директору до 5 сентября 2022 года.
10. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МОБУООШ № 20
им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка



Н.И.Данилкова

**Выписка из протокола № 3
заседания МО учителей-предметников
от 07.11.2022 г.**

Присутствовали

Члены МО:

Илющенко Людмила Петровна
Данилкова Наталья Ивановна
Ермакова Надежда Алексеевна
Пивоварова Ольга Михайловна
Гаценко Вероника Валерьевна
Бурцева Галина Андреевна

Руководитель МО: Боровикова Елена Сергеевна

Секретарь: Кирдяшкина Людмила Юрьевна

Повестка дня:

1. Итоги работы за I четверть.
2. Анализ качества знаний по предметам в 5 классе, проблема преемственности.
3. Доклад по теме «Системно-деятельный подход в учебно-воспитательном процессе».
4. Знакомство с нормативно – правовыми документами по итоговой аттестации.
5. Промежуточные результаты подготовки к защите проектных исследовательских работ.
6. Анализ и итоги школьного этапа ВОШ

По 3 вопросу слушали:

Боровикову Е.С., руководителя методического объединения, она выступила с докладом «Системно-деятельный подход в учебно-воспитательном процессе».

Теория и практика системно-деятельностного подхода требует детального изучения, освоения, а затем и внедрения в практику лицейского образования. Поэтому наш разговор о данном подходе, конечно, не ограничится сегодняшней лекцией. Цель встречи сегодня – рассмотреть технологию деятельностного метода как основу формирования учебной деятельности в стандартах нового поколения.

Системно-деятельностный подход, лежащий в основе разработки стандартов нового поколения, позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания и создать навигацию проектирования универсальных учебных действий, которыми должны овладеть учащиеся; предполагает ориентацию на достижение основного результата – развитие личности обучающегося на основе универсальных учебных действий познания и освоения мира, признание

решающей роли содержания образования и способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного и социального развития обучающихся.

Овладение учащимися универсальными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е умения учиться.

Вместо простой передачи ЗУН от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря умение учиться.

Недостаточность любого объема знаний для успешного решения жизненных проблем сегодня очевидна всем, поэтому на первое место выходит личность ученика, его способность к «самоопределению и самореализации», к самостоятельному принятию решений и доведению их до исполнения, к рефлексивному анализу собственной деятельности.

Актуальность приобретают теперь слова Уильяма Уорда: «Посредственный учитель излагает. Хороший учитель объясняет. Выдающийся учитель показывает. Великий учитель вдохновляет».

В результате анализа были выделены основные виды универсальных учебных действий:

- личностные (самоопределение, смыслообразование, реализация творческого потенциала, социальная и профессиональная мобильность, действия нравственно-этического оценивания);
- регулятивные (целеполагание, планирование, контроль, коррекция, оценка, прогнозирование);
- познавательные (общеучебные, логические, знаково-символические, познавательная и интеллектуальная деятельность);
- коммуникативные (компетентность в общении, умение слушать, вести диалог, продуктивное сотрудничество, свободное общение на русском и иностранных языках).

Таким образом, системно-деятельностный подход способствует формированию таких ключевых компетентностей учащихся, как:

- готовность к разрешению проблем,
- технологическая компетентность,
- готовность к самообразованию,
- готовность к использованию информационных ресурсов,
- готовность к социальному взаимодействию,
- коммуникативная компетентность.

Системно-деятельностный подход предполагает:

1. воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества;
2. переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования;
3. ориентацию на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе УУД);

4. признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса;

5. учет возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и путей их достижения;

6. обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;

7. разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов;

8. гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, что создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися знаний, умений, компетенций, видов, способов деятельности.

Деятельностный подход – это метод обучения, при котором ребёнок не получает знания в готовом виде, а добывает их сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности. Принципиальным отличием технологии деятельностного метода от традиционной технологии демонстрационно-наглядного метода обучения является то, что предложенная структура описывает деятельность не учителя, а учащихся.

Реализация технологии деятельностного метода в практическом преподавании обеспечивается следующей системой дидактических принципов:

1. Принцип деятельности – заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

2. Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

3. Принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

4. Принцип минимакса – заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6. Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7. Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

Системно-деятельностный подход обуславливает изменение общей парадигмы образования, которая находит отражение в переходе от традиционного обучения к инновационному:

Традиционное обучение	Инновационное обучение (СДП)
Цель обучения – усвоение знаний, умений, навыков	Цель школьного обучения – научить учиться
Изолированное от жизни изучение системы научных понятий, составляющих содержание учебного предмета	Включение содержания обучения в контекст решения учащимися жизненных задач
Ориентация на учебно-предметное содержание школьных предметов	Понимание учения как процесса образования и порождения смыслов
Стихийная учебная деятельность ученика	Стратегия целенаправленной организации учебной деятельности
Индивидуальная форма усвоения знаний	Признание решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения

Концепция системно-деятельностного подхода базируется на основах развивающего обучения, в котором у учащегося – субъекта универсальных учебных действий – в зоне ближайшего развития на базе обыденного мышления и интеллектуальных способностей формируется теоретическое мышление и творческие способности.

Урок, являясь основной формой организации учебного процесса, строится на этих же принципах. Учитель и ранее, и теперь, должен заранее спланировать урок, продумать его организацию, провести урок, осуществить коррекцию своих действий и действий учащихся с учётом анализа (самоанализа) и контроля (самоконтроля).

Деятельностный подход на уроках осуществляется через:

- Моделирование и анализ жизненных ситуаций на занятиях;
- Использование активных и интерактивных методик;
- Участие в проектной деятельности, владение приёмами исследовательской деятельности;
- Вовлечение обучающихся в игровую, оценочно-дискуссионную, рефлексивную, проектную деятельность, обеспечивающих свободный поиск эффективного, отвечающего индивидуальности ребёнка, подхода к решению задачи

Деятельность обучающихся:

- работают с источниками информации, с современными средствами коммуникации;
- критически осмысливают актуальную социальную информацию, поступающую из разных источников, формулируют на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- решают познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации;
- анализируют современные общественные явления и события;
- осваивают типичные социальные роли через участие в обучающих играх и тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни (на уроках гуманитарного цикла);
- аргументируют защиту своей позиции, оппонируют иному мнению через участие в дискуссиях, диспутах, дебатах о современных социальных проблемах;
- выполняют творческие работы и исследовательские проекты.

Конечно, при введении ФГОС нового поколения, реализации системно-деятельностного подхода возникают вопросы: «Каким образом включить ученика в образовательный процесс? Как помочь его самоопределению?». Ответ, который дают нам стандарты, – только с помощью действия.

Целью деятельностного подхода является воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности.

Понятно, что изменение Стандарта ведет за собой выбор таких образовательных технологий, которые, в свою очередь, будут работать на главное, которое в Стандарте определяется фразой «научить учиться».

Решили:

Системно-деятельный подход необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе, так как он является одним из эффективных методов организации учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней деятельности школьника.

Руководитель МО

Секретарь МО

Директор МОБУООШ № 20
им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка



Е.С. Боровикова

Л.Ю. Кирдяшкина

Н.И.Данилкова

**Выписка из протокола № 4
заседания МО учителей-предметников
от 27.12.2022 г.**

Присутствовали

Члены МО:

Илющенко Людмила Петровна
Данилкова Наталья Ивановна
Ермакова Надежда Алексеевна
Пивоварова Ольга Михайловна
Гаценко Вероника Валерьевна
Бурцева Галина Андреевна

Руководитель МО: Боровикова Елена Сергеевна

Секретарь: Кирдяшкина Людмила Юрьевна

Повестка дня:

1. Об итогах работы за I-е полугодие.
2. Технология оценивания образовательных достижений учащихся как средство оптимизации учебного процесса, современных методов и технологий деятельностного типа в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Об итогах организации участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.
4. О взаимопосещении уроков.

По 2 вопросу слушали:

Боровикову Е.С. с докладом «Технология оценивания образовательных достижений учащихся как средство оптимизации учебного процесса, современных методов и технологий деятельностного типа в соответствии с требованиями ФГОС».

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов (пункт 4.1.8). В соответствии с ними система оценки должна:

1. Фиксировать цели оценочной деятельности.
2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов.
3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки.

Приоритетными в диагностике становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий).

Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС диагностика результатов личностного развития. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.). В любом случае такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ. Иными словами, работы, выполняемые учениками, как правило, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам),
- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности),
- результаты учебных проектов,
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

Предлагается принципиально переосмыслить, а по сути изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловных успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

Описание системы оценки результатов ФГОС

1. Оцениванию подлежат результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определённой системе).

Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

2. Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.	После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель . Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.
--	--

3. Количество отметок определяется по числу решённых задач

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

4. Оценки и отметки накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений»

5. Отметки ставятся:

- **текущие – по желанию** (не менее 1 оценки в неделю);
- **за тематические проверочные работы – обязательно.**

За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

6. Критерии оценивания (по признакам трёх уровней успешности):

- **необходимый уровень** (базовый) – **решение типовой задачи**, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания. Это достаточно для продолжения образования, это возможно и *необходимо всем*. Качественные оценки – «хорошо, но не отлично» или «нормально» (решение задачи с недочётами).
- **повышенный уровень** (программный) – **решение нестандартной задачи**, где потребовалось:

– либо действие в новой, непривычной ситуации, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка – «превосходно».

Система оценки предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

Личностные результаты готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

Предметные результаты приобретенный обучающимися опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Метапредметные результаты приобретенные обучающимися УУД, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметные понятия

Решили:

1. Проводить оценивание личностных, предметных и метапредметных результатов. Переработать критерии оценок согласно действующих документов.

Руководитель МО

Секретарь МО

Директор МОБУООШ № 20
им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка



Е.С. Боровикова

Л.Ю. Кирдяшкина

Н.И.Данилкова

**Выписка из протокола № 6
заседания МО учителей-предметников
от 22.03.2023 г.**

Присутствовали

Члены МО:

Илющенко Людмила Петровна
Данилкова Наталья Ивановна
Ермакова Надежда Алексеевна
Пивоварова Ольга Михайловна
Данилкова Вероника Валерьевна
Бурцева Галина Андреевна

Руководитель МО: Боровикова Елена Сергеевна

Секретарь: Кирдяшкина Людмила Юрьевна

Повестка дня:

1. Об итогах 3 четверти.
2. Организация работы по предупреждению пробелов в знаниях учащихся.
3. Обмен опытом «Пути повышения эффективности работы учителей по подготовке выпускников школы к ГИА»
4. О проводимой работе в целях повышения результатов проверочных работ по функциональной грамотности.

По 4 вопросу слушали:

Боровикову Е.С. о проводимой работе в целях повышения результатов проверочных работ по функциональной грамотности. Она ознакомила педагогических работников о проводимой работе в целях повышения результатов всероссийских проверочных работ и проверочных работ по функциональной грамотности.

Информация о качестве знаний, успешности учащихся разных классов в нашей школе дает возможность сделать вывод о том, что динамика показателей успеваемости падает. Это можно отметить и в сильных классах. Следовательно, актуальность вопроса качества обучения очевидна. Контроль за качеством знаний в нашей школе находится в системе. Регулярно проводится мониторинг показателей качества знаний в целом по классам, по отдельным учителям-предметникам, по отдельным предметам и направлениям. По полученным данным также проводится анализ информации. Знание качества достигаемых результатов обучения – непереносимое условие успешной работы учителя, иначе его деятельность теряет смысл.

Неудовлетворенность современным образованием – явление всеобщее и, как показывает жизнь, начинает охватывать весь мир. Но обучение не может быть

качественным, если оно не личностно ориентировано, если не созданы условия для развития каждого ребенка, даже не очень способного к обучению. На новое отношение к качеству образования должно уделяться внимание всех участников образовательного процесса. В развивающейся школе показатель качества должен включать: уровень знаний, уровень развития, уровень воспитанности.

Каждый из нас задумывался неоднократно над вопросами: Что необходимо сделать мне, как учителю-предметнику, чтобы качество знаний моих учащихся стало выше? Использую ли я, наиболее эффективные формы и методы обучения? Приводит ли это к повышению качества знаний учащихся?

Наш успех в работе в этом направлении зависит от следующих слагаемых

Наше 1 слагаемое – качественная подготовка к уроку

Здесь начинается закладываться успех ученика. Но обучение не может быть качественным, если оно не личностно ориентировано, если не созданы условия для развития каждого ребенка, даже не очень способного к обучению.

Очень важное 2 слагаемое

– психологический настрой на урок, на процесс обучения. Это одна из составляющих здоровьесбережения наших обучающихся.

3 слагаемое работы учителя

Контроль за качеством знаний, разработка его содержания, форм и методов его проведения, анализ результатов этого контроля, с целью коррекции содержания образования, форм организации деятельности учащихся на уроках и внеурочное время.

4 слагаемое работы учителя

– это одно из самых главных ценностей качества образования его индивидуализация.

5 слагаемое работы учителя

Еще одно слагаемое улучшения качества образования через использование инновационных технологий.

Сегодня очень важно найти, поддержать и развить личность, заложить в нем механизмы самореализации, саморазвития, самозащиты, самовоспитания, помочь человеку жить в мире людей. Результативность обучения напрямую связана с качеством обучения. И обучение будет более эффективным, если оно несёт личностно-ориентированную направленность. Это необходимо помнить всегда. Нельзя разработать один урок, который принесет успех всем учащимся, а также надо помнить о том, что этот успех нужен каждому нашему ученику. И зависит он от нас.

Слагаемых в работе учителя-предметника очень много.

В результате нашего разговора, можно предложить "Банк слагаемых, требующих воплощения, а в результате должна быть качественная сумма", где даны рекомендации для реализации повышения качества обучения:

1. Личностно-ориентированный подход.
2. Создание ситуации успеха.
3. Активная личностная позиция учителя совместно с учащимся.
4. Создавать ученику возможность дальнейшего роста, способствовать этому.
5. Ставить конкретные цели и задачи, подключать к ним, самих учащихся.
6. Вовлекать родителей в учебный процесс.
7. Использовать открытые тексты работ, задания на опережение.

8. Развитие интеллекта ребенка, формирование его мыслительной деятельности.

9. Обучение через диалог.

10. Обучение через интерес.

11. Психологическое единство с классом.

12. Более четкие критерии оценивания. Не все должно быть оценено отметкой.

13. Мотивация познавательной деятельности.

14. Дифференциация заданий.

15. Разнообразие форм организации учебного процесса.

16. Использование психолого-педагогических характеристик учащихся.

В целом следует отметить, что в школе учителями ведется активная работа по изучению состояния преподавания дисциплин, отслеживается результативность образовательного процесса по предметам, идет освоение последних достижений в области методики преподавания предмета и обмен накопленным опытом. Для повышения информационной культуры всех участников образовательного процесса создано единое информационное пространство школы, используются информационные технологии для непрерывного профессионального образования педагогов и оптимизации учебного процесса, внедряется ИКТ в управление учебно-методическим процессом, в учебно-воспитательный процесс, осваиваются инновационные технологии. Подводя итог, хочу отметить, что внедрение современных педагогических технологий позволяет наполнить уроки новым содержанием, развивать творческий подход к окружающему миру, любознательность учащихся. Роль методической работы в школе значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания, тем самым повышать качество образования.

Решили:

1. Учителям-предметникам усилить в своей работе личностную направленность образования.

2. Использовать сайт <https://fg.resh.edu.ru/>.

3. Рекомендовать учителям-предметникам: составлять карту мониторинга для отслеживания обученности, личных достижений, личного роста каждого ученика, или класса в целом; проводить коррекцию знаний по результатам.

Руководитель МО

Е.С. Боровикова

Секретарь МО

Л.Ю. Кирдяшкина

Директор МОБУООШ № 20
им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка

Н.И. Данилкова

