

ПРИКАЗ

31 августа 2023 года

№ 131

О работе методических объединений и создании методического совета

С целью ориентации деятельности педагогического коллектива на совершенствование образовательного процесса, совершенствования методического и профессионального мастерства педагогических работников, координации методического обеспечения образовательного процесса, создания единого общешкольного плана методической работы в 2023-2024 учебном году п р и к а з ы в а ю:

1. Продолжить работу методических объединений:
 - учителей начальных классов;
 - учителей-предметников;
 - классных руководителей.
2. Назначить руководителем методического объединения учителей начальных классов Кирдяшкину Людмилу Юрьевну.
3. Назначить руководителем методического объединения учителей-предметников Боровикову Елену Сергеевну.
4. Назначить руководителем методического объединения классных руководителей Гаценко Веронику Валерьевну.
5. Руководителям методических объединений скорректировать план работы объединений, исходя из единой методической темы школы «Повышение качества образовательных результатов, обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды» на 2023-2024 учебный год.
6. Утвердить состав методического совета школы:
 - Илющенко Людмила Петровна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
 - Кирдяшкина Людмила Юрьевна – руководитель методического объединения
 - Боровикова Елена Сергеевна – руководитель методического объединения учителей-предметников;
 - Гаценко Вероника Валерьевна – руководитель методического объединения классных руководителей.
7. Назначить председателем методического совета школы заместителя директора по учебно-воспитательной работе Илющенко Людмилу Петровну.
8. Назначить секретарём методического совета школы руководителя методического объединения учителей-предметников Боровикову Елену Сергеевну.

9. Методическому совету школы составить план работы на 2023-2024 учебный год и представить на утверждение директору в срок до 5 сентября 2023 года.

10. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МОБУООШ № 20
им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка



Н.И.Данилкова

**Выписка из протокола № 2
заседания МО учителей-предметников
от 05.09.2023 г.**

Присутствовали

Члены МО:

Илющенко Людмила Петровна
Данилкова Наталья Ивановна
Ермакова Надежда Алексеевна
Пивоварова Ольга Михайловна
Гаценко Вероника Валерьевна
Бурцева Галина Андреевна

Руководитель МО: Боровикова Елена Сергеевна

Секретарь: Кирдяшкина Людмила Юрьевна

Повестка дня:

1. Утверждение наставников и тем проектных и исследовательских работ учащихся.
2. Утверждение графика административных контрольных работ. Формирование графика оценочных процедур.
3. Организация проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.
4. Методические особенности формирования функциональной грамотности.

По 4 вопросу слушали:

Боровикову Е.С., руководителя методического объединения учителей-предметников о методических особенностях формирования функциональной грамотности обучающихся.

В Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования среди прочих направлений модернизации общего образования выделяется задача «формирования ключевых компетенций – готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач».

Кроме того, отмечается, что одним из базовых требований к содержанию образования на ступени основного общего образования «... является достижение выпускниками уровня функциональной грамотности, необходимой в современном обществе, как по математическому и естественнонаучному, так и социально-культурному направлениям».

Функционально грамотная личность – это личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Современная школа – это частица жизни, где ученик готовится не только к будущему, но и воспитывается жизнью, он учится решать любые проблемы, учится превращать информацию в знания, а знания применять на практике. Школа должна помочь ребятам войти в мир реальных человеческих отношений и научить их жить в современном обществе. Перед учителем стоит огромная задача. Ему предстоит вместе с детьми пройти долгий и трудный путь в «завтра».

В Федеральном Госстандарте одним из основных требований к усвоению знаний учащихся является умение применять полученные знания в реальных жизненных ситуациях.

Требование ФГОС: подготовить выпускника, обладающего необходимым набором современных знаний, умений и качеств, позволяющих ему уверенно чувствовать себя в самостоятельной жизни, умеющего применять знания в реальных ситуациях.

Поэтому в настоящее время важно не заучивание теории, а способность применять знания на практике.

Практико - ориентированная задача позволяет обучать школьников решать жизненные проблемы с помощью предметных знаний.

Практико – ориентированная задача повышает интерес к предмету, способствует развитию любознательности и творческой активности.

На 2023-2024 учебный год разработан план по формированию функциональной грамотности и одним из направлений этого плана является работа педагогов на платформе РЭШ функциональной грамотность.

Решили:

1. Принять к исполнению план по формированию функциональной грамотности на 2023-2024 учебный год.
2. Использовать платформу РЭШ функциональной грамотность всеми педагогами 5-9 классов.

Руководитель МО

Секретарь МО

Е.С. Боровикова

Л.Ю. Кирдяшкина

Директор МОБУООШ № 20
им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка

Н.И.Данилкова



**Выписка из протокола № 4
заседания МО учителей-предметников
от 28.12.2023 г.**

Присутствовали

Члены МО:

Илющенко Людмила Петровна
Данилкова Наталья Ивановна
Ермакова Надежда Алексеевна
Пивоварова Ольга Михайловна
Данилкова Вероника Валерьевна
Бурцева Галина Андреевна

Руководитель МО: Боровикова Елена Сергеевна

Секретарь: Кирдяшкина Людмила Юрьевна

Повестка дня:

1. Об итогах работы за I-е полугодие.
2. Эффективность индивидуальной работы учителей-предметников.
3. О результатах районных диагностических работ.
4. Об итогах участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.
5. О взаимопосещении уроков.
6. ВПР как процедура оценки качества образования.

По 2 вопросу слушали:

Боровикову Е.С., руководителя методического объединения учителей-предметников об эффективности работы учителей-предметников. Сегодня в обществе происходят большие изменения – меняется образ современного выпускника школы и следует четко представлять, каким он должен быть, чтобы достойно войти во взрослую жизнь. Необходим поиск эффективных форм организации учебно-воспитательного процесса, которые позволили бы обеспечить высокий уровень знаний выпускников, умение самостоятельно приобретать и применять их на практике.

Актуальность темы очевидна, так как развитие общества, современной науки, высоких технологий требуют от нас, педагогов, эффективной работы по обеспечению качественного образования.

Вопросом качества занимались всегда. Современный педагог (академик Российской академии образования) Марк Поташник определяет *«Качество образования – это степень удовлетворённости ожиданий различных участников образовательного процесса, иными словами соотношение цели и результата, мера достижения цели»*.

(Так что же такое «Хорошее качество образования»?)

Говоря о качестве хотелось бы отметить, что:

для учеников хорошее качество (образования) связано:

- с хорошими знаниями, когда по окончании школы ученик без проблем может поступить в ВУЗ;

- с возможностями в будущем достигнуть успехов в карьере;

для родителей это связано:

- с получением знаний, умений и навыков, которые позволяют ребенку найти свое место в жизни, добиться уважения окружающих его людей;

- с хорошим оснащением школы, с профессионализмом педагогов;

для учителей:

- с умением подготовить школьника в ВУЗ, глубоким раскрытием наиболее интересных вопросов науки, подготовкой его не только умственно, но и нравственно;

- с умением ученика самостоятельно мыслить, анализировать и самостоятельно работать;

- со школой, которая учитывает индивидуальные особенности детей;

- с профессиональной позицией и самоощущением учителя, когда он четко представляет свои цели, знает, как их достичь и чувствует душевный комфорт.

Так от каких же факторов зависит качество образования?

Прежде всего от:

- качества потенциала педагогического состава;

- материально-технической базы, учебно-методического обеспечения;

- качества образовательных технологий;

- качества управления образовательными системами и процессами (управленческих технологий в образовании).

Рассмотрим первый фактор – потенциал педагогического состава.

Каковы критерии качества профессиональной деятельности педагогов?

- Это уровень квалификации;

- это инновационная деятельность и участие в опытно-экспериментальной работе;

- способность к рефлексивному анализу педагогической деятельности;

- участие в программах обучения;

- способность творчески решать задачи профессиональной деятельности ит.д.

Каждый из нас задумывался неоднократно над вопросом: что необходимо сделать мне, как учителю – предметнику, чтобы качество знаний моих учеников стало выше? Использую ли я, наиболее эффективные формы и методы обучения? Приводит ли это к повышению их уровня знаний? Что для этого может сделать педагогический коллектив? Прежде всего, необходимо скоординировать работу коллектива так, чтобы дети «приняли» требования школы. Чтобы при переходе учащихся для обучения с одной ступени на другую соблюдалась преемственность в обучении.

Каждый педагог должен понимать ту роль, которую он может сыграть в формировании личности ребенка. Показатель качества включает не только уровень знаний, но и уровни развития и воспитанности.

Решили:

1. Учителям-предметникам пройти самодиагностику дефицитов профессиональных компетенций.

2. Зам.директора по УВР, Илющенко Л.П., совместно с педагогами составить ИОМ.

По 6 вопросу слушали:

Боровикову Е.С., руководителя МО учителей-предметников, о ВПР как процедура оценки качества образования.

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования. Процедуры оценки действительно обеспечивают повышение качества образования, но только в том случае, когда результаты оценочных процедур используются для принятия каких-то решений. Результаты оценочных процедур используются для решения задач, отражённых в основной образовательной программе школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

Сегодня в системе образования формируется комплексная система оценки качества образования, включающая ОГЭ, ЕГЭ, национальные и международные исследования качества образования, исследования компетенций учителей, а так же Всероссийские проверочные работы или ВПР.

ВПР - это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.)

Всероссийская проверочная работа — это контрольная работа, проводимая по всей России. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Задания ВПР составляются в Федеральном институте педагогических измерений (ФИПИ) с учетом ФГОС, кроме того ориентиром являются задания сравнительного международного исследования PISA. Вопросы PISA ориентированы на практическое применение школьных знаний в реальных ситуациях. К этой международной «планке» стремятся и российские специалисты, разрабатывающие задания для ВПР.

Впрочем, в варианты Всероссийских проверочных работ для старших классов включены и традиционные задания, которые встречаются в демоверсиях ОГЭ и ЕГЭ.

Все демоверсии заданий можно посмотреть на официальном сайте ВПР — ФИОКО.

К сведению, на сайте педсовет.ру был проведен опрос учителей, и на вопрос, кто должен составлять задания, большинство ответило, что это должны делать учителя.

На вопрос нужен ли ВПР? Коллеги ответили следующим образом: 34% да, но в другом виде, 23% не нужны 21% - да, безусловно. Какие проблемы создает ВПР? 40% ответили: создание стрессовых ситуаций.

Участники исследования так же отметили, что ВПР приводит к перегрузке учителей, пустой трате времени, ориентации на отчетность, а не на учебный процесс.

Что необходимо выполнять, чтобы ученик успешно выполнил ВПР? 43% ответили: нужно выполнять ВПР на уроках, 41% ответили, что нужно больше работать учителю.

Что должно быть сделано по итогам ВПР? Ответ 60% коллег - принять во внимание при разработке материалов.

Действительно, никаких кардинальных мер. И ведь даже в журнале эти результаты не отразить.

Результаты ВПР не могут учитываться как результат учебных достижений школьников, не выставляются в журналы, не учитываются при проведении промежуточной и итоговой аттестациях. ВПР являются внешними процедурами ОКО (оценки качества образования).

Как выставляются оценки ВПР?

Оценки за ВПР выставляются каждому школьнику по особой шкале, разработанной Рособрнадзором РФ. В нашей школе форма оценивания по 5-балльной шкале определена локальными нормативными актами. Поэтому полученные баллы ВПР переводятся в школьные отметки по 5-балльной шкале. Эти результаты вносятся в электронную форму и не позднее чем через двое суток загружаются через личный кабинет школы на портале ВПР.

А далее результаты Всероссийской проверочной работы можно обсудить в классе (вместе с разбором заданий) или проанализировать вместе с коллегами в школе.

А между тем, наша внутренняя система оценки качества направлена на обеспечение соответствия процедурам внешней оценки качества образования.

Как же можно внедрить внешнюю процедуру ВПР во внутреннюю систему оценки качества образования? Нужен некий симбиоз этих двух процедур.

Можно включить в КИМ для 7 класса в устной части контрольной работы 3-е задание из ВПР (описание фотографии по плану). Оценивается устная часть по тем же критериям, что предусмотрены в ВПР. При этом оценки вносятся в журнал, и у обучающихся нарабатывается навык описания фотографии по плану, данному в задании. То есть подготовка к ВПР происходит непринужденно, не методом натаскивания.

Если вернуться на официальный сайт ВПР ФИОКО в описании — аннотации к каждой демо версии ВПР в самом конце мы видим такую рекомендацию «Специальная подготовка к проверочной работе не требуется»

То есть сам Рособрнадзор, НЕ рекомендует учителям:

- специально готовить класс к выполнению заданий ВПР,
- делать это во время каникул или после уроков,
- ставить оценки за федеральную контрольную в журнал,
- избегать элементов натаскивания на задания ВПР.

По логике ВПР - это инструмент диагностики качества обученности, поэтому готовиться к ней специально представляется бессмысленным, однако это не умаляет стресс, который испытывают все участники ВПР.

В целом, можно сказать, что ВПР — это экзамен не столько для детей, сколько для учителей. Рособрнадзор таким образом проверяет качество

преподавания тех или иных предметов. Педагоги получают отчет о пробелах в знаниях учеников и поймут, на какие аспекты стоит обратить особое внимание. А если результаты высоки — это станет отличным подспорьем и мотивацией не только для обучающихся, но и для учителя!

И не стоит забывать главную особенность ВПР в том, что она комплексно позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты. Основная цель ВПР: своевременная диагностика уровня достижения образовательных результатов.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что использование результатов оценочных процедур позволяет администрации школы:

- разработать и внедрить программы повышения эффективности преподавания и обучения, внести изменения в основную образовательную программу;

- определить узкие места деятельности педагогического коллектива и разработать соответствующие рекомендации для каждого педагога;

- выявить наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи;

- оказать соответствующую ресурсную, организационную и методическую поддержки неэффективно работающим учителям;

- иметь независимую оценку деятельности отдельного педагога, группы педагогов для организации работы с педагогическими кадрами.

Педагоги же используют результаты оценочных процедур для корректировки своих рабочих программ, обучающиеся и их родители - получают рекомендации по формированию индивидуального учебного плана, внесению изменений в индивидуальный учебный план. Именно такая слаженная работа по использованию результатов оценочных процедур всеми участниками образовательного процесса и приводит к ежегодному повышению качества образования в школе

Решили:

1. Использовать анализ ВПР для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета.

2. Ознакомить детей и родителей с демоверсиями ВПР.

Руководитель МО



Е.С. Боровикова

Секретарь МО



Л.Ю. Кирдяшкина

Директор МОБУООШ № 20
им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка



Н.И.Данилкова

**Выписка из протокола № 5
заседания МО учителей-предметников
от 02.02.2024 г.**

Присутствовали

Члены МО:

Илющенко Людмила Петровна
Данилкова Наталья Ивановна
Ермакова Надежда Алексеевна
Беляева Анастасия Юрьевна
Пивоварова Ольга Михайловна
Данилкова Вероника Валерьевна
Бурцева Галина Андреевна

Руководитель МО: Боровикова Елена Сергеевна

Секретарь: Кирдяшкина Людмила Юрьевна

Повестка дня:

1. «Психолого-педагогическая поддержка детей с особыми образовательными потребностями в условиях учебно-воспитательного процесса». («Круглый стол»).
2. Самообразование – одна из форм повышения профессионального мастерства педагогов. (Отчёты по темам самообразования)
3. Уточнение банка данных о способных детях и низко мотивированных детях, выделение детей для индивидуальной работы.
4. Стратегия и тактика подготовки к письменной и устной части ОГЭ.
5. Итоги защиты проектных и исследовательских работ учащихся.

По 1 вопросу слушали:

Боровикову Е.С.. руководителя МО учителей-предметников. С каждым годом в общеобразовательную школу приходит все больше детей, которые имеют отклонения от условной возрастной нормы; это не только часто болеющие дети, но и дети с логоневрозами, дисграфией, дислексией, повышенной возбудимостью, нарушениями концентрации и удержания внимания, плохой памятью, повышенной утомляемостью, а также с гораздо более серьезными проблемами (ЗПР, легкая умственная отсталость и т.д). Они нуждаются в специализированной помощи, индивидуальной программе, особом режиме.

Все больше осознается, что психофизические нарушения не отрицают человеческой сущности, способности чувствовать, переживать, приобретать социальный опыт. Пришло понимание того, что каждому ребенку необходимо создавать благоприятные условия развития, учитывающие его индивидуальные образовательные потребности и способности. Возникает проблема: как в условиях

введения нового ФГОС в систему образования строить работу с «особыми» детьми?

В нашей школе имеется опыт работы с данными категориями детей. Мы считаем, что создание культурно-образовательного пространства, как необходимого условия развития личности обучающихся, является базовым для модели образовательного процесса для детей с особыми образовательными потребностями. И здесь нужно развести два понятия: дети с ОВЗ и дети с особыми образовательными потребностями. Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) — дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ общего образования вне специальных условий обучения и воспитания, т. е. либо другие дети в возрасте до 18 лет, не признанные в установленном порядке детьми-инвалидами, но имеющие временные или постоянные отклонения в физическом и (или) психическом развитии и нуждающиеся в создании специальных условий обучения и воспитания. Дети с ограниченными возможностями здоровья могут иметь разные по характеру и степени выраженности нарушения в физическом и (или) психическом развитии в диапазоне от временных и легко устранимых трудностей до постоянных отклонений, требующих адаптированной к их возможностям индивидуальной программы обучения или использования специальных образовательных программ.

А в понятие «Дети с особыми образовательными потребностями» входят еще и категории детей: дети – инвалиды, дети мигрантов, дети группы риска, дети, обучающиеся на дому дети, испытывающие трудности в освоении образовательных программ, одаренные дети.

В нашей школе сложилась особая культура поддержки и помощи обучающихся с особыми образовательными потребностями – это психолого-педагогическое сопровождение, которое выступает как комплексная технология поддержки и помощи ребенка в решении задач развития, обучения, воспитания и социализации.

Цель психолого-педагогической деятельности по сопровождению детей в школе – создание педагогических и социально-психологических условий, позволяющих ребенку успешно функционировать и развиваться в нашей школьной среде.

Задачами психолого-педагогической деятельности выступают:

1. Выявление особых образовательных потребностей обучающихся с особыми образовательными потребностями, обусловленных структурой и глубиной имеющихся у них нарушений, недостатками в физическом и психическом развитии;

2. Осуществление индивидуально ориентированной психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающихся (в соответствии с рекомендациями психолого-педагогической комиссии);

3. Организация групповых и индивидуальных занятий для детей с учетом индивидуальных и типологических особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающихся;

4. Оказание родителям (законным представителям) детей с особыми образовательными потребностями консультативной и методической помощи по различным вопросам, связанным с их воспитанием, обучением и развитием.

Основными направлениями коррекционной работы являются:

1. Диагностическая работа (сентябрь, май), которая обеспечивает выявление особенностей развития и здоровья обучающихся с ЗПР с целью создания благоприятных условий для овладения ими содержанием основной образовательной программы.

Проведение диагностической работы предполагает осуществление:

1) психолого-педагогического обследования с целью выявления их особых образовательных потребностей:

— развития познавательной сферы, специфических трудностей в овладении содержанием образования и потенциальных возможностей;

— развития эмоционально-волевой сферы и личностных особенностей обучающихся;

— определение социальной ситуации развития и условий семейного воспитания ученика;

2) мониторинга динамики развития обучающихся, их успешности в освоении адаптированной основной образовательной программы общего образования;

3) анализа результатов обследования с целью проектирования и корректировки коррекционных мероприятий.

В процессе диагностической работы используются следующие формы и методы работы:

— сбор сведений о ребенке у педагогов, родителей (беседы, анкетирование, опросники),

— диагностическое обследование ребенка,

— наблюдение за детьми во время учебной и внеурочной деятельности,

— беседы с обучающимися, учителями и родителями,

— изучение работ ребенка (тетради, рисунки, поделки и т. п.) и др.

— оформление документации (индивидуальные карты сопровождения).

2. Коррекционно-развивающая работа обеспечивает организацию мероприятий, способствующих личностному развитию учащихся, коррекции недостатков в психическом развитии и освоению ими содержания образования, включает:

— разработку оптимальных для развития ребенка индивидуальных коррекционно-развивающих программ (методик, методов и приёмов обучения) в соответствии с их особыми образовательными потребностями, организацию и проведение индивидуальных занятий по психокоррекции, необходимых для преодоления нарушений развития обучающихся,

— развитие эмоционально-волевой и личностной сферы ученика и коррекцию его поведения,

— развитие познавательной сферы

В процессе коррекционно-развивающей работы проводятся индивидуальные и групповые занятия, используются игры, упражнения, этюды, психокоррекционные методики, беседы с обучающимися.

3. Консультативная работа обеспечивает непрерывность специального сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей по

вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся.

Консультативная работа включает:

- консультации обучающихся;

— психолого-педагогическое консультирование педагогов по решению проблем в развитии и обучении, поведении и межличностном взаимодействии конкретных учащихся,

— консультативную помощь семье в вопросах решения конкретных вопросов воспитания и оказания возможной помощи ребёнку в освоении образовательной программы.

4. Информационно-просветительская работа

Информационно-просветительская работа включает:

— проведение тематических выступлений для педагогов и родителей по разъяснению индивидуально-типологических особенностей различных категорий детей,

— оформление информационных стендов, печатных и других материалов,

— психологическое просвещение педагогов с целью повышения их психологической компетентности,

— психологическое просвещение родителей с целью формирования у них элементарной психолого-психологической компетентности.

При возникновении трудностей в освоении обучающимся с ЗПР содержания адаптированной программы необходимо дополнить структуру программы коррекционной работы соответствующим направлением, которое будет сохранять свою актуальность до момента преодоления возникших затруднений. В случае нарастания значительных стойких затруднений в обучении, взаимодействии с учителями и обучающимися школы ребенок направляется на комплексное психолого- педагогическое обследование с целью выработки рекомендаций по его дальнейшему обучению.

Решили

1. Учителям-предметникам проводить коррекционно-развивающую работу с детьми особых потребностей.

Руководитель МО

Секретарь МО

Е.С. Боровикова

Л.Ю. Кирдяшкина

Директор МОБУООШ № 20
им. Н.Н.Вербина х. Горькая Балка

Н.И.Данилкова

