

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ДИССИДЕНТЫ**§1. «УТВЕРЖДАЛ ОБ
ОТСУТСТВИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ...»**

В 70-е годы явлением общественной жизни в Советском Союзе становится движение диссидентов. Диссидентами, или инакомыслящими, называли тех, чьи взгляды не совпадали с официально проповедуемыми идеологическими постулатами, да и всех, всерьез недовольных политикой властей. Круг этих людей был весьма ограничен, а реальное политическое влияние – ничтожно. Однако своим упорством они приводили в бешенство политическое руководство, обрушившее всю мощь пропагандистского и репрессивного аппарата на головы этих немногих. В то время одурманенных социалистической пропагандой людей трудно было убедить в антипатриотичности выступлений против социалистической демократии, в незаконности распространения изданных на Западе произведений. Многим диссидентам приписали связи с западными спецслужбами или сумасшествие. Этого было достаточно, чтобы сформировать негативное общественное мнение, чтобы оставить в изоляции тех, кто сумел разглядеть пороки советской системы.

Столица, конечно, значительно опережала провинцию по числу диссидентов на душу населения. Однако и здесь обнаруживались непримиримые противники существующего режима. Нашлись они и в Перми. Противодействие карательных органов, даже после отказа от методов сталинской инквизиции, побудило многих свернуть на спасительную дорожку компромиссов. Большинство сдавалось уже после «душеспасительных» бесед с сотрудниками органов государ-

ственной безопасности, после угроз наказаний по партийной линии или после потери хорошей работы. Однако были и стойкие. Среди таких непримиримых оказались пермяки Олег Воробьев и Рудольф Веденеев, которых власти были вынуждены довести до скамьи подсудимых. «Пермское» дело 1971 г. весьма показательно с точки зрения конфликта власти и оппозиции.

Следствию без особого труда удалось собрать достаточно для обвинительного приговора фактов «преступной» деятельности отовсюду изгнанного, и потому на момент ареста нигде не работающего, бывшего студента О.Воробьева и скульптора Р.Веденева. Тем более что они особо и не скрывали своей оппозиционности.

Пик активности наших диссидентов пришелся на 1967 – 1970 гг. В это время как Воробьев, так и Веденеев постоянно критикуют советскую действительность в кругу своих знакомых, выражают солидарность с действиями чешских «ревизионистов», высказывают крамольные по тем временам мысли об «отсутствии политических прав и демократических свобод советских граждан», о нарушениях законности в СССР, о необходимости борьбы за ликвидацию монополии на власть КПСС и утверждение парламентаризма. Как и многие другие диссиденты, Воробьев и Веденеев занимались распространением «самиздата» и «тамиздата». Среди этой литературы «Технология власти» А.Авторханова, «Истоки и смысл русского коммунизма» Н.Бердяева, «Мои показания» А.Марченко, «Хроника текущих событий» и другие издания. Они давали читать нелегальную литературу своим знакомым, а те нередко размножали ее на пишущей машинке. Любопытно, что Воробьев и Веденеев, ясно осознавая

ограниченность возможностей распространения оппозиционных изданий, неоднократно обсуждают технические аспекты создания подпольной типографии. Была даже попытка изготовить самодельный печатный станок с использованием резиновых отжимных валиков от стиральной машины «Кама», от чего пришлось отказаться вследствие технического несовершенства устройства.

Действия пермских диссидентов существовавший режим однозначно квалифицировал как преступные. 12 февраля 1971 г. закрытый суд приговорил Воробьева к шести годам лишения свободы, руководствуясь 70-й статьей Уголовного кодекса, т. е. фактически признав его особо опасным государственным преступником. Проступки Веденева сочли уже не столь опасными, поэтому и получил он по 190-й статье три года лагерей.

Гласность эпохи перестройки привела к изменению взглядов на многие вещи. То, что ранее было общественно опасным, стало общественно полезным. Оказалось, что страна нуждается как раз в том, за что ранее карали правозащитников. За инакомыслие теперь не сажают за решетку. И это достигнуто в какой-то мере за счет активного сопротивления коммунистическому режиму Олега Ивановича Воробьева и Рудольфа Борисовича Веденева. За это они отдали несколько лет своей жизни тюрьмам и лагерям.

§2. НА ПУТИ К СВОБОДЕ СОВЕСТИ

В широком спектре правозащитного движения в 60 – 80-е годы в СССР выделяют религиозное движение, к которому относится деятельность наиболее непримиримых к нарушениям прав верующих незарегистрированных религиозных организаций протестантского толка: Совета церковью евангельских христиан-баптистов (СЦ ЕХБ); всесоюзной Церкви верных и свободных адвентистов седь-

мого дня (адвентистов-реформистов); христиан евангельской веры (ХЕВ, или пятидесятников).

Спротивление этих организаций имело ряд характерных особенностей. Во-первых, оно носило организованный, активный и последовательный характер. Во-вторых, оно разворачивалось не только и не столько в столице, сколько, главным образом, в провинции. В-третьих, правозащитное движение на религиозной почве страдало «изоляционизмом», что, с одной стороны, спасало его от «информаторов», а с другой – отдаляло в целом от диссидентского движения. Следует отметить, что протесты верующих провоцировались самой властью, которая не желала признавать ряд религиозных течений. Борьба велась за возможность свободного отправления религиозных потребностей, против насилия и репрессий по отношению к верующим.

В конце 50-х годов идет массовое закрытие церквей (их число сократилось почти в два раза), монастырей и молитвенных домов. В этот же период полностью запрещалась деятельность незарегистрированных общин. По всей стране началась конфискация домов, предоставляемых верующими под молитвенные собрания.

Такая массированная атака на религиозные организации в условиях хрущевской оттепели получила вдруг неожиданный отпор. У ЕХБ – наиболее многочисленной религиозной протестантской организации (около 300 тыс. чел.) – образовалась инициативная группа, требующая пересмотра государственной политики по отношению к религии и церкви. Подобные структуры появляются и в других религиозных организациях. В 1964 г. создается Совет узников ЕХБ.

После смещения Н.С.Хрущева многие верующие надеялись, что в отношении религии будет искоренен волюнтаризм. В правительство хлынули тысячи писем с жалобами на местные власти по поводу несправедливого закрытия молитвен-

ных домов, разгона молитвенных и т. д. Наиболее активными оказались члены церкви евангельских христиан-баптистов. С 1966 г. продолжалось посещение Москвы. В начале июня 1965 г. посетила делегация верующих в количестве 26 чел., а в августе 1966 г. – 100 верующих. Однако законодательство не предусматривало ужесточение: Президиум Верховного Совета РСФСР 18 марта 1966 г. принял постановление «Об административной ответственности за нарушение законодательства о религиозных культах».

Самым крупным открытием верующих в защиту «великое стояние» у здания ЦК КПСС. В ожидании протеста состоявшая из 400 чел. делегация провела два дня – 16 и 17 мая 1966 г. – в виде плодотворных попыток протеста с властями стало массовым нелегальным, подпольным и переместилось в провинцию.

Религиозный «самиздат» в тех условиях формирования протеста верующих. Наряду с «православным сборником З.Крахмальникова о лагерной жизни», работ А.Дудко, Энциклопедия и др. – по стране издавались незарегистрированные религиозные организации, в которых представляли себя им.

«Самиздат» Совета евангельских христиан-баптистов наиболее массовым. Помимо отдельных посланий инициативной группы, а по инициативного оформления неформальной группы – Совета церковью евангельских христиан-баптистов – целая серия изданий. С выходом журнал «Вест

евангелистов-реформистов);
евангельской веры (ХЕВ, или
ев).

Существование этих организаций
характерных особенностей.
Оно носило организованный,
последовательный характер.
Разворачивалось не только
в столице, сколько, глав-
но в провинции. В-третьих,
это движение на религиоз-
ном поприще давало «изоляционизм»,
протоны, спасало его от «ин-
теграции с другой – отдаляло в
сторону инаковости. Сле-
дствие в том, что протесты верующих
не подавлялись самой властью, которая
не могла навязать ряд религиозных
норм, а велась за возможность
управления религиозных
организаций против насилия и репрес-
сий к верующим.

В 60-х годов идет массовое
движение (их число сократилось
значительно), монастырей и молит-
венных домов. В этот же период полно-
стью прекратилась деятельность незаре-
гистрированных общин. По всей стране
проводилась кампания домов, предостав-
ляющих помещения под молитвенные

проведенная атака на рели-
гиозные организации в условиях хрущев-
ской политики получила вдруг неожидан-
ный толчок – наиболее многочис-
ленной протестантской
(около 300 тыс. чел.) – об-
щественная группа, требу-
ющая государственной по-
дачи к религии и церк-
вным структурам появляются и
в религиозных организациях.
Создается Совет узников ЕХБ.
Вспомогательные деятели Н.С.Хрущева многие
считали, что в отношении
искоренен волонтеризм.
Вспомогательные власти по пово-
лению закрытия молитвен-

ных домов, разгона молитвенных собра-
ний и т. д. Наиболее организованными
оказались члены церкви евангельских
христиан-баптистов. С 1964 по апрель
1966 г. продолжалось «заступническое
посещение Москвы». В 1964 г. столицу
посетила делегация верующих Урала, в
начале июня 1965 г. – еще одна, из
26 чел., а в августе 1965 г. прибыло более
100 верующих. Однако вместо либерали-
зации законодательства происходит его
ужесточение: Президиум Верховного Со-
вета РСФСР 18 марта 1966 г. издает указ
«Об административной ответственности
за нарушение законодательства о рели-
гиозных культурах».

Самым крупным открытым выступле-
нием верующих в защиту своих прав было
«великое стояние» у здания приемной ЦК
КПСС. В ожидании приема делегация,
состоящая из 400 чел., простояла два
дня – 16 и 17 мая 1966 г. После этих бес-
плодных попыток противостояние веру-
ющих с властями стало носить в основ-
ном нелегальный, подпольный характер
и переместилось в провинцию.

Религиозный «самиздат» стал основ-
ной и по существу единственно возмож-
ной в тех условиях формой выражения
протеста верующих. Наряду с распро-
странением «православного самиздата» –
сборника З.Крахмальниковой «Надежда»,
рукописи о лагерной жизни «Отец Арсе-
ний», работ А.Дудко, Эншлимана, Г.Якуни-
на и др. – по стране имели хождение
издания незарегистрированных религи-
озных организаций, в которых они обви-
няли представителей зарегистрирован-
ных общин в конформизме, противопос-
тавляя себя им.

«Самиздат» Совета церковью еван-
гельских христиан-баптистов являлся
наиболее массовым. Первоначально это
были отдельные послания и письма «ини-
циативной группы», а после организаци-
онного оформления нелегальной струк-
туры – Совета церковью ЕХБ – возникла
целая серия изданий. С 1962 г. начинает
выходить журнал «Вестник спасения»,

переименованный в 1976 г. в «Вестник
истины», – ежеквартальный «духовно-на-
зидательный журнал Совета церковью
ЕХБ», содержащий наряду с разделами
исторического плана, духовными стиха-
ми и т. д. «Страничку узника». В 1965 г.
начали издавать «Братский листок», пред-
ставляющий собой листовку. С конца
60-х выходит «Бюллетень Совета родст-
венников узников ЕХБ», который по своему
содержанию напоминал знаменитую
«Хронику текущих событий» и включал
сведения об арестах, обысках и разгонах
собраний с указанием конкретных имен,
адресов, подробностей. Эта литература
печаталась на офсетных машинах, спо-
собных за день выпустить более 400 пол-
ных Евангелий. Для семи-восемилетних
детей издавались специальные буквари.

В этой связи определенным интерес
представляют события, произошедшие в
Перми. На рубеже 60 – 70-х годов после-
дователи Совета церковью ЕХБ открыли
две подпольные школы для обучения
детей, часть из них были учащимися фи-
зико-математической школы № 9. В 1976 г.
в Кировском районе Перми обнаружи-
ли и закрыли нелегальную типографию
Совета церковью ЕХБ. Тем не менее в об-
ластном центре и в некоторых городах и
поселках Пермской области группы сто-
ронников Совета церковью не только не
прекращали свою деятельность, а даже
сумели привлечь на свою сторону новых
последователей. Обеспокоенные этим
местные власти пытались запугать веру-
ющих предупреждениями об уголовной
ответственности. Однако ни предупре-
ждения, ни многочисленные штрафы не
возымели никакого действия. И тогда
предпринимается попытка разгромить
пермскую общину Совета церковью ЕХБ.

В 1982 г. проходит уголовный процесс
над руководителями общины Пирожко-
вым, Перевозчиковым и Новожиловым,
входившими в Совет старших братьев.
Пермский областной суд приговорил
Новожилова к полутора годам лишения
свободы, а Перевозчиков с Пирожковым

получили срок условно. В 1983 г. состоялись товарищеские суды по месту работы и жительства над 41 сторонником Совета церквей в городах Перми, Березниках, Краснокамске, Губахе, Кизеле, Соликамске, в пос. Усьва Гремячинского района и пос. Сейва Гайнского района Коми округа.

Чуть ранее прошли уголовные процессы над членами сравнительно немногочисленной всесоюзной Церкви верных и свободных адвентистов седьмого дня. Они в течение нескольких лет успешно распространяли в различных городах, в том числе и в Перми, «Открытые письма», направленные международным организациям, советским властям и всем «согражданам». Всего вышло около 20 номеров этих писем. Целью их распространения провозглашалась «защита верующих от клеветы в отсутствие свободы слова и печати», а также «донесение правды до сограждан». В письмах содержались требования «освобождения от диктатуры госатеизма» и приводились конкретные факты о гонениях.

В мае 1979 г. в Ташкенте состоялся процесс над 83-летним руководителем адвентистов-реформистов В.А.Шелко-

вым, до этого 23 года отсидевшим в лагерях и тюрьмах, а в ноябре 1980 г. в Березниках судили Сухова и Лопаяеву – руководителей адвентистов-реформистов в Пермской области.

Разными были формы сопротивления. Так, последователи ИПХС (Истинно православных христиан странствующих) требовали от своих сторонников уничтожения всех советских документов, отказа от исполнения любых государственных обязанностей. Руководящий центр ИПХС в Пермской области был разгромлен в 1964 г. Однако в начале 80-х годов он возобновил свою деятельность. В Советском Союзе было 12 пределов этой организации, в том числе и Пермский, который насчитывал около сотни человек.

Сегодня, когда привычно звучат выражения «правовое государство», «демократия», «права человека», не следует забывать, что совсем недавно произносить эти слова осмеливались на страницах «самиздата» и в залах судебных заседаний лишь правозащитники, в том числе и представители религиозного правозащитного движения. Общество в целом было к их судьбам в лучшем случае безразлично, в худшем – враждебно.



ГЛАВА ПЯТАЯ

ПЕРЕСТРОЙКА

§1. КРИЗИС ВЛАСТИ

ВЕТРЫ ПЕРЕМЕН

Ветры либерализации и демократизации, подувшие в стране весной

1985 г., Перми, как многим тогда казалось, достигали медленно.

Руководство горкома и обкома КПСС заняло выжидательную позицию, не ре-

шаясь встать на чью-либо сторону в разгадке ребусов, задаваемых законом «о кооперативах» и указом о «нетрудовых доходах» или провозглашением «гласности» и призывами «не поступаться принципами».

Не слишком быстро менялась и кадровая политика. Состав городского комитета КПСС, сформированный по итогам работы отчетно-выборной конферен-

ции 1988 г., в основном прежнему номенклатурному исходу из квот, существовавших в различных слоях населения и кандидатах в члены горкома. В него вошли рабочие и низший интеллигентский персонал; 15 – интеллигенция (включая научных и высших ученых, работников культуры и т. д.); 2 – партийные работники (секретари парткомов и райпарткомов); 17 – руководители органов и силовых структур союзных и иных общесоюзных организаций; остальные – по инициативе директора предприятия. В состав вошли хозяйственные руководители, стремление сбалансировать состав руководящих органов по полу, возрасту, числу женщин, из числа кандидатов в члены ГК КПСС, которому суждено было стать последним в истории Пермской области.

Однако время требовало более молодых, перспективных кадров. Выдвинутым кандидатом стал В.Г.Суркин, в начале перестройки работавший в райком КПСС. Имевшая партийная организация в то время в городе не могла справиться с отчетно-выборной кампанией, поэтому Суркин был назначен секретарем райкома по идеологии. В 1990 г. В.А.Суркина на посту секретаря райкома родской партийной организации.

Несмотря на достаточное пространство среди членов, особенно старшего возраста, преобладали настроения, демократические процессы в пермских партиях в конце 80-х годов стали получать поддержку снизу. В различных организациях проходили дискуссии и обсуждения, в которых становились со-

ции 1988 г., в основном был подобран по прежнему номенклатурному принципу и исходя из квот, существовавших для различных слоев населения. Из 127 членов и кандидатов в члены горкома 43 составляли рабочие и низший инженерно-технический персонал; 15 – представители интеллигенции (включая руководителей научных и высших учебных заведений, средств массовой информации, учреждений культуры и т. д.); 23 – освобожденные партийные работники (в том числе секретари парткомов крупных предприятий); 17 – руководители государственных органов и силовых структур, профсоюзных и иных общественных организаций; остальные – почти исключительно директора предприятий и крупные хозяйственные руководители. Несмотря на стремление сбалансировать состав руководящих органов по половому признаку, число женщин, избранных в состав ГК КПСС, которому суждено было стать последним в истории Перми, не достигало и 30.

Однако время требовало продвижения более молодых, инициативных и перспективных кадров. Одним из таких выдвиженцев стал В.Г.Степченко, возглавивший в начале перестройки Ленинский райком КПСС. Именно эта районная партийная организация славилась в то время в городе нестандартными методами работы. Затем, вскоре после отчетно-выборной кампании 1988 г., Степченко был назначен секретарем горкома по идеологии. В 1990 г. он сменил В.А.Суркина на посту руководителя городской партийной организации.

Несмотря на достаточно широкое распространение среди членов КПСС, особенно старшего возраста, консервативных настроений, демократические процессы в пермских партийных структурах в конце 80-х годов стали получать мощную подпитку снизу. В местных партийных организациях проходили многочисленные дискуссии и обсуждения, темой которых становились события в стране,

сенсационные разоблачительные материалы, появившиеся в средствах массовой информации, проекты различных программ, «платформ» и т. д. В значительно более свободной атмосфере стали проходить партийные собрания, где обсуждались внутренние проблемы предприятий и учреждений. В те годы в партию было принято немало новых членов, многие из которых соединяли реформистский настрой со стремлением принять активное участие в происходивших в обществе процессах. В этих условиях началось уже радикальное обновление руководящего звена партии, которое с уровня небольших парткомов (особенно на предприятиях с большой долей высококвалифицированного труда, в научных и проектных организациях) в 1990 – 1991 гг. стало постепенно переходить и на более высокие эшелоны партийной иерархии.

«ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ОППОЗИЦИЯ»

Интересно, что именно в Ленинском районе, на состоявшейся после ухода Степченко конференции, делегаты отказали в поддержке официальному кандидату, предложенному высокими инстанциями. Новым первым лицом в районе стал представитель местной «внутрипартийной оппозиции», секретарь одного из парткомов В.А.Черепанов (впоследствии депутат областного Совета и заместитель его председателя). Это был беспрецедентный по прежним временам случай. Аналогичная смена власти произошла затем и в Свердловском райкоме. На альтернативной основе, с соблюдением демократических процедур в Перми были проведены выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС. Когда оказалось вакантным место второго секретаря обкома, была предпринята попытка открытого выдвижения и гласного обсуждения кандидатов на этот пост. В то же время пермским сторонникам радикального обновления партии коммунистов удалось провести своего представи-

теля в состав вновь сформированного ЦК Компартии России. Объединению реформистски настроенных сил внутри городской партийной организации способствовало создание весной 1991 г. Пермского партклуба сторонников демократических преобразований. В его состав вошли ответственные работники горкома Т.И.Марголина и Л.С.Захарова, секретари райкомов Н.А.Гачегов, А.В.Кропачев, В.А.Черепанов, ряд сотрудников обкома партии, руководители некоторых парткомов, преподаватели общественных наук пермских вузов. Все это свидетельствовало не только о кризисе прежнего руководства, но и о реально идущих внутри городской партийной организации процессах демократизации, возможности которой к августу 1991 г. отнюдь еще не были до конца исчерпаны.

Тем не менее в целом руководство местных партийных органов оказалось неспособно вести политическую работу в новых условиях, выступить в роли публичных политиков, правильно оценить ситуацию и спрогнозировать возможные варианты ее будущего развития. Большинство местных партийных руководителей предпочитало работать по старинке, ожидая указаний из Москвы и занимаясь текущими хозяйственными делами. Местные партийные комитеты все так же подменяли органы государственного и муниципального управления. Поэтому даже в августе 1991 г. на рабочих столах у первых секретарей лежали в основном бумаги типа планов подготовки городского хозяйства к зиме или разнарядок на выделение предприятиями работников для уборки картофеля в пригородных хозяйствах.

ПОРАЖЕНИЕ НА ВЫБОРАХ

Отрыв верхушки местного руководства КПСС от нужд и настроений масс, полная ее дискредитация и утрата партией контроля над политической сферой стали очевидны в Перми после проведения первых свободных вы-

боров. Уже выборы народных депутатов СССР весной 1989 г. принесли две сенсации местного масштаба. Первой стало поражение первого секретаря обкома КПСС Е.И.Чернышова, второй – убедительная победа в одном из округов С.Б.Калягина, единственного беспартийного кандидата, прошедшего в городе через сито окружных собраний избирателей. Отрыв Калягина от соперника был больше, чем у любого другого депутата, избранного от Перми. Более того, некоторые избиратели других округов заявляли, что хотят проголосовать только за Калягина, а некоторые даже специально брали открепительные талоны, чтобы сделать это.

4 марта 1990 г. жители Перми выбрали народных депутатов РСФСР по шести территориальным и одному национально-территориальному округу. Окружные избирательные собрания были отменены, и число кандидатов более не ограничивалось. Всего на старт в городе вышли 58 претендентов, в том числе немало представителей местных «неформалов» (И.В.Аверкиев, Н.В.Андреев, В.В.Виниченко, М.А.Плаксин, Т.В.Снитко и др.). Некоторые из них вышли во второй тур голосования, хотя ни один так и не смог одержать окончательной победы. Однако поражение местных властей было гораздо более сокрушительным. Первый секретарь горкома КПСС В.А.Суркин баллотировался в «удобном» округе всего с двумя, казалось бы заведомо слабыми, соперниками. Однако он не смог выйти даже во второй тур. Та же участь в другом округе постигла председателя горисполкома В.А.Парфенова. Депутатами от Перми стали: редактор популярной молодежной газеты И.Ф.Залевская; декан юридического факультета Пермского университета О.И.Тиунов (вошедший впоследствии в состав Конституционного суда РФ); начальник городского УВД П.М.Латышев, переведенный вскоре с повышением на Северный

Кавказ; мастер завод О.В.Попков и три директора предприятий – Ю.Я.Антоев и В.П.Сухарев.

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА

период развернулось в 1991 г. между командами кандидатов на пост Президента РСФСР. Исход ее до сих пор представлялся неясным. В ходе опросов тогда фаворитом считалось имя Ельцина. Однако в Перми оказалась более популярной: он собрал 80,3% голосов избирателей города при явке их на избирательные участки. Единственным верным лицом Ельцина на выборах был С.Б.Калягин, который через полгода представит кандидата Российской Федерации на пост Президента.

Последовавшие всенародные выборы в 1991 г., в ходе которых Ельцин занял первое место, не позволили руководству вновь занять выжидательную позицию перед лицом кризиса власти.

§2. ПРОЦЕСС ДЕМОКРАТИЗАЦИИ И СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Важнейшей составной частью общественной жизни города в первой половине 1980 – начала 1990-х годов стали появление и развитие общественной инициативы в политике. Политика перестает быть прерогативой партии и государства, государство перестает реально воздействовать на политическую жизнь. Появляются политические организации, митинги и забастовки, в выборах – происходит реальная демократия.

боры народных депутатов 1989 г. принесли две сен-то масштаба. Первой ста-первого секретаря обко-ернышова, второй – убе-еда в одном из округов единственного беспартий-а, прошедшего в городе ужных собраний избира-алягина от соперника был любого другого депутата, Перми. Более того, неко-ели других округов заяв-проголосовать только за которые даже специально тельные талоны, чтобы

0 г. жители Перми выби-депутатов РСФСР по риальным и одному на-риториальному округу. ирательные собрания ы, и число кандидатов ничивалось. Всего на ышли 58 претендентов, емало представителей рмалов» (И.В.Аверкиев, В.Виниченко, М.А.Пла-и др.). Некоторые из них й тур голосования, хотя е смог одержать окон-ды. Однако поражение й было гораздо более м. Первый секретарь В.А.Суркин баллотиро-м» округе всего с дву-заведомо слабыми, со-ако он не смог выйти тур. Та же участь в дру-гла председателя гор-арфенова. Депутатами : редактор популярной ьты И.Ф.Залевская; де-го факультета Перм-ета О.И.Тиунов (вошед-ии в состав Конститу-Ф); начальник город-атышев, переведенный шением на Северный

Кавказ; мастер завода им. Кирова О.В.Попков и три директора крупных предприятий – Ю.Я.Антонов, Ю.А.Булаев и В.П.Сухарев.

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА

Наиболее острая предвыборная борьба в поздне-перестроечный период развернулась в мае – июне 1991 г. между командами различных кандидатов на пост Президента РСФСР. Исход ее до конца многим представлялся неясным: предвыборных опросов тогда фактически не существовало. Однако победа Ельцина в Перми оказалась более чем убедительной: он собрал 80,3% голосов избирателей города при 69-процентной явке их на избирательные участки. Доверенным лицом Ельцина в Перми на выборах был С.Б.Калягин, назначенный через полгода представителем Президента Российской Федерации в Прикамье.

Последовавшие вскоре после президентских выборов события августа 1991 г., в ходе которых местное партийное руководство вновь заняло пассивно-выжидательную позицию, привели к полному крушению власти КПСС.

§2. ПРОЦЕСС ДЕМОКРАТИЗАЦИИ И СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Важнейшей составляющей общественной жизни города и страны во второй половине 1980 – начале 1990-х годов стали появление и рост гражданской инициативы в политической сфере. Политика перестает быть монополией партии и государства, граждане начинают реально воздействовать на нее, создавая политические организации, проводя митинги и забастовки, активно участвуя в выборах, – происходит становление реальной демократии.

СОЮЗ КОММУНИСТОВ

Первой возникшей в этот период в Перми политической организацией является созданный в 1985 г. Союз коммунистов. По сути своей это была диссидентская группа, объединявшая до десятка молодых интеллектуалов, основной своей целью полагавших поиск образа подлинного, неискаженного социализма. В первое время деятельность Союза коммунистов сводилась к теоретическим дискуссиям и выпуску самиздатовского журнала под названием «Взгляд» – с 1986 по 1989 г. вышло около 40 номеров. С началом политической оттепели на полуконспиративных собраниях Союза, проходивших обычно в квартирах его членов, бывает все больше людей. Постепенно Союз коммунистов переходит к активной деятельности: печатаются и распространяются листовки, предпринимаются попытки агитации среди рабочих и студентов. Совместно с созданным в Пермском университете Клубом актуальных проблем социализма Союз коммунистов составил ядро проблемного теоретического семинара, образованного в начале 1987 г. и ставшего первым в городе центром открытых политических дискуссий. В начальный период демократизации Союз коммунистов выполнил роль первого клина, вбитого в монолит официальной идеологии, но, оставаясь диссидентским по духу, вскоре начал отставать от быстро развивающегося демократического процесса. В 1988 г. Союз коммунистов самораспустился, и его бывшие члены вскоре создали две новые организации. Одна из них сохранила прежнее название (возглавил ее Б.Л.Ихлов), и ориентировалась эта организация на крайне левые политические теории – от троцкизма до анархизма. На ее основе позднее в Перми возникли различные организации: Союз марксистов (1990 г.), Рабочий союз (1990 г.), объединение «Рабочий» (1990 г.), местное отделение Демократической рабочей

партии (1990 г.) и т. д., но ни одна из этих организаций уже не играла заметной роли в политической жизни города и региона.

Другую группу, вышедшую из Союза коммунистов в 1988 г., возглавлял И.В.Аверкиев. Она оформилась в организацию под названием «Социал-демократическое рабочее объединение» (СДРО) и ориентировалась на традиционные идеалы социал-демократии.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

Следующим этапом в процессе демократизации стало появление в мае 1987 г. в городе широкого общественного движения. Связано это было с темой экологии, а отправной точкой послужила опубликованная в газете «Вечерняя Пермь» статья, рассказавшая о гигантских масштабах загрязнения окружающей среды производственным объединением «Пермнефтеоргсинтез» (ПНОС). Особенно болезненно отреагировали жители районов, расположенных рядом с предприятием. Вскоре на поднявшейся в городе волне общественного возмущения был создан Общественный экологический комитет (ОЭК), председателем которого стал член Союза коммунистов С.Мазеин. В 1988 – 1989 гг. ОЭК развил кипучую деятельность по организации митингов и пикетов, выпуску листовок и воззваний. До конца 1989 г. вышло несколько десятков номеров «Бюллетеня ОЭК». Комитет стремился вовлечь в поле зрения общественного мнения все больший круг вопросов. Резкий протест у пермяков вызвал ставший достоянием гласности проект строительства в Пермской области атомной электростанции. ОЭК проводил сбор подписей с требованием референдума по вопросу строительства АЭС, этому были посвящены митинги и пикеты. У широкой экологической кампании конца 80-х были конкретные результаты: ПНОС начал вводить новые мощности по очистке и предотвращению

вредных выбросов и расселять людей из опасных районов; проект строительства АЭС был забыт надолго, если не навсегда (правда, были тому и чисто экономические причины); а тема экологии на многие годы стала одной из основных как для жителей города, так и для городских властей. Однако в деятельности ОЭК все больше появлялось вопросов не только экологии, но и политики; в частности, комитет принял активное участие в выборах 1989 г. Экологическая тема пробудила общественное мнение Перми, превратив его в реальный фактор, активно влияющий на ситуацию в городе.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Несколько особняком в политической жизни Перми конца 1980-х годов стоит местное отделение Демократического союза (ДС). Эта организация, возникшая как легальное политическое объединение диссидентов, отличалась наибольшим радикализмом в отстаивании ценностей западного общества и бескомпромиссным антикоммунизмом. В Перми координационный совет ДС был создан в середине 1988 г. К активным действиям он приступил с начала 1989 г. и громко заявил о себе несанкционированным митингом 8 мая 1989 г. (при участии Союза коммунистов). Это был траурный митинг в память жертв «кровавого воскресенья» в Тбилиси, но еще одной темой митинга стало требование освободить члена пермского ДС Сергея Быченкова, задержанного незадолго до этого правоохранительными органами. Можно отметить, что лидеры пермского ДС, Союза коммунистов, СДРО и других политических организаций неоднократно задерживались органами правопорядка, однако к уголовной ответственности никто из них привлечен не был. Численность пермской организации Демократического союза в начале 1990 г. составляла 14 гласных членов и несколько негласных. С июля 1988 г. организация выпустила несколько номе-

ров самиздатовского журнала «Диалог». Демократический клуб органической частью деятельности в Перми не смог проявить себя на митингах. Клуб пермский ДС фактически существование.

КЛУБ «ДИАЛОГ»

возникший при Пермском государственном университете в мае 1988 г. Общественный клуб «Диалог» своей деятельностью был связан с митингами, на которых происходили живые дискуссии по актуальным вопросам политики, истории, культуры. Клуб как бы олицетворял собой общественные дискуссии. На заседаниях присутствовали не только члены клуба, но и постоянные члены клуба. Темы, обсуждавшиеся на заседаниях, находили отражение в местной прессе. Клуб даже в вузовских аудиториях.

После проведенной в мае 1988 г. дискуссии о плюрализме критические публикации в местной прессе, но это не помешало клубу «Диалог» быстрее собрать программу и устав клуба, проблемные секции: общественная, историческая (ею стал ОЭК), экономические, культурные, правительственные секции составили более заметными фигурами «Диалога», организаторами его работы были В.В.Виниченко и журналист. Таким образом, «Диалог» самостоятельную демократическую организацию, актив которой

сов и расселять людей из нов; проект строительства т надолго, если не навсегда тому и чисто экономическая тема экологии на многие из основных как для жителей и для городских властей. ельности ОЭК все больше просов не только экологии, в частности, комитет участие в выборах 1989 г. а тема пробудила общественности Перми, превратив его в ор, активно влияющий на си-

Несколько особен- няком в политической жизни Перми конца стоит местное отделение го союза (ДС). Эта орга- жшая как легальное поли- динение диссидентов, от- ьшим радикализмом в нностей западного обще- промиссным антикомму- ми координационный со- здан в середине 1988 г. йствиям он приступил с и громко заявил о себе ваным митингом 8 мая частии Союза коммунист- раурный митинг в память го воскресенья» в Тбили- ной темой митинга стало вободить члена пермско- ьченкова, задержанного того правоохранительны- ожно отметить, что лиде- ДС, Союза коммунистов, политических организа- то задерживались орга- ядка, однако к уголовной и никто из них привлечен ность пермской органи- тического союза в нача- являла 14 гласных членов гласных. С июля 1988 г. пустила несколько номе-

ров самиздатского журнала «Альтернатива». Демократический союз ярко проявил себя на митингах, однако стать органической частью демократического процесса в Перми не смог. Деятельность организации не была стабильной, достаточно сказать, что летом она самораспустилась... на каникулы. К середине 1990 г. пермский ДС фактически прекратил свое существование.

КЛУБ «ДИАЛОГ»

Начало широкому демократическому движению в Перми положил возникший при Пермском Доме журналиста в мае 1988 г. общественно-политический клуб «Диалог». Основной формой его деятельности были заседания, на которых происходили самые острые и живые дискуссии по актуальным вопросам политики, истории, экологии. Клуб как бы олицетворял особый период общественных дискуссий и фокусировал общественное мнение города. На его заседаниях присутствовало до 100 чел., но постоянного членства не было, и люди менялись. Темы, обсуждавшиеся на заседаниях, находили затем свое отражение в местной прессе, на митингах и даже в вузовских аудиториях.

После проведенной клубом в августе 1988 г. дискуссии о плюрализме появились критические публикации в официальной прессе, но это только помогло «Диалогу» быстрее самоопределиваться. В начале осени 1988 г. были приняты программа и устав клуба, сформированы проблемные секции: общественно-политическая, историческая, экологическая (ею стал ОЭК), экономическая, национальных отношений, правовая. Председатели секций составили совет клуба. Наиболее заметными фигурами в совете «Диалога», организаторами и вдохновителями его работы были писатель В.В.Виниченко и журналист А.М.Калих. Таким образом, «Диалог» превратился в самостоятельную демократическую организацию, актив которой состоял из

20–30 чел., а число участников измерялось уже сотнями. В работе клуба участвовали и Союз коммунистов, и Ответственный экологический комитет, и Социал-демократическое рабочее объединение, и Демократический союз.

«МЕМОРИАЛ»

12 декабря 1988 г. собрание общест- венности Перми постановило создать городское отделение Всесоюзного общества «Мемориал». Эта историко-просветительская и правозащитная организация ставила своей целью восстановить справедливость в отношении жертв политических репрессий и не допустить их повторения. Руководителями пермского отделения «Мемориала» стали А.М.Калих и В.В.Виниченко. С первых дней своего существования «Мемориал» проявил себя и как политическая организация, активно участвуя в демократическом процессе на всех его этапах. На протяжении десятилетия деятельность пермского «Мемориала» является фактором, заметно влияющим на общественное мнение и политическую ситуацию в городе и регионе. Его члены ведут большую просветительскую работу, на базе бывшего лагеря Пермь-36 создается Музей политических репрессий. Под руководством ученого, историка В.В.Шмырова проводится серьезная научно-исследовательская работа. «Мемориал», возникнув на начальном этапе перестройки, сумел занять прочное место в общественной жизни Прикамья.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

К началу 1989 г. период широких общественных дискуссий в демократическом процессе заканчивался, одновременно с этим ослабевает деятельность клуба «Диалог». Требовались новые организационные формы. На рубеже 1988 – 1989 гг. предпринимались попытки на базе «Диалога» создать массовую демократическую организацию. Было заявлено о со-

здании Пермского народного фронта, затем Пермского отделения Свердловского народного фронта, но обе попытки закончились неудачей.

На весну 1989 г. были назначены выборы народных депутатов Верховного Совета СССР. Для работы во время выборов на основе «Диалога» был создан Общественный избирательный комитет (ОИК). Именно ОИК принял на себя функцию объединения демократической общественности Перми. Некоторые листовки еще имели подпись «ОИК – ОПК «Диалог», но вскоре ОИК полностью стал преемником «Диалога», заседания которого весной 1989 г. прекратились.

Благодаря деятельности ОИК, выборы весной 1989 г. стали первыми демократическими выборами в Перми.

КЛУБ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Еще в ходе выборов появилась идея создания городского Клуба избирателей. В течение лета готовились проекты создания такого клуба с различными вариантами названия: «Гражданин», «Народовластие» и др. 29 августа 1989 г. в Перми состоялось городское учредительное собрание избирателей, на котором было принято решение о создании Пермского городского клуба избирателей (ПГКИ) «Пермское вече».

В своей повседневной работе Клуб избирателей действительно стал координирующим центром демократического движения. Однако надежды властей на то, что через него удастся контролировать демократическое движение, не оправдались. Поэтому на заседании совета клуба 7 мая 1990 г. некоторые депутаты и представители городских властей предложили ликвидировать клуб. В ответ представители демократической общественности развернули кампанию по его спасению. На 29 мая был назначен митинг. Накануне по городу была расклеена листовка достаточно резкого содержания под заголовком «Кулак

партократии занесен над городским Клубом избирателей!». В связи с появлением листовки городские власти митинг запретили. Когда люди все-таки собрались, последовали меры пресечения со стороны милиции. В течение следующих нескольких дней 518 чел. поставили свои подписи под документом в защиту клуба (для того времени это значительная цифра). Горисполком вынужден был согласиться с фактом его существования. На санкционированном митинге 12 июня 1990 г. клуб получил самую широкую поддержку собравшихся. После этого скандала официальные структуры окончательно утратили контроль над Пермским городским клубом избирателей, и он стал полностью «неформальным». Под эгидой Клуба избирателей в городе проводилась большая работа: организовывались митинги и пикеты, в органы власти направлялись запросы по различным проблемам, проводились социологические опросы и т. д. Клуб активно участвовал в выборах 1990 г.: в Верховный Совет РСФСР, в городской и районные Советы Перми. Через него шла большая переписка с демократическими организациями России и других республик Союза, присылалась и накапливалась масса периодических изданий, шел большой поток информации, минуя официальную цензуру.

«ТАБАЧНЫЙ БУНТ»

Общественно-политическая жизнь Перми получила мощный толчок в середине лета 1990 г. События эти позднее были названы «табачным бунтом». Поводом для них стал жесточайший дефицит табачных изделий, когда на человека выдавалось ограниченное количество сигарет в немногочисленных торговых точках города. Одной из таких точек был магазин «Табачки», находившийся по улице Ленина, 27. Чтобы попасть в него, люди часами стояли в очереди, которая растягивалась на квартал. 26 июля 1990 г. около полу-



Митинг демократической у ДК им. Я. М. Свердлова

дня очередь выдвинула часть, перекрыв улицу магазином «Табачки» и к дождественный». Люди ти сти порядок в торговле вой необходимости. Дв ев и автомобилей оста ко власти не спешили действия возмущенных

Вскоре толпа двину горисполкома, которое соседству, и устроила стихийный митинг, зан улиц Ленина и К.Марк от магазина «Табачки» противоположную стор ла перекресток улицы сомольского проспек зом, в короткое врем был занят неуправляе дей. Движение транс главным улицам оказа вано. Многие из тех, кт покинуть остановивши троллейбусы, присоеди товавшейся толпе. Сит лась с наступлением чное количество добира ты людей вынуждены б ком, но большинство из сочувствие к участникам стоявшие на перекре спокойно, однако стоил машине попытаться пр как тут же десятки тел

занесен над городским
ателей!». В связи с появ-
вки городские власти ми-
и. Когда люди все-таки со-
едовали меры пресечения
илиции. В течение следу-
ких дней 518 чел. поста-
дписи под документом в
для того времени это зна-
ра). Горисполком вынуж-
ситься с фактом его су-
На санкционированном
ня 1990 г. клуб получил
ю поддержку собравших-
то скандала официальные
нчательно утратили конт-
мским городским клубом
он стал полностью «не-
од эгидой Клуба избира-
проводилась большая ра-
ывались митинги и пике-
ности направлялись за про-
м проблемам, проводились
ие опросы и т. д. Клуб ак-
ал в выборах 1990 г.: в Вер-
СФСР, в городской и рай-
Перми. Через него шла
писка с демократическими
России и других респуб-
сылалась и накапливалась
ческих изданий, шел боль-
ормации, минующий офи-
уру.

Общественно-
политическая
жизнь Перми по-
лучила мощный
дине лета 1990 г. Собы-
ее были названы «табач-
Поводом для них стал же-
фицит табачных изделий,
ека выдавалось ограни-
ство сигарет в немного-
говых точках города. Од-
рочек был магазин «Табач-
йся по улице Ленина, 27.
в него, люди часами сто-
которая растягивалась
июля 1990 г. около полу-



Митинг демократических сил на площади у ДК им. Я. М. Свердлова 31 марта 1991 г.



Б. Н. Ельцин в Перми. Июнь 1991 г.

дня очередь выдвинулась на проезжую часть, перекрыв улицу Ленина между магазином «Табаки» и кинотеатром «Худоожественный». Люди требовали навести порядок в торговле товарами первой необходимости. Движение трамваев и автомобилей остановилось, однако власти не спешили реагировать на действия возмущенных людей.

Вскоре толпа двинулась к зданию горисполкома, которое находилось по соседству, и устроила под его окнами стихийный митинг, заняв перекресток улиц Ленина и К.Маркса. Часть людей от магазина «Табаки» направилась в противоположную сторону и перекрыла перекресток улицы Ленина и Комсомольского проспекта. Таким образом, в короткое время центр города был занят неуправляемой массой людей. Движение транспорта по трем главным улицам оказалось парализовано. Многие из тех, кто вынужден был покинуть остановившиеся трамваи и троллейбусы, присоединялись к взбунтовавшейся толпе. Ситуация усугубилась с наступлением часа пик: огромное количество добравшихся с работы людей вынуждены были идти пешком, но большинство из них проявляло сочувствие к участникам бунта. Люди, стоявшие на перекрестках, вели себя спокойно, однако стоило какой-нибудь машине попытаться прорвать заслон, как тут же десятки тел облепляли ее и

буквально на руках относили на место. С тумб, заборов и стен срывали афиши и на обратной стороне флорастерами и ручками писали лозунги: «Не играйте куревом!», «Чем завтра накормить семью?», «Требуем вывести парткомы с предприятий!», «Отменить спецпайки партработникам!» Вскоре этими «плакатами» были залеплены стоящие трамваи и троллейбусы. На перекрестке улиц Ленина и К.Маркса не утихал митинг, была воздвигнута импровизированная трибуна.

Почти с самого начала митинга на нем появились представители демократических организаций, круг обсуждаемых тем быстро расширился от табака до монополии КПСС на власть. Достаточно мужество проявил председатель горисполкома В.Е.Филь, выйдя в толпу и выступив перед ней.

Из числа митингующих был избран забастовочный комитет, определены требования к властям, и с этими требованиями делегаты отправились в горисполком. Только к концу дня, получив различные обещания от властей, толпа мирно разошлась. Однако на 30 июля был назначен новый митинг, который состоялся на площади перед Домом Советов. Организатором его выступил забастовочный комитет, названный «Комитетом 26 июля», в составе 10 чел., среди которых было 4 депутата городского Совета. Город был взбудоражен.

1 августа на том же месте состоялся новый митинг. На митингах распространялись листовки с требованиями к властям и призывом создавать «Комитеты 26 июля» на предприятиях и в микрорайонах.

«Табачный бунт» в Перми наглядно продемонстрировал способность горожан противостоять власти, люди почувствовали возможность свободно действовать вопреки навязываемым им правилам, возможность влиять на власть и быть ее сильнее. События 26 июля привели к заметному оживлению общественной жизни в городе.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ РАБОЧЕЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

К 1990 г. в демократическом движении назрела необходимость создания организований а н н ы х политических структур партийного типа. Наиболее подготовленными к этому оказались пермские социал-демократы. Выделившееся в ноябре 1988 г. из Союза коммунистов Социал-демократическое рабочее объединение (СДРО) считается первой социал-демократической организацией в перестроечное время в России. Именно эта организация и в Перми первой попыталась вести политическую работу по целому комплексу направлений. Здесь были и агитация, и выпуск листовок, и участие в митингах, и издание собственной «Газеты СДРО». Развернулась теоретическая работа, проводились конференции. И, кроме того, организация приняла активное участие в выборах 1990 г. Свои кандидаты были выдвинуты в Верховный Совет РСФСР, в Пермский городской и районные Советы. Развиваясь и укрепляясь организационно, Пермское СДРО превратилось в крепкую политическую организацию и в июле 1990 г. на правах Пермского городского отделения вошло в состав только что созданной Социал-демократической партии России (СДПР).

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ

С конца лета 1990 г. в ситуации оживившейся общественно-политической жизни в Перми одно за другим начинают возникать отделения новых политических партий. Появление в городе одной из самых заметных среди них – Демократической партии России (ДРП) – напрямую связано с событиями «табачного бунта», т. е. именно на «табачном» митинге 1 августа 1990 г. было объявлено о создании местного отделения ДРП. 16 сентября 1990 г. состоялось учредительное собрание Пермской городской организации ДПР. 30 сентября была создана областная организация. С самого начала своей деятельности в Перми ДПР объединила многих людей, готовых серьезно работать в политике, и в скором времени организация стала лидером демократического движения в городе. На пике популярности в марте 1991 г. в Пермской городской организации ДПР состояло 152 члена – для демократических организаций того времени цифра внушительная.

КАДЕТЫ

В 1990 г. была предпринята попытка возродить под прежним названием историческую кадетскую партию России, существовавшую до 1917 г. 17 августа 1990 г. организационная группа Пермского комитета Конституционно-демократической партии (Партии народной свободы) – КП (ПНС) – приняла решение о возобновлении деятельности партии в Прикамье: было создано отделение в Перми. Организация влилась в общее демократическое движение города.

ХРИСТИАНСКИЕ ДЕМОКРАТЫ

16 сентября 1990 г. состоялось учредительное собрание Пермской городской организации Российского христианско-демократического движения (РХДД) – политической партии, ориентированной на традиционные христиан-

ские ценности. Председателем городского отделения стал депутат городского Совета О.П.П. Основные задачи РХДД – пропаганда возрождения нравственности партии активно участвовали по передаче верующим в православной церкви, помогали в ряде пермских храмов на проспекте, возле вермага, в течение ряда лет регулярно видеть пикеты распространявших листовки (в основном столичную) политическую направленность. 17 июля 1991 г. пермские христианские демократы провели крестный ход в том в Перми Великом князе манове.

НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Движение «Память». Названо в честь славянской народно-монархической традиции. Движение «Память» – инициатива по пропаганде возрождения традиций. Однако с течением времени идеология организации стала более жесткой и нетерпимой. В 1991 г. появилось новое движение – восславное народно-монархическое (ПНМД), а в начале организации впервые наделили форму со значками движения. В этой униформе члены организации появлялись на митингах и акциях, распространяли материалы.

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ

была образована «Демократическая платформа в КПСС», а в

С конца лета 1990 г. в ситуации ожившейся общественно-политической жизни в другом начинают возникать новые политические течения в городе одной из которых – Демократической (ДРП) – напрямую связаны «табачного бунта», т. е. «табачном» митинге 1 августа объявлено о создании местного ДРП. 16 сентября 1990 г. состоялось собрание Пермской организации ДРП. На собрании создана областная организация ДРП. Она начала своей деятельностью объединила многих людей, которые серьезно работали в это время организация стала популярной в марте 1991 г. в Пермской городской организации было 152 члена – для демократических организаций того времени.

В 1990 г. была предпринята попытка возродить историческую кадетскую партию России, существовавшую в Пермском крае с августа 1990 г. организационный комитет Конституционной демократической партии (КДП) (ПНС) – «Демократическая партия о возобновлении деятельности в Прикамье: было создано в Перми. Организация ее демократическое дви-

16 сентября 1990 г. состоялось учредительное собрание Пермской организации Российского христианского демократического движения (РХДД) – традиционные христиан-

ские ценности. Председателем местного отделения стал депутат Пермского городского Совета О.П.Потапов. Одной из основных своих задач РХДД считало пропаганду возрождения православия, и члены партии активно участвовали в кампании по передаче верующим Феодосьевской церкви, помогали в восстановлении ряда пермских храмов. На Комсомольском проспекте, возле центрального универмага, в течение ряда лет можно было регулярно видеть пикет членов РХДД, распространявших печатную продукцию (в основном столичную) народно-патриотической направленности.

17 июля 1991 г. пермские кадеты и христианские демократы совместно провели крестный ход в память об убитом в Перми Великом князе Михаиле Романове.

НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

В августе 1990 г. в Перми возникло и местное отделение праворадикального движения «Память». Названо оно было: Пермская народно-монархическая партия – Движение «Память» – и ориентировалось на пропаганду возрождения национальных традиций. Однако с течением времени идеология организации становится все более жесткой и нетерпимой. В конце 1991 г. появилось новое название – Православное народно-монархическое движение (ПНМД), а в начале 1992 г. члены организации впервые надели черную униформу со значками движения «Память» на груди. В этой униформе под черно-желто-белыми флагами члены ПНМД часто появлялись на митингах и других массовых акциях, распространяя свои агитационные материалы.

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ

Еще в феврале 1990 г. в рядах Коммунистической партии Советского Союза была образована «Демократическая платформа в КПСС», а в апреле того же

года был создан пермский городской клуб «Демократическая платформа в КПСС», лидером которого стала журналист Л.К.Королева. В ноябре 1990 г. на базе «Демократической платформы в КПСС» возникла Республиканская партия Российской Федерации (РПРФ). 12 января 1991 г. состоялась учредительная конференция Пермского отделения РПРФ, пост председателя в котором заняла Л.К.Королева. По численности отделение Республиканской партии занимало второе место в Перми после Демократической партии России.

ПАРТИИ ТРУДА И ЗЕЛЕННЫХ

В начале 1991 г. в Перми было создано и отделение Партии свободного труда (ПСТ), ставившей своей целью защиту интересов предпринимателей. В мае 1991 г. возникла Партия зеленых Прикамья, взявшаяся активно отстаивать необходимость принятия политических мер для решения экологических проблем.

ДВИЖЕНИЕ «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ»

К концу 1990 г. появилась насущная необходимость в создании структуры, которая объединила бы все новые партийные организации для решения общих задач. На конференции Межрегионального объединения избирателей, состоявшейся 24 июня 1990 г. в Москве, два делегата представляли Пермский городской клуб избирателей. Именно на этой конференции был сформирован оргкомитет по созданию движения «Демократическая Россия», учредительный съезд которого состоялся 20–21 ноября 1990 г. Таким образом, при непосредственном участии и на базе Клуба избирателей в конце 1990 г. возникла местная организация «Демократическая Россия». В уставе движения «Демократическая Россия» было предусмотрено как индивидуальное, так и коллективное членство, поэтому практически все активно действующие местные по-

литические организации вошли в «Демократическую Россию». Исключение составили только КПСС и общество «Память».

С весны 1991 г. «Демократическая Россия» в Перми полностью заменила собой Клуб избирателей, который формально еще продолжал существовать. Все масштабные политические акции в городе, проводимые демократической общественностью, организовывались через «Демократическую Россию» и от ее имени. Особенно заметную роль это межпартийное объединение сыграло во время важнейших политических событий 1991 г., общесоюзного референдума, выборов Президента России и августовского путча.

§3. НЕТ ГКЧП!

На события августа 1991 г. Пермь отреагировала достойно и энергично. 19 августа в 6.00 по радио прозвучало первое сообщение о переходе власти в стране в руки Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). В 13.00 у народного депутата СССР С.Б.Калягина в бывшем помещении парткома НПО «Моторостроитель» собираются депутаты демократической ориентации из городского и областного Советов, представители организаций, входящих в движение «Демократическая Россия». Вырабатывается общий план действий, предусматривающий созыв экстренной сессии Пермского городского Совета, президиума областного Совета и создание единого штаба демократических сил.

Около 15.00 по различным каналам из Москвы получены тексты обращения и Указа Президента России Б.Н.Ельцина. В 18.00 начинается собрание демократической общественности в помещении городского Клуба избирателей (улица Советская, 62). На собрании создается штаб по координации действий демократических сил Пермской области («Штаб сопротивления путчу»), определены три



Пермь. 20 августа 1991 г. Митинг в защиту демократии и свободы, против ГКЧП

его координатора – Г.Г.Стецина (от ДПР), Л.К.Королева (от РПРФ) и Д.Л.Бедерсон (от СДПР). В штабе назначено круглосуточное дежурство, выработан план подготовки пикетов и распространения листовок. Около 19.00 первый пикет вышел на перекресток улицы Ленина и Комсомольского проспекта, около 19.30 подготовлены и начали распространяться первые листовки с призывом поддержать Президента Б.Н.Ельцина и выступить против ГКЧП.

В 19.58 началась телепрограмма «Прикамье вечернее», в которой был зачитан Указ Президента России и представлены интервью на улицах города. В 20.00 началась внеочередная сессия Пермского городского Совета, однако собрать достаточное для голосования количество депутатов не удалось, поэтому сессия была перенесена на 18.00 следующего дня, а обсуждение закончилось коротким митингом в сквере у оперного театра. С 23.00 группа представителей штаба сопротивления начала объезжать воинские части и военные училища города, передавая дежурным офицерам копии обращения Президента России. В училище внутренних войск в этот день была объявлена боевая готовность, курсантам выданы щиты и дубинки.

20 августа около 9.00 штаб сопротивления выставил пикеты на перекрестке улицы Ленина и Комсомольского проспекта, на площади Дружбы, у телецент-

ра и в других точках города. Решение провести митинг в поддержку Ельцина было принято на заседании комитета на заводе им. Свердлова и других предприятий.

В 17.30 начался митинг, на нем выступили представители от КПСС С.Б.Калягин, Д.Л.Бедерсон, В.Н.Зотин, представитель РПРФ Л.К.Королева, Д.Л.Бедерсон и другие. Толпа, собравшаяся на площади Дружбы, скандировала: «Нет ГКЧП! Нет ГКЧП!» А в это время на заседании Общественно-политического комитета (Куйбышева, 14), начавшегося в 17.00, проходило заседание городского Совета, закончившееся принятием резолюции о поддержке Ельцина, была принята телеграмма в Верховный Совет РСФСР. Сессия городского Совета началась около 22.00, была также принята резолюция в поддержку Ельцина и отправлена телеграмма в Верховный Совет РСФСР.

21 августа члены штаба сопротивления собираются в 7.00. Сведения о событиях: нет точной информации по радио, телевидению и газетам. В течение почти трех суток штаб постоянно работает. Верховный Совет РСФСР принял Указ Президента России, редакция «Пермские известия» получает информацию о происходящем. Затем эта информация распространяется по листовкам. В каждой листовке был указан телефон штаба, и телефон этот не переставал звонить минуту: люди звонили, спрашивали о помощи. Наверное, ни до и ни после 1991 г. пермяки не переживали подобных событий так близко. Люди предлагали свою помощь и предлагали свою помощь. Штаб или ад-



агуста 1991 г. Митинг в защиту
и свободы, против ГКЧП

ра – Г.Г.Стецина (от ДПР),
от РПРФ) и Д.Л.Бедерсон
штабе назначено круглосу-
во, выработан план под-
и распространения ли-
9.00 первый пикет вышел
улицы Ленина и Комсо-
лекта, около 19.30 подго-
и распространяться пер-
с призывом поддержать
Н.Ельцина и выступить

началась телепрограмма
рнее», в которой был за-
зидента России и пред-
вью на улицах города.
сь внеочередная сессия
дского Совета, однако со-
ное для голосования ко-
атов не удалось, поэтому
ренесена на 18.00 следу-
обсуждение закончилось
гом в сквере у оперного
группа представителей
ления начала объезжать
и военные училища го-
вая дежурным офицерам
ия Президента России.
ренных войск в этот день
боевая готовность, кур-
щиты и дубинки.

около 9.00 штаб сопротив-
пикеты на перекрестке
и Комсомольского про-
ади Дружбы, у телецент-

ра и в других точках города, принято ре-
шение провести митинг возле Дома Со-
ветов. В течение дня создаются забас-
товочные комитеты на электроприборном
заводе, на заводе им. Калинина, заводе
им. Свердлова и других предприятиях.

В 17.30 начался митинг у Дома Советов, на нем выступили народный депутат СССР С.Б.Калягин, депутат горсовета В.Н.Зотин, представители штаба Г.Г.Стецина, Л.К.Королева, Д.Л.Бедерсон и многие другие. Толпа, собравшаяся у Дома Советов, скандировала: «Россия!», «Ельцин!» А в это время напротив, в здании Общественно-политического центра (Куйбышева, 14), началась сессия Пермского городского Совета. И в это же время проходило заседание президиума областного Совета, закончившееся к 19.00 принятием резолюции о поддержке правительства России, была направлена телеграмма в Верховный Совет РСФСР. Сессия городского Совета закончилась около 22.00, была также принята резолюция в поддержку правительства России и отправлена телеграмма в Верховный Совет РСФСР.

21 августа члены штаба сопротивления собираются в 7.00. Ситуация тревожная: нет точной информации из Москвы, радио, телевидение и газеты молчат. В течение почти трех суток один из дежурных штаба постоянно звонил в Москву в Верховный Совет РСФСР, в аппарат Президента России, редакции газет, по крупицам получая информацию о том, что происходит. Затем эта информация в виде листовок распространялась по городу. В каждой листовке был указан телефон штаба, и телефон этот не умолкал ни на минуту: люди звонили, спрашивая о новостях из Москвы и часто предлагая свою помощь. Наверное, ни до, ни после августа 1991 г. пермяки не принимали политические события так близко к сердцу. Звонили люди, совершенно чуждые политике, и предлагали свою автомашину в распоряжение штаба или адрес знакомых в

Москве, где можно было бы остановиться тем, кто поедет защищать Белый дом, бумагу для того, чтобы печатать листовки. Еще 19 августа в штаб явилась группа подростков – фанатов рок-музыки – и предложила писать на заборах и стенах домов вместо имен любимых рок-звезд то, что необходимо сейчас. И еще долго после событий августа город украшали надписи: «Нет ГКЧП!», «Долой хунту Янаева!», «Проснитесь, люди: в Москве танки!», «Фашизм не пройдет».

Можно спорить о том, были ли события августа революцией в политическом смысле, но это, безусловно, была революция в умах: люди хотели свободы и готовы были ради нее идти на жертвы. Около 10.00 из Москвы поступила информация о штурме Белого дома и большом числе погибших. Штаб принял обращение к согражданам с призывом оказать сопротивление путчистам всеми доступными средствами и начал подготовку нового митинга. Около 14.00 на заседании президиума Пермского городского Совета создан оперативный штаб по координации действий в городе. Он должен был взять на себя часть функций штаба сопротивления, в том числе и по координации забастовочного движения. В 15.55 по телевидению выступил председатель Пермского областного Совета, зачитавший обращение к трудящимся области. В 18.00 начинается митинг на площади перед Домом Советов. Около 19.00 выступления прервал М.К.Джоджуа, доверенное лицо депутата С.Б.Калягина, зачитавший только что полученное сообщение о бегстве заговорщиков. Митинг закончился под крики «ура!»

За все годы перестройки в Перми не было особенно жестоких политических бурь, и причина этого, по-видимому, в том, что для общественного мнения города изначально определяющей была демократическая тенденция, и единомышленники пермяков во время событий 19–20 августа 1991 г. – яркое тому свидетельство.



**ТРУДНЫЙ
ПУТЬ
К РЫНКУ**

**ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЖИЗНЬ
ПЕРМИ**

**ПЕРМЬ – ЗОНА
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
БЕДСТВИЯ?**

**КУЛЬТУРА
ПЕРМИ
НА РУБЕЖЕ
СТОЛЕТИЙ**

**СИМВОЛИКА
ГОРОДА**



ПЕРМЬ НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

очерк седьмой

**ТРУДНЫЙ
ПУТЬ
К РЫНКУ**

**ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЖИЗНЬ
ПЕРМИ**

**ПЕРМЬ – ЗОНА
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
БЕДСТВИЯ?**

**КУЛЬТУРА
ПЕРМИ
НА РУБЕЖЕ
СТОЛЕТИЙ**

**СИМВОЛИКА
ГОРОДА**



ТРУДНЫЙ ПУТЬ К РЫНКУ

Перемены, начавшиеся в стране с 1985 г., проявились в экономике города очень динамично. Объясняется это тем, что она в полной мере воплощала как положительные, так и негативные черты командной системы. С одной стороны, высокоразвитая индустрия с ориентацией на оборону и поэтому пользующаяся особым вниманием государства, мощный научно-технический потенциал, высокий уровень образования и квалификации работников. С другой – старение основных фондов, относительно слабое развитие легкой промышленности, сферы услуг и торговли, отгороженность от внешнего мира. Быстрота развития преобразований в немалой степени объясняется и тем, что значительную долю активного населения составляла научно-техническая интеллигенция, которая изначально приняла идею перемен и стремилась не просто найти себя в новых условиях, но и создавать их. Этим объясняется стремительно начавшееся формирование рыночной инфраструктуры и активных субъектов рынка.

Важнейшей задачей радикальных преобразований после 1985 г. становится изменение системы собственности, появление реального собственника, прежде всего в сфере производства. Дискуссия о способах совершенствования собственности, масштабах, промежуточных и долгосрочных целях велась очень активно.

КООПЕРАТИВЫ

Первой попыткой развития экономической самостоятельности, частного предпринимательства стали легализация индивидуальной трудовой деятельности и развитие кооперативов. На конец 1988 г. в Перми было зарегистрировано 512 кооперативов, из которых реально действо-

вали 231. Их доля в общем объеме выпуска товарной продукции города не превышала 1%, однако в совокупности с индивидуально-трудовой деятельностью внесла оживление в угасающий потребительский рынок.

В деятельности кооперативов того периода преобладали услуги по бытовому обслуживанию населения (34%), на втором месте стояло производство товаров народного потребления (25%), и далее шли услуги по строительству (19%).

Однако потенциал, заложенный в кооперативном движении, по-настоящему широкого развития не получил. В конце 1992 г. регистрация новых кооперативов была прекращена. К этому моменту было зарегистрировано 830 кооперативов, из них реально действовало 402. Бытовым обслуживанием населения занималось только 3% из них, производством товаров народного потребления – 9%, а более половины (55%) были строительными.

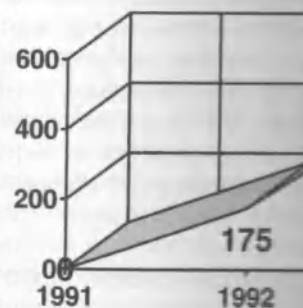
Значительная часть кооперативов впоследствии трансформировалась в малые предприятия, другая часть ликвидируется.

ПРИВАТИЗАЦИЯ

Перспективы изменения системы собственности все больше связываются с разгосударствлением и приватизацией уже имеющих предприятия, а не с созданием новых. Формой осуществления их становится чековая приватизация, основными способами – акционирование, а также аукционы и выкуп арендованного имущества.

Перемены в экономической структуре города развивались в русле общероссийских преобразований. В 1992 г. в Перми было приватизировано 175 пред-

ДИНА



приятий, в 1993 г. – 505 темпы замедляются: в 1994 г. регистрируются 144 предприятия, в 1995 г. – 71, в 1996 г. – 7.

Основным способом акционирования крупных и средних предприятий стало акционирование. Акционерами стали такие ведущие предприятия города, как Пермский завод бальзамов, заводы им. Ленина и др. Вместо названий появляются АО «Пермский завод бальзамов», АО «Мотовилихинские заводы» и др. При этом значительная часть предприятий сохраняет за собой государственную форму собственности. В 5 из 15 созданных в 1992 г. новых обществах контрольный пакет акций находится в федеральной собственности.

По всем видам приватизации ладающим способом приватизации в 1992 – 1996 гг. являлась приватизация на конкурсной основе (51,5% всех приватизированных предприятий).

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

В былые времена предпринимательская форма позволяет быстро реагировать на изменение потребительских запросов, благодаря ее развинутой способности с индивидуальной деятельностью, значительная

ЫНКУ

оля в общем объеме вы-
 продукции города не пре-
 однако в совокупности с
 -трудовой деятельностью
 ние в угасающий потре-
 нок.

ости кооперативов того
 падали услуги по бытово-
 ию населения (34%), на
 стояло производство то-
 го потребления (25%), и
 услуги по строительству

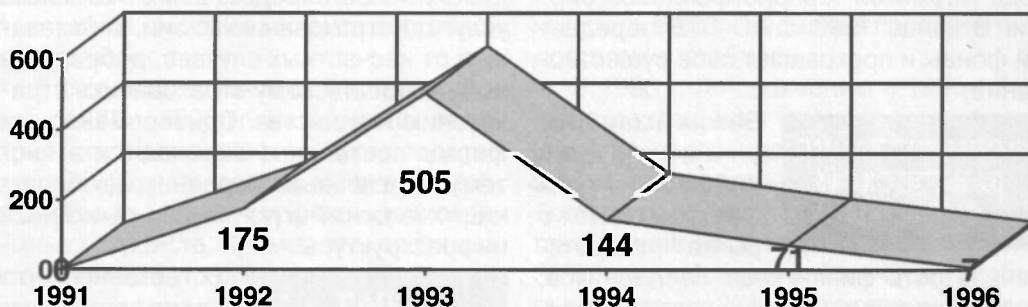
нциал, заложенный в ко-
 вижении, по-настоящему
 ития не получил. В конце
 ация новых кооперативов
 на. К этому моменту было
 ано 830 кооперативов, из
 йствовало 402. Бытовым
 и населения занималось
 их, производством това-
 потребления – 9%, а бо-
 (55%) были строительны-

ая часть кооперативов
 трансформировалась в
 ития, другая часть лик-

Перспективы из-
менения системы
собственности
 язываются с разгосудар-
 риватизацией уже имею-
 ятий, а не с созданием
 осуществления их стано-
 риватизация, основными
 акционирование, а также
 уп арендованного имуще-

экономической структу-
 ивались в русле общерос-
 образований. В 1992 г. в
 иватизировано 175 пред-

ДИНАМИКА ПРИВАТИЗАЦИИ В г. ПЕРМИ за 1992–1996 гг.



приятий, в 1993 г. – 505. В дальнейшем темпы замедляются: в 1994 г. приватизируются 144 предприятия, в 1995 г. – 71, в 1996 г. – 7.

Основным способом приватизации крупных и средних предприятий явилось акционирование. Акционерными обществами стали такие ведущие предприятия города, как Пермский нефтеперерабатывающий, заводы им. Свердлова и им. Ленина и др. Вместо привычных названий появляются АО «Моторостроитель», АО «Мотовилихинские заводы» и проч. При этом значительную долю акций сохраняет за собой государство. Так, в 5 из 15 созданных в 1995 г. акционерных обществах контрольный пакет акций находится в федеральной собственности.

По всем видам предприятий преобладающим способом приватизации в 1992 – 1996 гг. являлась продажа на конкурсной основе (51,5% всего количества предприятий).

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

В 1991 – 1994 гг. быстро росло число малых предприятий. Эта форма предпринимательской деятельности позволяет быстро реагировать на изменение потребительских запросов. Кроме того, благодаря ее развитию в совокупности с индивидуальной трудовой деятельностью, значительная часть населе-

ния может найти свою нишу в условиях перехода к рынку. На конец 1994 г. в Перми насчитывалось 2671 МП, из которых 83,6% находилось в частной собственности. Однако затем их численность сокращается. В 1996 г. по результатам своей деятельности отчитались только 1737 МП. При этом почти наполовину уменьшилось их количество в сфере культуры, искусства, здравоохранения, примерно на треть – в промышленности, строительстве, на транспорте.

Развивается в городе и индивидуальная трудовая деятельность. Число занятых ею на 1 января 1986 г. составляло 18,7 чел. на 10 тыс. населения, а на 1 января 1996 г. – уже 357,2.

ПЕРМСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА

Очень интенсивно формируется в Перми рыночная инфраструктура. В апреле 1991 г. возникла Пермская товарная биржа (АО ПТБ), которая вошла в первую пятерку бирж страны. Объем сделок на ней был относительно невелик – примерно 1% от производства товаров Пермской области, а реализация товаров – 2 – 5% от предлагаемых. Биржа во многом походила на систему госснаба. Однако ее появление было одним из выразительных знаков начавшихся реальных перемен. С 1993 г. начинается переориентация биржевой деятельности с товарной на

товарно-фондовую с преобладанием операций с ценными бумагами. Результатом стало создание в августе того же года Пермской товарно-фондовой биржи. В конце 1993 г. АО ПТБ передает ей фонды и прекращает свое существование.

ФОРМИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Важнейшая составляющая инфраструктуры современного рынка – разветвленная сеть финансовых посредников, среди которых основными являются банки. Концентрируя свободные денежные средства, они позволяют направлять их на финансирование текущей хозяйственной деятельности и на реализацию долгосрочных проектов. К концу 90-х годов Пермь занимает 14-е место среди 100 крупнейших банковских центров России. По состоянию на ноябрь 1997 г., в городе работало 4 расчетно-кассовых центра главного управления Центрального банка Российской Федерации и 33 коммерческих банка (без учета филиалов). Причем 15 из зарегистрированных банков были местными. Правда, пока ни один не вошел в число первых 100 российских банков, хотя 6 из них фигурировали в числе достаточно надежных.

В перспективе, при создании благоприятного инвестиционного климата, развитая банковская сеть может стать основой для подъема экономики города. Пока же, как отмечают специалисты, для банков более выгодны операции с ценными бумагами, нежели участие в инвестиционных проектах.

СТРАХОВЫЕ КОМПАНИИ

Наряду с банками возникли и иные виды финансовых посредников, например страховые компании. К ноябрю 1997 г. в городе их насчитывалось 43 (имеющих лицензии). Наиболее крупными являются Росстрах-Пермь, «Приват-энергострах», СО «Пермь-Амрита», САО «Ларец», СО «Пермь-Поддержка», СО «Ин-

термед», СО «Адонис-Плюс», СО «Сальве», СО «Аско», МСК «Медпрана», СО «Интермед», СО «Эталон», СО «Талер», СНО «Медиполис». Они предоставляют комплекс услуг по страхованию жизни, страхованию от несчастных случаев, добровольному медицинскому страхованию, страхованию имущества. Одновременно эти фирмы постепенно включаются в систему финансовых посредников, образующих важнейшую часть рыночной инфраструктуры.

СПАД ПРОИЗВОДСТВА

Естественно, что такие сложные, глубинные и масштабные преобразования, какие идут в нашей стране, не могут протекать гладко и безболезненно. Спад российского производства обошел и экономику Перми. Только в 1995 г. общий объем производства в физическом исчислении по сравнению с 1994 г. сократился на 10%. Наибольший спад наблюдался в машиностроении, металлообработке, легкой промышленности, в стройиндустрии. Прирост производства наблюдался только в топливной промышленности. Продолжался спад и в 1996 г. При общем снижении объемов производства изменяется отраслевая структура пермской экономики. В 1985 г. доля машиностроения и металлообработки составляла 49% от всего объема промышленного производства, а в 1996 – 26,2%, в то время как, например, доля пищевой промышленности возросла соответственно от 7 до 9,8%.

Подъем машиностроения для Перми – это, прежде всего, проблема конверсии и приспособления оборонной промышленности к условиям рынка. Первый этап конверсии был связан с попыткой перейти к выпуску товаров народного потребления, например бытовой техники, на которую был в тот период огромный неудовлетворенный спрос, а также оборудования для перерабатывающих отраслей, медицинского оборудования. Однако этот путь оказался малоперспек-

тивным. После либерализации внешнеэкономической деятельности рынок наполнился импортной продукцией, которой продукция предприятий не смогла составить конкуренции.

В результате, из-за спада производства, в 1995 – 1996 гг. на предприятиях прекращается производство стиральных и вязальных машин, волновых печей, магнитосондажных устройств. Кроме того, что освоение производства новых товаров не могло задействовать потенциал промышленности оборонной.

ПОЗИТИВНЫЕ ПЕРЕМНЫ

способна конкурировать на рынке. Как раз они и составляют основу мышленности Прикамья. Слей оптимизма можно отыскать здесь позитивные

Например, одно из крупнейших предприятий города – АО «Пермские моторы» – испытало на себе все трудности перехода к рынку. Ряд его предприятий пережили серьезные трудности в 1997 г. возрос выпуск работников на ЗАО «Протон». Одним из самых стабильных предприятий АО «Пермские моторы» является разделение преобразованного акционерное общество. Это способствует привлечению новых инвестиций.

В процессе формирования еще одно дочернее предприятие – «Пермский моторный завод» будет производить перспективные двигатели ПС 90-А, единственные, соответствующие высшим стандартам экологической чистоты.

В новых условиях каждому предприятию приходится искать свои пути развития и преуспеивания. Ст

«Донис-Плюс», СО «Сальве», ИСК «Медпрана», СО «Интералон», СО «Талер», СНО «Мед» и предоставляют комплексное обслуживание жизни, страховые услуги, добровольное медицинское страхованию, страховые услуги. Одновременно эти предприятия включаются в систему страховых посредников, образующую важнейшую часть рыночной инфраструктуры.

Естественно, что такие сложные, глубокие и масштабные преобразования идут в нашей стране, не могут происходить гладко и безболезненно. Российского производства не хватает в Пермском крае. Только в 1995 г. объем производства в физическом выражении по сравнению с 1994 г. снизился на 10%. Наибольший спад произошел в машиностроении, металлургии, легкой промышленности. Прирост производства был только в топливной промышленности. Продолжался спад и в других отраслях. В общем снижении объемов производства и изменяется отраслевая структура экономики. В 1985 г. машиностроения и металлообработки составляла 49% от всего объема промышленного производства, а в 1996 г. – 27%. В то же время как, например, доля пищевой промышленности возросла со 17,5% в 1985 г. до 27,8% в 1996 г.

В настоящее время для Перми – это серьезная проблема конверсии предприятий оборонной промышленности в мирные условия рынка. Первый этап конверсии связан с попыткой переориентации производства на товары народного потребления. Например, бытовая техника, на которую в тот период огромный спрос, а также оборудование для перерабатывающих предприятий медицинского оборудования. Этот путь оказался малоперспек-

тивным. После либерализации цен и внешнеэкономической деятельности рынок наполнился импортной бытовой техникой, которой продукция наших предприятий не смогла составить достойной конкуренции.

В результате, из-за отсутствия спроса, в 1995 – 1996 гг. на пермских предприятиях прекращается производство стиральных и вязальных машин, микроволновых печей, магнитофонов, радиоприемных устройств. Кроме того, очевидно, что освоение производства традиционных товаров не могло задействовать весь потенциал промышленности, особенно оборонной.

ПОЗИТИВНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ

Космос, авиация, вооружение – вот сферы, в которых Россия вполне способна конкурировать на мировом рынке. Как раз они и составляют основу промышленности Прикамья. С высокой долей оптимизма можно отметить намечающиеся здесь позитивные перемены.

Например, одно из крупнейших предприятий города – АО «Пермские моторы» – испытало на себе всю тяжесть перехода к рынку. Ряд его подразделений переживали серьезные трудности. Но в 1997 г. возрос выпуск ракетных двигателей на ЗАО «Протон», являющемся одним из самых стабильных дочерних предприятий АО «Пермские моторы». Это подразделение преобразовано в открытое акционерное общество, что может способствовать привлечению дополнительных инвестиций.

В процессе формирования находится еще одно дочернее предприятие – ЗАО «Пермский моторный завод», – которое будет производить перспективные авиадвигатели ПС 90-А, единственные в стране, соответствующие высшим мировым стандартам экологической безопасности.

В новых условиях каждому предприятию приходится искать свой путь выживания и преуспевания. Определенные

преимущества имеют предприятия нефтяной промышленности, о чем свидетельствует и ситуация на фондовом рынке. Курс акций АО «ЛУКОЙЛ», в сеть которого входят пермские предприятия, достаточно стабилен.

В 1996 г. по сравнению с 1995 г., на фоне сокращения производства большинства видов промышленной продукции в машиностроении и металлообработке, в шесть раз увеличилось производство кранов на автомобильном ходу, на 38% – производство химического оборудования, на 25% – нефтепромыслового оборудования. В химической и нефтехимической промышленности на 21% возрос выпуск синтетических смол и пластмасс, на 14% – бензола, на 10% – этилена, серной кислоты – в 1,8 раза. В промышленности стройматериалов на одну треть увеличился выпуск конструкций для крупнопанельного домостроения, в среднем в пять раз выросло производство оконных и дверных блоков. В легкой промышленности в 1,3 раза возросло производство костюмов, мужских сорочек – на 12%. Расширило ассортимент АО «Перммолоко».

Для поддержания высокой марки отечественной продукции и услуг создана Гильдия добросовестных производителей.

СОВМЕСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Одним из путей выхода из кризисной ситуации является создание совместных предприятий с зарубежными партнерами. В настоящее время их насчитывается около 300, с численностью персонала примерно 3,5 тыс. чел. Среди них можно отметить такие устойчиво развивающиеся предприятия, как российско-германское СП «Герос-Кабель», которое специализируется на выпуске высококачественной и конкурентоспособной продукции кабельного производства, российско-британское СП «Пивоваренная компания», чья продукция пользуется заслуженной популярностью



у горожан и неоднократно российских и международных российско-американское российско-американское страховое общество - Ур стным является и уже упо «Пермский моторный за которого принадлежит партнерам.

ЭКСПОРТ

диционных форм внешне го сотрудничества, прежде народной торговли. В це вается тенденция роста ров и услуг, особенно зарубежье.

В 1997 г. изделия из лов экспортировало АО «ские заводы», аммиак - ные удобрения», нефть - Пермнефть», смазочные м завод смазок и СОЖ. уголь и сульфат алюми бент», продукты неорга пластмассы и изделия и логен», синтетические мо АО «Пемос», электрическ СП «Герос-Кабель».

В экспорте услуг в с зарубежья ведущее мест кетинговые, а также услу общественного мнения. луг в государства СНГ п луги транспорта, связи и зяйства.

Однако, хотя благопр ции просматриваются. го тимом переломе кризис

Соотношение средне Перми и стоимос (В расчете -

Средняя заработная пла
Стоимость минимальног потребительского наборо



у горожан и неоднократно отмечалась на российских и международных конкурсах, российско-американское СП «Пермьтелс», российско-американское акционерное страховое общество «Урал-АИЛ». Совместным является и уже упоминавшееся ЗАО «Пермский моторный завод», 25% акций которого принадлежит американским партнерам.

ЭКСПОРТ

В последнее время расширились возможности традиционных форм внешнеэкономического сотрудничества, прежде всего международной торговли. В целом просматривается тенденция роста экспорта товаров и услуг, особенно в дальнее зарубежье.

В 1997 г. изделия из черных металлов экспортировало АО «Мотовилихинские заводы», аммиак – АО «Минеральные удобрения», нефть – ОАО «ЛУКОЙЛ-Пермнефть», смазочные масла – Пермский завод смазок и СОЖ, активированный уголь и сульфат алюминия – АО «Сорбент», продукты неорганической химии, пластмассы и изделия из них – АО «Галоген», синтетические моющие средства – АО «Пемос», электрические проводники – СП «Герос-Кабель».

В экспорте услуг в страны дальнего зарубежья ведущее место занимают маркетинговые, а также услуги по выявлению общественного мнения. В экспорте услуг в государства СНГ преобладают услуги транспорта, связи и складского хозяйства.

Однако, хотя благоприятные тенденции просматриваются, говорить о необратимом переломе кризисных явлений в

экономическом развитии города пока рано.

УРОВЕНЬ ДОХОДОВ

Оценка результатов экономической реформы в решающей степени может быть сделана на основе того, как она отразилась на положении разных групп населения (уровень доходов, обеспеченность работой, состояние системы здравоохранения и образования, жилищные условия).

Главным источником доходов основной части населения является заработная плата. Средняя заработная плата в Перми превышает среднюю в России, и в 1996 г. она составила 937 тыс. руб.

Как видно из таблицы и диаграммы на с. 323, если в начале радикальных перемен размер средней заработной платы отставал от стоимости минимального потребительского набора, то в 1996 г. – превышал в 3,7 раза.

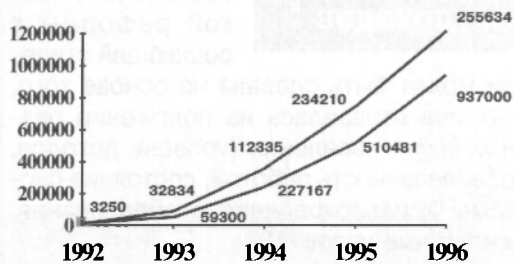
Налицо положительная тенденция роста доходов работающего населения. Однако реальная ситуация в этой сфере значительно сложнее. Как и в целом по стране, в народном хозяйстве Перми существует необоснованно высокая дифференциация доходов. Наиболее благоприятные условия оплаты труда сложились на предприятиях связи, транспорта, материально-технического снабжения и сбыта, где заработная плата превышает среднемесячную в 1,3 – 1,5 раза. Не секрет, что самая низкая заработная плата у работников искусства и культуры, сферы образования и здравоохранения. В то же время и внутри отраслей существует значительный и не всегда оправ-

Соотношение среднемесячной зарплаты в народном хозяйстве Перми и стоимости набора из 19 основных продуктов питания

(В расчете на 1 чел. в месяц, руб.; данные на конец месяца)

	1992	1993	1994	1995	1996
Средняя заработная плата	3250	69 300	227 167	510 481	937 000
Стоимость минимального потребительского набора	3936	32 834	112 335	234 210	255 634

Соотношение зарплаты и стоимости минимального потребительского набора



данный разрыв в оплате труда разных категорий работников. Проблемой остаются невыплаты или частичные выплаты заработной платы.

БЕЗРАБОТИЦА

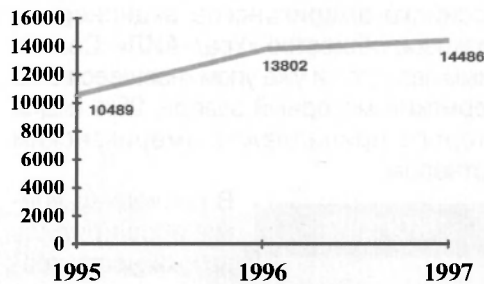
Непростой остается ситуация в сфере занятости.

Численность безработных, зарегистрированных в службах занятости, продолжает увеличиваться. В 1995 г. в Перми насчитывалось 10 489 безработных, в 1996 г. — 13 802, в 1997 г. — 14 486, что в процентах от экономически активного населения составило соответственно 1,8, 2,4 и 2,7. При этом более половины безработных — женщины, хотя их доля сократилась с 73,3% в 1995 г. до 64,7% в 1997 г. Но это лишь видимая часть айсберга.

Реальный уровень безработицы значительно выше, поскольку сохраняется скрытая безработица. Длительные отпуска, часто без выплаты заработной платы или с частичной оплатой, стали привычным явлением. В связи с этим потери рабочего времени неуклонно растут. Если в 1990 г. они составляли на одного рабочего в промышленности города 2 дня, то в 1995 г. — уже 21 день. По этому показателю Пермь опережает область.

Происходит перелив рабочей силы между отраслями, но из-за общего снижения производства и сокращения в результате этого свободных рабочих мест он тоже не может решить проблему.

Рост численности безработных в Перми



По представителям каких профессий больше всего ударила безработица?

На начало 1997 г. в списках безработных-служащих больше всего инженеров, техников, врачей, воспитателей, преподавателей и учителей начальных классов, художников, юрисконсультов, товароведов, бухгалтеров, кассиров, экономистов, секретарей-машинисток, администраторов, инспекторов, менеджеров. Есть среди безработных и директора, заведующие, начальники, руководители. Среди безработных-рабочих чаще всего встречаются токари, сварщики, слесари, ремонтники, сборщики, каменщики, бетонщики, машинисты строительных машин, монтажники, плотники, столяры, штукатурно-маляры, электромонтеры, лаборанты, портные, швеи, водители.

Серьезным испытанием для экономики как всей страны, так и города стал кризис 17 августа 1998 г. После некоторого оживления в 1997 г. и в первом полугодии 1998 г. объемы производства в промышленности вновь начали снижаться, причем даже в большей степени, чем по стране в целом. Индекс физического объема производства в январе — декабре 1998 г. составил 93,3% по сравнению с тем же периодом прошлого года (в целом по России — 94,8%). Особенно ощутимым было падение производства в машиностроении, черной металлургии, лесной промышленности.

Крупные и средние предприятия г. Перми (без учета страховых компаний и банков) за 11 месяцев получили прибыли на 41,6% предыдущем году, а доля предприятий составила 30% от общего числа.

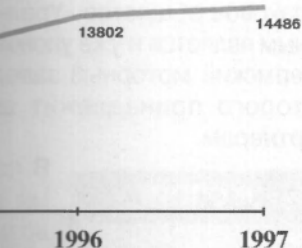
Тяжело отразился кризис на состоянии банковской системы. Лицензий АКБ «Топливный» и «Товилихинский» коммерческие банки закрыли филиал ОАО акции «Империал».

Ударил кризис и по рынку города. Персонажи ажиотажный спрос на продукты длительного хранения: муку, вермишель, растительное масло, консервы. Однако после этого повышение цен привело к снижению товарооборота.

Кризис дал толчок инфляции, ставшей в первый раз за последние 10 лет только с мартом 1998 г. Индекс потребительских цен в сентябре составил по сравнению с январем того же года 135,93%, а в декабре — 183,79%. Естественно, темпы инфляции не могли соответствовать на жизненном уровне. Резко возросли стоимости прожиточного минимума (по разным оценкам) и стоимость минимального набора. Если в 1997 г. необходимый социальный набор жителя Перми стоил 304,2 руб. к концу декабря — 419,2 руб. По сравнению с январем этого же периода с 380 до 419,2 руб. среднемесячная номинальная зарплата по городу выросла на 25,8%. В декабре 1997 г. рубль мог компенсировать темпы инфляции. Еще хуже оказалось положение пенсионеров, поскольку средняя пенсия в 420 руб. не могла компенсировать темпы инфляции с начала года.

В 1999 г. в экономике произошли изменения, затронули некоторые благополучные

Производительности безработных в Перми



авителям каких профес-
всего ударила безрабо-

1997 г. в списках безработ-
больше всего инженеров,
ей, воспитателей, препода-
телей начальных классов,
исконсультантов, товароведов,
ассистентов, экономистов, сек-
ционистов, администраторов,
менеджеров. Есть среди
и директора, заведующие,
инженеры-проектировщики,
водители. Среди безработ-
ных чаще всего встречаются
рабочники, слесари, ремонтни-
ки, каменщики, бетонщики,
водители машин, монтаж-
ники, столяры, штукатуры-маля-
ры, лаборанты, портные,
и.

испытанием для экономи-
страны, так и города стал
кризис 1998 г. После некото-
го спада в 1997 г. и в первом по-
лови 1998 г. объемы производства в
Перми вновь начали снижаться
и в большей степени, чем
в других городах. Индекс физического
объема производства в январе – декаб-
ре составил 93,3% по сравнению
с соответствующим периодом
прошлого года (в январе – 94,8%).
Особенно заметно падение
производства в машиностроении,
металлургии, черной металлургии,
химической промышленности.

Крупные и средние предприятия г. Перми (без учета страховых организаций и банков) за 11 месяцев 1998 г. получили прибыли на 41,6% меньше, чем в предыдущем году, а доля убыточных предприятий составила 36% от их общего числа.

Тяжело отразился кризис на состоянии банковской системы. Лишились лицензий АКБ «Топливный банк», ООО «Мотовилихинский коммерческий банк», был закрыт филиал ОАО акционерного банка «Империя».

Ударил кризис и по потребительскому рынку города. Первоначально возник ажиотажный спрос на продовольственные товары длительного хранения: сахар, муку, вермишель, растительное масло, консервы. Однако последовавшее за этим повышение цен очень скоро привело к снижению товарооборота.

Кризис дал толчок инфляции, сопоставимой в первый послекризисный месяц только с мартом 1992 г. Индекс потребительских цен в сентябре 1998 г. составил по сравнению с августом этого года 135,93%, а в целом за год – 183,79%. Естественно, столь высокие темпы инфляции не могли не отразиться на жизненном уровне населения. Резко возросли стоимость бюджета прожиточного минимума (37 товарных позиций) и стоимость необходимого социального набора. Если в августе 1998 г. необходимый социальный набор для жителя Перми стоил 304,2 руб., то к концу декабря – 419,2 руб. Величина прожиточного минимума изменилась за этот же период с 380 до 650 руб. И хотя среднемесячная номинальная зарплата по городу выросла на 21% и достигла в декабре 1783,1 руб., ее рост не мог компенсировать темпы инфляции. Еще хуже оказалось положение пенсионеров, поскольку среднемесячная пенсия в 420 руб. не изменялась с начала года.

В 1999 г. в экономике г. Перми наметились некоторые благоприятные тенден-

ции. Индекс физического объема производства крупных и средних промышленных предприятий составил к концу года 109,8%. Причем наиболее высокие темпы роста наблюдались в машиностроении, лесной и деревоперерабатывающей промышленности, а также в легкой и медицинской. На 9,5% в сопоставимых ценах возросли инвестиции в основной капитал.

Тем не менее жизненный уровень в 1999 г. продолжал снижаться.

К концу года среднемесячная заработная плата по городу составила 2063 руб. Однако необоснованно велик был разрыв в оплате труда работников разных отраслей. Так, например, в топливной промышленности она составляла 8000 руб. в месяц, а в целлюлозно-бумажной – 353,7 руб. Среднемесячная заработная плата в организациях здравоохранения, образования и культуры была в 2,0 – 2,2 раза ниже средней по городу в целом.

Августовский кризис, тяжело ударив по экономике и социальной сфере, все же создал определенные предпосылки для развития отечественной промышленности. В результате обвального падения курса рубля по отношению к доллару цены на импортные товары резко выросли, и это сделало отечественные товары конкурентоспособными на внутреннем рынке. Насколько этот шанс будет использован, во многом зависит от выбора экономической политики, а также от решимости и последовательности в ее осуществлении.

Сегодняшние социально-экономические проблемы города обусловлены масштабными переменами существовавшей хозяйственной системы, назревавшими давно и неуклонно. Часть из них носит общемировой характер, она связана с перестройкой экономики при переходе от традиционной индустрии к постиндустриальному обществу, ресурсосберегающим экологичным технологиям. Другая часть проблем – порождение глубокого

ления инвестиционной ак-
омирования современной
изводства, основанной на
логиях и соответствующей
общества XXI века, для
той основе назревших со-

ЖИЗНЬ

ыборную агитацию актив-
местные демократические
Впервые кандидаты стали
тельную агитацию. Город
мным числом самодель-
Специалистов по выбор-
ям в Перми тогда не су-
Кандидаты и их команды
имелись) действовали по
разумению, кустарными и
ными методами.

бщении об итогах перво-
кая избирательная комис-
что в голосовании приня-
6% из 685 543 зарегист-
Перми избирателей.
путаты оказались избран-
вом туре, в 20 – выборы
и несостоявшимися и пе-
более поздний срок, в
я второй тур голосования.
90 г. Пермский городской
х депутатов XXI созыва,
ий которого должен был
, приступил к своей рабо-
ессии был избран прези-
22 чел. Пост председате-
заял первый секретарь

Индустриального райкома КПСС Ф.Г.Ше-
мин, которого ровно через год, в апреле
1991 г., сменил работавший на тот момент
заместителем председателя горисполкома
В.П.Хлебников. Заместителем предсе-
дателя горсовета стал А.М.Амферов, на-
чальник цеха машиностроительного заво-
да им. Ленина. В составе Пермского гор-
совета было образовано 15 постоянных
комиссий, в том числе и новые, создание
которых было обусловлено требованиями
времени: комиссия по экономической
реформе; комиссия по законности, пра-
вопорядку, охране прав человека, приви-
легиям и гласности; комиссия по произ-
водству товаров народного потребления,
внешнеэкономическим связям, коопера-
тивной и индивидуальной трудовой дея-
тельности и т. д.

«МЕЖРАЙОНКА»

Городской Совет
XXI созыва стал
ярким явлением в
политической жизни Перми периода пе-
рестройки. Пестрый по составу, он имел
среди своих двухсот депутатов немало
энергичных и влиятельных людей, актив-
но вмешивавшихся в решение различ-
ных вопросов городской жизни. Но со-
вершенно особым явлением в данном
Совете была Межрайонная депутатская
группа (МДГ) – первая депутатская
фракция в истории представительных
учреждений Перми. Образована она
была несколькими демократически на-
строенными депутатами по аналогии с
действовавшей в тогдашнем советском
парламенте Межрегиональной депутат-
ской группой. Пермская «межрайонка»
быстро стала реальной силой, без учета
мнения которой трудно было принять
какое-либо важное решение. Всего в
нее входило более 20 депутатов горсо-
вета, среди них: В.Н.Зотин, М.Б.Касимов,
Н.В.Андреев, В.С.Конев, Б.Д.Блинов,
С.М.Козлова, В.М.Давыдов, О.В.Лебедев,
О.А.Чухланцев и др. МДГ заняла также
важное место среди демократических
организаций Прикамья. Ее члены входили
в Городской клуб избирателей и дви-

жение «Демократическая Россия», уча-
ствовали в митингах и различных поли-
тических кампаниях. Межрайонная де-
путатская группа открыла перед перм-
ским демократическим движением дверь
в структуры городской власти и заста-
вила эти структуры в большей степени
прислушиваться к общественному мнени-
ю.

ПУТЬ ОТ ГОРИСПОЛКОМА К АДМИ- НИСТРАЦИИ

На первой сессии
нового горсовета
в апреле 1991 г.
был сформирован
и новый исполни-
тельный комитет в
составе 13 чле-
нов. Председателем горисполкома был
избран 45-летний Владимир Емельяно-
вич Филь, до этого в течение шести лет
возглавлявший Орджоникидзеvский рай-
исполком. Его заместителями стали
В.П.Хлебников, Б.А.Борченко, Б.А.Столя-
ров, Л.А.Федотов, Н.И.Эдель, управляю-
щей делами горисполкома – Л.А. Мей-
тарджева.

Органы исполнительной власти в го-
роде также начинают постепенно менять
методы и направления своей работы, учи-
тывая веяния времени. В этом смысле
характерно, что первым постановлением
нового председателя горисполкома ста-
ло решение о передаче мусульманской
общине города здания мечети и о пере-
воде фондов областного краеведческо-
го музея в здание, занимаемое до того
горкомом КПСС.

Серьезные изменения в структуре го-
родской власти произошли в конце 1991 –
начале 1992 гг. Еще 6 июля 1991 г. был
принят закон «О местном самоуправле-
нии в РСФСР», предписывавший четкое
разграничение представительной и ис-
полнительной власти на местном уров-
не, достаточно жесткое определение кру-
га их полномочий. В соответствии с за-
коном, исполнительным органом в Пер-
ми должна была стать городская
администрация, глава которой избирает-
ся всеми жителями города, наделенны-

ми правом голоса. Одновременно Верховный Совет РСФСР принял и постановление о порядке введения в действие данного закона. При этом действие прежнего закона «О городском, районном в городе Совете народных депутатов РСФСР» 1971 г. отменялось, но вступление в силу вновь принятого фактически откладывалось на неопределенный срок. В частности, единую для всей России дату выборов глав администраций должен был установить тот же Верховный Совет, а еще до этого ему надлежало принять закон, данные выборы регламентирующий. Пока же функции городских администраций по-прежнему возлагались на горисполкомы. Кроме того, в соответствии с постановлением, до проведения выборов Советов нового созыва каждый городской или районный орган представительной власти должен был избрать из своего состава так называемый малый Совет для работы в основном на постоянной основе, осуществляя функции данного органа власти в перерывах между его сессиями. Как правило, малый Совет должен был формироваться в соответствии с нормой – одна десятая часть от общего числа депутатов.

Процесс вступления в действие нового российского закона о местном самоуправлении ускорился в результате событий августа 1991 г. После роспуска КПСС и упразднения ее органов, фактически выполнявших властные функции, потребовалось немедленное и реальное усиление органов государственной власти и местного самоуправления.

Пермским горсоветом малый Совет был сформирован в составе 10 чел. Его членами стали председатель горсовета, заместитель председателя и еще 8 депутатов, 6 из которых работали на постоянной основе (всего на постоянной основе в горсовете работало в то время 13 депутатов). Функции аппарата горсовета в тот период выполнял отдел по вопросам работы Совета, в состав которого входили методический кабинет, про-

токольная часть, юристконсульт, пресс-секретарь, специалисты и консультанты по различным вопросам.

В декабре 1991 г. на сессии горсовета депутаты подтвердили свое доверие председателю горисполкома В.Е.Филю, проголосовали за то, чтобы он продолжал возглавлять исполнительную власть в городе. 13 января 1992 г. Президент России Б.Н.Ельцин назначил В.Е.Филю главой администрации г. Перми. Тот в свою очередь первым своим постановлением на новом посту упразднил горисполком, преобразовав его в администрацию. Новый орган исполнительной власти совместно со специально сформированной комиссией депутатов горсовета приступил к разработке общей схемы управления городом. Очередная сессия горсовета в марте 1992 г. утвердила новую структуру городской исполнительной власти, в основу которой был положен проблемно-отраслевой принцип.

В связи с постановкой новых задач и переходом к городской власти функций бывших партийных и комсомольских органов, а также некоторых производственных структур, в администрации города появилось немало служб и подразделений, аналогов которым не было в прежнем горисполкоме. Среди них: центр прогнозирования и социально-экономических программ, комитет по внешнеэкономическим связям, советник по связям с политическими партиями, движениями и общественными организациями, комитет по делам семьи и социальной защите, комитет по управлению имуществом, комитет по развитию и регулированию экономики, комитет содействия предпринимательству и рыночным структурам, информационно-аналитический отдел, инспекция по защите прав потребителей. Соответственно численность сотрудников администрации по сравнению с аппаратом горисполкома увеличилась с 201 до 306 чел. (к 1996 г. эта цифра сократилась до 280). Заместителями главы администрации города были назначены:

Н.И.Мальшев – первый
рирующий также торго
обслуживание; В.И.Кири
альным вопросам; В.С.
развитию коммунально
начале 1994 г. эту до
В.П.Хлебников); Л.А.Фе
достроительству, разви
связи и благоустройств
экономике; Г.С.Дмитри
нию имуществом; Л.А.
управляющая делами э

Исполнительная вла
по-настоящему самостоя
ла на себя огромный объ
измерять его только ко
готовленных документов
1993 гг. было выпущено
становлений и более 130
главы администрации. По
министрации на малый
несено более 150 воп
132 решения по ним.

«БЮДЖЕТНАЯ ВОЙНА»

ми и областными власт
Пермский областной Со
шение, в соответствии
значительно урезаны
нансовых отчислений
ми. В результате горо
оказался меньше необ
ду прожиточного миним
горсовет и администра
дали на областную в
28 июня областной суд
в пользу города, после
Совет подал кассационн
в Верховный суд РФ.
ской суд обратился за п
зидиуму Верховного С
В Пермь была направл
Верховного Совета, кото
мательного изучения во
сторону города. Горсов
вить к сессии вопрос о
Перми референдума о

юрисконсульт, пресс-секретаря и консультанты по вопросам.

В 1991 г. на сессии горсовета подтвердили свое доверие горисполкома В.Е.Филию, за то, чтобы он продолжил исполнять исполнительную власть. В январе 1992 г. Президент Горсовета назначил В.Е.Филия главой администрации г. Перми. Тот в первый своим постановлением упразднил горисполком, назначив его в администрацию г. Перми исполняющей обязанности. В состав администрации специально сформированной группой депутатов горсовета на разработку общей схемы городского бюджета. Очередная сессия Горсовета в марте 1992 г. утвердила новую структуру исполнительной власти, в которой был положен принцип разделения функций.

Постановкой новых задач и функций городской власти функций городских и комсомольских организаций, некоторых производственных предприятий администрации города было разделено на службы и подразделения, в которых не было в прежнее время. Среди них: центральный и социально-экономический комитет по связям с предприятиями, советник по связям с партиями, движениями и организациями, комитет по социальной защите, управление имуществом, комитет по развитию и регулированию рынка, комитет содействия предприятиям, рыночным структурам, информационно-аналитический отдел, инспекция по защите прав потребителей. Численность администрации по сравнению с аппаратом горисполкома увеличилась с 201 человек в 1991 г. до 296 в 1996 г. эта цифра сократилась до 201. Заместителями главы администрации г. Перми были назначены:

Н.И.Малышев – первый заместитель, курирующий также торговлю и бытовое обслуживание; В.И.Кирюхин – по социальным вопросам; В.С.Афанасьев – по развитию коммунального хозяйства (в начале 1994 г. эту должность занял В.П.Хлебников); Л.А.Федотов – по градостроительству, развитию транспорта, связи и благоустройству; А.В.Гурьев – по экономике; Г.С.Дмитриев – по управлению имуществом; Л.А.Мейтарджева – управляющая делами администрации.

Исполнительная власть в городе, став по-настоящему самостоятельной, приняла на себя огромный объем работы. Если измерять его только количеством подготовленных документов, то за 1992 – 1993 гг. было выпущено более 2400 постановлений и более 1300 распоряжений главы администрации. По инициативе администрации на малый Совет было вынесено более 150 вопросов, принято 132 решения по ним.

«БЮДЖЕТНАЯ ВОЙНА»

В начале 1993 г. вспыхнула «бюджетная война» между городскими и областными властями. 18 марта Пермский областной Совет принял решение, в соответствии с которым были значительно урезаны нормативы финансовых отчислений в бюджет г. Перми. В результате городской бюджет оказался меньше необходимого городу прожиточного минимума. 12 апреля горсовет и администрация города подали на областную власть в суд. 28 июня областной суд принял решение в пользу города, после чего областной Совет подал кассационную жалобу уже в Верховный суд РФ. В ответ городской суд обратился за помощью к Президиуму Верховного Совета России. В Пермь была направлена комиссия Верховного Совета, которая после внимательного изучения вопроса встала на сторону города. Горсовет начал готовить к сессии вопрос о проведении в Перми референдума о недоверии об-

ластному руководству. 30 августа 1993 г. Верховный Суд Российской Федерации подтвердил правоту властей города. Победа в кампании 1993 г. осталась за Пермью, но это не было последним сражением «бюджетной войны».

В январе 1994 г. областная власть решила взять реванш, и губернатор Пермской области Б.Ю.Кузнецов выпустил постановление о взаимоотношениях с местными бюджетами, которое нанесло тяжелый удар по финансам Перми. Из-за отсутствия средств тут же погасли фонари на улицах города, начались волнения в различных городских службах, забастовали работники «Скорой помощи». На Октябрьской площади из-за отключения уличного освещения под колесами троллейбуса погиб человек, и пермские газеты объявили его первой жертвой «бюджетной войны». Список жертв пополнился после того, как несколько человек скончались во время забастовки «Скорой помощи». Ситуация обострялась, однако городским властям удалось вновь по крупицам отвоевать свои права. То разгораясь, то затухая, «бюджетная война» продолжалась на протяжении нескольких последующих лет.

Опыт бюджетного противостояния областных и городских властей в Перми стал первым опытом такого рода в России. Основываясь на нем, другие города и регионы получили возможность более уверенно решать аналогичные проблемы у себя.

ОТ СОВЕТОВ К ДУМЕ

Осенью 1993 г. в России развернулись события, результатом которых стало практическое упразднение советской власти. 9 октября 1993 г. Президент Российской Федерации подписал Указ «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которым упразднялись городские и районные Советы. Депутаты Пермского горсовета попытались найти возможность

ГОРОДСКАЯ ДУМА 1-го СОЗЫВА

постепенной перестройки системы городской власти. Было подготовлено решение малого Совета «О реформировании органов местного самоуправления города Перми», которое предусматривало сохранение горсовета до выборов новых органов самоуправления. При этом малый Совет упразднялся, из числа депутатов горсовета должна была быть избрана городская Дума в составе 30 чел., остальные депутаты сохраняли свои полномочия и получали возможность работать в комиссиях городской Думы с правом совещательного голоса. Но этим планам не суждено было сбыться: пункт 4 Указа Президента РФ от 9 октября предусматривал немедленное прекращение деятельности городских и районных Советов и передачу их функций соответствующим местным администрациям. В соответствии с этим указом, до выборов новых представительных органов главы местных администраций становились полноправными и единоличными главами местного самоуправления.

Основываясь на указах Президента РФ и решении Пермского областного Совета и администрации Пермской области от 28 декабря 1993 г. «О положениях о местном самоуправлении и о выборах в органы местного самоуправления в Пермской области», глава администрации Перми В.Е.Филь 11 января 1994 г. своим постановлением утвердил «Положение о самоуправлении на территории города Перми» и «Временное положение о Пермской городской Думе», которые должны были действовать до принятия Устава города. Согласно этим документам, Пермская городская Дума избирается в составе 14 депутатов сроком на два года, глава администрации председательствует на заседаниях Думы и подписывает ее решения, администрации районов становятся подразделениями администрации города, а представительные органы на уровне районов не формируются.

Выборы в Пермскую городскую Думу были назначены одновременно с выборами в Законодательное Собрание области на 20 марта 1994 г. В Перми было образовано 14 избирательных округов, которые совпадали с округами по выборам депутатов Законодательного Собрания. В состав округов входило 405 участков. На 14 мест в городской Думе претендовали 70 кандидатов, от 3 до 9 в каждом округе. На этот момент в городе было зарегистрировано 755 266 избирателей (почти на 100 тыс. больше, чем на последних выборах горсовета), из них лишь 26,1% приняли участие в голосовании. На своем первом заседании 7 апреля Дума признала полномочия 11 депутатов. По 2-му и 14-му округам выборы были признаны несостоявшимися в связи с низкой явкой избирателей (менее 25%), а по 9-му округу – недействительными из-за допущенных в ходе их нарушений. Перевыборы по этим трем округам состоялись 20 ноября 1994 г., и по их итогам городская Дума была сформирована в полном составе. Поскольку основная политическая борьба в марте развернулась вокруг выборов в областной парламент, пермские коммунисты, действовавшие под эгидой блока «Патриоты России», сосредоточив свои усилия на выборах в городскую Думу, смогли провести в ее состав сразу трех своих кандидатов – Ю.И.Попова, А.К.Токарева и В.К.Пономарева. Причем А.К.Токарев стал единственным депутатом Думы, перешедшим работать в нее на постоянной основе.

Состав депутатов городской Думы был достаточно молодым, их средний возраст составлял всего 42 года. Первые заседания вел глава администрации, однако вскоре он решил передать эту функцию самим депутатам, справедливо считая представительный орган самостоятельной ветвью городской власти. Уже

10 мая 1994 г. председателем городской Думы 1-го созыва стал В.Н.Зотин. Председателем правления «Урала» А.Я.Бесфамильным стал В.Н.Зотин. Председателем городского Законодательного Собрания стал В.Н.Зотин.

Депутатами городской Думы 1-го созыва были избраны В.Н.Зотин, В.Е.Филь и В.П.Хлебников. Эта группа смогла уверенно отстаивать интересы Перми перед областной администрацией.

В своем 1-м созыве городская Дума Перми проходила период формирования системы работы с администрацией, но в целом характеризовалась высокой активностью. Кроме нескольких помощников, состоял только один сотрудник, занимающийся делами Думы. В течение своего 1-го созыва приняла целый ряд решений. Впервые с 1990 года в 1995 г. был принят закон о налогах в конце года. Решение о сокращении местных налогов было принято в 1995 г. Основываясь на утвержденном Законодательным Собранием «О местном самоуправлении в Пермской области», Пермская Дума 13 марта 1996 г. приняла закон, разработку которого возглавлял депутат В.Н.Зотин. При этом документом прямого действия было из 274 статей, в котором самым образцом регламентации вопросов городской жизни стал Устав города Перми, зарегистрированный государством. На его основе в 1996 г. прошли выборы Пермской

Выборы в Пермскую городскую Думу были назначены одновременно с выборательное Собрание области 1994 г. В Перми было об-избирательных округов, дали с округами по выбо-Законодательного Собра-кругов входило 405 участ-ст в городской Думе пре-андидатов, от 3 до 9 в каж-а этот момент в городе рировано 755 266 избира-а 100 тыс. больше, чем на борах горсовета), из них няли участие в голосо-м первом заседании 7 ап-знала полномочия 11 де-му и 14-му округам выбо-наны несостоявшимися в й явкой избирателей (ме-9-му округу – недействи-а допущенных в ходе их на-выборы по этим трем ок-сь 20 ноября 1994 г., и по-дская Дума была сформир-ом составе. Поскольку ос-еская борьба в марте раз-руг выборов в областной-ские коммунисты, дей-д эгидой блока «Патрио-средоточив свои усилия на-дскую Думу, смогли про-став сразу трех своих кан-М.Попова, А.К.Токарева и ва. Причем А.К.Токарев-ным депутатом Думы, пе-ботать в нее на постоян-утатов городской Думы ю молодым, их средний-лял всего 42 года. Пер-вел глава администрации, он решил передать эту-м депутатам, справедливо-вительный орган самосто-ю городской власти. Уже

10 мая 1994 г. председателем Пермской городской Думы 1-го созыва был избран председатель правления банка «Заря Урала» А.Я.Бесфамильный, его заместителем стал В.Н.Зотин – депутат областного Законодательного Собрания, работавший в нем на постоянной основе.

Депутаты городской Думы Ю.П.Трутнев и В.Н.Зотин были избраны одновременно и депутатами Законодательного Собрания области (закон это позволял). Депутатами областного парламента стали также глава городской администрации В.Е.Филь и его заместитель В.П.Хлебников. Эта группа депутатов смогла уверенно отстаивать интересы Перми перед областными властями.

В своем 1-м созыве представительный орган городского самоуправления Перми проходил период становления. Формировалась система взаимоотношений с администрацией, шел поиск новых форм работы, но в целом Дума не отличалась высокой активностью. В ее штате, кроме нескольких помощников депутатов, состоял только один сотрудник – управляющий делами Думы. Тем не менее за время своей работы городская Дума 1-го созыва приняла целый ряд важнейших решений. Впервые с 1990 г. бюджет города в 1995 г. был принят в апреле, а не в конце года. Решением Думы количество местных налогов и сборов было сокращено с 19 до 4. И, наконец, основываясь на утвержденном областным Законодательным Собранием законе «О местном самоуправлении в Пермской области», Пермская городская Дума 13 марта 1996 г. приняла Устав города Перми, разработку которого координировал депутат В.Н.Зотин. Принятый устав был документом прямого действия и состоял из 274 статей, в которых подробнейшим образом регламентировались все вопросы городской жизни. 10 июня 1996 г. Устав города Перми был официально зарегистрирован государственными органами. На его основе в декабре 1996 г. прошли выборы Пермской городской

Думы 2-го созыва и впервые прямые выборы главы города.

ВЫБОРЫ 1996 Г. Выборы нового состава Пермской городской Думы состоялись 22 декабря 1996 г. Количество депутатских мест в ней было увеличено до 24. В борьбу за них включились 158 кандидатов. Однако, поскольку выборы в Думу проходили одновременно со вторым туром голосования за губернатора Пермской области и вскоре после состоявшихся выборов мэра, они неизбежно оказались в тени двух последних событий. Одни народные избранники, игравшие ключевую роль в деятельности предыдущей Думы, предпочли участвовать в выборах более высокого уровня. Другие утратили интерес к политике. Сыграло роль также то обстоятельство, что по новому положению членство в Думе стало невозможным сочетать со статусом депутата других выборных органов власти. В результате в составе новой городской Думы уже не оказалось А.Я.Бесфамильного, В.Н.Зотина, С.Р.Льви, Ю.П.Трутнева. Им на смену пришли новые политики – Н.М.Аникина, В.В.Батусов, О.А.Ключев, И.В.Сапко, В.А.Саулин, В.А.Сухих, Д.В.Чумаченко, М.В.Ширинкин и др. Признанные недействительными выборы по 2-му и 12-му округам успешно прошли 14 декабря 1997 г. Средний возраст депутатов вновь избранной Думы оказался еще меньше, чем у их предшественников, – 39 лет. Тем не менее все они были уже состоявшимися людьми, достигшими успеха на том или ином поприще – в бизнесе, в сфере образования или здравоохранения, на производстве и т.п. Большинство депутатов, за исключением двух представителей «Демократического выбора России» (И.В.Сапко и Г.М.Слаутина) и одного члена ЛДПР (Д.В.Чумаченко), не принадлежали к политическим партиям. Коммунисты, составлявшие в прежней Думе достаточно весомую фракцию, на этот раз потерпели поражение. Прочие партии не

обладали ни политическим весом, ни ресурсами, необходимыми для того, чтобы провести своих представителей в городской парламент.

Новым председателем Думы был избран руководитель государственного предприятия «Пермфармация» Валерий Александрович Сухих (31 год). Его заместителем стал предприниматель Игорь Вячеславович Сапко. Несмотря на трудности, в целом преследующие в России представительную власть, новому составу Пермской городской Думы и ее руководству удалось сделать следующий шаг на пути становления этого органа. С одной стороны, ими был взят курс на конструктивное сотрудничество с новым мэром и его администрацией. С другой – в Перми стал более четко проводиться принцип разделения властей на исполнительную и законодательную. Депутаты Думы глубоко и всерьез занялись нормотворческой деятельностью.

За неполных четыре года работы ими, совместно с администрацией, был разработан ряд принципиально важных для города документов, среди которых Положение о бюджетном процессе в городе Перми, Концепция социальной политики в городе. Было принято 18 программ, в том числе программа «Дом для вашей семьи», программа поддержки общественного самоуправления, программа адресной помощи малоимущим и др.

22 декабря 1999 г. Пермская городская Дума утвердила новую редакцию Устава города, значительно сокращенную по сравнению с предыдущей, – в ней уже только 94 статьи, объем документа уменьшился в несколько раз. При подготовке новой редакции Устава был учтен опыт прошедших лет, поэтому в ней полно и точно регламентированы основы деятельности городской власти и вопросы функционирования городского хозяйства. Впервые в Уставе появилась преамбула, описывающая историю возникновения города и институтов городского самоуправления в нем. В 2000 г., впер-

вые за многие годы, Дума утвердила бездефицитный бюджет города, причем уже в самом начале года. Такие результаты были бы невозможны без тесного взаимодействия и взаимопонимания между Думой и администрацией города.

В составе Думы действуют пять комиссий: по экономической политике и бюджету; по социальной политике; по городскому хозяйству и муниципальной собственности; по местному самоуправлению и мандатная. Сформирован также дееспособный аппарат Думы, в состав которого входят, в частности, юридический отдел, отдел финансовой экспертизы, пресс-служба.

8 декабря 1996 г., одновременно с выборами губернатора Пермской области, впервые в истории Перми состоялись прямые выборы главы города. По накалу борьбы, масштабу задействованных средств эти выборы стали событием, не имевшим аналогов в местной политической жизни за весь период 80 – 90-х годов. В избирательном марафоне приняли участие 8 кандидатов: глава администрации города, депутат областного Законодательного Собрания В.Е. Филь; его заместитель, также депутат Законодательного Собрания В.П. Хлебников; президент АО «Э.К.С. Интернэшнл», председатель комитета по экономической политике и налогам областного Законодательного Собрания и депутат Пермской городской Думы Ю.П. Трутнев; заместитель председателя комитета по бюджету Законодательного Собрания области и заместитель председателя Пермской городской Думы В.Н. Зотин; генеральный директор АО «Стройиндустрия», председатель комиссии по бюджету, налогам и экономической политике городской Думы С.Р. Леви; генеральный директор фирмы «Хеми» В.В. Гусев; первый заместитель главы администрации Индустриального района В.К. Соломонов; директор по строительству ТОО «Амбер», член Российской коммунистической рабочей партии Н.Н. Надымов. В ходе кам-

пании сняли свои кандидатуры В.Н. Зотин (после в пользу Ю.П. Трутнева) и Ю.П. Трутнев сумел в короткий срок организовать яркую агитационную кампанию, доказать, что именно он является лучшим кандидатом (ему в то время было всего 31 год), добившийся успеха. Ю.П. Трутнев сможет возглавить городскую власть. На учтенные выборы в день выборов пришли тысячи избирателей. Получив большинство голосов, Ю.П. Трутнев был избран в первом туре. Пермская городская Дума нового руководителя города в скором времени увидит изменения в городской политике, быстрых и уверенных действий.

11 декабря Юрию Трутневу было торжественно вручено удостоверение на иверение главы города. В состав нового руководителя городской администрации стали: В.И. Пельменев – заместитель, курирующий экономику, до своего назначения работал директором АО «Пермский алюминий» по обеспечению АО «Пермский алюминий» Г.А. Шаевич – бывший директор администрации Ленинского района, до назначения курирующий вопрителства, транспорта и связи, на которого были возложены функции по развитию сферы общественного перспективного развития. В.П. Хлебников – заместитель по городскому хозяйству; Н.А. Яшин – заместитель по социальным вопросам. Ранее работавший председателем Пермского банка в ранге заместителя главы администрации возглавил городское хозяйство по распоряжению объектам муниципальной собственности. В настоящее время находится также руководителем администрации главы города В.В. Шибанов, работавший исполнителем обязанностей в АО «Э.К.С. Интернэшнл».

В короткие сроки но

Дума утвердила бюджет города, причем уже в этом году. Такие результаты достигнуты без тесного взаимодействия и взаимопонимания между администрацией города.

Мы действуем пять комитетов по экономической политике и муниципальной политике; по развитию и муниципальной администрации местного самоуправления. Сформирован тактический аппарат Думы, в состав которого в частности, юридический и финансовый эксперти-

В 1996 г., одновременно с выборами губернатора Пермской области, в истории Перми состоялись выборы главы города. По результатам голосования в состав Думы за весь период 80 – 90-х годов в первом туре. Пермские проголосовали за нового руководителя города, надеясь в скором времени увидеть реальные изменения в городской жизни, ожидая от него быстрых и уверенных действий.

пани сняли свои кандидатуры В.В.Гусев и В.Н.Зотин (последний сделал это в пользу Ю.П.Трутнева). Хорошо организованный предвыборный штаб Ю.П.Трутнева сумел в короткие сроки провести яркую агитационную кампанию и доказать, что именно их кандидат, молодой (ему в то время было всего 40 лет), энергичный, добившийся успеха в своем деле, сможет возглавить городскую исполнительную власть. На участки для голосования в день выборов пришло 48,28% избирателей. Получив более половины голосов, Ю.П.Трутнев был избран уже в первом туре. Пермские проголосовали за нового руководителя города, надеясь в скором времени увидеть реальные изменения в городской жизни, ожидая от него быстрых и уверенных действий.

11 декабря Юрию Петровичу Трутневу было торжественно вручено удостоверение главы города. Заместителями нового руководителя городской администрации стали: В.И.Петенко – первый заместитель, курирующий также вопросы экономики, до своего назначения он работал директором по инженерному обеспечению АО «Пермские моторы»; Г.А.Шаевич – бывший глава администрации Ленинского района, в новой должности курирующий вопросы градостроительства, транспорта и связи; В.Н.Зотин, на которого были возложены вопросы общественного контроля и перспективного развития города; В.П.Хлебников – заместитель по городскому хозяйству; Н.А.Яшин – заместитель по социальным вопросам. А.А.Темкин, ранее работавший председателем правления Пермского банка развития, с 1998 г. в ранге заместителя главы администрации возглавил городское управление по распоряжению объектами муниципальной собственности. В ранге заместителя находится также руководитель аппарата главы города В.В.Шейн, ранее работавший исполнителем директором АО «Э.К.С. Интернэшнл».

В короткие сроки новый глава горо-

да произвел радикальное обновление руководящих кадров администрации. Значительным изменениям подверглась и структура исполнительной власти. Было реорганизовано множество действующих подразделений, появился ряд новых: отдел по вопросам муниципальной службы и кадров; комитет общественного контроля; комитет по перспективному развитию города; отдел по работе с общественностью и развитию самоуправления; координационно-аналитический отдел; управление занятости населения и т. д.

Таким образом, формирование новых структур городской власти после кризисных потрясений 1991 – 1993 гг. к концу 90-х фактически завершилось. В новое тысячелетие Пермь должна вступить с обновленными, сильными и дееспособными органами представительной и исполнительной власти.

§2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ПЕРМИ ПОСЛЕ АВГУСТА 1991-го

РОСПУСК КПСС

На следующий день после провала августовского путча состоялось последнее заседание Пермского горкома КПСС. На нем присутствовали не только члены горкома, но и секретари различных парткомов, члены партийных клубов и т. д. Большинство выступавших подвергли резкой критике высших и местных партийных руководителей за предшествовавшие действия и позицию, занятую в августовские дни. Многие говорили о резко усилившемся процессе выхода из партии. Принятие радикальных решений, впрочем, было отложено на ближайшее будущее. Однако вечером того же дня был подписан Указ Президента России о роспуске КПСС и фактическом запрете на ее деятельность.

Руководители пермских коммунистов безоговорочно подчинились указу, но его

выполнение все же было связано с некоторыми эксцессами. В основном это касалось судьбы партийного имущества. На следующий день после указа некоторые активисты демократических организаций и члены МДГ попытались принять активное участие в осмотре и опечатывании кабинетов работников обкома и горкома. Между городским и областным Советами развернулась серьезная тяжба по поводу помещений в только недавно построенном административном здании по улице Куйбышева, 14, где до того размещались партийное руководство области и города, а также областной Дом политического просвещения. Немало в исходе этой борьбы зависело от вовремя проявленного напора и инициативы. Не все бывшие партийные здания были переданы на административные нужды. Так, в помещении Ленинского райкома по улице Газеты «Звезда», 17 разместилась хоровая школа мальчиков. Выдвигавшаяся идея переоборудования под больницу Дома политического просвещения была отвергнута за явной абсурдность. Однако детской клинической больнице № 9 было передано новое здание бывшей гостиницы обкома, находящееся в престижном районе, на углу улиц Тимирязева и Газеты «Звезда». Возможным это стало благодаря активной кампании, проведенной персоналом больницы, а также членам МДГ и другим представителям демократического движения, выступавшим в данном случае под лозунгами борьбы с привилегиями и восстановления социальной справедливости.

НЕОКОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Прямым следствием событий августа 1991 г. и последовавшего за ними роспуска

КПСС стало появление в общественной жизни города нового мощного политического движения – это оппозиционное курсу демократических реформ коммунистическое движение. Верные коммунисты-ленинцы очень скоро после упразд-

нения партии почувствовали необходимость в объединении и воссоздании своей политической организации. Однако центров тесного объединения оказалось несколько, поэтому появился целый ряд коммунистических организаций. Первой такой организацией стало Пермское общественно-политическое объединение «Товарищ». Учредительная конференция объединения состоялась в Перми 6 октября 1991 г., его председателем выбрали С.П.Вострецова. В объединении предусматривалось как индивидуальное, так и коллективное членство, и на первом этапе «Товарищ» объединил всех активных сторонников коммунистической идеи в Перми.

Тогда же, в октябре 1991 г., преподаватели марксистско-ленинской философии и истории КПСС из различных высших учебных заведений города объединились в группу «Коммунисты вузов Перми», лидером которой был профессор Пермского государственного университета В.В.Орлов. Некоторое время спустя группа стала называться «Коммунисты Перми», а позднее на ее основе было создано местное отделение Российской партии коммунистов (РПК).

Первыми в Перми появились отделения наиболее радикальных коммунистических партий. Уже 24 августа 1991 г. состоялось собрание группы сторонников Нины Андреевой и был избран городской организационный комитет «большевистской платформы в КПСС». В ноябре того же года состоялся учредительный съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) – ВКП(б), и одновременно возникло пермское отделение этой партии. ВКП(б) отстаивала модель партии и государства времен И.В.Сталина и в Перми была организацией немногочисленной.

В качестве наиболее активной и массовой коммунистической организации этого периода выступало местное отделение Российской Коммунистической Рабочей партии (РКРП). На учредитель-

ном съезде этой партии в ноябре 1991 г., Перми было 14 чел. Лидерами пермской организации стали А.Н.Шумихин и бывший военный. Печать Пермского отделения РКРП с 1993 г. газета «За г

Все перечисленные организации вошли в состав объединения, и на первых порах мы рассматривали теоретическим делением собственных идеологических платформ. 16 февраля 1992 г. состоялась конференция объединения, которая в качестве основных тактических задач поставила «упразднение предрассудков, ликвидацию должностей мэров, восстановление держку Советов и создание новых им рабочих комитетов и органов самоуправления».

Весь 1992 год проходил в рамках межпартийных дискуссий, в результате чего по желанию коммунистов и других сторонников создание единой и сильной коммунистической партии. Желание это воплотить в жизнь с созданием Коммунистической партии Российской Федерации. 24-й съезд партии Российской Федерации состоялся 24-го октября 1993 г. на 24-й общепартийной конференции было принято решение о воссоздании Пермской организации КПСС как самостоятельной организации КПРФ. Первым секретарем был избран профессор Пермского государственного университета культуры В.А.Михайлов. На выборах 1993 г. участвовал в проведении выборов Н.И.Рыжкова, которая, вопреки ожиданиям, оказалась более чем скромной.

Вскоре воссоздаются организации во всех семи районах Перми. Комитет было решено не создавать, возложив его функции на существующие. Принимаются перерегистрация партийных прием в партию новые члены. Нельзя сказать, чтобы это произошло слишком бурно, и в Сергеево-Городском районе было 30 партийных

чувствовали необходимости и воссоздании своей организации. Однако объединения оказалось много. Появился целый ряд новых организаций. Первой из них стало Пермское областное коммунистическое объединение. На его созыве в Перми 6 октября председателем выбрано... В объединении преобладали индивидуальные, так же как и на первом съезде объединил всех активистов коммунистической идеи

в октябре 1991 г., преподавательско-ленинской философской школы КПСС из различных высших учебных заведений города объединились. Коммунисты вузов Перми, в которой был профессор государственного университета. Некоторое время спустя называться «Коммунисты Перми» на ее основе было создано отделение Российской Федерации (РПК).

В Перми появились отделения радикальных коммунистов. Уже 24 августа 1991 г. в городе группа сторонников коммунистической идеологии и был избран организационный комитет на платформе в КПСС. В этом году состоялся учредительный съезд Союзной Коммунистической партии (большевиков) – ВКП(б), в котором возникло пермское отделение ВКП(б) отставившие и государства времен СССР в Перми была организована коммунистической.

Самой более активной и массовой коммунистической организацией выступало местное отделение Коммунистической партии (РКРП). На учредитель-

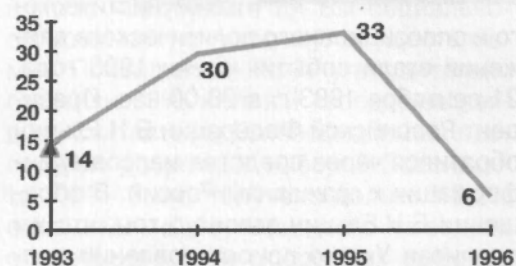
ном съезде этой партии, состоявшемся в ноябре 1991 г., Пермь представляли 14 чел. Лидерами пермского отделения стали А.Н.Шумихин и Э.И.Енчев – оба бывшие военные. Печатный орган пермского отделения РКРП – издаваемая с 1993 г. газета «За правду».

Все перечисленные организации входили в состав объединения «Товарищ» и на первых порах много внимания уделяли теоретическим дискуссиям и определению собственных позиций и перспектив. 16 февраля 1992 г. в Перми состоялась конференция левых сил Прикамья, которая в качестве одной из основных тактических установок определила «упразднение президентской власти, должностей мэров, префектов, поддержку Советов и создание параллельных им рабочих комитетов общественного самоуправления».

Весь 1992 год проходит во внутри- и межпартийных дискуссиях, но основным желанием коммунистов остается возрождение единой и сильной коммунистической партии. Желание это воплощается в жизнь с созданием Коммунистической партии Российской Федерации. 13 февраля 1993 г. на 24-й областной партийной конференции было принято решение о воссоздании Пермской областной организации КПСС как местного отделения КПРФ. Первым секретарем обкома был избран профессор бывшей кафедры марксизма-ленинизма Пермского института культуры В.А.Мальцев. На президентских выборах 1991 г. он активно участвовал в проведении кампании Н.И.Рыжкова, которая, впрочем, завершилась более чем скромным результатом.

Вскоре воссоздаются райкомы партии во всех семи районах Перми. Городской комитет было решено не образовывать, возложив его функции на обком. Начинаются перерегистрация коммунистов и прием в партию новых членов, однако нельзя сказать, чтобы этот процесс шел слишком бурно, и в середине 1996 г. в городе было 30 партийных организаций,

Количество массовых акций коммунистов



в которых состоялось 405 чел. В том же 1996 г. обком начинает издавать газету «Коммунист Западного Урала».

С первых дней создания Пермской организации КПРФ местные представители РКРП рассматривали ее как организацию-конкурента. Часто сотрудничая, они столь же часто и соперничали. Пермское отделение РКРП всегда было наиболее активным, энергичным и бескомпромиссным среди коммунистических организаций города. Особенно ярко оно проявило себя в «митинговый период» коммунистического движения.

Администрация города в 1993 г. санкционировала 14 массовых акций (митингов, пикетов и т. п.), проводимых коммунистами, из них в пяти случаях инициатором было местное отделение РКРП. В 1994 г. коммунисты провели уже 30 акций, из которых 19 на счету РКРП. В 1995 г. 33 акции проведено под красными флагами, из них 20 – по инициативе РКРП. В 1996 г. наступает спад: всего 6 акций коммунистов, при этом 3 организованы РКРП. Можно добавить, что организациями демократической, реформистской ориентации было проведено соответственно: в 1993 г. – 7 массовых акций; в 1994 г. – 1; в 1995 г. – 3; в 1996 г. – 8 акций. Митинговая активность РКРП и в целом коммунистов была очень заметной в эти годы в Перми. Основным местом для проведения своих мероприятий коммунисты избрали площадь около памятника В.И.Ленину в сквере перед театром оперы и балета.

ОКТАБРЬ 1993 г.

Важным моментом в истории коммунистического и оппозиционного политического движения стали события осени 1993 года. 21 сентября 1993 г. в 20.00 час. Президент Российской Федерации Б.Н.Ельцин обратился через средства массовой информации к гражданам России. В обращении Б.Н.Ельцин заявил о том, что им подписан Указ о приостановлении полномочий депутатов РФ, прекращении деятельности Верховного Совета РФ и роспуске Съезда народных депутатов РФ (Указ № 1400 от 21.09.93 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации»). В ответ Верховный Совет РФ принял постановление № 5780-1 от 22 сентября 1993 г. «О прекращении полномочий Президента РФ Ельцина Б.Н.». За этим последовали вооруженное противостояние в Москве и бурные события первых дней октября. В Перми на 23 сентября коммунистами был запланирован митинг у памятника В.И.Ленину под лозунгом «За единый Союз». Однако в связи с событиями в Москве митинг прошел под лозунгами защиты Верховного Совета и борьбы с президентской властью. В последующие дни в Перми был создан комитет по защите конституционного строя, в который кроме коммунистов вошли представители местных организаций кадетов и христианских демократов (РХДД). Комитет базировался в здании Культурно-делового центра, где местным политическим организациям (как демократическим, так и оппозиционным) были предоставлены помещения. Представители комитета готовили и распространяли листовки в поддержку Верховного Совета и против Президента, а также организовали серию пикетов, которые проходили 1, 4, 5 и 8 октября на площади перед гостиницей «Урал», под лозунгами «Защитим Конституцию и Советы!» и «Диктатура не пройдет!». Пикеты не отличались большим числом участников. В ответ 4 октября у Дома Советов

оргкомитет демократических организаций провел собрание-митинг в поддержку действий Президента России.

В целом ситуация в Перми была спокойной и стабильной. Тем не менее 7 октября 1993 г. управление юстиции администрации Пермской области выпустило распоряжение о приостановлении деятельности Пермской организации РКРП, а 8 октября такие же распоряжения последовали в адрес местных отделений КПрФ, Народной партии Свободной России и общественно-политической организации «Коммунисты Перми». Через небольшой промежуток времени распоряжения были отменены, и временный запрет своей деятельности пермские коммунисты перенесли спокойно.

Одним из последствий событий осени 93-го стало создание в Перми отделения Русского Национального Единства (РНЕ А.П.Баркашова), националистической организации, показавшей себя наиболее боевой и сплоченной во время вооруженных столкновений в Москве. Пермское отделение РНЕ было создано в марте 1994 г. на основе бывшего местного отделения общества «Память», членам которого не пришлось даже менять черную форму, просто добавив к ней красную нарукавную нашивку с «русским» вариантом свастики. С этого времени РНЕ активно действует в городе, заклеивая стены домов своими листовками, распространяя поступающую из центра газету «Русский порядок» и проводя боевую подготовку своих членов на стрельбище и в полевом лагере.

ПЕРМСКИЕ ДЕМОКРАТЫ

После августа 1991 г. новыми путями стало развиваться в городе демократическое движение. Местное отделение движения «Демократическая Россия» и организации, входящие в него, в первое время чувствовали себя победителями. Признала эту победу и городская власть: 12 февраля 1992 г. было подписано соглашение между предста-

вителями местных отделений партий и движений администрации города В.Е.Ф. ние определяло ряд направлений деятельности администрации. Было сотрудничать с организациями. Собрание «Демократическая Россия» началось в зале заседаний г. Перми. Однако широкого демократического противостоящего КПСР тоталитаризма, на этом выполнены. Начинаются политических организаций «Демократической России» и их объединявшей. Пермской «Демократической России» вшли пермские организации христианских демократов в местных органах «Демократической России» подорвал доверие к власти о создании пермского отделения демократического движения. Была предпринята попытка создать организацию под названием «Демократическое Прикамье». Единых ориентиров, общепринятое – конкретной работы демократическое движение.

Последняя совместная акция демократов произошла 25 апреля 1993 г. На 25 апреля 1993 г. было проведено всероссийское референдум. Для совместного проведения референдума в марте 1993 г. создан блок демократических организаций «Демократическое Прикамье». И хотя блок объединял организации и действовало активно, все же агитация в городе была очень активной. Гораздо сильнее противостоявший «Прикамью» блок патриотических организаций, входили коммунисты, христианские демократы и др.

Результаты референдума были следующими: сами за себя. В нем приняло участие 55,8% жителей города. Н

ократических организа-
вание-митинг в поддер-
езидента России.
ация в Перми была спо-
альной. Тем не менее
г. управление юстиции
Пермской области выпу-
ение о приостановлении
Пермской организации
ря такие же распоряже-
и в адрес местных отде-
родной партии Свобо-
бщественно-политичес-
«Коммунисты Перми».
ой промежуток времени
ыли отменены, и времен-
ей деятельности перм-
перенесли спокойно.
следствий событий осе-
создание в Перми отде-
Национального Единства
шова), националистиче-
и, показавшей себя наи-
и сплоченной во время
толкновений в Москве.
ение РНЕ было создано
на основе бывшего мест-
общества «Память», чле-
е пришлось даже менять
росто добавив к ней крас-
нашивку с «русским» ва-
ки. С этого времени РНЕ
ует в городе, заклеивая
ими листовками, распро-
яющую из центра газету
жк» и проводя боевую под-
ленов на стрельбище и в

После августа
1991 г. новыми
путями стало раз-
виваться в городе
е движение. Местное от-
ения «Демократическая
изации, входящие в него,
чувствовали себя побе-
нала эту победу и город-
2 февраля 1992 г. было
ашение между предста-

вителями местных отделений политичес-
ких партий и движений и главой адми-
нистрации города В.Е.Филем. Соглаше-
ние определяло ряд направлений, по ко-
торым администрация города готова
была сотрудничать с политическими
организациями. Собрания «Демократи-
ческой России» начали регулярно про-
водиться в зале заседаний администра-
ции г. Перми. Однако задачи прежнего
широкого демократического движения,
противостоявшего КПСС и тенденциям
тоталитаризма, на этом этапе были уже
выполнены. Начинаются размежевание
политических организаций и распад «Де-
мократической России» как организации,
их объединявшей. Первыми из «Демо-
кратической России» к весне 1992 г. вы-
шли пермские организации кадетов и
христианских демократов. Раскол в цент-
ральных органах «Демократической Рос-
сии» подорвал доверие к ней, и речь ста-
ли вести о создании пермского объеди-
нения демократических организаций.
Была предпринята попытка создать та-
кую организацию под названием «Демо-
кратическое Прикамье». Но отсутствие
единых ориентиров, общих задач, а глав-
ное – конкретной работы закономерно
вело демократическое движение к рас-
паду.

Последняя совместная акция перм-
ских демократов приходится на весну
1993 г. На 25 апреля 1993 г. планирова-
лось проведение всероссийского рефе-
рендума. Для совместной агитации пе-
ред референдумом в марте 1993 г. был
создан блок демократических сил «При-
камье». И хотя блок объединил не все
организации и действовали они по-раз-
ному, все же агитация в Перми велась
очень активно. Гораздо слабее выглядел
противостоявший «Прикамью» блок оп-
позиционных патриотических сил, куда
входили коммунисты, христианские де-
мократы и др.

Результаты референдума говорят
сами за себя. В нем приняло участие
55,8% жителей города. На вопрос «До-

веряете ли Вы Президенту РФ Б.Н.Ель-
цину?» сказали «да» 81% участников; на
вопрос «Одобряете ли Вы социально-
экономическую политику, осуществляе-
мую Президентом РФ?» утвердительно
ответили 73% жителей города; на воп-
рос «Считаете ли Вы необходимым про-
ведение досрочных выборов Президен-
та РФ?» было получено только 19,2%
положительных ответов; зато на вопрос
о необходимости досрочных выборов
народных депутатов РФ таковых было
43,5%. Референдум в очередной раз на-
глядно показал силу демократических
настроений жителей Перми.

После референдума стало очевидным
проведение в ближайшее время выбо-
ров в российский парламент, и перм-
ские демократы предполагали выйти на
них единым фронтом в составе блока
«Прикамье». Однако начавшаяся вскоре
реальная подготовка к выборам, созда-
ние новых партий, блоков, избирательных
объединений окончательно поставили
крест на этих планах, сделав единое де-
мократическое движение Перми досто-
янием истории.

22 июля 1993 г. группой представи-
телей местных демократических органи-
заций была создана пермская городская
организация Партии Российского Един-
ства и Согласия (ПРЕС). Эта небольшая,
но активная организация на парламен-
тских выборах декабря 1993 г. выставила
трех кандидатов по партийному списку и
в ходе агитационной кампании смогла
заметно себя проявить.

Блок реформистских сил «Выбор Рос-
сии» был создан в Москве в июне 1993 г.,
и одновременно в Перми началась
подготовка к созданию местного отде-
ления. Именно это политическое движе-
ние на многие годы заняло лидирующее
положение в политической жизни горо-
да и региона. 11 октября 1993 г. в Пер-
ми состоялось учредительное собрание
Пермского областного отделения обще-
ственно-политического движения «Выбор
России». Вел собрание председатель

правления Пермского фонда поддержки первого Президента России А.Н.Юзефович. На собрании 26 октября координаторами Пермского отделения были избраны представитель Президента РФ в Пермской области С.Б.Калягин и сотрудник Представительства Президента РФ Е.Н.Петрова. Большую часть Пермского отделения ОПД «Выбор России» составляли члены местной организации Демократической партии России.

Выборы в Государственную Думу в 1993 и 1995 гг. Пермский «Выбор России» выступил на выборах депутатов Федерального Собрания как сильная сплоченная организация. В партийный список были внесены шесть фамилий пермяков. По 140-му одномандатному избирательному округу, большая часть которого приходилась на город, а центр его находился в Свердловском районе Перми, была выдвинута кандидатура директора научно-исследовательского института, 33-летнего юриста В.В.Похмелкина. 12 декабря 1993 г. состоялись выборы депутатов Государственной Думы России. При голосовании по общефедеральному избирательному округу (по партийным спискам) голоса жителей города распределились следующим образом:

«Выбор России»	– 28,5 %
«Яблоко»	– 9,8 %
ПРЕС	– 7,7 %
«Женщины России»	– 7,7 %
РДДР	– 5,6 %
ДПР	– 4,2 %
ЛДПР	– 11,2 %
КПРФ	– 5,4 %
«Гражданский союз»	– 2,0 %
Аграрная партия	– 1,2 %

Таким образом, избирательные объединения демократической ориентации набрали по Перми в совокупности 63,5% голосов избирателей. «Выбор России» победил с огромным отрывом, в результате чего возглавлявший региональный список вице-президент АО «Российские лесопромышленники» В.И.Татарчук стал депутатом Государственной Думы. В сво-



Середина 90-х годов – разгар митинговой активности коммунистов

ем избирательном округе одержал убедительную победу В.В.Похмелкин, набрав 41,4% голосов избирателей, почти в четыре раза больше, чем его ближайший соперник.

Блок «Явлинский – Болдырев – Лукин» («Яблоко») в Перми был представлен объединением местных организаций социал-демократической и республиканской партий, в партийный список они внесли пять фамилий. Несмотря на высокий результат на выборах, никто из пермяков депутатского мандата не получил, а после выборов межпартийный союз распался, не оставив в Перми отделения «Яблока».

Коммунисты и представители ряда других оппозиционных организаций Перми накануне выборов объединились в межпартийный блок «Патриоты России», от имени которого велась агитация за партийные списки КПРФ, Аграрной партии, Гражданского союза. Однако даже в совокупности три этих избирательных объединения смогли набрать в городе только 8,6% голосов избирателей. Успех ждал коммунистов в 139-м избирательном округе (центр в Ленинском районе Перми), где кандидат от КПРФ, профессор Пермского сельскохозяйственного института В.М.Зеленин победил, набрав 25,1% голосов.

Успех на этих выборах либерально-демократической партии В.Жириновского – 11,2% в Перми и 14,2% по области – вряд ли можно связывать с деятельнос-

тью местного подразделения. По свидетельству члена пермского отделения ЛДПР в середине 1991 г., но реально только после выборов. За выборами последовали скандалы, а затем вновь тишь.

Одновременно с выборами 1993 г. состоялось еще одно событие – референдум по конституции России. И хотя оппозиции в Перми развязать кампанию против новой демократической организации выборами, часто не хватало сил за нее, жители Перми сделали однозначный выбор: за Конституцию голосовало 78,4%, против – 21,6%.

Таким образом, выборы 12 декабря 1993 г. вновь продемонстрировали четкие демократические ориентиры в взглядах жителей области. В то же время пермяки проявили живую заинтересованность в выборах, а не «сверху руководителей». Голосовали за Конституцию Б.Ю.Кузнецов не смог попасть в Совете Федерации, а считавшихся Прикамью кандидатами на губернаторские выборы додало лишь три кандидата, но в число сильных. В Перми не получил и трети голосов на выборах избирателей (поэтому нужно было называть кандидата). Очень высок был в данном процент голосов, поданных кандидатам: в некоторых он доходил до 20 – 25%.

Опираясь на успех, до декабря 1993 г. в Перми создавалась новая мощная организация. Члены местного отделения Демократической партии и возглавившие движение «Выбор России» на собрании городской орг-



Середина 90-х годов –
пик общественной активности коммунистов

ном округе одержал победу В.В.Похмелкин, набрав большинство избирателей, почти в четыре раза больше, чем его ближайший

«Болдырев – Лукин» в Перми был представлен представителями местных организаций социал-демократической и республиканской партий. Несмотря на высокий рейтинг на выборах, никто из пермяков мандата не получил, а послуживший основой для распада в Перми отделения «Яб-

льщики» и представители ряда традиционных организаций Пермского края объединились в избирательный блок «Патриоты России», за которого велась агитация за счет списки КПРФ, Аграрной партии и народного союза. Однако в итоге лишь три этих избирательных объединения смогли набрать в округе 8,6% голосов избирателей. В Перми коммунисты в 139-м округе (центр в Ленинском районе) кандидат от Коммунистического института В.М.Зеленин получил 25,1% голосов.

На этих выборах либерально-демократической партии В.Жириновского в Перми и 14,2% по области – это связывали с деятельнос-

тью местного подразделения партии. По свидетельству членов организации, пермское отделение ЛДПР создано в середине 1991 г., но реально проявило себя только после выборов декабря 1993 г. За выборами последовали вспышка активности пермских элдэпээровцев, ряд скандалов, а затем вновь длительное за-

тишье. Одновременно с выборами 12 декабря 1993 г. состоялось еще одно важное событие – референдум по принятию Конституции России. И хотя представители оппозиции в Перми развернули широкую кампанию против новой Конституции, а демократическим организациям, занятым выборами, часто не хватало сил для агитации за нее, жители Перми сделали однозначный выбор: за Конституцию проголосовало 78,4%, против – только 18,2%.

Таким образом, выборы и референдум 12 декабря 1993 г. вновь продемонстрировали четкие демократические, реформистские ориентиры в политических взглядах жителей областного центра. В то же время пермяки продолжили сложившуюся уже у них традицию «прокатывания» на выборах назначенных им сверху руководителей. Губернатор области Б.Ю.Кузнецов не смог получить места в Совете Федерации, хотя на два причитавшихся Прикамью мандата претендовало лишь три кандидата, а соперников губернатора нельзя было отнести к числу сильных. В Перми Б.Ю.Кузнецов не получил и трети голосов пришедших на выборы избирателей (при том, что каждому нужно было назвать две фамилии). Очень высок был в данном случае также процент голосов, поданных против всех кандидатов: в некоторых районах города он доходил до 20 – 25%.

Опираясь на успех, достигнутый в ходе декабрьских выборов, в Перми начинает создаваться новая мощная партийная организация. Члены местного отделения Демократической партии России, поддерживавшие движение «Выбор России», на собрании городской организации ДПР

22 января 1994 г. принимают решение о ее самороспуске, переходя под знамена «Выбора России». 14 марта 1994 г. в Пермь приезжает лидер движения «Выбор России» Е.Т.Гайдар, визит которого не был случаен, поскольку результат голосования за «Выбор России» в Перми и области стал одним из самых высоких в России. И как закономерный итог – 30 июня 1994 года в Перми состоялась учредительная конференция областной организации партии «Демократический выбор России» (ДВР). Председателем областной организации был избран В.В.Похмелкин, его заместителем и председателем Пермской городской организации ДВР стал сотрудник Представительства РФ в Пермской области Г.А.Зайцев.

В своей деятельности организация опиралась на поддержку представителя Президента С.Б.Калягина. На выборах в Законодательное Собрание Пермской области 19 апреля 1994 г. из 16 кандидатов, поддержанных «Выбором России», 7 стали депутатами, среди них спикер Законодательного Собрания Е.С.Сапиро. Местная организация ДВР приобретает все большее влияние в органах власти города и области.

Политическая жизнь Перми в 1990-е годы постепенно сосредоточивается вокруг избирательных кампаний различного уровня. В преддверии новых выборов в Государственную Думу в городе идет процесс организации еще одной крупной политической структуры. 27 апреля 1995 г. инициативная группа заявила о создании Пермской областной организации общественно-политического движения «Наш дом – Россия» (НДР). 7 июля 1995 г. в Перми состоялась учредительная конференция, на которой присутствовали 135 делегатов. Председателем Совета областной организации был избран генеральный директор НПО им. С.М.Кирова Г.Э.Кузьмицкий, председателем исполкома стал В.В.Лисовенко. Пермская организация НДР опиралась на поддер-

жку областной и городской власти и действовала в тесном союзе с местной организацией партии «Демократический выбор России». 22 августа Совет областной организации НДР сформировал список кандидатов и начал подготовку к предстоящим выборам.

Очередные выборы депутатов Государственной Думы состоялись 17 декабря 1995 г. Результаты голосования в % «по партийным спискам» для партий, преодолевших пятипроцентный барьер, в Прикамье выглядят следующим образом:

Избирательное объединение	Пермская область	Округ № 139 (Ленинский)	Округ № 140 (Свердловский)
ЛДПР	15,2	12,7	11
КПРФ	11,2	10,8	9
НДР	9,9	11,5	10
«Женщины России»	8,4	7,6	8
ДВР	5,9	7,5	10,2
ЯБЛОКО	5,8	6,2	8,9

Успех ЛДПР и коммунистов как в России, так и в Прикамье для многих стал неожиданностью. Однако результаты голосования по двум одномандатным округам – № 138 и 140, – большую часть которых составляли жители Перми, свидетельствуют, что процент голосов, поданных за ЛДПР и КПРФ, в областном центре был значительно ниже среднего показателя, а за партии демократической ориентации, наоборот, выше. Несмотря на изменение обстановки в стране, Пермь в целом продолжала оставаться одним из оплотов демократических сил.

Пермская организация ЛДПР на этих выборах выглядела сильнее, чем на предыдущих. Благодаря своему новому руководителю – молодому генеральному директору фирмы «Кабельоптторг» Д.В.Чумаченко - и его соратникам, либерал-демократы смогли развернуть широкую агитацию и выдвинуть своих кандидатов по всем избирательным округам

Пермской области. Тем не менее ни один из этих кандидатов не был избран.

Несколько более уверенно и сплоченно выступили также коммунисты. Их кандидат В.М.Зеленин вновь победил в 139-м округе, собрав на этот раз 24,6% голосов. Однако укрепление в Прикамье позиций КПРФ и сторонников Жириновского в основном все же следует отнести на счет их московских лидеров и общего ухудшения социально-экономической ситуации в стране.

Заметного успеха на выборах добилось в Перми движение «Наш дом – Рос-

сия». Во всяком случае, результаты голосования позволили представителю местной организации НДР, губернатору Прикамья Б.Ю.Кузнецову стать депутатом Государственной Думы от общефедерального округа. Неплохими были результаты выборов и для Пермской организации партии «Демократический выбор России». В 140-м (Свердловском) округе эта партия заняла второе место при голосовании за списки, а ее кандидат В.В.Похмелкин вновь получил мандат депутата, набрав 25% голосов и опередив десятерых своих соперников при голосовании по мажоритарной системе. Как и на прошлых выборах, за «Выбором России» в Перми следовало «Яблоко». Разница, однако, заключалась в том, что к началу нового витка борьбы за места в нижней палате федерального парламента в Перми сложилась сильная местная организация этого движения. Возглавил ее В.Н.Зотин. Благодаря его усилиям,

пермское подразделение приобрело определенный вес в городе и

В целом на выборах в Государственную Думу 17 декабря 1995 г. демократические организации Пермского края показали себя уже как сложившиеся и опирающиеся на накопленный опыт работы.

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА

с назначенными на июль 1996 г. кандидатами Президента РФ. Население Пермского края в гонке за президентское кресло выставило 11 кандидатов, которые привлекли две фигуры: действующий президент Б.Н.Ельцин и кандидат от оппозиции, лидер движения «Наш дом – Россия» В.В.Жириновский. Оба они в ходе предвыборных туров побывали в Перми. 15 мая, а Ельцин – 30 мая. Жириновский в общественной кампании во главе с местными организациями ДВР развернули масштабную кампанию в поддержку действующего президента. Кульминационным пунктом кампании стал День независимости России. В Перми был назначен мэр – День города. Все запланированные массовые мероприятия в этот день под лозунгом «Выборы действующего президента» прошли. В первом туре президентских выборов участвовало 17 кандидатов, в том числе: Б.Н.Ельцин – 10,06%; Г.А.Зюганов – 8,59%; А.И.Лебедь – 8,37%; Жириновский – 3,59%.

Во втором туре, который состоялся 4 июля, голоса жителей Пермского края делились следующим образом: Б.Н.Ельцин – 78,35%, Г.А.Зюганов – 18,59%, Жириновский – 3,06%.

Таким образом, Ельцин в Перми собрал в Пермском крае больше, чем в 1991 г. Голосование выразило поддержку действующему президенту в обществе перемен и

сти. Тем не менее ни один из кандидатов не был избран.

Более уверенно и сплоченно выступили коммунисты. Их кандидат Ленин вновь победил в выборах на этот раз 24,6% за укрепление в Прикамье и сторонников Жириновского. Все же следует отнести пермских лидеров и общесоциально-экономическую ситуацию в стране.

Успеха на выборах добился движение «Наш дом – Рос-

Округ № 140 (Свердловский)	
	11
	9
	10
	8
	10,2
	8,9

В этом случае, результаты голосования позволили представителю организации НДР, губернатору Кузнецову стать депутатом областной Думы от общефедерального округа. Неплохими были результаты и для Пермской организации «Демократический выбор». В 140-м (Свердловском) округе заняла второе место кандидатура за списки, а ее кандидат Ленин вновь получил мандат, набрав 25% голосов и опередив своих соперников при мажоритарной системе. На выборах, за «Выбором» лидировало «Яблоко». Речь шла о том, что к концу кампании борьбы за места в областной Думе федеральное парламентское движение возглавил Владимир Путин. Благодаря его усилиям,

пермское подразделение партии Явлинского приобрело определенный политический вес в городе и регионе.

В целом на выборах в Государственную Думу 17 декабря 1995 г. политические организации Прикамья проявили себя уже как сложившиеся структуры, опирающиеся на накопленный ими опыт работы.

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА

Новое политическое противостояние стало разворачиваться в связи с назначенными на июнь 1996 г. выборами Президента РФ. Несмотря на то что в гонке за президентское кресло участвовало 11 кандидатов, основное внимание привлекали две фигуры – действующий президент Б.Н.Ельцин и основной кандидат от оппозиции, лидер КПРФ Г.А.Зюганов. Оба они в ходе своих предвыборных турне побывали в Перми: Зюганов – 15 мая, а Ельцин – 30 – 31 мая. Демократическая общественность города и области во главе с местным отделением ДВР развернули масштабную и яркую кампанию в поддержку Б.Н.Ельцина. Ее кульминационным пунктом стало 12 июня – День независимости России, на который в Перми был назначен еще один праздник – День города. Все умело организованные массовые мероприятия прошли в этот день под лозунгами поддержки действующего президента. Итоги первого тура президентских выборов, состоявшегося 17 июня, в Перми были следующими: Б.Н.Ельцин – 65,16%; Г.А.Зюганов – 10,06%; Г.А.Явлинский – 8,59%; А.И.Лебедь – 8,37%; В.В.Жириновский – 3,59%.

Во втором туре, который состоялся 4 июля, голоса жителей Перми распределились следующим образом: Б.Н.Ельцин – 78,35%, Г.А.Зюганов – 16,28%.

Таким образом, Ельцин на этих выборах собрал в Перми голосов не намного меньше, чем в 1991 г. Пермские пермяки тем самым выразили поддержку происшедшим в обществе переменам и продемонстри-

ровали свое нежелание возвращения старых порядков.

ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ 1999 г.

Подготовка к новым выборам в Государственную Думу РФ началась задолго до дня проведения выборов.

Первым значительным событием в этом направлении стало создание в декабре 1998 г. Общероссийского политического общественного объединения (ОПОО) «Отечество», которое возглавил мэр Москвы Ю.М.Лужков. Однако о создании Пермского регионального отделения ОПОО «Отечество» было заявлено на учредительной конференции еще 24 ноября 1998 г., а в феврале 1999 г. отделение было официально зарегистрировано. Председателем региональной организации «Отечества» был избран заместитель главы города Н.А.Яшин, который на съезде объединения в апреле 1999 г. вошел также в состав Центрального совета. В течение 1999 г. представители местного отделения «Отечества» активно занимались организационным строительством, и к сентябрю 1999 г. в областной организации состояло около 2 100 чел.; действовали 34 отделения в городах области, включая 7 отделений в районах г. Перми и Пермское городское отделение; был создан организованный и эффективный аппарат.

17 июня 1999 г. в большом зале Пермского драматического театра состоялась конференция общественно-политического блока «Вся Россия», на которой был избран региональный Координационный совет поддержки блока во главе с председателем Законодательного Собрания Пермской области Ю.Г.Медведевым. На конференции была поставлена задача сформировать областное отделение находящегося в процессе создания движения «Вся Россия». 29 сентября устав этой организации был принят на областной учредительной конференции. Организационная работа, одна-

ко, не была завершена к началу выборов. К октябрю в организации состояло 237 чел., в 17 территориях области существовали инициативные группы по созданию местных отделений.

Именно эти две организации стали основой образованного накануне выборов в Государственную Думу избирательного блока «Отечество – вся Россия» (ОВР).

Еще в декабре 1998 г. возник острый, закончившийся длительным противостоянием конфликт между лидером «Отечества» Ю.М.Лужковым и руководством движения «Русское национальное единство» (РНЕ). В связи с этим заметную активность проявило и Пермское отделение РНЕ, особенно накануне и после заявления лидера РНЕ А.П.Баркашова в апреле 1999 г. о создании Национального блока для участия в выборах депутатов Государственной Думы. Первым проявлением такой активности стал пикет 21 марта. Местные баркашовцы намеревались провести его на площади у драмтеатра, но вынуждены были перенести его по требованию городских властей на набережную в сквер им. Решетникова. В пикете участвовало около 50 чел. Ответом на данную акцию стал пикет протеста против распространения фашизма, состоявшийся 26 марта перед зданием администрации области. Участвовавшие в пикете члены Союза интернационалистов левых антифашистов (СИЛА), объединившего представителей леворадикальных молодежных политических групп, устроили публичное сожжение символа РНЕ – «коловрата». Обозначившееся таким образом противостояние левых и правых радикалов дальнейшего развития не получило. 4 апреля митинг РНЕ прошел в Кировском районе Перми у кинотеатра «Экран», 2 мая пикет РНЕ был выставлен на площади перед ДК им. А.С.Пушкина в Орджоникидзеvском районе. А 30 мая 1999 г. в актовом зале здания строительного колледжа на Комсомольском проспекте состоялась конфе-

ренция региональных организаций движения «Русское национальное единство» зоны Урала с участием 310 делегатов из Пермской, Свердловской, Кировской, Челябинской областей и республики Удмуртия. В последующие месяцы агитация, связанная с подготовкой к выборам, активно велась РНЕ в Перми. Однако отмена регистрации Национального блока уже в самом начале избирательной кампании свела эти усилия на нет.

1 декабря 1998 г. возникла и вскоре громко заявила о себе местная организация Партии пенсионеров. Энергичная агитационная кампания весны – лета 1999 г. привела к быстрому росту рядов областной организации, которая насчитывала к осени около полутора тысяч членов, из них не менее семисот в Перми, отделения партии активно действовали во всех районах города. На выборах в Госдуму рейтинг Партии пенсионеров в Прикамье (4,58%) оказался одним из самых высоких в регионах России.

12 марта 1999 г. было образовано региональное отделение Консервативного движения «Новая сила». Это событие стало для Перми отправной точкой процесса объединения политических организаций либеральной ориентации, который завершился созданием избирательного блока «Союз правых сил» (СПС). В Перми СПС был представлен в первую очередь отделением партии «Демократический выбор России», традиционно пользовавшимся поддержкой избирателей и молодым движением «Новая сила». Ярким событием стал визит в Пермь 23 июля лидеров новой коалиции Б.Немцова и И.Хакамады и их участие в большом молодежном концерте.

Безусловным фаворитом выборов в Государственную Думу 1999 г. стало межрегиональное движение «Единство» (сокращенно «Медведь»), созданное в самый канун выборов и опиравшееся на поддержку премьер-министра России В.В.Путина. В Перми организационное сопровождение избирательной кампании

«МЕДВЕДЬ»
КПРФ
СПС
ОВР
ЯБЛОКО
Блок Жириновского

«Медведя» осуществлял туры Союза ветеранов в стране.

Следует отметить, что кампании в одномандатных округах 1999 г. отличались особой бескомпромиссной борьбой.

В одномандатном округе (Пермский район) победу с 20,56% голосов, П.В.Андреев (финансово-промышленный блок «ДАН», депутат Законодательного собрания области. В начале 2000 г. был избран членом Политбюро «Единство»).

А в 140-м округе, в третьем туре получив 22,4% голосов, победил депутат Государственной Думы РФ, председатель областной партии «Демократический выбор России» В.В.Похмелькин.

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В 2000 г.

2000 г. были назначены выборы Президента РФ. Несмотря на многочисленные заявления о предсказуемости результатов выборов и неизбежности победы исполняющего обязанности президента В.В.Путина, ситуация была точно напряженной. Если бы и произошло менее половины голосов в пользу страны или число протестных «против всех» оказалось бы значительным, любого из кандидатов, в

нальных организаций дви-
же «национальное единство»
частием 310 делегатов из
Пермской, Кировской, Че-
лябинской и республики Удмур-
ты. В течение месяцев агитация,
подготовка к выборам, ак-
тивизация в Перми. Однако от-
сутствие Национального блока
в начале избирательной кам-
пании усилия на нет.

В 1998 г. возникла и вскоре
стала о себе местная органи-
зация пенсионеров. Энергичная
кампания весны – лета
привела к быстрому росту рядов
организации, которая насчи-
тывала около полутора тысяч
членов. Не менее семисот в Пер-
ми партии активно действо-
вали в районах города. На выбо-
рах рейтинг Партии пенсио-
неров (4,58%) оказался од-
ним из самых высоких в регионе России.
В 1999 г. было образовано
отделение Консервативно-
патриотической «Новая сила». Это событие
стало отправной точкой про-
паганды политическими орга-
низациями, ориентации, кото-
рая началась созданием избиратель-
ного «Союз правых сил» (СПС).
СПС был представлен в пер-
вом отделении партии «Демок-
ратический выбор России», традицион-
но поддерживаемой избирате-
лями движением «Новая сила».
Визит в Пермь
в новой коалиции Б.Нем-
цова и их участие в боль-
шом концерте.

Фаворитом выборов в
Пермскую Думу 1999 г. стало
движение «Единство»
(«Медведь»), созданное в
Перми и опиравшееся на
семью-министра России
в Перми организационное
движение избирательной кампании

Итоги выборов по партийным спискам, %

	Пермская область	Округ № 139	Округ № 140
«МЕДВЕДЬ»	19,78	15,13	15,20
КПРФ	14,12	12,35	12,98
СПС	15,22	18,71	19,59
ОВР	10,01	11,96	11,94
ЯБЛОКО	6,96	8,26	9,30
Блок Жириновского	7,50	5,97	5,25

«Медведя» осуществляли местные струк-
туры Союза ветеранов войны в Афгани-
стане.

Следует отметить, что избирательные
кампании в одномандатных округах в
1999 г. отличались особенно острой и
бескомпромиссной борьбой.

В одномандатном округе № 139 (Ле-
нинский район) победу одержал, набрав
20,56% голосов, П.В.Анохин, президент
финансово-промышленной компании
«ДАН», депутат Законодательного Собра-
ния области. В начале 2000 г. П.В.Анохин
был избран членом Политсовета движе-
ния «Единство».

А в 140-м округе, в третий раз подряд,
получив 22,4% голосов избирателей,
победил депутат Государственной Думы
РФ, председатель областного отделения
партии «Демократический выбор России»
В.В.Похмелькин.

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В 2000 г.

31 декабря 1999 г.
заявил о своей от-
ставке Президент
России Б.Н.Ель-
цин и в связи с
этим на 26 марта
2000 г. были назначены выборы Прези-
дента РФ. Несмотря на многочисленные
заявления о предсказуемости результа-
тов выборов и неизбежности победы на
них исполняющего обязанности Прези-
дента В.В.Путина, ситуация была доста-
точно напряженной. Если бы на выборы
пришло менее половины всех избирате-
лей страны или число проголосовавших
«против всех» оказалось больше, чем за
любого из кандидатов, выборы были бы

признаны несостоявшимися и назначе-
ны новые. Кандидаты, не рассчитывавшие
на победу, стремились тем не менее на-
брать возможно большее количество го-
лосов, прежде всего чтобы повысить соб-
ственный политический вес. Учитывая
высокий рейтинг СПС в Прикамье, с це-
лью привлечь голоса избирателей, 1 мар-
та 2000 г. Пермь посетил кандидат на пост
Президента РФ, губернатор Самарской
области и один из лидеров СПС К.А.Ти-
тов. А 13 марта в городе побывал дру-
гой кандидат – В.В.Жириновский. Актив-
ную агитационную кампанию в поддер-
жку Г.А.Зюганова в городе развернули
представители КПРФ.

В голосовании на выборах Президен-
та России 26 марта 2000 г. приняло уча-
стие 64,96% избирателей г. Перми.
В результате за В.В.Путина было отдано
57,41% голосов, Г.А.Зюганов получил
17,71% голосов, Г.А.Явлинский – 11,93%,
К.А.Титов – 1,77%, В.В.Жириновский –
2,75%. Другие кандидаты – а всего в вы-
борах участвовали 11 чел. – получили в
Перми меньшее количество голосов.
Против всех кандидатов проголосовали
2,64% пермяков.

Таким образом, по итогам выборов
1999 – 2000 гг. можно с уверенностью
заключить, что для жителей г. Перми по-
литические ориентиры по-прежнему ос-
таются неизменными. Пермские избира-
тели голосуют конструктивно, поддержи-
вая эффективных, дееспособных полити-
ков, не пытающихся повернуть страну
вспять и готовых действовать в интере-
сах общества.

ПЕРМЬ - ЗОНА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЕДСТВИЯ?

ПЕРМЬ – ЭКОСИСТЕМА

В 1972 г. ЮНЕСКО (орган ООН по образованию, науке, культуре), чтобы противопоставить гуманитарные решения природоохранных проблем городов исключительно технократическим, провозгласил: каждый город является экосистемой – совокупностью взаимосвязанных природных элементов, включая живые организмы и объекты, созданные в городе людьми.

Этим решением было подчеркнuto, что, наряду с совершенствованием технологического производств, мониторингом выбросов и сбросов загрязняющих веществ с предприятий, необходимо внедрять совершенно новый подход и в то же время старое, как мир, понимание, что людям в городе нужно как можно больше живой природы.

В современных Нидерландах родилась интересная идея, как впустить живую природу в город. Образно этот принцип называли проектом «растопыренных пальцев»: «пальцы» – здания и сооружения, а пространство между ними – участки живой природы с выходом на пригородные пространства. Эта идея наиболее просто осуществима в Перми, потому что город как никакой другой богат малыми реками с глубокими поймами, относительно свободными от капитальных застроек.

ПЕРМЬ – РЕКОРДСМЕН ПО КОЛИЧЕСТВУ РЕК

До середины XX в. Пермь была расположена на камских берегах, но после строительства двух ГЭС (Камской и Воткинской) большая часть города оказалась на обоих берегах Вот-

кинского, а Орджоникидзеvский район – на берегах Камского водохранилища. С позиции гидрологов, р. Камы как таковой в пределах города не стало, т. к. в режиме нормально-подпорного уровня, при котором происходит эксплуатация ГЭС, нет естественного течения. Но расход воды как показатель величины реки остался. В районе Перми средний многолетний показатель расхода воды – 1633 куб. м/сек.

Площадь части водохранилищ, входящих в городскую черту, – 57,2 кв. км, а малых рек, ручьев, озер и прудов – 3,2 кв. км, т. е. всего водных поверхностей на территории города – 60,4 кв. км. Подсчет водных площадей на территории города провел пермский Гипроводхоз, используя крупномасштабные карты. Эти работы проделаны по заданию Комитета по земельным ресурсам и землеустройству г. Перми для того, чтобы не только водные поверхности (акватории) не попали под застройку, но и площади так называемых водоохранных зон малых рек.

В дополнение к информации о площади, которую занимают на территории Перми водные объекты, необходимо сообщить несколько цифр по другим направлениям землепользования. Все застроенные площади в городе занимают 212,3 кв. км; в том числе на многоэтажную жилую застройку приходится 35,8 кв. км; на индивидуальную жилую застройку – 29,7 кв. км; на промышленную и коммунально-складскую – 68,1 кв. км; на площади общего пользования (улицы, скверы и т. д.), коммуникации транспорта, связи и т. д. – 100,5 кв. км. Площади сельхозугодий – а это земли ТОО «Мысовский», ТОО «Мотовилихинский» и

др., включая личные участки, – 23,7 кв. км.

В настоящее время доохранных зон рек (5 уреза воды на каждом всего Еgoшихи и Данил) построены зданиями мелкими гаражами и просто застроенные участки многих предприятий при впадении в Каму трубах (трубах) под жилами предприятиями. Чтобы предотвратить разрушение электрической сети г. Перми, в последние годы по заказу управления Гипроводхоз осушительную зализацию 16 малых рек города.

Далеко не все пермские малые речки, исчезнувшие в прошлом веке, назывались поймы до сих пор проследить. Это углубление поймы Камы, почти в створе с Камской, между садом им. Данила и зданием банка. Пермские речки, протекает под землей от истока – из болота, бывшего нынешнего сквера Уральцев, – в трубах и окончателен под землю в 60 – 70-е годы, по инвентаризации территории Перми болотных и малых рек и ручьев.

Кроме того, в Перми в 80-е годы было даже озера, он вытекал. Озеро засыхало, ибо он длиннее метра и шириной менее метра, ком много он доставлял. Ручей протекает в микрорайоне. Старожилы утверждают, что вода в них была всегда хорошая, как в настоящем Баранцево.

По-видимому, Пермь по количеству малых рек в России, потому что, во-первых, положен в Предуралье,

СТВИЯ?

оникидзевский район –
ского водохранилища.
логов, р. Камы как тако-
города не стало, т. к. в
дно-подпорного уровня,
оисходит эксплуатация
енного течения. Но рас-
казатель величины реки
не Перми средний мно-
атель расхода воды –

водохранилищ, входя-
черту, – 57,2 кв. км, а
озер и прудов – 3,2 кв. км,
их поверхностей на тер-
– 60,4 кв. км. Подсчет
ей на территории горо-
ский Гипроводхоз, ис-
масштабные карты. Эти
аны по заданию Коми-
ным ресурсам и земле-
ерми для того, чтобы не
поверхности (акватории)
астройку, но и площади
водоохранных зон ма-

е к информации о пло-
анимают на территории
бъекты, необходимо со-
ко цифр по другим на-
лепользования. Все за-
ади в городе занимают
ом числе на многоэтаж-
йку приходится 35,8 кв. км;
ную жилую застройку –
ромышленную и комму-
ю – 68,1 кв. км; на пло-
льзования (улицы, скве-
никации транспорта, свя-
5 кв. км. Площади сель-
а это земли ТОО
ОО «Мотовилихинский» и

др., включая личные подсобные хозяй-
ства, – 23,7 кв. км.

В настоящее время большинство водоохранных зон рек (50 м в ширину от уреза воды на каждом берегу), прежде всего Егошихи и Данилихи, частично застроены зданиями мелких предприятий, гаражами и просто захламлены. Устьевые участки многих пермских малых рек при впадении в Каму проходят в коллекторах (трубах) под железной дорогой и предприятиями. Чтобы хоть как-то противостоять разрушению гидрографической сети г. Перми, в середине 80-х годов по заказу управления благоустройства Гипроводхоз осуществил паспортизацию 16 малых рек города.

Далеко не все пермяки знают, что первая речка, исчезнувшая в городе еще в прошлом веке, называлась Медведка; ее пойма до сих пор прослеживается в рельефе. Это углубление в рельефе в сторону Камы, почти в створе улицы Сибирской, между садом им. Решетникова и зданием банка. Пермь, приток Данилихи, протекает под эспланадой от своего истока – из болота, бывшего на месте нынешнего сквера Уральских добровольцев, – в трубах и окончательно упрятана под землю в 60 – 70-е годы. Но все равно, по инвентаризационным данным, на территории Перми более 300 прудов, озер и малых рек и ручьев.

Кроме того, в Перми есть экзотический по названию ручей Байкал, а в 80-е годы было даже озеро, из которого он вытекал. Озеро засыпали. Засыпали бы и ручей, ибо он длиной менее километра и шириной менее метра, но слишком много он доставлял хлопот весной. Ручей протекает в микрорайоне Водники. Старожилы утверждают: свое название озеро и ручей получили за то, что вода в них была всегда холодная и вкусная, как в настоящем Байкале.

По-видимому, Пермь – рекордсмен по количеству малых рек среди городов России, потому что, во-первых, город расположен в Предуралье, где, благодаря

переносу с запада насыщенных влагой воздушных масс, происходит активное выпадение осадков с образованием локальных водосборов, а глубокие овраги, опять же характерные для предгорий, дополнительно вскрывают горизонты подземных вод. Вот почему в Перми достаточно много родников. Только в центральных районах их количество доходит до двухсот, причем некоторые из них рожают ручьи и малые реки.

Не нужно забывать, что Волга становится той былинной и крупнейшей рекой Европы после впадения в нее Камы, которая в месте их слияния длинней, шире и многоводней. А Волжский бассейн – это 62% европейской части страны и 8% всей площади России. Площадь Волжского бассейна, полностью или частично, – это территории 38 субъектов Российской Федерации и даже северной части Казахстана. В Волжском бассейне 444 города (42% всех городов России, в том числе, кроме Перми, это почти все города нашей области). Здесь производится 45% всей промышленной и 50% сельскохозяйственной продукции России. Естественно, что устаревшие производственные технологии и отсталое сельское хозяйство до предела загрязнили все водные объекты такого обширного региона.

Большое количество малых рек, протекающих через Пермь, обусловлено еще и тем, что город входит в зону избыточного увлажнения. Высокое количество осадков в Перми (611 мм) и малая испаряемость (менее 300 мм) способствуют накоплению и стоку влаги.

Из городов России, по-видимому, водных площадей на территории города больше только в Петербурге, который расположен в дельте многоводной Невы. Справедливости ради надо сказать, что петербургские речки – Фонтанка, Мойка, канал Грибоедова (бывшая речка Кривуша), Смоленка и др. – гораздо шире и полноводней наших Егошихи, Данилихи, Ивы, Мотовилихи и др., которые не более

10 км длиной и 2 – 3 м шириной. Однако пермские речки, протекающие по окраинам города, уже несколько солидней: длина Ласьвы, Васильевки, Мулянки или Гайвы достигает десятков километров, и они гораздо многоводней и чище. Кроме того, в пределах городской территории в Каму впадает р. Чусовая длиной 592 км и с расходом воды 222 куб. м/сек. Но большинство пермских малых рек относится к категории даже сверхмалых. По гидрографическим характеристикам, малые – это реки, бассейн которых по площади меньше 2000 кв. км и длина менее 100 км. Для очень малых рек и ручьев в гидрологических словарях нет дополнительных градаций. Да и вообще объекты природы ранжировать сложнее, чем предметы, созданные людьми. Нева, к примеру, длиной всего 74 км, но по расходу воды, по глубине и ширине может считаться одной из крупнейших рек Европы, в нее входят морские суда.

В Москве, в нынешних ее границах, исторически протекало менее 150 малых рек и ручьев, большая часть из которых ныне в коллекторах, а часть исчезла совсем. Жизнь показала, что речку, как и любое творение природы, восстановить очень трудно, а создать заново невозможно. В связи с 850-летним юбилеем столицы был предложен ряд очень смелых проектов, как «впустить» природу в город.

Думается, и в Перми назрела необходимость не только продолжать работы по оформлению документов на фактическое состояние дел, но и создавать проекты на возрождение некоторых речек и приступать к восстановлению их. Наши соседи в Уфе ведут практические работы буквально по возрождению своей речки Суголока с расчисткой дна и берегов – достойный пример для подражания. Работы по расчистке русел от донных загрязнений несколько лет назад провели в Нижнем Тагиле, причем эта деятельность была в буквальном смысле слова озолочена, т. к. еще с демидовских времен при переработке горных пород в от-

ходы попадало и золото. В Москве и некоторых других городах в настоящее время ставится вопрос о частичном вскрытии коллекторов для возрождения некоторых участков малых рек. Предполагается заново формировать пойму речки и т. д. Выход на такие большие затраты, возможно, в некоторых случаях и оправдывает себя: ведь это наиболее комплексный и радикальный путь не только к здоровью природы, но и к здоровью людей. Малые реки могут стать своеобразным каркасом для возрождения природных комплексов города, мест для прогулок, которых так мало в центральных районах Перми.

РЕЛЬЕФУ – 100 МИЛЛИОНОВ ЛЕТ

На территории города преобладают осадочные горные породы. Рельеф здесь сформировался в результате речного морфогенеза (формообразования). Речная долина Камы имеет очень древнее тектоническое происхождение – предположительно мезозойского возраста (около 100 миллионов лет). Для зон тектонических разломов характерна повышенная энергетика, поэтому рядом авторов обосновывается предположение (на уровне гипотез – Л.Н. Гумилев и др.), что на подобных территориях более интенсивно идут процессы морфогенеза живой природы, этнические процессы, а также образование и рост городов. Есть целый ряд работ, в которых доказывается, что Москва и большинство крупнейших городов мира находятся в своеобразных тектонических узлах.

Геоморфологический анализ территории города позволяет выделить: пойму, четыре надпойменные террасы (которые специалисты выделяют шесть) и высокую равнину. Пойма Камы в районе Перми имеет минимальные абсолютные отметки над уровнем моря 85 – 95 м и в настоящее время частично затоплена Воткинским водохранилищем. Максимальные высоты приурочены к

высоким террасам с абсолютными отметками до 240 м (районы Горки и Вышки).

«СУРОВЫЕ КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ»

Пермь, т. к. находится в высокоширотной зоне, довольно континентальной широты и 56° восточной долготы. Среди крупнейших городов северной Европы Петербург (60° сев. шир.), Стокгольм, Осло, но они расположены на Балтийском море, рядом с Атлантическим океаном, в зоне влияния морского климата. Зимняя температура января в Москве +18°. Но особенно низка годовая температура в Перми. В сравнении: Москва лишь на 1000 км южнее (222 км) и на 1000 км от Балтийского моря, но ее средняя температура более чем в три раза ниже. Поэтому там цветут и не вымерзают белая акация, в благодатных условиях почти вызревают некоторые ореховые культуры и т. д. В Пермском крае, как правило, в зимние месяцы. Континентальность климата в Перми подчеркивается разницей температур в отдельные годы. Поэтому, чтобы создать в жилых домах и объектах необходимую работу предприятия, приходится сжигать дополнительное топливо на четырех крупнейших котельных – а значит, загрязнять атмосферу, по сравнению с теми городами, имеющими более мягкий климат и более продолжительную зиму.

По условиям переноса веществ в атмосфере Пермь относится к городам с повышенным значением этого фактора. Прежде всего из-за высокой повторяемости темпе-

золото. В Москве и не-
родах в настоящее вре-
ос о частичном вскры-
в для возрождения не-
малых рек. Предпола-
омировать пойму речки
акие большие затраты,
которых случаях и оправ-
то наиболее комплекс-
ий путь не только к здо-
ю и к здоровью людей.
т стать своеобразным
рождения природных
да, мест для прогулок,
в центральных районах

На территории го-
рода преоблада-
ют осадочные
горные породы.
Рельеф здесь
в результате речного
ормообразования). Реч-
и имеет очень древнее
исхождение – предпо-
войского возраста (око-
в лет). Для зон тектони-
характерна повышенная
ому рядом авторов обо-
доложение (на уровне
милев и др.), что на по-
иях более интенсивно
орфогенеза живой при-
е процессы, а также об-
т городов. Есть целый
орых доказывається, что
инство крупнейших го-
дятся в своеобразных
лах.

ический анализ терри-
зволяет выделить: пой-
йменные террасы (не-
листы выделяют шесть)
ну. Пойма Камы в рай-
ет минимальные абсо-
над уровнем моря 85 –
нее время частично за-
ским водохранилищем.
высоты приурочены к

высоким террасам с абсолютными от-
метками до 240 м (районы Городских
Горок и Вышки).

«СУРОВЫЕ КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ»

Из миллионов городов наша Пермь имеет самые суровые климатические условия, т. к. находится в высоких широтах и довольно континентальна – на 58° северной широты и 56° восточной долготы. Из крупнейших городов севернее только Петербург (60° сев. шир.). Почти так же высокоширотны Стокгольм, Хельсинки и Осло, но они расположены на берегах Балтийского моря, рядом с Атлантическим океаном, в зоне влияния более мягкого морского климата. В Перми средняя температура января – 15,4°С, июля +18°. Но особенно низка здесь среднегодовая температура – всего + 1,3°С. Для сравнения: Москва лишь на два градуса южнее (222 км) и на 1000 км менее континентальна, но ее среднегодовая температура более чем в три раза выше, поэтому там цветут и не вымерзают каштаны, белая акация, в благоприятные годы почти вызревают некоторые сорта грецких орехов и т. д. В Перми подобные культуры, как правило, вымерзают в первые зимы. Континентальность климата в Перми подчеркивается продолжительностью зимы – почти в полгода – и температурами в отдельные годы ниже – 45°С. Поэтому, чтобы создать в городе комфортные условия в домах и обеспечить нормальную работу предприятий, необходимо сжигать дополнительное количество топлива на четырех крупных ТЭЦ и десятках котельных – а значит, загрязнение атмосферы, по сравнению с городами, имеющими более мягкий климат и менее продолжительную зиму, резко возрастает.

По условиям переноса загрязняющих веществ в атмосфере Пермь относится к городам с повышенным потенциалом этого фактора. Прежде всего, из-за высокой повторяемости температурных ин-

версий (противоположного хода изменения температуры в нижних слоях атмосферы), которая достигает 44%. К тому же для зимы, весны и осени здесь характерно большое количество пасмурных дней, что может приводить к образованию смогов. На здоровье людей влияют также большие перепады давлений атмосферы и температуры. Амплитуда колебания абсолютного минимума и максимума температуры в течение года может достигать 82°, в течение месяца – 33°, в течение суток – более 15°. Продолжительность безморозного периода в Перми только 118 дней, причем от отрицательных температур гарантирован лишь июль. В таких непростых природных условиях возник и развивался город.

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В конце 80-х годов открыто заговорили о кризисной экологической ситуации. А затем, когда в начале 90-х плановая экономика рухнула, в Перми начался постепенный, очень медленный переход в новую фазу спада и экологического регулирования. Этот этап интересен тем, что с созданием комитетов по охране природы, федерального и местного, процесс начал приобретать организованные формы. Справедливо будет заметить, что на экологию уже более века работали органы Санэпиднадзора, однако главными надзираемыми объектами у них были производство, человек и его здоровье, безотносительно к природе. У родившихся десятилетие назад целевых комплексных природоохранных органов главная задача – обеспечить здоровье природы и через здоровую природу здоровье населения.

Безусловно велика заслуга органов СЭС и других контролирующих организаций в том, что процессы оздоровления природной среды города начались значительно раньше, чем об этом принято говорить. Показательна ситуация с бывшим заводом им. Серго Орджоникидзе (ныне КамТЭкс – камские товары на экс-

порт). Со времен Великой Отечественной войны до конца 60-х годов в районе этого предприятия даже трава не росла, настолько воздух и почва были пропитаны кислотами и различными химическими соединениями. На территории завода была огромная гора огарка – отходов пережженного колчедана. Когда подымался сильный ветер, огарок, состоящий из мелких частичек, насыщал воздух, и ничего не было видно на расстоянии нескольких метров. Поселок на горе над заводом так и назван Кислотным. От высокой концентрации кислоты в воздухе новые стекла в его домах через несколько недель становились не прозрачными, а буро-красными. Потом закрыли ряд оборонных производств, со временем прекратили выпускать и кислоты. В 70-е годы переселили весь поселок на так называемые Кислотные дачи. На пустыре были посажены деревья. За четверть века природа с помощью человека восстановила здесь простейшую экосистему. В образовавшихся перелесках частично возродилась почва, размножаются некоторые звери и птицы.

Что характерно для современного этапа экологической обстановки в Перми? В городе сложился к 90-м годам мощный, не сбалансированный по отходам производства и потребления комплекс предприятий, плохо увязанный с технологически зависимой схемой. Все предприятия очень высокочрезмерны по материальным и энергетическим ресурсам.

Несмотря на большую площадь Перми, современная ситуация не позволяет компенсировать вредные загрязнения промышленных предприятий за счет их рассредоточения и использования своеобразных экранов из лесных насаждений, т. к. большинство пермских заводов расположены со стороны преобладающих ветров западных и южных направлений, а также в водоохранной зоне Камы и в центральных частях города, а лесные массивы сосредоточены в основном на севере и востоке. Чтобы сделать предприятия более эффективными, когда-то

предполагалось группировать их в пром-узлы, планируя со временем использовать отходы одного производства в сырье для другого. Но на практике вместо сбалансированных пром-узлов образовались в основном промзоны, которые объединяют около 70% пермских предприятий соседством и общей инфраструктурой. Все это увеличивает локальные нагрузки на экосистемы города за счет суммарных загрязнений.

Такие крупные предприятия, как акционерные общества «Пермские моторы», «Мотовилихинские заводы», «Велта», «Инкар», «Пермская приборостроительная компания», со временем сами могут сформировать новые промзоны, тем более что их площади позволяют на одной территории создать несколько производств. Например, площадь той же «Велты» – 125 га, у «Пермских моторов» только одна центральная площадка – более 80 га, площадь АО «Сорбент» – 77 га, маленький завод горно-шахтного машиностроения, где работающих осталось менее 300 чел., – 36 га, причем в состав его территории включен большой участок соседнего соснового леса.

Главные загрязнители воздуха в городах – автотранспорт (передвижные источники), а также технологические агрегаты предприятий и коммунальные службы (стационарные источники выбросов). Загрязнителями воздуха выступают различные газы и аэрозоли (твердые или жидкие частицы с малыми скоростями осаждения). Аэрозоли с жидкими частицами – туман, с твердыми – дым. Качественную характеристику загрязнения воздуха часто оценивают индексом загрязнения атмосферы (ИЗА). Данные ИЗА, впервые опубликованные в 1992 г. в экологической газете «Зеленый мир», показали, что в 44 городах страны этот показатель равен 14 и более единиц. В этом списке городов Перми не оказалось, но были Березники и Губаха, а также два соседних областных центра – Екатеринбург и Челябинск.

Во всех промышленных предприятиях неплохо организован контроль за выбросами. Стационарных источников загрязнения в России выглядит загрязненная атмосфера. Его предприятия извергли почти 2 млн. т выбросов. В Пермском и Липецком шло строительство мощной металлургической Магнитогорск, Липецк, Челябинск, Тагил и др. В Перми в атмосферу составили 7

Максимальное количество в атмосферу Перми – 6 от стационарных источников было зарегистрировано в 1996 г. было отмечено значительное снижение – 64,5 тыс. т. величина продолжала снижаться. В систему учета дымовых выбросов включены 5 тысяч источников выбросов от предприятий города. С помощью определено более 360 тысяч

В последние годы возростание выбросов от автотранспорта. В Перми более 150 тыс. автомобилей. Мобильного транспорта. Он создает, усугубляет той схемой дорог, т. к. она сильно расчленена с ручьями и малыми реками. Проложено слишком много путепроводов. Кроме того нет объездной дороги, в том числе и транзитный центр города. Правда, мост за пределами центра. В последнее время предположительно строительство новых трасс.

Опасность автотранспорта для здоровья горожан постоянно рядом с нами дворах, а выхлопы от автомобилей довольно токсичны: они

группировать их в пром-
временем использовать
производства в сырье для
практике вместо сбалан-
музлов образовались в
оны, которые объединя-
пермских предприятий
общей инфраструктурой.
ваает локальные нагруз-
города за счет суммар-

е предприятия, как акци-
ва «Пермские моторы»,
е заводы», «Велта», «Ин-
а приборостроительная
временем сами могут
овые промзоны, тем бо-
ади позволяют на одной
дать несколько произ-
р, площадь той же «Вел-
Пермских моторов» толь-
ьяная площадка – более
О «Сорбент» – 77 га, ма-
орно-шахтного машино-
ботающих осталось ме-
6 га, причем в состав его
ючен большой участок
ового леса.

язнители воздуха в го-
анспорт (передвижные
еже технологические аг-
иятий и коммунальные
арные источники выбро-
елями воздуха выступа-
зы и аэрозоли (твердые
тицы с малыми скорос-
). Аэрозоли с жидкими
ман, с твердыми – дым.
арактеристику загрязне-
то оценивают индексом
осферы (ИЗА). Данные
убликованные в 1992 г.
газете «Зеленый мир»,
44 городах страны этот
ен 14 и более единицам.
ородов Перми не оказа-
резники и Губаха, а так-
областных центра – Ека-
тябинск.

Во всех промышленных центрах срав-
нительно неплохо организована система
контроля за выбросами в атмосферу от
стационарных источников. Как среди го-
родов России выглядит Пермь? Самая
загрязненная атмосфера – в Норильске.
Его предприятия извергли в 1992 г. по-
чти 2 млн. т выбросов. Следом за Но-
рильском шли города, имеющие также
мощный металлургический комплекс:
Магнитогорск, Липецк, Череповец, Нижний
Тагил и др. В Перми в тот год выбросы в
атмосферу составили 75 тыс. т.

Максимальное количество выбросов
в атмосферу Перми – более 370 тыс. т –
от стационарных источников предприя-
тий было зарегистрировано в 1981 г., а к
1996 г. было отмечено почти шестикрат-
ное снижение – 64,5 тыс. т. В 1997 г. эта
величина продолжала снижаться. В Пер-
ми в систему учета динамического нор-
мирования включены более 12 тыс. ис-
точников выбросов от почти 200 предприя-
тий города. С помощью точных анали-
зов в выбросах промпредприятий
определено более 360 веществ.

В последние годы началось резкое
возрастание выбросов в связи с бурной
автомобилизацией. В настоящее время
в Перми более 150 тыс. всех видов авто-
мобильного транспорта. Проблемы, кото-
рые он создает, усугубляются неразви-
той схемой дорог, т. к. территория горо-
да сильно расчленена овражной сетью
с ручьями и малыми реками, через кото-
рые проложено слишком мало дамб и
путепроводов. Кроме того, пока в Перми
нет объездной дороги, и весь транспорт,
в том числе и транзитный, идет через
центр города. Правда, строится новый
мост за пределами центра города, в бли-
жайшее время предполагается начать
строительство новых транспортных раз-
вязок.

Опасность автомобильного транспор-
та для здоровья горожан в том, что он
постоянно рядом с нами, на улицах и во
дворах, а выхлопы отработанных газов
довольно токсичны: они содержат более

200 веществ. Для уменьшения их нега-
тивного влияния существует несколько
направлений: технические – улучшение
качества автомобильных двигателей (до-
жигатели, нейтрализаторы), это общесо-
ударственная задача; организационно-
экономические – оптимизация дорожной
сети и схемы движения транспорта; ар-
хитектурно-планировочные – совершен-
ствование градостроительных элементов
города, улучшение структуры направле-
ний дорог в городе; экологическое – со-
здание системы контроля для принятия
решений и т. д.

ЗЕЛЕНАЯ ЗОНА

Перечисленные проблемы частич-
но, кроме прямых
методов, можно решить, используя зеле-
ные насаждения. По сравнению с дру-
гими крупными городами, на территории
Перми, за исключением центральной ча-
сти, неплохо сохранился природный ком-
плекс. В городе почти 400 кв. км лесов –
50%. Это по три лесничества Закамско-
го и Пермского лесхозов, Лядовское лес-
ничество Комарихинского лесхоза, леса
Межхозлеса, леса специального назначе-
ния (например, завод им. Кирова имеет
более 2000 га) и леса администрации
Перми. Согласно новому лесному кодексу,
леса, входящие в территорию города,
в перспективе возможно переводить в ка-
тегорию муниципальных. В Перми сло-
жилась очень своеобразная ситуация:
зеленая зона города частично входит в
территорию самого города. Идеальные
для жизни людей города – экополисы –
должны иметь как раз такой, 50%, или
большой процент зеленых насаждений.
В то же время зеленых насаждений в
центре города – менее 8 кв. м на чело-
века, что в три раза меньше, чем необхо-
димо по норме. Искусственных зеленых
насаждений общего пользования, кото-
рые улучшают экологическое состояние
среды, в центре города – менее 800 га, из
них лишь несколько парков и бульваров,
89 скверов (данные «Инвентаризации зе-
леных насаждений», 1972 г., и проекта

«Перспективного плана озеленения» Гипрокоммунстроя, Москва, 1978 г.; более поздних официальных документов о состоянии зеленых насаждений города нет).

В черте города есть замечательные лесопарки: «Липовая гора» (666 га), «Черняевский лес» (637 га), «Закамский бор», или лесопарк работников леса Прикамья (1144 га), но они находятся за пределами пешеходной доступности, удалены от центра города.

Любой город – это прежде всего люди. Причем не только те, что живут сейчас, но и другие, ушедшие поколения, которые основали и развивали город, сотрудничали с природой и «побеждали» ее, создавая себе и потомкам проблемы и решая их. Даже уходя в небытие, люди заставляют живущих думать о настоящем и помнить о предках, сохраняя или предавая забвению и разрушению некрополи и сооружения культа, сопутствующие миру «теней». В городах Западной Европы до 20 – 30% в структуре озеленения составляют кладбища. В России, к сожалению, иные традиции. В Москве, например, снесено 426 кладбищ вместе с церквями и часовнями. Сколько снесено в Перми, точно неизвестно, но на месте самого почетного из кладбищ – Архиерейского – сейчас находится зоопарк.

«ЗЕМЛЯ ЕСМЬ И В ЗЕМЛЮ ОТЫДЕШИ»

Городу повезло, что в самом его центре находятся два кладбища – Егосихинское и Южное. Они закрыты, но своей зеленью, относительно развитой и благополучной экосистемой буквально работают на здоровье горожан.

В крупнейших областных центрах России есть так называемые основные действующие кладбища. В Перми таковым является Северное – площадью 130 га и с дополнительным земельным отводом в 100 га, где уже вырубается лес. В Москве Домодедовское еще больше, а в Ро-

стове-на-Дону даже 400 га. Гигантизм «производства» порождает различные издержки, оскорбляющие чувства родственников умерших.

Основы кладбищенского законодательства России были разработаны в 1881 г., через год после страшной эпидемии чумы. К началу XX в. кладбища в России, как и в других, как мы теперь говорим, цивилизованных странах, были своеобразными экологическими экосистемами неограниченного срока действия. Каждая могила могла использоваться многократно после завершения процессов распада (20 – 40 лет). Кроме того, кладбища имели культурно-исповедальное значение и существовали веками. За счет частных средств с откупленных участков и пожертвований содержалась вся похоронная пирамида. Общинные и семейные участки служили многим поколениям рода, поэтому живущие могли видеть «на вечном погосте» буквально свои корни. Гармоничное сотрудничество церкви, артельного принципа похоронного дела и науки создало в России начала века благополучную систему нравственного, санитарного и экологического смысла.

В современных границах Перми расположено 17 кладбищ, из них действующих – 7 (с Лядовским).

8 декабря 1995 г. принят новый закон «О погребении и похоронном деле», который опирается на научные разработки и традиции патриархальной России. Он предусматривает системный подход к проблеме. В нем ставятся жесткие экологические условия, а сами кладбища объявляются экологическими объектами. В пункте 3 статьи 17 декларируется необходимость создания системы санитарного и экологического мониторинга (контроля). В законе еще раз повторено древнее правило: при отводе земель под кладбища необходимо выбирать участки с сухим, рыхлым, воздухопроницаемым грунтом, а вся территория должна обладать естественным

дренажем с низким уровнем грунтовых вод. Кладбище Северное не совсем соответствует требованиям. Кроме того, согласно «размер земельного участка кладбища определяется с учетом количества жителей конкретного города и не может превышать 40 га».

Поэтому в Перми не так просто находить несколько планов кладбища. Для этого необходимо зонировать санитарно-защитные зоны кладбищ. Такие площади должны быть в районе Осенцовской, «Велта» и в других местах, которые в результате допозволенного застройки выделены в зеленые участки.

К НА Р

§ 1. РАЗМЫШЛЕНИЯ ГЛАВНОГО АРХИЕПИСКОПА

90-е годы XX века. На фоне нового анализа того, что произошло за последние несколько лет и что предстоит в будущем, – задача, непосильная для одного человека. Современный процесс. Современная ситуация. Необходимы отстраненный взгляд, документальная основа, анализ. Ка – и то и другое дает еще не пришло.

Нормативный срок обжалования, по которому в 1972 г. была застраивалась с 1972 г. 90-е годы выявили необходимость подходов в регулировании городских территорий, и, следовательно, осуществлен переход к зонированию города – ка-

даже 400 га. Гигантизм порождает различные бляющие чувства родных.

бищенского законодательства были разработаны в 1920-е годы, а после страшной эпидемии в начале XX в. кладбища в других, как мы теперь говорим, так и в бывших имперских странах, были ликвидированы экологическими экосистемными мерами. Срок действия могилы могла использоваться после завершения срока (20 – 40 лет). Кроме того, имели культурно-исповедные и существовали вековые средства с откупленными жертвованиями содержащая пирамида. Общинские участки служили многим, поэтому живущие могилы «в погосте» буквально «армоничное сотрудничество принципа по и науки создало в России благополучную систему санитарного и экологи-

х границах Перми рас- кладбищ, из них действующим).

195 г. принят новый закон «О похоронном деле», основанный на научных разработках патриархальной России. Матрирует системный метод. В нем ставятся жесткие условия, а сами являются экологическими. В пункте 3 статьи 17 декларируется создание системы и экологического мониторинга. В законе еще раз повторено правило: при отводе кладбища необходимо с сухим, рыхлым, возмездным грунтом, а вся территория должна принадлежать естественным

дренажем с низким уровнем грунтовых вод. Кладбище Северное, мягко говоря, не совсем соответствует этим требованиям. Кроме того, согласно статье 16, «размер земельного участка для кладбища определяется с учетом количества жителей конкретного города, но не может превышать 40 га».

Поэтому в Перми необходимо срочно находить несколько площадок под новые кладбища. Для этого могут подойти санитарно-защитные зоны некоторых предприятий. Такие площади можно отыскать в районе Осенцовской промзоны, АО «Велта» и в других местах. И город получит в результате дополнительные озелененные участки.

Современные города подвергаются серьезной критике за однообразие, потерю масштаба, разбросанность мест работы, жилья и отдыха. Быстрые темпы морального и физического старения застройки, экстенсивное использование ценных городских земель являются прямым следствием тех идеалов, которым мы долго следовали, не подвергая их сомнению. В 30-х годах XX в. была провозглашена Афинская хартия, основные постулаты которой стары, как мир, и вечно актуальны: первостепенными и первоочередными в городах должны быть проблемы жилья, работы, отдыха их жителей. У Перми по всем трем направлениям есть большие перспективы.



ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

КУЛЬТУРА ПЕРМИ НА РУБЕЖЕ СТОЛЕТИЙ

§ 1. РАЗМЫШЛЕНИЯ ГЛАВНОГО АРХИТЕКТОРА

90-е годы XX века. Наверное, серьезный анализ того, что создавалось в прошедшие несколько лет и создается сейчас, – задача, непосильная для участников процесса. Современник пристрастен. Необходимы отстраненность критика и документальная основательность историка – и то и другое дает Время, которое еще не пришло.

Нормативный срок обновления Генерального плана, по которому Пермь застраивалась с 1972 г., истек. Бурные 90-е годы выявили необходимость новых подходов в регулировании застройки городских территорий, и, скорее всего, будет осуществлен переход на правовое зонирование города – как механизма ре-

ализации градостроительной политики с ориентацией на партнерство между властями и владельцами недвижимости.

Анализ реализации генплана 1972 г. показал, что он выполнен менее чем на 15% в части строительства дорог, мостов и других автотранспортных сооружений. Плоды этого мы пожинаем сейчас: улицы города перегружены автомобилями, не хватает мест для парковок, незащищенными оказались дворы жилых кварталов – их территории постепенно заполняются машинами, сокращая бесценные метры лужаек, игровых площадок для детей. Незрелая транспортная инфраструктура, как оказалось, может сильно влиять на восприятие архитектурного облика города, лишая горожан возможности традиционно часть своего досуга проводить на улицах и площадях из-за

шума, загазованности воздуха и неуверенности в безопасности транспорта.

Неожиданно бурно с середины 90-х годов стал развиваться высокодоходный бизнес с заметным перекосом в сторону «временных» объектов. Свободные территории, по генплану предназначенные для строительства жилья, больницы, общественных центров, расширения транспортных магистралей и т. п., становятся притягательными для размещения стоянок автомашин, мини-рынков, контейнерных АЗС. Общественные пространства – улицы, парки, площади – заполнились павильонами и киосками. Привычные городские силуэты стали исчезать за рекламными щитами.

Заметное оживление (после короткого строительного «банковского» бума) наблюдается на вторичном рынке недвижимости: идет активное перепрофилирование объектов. Социальное назначение помещений, которые не в состоянии существовать самостоятельно, меняется на коммерческое – офисы, магазины, филиалы банков. Первые этажи жилых домов, благодаря скупленным квартирам, постепенно заполняются магазинчиками, аптеками, барами. Треть детских садов утратили свое назначение, а пустующие подвалы и цокольные этажи стали пристанищем не очень крупных фирм.

Да, город преобразуется: обновляются витрины, обустраиваются крылечки и входы, иногда изумляя выдумкой и вкусом, яркие вывески радуют глаз, правда, до темноты...

Отремонтированные фасады возвращают нам давно забытую красоту домов, а если еще проведена и реконструкция, то привычно заброшенному дому дарится новая жизнь в новом обличье. Но все это касается только существующих объектов и свидетельствует о том, что недвижимость еще в недавнем прошлом не была предметом забот об ее эффективном использовании. Если же все еще не вычерпанный до дна вторичный рынок недвижимости помножить на эконо-

мические и политические сложности нашего времени, то нетрудно понять, почему столь редки стали новостройки (в 70 – 80-е годы это было привычной частью городского пейзажа, дающей определенные надежды на получение жилья). Увы, в 90-е годы непреходящая деталь городской среды – остановленные и даже заброшенные стройки, а в центральных районах еще и ветхое жилье, темпы расселения которого резко затормозились.

В конце 80-х годов ветер перемен принес эйфорию, ожидание творческого чуда; казалось, еще немного и... Однако свободы архитектор как не имел, так и не обрел. Точнее, «о степени свободы современного архитектора можно дискутировать», как написал известный московский критик К.Ревзин в журнале «Проект России». Нетрудно убедиться в этом при взгляде на лучшие здания Перми.

Конец 80 – начало 90-х годов ознаменовались крупными градостроительными проектами и конкурсами. Важнейшим из них для города был проект застройки центра.

Интересно, что такой крупный проект выполнялся творческим коллективом уже не в стенах Гражданпроекта, а в Пермархпроекте, архитектурной мастерской, первоначально созданной как проектная структура Пермской организации Союза архитекторов России. Здесь собрались несколько известных архитекторов из разных проектных институтов. Возглавлял работу талантливый архитектор В.Краснов.

Проект был крупным творческим и политическим успехом, т. к. был найден убедительный компромисс между положениями Генплана и мнением общественности, которая защищала историческую часть города от наиболее разрушительных для исторического материального наследия планировочных идей.

Среди конкурсных соревнований были по крайней мере три, результаты которых могли заметно повлиять на архитектуру Перми, если бы они были реализо-



политические сложности на-
то нетрудно понять, поче-
ки стали новостройки
оды это было привычной
ого пейзажа, дающей оп-
ежды на получение жи-
годы неременная деталь
ы — остановленные и даже
стройки, а в центральных
ежное жилье, темпы рассе-
резко затормозились.

-х годов ветер перемен
ю. ожидание творческого
еще немного и... Однако
ектор как не имел, так и
ее. -о степени свободы
архитектора можно диску-
алисал известный москов-
евзин в журнале «Проект
но убедиться в этом при
е здания Перми.

ачало 90-х годов ознаме-
ыми градостроительными
курсами. Важнейшим из
а был проект застройки

что такой крупный проект
еским коллективом уже
данпроекта, а в Пермарх-
ктурной мастерской, пер-
зданной как проектная
ской организации Союза
оссии. Здесь собрались
естных архитекторов из
ых институтов. Возглав-
лантливый архитектор

и крупным творческим и
успехом, т. к. был найден
компромисс между поло-
лана и мнением обще-
торая защищала истори-
еода от наиболее разру-
е исторического матери-
е планировочных идей.
сных соревнований были
ре три, результаты кото-
етно повлиять на архитек-
ли бы они были реализо-



ваны. Первый – это комплекс делового центра при въезде в центр города с Камского моста, призванный сформировать «ворота» города (надо отметить, что ворота получились почти буквально). Второй – здание Пермской художественной галереи (в соседнем квартале по ул. Орджоникидзе), которая в настоящее время занимает площади кафедрального собора, этого здания-символа (силуэт его – неотъемлемая часть образа Перми). В результате мог бы родиться новый символ. И третий – банковский комплекс на улице Ленина, точнее, комплекс «Пермкомбанка», которого ныне уже не существует, но идея обогащения (или исправления?) градостроительных задумок 60 – 70-х годов украшает макет центра города. С этим проектом могли блестяще справиться и пермские архитекторы, но конкурс носил отчетливо конъюнктурный характер, и победа досталась ижевцам.

§ 2. ИСКУССТВО ПЕРМИ В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

«РАЗГОСУДАР- СТВЛЕНИЕ» КУЛЬТУРЫ

Преобразования 1985 – 1998 гг. в культуре Прикамья оказались не менее значительными, чем изменения в других сферах жизни. Но они носили, на наш взгляд, подчиненный характер и определялись всем ходом политического и социально-экономического развития страны в этот период. Эта особенность хода культурных изменений вытекает, с нашей точки зрения, из специфики самой культуры, которая, по определению американского социолога Т. Парконса, с одной стороны, присутствует во всех сферах социальной деятельности, а с другой – функционирует как особая сфера, как система духовного производства, дополняющая материальную. Направленность культурных инноваций определяется политическим

и социально-экономическим развитием страны, спецификой развития региона, его географическим положением.

До 1985 г. развитие культуры в стране определялось интересами тоталитарного государства, преследовавшего одну цель – подчинить культурную жизнь общества господствующей идеологии. Развитие различных ветвей культуры направлялось из центра, существовала плановая организация культурной сферы общества, которая находилась под жестким контролем государства.

С начала 90-х годов, с крушением существующего режима и его идеологии, выступающей стержнем тоталитарного государства, начался процесс «разгосударствления» культуры, управление которой практически перешло в руки местных органов власти. Развитие культуры стало происходить непосредственно в регионе, порой стихийно, что, несомненно, наложило свой отпечаток на ее современный облик.

Движение к обществу, основанному на принципах естественного порядка, привело к появлению новых культурных целей, норм и ценностей, которые нередко приобретали искаженную форму: высшей культурной ценностью для многих стали деньги. Можно говорить и о том, что объективно происходил переход к общечеловеческим ценностям и нормам поведения, таким как свобода, гуманность, красота, гармония и т. п. Это стало основой формирования нового менталитета отдельных людей и общества в целом.

Глобальные изменения в области культуры также приходятся на период 1990 – 1998 гг. Именно в эти годы:

- власть потеряла монополию на управление культурой, была сломана плановая система организации деятельности в области культуры;
- были отменены государственные дотации в сферу культуры; определенное законодательством финансирование культуры как в центре, так и в Прикамье пока не сложилось, ранее в Перм-

ской области оно составляло 1,5% от общереспубликанского бюджета, в связи с экономическими проблемами, – 1,5% от общереспубликанского бюджета;

– развитие культуры благодаря инициативе и содействию местных органов власти таким образом, развилось «снизу», «стихийно»;

На протекание культуры в регионе и их направление несколько факторов. Во-первых, от центра, по сравнению с культурной жизнью Прикамья, более консервативные перемены более консервативные это преобладание в народном регионе предприятий областного комплекса, на котором значительная часть населения поэтому в Прикамье в основном занято лишь около 0,38% населения, из них в культуре – 1%

конеч, это и многонационального населения Пермской области включает свыше 120 национальностей поэтому культура Прикамья разнопланова: на территории действуют около 10 национальных центров – Общественно-культурный башкирский общественно-культурный, Удмуртский, Марийский, Азербайджанский центры, Областной центр культуры и др. Все это определяет культуру в регионе.

РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

да. Первая ветвь предельно традиционной культурой. Она уже устоявшимися, привычными методами и приемами музыкального искусства, писателя и зритель. Традиционалистски гоним к массовой культуре

номическим развитием
кой развития региона,
ким положением.

витие культуры в стра-
интересами тоталитар-
преследовавшего одну
культурную жизнь обу-
вающей идеологии. Раз-
ветвей культуры направ-
а, существовала плано-
культурной сферы об-
находилась под жестким
арства.

годов, с крушением су-
жизма и его идеологии,
ержнем тоталитарного
ался процесс «разгосу-
туры, управление кото-
перешло в руки мест-
сти. Развитие культуры
ить непосредственно в
стихийно, что, несомнен-
ой отпечаток на ее со-
к.

щество, основанному на
твенного порядка, при-
о новых культурных це-
остей, которые нередко
аженную форму: высшей
остью для многих стали
говорить и о том, что
сходил переход к обще-
енностям и нормам по-
ак свобода, гуманность,
я и т. п. Это стало осно-
ия нового менталитета
й и общества в целом.
изменения в области
приходится на период
Именно в эти годы:

рля монополию на уп-
рой, была сломана пла-
рганизации деятельно-
льтуры;

нены государственные
у культуры; определен-
льством финансирова-
в центре, так и в Прика-
жилось, ранее в Перм-

ской области оно составляло 6%, а се-
годня, в связи с экономическими труд-
ностями, – 1,5% от общего бюджета тер-
ритории;

– развитие культуры происходило
благодаря инициативе энтузиастов, при
содействии местных органов власти –
таким образом, развитие культуры нача-
лось «снизу», «стихийно».

На протекание культурных процессов
в регионе и их направленность повлияли
несколько факторов. Во-первых, удален-
ность от центра, по сравнению с которым
культурная жизнь Прикамья выглядит про-
винциальной, а характер происходящих
перемен более консервативен. Во-вторых,
это преобладание в народном хозяйстве
региона предприятий оборонно-промыш-
ленного комплекса, на которых работает
значительная часть населения области, –
поэтому в Прикамье в области культуры
занято лишь около 0,38% населения (все-
го в Пермской области трудятся 3091 тыс.
чел., из них в культуре – 11 886 чел.). На-
конец, это и многонациональный состав
населения Пермской области, который
включает свыше 120 наций и народностей, –
поэтому культура Прикамья многолика и
разнопланова: на территории области
действуют около 10 национальных культур-
ных центров – Общество немцев, Татаро-
башкирский общественный центр, Еврей-
ский, Удмуртский, Марийский, Польский, Ко-
рейский, Азербайджанский культурные
центры, Областной центр славянских куль-
тур и др. Все это определяет облик куль-
туры в регионе.

РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Следует отметить
две основные вет-
ви в развитии
культуры Прика-
мья этого перио-
да. Первая ветвь представлена традици-
онной культурой. Она характеризуется
устоявшимися, привычными формами,
методами и приемами общения актера,
музыканта, писателя или художника со
зрителем. Традиционализм больше тя-
готеет к массовой культуре, к общеприз-

нанным ценностям, нормам поведения и
вкусам. Другой ветвью явилась новатор-
ская культура, которая на первом этапе
своего развития выступала как молодеж-
ная, или любительская, субкультура; имен-
но поэтому центрами ее сосредоточения
стали вузы города. Эти культурные вет-
ви развивались в 1985 – 1998 гг. парал-
лельно друг другу. И хотя они нередко
соприкасались, в целом ситуация в куль-
туре характеризовалась их противостоя-
нием.

Культура области имеет длительную
и богатую историю. Ее сегодняшнее раз-
витие осуществляется в нескольких на-
правлениях. Обогащаются и развивают-
ся традиционная культура Прикамья, про-
фессиональная культура, творчество и
самодеятельная культура.

С другой стороны, можно говорить о
развитии культуры и искусства во всех
их жанрах и формах: архитектуры, скульп-
туры, живописи, музыки, кинематографа,
драмы, танца, литературы и т. д.

Традиционная культура Пермского
региона уходит своими корнями в глу-
бокую историю. Ее развитие не преры-
валось и в советский период. Многие
сегодняшние веяния берут свое начало
еще в 70-х годах XX в. Именно на этот
период пришелся расцвет традиционной
культуры Прикамья: складывается моло-
дежное фольклорное движение, возника-
ет большое количество студенческих,
юношеских и детских ансамблей при раз-
личных учебных заведениях города и об-
ласти («Рябинка» – художественный ру-
ководитель И. Зырянов, «Песельная ар-
тель» – В. Альбинский и В. Жук, «Радони-
ца» – Т. Бакарева, «Роднички» –
А. Мальцева и др.), зарождаются фести-
вали традиционного искусства (праздни-
ки народных ремесел, молодецких игр и
забав, конкурсы частушечников, исполни-
телей на народных инструментах и т. д.).
С 1978 г. при Пермском областном уп-
равлении культуры области образован
совет по фольклору.

Развитие традиционной культуры При-

камья продолжалось и в последующие годы. Фольклорные коллективы начали выходить на международную сцену, гастролируя не только в различных уголках России, но и в городах Германии, США, Франции и других стран (например, ансамбль детской музыкальной школы № 2 «Роднички» побывал на международном детском фольклорном фестивале в г. Сиэтле (США), участвовал в фольклорных праздниках и фестивалях в Вологде, Новосибирске, Екатеринбурге и т. д.).

В 90-е годы принят целый ряд федеральных и областных программ, которые способствуют развитию традиционного искусства: «Сохранение и развитие культуры и искусства РФ», «Программа развития народных промыслов и ремесел», «Возрождение, сохранение и развитие национальных культур народов Прикамья».

В 1995 г. в Коми-Пермяцком автономном округе прошел первый международный фестиваль угро-финских народов «Парма-95».

ТЕАТРАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

Профессиональное искусство области и города представлено

прежде всего государственными и муниципальными театрами: Пермским государственным академическим театром оперы и балета им. П. И. Чайковского, Пермским академическим театром драмы, Театром юного зрителя, Пермским театром кукол, муниципальным театром «У моста» и др.

Положение театров в 1985 – 1998 гг. никак нельзя назвать наилучшим: все они переживали и переживают трудный период, и для каждого из них этот период стал трудным по-своему. Однако ни один сезон любого театра не обходился без нескольких премьер, они по-прежнему выезжают на гастроли, возможности которых сегодня значительно расширились. Профессиональные творческие коллективы Прикамья выступали перед европейскими зрителями, перед зрителями

Америки, Японии, Австралии. Они получили множество призов, наград и дипломов на различных фестивалях, в том числе международных.

Пермский академический театр оперы и балета им. П. И. Чайковского имеет более чем вековую историю. Именно здесь пели и танцевали выдающиеся артисты оперной сцены и балетного искусства, работали талантливые режиссеры, хореографы и дирижеры. По признанию специалистов, пермские балетная и оперная труппы являются сегодня одними из лучших не только в России, но и в мире. В 80 – 90-е годы театр продолжал развиваться: даже в такой вид искусства, как классический балет и опера, проникли новые веяния. При участии зарубежных коллег были созданы оригинальные современные спектакли. Вехами творческой деятельности театра стали постановки одноактных опер XX в. «Трилика любви» (1992); опер, поставленных на языке оригинала и впервые – с зарубежными партнерами: «Самсон и Далила» К. Сен-Санса (1993) и «Саломея» Р. Штрауса (1995); балетов «Три сестры Прозоровы» А. Чайковского (1995), «Пер Гюнт» в постановке американского балетмейстера Б. Стивенсона (1995).

В январе 1989 г. в Перми возникло Пермское общество любителей хореографического искусства «Арабеск» (президент Е. Субботин), которое объединило всех любителей балета в России. У общества не было учредителей, оно начало свою деятельность с организации конкурса артистов балета Урала (1986). С тех пор конкурс проводится регулярно – раз в два года. В 1990 г. он получил статус российского, а с января 1994 г. – международного и проходит под патронажем ЮНЕСКО. В 1998 г. состоялся V открытый конкурс артистов балета России. Спектр деятельности общества чрезвычайно широк: бенефисы, памятные вечера, балетные циклы, выставки, историко-краеведческая работа, издательская деятельность. Сейчас общество занима-

ется реализацией давней мечты в Перми международного лета с музеем и информационной базой.

Буквально переворотом в искусстве совершил возникновение в Перми первого в России «Балет Евгения Панфилова» – зритель привык к классическому зрелищу, которое существовало в развитии которого был огромный шаг в советский период. Е. Панфилов по-новому подать этот жанр и удивить балетоманов новинками Е. Панфилова оценками неоднозначно, балет только огромную популярность в среде, но и многократные призы международных фестивалей. Сегодня балет Е. Панфилова поражает своими смелыми и необычными жанрами на базе театра так называемых толстых опроверг традиционные представления о балете и его развитии.

Пермский драматический академический театр – единственный руководитель позволяет окунуться в историю классики. Неизменные премьеры и Театр юного зрителя – дождливый руководитель (рохов).

Сравнительно молодой театр «У моста» (художественный руководитель С. Федотов), возник в 1988 г. как театр-студия, вывел целый ряд пьес известных зарубежных авторов. В 1990 г. осуществил постановку «Идиот» (по мотивам произведения писателя Э. Мрожека), с участием талантливых актеров, ставил спектакли. Это была первая постановка в Перми на профессиональной сцене так называемый «У моста». Сегодня театр «У моста» осуществляет необычные спектакли.

и Австралии. Они получили призы, наград и дипломы на международных фестивалях, в том числе в Перми.

Академический театр оперы и балет И. Чайковского имеет богатую историю. Именно здесь танцевали выдающиеся артисты сцены и балетного искусства, работали талантливые режиссеры и дирижеры. По признанию зрителей, пермские балетная и оперная труппы являются сегодня одними из лучших не только в России, но и в мире. В последние годы театр продолжал развиваться в такой вид искусства, как балет и опера, проводя различные фестивали. При участии зарубежных артистов были созданы оригинальные спектакли. Вехами деятельности театра стали постановки опер XX в. «Три сестры» (1992), опер, поставленных на сцене и впервые – с зарубежными артистами: «Самсон и Далила» (1993) и «Саломея» (1995), балетов «Три сестры Чайковского» (1995), «Перспектива американского балета» (1995) и «Стивенсона» (1995).

В 1989 г. в Перми возникло движение любителей хореографического искусства «Арабеск» (президент – И. Ю. Попова), которое объединило любителей балета в России. Это движение было учредителем, оно на протяжении с организации фестивалей балета Урала (1986). В Перми проводится регулярный конкурс артистов балета. В 1990 г. он получил статус международного, а с января 1994 г. – международного и проходит под патронатом Ю. Ю. Поповой. В 1998 г. состоялся конкурс артистов балета. В деятельности общества проводятся различные мероприятия: концерты, спектакли, выставки, историческая работа, издательская деятельность. Общество занимается

ею реализацией давней мечты о создании в Перми международного Центра балета с музеем и информационно-издательской базой.

Буквально переворот в балетном искусстве совершил возникший в 1989 г. в Перми первый в России частный театр – «Балет Евгения Панфилова». Пермский зритель привык к классическому балету, который существовал в регионе давно и развитие которого было приоритетным в советский период. Е. Панфилов сумел по-новому подать этот танцевальный жанр и удивить балетоманов. Хотя постановки Е. Панфилова оцениваются критиками неоднозначно, балет завоевал не только огромную популярность в зрительской среде, но и многочисленные награды и призы международных фестивалей. Сегодня балет Е. Панфилова продолжает поражать своими смелыми решениями и необычными жанрами. Созданный на базе театра так называемый балет толстых опроверг традиционные представления о балете и его исполнителях.

Пермский драматический театр, ныне академический театр драмы (художественный руководитель И. Т. Бобылев), позволяет окунуться в очарование забытой классики. Неизменно радует своими премьерными и Театр юного зрителя (художественный руководитель М. Ю. Скомоухов).

Сравнительно молод муниципальный театр «У моста» (художественный руководитель С. Федотов), возникший в октябре 1988 г. как театр-студия. Театр поставил целый ряд пьес известных русских и зарубежных авторов. В 1995 г. он осуществил постановку «Играем Мрожека» (по мотивам произведений польского писателя Э. Мрожека), сделанную одним из талантливых актеров театра – Д. Хомяковым. Это была первая попытка поставить в Перми на профессиональной сцене так называемый театр абсурда. Сегодня театр «У моста» продолжает осуществлять необычайные творческие проекты.

Немало зрителей в области и в России имеют «молодые» театры города, среди которых оригинальными постановками выделяются театр «Ироничная компания» (художественный руководитель В. Стариков), «Контрактный театр комедии» (художественный руководитель И. Тернавский). Они уже завоевали популярность не только в молодежной среде нашего города.

Драматическое искусство Прикамья развивается и обогащается также за счет различных фестивалей, которые появились в регионе в последнее десятилетие (фестиваль моноспектаклей, молодежный театральный фиджн-фестиваль и многие другие).

ПЕРМСКАЯ ФИЛАРМОНИЯ

Организацией камерных концертов и музыкальных фестивалей в регионе занимается Пермская филармония. Не имея своего симфонического оркестра, филармония более 50 лет (с 1946 г.) проводит симфонические сезоны. В декабре 1991 г., после почти пятилетнего перерыва, они были официально возобновлены. К сожалению, по экономическим причинам снизилось количество симфонических концертов, особенно в 1991 – 1995 гг. Это связано прежде всего с отсутствием в Перми концертного зала, который начали строить еще во второй половине 70-х годов, сначала как двухзальный кинотеатр, затем переоборудованный в концертный зал филармонии. Однако из-за отсутствия финансовых средств строительство было заморожено. В ноябре 1991 г. проведена беспрецедентная акция отчаяния и протеста «На руинах Пермского коллизея»: на открытом воздухе возле печального «длгоостроя» состоялся концерт известных музыкантов Перми.

В 80-е годы филармонией проведены Дни культуры и искусства Ленинграда в Пермской области (1985), приуроченные к празднованию 40-летия Победы в Великой Отечественной войне, фе-

Администрации Пермской г. Кунгура и общественная «Авторский дом» ежегодный фестиваль рок-музыки способствовало раскрытию талантов для профессиональных музыкантов. Помимо известных музыкантов («Ван Клип», «Кумиры», «Черный леопард», «Второе дыхание» и др.), в последние годы появились талантливые музыканты, специализировавшиеся по стилям: рок, фолк, блюз. Очень сложно, но с уверенностью можно говорить о том, что в последние годы представители многих направлений рок-музыки: классический рок «Барона», джаз-рок «Пионер», heavy metal «Оргазмодром», «Кумиров». Трудно обоим направлениям сплетение фольклора и рок-музыки, напоминающей «Битлз» с самыми экзотическими элементами (руководитель группы в Перми в 1990 – 1998 гг. тенденция к увеличению количества музыкантов и росту их популярности в молодежной среде, хотя для их профессиональной рок-музыке в городе пока

Ситуация в литературе Прикамья в середине 80-х – 90-е годы характеризуется противоборством традиционного и новаторства (информация получена Лабораторией регистратуры при кафедре филологии ПГУ). Особенно отчетливо оно выразилось в поэзии. С одних сторон продолжали свою творческую деятельность поэты старшего поколения: Решетов, В. Радкевич и др. С другой – активное участие в деятельности писательской организации принимали на страницах пермских газет, выпускают книги, сбор-

ники, альманахи. В Пермском отделении Союза писателей поэты-шестидесятники определяли своим творчеством «официальное» русло поэтического процесса. К поэтам старшего поколения примыкают А. Гребнев, И. Лепин, М. Смородинов, Ф. Востриков. Помимо плодотворного занятия поэтической деятельностью, М. Смородинов, можно сказать, возглавил институт литературной критики на страницах местных газет.

С другой стороны, в этот период развивается любительская поэзия. К началу 80-х годов практически все заводские газеты Прикамья отмечали возросший интерес к поэзии: «Камский кабельщик» (в нем появились пробные публикации в будущем крупного поэта И. Тюленева), «Большая Кама», «Заводские огни», «Мотовилихинский рабочий» и др. Значительный вклад в массу стихотворной продукции внесли поэтические публикации на полосах вузовских газет («Пермский университет», «Ленинец», «Медик Урала» и др.).

В 1985 – 1986 гг. отношения Пермского отделения Союза писателей и неформальной литературной молодежи приобрели откровенно конфронтационный характер. Обострение конфликта традиционализма и новаторства было вызвано новой тематикой и стилевыми поисками «авангардистов». На творческом семинаре Союза писателей стихи поэтов-новаторов неизменно отмечались отрицательными рецензиями.

Начало продуктивной деятельности молодого поколения поэтов, чье творчество стало определяющим в развитии современного этапа пермской литературы, оживило ситуацию и «провинциальное» самосознание, сочетающееся с художественной оригинальностью, высоким уровнем мастерства, обретением собственной стилистической манеры, что сделало их творчество фактом общерусского литературного процесса. Для этого поколе-

ния характерен самостоятельный прорыв на страницы толстых литературных журналов. Некоторые из литераторов – Ю. Беликов, В. Кальпиди, И. Тюленев – стали постоянными авторами центральной периодики, что было новым явлением для Перми.

Летом 1989 г. пермские поэты стали лауреатами всесоюзного фестиваля «Цветущий посох», который проходил на Алтае (г. Бийск). В этом же году при газете «Молодая гвардия» под редакцией Ю. Беликова начинает издаваться литературное приложение «Дети Стронция».

В 1990 г. по инициативе прозаиков Н. Горлановой и В. Запольских в ЦК КПСС отправлено коллективное письмо с требованием предоставить молодым авторам возможность открытого самовыражения. Пермское отделение Союза писателей было вынуждено пойти на уступки: книжное издательство в том же году выпустило кассету, составленную из сборников стихов Ю. Беликова, В. Кальпиди, В. Лаврентьева и др. В 90-е годы центром «Юртин» издана целая серия книг «Классики пермской поэзии», в которую вошли стихотворения Д. Долматова, В. Кальпиди, Д. Бавильского, Ю. Власенко, С. Мокша, Ю. Калашникова, Э. Смирнова и др.

Невозможность открытого диалога молодых пермских поэтов с читателями заставила их искать новые формы литературного общения. С этой целью в 80-х годах в Перми появилось молодежное литературно-художественное объединение, куда вошли молодые поэты Ю. Беликов, В. Кальпиди, художники-новаторы В. Смирнов, В. Хан, В. Остапенко, В. Капридов, фотохудожники А. Безукладников и Ю. Чернышев, кинорежиссер П. Печенкин (получивший в 1995 г. «Гран-при» на Каннском фестивале). Совместная деятельность талантливых молодых поэтов и художников внесла новую струю в развитие культуры Прикамья.

ХУДОЖЕСТ- ВЕННОЕ ИСКУССТВО

Сильно преобразился и облик художественного искусства Прикамья. В начале 90-х годов была сломана система государственных заказов, которая мощно подпитывала художественную среду. Она выступала, с одной стороны, гарантом оплаты труда художников. С другой – была элементом «системы отсеивания» тех, чье искусство выходило за рамки официально признанного. Вплоть до середины 80-х годов можно было наблюдать настоящую травлю тех, кто либо выходил за рамки так называемого соцреализма, либо пытался своим искусством выразить протест существующим порядкам. Неуклонно выполнялся запрет на выставочную деятельность тех, кто не был членом Союза художников СССР.

В результате происшедших изменений ситуация в художественном искусстве резко изменилась. Положение художника в обществе стало определяться не членством в Союзе и не количеством получаемых госзаказов, а талантом и даром самоорганизации (способностью устраивать выставки, самопрезентации, умением находить покупателей своих работ и учитывать в своем творчестве дух времени, не переходя при этом грани коммерческого и декоративного искусства). Все это усиливает отсутствие артрынка и в области, и в центре: на сегодняшний день в Перми работают лишь несколько институтов этого рынка.

Несмотря на все тяготы и сложности, творчество художников наполнено новыми поисками. Наряду с мастерами старшего поколения (Т.Коваленко, Е.Широков, Ю.Лапшин, Ю.Заботин и др.), продолжавшими работать в рассматриваемый период, появилась плеяда молодых талантливых художников, ныне известных уже за пределами края. Говорить о стилях и направлениях, существующих на сегодняшний день в художественном искусстве

Прикамья, очень сложно. Его палитра чрезвычайно насыщена и разнообразна: это и абстрактная живопись В.Смирнова и И.Павлюкевича, и чувственный реализм И.Манаева и А.Побережника, и реалистичные пейзажи В.Новикова, и символизм Н.Зарубина и др. Следует отметить также мастеров книжной графики О.Коровина, С.Ковалева, А.Амирханова.

БУДУЩЕЕ – ЗА КУЛЬТУРОЙ

Итак, в 90-е годы культура Прикамья стала беднее в финансовом отношении, но богаче инициативами ее прежних и новых энтузиастов. Очевидно, сказалось на этих процессах и своеобразное «разгосударствление», регионализация культуры. Имеется в виду, что Пермь возвращается к исторической общероссийской традиции в данной сфере – самостоятельному наращиванию слоя высококультурных людей и провинциальных духовных ценностей.

В российских провинциях (в хорошем смысле этого слова) усиливается процесс рождения культурных инноваций. В этом нам видится залог прогресса и во всех других сферах жизни нашего края.

Культура в определенной степени производна от исторического развития экономики и политики, однако в конечном счете она оказывает на них мощное стимулирующее и гуманистическое воздействие. Культура поведения в жизни – признак высокого благосостояния народа.

Политическая и экономическая культура Перми зависит как от культурного состояния нашего регионального социума, так и от успехов в развитии культуры всей России. Будущее – за культурой всех сторон жизнедеятельности людей. В этом видится и будущий прогресс, какими бы ни были новые модели политики и экономики.

§3. СПОРТ КУЛЬТУРА

«ЦЕХА ЗДОРОВЬЯ» СТАЛИ БАЛЛАСТОМ

нения. Иного, впрочем. Прежде всего, заметно властных структур на это не только в том, что как вычка регламентировать ловиях финансово-экономика на спорт прост средств. Финансовая политика государственных чисто символической.

Многие крупные пре без проблем содержащ дионы, спортивные базы, чевном состоянии. В р здоровья» и, уж конечно, ные спортсмены, числив ками, стали ненужным. Наконец, с приходом рый занятия спортом пророе удовольствие (плние спортооружениями инвентарь). Таким обра фессионализм по-совет место отработанным на. Кроме того, прекратило вы» – утечка спортивных винции в столицу.

Независимость спор федераций, фондов при совых средств открыва перспективы. Но успех только труд и талант тре идеальные условия дл состязаний. Отменны predeterminedались и ор способностями, влияниевивших клубы, федер «раскрутить» свое детиш у каждого вида спорта, ка своя судьба.

ь сложно. Его палитра
сыщенна и разнообразна
ктная живопись В.Смир-
евича, и чувственный ре-
а и А.Побережника, и ре-
зажи В.Новикова, и сим-
убина и др. Следует
мастеров книжной гра-
а, С.Ковалева, А.Амирха-

Итак, в 90-е годы
культура Прика-
мья стала беднее
в финансовом
богаче инициативами ее
энтузиастов. Очевид-
а этих процессах и свое-
сударствление», реги-
льтуры. Имеется в виду,
ращается к историчес-
йской традиции в дан-
амостоятельному нара-
высококультурных лю-
иальных духовных цен-

их провинциях (в хоро-
ого слова) усиливается
ния культурных иннова-
видится залог прогрес-
ругих сферах жизни на-

определенной степени
исторического развития
политики, однако в конеч-
оказывает на них мощ-
ющее и гуманистичес-
е. Культура поведения
знак высокого благосо-

кая и экономическая
и зависит как от куль-
ния нашего региональ-
так и от успехов в раз-
всей России. Будущее –
всех сторон жизнедея-
дей. В этом видится и
гресс, какими бы ни
одели политики и эко-

§3. СПОРТИВНАЯ КУЛЬТУРА ГОРОДА

«ЦЕХА ЗДОРОВЬЯ» СТАЛИ БАЛЛАСТОМ

В течение 90-х го-
дов в спортивной
жизни России,
Прикамья и Пер-
ми произошли ко-
лоссальные изме-
нения. Иного, впрочем, и быть не могло!
Прежде всего, заметно ослабло влияние
властных структур на эту сферу. И дело
не только в том, что канула в Лету при-
вычка регламентировать всё и вся. В ус-
ловиях финансово-экономического кри-
зиса на спорт просто не нашлось
средств. Финансовая поддержка со сто-
роны государственных структур стала
чисто символической.

Многие крупные предприятия, ранее
без проблем содержавшие команды, ста-
дионы, спортивные базы, оказались в пла-
чевном состоянии. В результате «цеха
здоровья» и, уж конечно, профессиональ-
ные спортсмены, числившиеся работни-
ками, стали ненужными – балластом.
Наконец, с приходом рыночных отноше-
ний занятия спортом превратились в до-
рогое удовольствие (плата за пользова-
ние спортсооружениями, за экипировку и
инвентарь). Таким образом, исчез «про-
фессионализм по-советски», уступив свое
место отработанным на Западе схемам.
Кроме того, прекратился «диктат Моск-
вы» – утечка спортивных талантов из про-
винции в столицу.

Независимость спортивных клубов,
федераций, фондов при наличии финан-
совых средств открывала заманчивые
перспективы. Но успех приносили не
только труд и талант тренеров, не только
идеальные условия для тренировок и
соревнований. Отменные результаты
предопределялись и организаторскими
способностями, влиянием людей, возгла-
вивших клубы, федерации, умением
«раскрутить» свое детище. Заметим, что
у каждого вида спорта, каждой команды –
своя судьба.

ФУТБОЛ

Футбол всегда яв-
лялся самой лю-
бимой и почитаемой игрой в Перми.
В 1992 – 1993 гг. пермская футбольная
команда «Звезда», как говорится, «стуча-
лась» в высшую лигу, но сказались фи-
нансовые проблемы. Завод им. Сверд-
лова оказался не в состоянии их решить,
а конкурировать пермякам пришлось сна-
чала с «КамАЗом» (Набережные Челны),
затем с «Ладой» (Тольятти), т. е. с клу-
бами, в сравнении с которыми «Звезда»
выглядела Золушкой. Тренер В.Е.Слеса-
рев, работающий с командой больше де-
сятка лет, сумел создать коллектив, кото-
рый выдержал в одном из сезонов се-
рию из 19 беспроигрышных матчей –
рекорд для клубов первой лиги, – а в 1992 г.
в Санкт-Петербурге одержал победу
над «Зенитом». Такого поражения на сво-
ем поле – 5:1! – клуб с берегов Невы в
своей истории еще не знал. Но, несмот-
ря на это, уже в ходе чемпионатов стало
ясно, что соперники используют свое фи-
нансовое превосходство. Конец был пе-
чальным: в 1994 г. «Звезда» рухнула –
вылетела из первой лиги. Все еще мож-
но было спасти. Команда в спортивном
отношении была достаточно конкурент-
тоспособна. Однако перед началом оче-
редного сезона ее покинули десяток ве-
дущих игроков, а среди них отлично за-
рекомендовавшие себя впоследствии в
высшей лиге В.Филимонов, С.Булатов,
А.Брюханов. Закончили выступления
М.Шестаков, Ю.Бурдин. В 1995 г. звез-
динцы бесславно выступили во второй
лиге, а вскоре, буквально через несколь-
ко месяцев, название «Звезда» исчезло
с футбольной карты России.

Образовавшаяся «ниша» пустовала
недолго. В ноябре 1994 г. появился фут-
больный клуб «Амкар», бессменным пре-
зидентом которого является В.Чупраков.
Многое объясняет тот факт, что В.Чупра-
ков «по совместительству» еще и гене-
ральный директор ОАО «Минеральные
удобрения», предприятия, обеспечивше-
го достаточно быстрый взлет «Амкара».

В 1995 г. клуб переходит во второй дивизион. Три года спустя в упорной дуэли с новотроицкой «Ностой» пермяки завоевывают путевку в первую лигу. А за два месяца до победоносного финиша в чемпионате пермяки сотворили настоящее чудо, одолев дома в кубковом матче многократного чемпиона страны, российский суперклуб – столичный «Спартак», – со счетом 1:0.

Ныне амкаровцы в первой лиге, и они отнюдь не затерялись в сильной компании.

ХОККЕЙ

Этот вид спорта и Мотовилиха – «близнецы-братья». С одной стороны, конечно, прекрасно, что жители большого района боготворят лихую игру, что мотовилихинские мальчишки – неиссякаемый резерв для команды «Молот», но опора исключительно на Мотовилиху оказалась недостаточной. Завод им. Ленина (ныне АО «Мотовилихинские заводы») столкнулся с серьезными финансовыми трудностями.

В 1992 г. появилась Межнациональная хоккейная лига – включен в нее был и «Молот». Довольно внушительный вступительный денежный взнос сделал «Пермкомбанк». Первые два сезона в лиге не принесли радости болельщикам: бороться с грандами оказалось тяжело. Однако отток игроков за рубеж, финансовые сложности у московских клубов усилили недавних аутсайдеров, привели к выравниванию класса команд.

Перед стартом сезона 1994/95 г. в «Молот» были приглашены тренер В. Спиридонов (начинавший карьеру в пермском клубе, затем выступавший за «Спартак» и «Крылья Советов») и несколько опытных хоккеистов. Создали фонд возрождения «Молота», призванный аккумулировать средства для развития хоккея. И в течение последующих двух лет пермяки числились уже в крепких середняках, способных преподнести сюрприз и лидерам. Но первые успехи не были должным образом закреплены, сказались

определенные организационные неурядицы и все те же финансовые вопросы. В следующем сезоне «Молот» стремительно покатился вниз. Реформа РХЛ (Российской хоккейной лиги), сменившей МХЛ (Межнациональную хоккейную лигу), позволила пермякам сохранить свое место в элитном дивизионе. Но главное – за хоккей взялись энергичные люди, вице-губернатор Г. Тушнолобов и А. Анферов. Первый стал президентом, а второй – исполнительным директором ХК «Молот-Прикамье». Новое название клуба символизировало: отныне он детище всего региона. Из Магнитогорска приехал опытный наставник В. Постников, превративший ранее магнитогорский «Металлург» из никому не ведомой провинциальной команды в «звездный» клуб. Игроки «Молота», собравшиеся было разъехаться по городам и весям, остались в Перми. Прибыло и пополнение. В итоге дважды подряд пермяки занимали 8-е место в чемпионате РХЛ, а Дворец спорта «Молот» порой не мог вместить всех желающих полюбоваться на игру пермяков.

Именно полюбоваться, поскольку в отличие от некоторых других команд «Молот-Прикамье» исповедует комбинационный стиль игры, избегая принципа «бей-беги». Пермяки прибавили и в исполнительном и тактическом мастерстве. Особенно удачным был сезон 1998/99 г. Тройка Ахметов – Бардин – Гулявцев оказалась одной из самых результативных в России. Игроки получили приглашение на тренировочные сборы сборной страны. В прекрасном стиле они победили лидеров отечественного хоккея – столичное «Динамо», тольяттинскую «Ладу», ярославское «Торпедо», омский «Авангард». Впервые в своей истории «Молот» преодолел первый этап серии плей-офф.

Весной 1999 г. «Молот-Прикамье» возглавил В. Первухин. В Пермь приехало несколько талантливых молодых хоккеистов. Нельзя не упомянуть предприятия и фирмы, оказывающие клубу финансовую поддержку, – это АО «Нефтехимик»,

АО «Мотовилихинские предприятия», АО «Сибспецстрой». Весомую поддержку оказала региональная пивоваренная компания «Сан Брюинз» и одного из крупнейших в регионе предприятий «Пермской пивоваренной компании». Эти предприятия и организации поддерживают не только в этом сезоне, но и в следующем. «Молот» – талантливая команда, и ее будущее – в руках ее руководителей и болельщиков. Это не просто речевка.

БАСКЕТБОЛ

Взлет баскетбольного клуба «Молот» начался в июне 1995 г. был проведен конкурс на поддержку игровых видов спорта. Победителем стал именно «Молот» с именованным названием. Из бывших игроков «Пермского» и «Тупавшего» в первой лиге, в чемпионате, удалось собрать достаточно боеспособную команду. Вот этапы большого пути.

В первом сезоне, 1995/96 г., команда заняла лишь 24-е место в чемпионате. В следующем сезоне команда вышла в дивизионе «Б» высшей лиги. В свой третий сезон команда «Молот» становится чемпионом на «Восток» и занимает 2-е место в пермской лиге. Четвертый сезон команда стала звездным: команда заняла 2-е место в дивизионе «Восток» и чемпионате. Она получает право выступать в кубках. В 2000 г. «Урал-Грейт» в России, после «Урал-Грейт» ЦСКА.

Успехи клуба преодолели стабильное финансовое положение. Плодотворная работа в составе команды пополнила ряды, начинавшие свои выступления в других клубах со славной историей зарубежные легионеры. Составляют уроженцы Пермского края.

В Перми и в области выросла популярная команда. В 1998 г. был создан клуб баскетбола «Урал-Грейт». Руководство «Урал-Грейт» планирует «перенос» на

организационные неурядицы, финансовые вопросы. В сезоне «Молот» стремился вниз. Реформа РХЛ (кейной лиги), сменившей начальную хоккейную лигу), пытаясь сохранить свое место в дивизионе. Но главное – энергичные люди, вице-президентом и А.Анферов. Президентом, а второй – директором ХК «Молот» – название клуба символично он детище всего магнитогорска приехал в Перми В.Постников, превратив магнитогорский «Металлург» в ведомой провинциальной «звездный» клуб. Игравшиеся было разбегам и весам, остались в Перми и пополнение. В итоге пермяки занимали 8-е место в РХЛ, а Дворец спорта не мог вместить всех желающих на игру пермяков. Обсуждались, поскольку в Перми других команд «Молот» – спешит комбинировать избегая принципа «бей-прибавили и в исполнении мастерстве. Особый был сезон 1998/99 г. – Бардин – Гулявцев оказались самыми результативными в Перми получили приглашение в сборы сборной страны в стиле они победили в чемпионате хоккея – столичную тольяттинскую «Ладу», «Ирбит», омский «Авангард» в своей истории «Молот» – этап серии плей-офф. В 1999 г. «Молот-Прикамье» – в Перми приехали талантливых молодых хоккеистов не упомянуть предприятия вызывающие клубу финансы, – это АО «Нефтехимик»,

АО «Мотовилихинские заводы», АО «Уралсибспецстрой». Весомая помощь транснациональной пивоваренной корпорации «Сан Брюинз» и одного из ее филиалов – «Пермской пивоваренной компании». Оптимизм внушают не только итоги минувшего сезона, но и успехи команд ДЮСШ «Молот» – талантливых ребят там не перечесть.

БАСКЕТБОЛ

Столь же стремительным, как и у «Амкара», был взлет баскетбольного «Урал-Грейта». В июне 1995 г. был создан фонд поддержки игровых видов спорта с одноименным названием. Под эгидой фонда из бывших игроков «Политехника», выступавшего в первой лиге российского чемпионата, удалось сформировать достаточно боеспособную команду. Вот этапы большого пути «Урал-Грейта».

В первом сезоне, 1995/96 г., команда заняла лишь 24-е место в высшей лиге. В следующем сезоне она была второй в дивизионе «Б» высшей лиги и вышла в суперлигу. В свой третий сезон «Урал-Грейт» становится чемпионом дивизиона «Восток» и занимает 10-е место в суперлиге. Четвертый сезон, 1998/99 г., стал звездным: команда – чемпион дивизиона «Восток» и четвертая в России, она получает право выступать в еврокубках. В 2000 г. «Урал-Грейт» стал вторым в России, после прославленного ЦСКА.

Успехи клуба преопределили его стабильное финансовое положение и плодотворная работа тренера П.Гооге. В составе команды появились баскетболисты, начинавшие свою карьеру в именитых клубах со славной историей, и даже зарубежные легионеры, однако костяк составляют уроженцы Прикамья.

В Перми и в области стремительно выросла популярность баскетбола. В 1998 г. был создан фонд развития детского баскетбола «Урал-Грейт-Юнион». Руководство «Урал-Грейта» сумело организовать «перенос» наиболее интересных

матчей во Дворец спорта «Молот», где собирается рекордная для баскетбольных матчей аудитория. Во Дворце стала действовать отличная площадка и создается атмосфера, напоминающая матчи НБА.

ДЗЮДО

В конце 80 – начале 90-х годов пермяки воспитанники талантливого тренера дзюдоистов В.Лузина В.Шестаков и Д.Сергеев блистали на олимпийских играх и чемпионатах Европы. Спустя несколько лет дзюдо начали осваивать представительницы слабого пола. Т.Богомякова в 1996 г. становится участницей Олимпийских игр; в 1999 г. И.Родина стала чемпионкой Европы, Л.Брулетова – бронзовой призеркой чемпионата.

В настоящее время дзюдо в Перми занимается около 5 тыс. юных спортсменов. Заслуженный тренер СССР и России В.Лузин не только имеет огромный авторитет в спортивном мире, но и является вице-президентом областной федерации этого вида спорта, а президент федерации – начальник УВД области В.Сикерин. Ранее федерацию возглавлял В.Федоров, ныне заместитель министра внутренних дел России.

БОКС

Пермь давно считается одним из признанных центров этого вида спорта. Достаточно вспомнить В.Соломина (первого советского чемпиона мира), Ю.Мокрецова, Г.Дылдина, Г.Сакулина. Затем наступило некоторое затишье. В 1995 г. областную федерацию бокса возглавил энергичный экс-спортсмен П.Павлов. Уже спустя год в Перми (впервые!) прошел чемпионат России, и одним из победителей стал пермяк А.Касимов. В элиту российского бокса входят В.Шарипов, Д.Герасимов, А.Чирков, Р.Амиров, братья Нугаевы. Оказалось, что чемпионат страны только разбег. В 2002 г. чемпионат Европы по боксу пройдет в Перми.

ГРЕКО-РИМСКАЯ БОРЬБА

Благодаря стараниям В.Нелюбина, предпринимателя и тренера, а в прошлом довольно известного борца, греко-римская борьба оказалась в числе наиболее почитаемых в Перми. В 1994 г. В.Нелюбин возглавил клуб спортивных единоборств, который стал организатором многочисленных турниров: чемпионата Вооруженных Сил, чемпионата России среди ветеранов. Затем пришел черед и международных состязаний. Яркая рекламная кампания сопровождалась упорной «черновой» работой, незаметной для многих деятельностью по созданию цепочки: начинающий спортсмен – подающий надежды – кандидат в чемпионы – и, наконец, чемпион. В результате этой работы А.Третьяков в 1996 г. становится бронзовым призером Олимпиады в Атланте и двухкратным чемпионом Европы; А.Чеглаков – четырехкратным чемпионом России и двухкратным победителем первенства мира среди молодежи. Значительных успехов добивались А.Меншиков и И.Чугумов.

В 1997 г., завоевав кубок России, пермяки дебютировали в кубке европейских чемпионов. Сборная клубов спортивных единоборств, одолев греков и венгров, уступила туркам – признанным лидерам в этом виде спорта и будущим победителям европейского турнира. Сегодня греко-римской борьбой в Перми занимается несколько тысяч человек.

СПОРТ ИНВАЛИДОВ

Под эгидой клуба спортивных единоборств получил поддержку в Перми спорт инвалидов. Тысячи людей принимают участие в спортивных фестивалях, а воспитанники тренера Н.Толстикова составляют костяк сборной страны по лыжным гонкам среди глухих и слабослышащих спортсменов. На своей всемирной олимпиаде пермяки собрали чуть ли не все награды, оставив соперникам самую малость.

ПЕРМЬ – ОДИН ИЗ САМЫХ СПОРТИВНЫХ ГОРОДОВ

По таким показателям, как высшие спортивные достижения и массовость, Пермь считается одним из самых спортивных городов России. В настоящее время спортом в областном центре занимаются 46 500 чел., т. е. 5% от всего населения.

Учатся в ДЮСШ и посещают детские спортивные секции почти 12 500 чел. На спорт высших достижений ориентируются более 5 тыс. К наиболее популярным спортивным дисциплинам, кроме вышеперечисленных, относятся легкая атлетика, биатлон, конькобежный спорт, фигурное катание, лыжные гонки, шахматы, рукопашный бой, слалом, лыжное двоеборье, бадминтон, вольная борьба, каратэ-до. И, наверное, глубоко символично, что главой Перми является один из лучших в недавнем прошлом каратистов России Юрий Трутнев.



СИ

§1. ГЕРОДА

Герб Перми был у 1783 г. Указом императора практически одновременно с присвоением статуса губернской столицы «Пермь». Герб был дан городом прав...

После революции герб Перми перестал существовать, хотя формально отменен не был. В 60-е годы в СССР было принято новых «советских» гербов. 12 января 1966 г. Президиум Верховного Совета РСФСР (председательствовал В.И.Ленин) принял решение о конкурсе на разработку герба Перми. В условиях конкурса было указано, что основными требованиями к гербу являются «торжественность, лаконичность», в гербе должны быть использованы элементы символики, а также мотивы живописи старшего поколения. Победил в конкурсе проект членов Союза художников М.В.Тарасовой и Е.И.Иванова.

25 сентября 1969 г. Президиум Пермского городского Совета трудящихся XII созыва Пермь был утвержден. На сессии представили проект герба полкома Г.С.Калинкин и художник Пермского клуба М.В.Тарасова, описав значение герба.

Описание

«Главным и неизменным элементом советского герба является кресты – символ крестыянства – сержант Перми эту идею не...

ГЛАВА ПЯТАЯ

СИМВОЛИКА ГОРОДА**§1. ГЕРБ
ГОРОДА ПЕРМИ**

Герб Перми был утвержден 17 июля 1783 г. Указом императрицы Екатерины II практически одновременно с присвоением статуса губернского города и имени «Пермь». Герб был символом обладания городом прав самоуправления.

После революции семнадцатого года герб Перми перестал использоваться, хотя формально отменен не был. В 60-е годы в СССР появилась мода на принятие новых «советских» городских гербов. 12 января 1967 г. Пермский горисполком (председатель Ю.Ф.Большаков) принял решение «Об объявлении конкурса на разработку герба города Перми». В условиях конкурса было сказано, что основными требованиями к гербу являются «торжественность, яркость, лаконичность», в гербе «могут быть использованы элементы советской эмблематики, а также мотивы исторически сложившегося старого герба нашего города». Победил в конкурсе совместный проект членов Союза художников СССР М.В.Тарасовой и Е.И.Нестерова.

25 сентября 1969 г. на третьей сессии Пермского городского Совета депутатов трудящихся XII созыва советский герб Перми был утвержден. Новый герб на сессии представили председатель горисполкома Г.С.Калинкин и один из авторов – художник Пермского книжного издательства М.В.Тарасова, описавшая смысловое значение герба.

Описание герба

«Главным и неизменным элементом советского герба является эмблема нерушимого союза пролетариата и крестьянства – серп и молот. В гербе Перми эту идею несет центральное

изображение – памятник Борцам за дело революции на Вышке в Мотовилихе. Это уникальный памятник, характерный только для Перми. Он сооружен в 1920 г. рабочими Мотовилихи по проекту участника революции 1905 года Василия Гомзикова и символизирует единство и солидарность людей труда (паровой молот, серп, колосья), возвещает о торжестве революционных принципов (флаг, венчающий композицию).

Основой герба является геральдический щит, разделенный по вертикали на три полосы – синюю, красную, зеленую. Сочетание красного и синего означает принадлежность города к Российской Федерации, а синего и зеленого – природные богатства Прикамья, его речные просторы, бескрайние леса.

В основании центрального символа – торжественно-декоративная лента, несущая на себе щит с элементами герба губернского города Перми – идущим медведем и раскрытой над ним книгой. Использование старого герба символизирует преемственность поколений, уважение к историческому прошлому города. Пермь издавна утверждала культ медведя. Это ярко выражено в древнем искусстве городов Прикамья. По геральдической символике медведь – это сила, добродушие, предусмотрительность, а книга, раскрытая над ним, отражает культурные традиции края.

Вокруг центрального символа герба – золотое сияние, которое характеризует Пермь как центр высоко развитой энергетической промышленности и машиностроения. Герб содержит в основном пермские мотивы и может принадлежать только городу Перми».

И хотя советский герб Перми в полном смысле не соответствовал основным правилам геральдики, тем не менее на фоне многочисленных гербов, усеянных шестеренками, колосьями, ретортами и пятиконечными звездами, он выделялся своей яркостью и индивидуальностью.

С началом 90-х годов начинается возрождение исторического герба города. Процесс этот вначале проходил стихийно, герб появлялся на сувенирной продукции – открытках, календарях, вымпелах и т. д., в рекламе и эмблемах различных организаций, предприятий, фирм.

В конце 1992 г. в администрации Перми создается комиссия по празднованию 270-летия города. Из состава комиссии была выделена секция по разработке герба, членами которой стали художники, ученые-историки, архитекторы, краеведы, журналисты, депутаты горсовета. В рамках секции была проделана большая работа по изучению истории пермского герба, были проведены консультации с ведущими геральдистами России. На первом же заседании 27 января 1993 г., по единодушному мнению членов секции, единственным приемлемым решением было признано восстановление исторического герба города. Это решение поддержал начальник Государственной геральдической службы Российской Федерации Г.В.Вилинбахов.

Весь процесс работы по восстановлению герба находил отражение в местной прессе. 23 февраля 1993 г. в газете «Вечерняя Пермь» от имени секции была опубликована статья «Герб, дошедший через века», которая вызвала нешуточную полемику в пермских газетах. Появились выступления в защиту советского герба и предложения о модернизации исторического. Однако исконный герб Перми приобрел к тому времени большое количество сторонников, и борьба за его восстановление была настойчивой и упорной.

В марте 1993 г. администрация города объявила конкурс на лучшее художе-

ственное исполнение исторического герба Перми. В конкурсе приняли участие заслуженный художник России С.Р.Ковалев и заслуженный художник М.В.Тарасова, председатель Пермского отделения Союза дизайнеров России А.Н.Шипигузов. Каждый из них представил очень интересный и оригинальный изобразительный вариант герба. Но жюри на своем заседании 15 мая 1993 г. отдало предпочтение работе М.В.Тарасовой. Итоги конкурса были утверждены постановлением главы администрации города.

Вскоре Положение о гербе и его изображение прошли экспертизу и получили одобрение в Государственной геральдической службе РФ. 25 мая 1993 г. вопрос о гербе города рассмотрел малый Совет Пермского городского Совета и рекомендовал его для утверждения на очередной сессии. Восстановление герба поддержала также комиссия по культуре горсовета.

На всех этапах вопрос о восстановлении исторического герба города решался с большим трудом: велика была инерция, часто проявлялось пренебрежительное отношение к истории и культуре Перми. К сентябрьской 10-й сессии горсовета были подготовлены проекты решения и Положения о гербе, а также большое, размером 2 на 1,5 м, изображение герба, чтобы каждый из двухсот депутатов в зале смог его рассмотреть. Кроме того, каждому депутату была вручена подробная справка об истории и значении герба. Но принять решение депутаты не успели: Советы всех уровней были распущены.

Однако работа по возвращению городу герба продолжалась. В ее поддержку поступило обращение президента Всероссийского геральдического общества И.С.Сметанникова. А 30 ноября 1993 г. был подписан указ Президента РФ «О государственном гербе Российской Федерации», восстановивший исторический герб России – двухглавого орла. Таким образом, был создан прецедент.

23 декабря 1993 г. администрации города принял решение о восстановлении исторического герба Перми», утвердил Положение о гербе и упразднил советский герб. С этого момента исторический герб 1993 г. исполнялось 21-м символом самоуправления изображением с тех пор печатях и бланках самоуправления и прочих документах пермяков. Эталон герба и черно-белое изображение дан на хранение в Пермский краеведческий музей и накопления всем желающим. 1993 г. к юбилею города были значки и памятные медали с изображением исторического герба.

Сложный процесс восстановления герба Перми был, по сути, рождением опыта в Прикамье. Начали восстанавливать гербы другие города области. В 1995 г. Законодательная Дума Пермской области в качестве государственного герба был утвержден исторический герб.

В 1998 г. по предложению Государственной герольдии Российской Федерации на гербе Перми были внесены дополнения и уточнения. Накануне празднования 270-летия Перми, Положение о гербе в окончательном виде было утверждено Пермской городской Думой.

Геральдическое описание герба Перми гласит: «В черном поле серебряный идущий на спине золотое провозжаемый во главе черным уширенным крестом».

Наиболее ранним источником наших дней исторического герба является смысловое значение фигур пермского герба, об учреждении гербового управления, 1781 г.», хр.

ние исторического герба. На заседании комиссии по геральдике приняли участие художник России С.Р.Ковалев, художник М.В.Тарасов, художник Пермского отделения Всероссийского геральдического общества России А.Н.Шипигунов. Представил очень интересный исторический материал и авторский вариант герба. Но жюри на своем заседании 25 мая 1993 г. отдало предпочтение варианту С.В.Тарасовой. Итоги заседания утверждены постановлением администрации города.

Вопрос о гербе и его изображении был передан на экспертизу и получили заключение государственной геральдикой. 25 мая 1993 г. вопрос рассматривал малый городской Совет и для утверждения на заседании. Восстановление герба комиссии по культуре

Вопрос о восстановлении герба города решался с трудом: велика была роль пренебрежения к истории и культуре. На заседании 10-й сессии подготовлены проекты герба, а также макет 2 на 1,5 м, изображающий каждый из двухсот человек его рассмотреть. Депутату была вручена справка об истории и предложено принять решение. Советы всех уровней.

По возвращению герба в Пермь. В ее поддержку решение президента Всероссийского геральдического общества России. А 30 ноября 1993 г. Президентом РФ «О гербе Российской Федерации» исторический герб Пермского края. Таким образом прецедент.

23 декабря 1993 г. глава администрации города принял постановление «О восстановлении исторического герба города Перми», утвердил Положение о гербе и упразднил советский герб города. С этого момента герб, которому в 1993 г. исполнилось 210 лет, вновь стал символом самоуправления Перми. Его изображение с тех пор размещается на печатях и бланках органов местного самоуправления и прочно входит в обиход пермяков. Эталон герба в виде цветного и черно-белого изображений был передан на хранение в Пермский областной краеведческий музей и доступен для ознакомления всем желающим. В том же 1993 г. к юбилею города были выпущены значки и памятные медали с изображением исторического герба Перми.

Сложный процесс восстановления герба Перми был, по сути, первым такого рода опытом в Прикамье, вслед за тем начали восстанавливать свои гербы и другие города области, а 28 декабря 1995 г. Законодательным Собранием Пермской области в качестве областного герба был утвержден старый губернский герб.

В 1998 г. по предложению Государственной герольдии при Президенте Российской Федерации в Положение о гербе Перми были внесены некоторые дополнения и уточнения. 9 июня 1998 г., накануне празднования 275-летия Перми, Положение о гербе города в окончательном виде было утверждено Пермской городской Думой.

Геральдическое описание герба города Перми гласит: «В червленом (красном) поле серебряный идущий медведь, несущий на спине золотое Евангелие и сопровождаемый во главе щита серебряным уширенным крестом».

Наиболее ранним из дошедших до наших дней источников, объясняющим смысловое значение геральдических фигур пермского герба, является «Дело об учреждении гербов Пермского наместничества, 1781 г.», хранящееся в Перм-

ском областном архиве. Опираясь на него, можно раскрыть содержание герба Перми.

Серебряный медведь – символ природных богатств, окружающих город бескрайних земель, заключающих в себе много «металлов, соляных промыслов, разноцветных мраморов и прочих твердых камней» и «преисполненных лесами», в которых «находится немалое количество и разного рода диких зверей». В современном прочтении – это символ огромной хозяйственной, ресурсной мощи Перми, одного из крупнейших промышленных городов России.

Евангелие (Золотая книга) – символ «христианского просвещения, воссиявшего здешним обитателям». Просвещение пришло в наш край именно с христианской православной культурой. С этим связаны подвижнические деяния таких православных святых, как Трифон Вятский и Стефан Великопермский. С современной точки зрения, золотое Евангелие можно интерпретировать как дань памяти нашим предкам и дань уважения российской православной культуре, с одной стороны, и, с другой стороны, как символ просвещения и культуры в самом широком смысле. Последнее значение тем более оправданно, поскольку Пермь была и остается одним из главных центров культурной жизни Урала, крупнейшим центром науки и искусства.

Серебряный четырехконечный равносторонний крест с расширяющимися концами.

Крест такой формы своими истоками восходит к солярному знаку – символу солнца – и означает защиту, покровительство, победоносность; в гербе он выступает как знак отличия, символ избранности, особого предназначения.

Червленый (красный) цвет поля означает то, что герб принадлежит столичному городу (как в гербах Москвы и Санкт-Петербурга).

Таким образом, объединяя символи-

ку всех фигур, содержащихся в гербовом поле, можно сделать вывод, что герб Перми несет в себе память об истории города, вбирает в себя его настоящее и служит залогом большого будущего.

§2. ФЛАГ ГОРОДА ПЕРМИ

В начале 1998 г., в преддверии 275-летнего юбилея города, по инициативе депутата Г.М.Слаутиной Пермская городская Дума приняла решение о необходимости разработки флага города Перми.

В соответствии с формирующейся в России традицией создания городских флагов, в основу пермского флага было положено изображение городского герба. Предполагалось, что через флаговую форму должна быть не только передана символика городского герба на нем должны буквально повториться фигуры, входящие в герб, как это сделано на флагах Москвы и Санкт-Петербурга. При этом цвет гербового поля становится цветом полотнища флага.

Изготовление оригинального изображения флага было поручено автору изображения герба города Перми, заслуженному художнику России М.В.Тарасовой. Затем описание флага, проект его изображения прошли экспертизу и были одобрены Государственной герольдией при Президенте РФ. После длительного процесса необходимых согласований, в канун очередного Дня города, Пермская городская Дума своим решением от

8 июня 1999 г. утвердила флаг города Перми в качестве официального символа города. Этим же решением были утверждены Положение о флаге и его изображение.

10 ноября 1999 г. флаг города Перми был впервые поднят над зданием администрации города. В 2000 г. были изготовлены вышитые полотнища флага, установленные затем в кабинетах главы города и председателя Пермской городской Думы.

Описание флага

«Флаг города Перми представляет собой прямоугольное полотнище с отношением ширины к длине 2:3, красного (алого) цвета, с двусторонним изображением в центре флага основных элементов герба города Перми – серебряного (белого цвета) медведя, идущего влево к древку, несущего на спине золотое (желтого цвета) Евангелие, над ним серебряный (белый) четырехконечный крест с расширяющимися концами. Габаритная ширина изображения комплекса основных элементов герба города Перми на флаге должна составлять 2/5 части длины полотнища флага.

Обратная сторона флага является зеркальным отображением его лицевой стороны (медведь идет влево от зрителя)».

Положением о флаге города Перми предусмотрены места установки флага, церемония подъема флага для различных случаев, правила использования изображения флага.



утвердила флаг города
 официального симво-
 же решением были ут-
 жение о флаге и его изоб-

1999 г. флаг города Перми
 поднят над зданием адми-
 нистрации города. В 2000 г. были изготовлены
 полотнища флага, уста-
 новлены в кабинетах главы
 администрации Пермской город-

Описание флага

Флаг города Перми представляет
 собой белое полотнище с отноше-
 нием ширины к длине 2:3, красное
 поле, с двусторонним изображением
 в центре флага основных
 элементов герба города Перми – серебри-
 стого (белого цвета) медведя, идущего
 влево, несущего на спине
 Евангелие, и белого (белого) четырех-
 копытца с расширяющимися
 концами, ритмичная ширина изобра-
 жения основных элементов
 флага должна составлять
 1/5 части длины полот-

нища. Основным элементом
 флага является
 изображение его лицевой
 стороны, медведь идет влево от зри-

теля. О флаге города Перми
 и месте установки фла-
 гштока флага для раз-
 личных случаев использования
 флага.



ПЕРМЬ:

НАВСТРЕЧУ НОВОМУ ТЫСЯЧЕЛЕТИЮ

вместо заключения

Нам выпала судьба жить и работать в интереснейшее время. На пороге третьего тысячелетия, на рубеже эпох мы все чаще задумываемся о своем предназначении на этой земле. Пытаемся осознать, в каком обществе мы живем, осмыслить социальный, духовный опыт, накопленный предыдущими поколениями, понять, каким мы хотим оставить родной город нашим детям и внукам.

Город, в котором мы живем... Убежден, для каждого из нас эти слова наполнены особым смыслом. Это наш общий дом, в котором нам уютно и тепло. В какие бы далекие края мы ни уезжали, как бы хорошо нам там ни было, но, вспоминая город на Каме, понимаем: наши сердца принадлежат Перми. Впрочем, иначе, наверное, и не может быть.

Для каждого из нас Пермь дорога тем, что это место, где ты родился и вырос, где живут родные и близкие тебе люди, где ты обрел друзей.

С детских лет мы впитываем историю родного города. Организатор «Русских сезонов» за границей Сергей Дягилев, выдающийся архитектор Иван Свиязев, знаменитый зодчий и живописец Андрей Воронихин, один из крупнейших представителей русского литературного зарубежья, патриот и певец Прикамья Михаил Осоргин, изобретатель радио Александр Попов, создатель электросварки Николай Славянов... Наша благодарная память бережно хранит имена этих и многих других людей, составляющих гордость земли пермской.

Мы пленяемся неповторимым архитектурным обликом Перми. Дома Грибушина, Мешкова, Любимова и многие другие исторические памятники несут в себе дыхание времени, придают внешнему виду города особый колорит, особую теплоту. В минуты душевного смятения мы приходим в тихие, заветные уголки, и сразу все проблемы представляются не такими уж сложными, возвращаются силы, энергия.

Мы приобретаем к богатейшей духовной культуре города.

Пермь буквально пропитана духом творчества. Самые смелые замыслы литераторов, художников и скульпторов, актеров и музыкантов находят здесь свое воплощение.

Спектакли, выставки, фестивали, рожденные в Перми, – это всегда достойно внимания, талантливо, интересно.

Сегодняшнее время открывает перед нами новые перспективы. Долгое время наш город, насыщенный «оборонкой», был закрытым. Однако сейчас Пермь получила все возможности для развития и укрепления экономических связей с российскими и зарубежными партнерами, привлечения внутренних и внешних инвестиций в многоотраслевое городское хозяйство.

Устойчивая со
фраструктуры ф
рабочая сила, бо
повышению инве

Наш город все
странство. В наст
предприятий. Ст
ляются такие изв
«Симменс», «Не
пейский банк ре
касающийся разв

Мощный пром
кальные кадры ин
тов – все это явл
го развития Перм

Очень важно, ч
к делам и забота

Благодаря наш
ретают новые оче
преображаются д
ной, удобной для

Какой же буде

Убежден, это б
тиями, со светлы
современными до

Это будет горо
ваться как личност

получных, счастли
И сделать Пер

итоге судьба наш

ЕЛЕТНЮ

ее время. На по-
ще задумываемся
осознать, в каком
й опыт, накоплен-
тим оставить род-

о из нас эти слова
втором нам уютно
бы хорошо нам
наши сердца при-
ет быть.

то, где ты родился
ты обрел друзей.
ода. Организатор
ающийся архитек-
ндрей Воронихин,
ратурного зарубе-
обретатель радио
Славянов... Наша
гих других людей,

иком Перми. Дома
сторические памят-
нному виду города
ного смятения мы
лемы представля-
нергия.

е города.
Самые смелые за-
еров и музыкантов

ерми, – это всегда

перспективы. Дол-
закрытым. Однако
ития и укрепления
и партнерами, при-
отраслевое город-

Устойчивая социально-экономическая ситуация, наличие развитой инфраструктуры финансового и фондового рынков, квалифицированная рабочая сила, богатая сырьевая база – все эти условия способствуют повышению инвестиционной привлекательности Перми.

Наш город все более интегрируется в мировое экономическое пространство. В настоящее время в Перми работает более 200 совместных предприятий. Стратегическими партнерами пермских предприятий являются такие известные во всем мире фирмы, как «Пратт энд Уитни», «Симменс», «Нестле» и многие другие. Администрация города и Европейский банк реконструкции и развития реализуют совместный проект, касающийся развития муниципальных служб водообеспечения Перми.

Мощный промышленный комплекс, крупнейшие научные школы, уникальные кадры инженерно-технических работников, других специалистов – все это является базой для успешного социально-экономического развития Перми.

Очень важно, что пермяки все более ощущают свою сопричастность к делам и заботам родного города.

Благодаря нашему общему созидательному, кропотливому труду обретают новые очертания городские улицы, прокладываются магистрали, преобразуются дворы и парки. Пермь становится более благоустроенной, удобной для проживания.

Какой же будет наша Пермь в третьем тысячелетии?

Убежден, это будет город с успешными, развивающимися предприятиями, со светлыми и просторными школами, хорошими больницами, современными дорогами, ухоженными скверами.

Это будет город, в котором каждый человек сможет самореализоваться как личность. Это будет город, объединяющий свободных, благополучных, счастливых людей.

И сделать Пермь такой можем только мы сами. Ведь в конечном итоге судьба нашего города – в наших собственных руках.

Глава города Перми
Юрий ТРУТНЕВ

ЛИТЕРАТУРА О ПЕРМИ

РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

Историческо-географическое описание Пермской губернии, сочиненное для атласа 1800 года. – Пермь, 1801. – Из содерж.: Губернский город Пермь. – С. [130-144].

Хозяйственное описание Пермской губернии соответственно начертанию Санкт-Петербургского Вольного Экономического общества, сочиненное в 1802 и 1803 гг. в городе Перми. – Ч. 2. – Пермь, 1804. – Из содерж.: Губернский город Пермь. – С. 234-255.

Мозель Х. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба: Пермская губерния. – Ч. 2. – СПб., 1864. – Из содерж.: Пермь. – С. 689-696.

Чупин Н.К. Географический и статистический словарь Пермской губернии. – Т. 1. – Пермь, 1873. – Из содерж.: Егошихинский завод. – С. 462-468.

Смышляев Д.Д. Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь, 1891. – Из содерж.: Материалы для истории города Перми. – С. 16-108.

Дмитриев А.А. Очерки из истории губернского города Перми с основания поселения до 1845 года, с приложением летописи города Перми с 1845 до 1890 года. – Пермь, 1889. – 363 с.

Пермские городские головы: (Хронологическая справка) // Труды Пермской губ. учен. архивной комиссии. – Пермь, 1904. – Вып. 7. – С. 101-103.

Верхоланцев В.С. Город Пермь, его прошлое и настоящее: (Краткий историко-статистический очерк). – Пермь, 1913. – 203 с.

То же. Пермь: Пушка, 1994. – 256 с.

Город Пермь: Сборник очерков по истории, культуре и экономике города с 29 иллюстрациями, планом города и приложением адресного справочника / Под общей ред. Секции по изучению города Общества краеведения. – Пермь, 1926. – 360 с.

Иофа Л.Е. Города Урала. – Ч. 1: Феодалный период. – М.: Географгиз, 1951. – 422 с. – Из содерж.: [О Перми]. – С. 122-123, 228-235.

Пермь / Ред.-сост. М.Г.Гуревич. – Пермь: Кн. изд-во, 1957. – 502 с.

Ушаков А. Как управлялся Пермский край раньше и как управляется теперь: Популярный ист. очерк. – Пермь, 1958. – 94 с.

Пермь в гравюрах А. Зырянова: Буклет. – Пермь: Кн. изд-во, 1962. – 20 гравюр в одной обложке.

Пермь: Путеводитель-справочник / Перм. обл. краевед. музей. – Пермь: Кн. изд-во, 1964. – 262 с.

Пермь: Путеводитель-справочник. – Пермь: Кн. изд-во, 1967. – 199 с.

Урал и Приуралье. – М.: Наука, 1968. – 459 с. – Из содерж.: [Зона Перми]. – С. 406-408.

Терехин А.С. Архитекторы нашего города // На Западном Урале. – Пермь, 1969. – С. 294-305.

Пермь: Путеводитель-справочник. – Пермь: Кн. изд-во, 1970. – 223 с.

250 лет Перми: Материалы науч. конф. «Прошлое, настоящее и будущее Перми». – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 286 с.

Торжественное заседание городского комитета КПСС и городского Совета депутатов трудящихся с участием представителей трудящихся, посвященное 250-летию Перми. 8 декабря 1973 года. – Пермь: Кн. изд-во, 1975. – 73 с.

Терехин А.С. Архитектура Перми: Метод. пособие в помощь лекторам и преподавателям нар. ун-тов. – Пермь, 1973. – 25 с.

Пермь. 1723-1973: Библиогр. указатель / Сост. Т.И.Кермасова, Н.К.Патокин. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 168 с.

Справочник-путеводитель по памятным местам Свердловского района Перми. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 79 с.

Власов Ю.А., Фукс М.Л., Шарыгин М.Д. Динамика земельного баланса города Перми в связи с его развитием // Вопросы физической географии Урала. – Вып. 1. – Пермь, 1973. – С. 14-25.

Слово о Мотовилихе: Годы. События. Люди / Сост. и ред. Т. Вершинин. – Пермь: Кн. изд-во, 1974. – 726 с.: ил.

Материалы свода памятников истории и культуры РСФСР. – Труды 72: Пермская область. – М., 1978. – Из содерж.: Город Пермь. – С. 37-166.

Терехин А.С. Пермь: Очерк архитектуры. – Пермь: Кн. изд-во, 1980. – 119 с.

Черныш М. Пермь: Страницы истории // Вечерняя Пермь. – 1983. – 19-22, 25 апр., 18-27 мая.

Черныш М.И. Путешествие по старой Перми // Вечерняя Пермь. – 1984. – 7-10 дек.

Пермь: Фотоальбом. – Пермь: Кн. изд-во, 1985. – 168 с.

Памятные медали Перми: Комплект открыток / Сост. А.И. Овсянников. – Пермь, 1985. – 16 открыток в одной обложке.

Торопов С.А. Пермь: Путеводитель. – Пермь: Кн. изд-во, 1986. – 159 с.

По памятным местам Мотовилихи: (Путеводитель для проведения профориентационной экскурсии по Мотовилихинскому району г. Перми). – Пермь, 1988. – 27 с.

Овсянников А.И. О чем рассказывают медали [Перми]. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – 174 с.: ил.

Аверина Н.Ф. История пермской книги: Очерк. – Пермь: Кн. изд-во, 1989. – 223 с.

Художники театра Перми: Театрально-декорационное искусство: Каталог выставки / Сост. О.Г. Клименская. – М.: Сов. художник, 1990. – 47 с.: ил.

Ваксман С. Условный знак. – Пермь. – Пермь: Кн. изд-во, 1991. – 170 с.

Пермский край: Старая Пермь (1723-1917): Краеведческий сборник / Сост. Т.И. Быстрых. – Пермь: Пермская книга, 1992. – 227 с.

Культовые постройки старой Перми: [Таблица] / Сост.: Е.А.Спешилова, Л.В.Перескоков // Пермский край: Старая Пермь. 1723-1917. – Пермь, 1992. – С. 214-222.

Гражданин Перми: Сборник памяти Б.Н. Назаровского, журналиста и краеведа / Перм. обл. универс. б-ка им. Горького; Сост. Т.И. Быстрых. – Пермь, 1993. – 85 с.

Черных В.С. Город Пермь: Английский язык. – Пермь, 1993.

Тезисы научно-практической конференции «Город Пермь», посвященной 270-летию Перми, 1993. – 119 с.

Памятники истории и культуры Перми // Т. 2: Памятники истории, архитектуры, искусства. – Пермь: Арабеск, 1993. – 236 с.: ил. – С. 5-71.

Степанов М. Екатеринбург – вечного спора // Пермские ведомости (№ 40).

Материалы по Пермской области в энциклопедии. – В Пермской энциклопедии. – Из содерж.: Пермь. – С. 80-82.

Страницы прошлого: Избранные Смышляевских чтений в Перми.

Степанов М.Н. Этапы развития Перми (1723-1917): К постановке вопроса. Избр. материалы краеведения в Перми. – Пермь, 1995. – С. 91-92.

Белавин А.М., Нечаев М.Т. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1995.

Шестова Т.Ю., Лычгина Е.В. Текстовое сопровождение и план города Перми / Перм. гос. дворовое училище. – Пермь, 1996. – С. 1-10.

Председатели Пермского государственного университета за 1917-1992 годы и главы администрации города Перми за 1992-1996 годы / Сост. М.И. Черныш. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1996. – С. 41-43.

Огни Мотовилихи: Страницы истории. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1996. – 222 с.

Культурная жизнь Прикамья: Сборник материалов заседания «круглого стола» по истории культуры Прикамья. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1997. – С. 1-10.

Пермские губернаторы: Труды Пермского государственного университета. – Пермь, 1997. – С. 1-10.

Баяндина Н. Пермь купеческая. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1996. – 222 с.

Рынок – это целый мир: Пермь. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1997. – 174 с.

Страницы истории земли Пермской. – Ч. 2: Прикамье в XVIII – XX вв. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1997. – Из содерж.: Предыстория возникновения г. Перми и Пермской губернии. – С. 87-96.

Прикамье многонационального края: Материалы к изданию указателя литературы по истории Прикамья. – Пермь, 1997. – 64 с. – Город Пермь: История. – С. 1-10.

Пермский край: прошлое и настоящее образования Пермской губернии. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1997. – С. 1-10.

Пермская губерния: история. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1997. – С. 1-10.

Временность (к 200-летию Перми): Докл. межрегион. науч.-практ. конф. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1997. – С. 1-10.

1997 г. – Кунгур, 1997. – 100 с.

заседание городского комитета
Совета депутатов трудящихся с уча-
щейся трудящихся, посвященное 250-
летию 1973 года. – Пермь: Кн. изд-во,
1973.
Архитектура Перми: Метод. пособие в
допедагогическим нар. ун-тов. – Пермь,
1973.
Библиогр. указатель / Сост.
М.И. Мин. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. –
119 с.
Учитель по памятным местам Свер-
дловской области. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. –
119 с.
Шарыгин М.Д., Шарыгин М.Д. Динамика
развития города Перми в связи с его разви-
тием географии Урала. – Вып.
№ 14-25.
Годы. События. Люди / Сост.
М.И. Мин. – Пермь: Кн. изд-во, 1974. –
119 с.
Памятников истории и культуры
Пермской области. – М., 1978. –
С. 37-166.
Пермь: Очерк архитектуры. – Пермь:
1973. – 119 с.
Страницы истории // Вечерняя
Пермь. 25 апр., 18-27 мая.
Путеводитель по старой Перми // Ве-
щник. 7-10 дек.
Пермь. – Пермь: Кн. изд-во, 1985. –
119 с.
Перми: Комплект открыток / Сост.
М.И. Мин. – Пермь, 1985. – 16 открыток в одной
книжке.
Пермь: Путеводитель. – Пермь: Кн. изд-
во, 1985.
Пермь: Мотовилихи: (Путеводитель для
групповой экскурсии по Мотови-
лихам в Перми). – Пермь, 1988. – 27 с.
М.И. Мин. рассказывают медали [Пер-
мские медали]. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – 174 с.: ил.
История пермской книги: Очерк. –
Пермь, 1989. – 223 с.
Пермь: Театрально-декорацион-
ная выставка / Сост. О.Г. Климен-
ко. – Пермь, 1990. – 47 с.: ил.
Пермский знак. – Пермь. – Пермь: Кн.
изд-во, 1990.
Старая Пермь (1723-1917): Краевед-
ческий указатель / Сост. Т.И. Быстрых. – Пермь: Перм-
ский край, 1997. – 227 с.
Стройки старой Перми: [Таблица] /
Сост. Л.В. Перескоков // Пермский край:
1917. – Пермь, 1992. – С. 214-222.
Сборник памяти Б.Н. Назаров-
ского краеведа / Перм. обл. универс. б-ка
им. Т.И. Быстрых. – Пермь, 1993. – 85 с.

Черных В.С. Город Пермь: В помощь изучающим
английский язык. – Пермь, 1993. – 32 с.

Тезисы научно-практической конференции «Город
мой Пермь», посвященной 270-летию города Перми. –
Пермь, 1993. – 119 с.

Памятники истории и культуры Пермской области. –
Т. 2: Памятники истории, архитектуры и искусства. –
Пермь: Арабеск, 1993. – 236 с. – Из содерж.: Город Пермь. –
С. 5-71.

Степанов М. Екатеринбург – Пермь. Пять причин для
вечного спора // Пермские новости. – 1993. – Окт.
(№ 40).

Материалы по Пермской области к Уральской исто-
рической энциклопедии. – Вып. 1. – Пермь, 1994. –
Из содерж.: Пермь. – С. 80-82.

Страницы прошлого: Избранные материалы краеведче-
ских Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1995. – 211 с.

Степанов М.Н. Этапы развития дооктябрьской Пер-
ми (1723-1917): К постановке вопроса // Страницы про-
шлого: Избр. материалы краевед. Смышляевских чтений
в Перми. – Пермь, 1995. – С. 91-97.

Белавин А.М., Нечаев М.Г. Губернская Пермь. –
Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 1996. – 99 с.

Шестова Т.Ю., Лычагина Е.Л. Город мой – Пермь:
Текстовое сопровождение и план обзорных экскурсий
по г. Перми / Перм. гос. дворец творчества юных, отд-
ние науч. об-ний учащихся. – Пермь, 1996. – 19 с.

Председатели Пермского горсовета и горисполко-
ма за 1917-1992 годы и главы администрации города
Перми за 1992-1996 годы / Сост. С.С.Смородина // Из
XIX в XXI век: 110 лет Пермводоканалу. – [Пермь: Стиль-
МГ, 1996]. – С. 41-43.

Огни Мотовилихи: Страницы документов истории
завода / Сост. Н.Н.Гашева, М.В.Лебедева. – Пермь: Пушка,
1996. – 222 с.

Культурная жизнь Прикамья XIX-XX вв.: Тезисы докл.
заседания «круглого стола». – Пермь, 1996. – 41 с.

Пермские губернаторы: Традиции и современность /
Под общ. ред. И.К. Кирьянова и В.В. Мухина. – Пермь:
Изд-во Пермского ун-та, 1997. – 215 с.

Баяндина Н. Пермь купеческая. – Пермь: Пушка, 1997. –
159 с.: ил.

Рынок – это целый мир: Пермь торговая. – Пермь:
Пушка, 1997. – 174 с.

Страницы истории земли Пермской: Учеб. пособие.
– Ч. 2: Прикамье в XVIII – XX вв. – Пермь: Книжный мир,
1997. – Из содерж.: Предыстория г. Перми. Возникно-
вание г. Перми и Пермской губернии. – С. 40-52; Пермь –
губернский город. – С. 87-96.

Прикамье многонациональное. 1917-1997: Рекомен-
дательный указатель литературы / Сост. Т.И. Быстрых. –
Пермь, 1997. – 64 с. – Город Пермь: см. Географический
указатель.

Пермский край: прошлое и настоящее: (К 200-ле-
тию образования Пермской губернии): Материалы меж-
дунар. науч.-практ. конф. – Пермь, 1997. – 211 с.

Пермская губерния: история, политика, культура, со-
временность (к 200-летию Пермской губернии): Тезисы
докл. межрегион. науч.-практ. конф. 28 февр. – 1 марта
1997 г. – Кунгур, 1997. – 100 с.

Прикамье, век XX: Малоизвестные страницы истории
края: Материалы регион. науч.-практ. конф. Пермь,
25-26 окт. 1996 г. – Пермь, 1997. – 105 с.

Взгляд на историю Прикамья на пороге XXI века:
Тезисы докл. науч.-практ. конф., посвященной 200-ле-
тию Пермской губернии. – Пермь, 1997. – 170 с.

Пермь. Поэма о городе: Историческая, героическая,
лирическая: Фотоальбом / Сост. Н. Гашева; Оформле-
ние С. Можая; Подбор материалов Т. Быстрых; Фото
Ю. Меньшиков, А. Ширинкин, А. Полудницын и др. –
Пермь: Пушка, 1998. – 192 с.: ил.

Пермь: Опыт развития, потенциал, перспективы: Ма-
териалы науч.-практ. конф. 11 ноября 1998 г. – Пермь:
Изд-во Перм. ун-та, 1998. – 176 с.: ил.

Пермь. XIX – XX вв.: Фотоальбом / Гос. архив Перм-
ской области. – 2-е изд. – Пермь, 1998. – 43 листа ил-
люстраций.

Русский Харбин и Пермь: Материалы науч.-практ.
конф. 15 мая 1998 г. – Пермь, 1998. – 48 с.

Харитоновна Е.Д. Храмы Мотовилихи: История созда-
ния, судьбы, возрождение. – Пермь: Пушка, 1998. – 96 с.:
ил.

Благотворительность: История и возрождение: Ма-
териалы науч.-практ. конф. / Пермский обл. краевед. му-
зей. – Пермь, 1998. – 65 с.

Исторические миниатюры о земле Пермской / Сост.
Е.В. Шабашова. – Пермь: Курсив, 1998. – 349 с.: ил.

Кириллов Б.П. Рассказы о Мотовилихе. – Пермь:
Пушка, 1998. – 128 с.: ил.

Овсянников А.И. Памятные знаки Перми. – Пермь,
1998. – 49 с. – На правах рукописи.

Христианская культура Пермского Прикамья. – Пермь,
1998. – 241 с.

Пушкин и Пермский край: Рекомендательный указа-
тель литературы. – Пермь, 1999. – 160 с.

Художественная литература и воспоминания

Кузьмин Л.И. Твой дом, твой город. – Пермь: Кн.
изд-во, 1965. – 51 с. – (Родное Прикамье).

Пермяк Е.А. Мой край: Рассказы, очерки, истории,
были и небыли о стране чудес и несметных сокровищ. –
М.: Сов. Россия, 1970. – Из содерж.: [О Перми]. –
С. 142-152.

Михайлюк В.М. Город мой Пермь. – Пермь: Кн. изд-
во, 1973. – 171 с.

Город на Каме: Стихи / Сост. Н. Вагнер; Худож.
М.В.Тарасова. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 107 с.

То же. Пермь, 1984. – 157 с.

Красноперов Д.А. Я увез из Перми воспоминание...:
Письма, дневники, воспоминания русских писателей, свя-
занные с Пермским Прикамьем. – Пермь: Кн. изд-во,
1989. – 288 с.

Пермь в художественной литературе: Обзор лите-
ратуры и метод. рекомендации / Сост. Л.А. Радыгина. –
Пермь, 1995. – 50 с.

ЛЕТОПИСИ ГОРОДА ПЕРМИ

Кривошеков И.Я. Древние «Пермь, Югра, Печора» в
их историческом прошлом до эпохи великих реформ им-
ператора Александра II: (Краткий хронолог. Перечень
событий) // Известия Пермского епархиального церков-

но-археологического общества. – Пермь, 1917. – Вып. 2. – С. 55-95.

Материалы для первоначальной истории города Перми: [Опубликован «Пермский летописец» Г. Сапожникова] // Памятная книжка Пермской губернии на 1863 год. – Пермь, 1862. – С. 15-24.

Пермский летописец священник Гавриил Сапожников / Предисл. В.С. Верховланцева // Известия Пермского епархиального церковно-археологического общества. – Пермь, 1915. – Вып. 1. – С. 41-53.

Прядильщиков Ф.А. Летопись губернского города Перми с примечаниями Д.Д. Смышляева // Календарь Пермской губернии на 1884 год. – Пермь, 1883. – С. 3-34 (приложение).

Дмитриев А.А. Очерки из истории губернского города Перми с основания поселения до 1845 года с приложением летописи города Перми с 1845 до 1890 года. – Пермь, 1889. – Из содерж.: Летопись. – С. 243-363.

Дмитриев А.А. Летопись губернского города Перми с 1845 по 1890 год. – Пермь, 1890. – 115 с.

Верхоланцев В.С. Летопись города Перми с 1890 по 1912 г. с приложением, вместо введения, хронологического перечня событий г. Перми с основания города по 1889 год. – Пермь, 1913. – 99 с.

Верхоланцев В.С. Краткая летопись города Перми: (По сводкам до 1889 г. и личным записям автора по 1925 г.) // Город Пермь: Сборник очерков по истории, культуре и экономике города. – Пермь, 1926. – С. 50-68.

Трапезников В.Н. Летопись города Перми. – Пермь, 1998. – 271 с.: 26 фот.

Пермь дореволюционная: (Материалы в помощь лектору) / Перм. гос. ун-т им. А.М. Горького. – Пермь, 1973. – 29 с.

Материалы представлены в виде хроники за 1723-1917 годы.

Пермь социалистическая: (Краткий очерк истории города с 1917 по 1973 г. с приложением «Исторической хронологии»): Пособие для учителей истории и обществоведения, лекторов, пропагандистов и агитаторов / Под общ. ред. И.С. Капцеговича. – Пермь, 1973. – 109 с.

Николаев С.Ф. Годы свершений: 1938-1988. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – 176 с.

Летопись Прикамья / Сост.: Т.И. Быстрых, А.Ф. Старовойтов. – Ч. 1: 1324-1917. – Пермь, 1997. – 139 с.

СТАНОВЛЕНИЕ ГОРОДА

О назначении места для учреждения губернского города Пермского наместничества и о наименовании одного Пермью: Именной указ Екатерины II генерал-поручику Кашкину 26 ноября 1780 года // Полное собрание законов Российской империи. – Т. XX: 1775-1780. – СПб., 1830. – С. 1014-1015.

Об учреждении Пермского наместничества из двух областей Пермской и Екатеринбургской, с разделением оных на уезды. 27 января 1781 г. // Полное собрание законов Российской империи. – Т. XXI: 1781-1783. – СПб., 1830. – С. 21-22.

Фирсов Н.А. Открытие народных училищ в Пермской губернии // Пермский сборник: Повременное издание. – М., 1859. – Кн. 1. – Отд. – С. 143-199.

Кашин А. Открытие города Перми и Пермской губернии // Пермские губ. ведомости. – 1864. – № 16, 25.

Шавкунов П.Е. Речь, произнесенная пермским городским головою Петром Егоровичем Шавкуновым на торжестве столетия города Перми 18 октября 1881 года. – Пермь, 1881. – 10 с.

Попов Е.А. День столетия Перми 18 октября 1881 года. – Пермь, 1881. – 15 с.

Из материалов к истории города Перми // Календарь Пермской губернии на 1883 год. – Пермь, 1883. – Отд. II. – С. 117-179.

Переписная книга воеводы Прокопия Козмича Елизарова 7155 (1647) г. по вотчинам Строгановых: [В т.ч. «починок на реке Каме и речке Егошихе» и его жители] // Труды Пермской губ. учен. архивной комиссии. – 1893. – Вып. 2. – С. 87-146.

Тиандер К.Ф. О происхождении имени Пермь // Журнал Министерства нар. просвещения. – 1901. – № 1. – С. 16-28.

Малченко В.С. Дело Пермского наместнического правления о заведении в Перми типографии // Труды пермской губ. учен. архивной комиссии. – Пермь, 1903. – Вып. 6. – С. 153-155.

Верхоланцев В.С. К 200-летию Егошихинского завода // Пермский краеведческий сборник. – Пермь, 1924. – Вып. 1. – С. 34-36.

К 200-летию юбилею города Перми (1723-1923 гг.) // Пермский краеведческий сборник. – Пермь, 1924. – Вып. 1. – С. 110.

Весновский В. Камская вольница // Кунгурско-Красноуфимский край. – 1925. – № 8-9. – С. 15-17; Пермский краеведческий сборник. – Пермь, 1927. – Вып. 3. – С. 64-80.

Верхоланцев В.С. К 150-летию города Перми // Звезда. – 1931. – 31 окт.

Южаков В. Возникновение города Перми // Большевицкая смена. – 1935. – 27 апр., 10 мая, 16, 22, 24 июня.

Степанов М.Н. Егошиха – первоначальное ядро города Перми // На Западном Урале. – Молотов, 1956. – Вып. 2. – С. 43-52.

Вишневицкий Б. Из прошлого Перми: [Основание города и происхождение его названия] // Звезда. – 1957. – 6 окт.

Бадер О.Н., Оборин В.А. На заре истории Прикамья. – Пермь: Кн. изд-во, 1958. – 244 с.: ил.

Козлов А. Сколько лет Перми // Урал. – 1959. – № 10. – С. 214-215.

Блюм А.В. Первая русская книга по типографскому делу // Книга: Исследования и материалы. – М., 1962. – Сб. 7. – С. 343-353.

Вершинин Т.И., Терехин А.С. Из истории формирования города (1723-1917) // Пермь: Путеводитель-справочник. – Пермь, 1964. – С. 23-40.

Глушков Д.И. Егошиха – Пермь // Пермь: Путеводитель-справочник. – Пермь, 1967. – С. 26-40.

Горовой Ф.С. О дате основания города Перми: (К вопросу о датах основания городов как исторических памятниках) // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1970. – № 250. – С. 106-121.

Скитова Ф. Пермская или Пермь. – 1970. – 7 июля.

Блюм А., Павлов В. Пермь // Урал. – 1972. – № 7. – С. 153.

Хитров П., Степанов М., Терехин А. К 250-летию Перми // Звезда. – 1973. – 1, 2 марта.

Хитров П. Авторитетные сведения о истории Перми // Вечерняя Пермь. – 1973. – 11 нояб.: план.

Терехин А. Горный город Егошиха // Пермь. – 1973. – 1, 2 марта.

Хитров П.И. От Егошихи к Прикамью. – Пермь, 1973. – 1, 2 марта.

Хитров П.И. Откуда наш город? // Пермь. – 1973. – 1, 2 марта.

Степанов М.Н., Черкасова А.И. Пермь: Ист.-геогр. очерк // Вопросы географии Урала. – Пермь, 1973. – Вып. 1.

Степанов М.Н., Черкасова А.И., Степанов М.Н. Пермь: Ист.-геогр. очерк // Вопросы географии Урала. – Пермь, 1973. – Вып. 1.

Метод. пособие в помощь лектору // Пермь, 1973. – 31 с.

Терехин А.С. Город Пермь: история планировки и застройки // География Урала. – Пермь, 1973. – Вып. 1.

Степанов М. От Егошихи к Перми // Пермский краеведческий сборник. – Пермь, 1983. – 23-26, 28, 29 марта.

Черныш М. Путешествие по Пермскому краю. – Пермь, 1983. – 30 сент. – 4 окт.

Назаровский Б.Н. Некоторые сведения о истории города // Пермский край: Старая Пермь, 1992. – С. 16-44.

Реутов А.И. Егошиха и первоначальное ядро города Перми (1723-1917). – Пермь, 1983. – 23-26, 28, 29 марта.

Старейшая на Урале: 200-летие города Перми посвящается. – Пермь, 1983. – С. 31-40.

Корчагин П.А., Мельничук А.И. Археологическое исследование первоначального ядра города XVIII – первой половины XIX в. – Пермь, 1983. – С. 31-40.

Черевин Б.А. Издано в Санкт-Петербурге. – 1995. – 50 с. – Из собрания Пермского краеведческого музея (глава из «Хозяйственной истории Пермской губернии»). – С. 20-49.

15 мая 1723 года утверждено название города Перми // Звезда. – 1973. – 15 мая.

Памятники истории и культуры Прикамья. – Т. 1: Материалы к археологическому исследованию территории. – Пермь: Арабеск, 1996. – С. 16-18.

Белавин А.М. О дате образования города Перми // Взгляд на Пермь: Тезисы докладов посвященной 200-летию Пермской губернии. – Пермь, 1997. – С. 4-7.

Из истории основания города Перми // Пермский краеведческий сборник. – Пермь, 1998. – С. 16-18.

е города Перми и Пермской гу-
б. ведомости. – 1864. – № 16, 25.
произнесенная пермским город-
Егоровичем Шавкуновым на тор-
да Перми 18 октября 1881 года. –
столетия Перми 18 октября 1881
15 с.
истории города Перми // Кален-
ии на 1883 год. – Пермь, 1883. –
воеводы Прокопья Козмича Ели-
по вотчинам Строгановых: [В т.ч.
е и речке Егошихе» и его жители]
учен. архивной комиссии. – 1893. –
исхождении имени Пермь // Жур-
о. просвещения. – 1901. – № 1. –
ело Пермского наместнического
и в Перми типографии // Труды
ной комиссии. – Пермь, 1903. –
К 200-летию Егошихинского за-
едческий сборник. – Пермь, 1924. –
лею города Перми (1723-1923 гг.)
еский сборник. – Пермь, 1924. –
ская вольница // Кунгурско-Крас-
25. – № 8-9. – С. 15-17; Пермский
ник. – Пермь, 1927. – Вып. 3. –
К 150-летию города Перми // Звез-
новление города Перми // Боль-
1935. – 27 апр., 10 мая, 16, 22, 24
ошиха – первоначальное ядро го-
адном Урале. – Молотов, 1956. –
прошлого Перми: [Основание го-
его названия] // Звезда. – 1957. –
н В.А. На заре истории Прикамья.
958. – 244 с.: ил.
ю лет Перми // Урал. – 1959. –
русская книга по типографскому
ования и материалы. – М., 1962. –
ерехин А.С. Из истории формиро-
17] // Пермь: Путеводитель-спра-
1. – С. 23-40.
ошиха – Пермь // Пермь: Путеводи-
рмь, 1967. – С. 26-40.
дате основания города Перми:
ования городов как исторических
зап. Пермского ун-та. – 1970. –

Скитова Ф. Пермьяки или Пермичи? // Вечерняя
Пермь. – 1970. – 7 июля.

Блюм А., Павлов В. Первопечатные книги на Урале
// Урал. – 1972. – № 7. – С. 153-158.

Хитров П., Степанов М., Терехин А. В долине Егоши-
хи: К 250-летию Перми // Звезда. – 1972. – 6 июня.

Хитров П. Авторитетные свидетельства: К 250-ле-
тию Перми // Вечерняя Пермь. – 1972. – 16, 17 авг.

Терехин А. Горный город Егошиха // Вечерняя Пермь. –
1972. – 11 нояб.: план.

Хитров П.И. От Егошихи до Перми // Рабочее
Прикамье. – Пермь, 1973. – Вып. 5. – С. 121-130.

Хитров П.И. Откуда наш город пошел // Вечерняя
Пермь. – 1973. – 1, 2 марта.

Степанов М.Н., Черкасова А.С. Егошихинская слобода:
Ист.-геогр. очерк // Вопросы физической географии
Урала. – Пермь, 1973. – Вып. 1. – С. 3-13; Учен. зап.
Пермского ун-та. – 1973. – № 308. – С. 3-13.

Черкасова А.С., Степанов М.Н. От Егошихи к Перми:
Метод. пособие в помощь лектору и преп. нар. ун-тов. –
Пермь, 1973. – 31 с.

Терехин А.С. Город Пермь – основание, краткая исто-
рия планировки и застройки // Вопросы физической
географии Урала. – Пермь, 1973. – Вып. 1. – С. 26-39.

Степанов М. От Егошихи к Перми // Вечерняя Пермь. –
1983. – 23-26, 28, 29 марта.

Черныш М. Путешествие по старой Перми: Станов-
ление гор. хоз-ва, появление электричества, транспорта,
организация водоснабжения // Вечерняя Пермь. – 1985. –
30 сент. – 4 окт.

Назаровский Б.Н. Некоторые вопросы истории го-
рода // Пермский край: Старая Пермь (1723-1917). –
Пермь, 1992. – С. 16-44.

Реутов А.И. Егошиха и первогород // Пермский край:
Старая Пермь (1723-1917). – Пермь, 1992. – С. 44-57.

Старейшая на Урале: 200-летию книгопечатания в
городе Перми посвящается. – Пермь, 1992. – 110 с.

Корчагин П.А., Мельничук А.Ф., Соколова Н.Е. Опыт
археологического исследования уральского историче-
ского города XVIII – первой половины XIX века (Егоши-
хинский завод – губернская Пермь) // Историческо-
культурное наследие городов и заводских поселений
Урала: Межвузов. сб. науч. трудов. – Пермь, 1995. –
С. 31-40.

Черенев Б.А. Издано в Санкт-Петербурге. – Пермь:
Арабеск, 1995. – 50 с. – Из содерж.: Губернский город
Пермь (глава из «Хозяйственного описания Пермской
губернии»). – С. 20-49.

15 мая 1723 года утверждено в качестве официаль-
ного дня основания Перми // Звезда. – 1995. – 18 июля.

Памятники истории и культуры Пермской области.
– Т. 1: Материалы к археологической карте Пермской
области. – Пермь: Арабеск, 1996. – 299 с. – Из содерж.:
Город Пермь. – С. 16-18.

Белавин А.М. О дате образования Пермской губер-
нии и города Перми // Взгляд на историю Прикамья на
пороге XXI века: Тезисы докладов науч.-практ. конф.,
посвященной 200-летию Пермской губернии. – Пермь,
1997. – С. 4-7.

Из истории основания города Перми: [Подборка

документов] / Сост. О.С. Одинцова; Гос. архив Перм-
ской области. – Пермь: ГАПО, 1998. – 21 с.: ил.

Ошуркова Р.А. К вопросу о дате рождения г. Перми:
(Из истории дискуссий 60-70 гг. XX века) // Пермь: Опыт
развития, потенциал, перспективы: Материалы науч.-
практ. конф. – Пермь, 1998. – С. 9-13.

В.Н. ТАТИЩЕВ И В. ДЕ ГЕННИН – ОСНОВАТЕЛИ ГОРОДА ПЕРМИ

Геннин В. Описание уральских и сибирских заводов.
1735. – М.: История заводов, 1937. – 662 с.

Михайлюк В. «Раненный за Отечество...»: [О В.Н.Тати-
щеве] // Молодая гвардия. – 1968. – 1 сент.

Геннин В. Уральская переписка с Петром I и Екате-
риной II. – Екатеринбург, 1995. – 467 с.

Черенев Б.А. Пермь родилась в Кунгуре: [О В.Н. Та-
тищеве]. – Пермь: Арабеск, 1995. – 71 с. – (Именитые
граждане Перми).

Первые Татищевские чтения: Тезисы докладов и
сообщений. Екатеринбург, 14-15 ноября 1997 г. – Екате-
ринбург, 1997. – 238 с.

Куколев Л. Не быть в тени Татищева // Местное вре-
мя. – 1997. – 18 сент.

Дылдин В. Основатель уральских столиц [В.Н.Тати-
щев]: К 275-летию Перми // Наша газета. – 1998. –
№ 6/7 (апрель).

Михайлюк В. Не наводит тень на ясный день... //
Пермяки. – 1998. – 8 мая.

Николаев Ю. Вильгельм де Геннин: Имя в истории
города: К 275-летию Перми // Звезда. – 1998. – 22 мая.

Гладышев В. «И бог знает, кто виновен...»: [О роли
В.Н.Татищева и В. де Геннина в основании Перми] //
Пермские новости. – 1998. – 30 июня.

Художественная литература и воспоминания
Крашенинников А. Починок // Вечерняя Пермь. –
1973. – 10, 12 февр.

Черенев Б.А. К сему имею честь: Маленькие эссе из
большой жизни пермского губернатора Карла Модераха. –
Пермь: Арабеск, 1993. – 80 с. – (Именитые граждане Перми).

Черенев Б.А. Пермский Гааз: [О докторе Ф.Х. Гра-
ле]. – Пермь: Арабеск, 1993. – 48 с.

Черенев Б.А. Пермь родилась в Кунгуре. – Пермь:
Арабеск, 1995. – 71 с.

Черенев Б.А. Издано в Санкт-Петербурге. – Пермь:
Арабеск, 1995. – 50 с.

ГУБЕРНСКАЯ ПЕРМЬ: ВЕК XIX

Фальк И.П. Записки путешествия академика Фаль-
ка. – СПб., 1824. – 546 с. – Из содерж.: Гл. 7. Пермь,
Мотовилихинский и Егошихинский заводы. – С. 268-299.

Мухачев Е. Заметки о губернском городе Перми //
Пермские губ. ведомости. – 1861. – № 28-31.

Любимов И.И. Записка к проекту Пермско-Ураль-
ской железной дороги. – СПб., 1870. – Из содерж.: Пермь,
губернский город. – С. 44-47.

Рума Р.Н. Санитарное значение воды в применении
к Перми. – Пермь, 1881. – 104 с.

Минеев Г.И. Полный адрес домовладельцев губер-
нского города Перми с приложением подробного город-
ского плана. – Пермь, 1886. – 73 с.

Семченков В.К. Исторический очерк Пермской Мариинской женской гимназии за 25 лет ее существования (с 1861 по 1886 г.). – Пермь, 1886.

Губернский город Пермь: Краткая статистическо-историческая справка / Сост. П. Вологдин. – Пермь: Тип. Губ. правления, 1887. – 21 с.

Об учреждении Пермской ученой архивной комиссии с состоящими при ней историческим архивом и музеем. – Пермь, 1888. – 14 с.

Серебренников П.Н. Общественно-санитарные задачи города Перми. – Статья 1-я. – Пермь, 1889. – 35 с.

Новокрещенных Н. Бытовые картинки: Из записной книжки пермского старожила. – Пермь, 1890. – 11 с.

Смышляев Д.Д. Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь, 1891. – Из содерж.: Пожар в Перми 14-го сентября 1842 года: (Из юношеских воспоминаний). – С. 163-172.

То же: Пермский край: Старая Пермь (1723-1917). – Пермь, 1992. – С. 70-79.

Результаты переписи жителей города Перми, произведенной 7 апреля 1890 года // Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1893 год. – Пермь, 1892. – С. 103-107.

Одnodневная перепись жителей губернского города Перми, произведенная 7-го апреля 1890 года. – Пермь, 1892. – 107 с.

Мухачев Е.П. Пожар в Перми в 1859 году // Адрес-календарь Пермской губернии на 1894 год. – Пермь, 1893. – С. 44-46.

Фирсов Н.А. Материалы для истории Пермской гимназии. – Пермь, 1894. – 96 с.

Вологдин П. Курьинские дачи // Пермские губ. ведомости. – 1894. – 22 февр.

Дмитриев А.А. Исторический очерк развития народного образования в Перми и Пермском уезде // Пермские губ. ведомости. – 1895. – 4, 5 мая.

Зверев А.В. Десять лет в жизни Пермской мужской гимназии: Свод статистических и др. сведений для истории гимназии за 1885/1886 – 1894/1895 учеб. годы. – Пермь, 1896. – 366 с.

Пермское экономическое общество: Краткий очерк его возникновения и первоначальная деятельность // Сборник материалов для ознакомления с Пермской губернией. – Вып. VI. – С. 16-24.

Ярмарки в Перми // Пермские губ. ведомости. – 1898. – 20 февр.

Торгово-промышленное состояние города Перми в 1898 // Сборник материалов для ознакомления с Пермской губернией. – Вып. 11. – С. 25-33. – Подпись: Е.Ф.

Попов А.С. Записка к проектам электрического освещения города Перми. – Пермь, 1900. – 33 с.

Капустин М.И. Не очень еще отдаленное прошлое // Труды Пермской губ. учен. архивной комиссии. – 1905. – Т. 9. – С. 95-96.

Зверев А.В. Старейшее учебное заведение Перми: К столетию Пермской мужской гимназии (1808-1908). – Пермь, 1908. – 229 с.

Поссе В.А. По Европе и России: 1889-1909. Наблюдения и настроения. – СПб., 1909. – Из содерж.: Пермь и Мотовилиха. – С. 400-409.

Мариинская женская гимназия в Перми к 50-летию юбилею. 1861-1910. – Пермь, 1913. – 151 с.: табл.

Седых Н.П. Пермская городская общественная библиотека за 50-летний период ее существования. 1863-1913 гг. – Пермь, 1913. – 139 с.

Ольховская К. Первые шаги: (К процессу пермских декабристов) // Борьба за власть. – Т. 1: Дни неоконченной борьбы. – [Пермь, 1923]. – С. 13-19.

Урал в Отечественной войне 1812 года: Сб. документов. – Свердловск: Обл. гос. изд-во, 1945. – 227 с.

Менделеев Д.И. Сочинения. – Т. XII: Работы в области металлургии. – Л.М., 1949. – Из содерж.: Пермский пушечный завод. – С. 145-156; [Пермь]. – С. 59-539.

Майбурова Е.В. Музыкальная жизнь дореволюционной Перми // Из музыкального прошлого: Сборник очерков. – М., 1960. – С. 72-124.

Черныш М.И. Проведение городской реформы 1870 года в Перми: Классовая сущность новых органов гор. управления. (К истории Перми 1870-1881 гг.) // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1961. – Т. 17. – Вып. 4. – С. 171-189.

Пермяки в Отечественной войне 1812 года: (Цифры и факты) // Блокнот агитатора, Пермь. – 1962. – № 16. – С. 44-48.

Черныш М.И. Город Пермь – крупный рынок рабочей силы на Урале (последняя четверть XIX века) // На Западном Урале. – Пермь, 1964. – Вып. 4. – С. 72-82.

Рабинович Я.Б. Пермские «декабристы» (1880-1883). – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – 98 с.

Рабинович Я.Б. Ревнителю прав народных: Очерки по истории революционно-демократического движения на Урале в 60-х – начале 80-х годов XIX века. – Пермь: Кн. изд-во, 1989. – 189 с.

Пирогова Е.Н. История возникновения и деятельности Пермского экономического общества во второй половине XIX века // Общественная и культурная жизнь дореволюционного Урала: Межвузов. сб. науч. трудов. – Пермь, 1990. – С. 81-99.

Столетие пермского водопровода. 1893-1993 / Произв. упр. водопроводно-канализацион. хоз-ва г. Перми; Сост. Я.В. Чазов. – Пермь, 1993. – 42 с.: ил.

Стяжкова Л.В. Из истории развития народного образования в г. Перми в 19 в. // Город мой Пермь: Тезисы науч.-практ. конф., посвященной 270-летию г. Перми. – Пермь, 1993. – С. 11-19.

Харитоновна Е. Город Пермь в системе политической ссылки в XIX – нач. XX вв. // Город мой Пермь: Тезисы науч.-практ. конф., посвященной 270-летию г. Перми. – Пермь, 1993. – С. 6-11.

Степанов М.Н. 100 лет постоянных оперных сезонов в Перми // Культурная жизнь Прикамья XIX-XX вв.: Тезисы докл. заседания «круглого стола». – Пермь, 1996. – С. 25-29.

Селезнева В.Т. Очерки по истории медицины в Пермской губернии. – Пермь, 1997. – 120 с.

Пермский край: прошлое и настоящее: Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Пермь, 1997. – Из содерж.: Рааб Н. Пермь XIX века: Поиски истории провинции в самой провинции, а не в столице. – С. 63-65; Апкаримова Е.Ю. Структура и состав органов городского са-

моуправления Перми в конце XIX – нач. XX вв. – Пермь, 1998. – С. 147-148.

Шилов А.В. Пермь в конце XVIII – нач. XIX вв.: Социальное развитие // Пермь: Очерки, перспективы: Материалы Перми, 1998. – С. 22-24.

Старцева О.В. Модерн в архитектуре XIX-XX веков // Два рубежа: Материалы Перми, 1998. – С. 142-145.

Слудковская И.А. Народное образование в крае в конце XIX нач. XX вв. – 1998. – 170 с.: ил.

Художественная литература

Белдыцкий Н. Старая Пермь (Ф.М. Решетникова). – Архангельск, 1991. – 26 с.

Короленко В.Г. История моего детства. – СПб., 1991. – С. 291-338.

Мамин-Сибиряк Д.Н. Старая Пермь // Мамин-Сибиряк Д.Н. Собрания сочинений. – Свердловск, 1951. – С. 291-338.

То же: Чердынь, 1994. – 67 с.

Мамин-Сибиряк Д.Н. Имени И.А. Держачева. – Пермь: Кн. изд-во (Литературные памятники).

Мельников-Печерский П.И. Дороги из Тамбовской губернии в Печерский П.И. Полное собрание сочинений. – СПб., 1909. – Из содерж.: [О Печерском П.И.]. – С. 112-122.

Немирович-Данченко В.И. Кама и Мотовилиха. – СПб., 1904. – Из содерж.: [О Печерском П.И.]. – С. 112-122.

Немирович-Данченко В.И. Реки и озера Пермского края: Для старшего возраста. – Пермь: Мотовилиха. – С. 146-151.

Осоргин М.А. Времена: Автобиография // Осоргин М.А. Времена: Романы и повести. – Екатеринбург, 1992. – С. 1-100.

Осоргин М.А. Мемуарная проза // Осоргин М.А. Мемуарная проза. – Пермь: Мотовилиха. – С. 1-100.

Пермяки: Антология пермской фельетона XIX – нач. XX вв. – Вып. 1. – Пермь, 1998. – 289 с.

Решетников Ф.М. Ставленник / Сост. И.А. Держачева. – Пермь: Кн. изд-во (Литературные памятники Прикамья).

Словцова-Камская Е. Любовь или долг? / Примеч. Д.А. Красноперова. – Пермь: Кн. изд-во (Литературные памятники Прикамья). – С. 320 с. – (Литературные памятники Прикамья).

Телешов Н. Город Пермь – Мотовилиха За Урал. – М., 1897. – С. 12-36.

женская гимназия в Перми к 50-летне-
1861-1910. – Пермь, 1913. – 151 с.: табл.
Пермская городская общественная биб-
50-летний период ее существования. 1863-
Пермь, 1913. – 139 с.
Первая К. Первые шаги: (К процессу пермских
Борьба за власть. – Т. 1: Дни неокон-
Пермь, 1923]. – С. 13-19.
Отечественной войне 1812 года: Сб. доку-
Свердловск: Обл. гос. изд-во, 1945. – 227 с.
Делеев Д.И. Сочинения. – Т. XII: Работы в обла-
Л.М., 1949. – Из содерж.: Пермский
завод. – С. 145-156; [Пермь]. – С. 59-539.
Бурова Е.В. Музыкальная жизнь дореволюцион-
Из музыкального прошлого: Сборник очер-
1960. – С. 72-124.
М.И. Проведение городской реформы 1870
Классовая сущность новых органов гор.
И истории Перми 1870-1881 гг.) // Учен.
Пермского ун-та. – 1961. – Т. 17. – Вып. 4. – С. 171-
в Отечественной войне 1812 года: (Цифры
Блокнот агитатора, Пермь. – 1962. – № 16. –
М.И. Город Пермь – крупный рынок рабо-
на Урале (последняя четверть XIX века) // На
Урале. – Пермь, 1964. – Вып. 4. – С. 72-82.
Нович Я.Б. Пермские «декабристы» (1880-1883).
К. – изд-во, 1966. – 98 с.
Нович Я.Б. Ревнители прав народных: Очерки
революционно-демократического движения
60-х – начале 80-х годов XIX века. – Пермь:
1989. – 189 с.
Нович Я.Б. История возникновения и деятельно-
экономического общества во второй по-
XX века // Общественная и культурная жизнь
Пермского Урала: Межвузов. сб. науч. трудов. –
1990. – С. 81-99.
Нович Я.Б. Пермского водопровода. 1893-1993 / Про-
водно-канализац. хоз-ва г. Перми; Сост.
Пермь, 1993. – 42 с.: ил.
Нович Л.В. Из истории развития народного об-
Перми в 19 в. // Город мой Пермь: Тезисы
науч.-практ. конф., посвященной 270-летию г. Пер-
Пермь, 1993. – С. 11-19.
Нович Л.В. Город Пермь в системе политической
XIX – нач. XX вв. // Город мой Пермь: Тезисы
науч.-практ. конф., посвященной 270-летию г. Перми. –
1993. – С. 6-11.
Нович Л.В. 100 лет постоянных оперных сезонов
// Культурная жизнь Прикамья XIX-XX вв.: Тезисы
науч.-практ. конф., посвященной 270-летию г. Перми.
Пермь, 1996. – С. 63-65; Апка-
Нович Л.В. Структура и состав органов городского са-

моуправления Перми в конце XIX – нач. XX в. – С. 79-81;
Абашев В.В. Пермь: семиотика начала в путевой и очер-
ковой прозе XIX века. – С. 147-149.

Шилов А.В. Пермь в конце XVIII–XIX веках: динамика
социального развития // Пермь: Опыт развития, потен-
циал, перспективы: Материалы науч.-практ. конф. –
Пермь, 1998. – С. 22-24.

Старцева О.В. Модерн в архитектуре Перми рубежа
XIX–XX веков // Два рубежа: Материалы науч.-практ.
конф. – Пермь, 1998. – С. 142-145.

Слудковская И.А. Народное образование в Перм-
ском крае в конце XIX нач. XX вв. – Пермь: ПОИПКРО,
1998. – 170 с.: ил.

Художественная литература и воспоминания

Белдыцкий Н. Старая Пермь: (По произведениям
Ф.М.Решетникова). – Архангельск, 1913. – 22 с.

То же: Пермь, 1991. – 26 с.

Короленко В.Г. История моего современника // Ко-
роленко В.Г. Собрание сочинений. – Т. 7. – М., 1955. –
Из содерж.: [Воспоминания о Перми]. – С. 171-213.

Мамин-Сибиряк Д.Н. Старая Пермь: Путевые заметки
// Мамин-Сибиряк Д.Н. Собрания сочинений. – Т. 12. –
Свердловск, 1951. – С. 291-338.

То же: Чердынь, 1994. – 67 с.

Мамин-Сибиряк Д.Н. Именинник / Вступит. статья
И.А.Дергачева. – Пермь: Кн.изд-во, 1989. – 320 с. –
(Литературные памятники).

Мельников-Печерский П.И. Дорожные записки: (На
пути из Тамбовской губернии в Сибирь) // Мельников-
Печерский П.И. Полное собрание сочинений. – 2-е изд. –
Т. 7. – СПб., 1909. – Из содерж.: [О Перми]. – С. 533-573.

Немирович-Данченко В.И. Кама и Урал: (Очерки и
впечатления). – СПб., 1904. – Из содерж.: [О Перми и
Мотовилихе]. – С. 112-122.

Немирович-Данченко В.И. Реки былинные – дали
заветные: Для старшего возраста. – М., 1911. – Из со-
держ.: Пермь; Мотовилиха. – С. 146-153.

Осоргин М.А. Времена: Автобиограф. повествование
// Осоргин М.А. Времена: Романы и автобиограф. пове-
ствование. – Екатеринбург, 1992. – С. 488-599.

Осоргин М.А. Мемуарная проза / Сост., предисл. и
примеч. О.Г.Ласунского. – Пермь: Кн. изд-во, 1992. –
286 с. – (Литературные памятники Прикамья).

Пермяки: Антология пермской фельетонистики кон-
ца XIX – нач. XX вв. – Вып. 1. – Пермь: Юртин, 1996. –
221 с.

Прогулки по старой Перми: Страницы городского
фельетона конца XIX – начала XX века. – Пермь: Юртин,
1998. – 289 с.

Решетников Ф.М. Ставленник / Сост., вступит. ста-
тья И.А.Дергачева. – Пермь: Кн. изд-во, 1991. – 350 с. –
(Литературные памятники Прикамья).

Словцова-Камская Е. Любовь или дружба? / Сост. и
примеч. Д.А.Красноперова. – Пермь: Кн. изд-во, 1990. –
320 с. – (Литературные памятники Прикамья). Жизнь же-
нщины в Перми в середине XIX века.

Телешов Н. Город Пермь – Мотовилиха // Телешов Н.
За Урал. – М., 1897. – С. 12-36.

В ПЕРИОД РЕФОРМ, РЕВОЛЮЦИЙ И ВОЙН (НАЧАЛО XX ВЕКА)

Весь город Пермь: Адрес-календарь на 1904 год с
адресами казенных и общественных учреждений, торго-
вых домов и фирм, список домовладельцев и лиц, про-
живающих в Перми, полный алфавит календаря и вновь
составленный план Перми. – Пермь: Изд. Н.С.Какорина,
1903. – 872 с.

Беспорядки в Мотовилихе: (О политическом митин-
ге на Вышке 10 июля 1905 года) // Пермские губ. ведомо-
сти. – 1905. – 17 июля.

Боевые дни в Мотовилихе // Пермские губ. ведомо-
сти. – 1905. – 17 дек.

Описание [электрической] станции в Перми // Записки
Пермского отд-ния Русского техн. о-ва. – 1907. –
Вып. 1. – С. 42-46: ил.

Ларский И. Анархизм простонародный: (Об А.М.Лбо-
ве) // Современный мир. – 1908. – № 6. – С. 128-142.

Вся Пермь: Справочная книга на 1910 год. – Пермь:
Изд. И.И.Мацкевича, 1910. – 147 с.

Кустарная и сельскохозяйственная выставка при
Пермской губернской управе (с 7 сентября по 1 октября
1910 года). – Пермь, 1910. – 33 с.

К пребыванию в Перми председателя Совета Мини-
стров П.Д.Столыпина и главноуправляющего землеу-
стройством и земледелием А.В.Кривошеина // Пермские
губ. ведомости. – 1910. – 12 сент.

Вся книга: Справочная книга на 1911 год. – Пермь:
Изд. И.И.Мацкевича, 1911. – 171 с.

Записка об осуществлении и развитии городских
предприятий в г. Перми. – Пермь: Электро-тип. Чердын-
цева, 1911. – 133 с.

Иллюстрированный путеводитель по реке реке Каме
и по рекам Вишере с Колвой / Сост. П.В.Сюзев. – Пермь,
1911. – Из содерж.: Пермь. – С.53-59.

Материалы к постройке канализации и трамвая в
Перми: Отчет о поездке летом 1911 г. в некоторые горо-
да России городского инженера А.Е.Ширяева. – Пермь,
1911. – 49 с.

Меньшиков М. Ленивая провинция: [Конкуренция
между городами Пермью и Екатеринбургом] // Перм-
ские губ. ведомости. – 1911. – 30 нояб.

Мурзин Г.И. Мотовилиха в прошлом и настоящем:
Краткий очерк. – Пермь, 1913.

В помощь экскурсантам / О-во содействия нач. об-
разованию. – Пермь: Типо-литография губ. правления,
1914. – 30 с.

Краткий очерк учреждения, развития и деятельно-
сти Пермского городского общества взаимного страхо-
вания имуществ от огня за 50 лет. 1864–1914 гг. / Сост.
А.Н.Третьяков. – Пермь, 1914.

Пермское общество «Народный дом»: Отчет о дея-
тельности за 1913 год (8-му общему годичному собра-
нию членов общества). – Пермь, 1914. – 64 с.

Россия: Полное географическое описание нашего
Отечества / Под общим руководством П.П.Семенова-Тян-
шанского. – Т. 5: Урал и Приуралье. – СПб., 1914. – Из
содерж.: Пермь и Мотовилиха. – С. 361-369.

Мейер Э.А. Проект устройства народного сада в
Перми. – М., 1916. – 14 с: ил.

- Чижов В. Пермь... и Пермь: (К вопросу об открытии в Перми ун-та). – Владимир-на-Клязьме, 1916. – 24 с.
- Чижов В. Почему в случае эвакуации Юрьевский университет должен быть переведен в Пермь, и что для этого необходимо? – Пермь, 1916. – 11 с.
- Чижов В. Право Камско-Уральского края на университет. – Пермь, 1916. – 16 с.
- Иллюстрированный сборник-ежегодник Пермского губернского земства. – Пермь, 1916. – Из содерж.: Новая эра в культурной истории Камско-Уральского края: [Открытие в Перми университета]. – С. I–XLVI.
- Доброхотов Ф.П. Урал Северный, Средний, Южный: Справочная книга. – Пг., 1917. – Из содерж.: Пермь. – С. 299–312; Мотовилихинский завод, Левшино, Верхняя и Нижняя Курья и др. – С. 313–319.
- Народный университет в Мотовилихе в Перми. – Пермь, 1917. – 14 с.
- Народное образование в Пермской губернии. 1918 год. – Пермь, 1918. – 122 с.
- Дом народного просвещения в Перми. – Пермь, 1918. – 39 с.
- Семченко А. Жилищный вопрос в Перми // Известия Пермского губ. исполкома. – 1918. – 26, 27 нояб.
- Устав Пермского городского союза библиотекарей. – Пермь, 1919. – 8 с.
- Борьба за власть. – Т. 1: Дни неоконченной борьбы. – [Пермь, 1923]. – 357 с.
- Из прошлого: При белых в Перми // Работник просвещения. – 1924. – № 20. – С. 35–38.
- Лещинский Н. Мотовилиха: Ист. повесть 1905 года. – Свердловск М.: Госиздат, 1930. – 72 с.
- Гуковский А.И. Ликвидация Пермской катастрофы. – М.: Гос. воен. изд-во Наркомата обороны Союза ССР, 1939. – 48 с.
- Федоров А. Пермская катастрофа и контрнаступление Восточного фронта. – М.: Гос. воен. изд-во Наркомата обороны Союза ССР. – 1939. – 192 с.
- Мельников Ф.Е. Западный Урал в революции 1905–1907 гг. – Молотов: Обл. изд-во, 1946. – 147 с.
- Мельников Ф.Е. Пермь и Мотовилиха в революцию 1905–1906 гг. // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1947. – Т. 5. – Вып. 11. – С. 165–170.
- Андреев К. Два с половиной месяца: Из истории восстановления Советской власти в г. Перми и Пермской губернии в 1919 г. : (По архивным источникам) // Прикамье. – 1948. – № 11. – 230–242.
- Горовой Ф.С. Победа Советской власти в Перми // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1951. – Т. 6. – Вып. 4. – С. 125–131.
- Революция 1905–1906 гг. в Прикамье: Документы и материалы / Под ред. Ф.А. Александрова. – Молотов: Кн. изд-во, 1955. – 328 с.: ил.
- Борьба за победу Великой Октябрьской социалистической революции в Пермской губернии: Документы и материалы. – Молотов: Кн. изд-во, 1957. – 564 с.
- Под красным знаменем: Сб. воспоминаний [участников революционного движения в Прикамье]. – Молотов: Кн. изд-во, 1957.
- Бовыкин В.И. Из истории проникновения иностранного капитала в Россию: «Пермское дело»: [Переоборудование Пермских пушечных заводов накануне первой мировой войны] // Научные доклады Высшей школы. Исторические науки. – 1958. – № 1. – С. 66–78.
- Гантман Л.М. Образование Советов в Екатеринбургe и Перми в 1917 году // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1961. – Т. 21. – Вып. 1. – С. 43–70.
- Революционеры Прикамья: 150 биографий деятелей революционного движения, работавших в Прикамье / Сост.: Н.А.Аликина, И.Г.Горова. – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – 823 с.: ил.
- Упрочение Советской власти в Пермской губернии: Документы и материалы / Под ред. Ф.С.Горова. – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – 431 с.
- Капцугович И.С. Прикамье в огне гражданской войны. – Пермь: Кн. изд-во, 1969. – 19 с.
- Хитров П.И. Февральская буржуазно-демократическая революция на Западном Урале // На Западном Урале. – Пермь, 1969. – Вып. 5. – С. 115–123.
- Сталин И.В., Дзержинский Ф.Э. Доклад В.И.Ленину партийно-следственной комиссии ЦК РКП(б) и Совета обороны Республики о причинах сдачи Перми 19 января 1919 года // В.И.Ленин и Пермский край. – Пермь, 1970. – С. 61–64.
- Капцугович И. История политической гибели эсеров на Урале. – Пермь: Кн. изд-во, 1975. – 190 с.
- Быховский И., Ракитин Ю. Боевой путь камских бронеполитий: Хроника. Воспоминания. Документы. – Пермь: Кн. изд-во, 1986. – 147 с.
- Отчий край: Краевед. сборник. 1987. – Пермь: Кн. изд-во, 1987. – 221 с. К 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции в Перми.
- Паздников Н.Ф. Борьба за Пермь: Пермские события в гражданской войне. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – 196 с.
- Тезисы докладов научно-практической конференции «Пульс революции – Восточный фронт»: (К 70-летию освобождения Урала от Колчака). – Пермь, 1989. – 61 с.
- Коробейников В., Нерослов А. «Лесные братья» Прикамья: А.Лбов и его товарищи в Мотовилихе в 1906–1909 гг. // Мол. гвардия. – 1991. – 14 янв.; Вечерняя Пермь. – 1991. – 4 июня.
- Обухов Л.А. Советы Урала в 1917 году: Учеб. пособие по спецкурсу. – Пермь, 1992. – 116 с.
- Войнов В. Крик в ночи: Пермская профессура и большевизм // Пермские новости. – 1992. – № 45 (7 нояб.). – С. 9.
- Скорбный путь Михаила Романова: От престола до Голгофы: Документы, материалы следствия, дневники, воспоминания. – Пермь: Пушка, 1996. – 247 с.
- Обухов Л.А. А.Е.Ширяев – последний пермский голова // Пермская губерния: история, политика, культура, современность: Тезисы докл. – Кунгур, 1997. – С. 21–22.
- Быстрых Т. Счастлив, кто посетил сей мир...: (Пермские страницы двух писателей): [М.А.Осоргин и Вс.Н.Иванов] // Уральский следопыт. – 1999. – № 1. – С. 4–8.
- Михайлюк В. Всероссийская катастрофа: [О генерале А.Н.Пепеляеве] // Наша газета. – 1999. – № 1–11 (янв.-февр.).

- Агеева В. Воспоминания о 1917 году // Гражданин Перми: Сборник статей краеведа – журналиста и краеведа – Вержицкий Н.К. Залесский М. Сов. писатель, 1961. – 247 с. – М.: 1920 гг. – С. 197–213.
- Вернадский Г.В. Из воспоминаний о рося истории. – 1995. – № 1.
- Гайдар А.П. Жизнь не во кт Гайдар А.П. Лесные братья: И повести. – М., 1987. – С. 3–101.
- Пермяк Е. Горбатый медведь изд-во, 1981. – 496 с.
- Иванов Вс.Н. «...Минуты ро времени и о себе // Дальний Восток. – 1994.
- Иванов Вс.Н. Исход: Повесть себе // Дальний Восток. – 1994.
- Иванов Вс.Н. Огни в тумане литель. – М.: Сов. писатель. 1995.
- Иванов Вс.Н. Императрица М.: Худож. литература, 1992. – 1 бин – Владивосток (1919–1922 ний.
- Каменский В.В. Путь энтуз Послелл. С.Гинца. – Пермь: Кн. ил.
- Кряжевский А.К. Невыд. М. и го [Перми в 1917–1919 гг.]. Раб 1967. – С. 84–101.
- Матвеев В. Последний де ма. – М.–Л.: ОГИЗ Мол. гвардия. То же: Киров, 1991. – 79 с.
- Мясников Г. Философия «уби я убил Михаила Романова» М.–СПб., 1995. – Вып. 18. – С. 7.
- Осипов А. Над речкой Иво свет. На стремнине. Испыта не в Пермь: Кн. изд-во, 1969. – 210 с.
- Пастернак Б.Л. Доктор Жива изд-во, 1990. (Или любое другое Сивков В.Ф. Пережитое : уральского большевика). – 1992. 262 с.: ил.
- Спешиллов А.Н. Страницы повесть. – Пермь: Кн. изд-во, 1979.
- Струмилло Г.Б. Из записок сопротивление коммунизму в Р Ноябрь 1917 – январь 1919: Док Париж, 1982. – С. 21–48.
- Устрялов Н.В. Белый Омск Русское прошлое: Ист.-докум. аль № 1–2.
- Юзефович Л.А. Клуб «Эспер гвардия, 1987. – 317 с.: ил. – из Чугунный агнец; Клуб «Эспер

Художественная литература и воспоминания

- Агеева В. Воспоминания о жизни в Перми в 1918 году // Гражданин Перми: Сборник памяти Б.Н.Назаровского, журналиста и краеведа. – Пермь, 1993. – С. 29-34.
- Вержицкий Н.К. Записки старого журналиста. – М.: Сов. писатель, 1961. – 247 с. – Из содерж.: Пермь в 1919-1920 гг. – С. 197-213.
- Вернадский Г.В. Из воспоминаний [о Перми] // Вопросы истории. – 1995. – № 1. – С. 141-146.
- Гайдар А.П. Жизнь ни во что (Лбовщина): Повесть // Гайдар А.П. Лесные братья: Ранние приключенческие повести. – М., 1987. – С. 3-101.
- Пермяк Е. Горбатый медведь: Роман. – Пермь: Кн. изд-во, 1981. – 496 с.
- Иванов Вс.Н. «...Минуты роковые»: Повествование о времени и о себе // Дальний Восток. – 1993. – № 10-12.
- Иванов Вс.Н. Исход: Повествование о времени и о себе // Дальний Восток. – 1994. – № 12. – С. 3-75.
- Иванов Вс.Н. Огни в тумане; Рерих – художник-мыслитель. – М.: Сов. писатель, 1991. – 383 с.: ил.
- Иванов Вс.Н. Императрица Фике; Дочь маршала. – М.: Худож. литература, 1992. – Из содерж.: Урал – Харбин – Владивосток (1919-1922). Главы из воспоминаний.
- Каменский В.В. Путь энтузиаста: Автобиограф. книга / Послесл. С.Гинца. – Пермь: Кн. изд-во, 1968. – 240 с.: ил.
- Кряжевский А.К. Невыдуманные рассказы из прошлого [Перми в 1917-1919 гг.] // Рабочее Прикамье. – Пермь, 1967. – С. 84-101.
- Матвеев В. Последний день Хлябинского совнаркома. – М.–Л.: ОГИЗ Мол. гвардия, 1931. – 95 с.: ил.
- То же: Киров, 1991. – 79 с.
- Мясников Г. Философия убийства, или Почему и как я убил Михаила Романова // Минувшее: Ист. альманах. – М.–СПб., 1995. – Вып. 18. – С. 7-191.
- Осипов А. Над речкой Ивой: Истоки. В бурю. Рассвет. На стремнине. Испытание огнем. Полвека юности. – Пермь: Кн. изд-во, 1969. – 210 с.
- Пастернак Б.Л. Доктор Живаго: Роман. – Пермь: Кн. изд-во, 1990. (Или любое другое издание).
- Сивков В.Ф. Пережитое: (Воспоминания старого уральского большевика). – Пермь: Кн. изд-во, 1968. – 262 с.: ил.
- Спешиллов А.Н. Страницы прожитого: Автобиограф. повесть. – Пермь: Кн. изд-во, 1979. – 198 с.: ил.
- Струмилло Г.Б. Из записок рабочего // Народное сопротивление коммунизму в России. Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 – январь 1919: Документы и материалы. – Париж, 1982. – С. 21-48.
- Устрялов Н.В. Белый Омск: Дневник колчаковца // Русское прошлое: Ист.-докум. альманах. – СПб., 1991. – № 1-2.
- Юзефович Л.А. Клуб «Эсперо»: Повести. – М.: Мол. гвардия, 1987. – 317 с.: ил. – Из содерж.: Контрибуция; Чугунный агнец; Клуб «Эсперо».

ОТ НЭПОВСКИХ ДВАДЦАТЫХ К ГУЛАГОВСКИМ ТРИДЦАТЫМ

- Нор Н. Северный Урал: [Заметки о Каме и Мотовилихе] // Серп и молот. – 1920. – № 6-7. – С. 69-75.
- Генкель А. Пермь – Екатеринбург // Экономика. – 1923. – № 5. – С. 44-47.
- Бобылев Д.М. О значении Перми как экономического и культурного центра Прикамья // Экономика. – 1923. – № 6. – С. 49-57.
- Григорьев В. Пермь как станция воздушной линии Москва-Омск и как воздушная база // Экономика. – 1923. – № 6. – С. 61-62.
- Воеводин К.Н. К замощению улиц Перми // Экономика. – 1923. – № 10(3). – С. 37-39.
- Мотовилиха – рабоче-крестьянский центр: [Характеристика вновь образованного района] // Звезда. – 1923. – 16 дек.
- Сурьянинов С. Краткий статистический сборник по Пермскому местному хозяйству за 1923 год // Экономика. – 1924. – № 1(20). – С. 86-94.
- Воеводин К. К вопросу о расширении Перми // Экономика. – 1924. – № 4(11). – С. 42-46.
- Ширяев А. О расширении и планировке г. Перми // Экономика. – 1924. – № 4(11). – С. 46-51; № 5(12). – С. 43-45.
- Антонов М. Население города Перми: (По данным переписей 1920 и 1923 годов) // Экономика. – 1924. – № 8(15). – С. 43-45.
- Калинин В. Пермское коммунальное хозяйство и коммунальная культура на Урале // Экономика. – 1924. – № 8(15). – С. 37-38.
- Ширяев А. Водопровод и канализация г. Перми в 1923 году // Экономика. – 1924. – № 9(16). – С. 79-92.
- Антонов М. Итоги Всероссийской городской переписи 15 марта 1923 года по Пермскому округу: [В Перми – 68392 человека, в Мотовилихе – 29536 человек] // Экономика. – 1924. – № 10(17). – С. 63-73: табл.
- Сурьянинов С. Жилищные ресурсы Перми // Экономика. – 1924. – № 12(19). – С. 63-64.
- Список граждан Перми, лишенных права голоса на основании ст. 65 Конституции // Звезда. – 1924. – 5 марта.
- Вся Пермь: Справочное издание на 1925 год. – Пермь: Изд. Ком. при Пермском окр. ОГПУ, 1925. – 152 с.
- Ярмарки в г. Перми (Петровская и Евстафьевская) 1924 года. – Пермь: Звезда, 1925. – 37 с. – На обложке: Пермские ярмарки.
- Ширяев А. Основные санитарно-технические задачи местного хозяйства г. Перми // Экономика. – 1925. – № 4(23). – С. 37-42; № 5-6(24-25). – С. 76-81; № 8-9(27-28). – С. 53-57.
- Цельер Э. О жилых строениях и жилищном фонде г. Перми // Экономика. – 1925. № 5-6(24-25). – С. 81-84.
- Чижов В. Изучайте Пермь, ее культуру, ее заводы // Звезда. – 1925. – 1 июля.
- Весновский В.А. Экскурсии по окрестностям Перми на пароходе вверх и вниз по Каме. – Пермь – Добрянка. – Пермь, 1926. – 8 с.
- Серебренников Н.Н. Художественно-исторические памятники г. Перми. – Пермь, 1926. – 12 с.

Урал после районирования / Предисл. Д.Г.Сулимова. – Свердловск, 1926. – 151 с.

Чижов В.Е. Пермь в экскурсиях: (Опыт изучения города экскурсионным методом: Справочник для руководителей приезжих экскурсий, экскурсантов и туристов. – Пермь, 1926. – 56 с.

Ширяев А. К вопросу об установлении автобусного движения в г. Перми // Экономика. – 1926. – № 4(23). – С. 24-26.

Ширяев А. О благоустройстве Мотовилихи // Экономика. – 1926. – № 5(36). – С. 64-67.

Гринвальд Я. Пермские очерки // Уральский рабочий. – 1926. – 25, 27, 30 нояб., 29 дек.

Полярный Л. На самолете в Приуралье: Из записной книжки: [О Перми] // Звезда. – 1927. – 22, 23, 25 марта.

ВЦИК утвердил слияние Перми и Мотовилихи // Звезда. – 1927. – 8 окт.

Пермь и Мотовилиха – один город // Звезда. – 1927. – 5 нояб.

Луначарский А.В. Пермь: Уральские очерки // Звезда. – 1928. – 31 янв.

Чижов В.Е. Куда и как проводить экскурсии по городу, округу и Уралу. – Пермь: Изд. ОБПС, 1929. – 30 с.

Розенберг В. Трамвай в Перми // Хозяйство Урала. – 1929. – № 4-5. – С. 150-156.

Богословский П.С. Переименуем пермские улицы // Звезда. – 1929. – 30 июля.

Мотовилиха переименовывается в город Молотово // Звезда. – 1931. – 28 июня.

Город Пермь – самостоятельный административный центр // Звезда. – 1931. – 24 июля.

Справочник по городу Перми. – Пермь, 1933. – 62 с.: 1 л. план.

Кондаков В.А. Пермь // Звезда. – 1933. – 23 окт.

Превратим Пермь в образцовый, культурный социалистический город. – Пермь, 1935. – 39 с.

Воскресенский В.К., Пермякова Е.В. Геологические и гидрологические условия города Молотово // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1935. – Вып. 1. – № 2. – С. 357-385.

Стерн Б. Пермь культурная // Звезда. – 1936. – 15 июля.

Пермь прежде и теперь: (Материалы для докладчиков и беседчиков к XX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции) / Сост: И.Пигасов, Д.М.Бобылев, В.А.Будрин, А.М.Огибенин. – Пермь, 1937. – 23 с.

Фибих Д. Уральские зарисовки: [Мотовилиха] // Наша страна. – 1937. – № 11. – С. 23-34.

Суборов А.М. Проект планировки города Перми // Архитектура Ленинграда. – 1938. – № 11 (7). – С.19-22.

Сталинский район Перми: Материалы для агитаторов и беседчиков к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. – Пермь, 1939. – 34 с.

Гуревич М., Файн В. Замечания на полях одной книги: [Верхоланцев В.С. Город Пермь, его прошлое и настоящее. Пермь, 1913] // Звезда. – 1939. – 7 нояб.

О переименовании города Перми в город Молотов и Пермской области в Молотовскую область: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 марта 1940 г. // Сборник законов СССР. – М., 1956. – С. 40; Правда. – 1940. – 9 марта; Звезда. – 1940. – 10 марта.

Город Молотов // Страна социализма: Календарь. – М., 1941. – С.387-389.: ил.

Глазунов В.Н. Создание Пермской области // В буднях великих строек. – Пермь, 1967. – С. 192-198.

Полянин Ю.А. Спортивная жизнь Перми (1917-1941) // В буднях великих строек. – Пермь, 1967. – С. 244-252.

Аленчикова Н.Д. Трамвай в Перми // Календарь-справочник Пермской области. 1969. – Пермь, 1968. – С. 128-129.

Черныш М.И. На культурном фронте: [Пермь в 1919-1923 гг.] // Вечерняя Пермь. – 1983. – 29, 30 нояб.

Вернадский В.И. «Коренные изменения неизбежны...»: Из дневников 1941 года: [О недопустимости переименования таких исторических городов, как Пермь] // Литературная газета. – 1988. – 16 марта.

Верижников В. Рассказы о Сталине: [О переименовании Перми в Молотов] // Аврора. – 1989. – № 4. – С.152-154.

Коробков А. История с именем: [О переименовании Перми в Молотов] // Вечерняя Пермь. – 1990. – 10 марта.

НЭП и современность: Тезисы докл. науч.-практ. конф. (июль 1991 г.). – Пермь, 1991. – 122 с.

Коробейников В. Разведка «социалистическим рынком»: [НЭП в Перми] // Мол. гвардия. – 1991. – 7 апр., 17 июня.

Нечаев М.Г. Красный террор и церковь на Урале. – Пермь, 1992. – 17 с.

Репрессированные писатели Прикамья: Метод и библиогр. материалы / Сост. Л.А.Радыгина. – Пермь, 1992. – 29 с.

Белан О. Освобождены последние политзаключенные в России [из зоны «Пермь-35»] / Фот. Г.Кацмана // Известия. – 1992. – 12 февр.

Виниченко В. Горькая слава Перми // Пермские новости. – 1992. – 11 июля.

Виниченко В., Калих А. Тайны «пермского» треугольника: [На встрече бывших узников политлагерей, в т.ч. «Пермь-35»] // Пермские новости. – 1992. – 18 июля.

Коробейников В. ЧК на стороне НЭПа: Новости из прошлого // Досье 02. – 1992. – № 24 (июнь).

Степанов М.Н. Этапы развития Перми в 1917-1938 годах // Город мой Пермь: Тезисы науч.-практ. конф., посвященной 270-летию Перми. – Пермь, 1993. – С. 30-34.

Ничиперович А. Как Пермь была Молотовым // Звезда. – 1993. – 30 окт.

Волобуев О.В., Суслов А.Б. Тоталитаризм и личность: [Науч.-практ. конф. в Перми 12-14 июня 1994 г.] // Отч. история. – 1995. – № 11. – С. 215-217.

История и террор: Тезисы докл. на межвузов. науч. конф. – Вып. 11. – Пермь, 1996. – 74 с.

Мемориальный музей истории политических репрессий и тоталитаризма: Отчет за 1994/1995 / Мемориал жертв полит. репрессий. – [Пермь, 1996]. – 15 с.

По ком звонит колокол: [Подборка статей о деятельности пермского «Мемориала»] // Пермские новости. – 1996. – 25 окт.

Сулейманов Г. Тени репрессивного времени: [Создание музея на территории лагеря «Пермь-36»] // Звезда. – 1996. – 23 нояб.

«Бессловесные свидетели»: Имя в документах репрессий в Гос. архиве по делам Пермской области: К Дню памяти и Комплекс плакатов. – Пермь, 1993. – 5 с.

Годы террора: Книга памяти репрессий. – Пермь: «Здравствуй, Станковская Г.Ф. Из истории репрессий в Перми // Пермь: Опыт репрессивности: Материалы науч.-практ. С. 50-51.

Селиванов Г. Крест во имя патристиве Всерос. ист. о-ва на Б. Пермь воздвигнут крест на м. расстрела приближенных к ов. 1918 г.] // Звезда. – 1993. – 5 с.

Художественная литература

Каменский В.В. Путь энтузиаста лесл. С.Гинца. – Пермь: Кн. изд. Каменский В. Поэмы об Урале. Молотовгиз, 1947. – 232 с.

Пермяк Е. Вместо романа: [1920-х гг.] // Литературная Россия. Пильняк Б. Россия в поле труда. рабочий, [1926]. – 52 с. – Из сод. Реут К. В Перми проводили 30 влюбленных. – Свердловск, 1993. Соломонова Р.Е. На улице XX столетия // Вечерняя Пермь. 24 февр.

ВОЕННОЕ ЛИХОЛЕТЬЕ

В авангарде соревнования: Бачелис И., Тэсс Т. Город. 1942. – 31 дек.

Тиунов В.Ф., Назаровский З. Молотов: Обл. изд-во, 1943. – 14 с.

Конференция по изучению Молотовской области. 26 нояб. докладов. – М.-Л.: Изд-во АН СССР.

Тиунов В.Ф. Индустриальное Урала в годы Великой Отечественной войны (1945 г.) // Учен. зап. Пермского ун-та. С. 3-36.

Письма с фронта. – Пермь, 1983. – 183 с.

Западный Урал – фронту: Пермская область в борьбе за Победу в Великой Отечественной войне (1941-1945): Документы и материалы. Кн. изд-во, 1985. – 284 с. – Пермь: указатель.

Западный Урал – фронту: Тезисы доклада к 40-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Пермь, 1985. – 10 с.

Тезисы докладов научно-практической конференции, посвященной 45-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Пермь, 1990. – 10 с.

Тезисы докладов научно-практической конференции, посвященной истории Прикамья в Великой Отечественной войне. – Пермь, 1991. – 10 с.

Быстрых Т.И. Писатель А.А. Перев...

Страна социализма: Календарь. – С. ил.
Издание Пермской области // В буд-
Пермь, 1967. – С. 192-198.
Творческая жизнь Перми (1917-1941)
Проект. – Пермь, 1967. – С. 244-252.
Трамвай в Перми // Календарь-
области. 1969. – Пермь, 1968. – С.
Культурном фронте: [Пермь в 1919-
Пермь. – 1983. – 29, 30 нояб.
«Коренные изменения неизбежны»
1941 года: [О недопустимости пе-
сторических городов, как Пермь]
а. – 1988. – 16 марта.
Рассказы о Сталине: [О переимено-
тов] // Аврора. – 1989. – № 4. –
История с именем: [О переименовании
Вечерняя Пермь. – 1990. – 10 марта.
Тезисы докл. науч.-практ.
Пермь, 1991. – 122 с.
Звезда «социалистическим рын-
Мол. гвардия. – 1991. – 7 апр.,
Террор и церковь на Урале. –
Писатели Прикамья: Метод и
/ Сост. Л.А.Радыгина. – Пермь,
Изданы последние политзаключен-
«Пермь-35» / Фот. Г.Кацмана //
2 февр.
Славя слава Перми // Пермские но-
вости.
А. Тайны «пермского» треуголь-
ных узников политлагерей, в т.ч.
Пермские новости. – 1992. – 18 июля.
ЧК на стороне НЭПа: Новости из
– 1992. – № 24 (июнь).
Пермь: Тезисы науч.-практ. конф.,
Перми. – Пермь, 1993. – С. 30-
Пермь была Молотовым // Звез-
слов А.Б. Тоталитаризм и личность:
Перми 12-14 июня 1994 г.] // Отеч.
11. – С. 215-217.
Тезисы докл. на межвузов. науч.
Пермь, 1996. – 74 с.
История политических репрес-
Отчет за 1994/1995 / Мемориал
ий. – [Пермь, 1996]. – 15 с.
Мемориал: [Подборка статей о деятель-
Мемориала] // Пермские новости. –
История репрессивного времени: [Со-
История лагеря «Пермь-36»] // Звез-

«Бессловесные свидетели»: Выставка вещдоков, хра-
нящихся в Гос. архиве по делам полит. репрессий Пер-
мской области: К Дню памяти жертв полит. репрессий:
Комплект плакатов. – Пермь, 1998. – 18 отд. л. в папке.

Годы террора: Книга памяти жертв политических
репрессий. – Пермь: «Здравствуй», 1998. – 319 с.

Станковская Г.Ф. Из истории предвоенных репрес-
сий в Перми // Пермь: Опыт развития, потенциал, пер-
спективы: Материалы науч.-практ. конф. – Пермь, 1998. –
С. 50-51.

Селиванов Г. Крест во имя справедливости: [По иници-
иативе Всерос. ист. о-ва на Егошихинском кладбище в
Перми воздвигнут крест на месте предполагаемого
расстрела приближенных к семье Романовых в сент.
1918 г.] // Звезда. – 1998. – 5 сент.

Художественная литература и воспоминания

Каменский В.В. Путь энтузиаста: Автобиограф. книга / Пос-
лесл. С.Гинца. – Пермь: Кн. изд-во, 1968. – 240 с.: ил.
Каменский В. Поэмы об Урале и Каме. – Молотов:
Молотовгиз, 1947. – 232 с.

Пермяк Е. Вместо романа: [Воспоминания о Перми
1920-х гг.] // Литературная Россия. – 1967. – 11 июня.

Пильняк Б. Россия в полете. – М.-Л.: Московский
рабочий, [1926]. – 52 с. – Из содерж.: Пермь. – С. 20-22.

Реут К. В Перми проводили трамвай: Стихи //
30 влюбленных. – Свердловск, 1967. – С. 178-179.

Соломонова Р.Е. На улице моей: Пермь в 20-е годы
XX столетия // Вечерняя Пермь. – 1992. – 12, 17-20,
24 февр.

ВОЕННОЕ ЛИХОЛЕТЬЕ 1941-1945 гг.

В авангарде соревнования. – Молотов, 1942. – 47 с.
Бачелис И., Тэсс Т. Город на Урале // Известия. –
1942. – 31 дек.

Тиунов В.Ф., Назаровский Б.Н. Западный Урал. –
Молотов: Обл. изд-во, 1943. – 143 с.

Конференция по изучению производительных сил
Молотовской области. 26 нояб. – 1 дек. 1945 г.: Тезисы
докладов. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1945. – 256 с.

Тиунов В.Ф. Индустриальное развитие Западного
Урала в годы Великой Отечественной войны (1941-
1945 гг.) // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1972. – № 272. –
С. 3-36.

Письма с фронта. – Пермь: Кн. изд-во, 1975. –
183 с.

Западный Урал – фронту: Трудящиеся Пермской
области в борьбе за Победу в Великой Отечественной
войне (1941-1945): Документы и материалы. – Пермь:
Кн. изд-во, 1985. – 284 с. – Пермь: см. Географический
указатель.

Западный Урал – фронту: Тезисы гор. науч. конф.,
посвященной 40-летию Победы советского народа в
Великой Отечественной войне. – Пермь, 1985. – 82 с.

Тезисы докладов научно-практической конференции,
посвященной 45-летию Победы советского народа в Ве-
ликой Отечественной войне. – Пермь, 1990. – 87 с.

Тезисы докладов научно-практической конференции,
посвященной истории Прикамья в годы Великой Отече-
ственной войны. – Пермь, 1991. – 141 с. – Из содерж.:
Быстрых Т.И. Писатель А.А. Первенцев и Пермь. – С. 100-

105; Устюгов В.Н. Художники Перми и области в пес-
ни: К Дню Великой Отечественной войны. – С. 111-116.

Треугольные письма / Сост.: Т.И.Быстрых, Г.М.Мат-
веев, С.С.Смородина. – Пермь: Кн. изд-во, 1991. – 175 с.

Дементьев Б.П. Пермь – фронту // Город мой Пермь:
Тезисы науч.-практ. конф., посвященной 270-летию г.Пер-
ми. – Пермь, 1993. – С. 43-47.

Якунов И.А. Пермь во время Великой Отечествен-
ной войны (1941-1945) // Город мой Пермь: Тезисы науч.-
практ. конф., посвященной 270-летию г. Перми. – Пермь,
1993. – С. 36-42.

Логачев В.И. Уральский добровольческий. – Ч. 1-11. –
Пермь, [1993].

Унгицкий В.Н. Культурная жизнь на Урале в годы
Великой Отечественной войны (1941-1945): Учеб. посо-
бие по спецкурсу. – Пермь: Изд-во ПГУ, 1994. – 128 с.

Дмитриев А.И. Как жил тыловой город [Молотов] //
Вечерняя Пермь. – 1995. – 14 марта.

Художественная литература и воспоминания

Гусаров В. Мой папа убил Михозлса. – Франкфурт-
на-Майне: Посев, 1978. – Из содерж.: Пермь, она же Мо-
лотов. – С. 38-68.

Давыдычев Л.И. Повести и рассказы. – Пермь: Кн.
изд-во, 1978. – Из содерж.: Любовная драма у нас в ба-
раке на Промплощадке во время войны; Жора Суслов и
его красивые женщины.

Ерошкина З. Девочка Кира. – Пермь: Кн. изд-во, 1963. –
46 с.

Каверин В. Два капитана: Роман. (Любое издание).
Т. 2, гл. 12 «В госпитале» и гл. 13 «Приговор» написаны
на пермском материале.

Каверин В. Наука расставания: Роман и повесть. –
М.: Современник, 1985. – 207 с.

Михайлов Б. У Камы: Стихи. – Молотов: ОГИЗ, 1944. –
86 с.

Орлова О.П. Мой сорок первый: [Воспоминания о
Перми, где О.П.Орлова находилась с эвакуированными
детьми из Ленинграда]. – Пос. Стрелецкий: Тип. «Труд»,
1994. – 15 с.

Панова В.Ф. Девочки: Пьеса // Прикамье. – Мо-
лотов, 1947. – Вып. 9. – С. 3-41.

Панова В.Ф. Кружилиха: Роман. – Пермь: Пермгиз,
1947. – 217 с. (Или любое другое издание).

Панова В.Ф. Пермь в моей судьбе // Отчий край:
Краевед. сборник. 1975. – Пермь, 1975. – С. 175-188.

Панова В.Ф. О моей жизни, книгах и читателях. –
Л.: Сов. писатель, 1980. – 272 с.

Первенцев А. Город на Каме: Письма о советском
тыле // Красная звезда. – 1942. – 10 дек.

Первенцев А.А. Испытание: Роман. (Любое издание).
Первенцев А.А. По Уралу: Очерки. – Молотов: Обл.
изд-во, 1945. – 105 с.

Попов В. По Каме в дни Отечественной войны. –
Молотов: ОГИЗ, 1942. – 40 с.

Розенфельд С. Доктор Сергеев: Роман. – Л.: Сов.
писатель, 1960. – 301 с.

Слонимский М. Председатель Горсовета. – Мо-
лотов: ОГИЗ, 1943. – 130 с.

Степанова В. Человек не может жить без чуда: Пись-
ма. Поэтические опыты. Записки художницы. – М.: Сфе-

ра, 1994. В. Степанова с мужем, художником А.Родченко, жила в эвакуации в Перми.

Штейн А. Повесть о том, как возникают сюжеты. – М., 1965.

ПЕРМЬ – СТОЛИЦА ЗАПАДНОГО УРАЛА

Ожегова М. За тридцать лет: Литературный обзор (Пермь – Молотов) // Прикамье. – 1947. – Вып. 10. – С. 255-300.

Кандыба Р. Уральская новь // Вокруг света. – 1948. – № 9. – С. 4-9.

Мейтарджев А.Г. За благоустроенный город. – Молотов: Молотовгиз, 1949. – 43 с.

Николаев С. Камские просторы: (Соц. строительство Молотовской области). – Молотов: Обл. изд-во, 1949. – 120 с. – Из содерж.: Город на Каме. С. 34-42.

Степанов М.Н., Рябухин В.И. Наш город: (Экон.-геогр. очерк) // Прикамье. – 1953. – № 17. – С. 257-281.

Степанов М.Н. Молотов. – М.: Гос. изд-во геогр. лит., 1954. – 72 с.

Степанов М.Н., Рябухин В.И. Город Молотов: Краевед. очерк. – Молотов: Кн. изд-во, 1955. – 86 с.

Ябров И.М. Культурное строительство. – Пермь: Кн. изд-во, 1957. – 85 с.: ил.

Степанов М.Н. Основные проблемы и перспективы развития города Перми // Отчетная науч. конф. Пермского ун-та: Тезисы докл. геогр. фак. – Пермь, 1957. – С. 3-5.

О переименовании г. Молотова и Молотовской области в г. Пермь и Пермскую область // Звезда. – 1957. – 3 окт.

Литвинов Ф.Н. Район, которого не было: [Кировский р-н Перми] // Звезда. – 1957. – 6 окт.

Верзилов Н.Н. Своими руками. – Пермь: Кн. изд-во, 1958. – 112 с. Жилищное строительство в Перми.

Вокруг нас. Каким может быть наш город: (Сборник статей). – Пермь: Кн. изд-во, 1958. – 67 с.: ил.

Степанов М.Н. К внутреннему экономико-географическому районированию больших городов СССР: [На примере Перми]. – Пермь, 1958. – 4 с. (Доклады 4-го Всесоюз. совещ. по физико-геогр. и экон.-геогр. районированию Перми. 1958. Пермский университет).

Караваева А. По родному краю: Заметки писателя о Перми // Правда. – 1958. – 14 сент.; Звезда. – 1958. – 28 сент.

Пермь: Краткий справочник улиц, учреждений, предприятий и транспорта по состоянию на 1 октября 1959 года. – Пермь: Звезда, 1959. – 316 с.

Степанов М.Н., Дроздов В.Т. Пермский экономический район. – Пермь, 1960. – 63 с.

Степанов М.Н. Проблемы городского пассажирского транспорта Перми. – Пермь, 1960. – 3 с.

Степанов М.Н. К характеристике пригородной зоны города Перми // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1960. – Т. 15. – Вып. 11. – С. 41-46.

Филиппев Е.А. Спортивная Пермь: Справочник. – Пермь: Кн. изд-во, 1960. – 78 с.

Назаровский В.Н. Беспокоеное дело: [О работе Пермского кн. изд-ва] // Урал. – 1960. – № 1. – С. 186-189.

Степанов М.Н. Развитие поселений-спутников Перми // Города-спутники. – М., 1961. – С. 78-82.

Богословский В.Ф. Хрестоматия по географии Пермской области. – Пермь: Кн. изд-во, 1962. – Из содерж.: [О Перми]. – С. 98-108.

Граевский А.М., Николаев С.Ф. Окрестности Перми: Справочник в помощь отдыхающим. – Пермь: Кн. изд-во, 1962. – 79 с.: схем.

Зырянов А.П. Пермь в гравюрах А. Зырянова: 20 гравюр, отпечатанных с авторских досок / Текст Н. Серебренникова. – Пермь: Кн. изд-во, 1962. – 20 отд. л. гравюр.

Серебренников Н.Н. Художники Перми. – Л.: Художник РСФСР, 1963. – 71 с.: ил.

Миндовский В.Л. Улыбка города: [Об озеленении Перми] // Календарь-справочник Пермской области. 1964. – Пермь, 1963. – С. 71-72.

Назаровский Б.Н. Письмо товарищам, любящим наш край // Гражданин Перми: Сборник памяти Б.Н. Назаровского, журналиста и краеведа. – Пермь, 1993. – С. 5-12.

Мухин С. Ошибка Мамина-Сибиряка // Огонек. – 1964. – № 48. – С. 8: ил.

Чепкасов П.Н. Спутники города Перми: Экон.-геогр. очерк Пермской агломерации в связи с проблемами расселения // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1966. – № 128. – С. 5-64.

Баев С. Флагман Западного Урала: (Город Пермь за полвека. Цифры и факты) // Блокнот агитатора. – Пермь. – 1967. – № 16. – С. 8-21.

Бойченко Н.И. Ландшафты города Перми и мероприятия по его улучшению в генеральном плане // Проблемы развития городских поселений Урала. – Пермь, – 1967. – С. 166-173.

Кама, Волга, Дон: Путеводитель. – Пермь: Кн. изд-во, 1967. – Из содерж.: [О Перми]. – С. 25-60.

Коноплев Б. Прикамье – земля Советская. – Пермь: Кн. изд-во, 1967. – 126 с.: ил.

Труды первой научной сессии по проблемам развития городских поселений Уральского экономического района. – Вып. 1-3. – Пермь, 1967-1968.

Девяткова С.Б. Пригородные географические ландшафты и необходимость их целенаправленного изучения для организации загородного отдыха: [На примере окрестностей Перми] // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1968. – № 196. – С. 64-79.

Волков А.М. Окрестности Перми: Справочник в помощь отдыхающим. – Пермь: Кн. изд-во, 1968. – 110 с.

Гельфанд В.С. Демографическая ситуация в крупном городе: [На примере Перми] // Вопросы демографии. – Киев, 1968. – С. 133-140.

Кравцов А. Пермь – город музыкальный // Литературная газета. – 1968. – № 48. – С. 8.

Ларькин Г.С. О возможности стабилизации численности населения крупного города: (На примере г. Перми) // Сборник науч. трудов Пермского политех. ин-та. – 1969. – № 41. – С. 4-11.

Справочник для водителя такси по городу Перми. – Пермь, 1970. – 109 с.

Любкин Э.Е. Санитарное благоустройство Перми // Беречь природу Прикамья. – Пермь, 1971. – Вып. 11. – С. 26-29.

Пермь вчера, сегодня и завтра: Фотовыставка на

материалах Пермского обл. краеведческого музея. – 1973. – 32 л. в одной папке.

Тиунов В.Ф., Трофимов Н.Н. Прикамья. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 120 с.

Вопросы физической географии Прикамья. – Пермь, 1973. – Из содерж.: Чезов В.А., Девяткова С.Б., Елесина Е.И. Проблемы реконструкции природы в условиях Прикамья. С. 5-12.

Девяткова С.Б., Елесина Е.И., Прохорова С.Б. Количественный анализ географических факторов по периодичности г. Перми; Орлова Л.В. Женские значения некоторых ландшафтов в г. Перми.

Грин Б. Наш дом // Урал. – 1973. – № 10. – С. 1-2.

Пленина В. Горизонты нашего Прикамья. – 1973. – Вып. 5. – С. 1-2.

Баев С. Мой Комсомольский Пермь, 1973. – Вып. 5. – С. 78-97.

Цебоев М. Город на Каме: [О городе Пермь Г.М. Игошиным] // Огонек. – 1973. – № 48. – С. 8: ил.

Говязин В. Пермские книжки: Краевед. сборник. 1975. – 120 с.

Город Пермь от съезда к съезду: [Очерк о жизни агитаторам]. – Пермь, 1976. – 35 с.

То же: Пермь, 1981. – 18 с.

Игошин Г.М., Степанов М.Н. Пермский ун-та. – 1976. – № 319. – С. 1-2.

Живописцев В. Пермь – город. – Пермь: Кн. изд-во, 1976. – 135 с. – (Рассказы о Перми).

Калинкин Г.С. Устремленный взгляд на миллионный город // Звезда. – 1979. – 24 мая.

Художники Перми / Сост.: Н.И. Литвинов. – Пермь: Кн. изд-во, 1981. – 176 с.

Степанов М.Н., Волин В.Я. Очерк истории вечерней Перми. – 1982. – 31 с.

Гельфанд В.С. Население Пермского края в 2005 годах / Пермский гос. ун-т. – Пермь, 1990. – 133 с.

Хоз-ва и статистики. – Пермь, 1990. – 133 с.

Казаринова Н.В. Художники Перми. – Пермь: Кн. изд-во, 1987. – 192 с.

Хроника важных дел по истории агитации. – 1987. – № 4. – С. 1-2.

Степанов М.Н., Баньковский В.И. Очерк социально-экон. развития Перми. – 1988. – Из содерж.: Большая Пермь. – 1988. – 263 с. – Пермь: см. Гелфанд В.С.

Советы Прикамья: Пермский край. – 1988. – 263 с. – Пермь: см. Гелфанд В.С.

Ментах. 1938-1988 / Сост. Т.И. Быкова. – 1988. – 263 с. – Пермь: см. Гелфанд В.С.

Белогрудов О.А. Музыкальная жизнь Перми. (Публицистика): Оперный театр. – 1989. – 133 с.

Харитонов Е.Д., Серова С.А. Краеведческий музей: Ист. очерк. – 1990. – 136 с.

Белогрудов О. Музыкальная жизнь Перми: критика, эстетика.

Хрестоматия по географии Перми: Кн. изд-во, 1962. – Из содерж.: ...
Николаев С.Ф. Окрестности Перми: ...
... в гравюрах А. Зырянова: 20 гра-
... авторских досок / Текст Н. Сереб-
... Кн. изд-во, 1962. – 20 отд. л. гра-
...
Н. Художники Перми. – Л.: Худож-
... с.: ил.
Улыбка города: [Об озеленении
... справочник Пермской области.
... С. 71-72.
Письмо товарищам, любящим наш
... Сборник памяти Б.Н.Назаров-
... краеведа. – Пермь, 1993. – С. 5-12.
... Мамина-Сибиряка // Огонек. –
...
... тники города Перми: Экон.-геогр.
... миграции в связи с проблемами
... зап. Пермского ун.-та. – 1966. –
...
... Западного Урала: (Город Пермь за
... // Блокнот агитатора. – Пермь. –
...
... ндшафты города Перми и мероп-
... нию в генеральном плане // Про-
... ских поселений Урала. – Пермь, –
...
... Путеводитель. – Пермь: Кн. изд-во,
... (Перми). – С. 25-60.
... амье – земля Советская. – Пермь:
... с.: ил.
... нной сессии по проблемам разви-
... ний Уральского экономического
... Пермь, 1967-1968.
... игородные географические ланд-
... сть их целенаправленного изуче-
... загородного отдыха: [На примере
... // Учен зап. Пермского ун-та. –
... 4-79.
... стности Перми : Справочник в по-
... Пермь: Кн. изд-во, 1968. – 110 с.
... омографическая ситуация в круп-
... ере Перми] // Вопросы демогра-
... 133-140.
... – город музыкальный // Литера-
... № 48. – С. 8.
... возможности стабилизации числен-
... ного города: (На примере г. Пер-
... мудов Пермского политех. ин-та. –
...
... дителя такси по городу Перми. –
...
... старное благоустройство Перми //
... амья. – Пермь, 1971. – Вып. 11. –
...
... одня и завтра: Фотовыставка на

материалах Пермского обл. краевед. музея. – Пермь, 1973. – 32 л. в одной папке.

Тиунов В.Ф., Трофимов Н.Н., Мухин С.Г. Пермь индустриальная. – Пермь: Кн. изд-во, 1973. – 185 с.: ил.

Вопросы физической географии Урала. – Вып. 1. – Пермь, 1973. – Из содерж.: Чазов Б.А., Бойченко Н.И., Девяткова С.В., Елесина Е.И. Проблема использования и реконструкции природы в условиях г. Перми; Девяткова С.Б. Количественный анализ основных природно-географических факторов по периодам отдыха (для окрестностей г. Перми); Орлова Л.В., Щербаков Ю.А. Приближенные значения некоторых показателей солнечной радиации в г. Перми.

Грин Б. Наш дом // Урал. – 1973. – № 12. – С.3-6.
Пленина В. Горизонты нашего города // Рабочее Прикамье. – 1973. – Вып. 5. – С.131-137.

Баев С. Мой Комсомольский // Рабочее Прикамье. – Пермь, 1973. – Вып.5. – С. 78-97.

Цебоев М. Город на Каме: [Интервью с архитектором Г.М.Игошиным] // Огонек. – 1973. – № 51. – С. 4-5.
Говязин В. Пермские книжные сувениры // Отчий край: Краевед. сборник. 1975. – С. 188-192.

Город Пермь от съезда к съезду: (В помощь пропагандистам, лекторам, докладчикам, политинформаторам, агитаторам). – Пермь, 1976. – 35 с.

То же: Пермь, 1981. – 18 с.
Игошин Г.М., Степанов М.Н., Терехин А.С. Пермь – прошлое, настоящее и будущее города // Учен. зап. Пермского ун-та. – 1976. – № 319. – С. 137-151.

Живописцев В. Пермь – город науки. – Пермь: Кн. изд-во, 1976. – 135 с. – (Рассказы ученых).

Калинкин Г.С. Устремленный в будущее: [Пермь стала миллионным городом] // Звезда. – 1979. – 23 мая.
Чайковский Н. Миллионный житель Перми // Труд. – 1979. – 24 мая.

Художники Перми / Сост.: Н.В.Казаринова. – Пермь: Кн. изд-во, 1981. – 176 с.

Степанов М.Н., Волин В.Я. Образ будущей Перми // Вечерняя Пермь. – 1982. – 31 дек.

Гельфанд В.С. Население Пермской области в 1979-2005 годах / Пермский гос. ун-т. Каф. планирования нар. хоз-ва и статистики. – Пермь, 1984. – 420 с.

Казаринова Н.В. Художники Перми. – Л.: Художник РСФСР, 1987. – 192 с.

Хроника важных дел по городу Перми // Полит. агитация. – 1987. – № 4. – С.10-12.

Степанов М.Н., Баньковский Л.В. Пермская область: Очерк социально-экон. развития. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – Из содерж.: Большая Пермь. – С. 123-128.

Советы Прикамья: Пермский областной Совет в документах. 1938-1988 / Сост. Т.И. Быстрых. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – 263 с. – Пермь: см. Географический указатель.

Белогрудов О.А. Музыкальная культура Перми: (Публицистика): Оперный театр. Филармония. – Пермь, 1989. – 133 с.

Харитонов Е.Д., Серова С.В. Пермский областной краеведческий музей: Ист. очерки. – Пермь: Кн. изд-во, 1990. – 136 с.

Белогрудов О. Музыкальная культура Перми: (Концертная жизнь, критика, эстетика). – Пермь, 1991.

Бельтюков Г.В., Двинских С.А. Гидрохимическая характеристика города Перми // Эколого-геохимическая оценка городов различных регионов страны. – М., 1991. – С. 111-116.

Закамск. 1941-1991. – Пермь: Кн. изд-во, 1991. – 123 с. – К 50-летию Кировского района Перми.

Улицы Перми: Справочник по состоянию на 1 июля 1992 г. – 4-е изд., доп. – Пермь: Пермская книга, 1992. – 383 с.

Вся Пермь. 1993: Справочник / Сост.: В.П.Ардашев, А.Ф.Старовойтов и др. – Пермь: РИА «Вся Пермь», 1993. – 558 с.

Пермский академический театр оперы и балета им. П.И.Чайковского. 125 лет: История в фактах и комментариях. – [Пермь, 1995]. – 48 с.

История библиотеки – история страны: Тезисы докл. и сообщ. науч.-практ. конф., посвященной истории библиотечного дела в Прикамье 16 ноября 1994 г. – Пермь, 1995. – 86 с.

Индустриальный административный район города Перми: Краевед. справочник / Сост.: С.Ф.Николаев, А.Зеленина. – Пермь, 1995. – 21 с. – (В помощь изучающим свой край).

Литовченко Г.А. Полвека работы, поисков и свершений пермских железнодорожников. – Пермь, 1996. – 143 с.
Дорога – это жизнь / И.К.Адарюков, Н.Н.Гашева, В.М.Михайлюк. – Пермь: Пушка, 1997. – 287 с.

Колбас В.С., Зиновьев А.П. Наш район, Индустриальный... – 2-е изд. – Пермь, 1997. – 23 с. – (25-летию Индустриального района).

Дьякова Л. Театральная сюита: Пермский акад. театр оперы и балета – в лицах, встречах и размышлениях. – Пермь: Пушка, 1997. – 119 с.

Лейбович О.Л. Университетские истории: (Сборник статей). – Пермь, 1997. – 102 с. Общественно-политическая жизнь в Пермском университете в 1950-е годы.

Лейбович О.Л. Интеллигенция г. Молотова в 1950-е годы: Тенденция к самоопределению // Интеллигент в провинции: Тезисы докл. Всерос. науч.-практ. конф. 4-5 февр. 1997. – Вып. 1. – Екатеринбург, 1997. – С. 187-191.

Воронкова Н., Рудакова К., Семянников В. Красный проспект; Комсомольский проспект // Пермские строительные ведомости. – 1998. – № 10-12.

Художественная литература и воспоминания

Астафьев В.П. Посох памяти. – М.: Современник, 1980. – 367.

Астафьев В.П. Подводя итоги: [Из воспоминаний о жизни писателя в Перми] // Звезда. – 1993. – 19, 20 янв. Волконская О. Пермская рябинка: Повесть. – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – 145 с.

Давыдычев Л. Горячие сердца: Повесть. – Молотов: Кн. изд-во, 1953. – 251 с.

Жуховицкий Л. Ключ от города: Очерки. – М.: Профиздат, 1980. – Из содерж.: Ключ от города : [Ответ на письмо из Перми]. – С. 128-145.

Каменский В. Пермь в 1950-е годы: Фантазия // Звезда. – 1925. – 3, 4 июня.

Панова В.Ф. Времена года: Из летописей города

Энска: Роман. – Пермь: Кн. изд-во, 1958. (Или любое другое издание).

Радкевич В.И. Избранное: Стихи. – Пермь: Кн. изд-во, 1977. – 191 с.

ПЕРМЬ НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

Пермь движется к стабилизации и технополису: [Экономика города и перспективы ее развития] // Деловой Урал. – 1992. – № 36 (11-8 нояб.).

Филь В.Е. Пермь сегодня и в перспективе // Звезда. – 1992. – 25 янв.

Андреева О.А. Приватизация в Перми // Город мой Пермь: Тезисы науч.-практ. конф., посвященной 270-летию Перми. – Пермь, 1993. – С. 64-68.

Предприятия Прикамья: Справочник предпринимателя. – 2-е изд., перераб. и доп. – Пермь, 1993. – 105 с.

Блусь П.И., Новикова Л.М. О рынке жилья в Перми // Жизнеспособность экономики: Тезисы науч.-практ. конф. – Пермь, 1993. – С. 145-148.

Блусь П.И., Новикова И.Н. Инновационный тип занятости – наше будущее: [Занятость населения г. Перми] // Теория и практика социальной работы. – Пермь, 1994. – С. 112-117.

Печенегина Т.А. Предприятия Перми и Пермской области в условиях конверсии // Конверсия. – 1994. – Вып. 5. – С. 9-12.

Материалы областной конференции: «Микрорайон (малое поселение) в системе местного самоуправления» (27-28 января 1994 г.). – Пермь, [1994]. – 71 с.

Деловой мир Перми: Справочник: Администрация, бизнес, производство, услуги. – Пермь: «Лаборатория 164», 1995. – 94 с.

Печенегина Т.А. Пермь: перестройка промышленного потенциала // Эко. – 1995. – № 6. – С. 116-125.

Андреев Н.В. Формирование и нормотворческая деятельность органов представительной власти Пермской области в условиях нового конституционного строя 1994-1995 гг. на материалах Законодательного собрания Пермской области и Пермской городской думы. – Пермь, 1996. – 89 с.

Спешилова И.С., Макарова Г.Г. Некоторые вопросы изучения социальных условий жизни населения Дзержинского района г. Перми // Молодые ученые и студенты – науке и праву. – Пермь, 1996. – С. 21-22.

Климов А. Власть и провинция. – [Пермь, 1997]. – 88 с.

Местное самоуправление в России: проблемы развития, становления и функционирования: (Материалы российской науч.-практ. конф., г. Пермь, 17-18 апр. 1997 г.). – Пермь, 1997. – 125 с.

Молодежь России и Прикамья в условиях трансформации общества: Материалы науч.-практ. конф. (г. Пермь, 30-31 окт. 1997 г.). – Пермь, 1997. – 87 с.

Стратегия развития регионального предпринимательства (на примере Пермской области): Учеб. пособие / Зап.-Урал. ин-т повышения квалификации и переподготовки кадров. – Пермь: ЗУИПК, 1997. – 53 с.

Поварницын Б.И. Выборы местной власти в Перми, декабрь 1996 года // Взгляд на историю Прикамья на пороге XXI века: Тезисы докл. – Пермь, 1997. – С. 90-94.

Пермь: Путеводитель: Справочник для гостей горо-

да. Юридический справочник. Полезная информация. – Пермь: Стиль МГ, 1998. – 63 с.: ил. – Твой город.

Зотин В.Н., Семенов В.Л. Местное самоуправление: (Опыт города Перми). – Пермь, 1998. – 142 с.

Вальнева Л.В., Маркевич И.В. Экономика Перми в период перехода к рынку // Пермь: Опыт развития, потенциал, перспективы: Материалы науч.-практ. конф. – Пермь, 1998.

Городское хозяйство-99: 2-я международная выставка жил.-ком. хоз-ва, градостроительства, транспорта, архитектуры и благоустройства города: Каталог выставки. Пермь, 9-12 февр. 1999 г. – Пермь: Стиль МГ, 1999. – 27 с.: ил.

О флаге города Перми: Решение Пермской гор. думы II созыва от 08.06.99 г. № 64. Прил.: Положение о флаге города Перми // Вечерняя Пермь. – 1999. – 24 июня.

ЭКОЛОГИЯ ПЕРМИ

Бажукова Н.В. Экологическая обстановка Кировского района Перми // Физико-географические основы развития и размещения производительных сил Черногоземного Урала. – Пермь, 1991. – С. 32-39: схем.

Закамск: Экология и здоровье / К.И. Малеев, Г.В. Бельтюков, С.А. Двинских и др. – Пермь, 1993. – 96 с.

Экологическая безопасность городов Урала: Тезисы докл. регион. науч.-техн. конф. / Отв. ред. Б.М. Осовецкий; Пермский ун-т. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1994. – 131 с.

Русанов В.И., Русанов Ю.В. Основные черты биоклимата Перми // Анализ и прогноз гидрометеорологических элементов: Вопросы охраны атмосферы. – Пермь, 1994. – С. 112-119.

Полетаев В. Пермь: город прошлого или будущего // Пермские новости. – 1995. – 20 окт.

Экология большого города: Резолюция науч.-практ. конф. // Вечерняя Пермь. – 1996. – 24 дек.

Эколого-социально-экономический атлас Индустриального района города Перми: Учеб. пособие для сред. школы. – Пермь, 1997.

Дмитриев А.И. Куда спрятались речки: [Малые реки города Перми] // Вечерняя Пермь. – 1997. – 1 авг.

Родники Перми: Качество и возможность использования подземных источников питьевого водоснабжения / Гл. ред. И.В. Гельфенбуйм; Гос. ком. по охране окружающей среды Пермской области. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1998. – 92 с.: ил.

Экология города: Материалы регион. науч.-практ. конф. / Пермский обл. ком. по охране природы; Пермский гор. ком. по охране природы; Пермский гос. ун-т. – Пермь, 1998. – 211 с.

Что делать с отходами? Книга о том, что нам делать с нашим мусором. – Пермь, 1998. – 14 с.

КУЛЬТУРА ПЕРМИ

Парамонова С.П. Социокультурная ситуация в школах Перми // Проблемы и тенденции развития Верхнекамского региона: Материалы респ. науч.-практ. конф. – Березники, 1992. – С. 150-151.

Королев А. Русские мальчики // Воскресенье. – 1993. – № 1-2.

Раков В. Пермская идея: [О современных залиски. – 1995. –

Программа развития системы Перми до 2000 года / Ком. по обр.

г. Перми. – Пермь, 1996. – 110 с.

Путеводитель по образованию г. Перми // Адм. г. Перми. Ком. по

Пермь, 1996. – 76 с.

Горланова Н.В. Вся Пермь: Р. мяках / Вступит. статья М.А. Баш

1996. – 400 с.

Информационно-аналитическая деятельность учреждений Пермской области за 1994-1996 гг.

Пермской области. – Пермь, 1996. – 196 с.

Басинский П. Путешествие в Пермь // Пермские новости. – 1997. – 23 апр.

Королев А. Пермь не ушла // Пермские новости. – 1997. – 4 окт.

Раков В. В Перми можно жить // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

Егоршин К. Следующий шаг // Пермские новости. – 1997. – 10 окт.

очник. Полезная информация. – 63 с.: ил. – Твой город.
В.Л. Местное самоуправление: Пермь, 1998. – 142 с.
И.В. Экономика Перми в Пермь // Пермь: Опыт развития, материалы науч.-практ. конф. –

99: 2-я международная выставка строительства, транспорта, архитектуры города: Каталог выставки. 1999 г. – Пермь: Стиль МГ, 1999. –

Перми: Решение Пермской гор. 1999 г. № 64. Прил.: Положение о // Вечерняя Пермь. – 1999. –

ЛОГИЯ ПЕРМИ

логическая обстановка Кировско-Пермского географические основы раз- производительных сил Нечернозем- 1991. – С. 32-39: схем.

ия и здоровье / К.И. Малеев, Пермских и др. – Пермь, 1993. – 96 с.
опасность городов Урала: Тезис- техн. конф. / Отв. ред. Б.М.Осо- т. – Пермь: Изд-во Пермского

ов Ю.В. Основные черты биокли- и прогноз гидрометеорологи- осы охраны атмосферы. – Пермь,

город прошлого или будущего // 1995. – 20 окт.

города: Резолюция науч.-практ. 1996. – 24 дек.

-экономический атлас Индустри- Перми: Учеб. пособие для сред.

а спрятались речки: [Малые реки 1999. – 1 авг.

чество и возможность использо- чников питьевого водоснабжения / 1991; Гос. ком. по охране окруж. сти. – Пермь: Изд-во Пермского

Материалы регион. науч.-практ. ком. по охране природы; Пермс- е природы; Пермский гос. ун-т. –

ами? Книга о том, что нам делать 1998. – 14 с.

ТУРА ПЕРМИ

одиокультурная ситуация в шко- и тенденции развития Верхне- риалы респ. науч.-практ. конф. – 1990-1991. – С. 150-151.

мальчики // Воскресенье. – 1993. –

Раков В. Пермская идея: (Опыт вслушивания) // Не- современные записки. – 1995. – № 1. – С. 4-13.

Программа развития системы образования города Перми до 2000 года / Ком. по образованию и науке адм. г. Перми. – Пермь, 1996. – 110 с.

Путеводитель по образовательным учреждениям г. Перми // Адм. г.Перми. Ком. по образованию и науке. – Пермь, 1996. – 76 с.

Горланова Н.В. Вся Пермь: Рассказы о Перми и пер- мяках / Вступит. статья М.Абашевой. – Пермь: Юртин, 1996. – 400 с.

Информационно-аналитический сборник: Показате- ли деятельности учреждений искусств и культуры Пер- мской области за 1994-1996 годы / Упр. культуры адм. Пермской области. – Пермь, 1997. – 198 с.

Басинский П. Путешествие в Юртин // Литератур- ная газета. – 1997. – 23 апр.

Королев А. Перми не хватает арки Пастернака // Пермские новости. – 1997. – 4 июля.

Раков В. В Перми можно жить не деградируя // Пер- мские новости. – 1997. – Ноябрь. – № 180.

Егоршин К. Следующий рыбок – наш! [Конкуренция между городами Пермь и Екатеринбург] // Культура МВ. Прил к газ. «Местное время». – 1998. – № 1 (окт.).

Абашев В. «Мышеловка места» // Культура МВ. Прил. к газ. «Местное время». – 1998. – № 3 (дек.).

Королев А. «Пермь, триас, девон, силур...» : Мнение москвича (бывшего пермского журналиста) о проблемах культуры нашего города // Культура МВ. Прил к газ. «Местное время». – 1998. – № 3 (дек.).

Раков В. Тест на провинциальность // Культура МВ. Прил к газ. «Местное время». – 1999. – № 1 (январ.).

Кузьмина С. Культура и власть: уровень амбиций: [Пермь и Екатеринбург] // Культура МВ. Прил. к газ. «Ме- стное время». – 1999. – № 11 (февр.).

Навстречу Пятому Всемирному Конгрессу ЮНЕСКО. Ви- зитная карточка города Перми // Пермьяки. – 1999. – 27 мая.

Чернова Т. ЮНЕСКО в Перми // Вечерняя Пермь. – 1999. – 24 июня.

Герб Перми и Пермской области

Герб города // Вечерняя Пермь. – 1969. – 20 мая.
Герб Перми – как он создавался // Вечерняя Пермь. – 1969. – 26 сент.

Герб Перми // Звезда. – 1969. – 27 сент.
Никитин А. Герб Перми // Труд. – 1969. – 27 сент.

Иванов В. Город получает свой герб // Сов. Россия. – 1969. – 30 сент.

Назаровский Б. Медведь на гербе Перми // Вечер- ная Пермь. – 1969. – 18, 20, 21 окт.

Герб города Перми: [Утвержден 25 сентября 1969 г.]. – Пермь, 1970. – 1 л., слож. в буклет.

Гербы городов Пермской губернии // Наука и жизнь. – 1980. – № 5. – С.105: ил. 4-я стр. обложки.

Юдин В. Медведь и книга: [О гербе Перми] // Звезда. – 1981. – 1 февр.

Реутов А. Герб Перми, или О том, как появилось на нем изображение медведя // Вечерняя Пермь. – 1983. – 17-19 окт.

Гурин И. Смотрю на герб Перми... // Звезда. – 1991. – 6 апр.

Ревнивцев М.В. В ожидании высочайшего утверж- дения: [Новый герб Перми] // Пермские новости. – 1991. – 12 окт.

Назаровский Б.Н. Медведь на гербе Перми // Граж- данин Перми: Сб. памяти Б.Н.Назаровского, журналиста и краеведа. – Пермь, 1993. – С. 12-19.

Пелеляев А. Символ Перми – герб города // Мест- ное время. – 1993. – 25 дек.: рис.

Медведь возвращается в Пермь: [Городу возвращен его исторический герб] // Вечерняя Пермь. – 1993. – 30 дек.

В какую сторону идет медведь? // Губернские вест- и. – 1995. – Окт. – Из содерж.: Николаев Ю. К истории герба пермского; Вязев В. Что происходит с пермским гербом?

Закон Пермской области о гербе Пермской обла- сти. Принят Законодательным собранием Пермской об- ласти 28 декабря 1995 г. // Бюллетень законодательных и иных нормативных актов Пермской области. – 1996. – Январ. – № 1. – С. 52.

Семченко О. И княжеской короной повенчан: [Зако- нодательным собранием принят герб Пермской обла- сти] // Вечерняя Пермь. – 1996. – 6 февр.

Об утверждении Положения о порядке официаль- ного изготовления, воспроизведения и использова- ния герба Пермской области: Постановление адм. Пермской области от 7.04.97 г. № 118 // Звезда. – 1997. – 24 апр.

О гербе города Перми: Решение Пермской гор. думы от 09.06.98 г. № 113 // Вечерняя Пермь. – 1998. – 30 июня; Местное время. – 1998. – 1 июля.

Герб Перми: [Пермская гор. дума утвердила поло- жение о гербе города] // Вечерняя Пермь. – 1998. – 26 июня.

Составитель Т. И. БЫСТРЫХ

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БЕЛАВИН Андрей Михайлович – кандидат исторических наук, доцент кафедры Отечественной истории исторического факультета Пермского государственного педагогического университета, научный руководитель Камской археолого-этнографической экспедиции. Автор более 60 научных работ по археологии и средневековой истории Прикамья, в т. ч. 5 брошюр и книг. Большой интерес у общественности вызвал созданный под его редакцией учебник «Страницы истории земли Пермской» (в двух частях).

БЫСТРЫХ Татьяна Ивановна – заведующая отделом краеведения Пермской библиотеки им. А.М. Горького. Автор более 100 краеведческих статей, составитель сборников «Советы Прикамья» (1988), «Треугольные письма» (1992), «Пермский край» (1992), «В круге жизни» (1994) и др. Один из авторов книг «Пермские губернаторы» (1997) и «Кудымкар: от истоков до наших дней» (1998). Организатор ежегодных краеведческих Смышляевских чтений.

ВАЛЬНЕВА Лариса Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики Пермского государственного педагогического университета. Из-под ее пера вышло более 40 научных работ, посвященных в основном проблемам рынка труда и занятости.

ЗУЕВА Елена Львовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Пермского государственного педагогического университета. Автор более 30 научных публикаций по проблемам движения рабочей силы и вопросам современного состояния российской экономики.

КАНТОРОВИЧ Гершен Давидович – архитектор-реставратор, директор Областного научно-производственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры Пермской области (ОЦОП). Автор многочисленных публикаций по истории архитектуры и проблемам сохранения памятников Урала.

КИСИЛЕВ Александр Борисович – главный специалист Областного научно-производственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры Пермской области (ОЦОП). Автор около десятка научных публикаций, посвященных археологии Пермского Прикамья в досоветский период, архитектуре Перми и проблемам сохранности памятников истории и культуры.

МАРКЕВИЧ Ирина Витальевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики Пермского государственного педагогического университета. Несколько ее научных работ опубликовано в центральных изданиях. Руководитель городского методического объединения по экономическому образованию при центре развития образования.

МЕЛЬНИЧУК Андрей Федорович – старший преподаватель кафедры древней и новой истории России исторического факультета Пермского государственного университета. Руководитель Камской археологической экспедиции. Автор более 60 научных работ по археологии и истории Прикамья.

НЕГАНОВ Сергей национальных отн
тель кафедры поли
тета, ответственный
пертов и менеджер
ческой истории Ро

НЕЧАЕВ Антон
экономики Пермск
Один из победите
ников. Автор нес
городского бюджет

НЕЧАЕВ Михаил
заведующий кафедр
Пермского государ
научных интересо
вых в советской ис
кви в общественно
70 научных публи
стве учебное пособи
оценку специалист

ОШУРКОВА Р
доцент Пермского
циально-гуманитар
центра истории на
научном исследова
мском Прикамье.
публикаций. Член
зовских сборников
(1994–1998 гг.).

ПЕРЕСКОКОВ
водственного пред
ского политехниче
государственный у
исследовательских
ленности, церкви.
образом в средства
статьи в сборнике
ческой энциклопед
мского Прикамья»

ПОДВИНЦЕВ С
ный сотрудник ист
дарственного унив
говариантность дер
диции и современн
перском националь
тутик» в эволюци

ПОЛЕТАЕВ Вла

НЕГАНОВ Сергей Васильевич – заведующий сектором политики и национальных отношений администрации Пермской области, преподаватель кафедры политических наук Пермского государственного университета, ответственный секретарь Пермской Ассоциации политических экспертов и менеджеров. Автор ряда работ, посвященных новейшей политической истории России.

НЕЧАЕВ Антон Михайлович – студент факультета информатики и экономики Пермского государственного педагогического университета. Один из победителей областной научной конференции для старшеклассников. Автор нескольких научных публикаций, посвященных истории городского бюджета Перми.

НЕЧАЕВ Михаил Геннадьевич – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой Отечественной истории исторического факультета Пермского государственного педагогического университета. Основной круг научных интересов связан с историей религии и церкви. Одним из первых в советской историографии затронул уральские аспекты участия церкви в общественно-политических событиях XX в. Ему принадлежат более 70 научных публикаций, в т. ч. 8 брошюр и книг. Написанное в соавторстве учебное пособие «Религия в истории и культуре» получило высокую оценку специалистов и переиздано как учебник в Москве.

ОШУРКОВА Римма Александровна – кандидат исторических наук, доцент Пермского государственного университета, заместитель декана социально-гуманитарного факультета, заместитель директора Уральского центра истории науки и образования (УЦИНО) при ПГУ. Направление научных исследований – история культуры, науки и образования в Пермском Прикамье. Автор более 80 научных работ и множества газетных публикаций. Член редколлегии нескольких книг и 5 выпусков межвузовских сборников научных трудов «История и методология науки» (1994–1998 гг.).

ПЕРЕСКОКОВ Лев Валентинович – директор частного научно-производственного предприятия. Закончил электротехнический факультет Пермского политехнического института, а несколько лет спустя – Уральский государственный университет по специальности «история искусств». Круг исследовательских интересов – история уральской архитектуры, промышленности, церкви. Автор около 200 публикаций и выступлений, главным образом в средствах массовой информации. Среди научных публикаций – статьи в сборнике «Пермский край», материалы для Уральской исторической энциклопедии, а также монография «Христианская культура Пермского Прикамья» (Пермь, 1998).

ПОДВИНЦЕВ Олег Борисович – кандидат исторических наук, научный сотрудник историко-политологического факультета Пермского государственного университета. Автор более 30 научных публикаций («Многовариантность державных и национальных ценностей в российской традиции и современность», «Реформа, революция и реставрация в постимперском национально-государственном строительстве», «Патриотический тупик» в эволюции российских левых» и др.).

ПОЛЕТАЕВ Владимир Евгеньевич – специалист областной админист-

рации. Автор ряда публикаций, посвященных экологическим проблемам Перми.

ПОНОМАРЕВ Николай Михайлович – старший преподаватель кафедры экономики Пермского государственного педагогического университета. Автор нескольких научных работ.

ПОПОВА Татьяна Юрьевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры политэкономии Пермского государственного университета. Автор более 20 публикаций по истории экономических учений.

СЕЛЯНИНОВА Гульсина Дагирьяновна – кандидат исторических наук, доцент кафедры Отечественной истории исторического факультета Пермского государственного педагогического университета. Автор ряда научных публикаций о художественной интеллигенции Урала.

СИДОРЧУКОВА Любовь Григорьевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии Пермского государственного педагогического университета. Автор ряда научных публикаций о художественной жизни провинциальных городов Урала.

СТАНКОВСКАЯ Галина Федоровна – ведущий специалист государственного архива по делам политических репрессий Пермской области. Автор ряда научных публикаций, один из составителей многих сборников архивных документов («Пермская Лениниана», «Западный Урал – фронту», «Годы террора» и др.).

СУСЛОВ Андрей Борисович – кандидат исторических наук, доцент кафедры Отечественной истории исторического факультета Пермского государственного педагогического университета. Большинство научных работ посвящено политическим процессам, происходящим на Урале и в Сибири в 20 – 30-е годы. Его учебник «История России», в котором анализируется новейшая история страны, выдержал два издания. Активно работает в Пермском областном отделении общества «Мемориал», участвует в составлении «Книги памяти», создании пособий по изучению в школе предмета «Права человека».

СУСЛОВА Светлана Викторовна – ассистент кафедры экономики Пермского государственного педагогического университета. Круг научных интересов – проблемы налогообложения. Автор нескольких научных трудов, в т. ч. научно-популярной книги «Экономические приключения Винни-Пуха и всех, всех, всех» (в соавторстве с А.Б.Сусловым и И.В. Маркевич).

ЧЕРНОВ Никита Борисович – член Союза журналистов России, комментатор творческого объединения «Информация» телекомпании Т-7. Неоднократно признавался лучшим спортивным журналистом Прикамья.

ШАМАРИН Сергей Александрович – главный архитектор г. Перми, председатель Пермского областного отделения Союза архитекторов России.

Пермь в сравнении с д

ОЧЕРК ПЕРВЫЙ. РО

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

А.М.Белавин, А.Ф.Л

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТА

ГЛАВА ПЯТАЯ. П

ГЛАВА ШЕСТАЯ. У

ОЧЕРК ВТОРОЙ. ГУВ

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

§1. Предприя

§2. Пути сооб

§3. Коммунал

ГЛАВА ВТОРАЯ.

§1. Выборное

§2. Городской

ГЛАВА ТРЕТЬЯ. П

М.Г. Нечаев, А.Б. С

§1. Кто прож

§2. Быт и вре

§3. Пермские

ГЛАВА ЧЕТВЕРТ

М.Г. Нечаев, Л.В. П

§1. Развитие

§2. Культурн

§3. Симфони

§4. Религиозн

ОЧЕРК ТРЕТИЙ. В П

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

в начале XX в. М.Л

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ. П

Л.Г.Сидорчукова, Г

§1. «Культур

§2. Расцвет п

§3. Архитект

§4. «Заря вы

СОДЕРЖАНИЕ

Пермь в сравнении с другими городами. Вместо введения. *В.Е. Полетаев* 5

ОЧЕРК ПЕРВЫЙ. РОЖДЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ГОРОДА

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Предыстория. Первоначальное заселение. <i>А.М.Белавин, А.Ф.Мельничук</i>	12
ГЛАВА ВТОРАЯ. Егошиха. <i>А.М.Белавин</i>	21
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Возникновение города. <i>А.М.Белавин</i>	26
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Городское управление, бюджет, хозяйство. <i>М.Г.Нечаев</i>	31
ГЛАВА ПЯТАЯ. Городское строительство. <i>Л.В.Перескоков</i>	35
ГЛАВА ШЕСТАЯ. У истоков культурных и духовных традиций. <i>М.Г.Нечаев</i>	42

ОЧЕРК ВТОРОЙ. ГУБЕРНСКАЯ ПЕРМЬ: ВЕК XIX

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Городская экономика и хозяйство. <i>М.Г. Нечаев</i>	52
§1. Предприятия города	52
§2. Пути сообщения. Транспорт и торговля	54
§3. Коммунальное хозяйство	63
ГЛАВА ВТОРАЯ. Управление и бюджет. <i>А.М.Нечаев, М.Г.Нечаев</i>	67
§1. Выборное городское самоуправление. <i>М.Г.Нечаев</i>	67
§2. Городской бюджет. <i>А.М.Нечаев</i>	69
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Население. Городской быт. Общественная жизнь. <i>М.Г. Нечаев, А.Б. Суслов</i>	73
§1. Кто проживал в Перми. <i>М.Г.Нечаев</i>	73
§2. Быт и нравы горожан. <i>М.Г.Нечаев</i>	75
§3. Пермские «декабристы». <i>А.Б. Суслов</i>	79
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Культурное пространство города. <i>М.Г. Нечаев, Л.В. Перескоков</i>	83
§1. Развитие народного образования. <i>М.Г. Нечаев</i>	83
§2. Культурный облик губернского центра. <i>М.Г.Нечаев</i>	92
§3. Симфония в камне маэстро <i>И.И.Свиязева. Л.В. Перескоков</i>	97
§4. Религиозная жизнь. <i>М.Г. Нечаев</i>	99

ОЧЕРК ТРЕТИЙ. В ПЕРИОД РЕФОРМ, РЕВОЛЮЦИЙ И ВОЙН

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Промышленность, торговля и городское хозяйство в начале XX в. <i>М.Г. Нечаев</i>	114
ГЛАВА ВТОРАЯ. 1905 год в Перми. <i>М.Г. Нечаев</i>	117
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Приметы «серебряного века». <i>Л.Г.Сидорчукова, Г.Д.Канторович, М.Г.Нечаев</i>	124
§1. «Культурный быт» Перми в начале XX в. <i>Л.Г.Сидорчукова</i>	124
§2. Расцвет пермской оперы. <i>Л.Г.Сидорчукова</i>	133
§3. Архитектура Перми на рубеже XIX–XX вв. <i>Г.Д.Канторович</i>	138
§4. «Заря высшего просвещения на Урале». <i>М.Г.Нечаев</i>	141

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. «Великие потрясения». <i>М.Г. Нечаев, А.Б.Суслов</i>	144
§1. От Февраля к Октябрю. <i>М.Г. Нечаев</i>	144
§2. Победа власти Советов. <i>М.Г. Нечаев</i>	155
§3. Страсти по Андронику. <i>М.Г. Нечаев</i>	158
§4. Убийство Михаила Романова. <i>А.Б.Суслов</i>	166
ГЛАВА ПЯТАЯ. Пермь в период колчаковщины. <i>Г.Д.Селянинова</i>	170
§1. Становление «новой» власти	170
§2. Экономическая политика колчаковской администрации	179
§3. Общественно-политическая и культурная жизнь города в период колчаковщины	182
ОЧЕРК ЧЕТВЕРТЫЙ. ОТ НЭПОВСКИХ ДВАДЦАТЫХ К ГУЛАГОВСКИМ ТРИДЦАТЫМ	
ГЛАВА ПЕРВАЯ. Красная Пермь (июль 1919 – 1920 гг.). <i>Г.Д.Селянинова</i>	192
§1. Новый порядок	192
§2. Экономика «военного коммунизма»	197
§3. Культуру в массы	205
ГЛАВА ВТОРАЯ. Пермь нэповская. <i>А.Б. Суслов</i>	241
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Большой террор в Перми. <i>М.Г.Нечаев, А.Б.Суслов, Г.Ф. Станковская</i>	217
§1. Объявлены «врагами народа». <i>А.Б.Суслов, Г.Ф. Станковская</i>	217
§2. Гонения за веру. <i>М.Г. Нечаев, Г.Ф.Станковская</i>	221
§3. Под чужим именем. <i>А.Б.Суслов</i>	226
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Архитектурный облик и коммунальное хозяйство. <i>А.Б. Кисилев</i>	228
ОЧЕРК ПЯТЫЙ. ВОЕННОЕ ЛИХОЛЕТЬЕ 1941 – 1945 гг.	
ГЛАВА ПЕРВАЯ. Кузница победы. <i>М.Г.Нечаев</i>	240
ГЛАВА ВТОРАЯ. С миру по нитке – Гитлеру веревка. <i>М.Г.Нечаев</i>	244
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Ратные подвиги пермяков. <i>М.Г.Нечаев</i>	247
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Образование и культура военных лет. <i>М.Г.Нечаев</i>	250
ОЧЕРК ШЕСТОЙ. ПЕРМЬ – СТОЛИЦА ЗАПАДНОГО УРАЛА	
ГЛАВА ПЕРВАЯ. Пермь индустриальная. <i>С.В.Суслова, Е.Н.Зуева, Н.М. Пономарев</i>	256
§1. Экономика города в послевоенный период и в годы хрущевских реформ. <i>С.В.Суслова, Е.Н.Зуева</i>	256
§2. «Застой». <i>Н.М. Пономарев</i>	260
ГЛАВА ВТОРАЯ. Превращение Перми в крупный научный и культурный центр Западного Урала (1945 – 1985 гг.). <i>Р.А. Ошуркова</i>	265
§1. Среднее образование и развитие средних специальных учебных заведений	265
§2. Научный потенциал	267
§3. Театральная жизнь	278
§4. Художественное творчество	283
§5. Пермские писатели и читатели	287
§6. Средства массовой информации	292

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.	
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.	
§1. «Утверждаю»	
§2. На пути к...	
ГЛАВА ПЯТАЯ.	
§1. Кризис в...	
§2. Процесс в...	
§3. Нет ГКЧ...	

ОЧЕРК СЕДЬМОЙ. ПЕРМЬ

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Т...	
ГЛАВА ВТОРАЯ. <i>С.В.Неганов, О.Б.Л...</i>	
§1. Городска...	
§2. Городска...	
§3. Спортив...	

ГЛАВА ТРЕТЬЯ. ПЕРМЬ

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. <i>Т.Ю.Попова, С.А.Ш...</i>	
§1. Размышл...	
§2. Искусств...	
§3. Спортив...	

ГЛАВА ПЯТАЯ. С...

§1. Герб горо...	
§2. Флаг горо...	

Пермь: навстречу нов...
Ю.П.Трутнев

Литература о Перми.

Сведения об авторах

чаев, А.Б.Суслов	144
.....	144
.....	155
.....	158
.....	166
Г.Д.Селянинова	170
.....	170
министрации	179
жизнь города
.....	182

ИХ К ГУЛАГОВСКИМ

Г.Д.Селянинова	192
.....	192
.....	197
.....	205
.....	241
.....	217
Станковская	217
ская	221
.....	226
нальное хозяйство.
.....	228
5 гг.
.....	240
ка. М.Г.Нечаев	244
ечаев	247
ет. М.Г.Нечаев	250

УРАЛА

.....	256
и в годы хрущевских
.....	256
.....	260
научный и культурный
кова	265
специальных
.....	265
.....	267
.....	278
.....	283
.....	287
.....	292

ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Архитектурный облик города. А.Б.Кисилев	294
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Диссиденты. М.Г.Нечаев, А.Б.Суслов	301
§1. «Утверждал об отсутствии политических прав...». А.Б.Суслов	301
§2. На пути к свободе совести. М.Г.Нечаев	302
ГЛАВА ПЯТАЯ. Перестройка. С.В.Неганов, О.Б.Подвинцев	304
§1. Кризис власти. О.Б.Подвинцев	304
§2. Процесс демократизации и становление гражданского общества. С.В.Неганов	307
§3. Нет ГКЧП! С.В.Неганов	314

ОЧЕРК СЕДЬМОЙ. ПЕРМЬ НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Трудный путь к рынку. Л.В. Вальнева, И. В.Маркевич	318
ГЛАВА ВТОРАЯ. Общественно-политическая жизнь Перми. С.В.Неганов, О.Б.Подвинцев	326
§1. Городская власть в 1990-е годы. С.В.Неганов, О.Б.Подвинцев	326
§2. Городская власть Перми после августа 1991-го. С.В. Неганов, О.Б.Подвинцев	333
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Пермь – зона экологического бедствия? В.Е. Полетаев	344
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Культура Перми на рубеже столетий. Т.Ю.Попова, С.А.Шамарин, Н.Б.Чернов	351
§1. Размышления главного архитектора. С.А.Шамарин	351
§2. Искусство Перми в культурном пространстве России. Т.Ю.Попова	354
§3. Спортивная культура города. Н.Б.Чернов	361
ГЛАВА ПЯТАЯ. Символика города. С.В.Неганов	365
§1. Герб города Перми	365
§2. Флаг города Перми	368

Пермь: навстречу новому тысячелетию. Вместо заключения. Ю.П.Трутнев	370
Литература о Перми. Т.И.Быстрых	372
Сведения об авторах	386

ПЕРМЬ ОТ ОСНОВАНИЯ ДО НАШИХ ДНЕЙ

Исторические очерки

В издании использованы фотографии, предоставленные Областным научно-производственным центром по охране и использованию памятников истории и культуры Пермской области (ОЦОП), Пермской областной библиотекой им. А. М. Горького, и из личных архивов граждан города.

В оформлении использованы рисунки студентов Уральского филиала Академии художеств, ваяния и зодчества

На переплете фото А. Полудницына

Редактор А. Зебзеева

Оформление С. Можяевой

Компьютерное исполнение – В. Роткин

Корректор Г. Борсук

Подписано в печать 27.07.2000. Формат 70x100¹/₁₆. Гарнитура Прагматика.
Печать офсетная. Тираж 5000 экз. Заказ № 2945.

Издательство «Книжный мир». Лицензия ЛР № 064507 от 21.03.96 г.
614600, г. Пермь, ул. Газеты «Звезда», 31а.

Издательско-полиграфический комплекс «Звезда».
614600, г. Пермь, ГСП-131, ул. Дружбы, 34.

П Пермь от основания до наших дней: Исторические очерки / Науч. ред. М.Г.Нечаев. – Пермь: Книжный мир, 2000. – 392 с.

Цель издания – дать широкому кругу читателей достаточно полную информацию об основных этапах развития Перми, ее населении, промышленности, финансах, общественно-политической жизни, быте, нравах, культуре и т. д. Очерки написаны на строго научной основе, но события и факты изложены доступно и популярно.

ISBN 5-93824-002-6

ББК 63.3(2Р36)-4Перм
П 26