

# ИСТОРИЯ УРАЛА

С древнейших времен  
до конца XIX века



---

Книга 1

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО  
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

*Учебник*

*Для учащихся общеобразовательных школ,  
гимназий, лицеев, колледжей.*

*Рекомендован*

*Министерством народного образования Удмуртии,  
Главными управлениями образования областей:  
Курганской, Оренбургской, Пермской,  
Тюменской, Челябинской  
Региональный компонент*

08 14

63.3(2Р-4П)

# ИСТОРИЯ УРАЛА

190

**С древнейших времен  
до конца XIX века**



**Книга 1**

Издательство "СВ-96"  
Екатеринбург 1998

233220

Верещагинская ЦБС  
Пермской области

43  
Верещагинская  
ЦБС

ББК 63.3(2)  
И 89



ИНСТИТУТ  
ИСТОРИИ И  
АРХЕОЛОГИИ

Благотворительный фонд

Издание осуществлено при содействии  
Екатеринбургского общественного благотворительного  
фонда «Институт истории и археологии»

Ответственный редактор  
Личман Б. В.

Редакционный совет:

Акманов И. Г., Алексеев В. В., Артемов Е. Т.,  
Гришкина М. В., Ибрагимова Л. Д., Камынин В. Д.,  
Корнилов Г. Е., Личман Б. В., Маслаков В. В.,  
Пиманова Л. А., Плёнкин В. Ю., Побережников И. В.,  
Постников С. П., Смирнова Н. В., Чагин Г. Н.

История Урала с древнейших времен до конца  
XIX века/Под ред. акад. Б. В. Личмана.— Екатеринбург:  
Издательство «СВ-96», 1998, 448 с.

ISBN 5—89516—034—4 (общий)  
ISBN 5—89516—035—2 (1 том)

© ООО «НИКА-96», 1997.  
© Оформление.  
ООО «СВ-96», 1997.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

История Урала уходит корнями в седую древность. Его первые обитатели около 300 тысяч лет назад оставили свой след на каменных скрижалях сурового края. Мировую известность получило древнейшее пещерное искусство, близкое по своим сюжетам к западноевропейским святилищам, что наводит на мысль об общности культурных процессов от Атлантики до Урала в эпоху палеолита.

Начиная со II тыс. до н.э. Урал становится одним из ведущих очагов металлургического производства Северной Азии. По водным артериям его южно-таежной зоны шел путь престижной торговли бронзовыми изделиями от Байкала до Критомикенского мира. С развитием металлургии было связано становление на Юге Урала протогородской цивилизации древних индоариев.

Историки античности писали о Рифейских (Уральских) горах, по которым пролегла граница двух миров: цивилизованного европейского и далекого, таинственного — азиатского. Здесь, на границе двух континентов, скрестились судьбы разных мировых цивилизаций, которые наложили неизгладимый отпечаток на историю и культуру нашего края, что необходимо знать как большому политику или ученому, так и школьному учителю, его ученикам.

В I тыс. н. э., эпоху Великого переселения народов, с востока по уральским степям прокатилась волна кочевников, которая выплеснулась в Восточную Европу и едва не захлестнула Западную. В середине II тыс. н. э. через Урал прошли полчища монголов, которые, как и их предшественники, заметно повлияли на формирование коренных народов Уральского региона. В конце XI в. по соболиному следу на земли загадочной Югры пришли русские, которые и освоили этот край, утвердили здесь Российскую государственность. Постепенно, усилиями многих поколений уральцев произошел переход от промыслового и аграрного освоения к индустриальному. В XVIII — первой половине XIX в. на Урале создается крупнейшая горно-металлургическая база, знаменитое «горное царство» Демидовых. Это был «золотой век» уральской металлургии, когда она приобрела мировую известность.

В XX в. Урал превратился в мощный бастион оборонной индустрии страны. Он сыграл крупную роль в двух мировых

войнах, особенно во второй, когда поставил для нужд фронта подавляющее количество отечественных вооружений и тем самым способствовал победе не только в Великой Отечественной войне, но и перелому в ходе второй мировой войны в целом. В годы холодной войны на Урале создается надежный ракетноядерный щит России, который позволил выстоять в ядерном противостоянии с Соединенными Штатами Америки и их союзниками. Именно здесь впервые были пушены и производили основную часть атомной продукции сверхсекретные предприятия СССР.

Значение Урала в истории России далеко не исчерпывается результатами материального производства. Он внес весомый вклад в духовную культуру Родины. Достаточно назвать имена выдающегося администратора и историка В. Н. Татищева, писателей Д. Н. Мамина-Сибиряка, П. П. Бажова, ученых-академиков А. П. Карпинского, И. П. Бардина, В. С. Вонсовского, Г. А. Месяца и многих других, чтобы убедиться в этом.

История распорядилась так, что на пороге третьего тысячелетия, несмотря на заметно истощившиеся природные ресурсы, Урал продолжает играть важную роль в судьбе Отечества. Отсюда пошла многие демократические начинания современности. Уральцы выдвинули из своей среды лидеров реформ и первого Президента России Б. Н. Ельцина.

История учит многому, прежде всего любви к Отечеству и своему родному краю. Ее знание делает человека духовно богаче и интеллигентнее. Это особенно важно на крутых поворотах общественного развития, один из которых мы переживаем в настоящее время. Предлагаемая вашему вниманию книга представляет собой первое учебное пособие по истории Урала, написанное с современных позиций, лишенных политической предвзятости. Это первый совместный труд ученых-гуманитариев и Благотворительного фонда «Институт истории и археологии». Уверены, он будет иметь продолжение. Наше прошлое достойно внимания. Уверены, что глубокое знакомство с ним — гарантия возрождения нашего Отечества.

**В. В. Алексеев**, директор Института истории и археологии Уральского отделения Российской Академии наук, академик РАН.

**В. В. Коровин**, Председатель попечительского совета благотворительного фонда «Институт истории и археологии», генеральный директор АО «Уральский завод тяжелого машиностроения».

## ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УРАЛА

Территория Урала находится в междуречье великих рек Волги—Камы и Оби—Иртыша. С запада на восток Урал условно делят на три части. Первая часть — Западный Урал, или Предуралье, Приуралье. Здесь западные предгорья Уральских гор постепенно переходят в Русскую равнину. Вторая часть — это Уральский хребет, или Горный Урал. Уральский хребет с севера на юг делится на Полярный, Приполярный, Северный, Средний и Южный. Третья часть — Зауралье. Восточный склон Уральского хребта обрывается выступом в Западно-Сибирскую низменность.

Уральский хребет, протянувшись более чем на 2 тыс. км, начинается за Полярным кругом, а его южные отроги заканчиваются в Средней Азии. Он пересекает тундру, тайгу, лесостепь и степь. Здесь находятся истоки рек Волжского и Обского бассейнов. Многочисленны и разнообразны озера: от широко разливавшихся большим водным зеркалом северных «туманов» (Вагильский, Пелымский, Леушинский) до глубоких горных провалов, трешин, заполненных прозрачной водой (Кисегач, Тургойак, Увильды). Богат растительный и животный мир Урала. Необычен состав его «подземных кладовых». Яшма, кремень, халцедон, кварц, медные и железные руды, песок, глина, гранит входят в коллекцию пород и минералов этого края.

Урал всегда привлекал человека, которому нужны были вода и пища, сырье для изготовления орудий, оружия, посуды, материалы для строительства жилищ.

**Урал  
в древности  
до X века н.э.**

Период каменного века  
— каменный век — это длительный период в истории человечества, охватывающий время с начала существования человека до начала использования металла. Он делится на три этапа: древний, средний и поздний. В этот период человек изготавливал орудия из камня, кости и дерева. В Урале каменный век начался около 100 тысяч лет назад. В этот период человек охотился на животных, собирал ягоды и грибы, а также занимался земледелием и скотоводством. В конце каменного века человек начал использовать металл, что привело к началу бронзового века.



## Глава I Каменный век

### § 1 ПЕРИОДЫ КАМЕННОГО ВЕКА

Каменный век (2,6 млн — 5 тыс. лет тому назад) — самый продолжительный период в истории человечества. Он назван так потому, что большинство инструментов было сделано из камня (кремня, яшмы, обсидиана, гранита, туфа и других пород и минералов). Ранние находки костей людей и их орудий в Африке датируются 2,6 млн лет. Заканчивается каменный век в 3 тыс. до н. э. с изобретением и распространением медных, а затем и бронзовых орудий труда.

Каменный век состоит из древнекаменного века — палеолита, среднекаменного — мезолита и новокаменного — неолита. Ученые так разделили каменный век не случайно: в каждый из периодов человек изобретал новые и совершенствовал уже известные приемы обработки камня и изготовления орудий, расширялся круг его хозяйственных занятий, менялась и природная обстановка.

Палеолит — период, когда началось формирование человека и его культуры. Он разделен на ранний (2,6 млн лет — 40—30 тыс. лет назад) и поздний (40—30 — 10 тыс. лет назад). Их другие названия — нижний и верхний — связаны с залеганием находок в слоях (чем ниже, тем древнее). Ранний (нижний) палеолит заканчивается с появлением человека совре-

менного типа. Период позднего (верхнего) палеолита — время резких климатических колебаний и приспособления к ним человека. В позднем палеолите известны постоянные жилища, новая техника обработки камня, наскальная живопись и скульптура.

*Каменный век состоит из древнекаменного века — палеолита, среднекаменного — мезолита и новокаменного — неолита.*

### § 2 ЧЕЛОВЕК НА УРАЛЕ В ЭПОХУ ПАЛЕОЛИТА (300—100 тыс. лет — 10 тыс. лет назад)

Колыбелью человечества называют Африку, в которой больше всего найдено останков вида Homo — человека (умелого, выпрямленного, неандертальского и разумного). Однако находки в Юго-Восточной Азии убеждают многих ученых в том, что местом формирования человека был и этот регион. Сложный и во многом непонятный еще процесс развития человека называется антропогенезом (антропос — человек, генезис — рождение). Из первоначальных центров антропогенеза (Африки и, возможно, Юго-Восточной Азии) происходило расселение на все материка, кроме Антарктиды.

**Пути заселения Урала** В конце раннего палеолита 300—100 тыс. лет назад началось заселение Урала. Прослеживаются два основных пути этого движения: 1) из Средней Азии и 2) Восточно-Европейской равнины, Крыма, Закавказья. В Приуралье орудия сходны





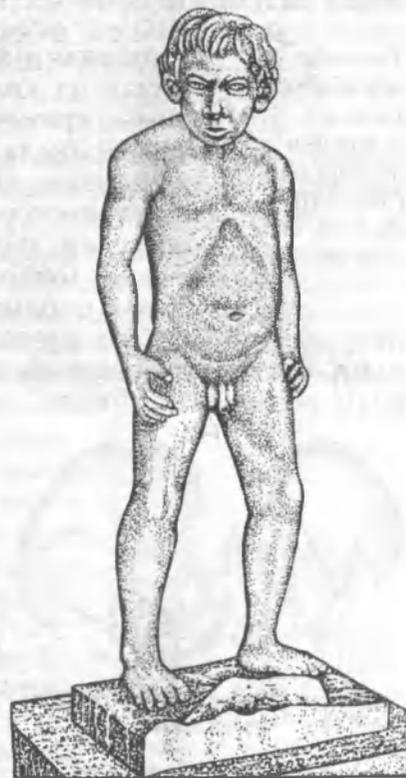
Пещерный медведь



Тигролев

крытых древних поселений. Наиболее ранними являются останки трогонтериевого слона; в это время появляются такие животные, как мамонт, шерстистый носорог, северный олень, бизон, сайга, лошадь, которые становятся ведущими видами в позднем палеолите. При освоении пещер человек сталкивался с пещерным медведем. Необычным животным эпохи палеолита был тигролев.

**Облик человека** осваивающий новые пространства, умел добывать огонь, делать орудия. Он заботился об умерших сородичах, именно поэтому мы можем представить его внешний вид. На Урале не сохранились захоронения человека, называемого неандертальцем, но известен облик мальчика из среднеазиатского погребения Тешик-Таш. Его восстановил известный русский ученый М. М. Герасимов. Ребенок 8—10 лет выглядит как бы сутулым, у него выдвинутая че-



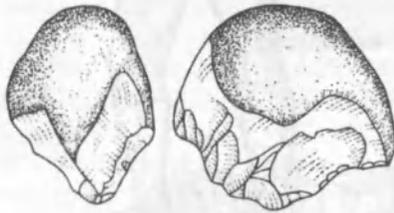
Реконструкция мальчика-неандертальца из грота Тешик-Таш

люк

люсть, покатый лоб. К позднему палеолиту (40—30 тыс. лет) складывается человек современного типа, в науке известный как «Homo sapiens» — человек разумный.

*Техника обработки камня в раннем палеолите (300—100 — 40—30 тыс. лет назад)*

В раннем палеолите Урала орудия делали из кварцита, разновидностей яшмы, кремня. Самой простой заготовкой была галька (кварцитовая, кремневая, яшмовая) — окатанный кусок породы, чаще овальной или округлой формы. Ударом другой гальки (отбойником) производили сколы с одной или двух сторон и получали орудие под названием чоппер, или чоппинг. Если всю поверхность гальки или куска породы подвергали обивке, то получали орудие типа рубила. Из крупных сколов-отщепов с помощью легких ударов делали скребла — для обработки шкур, скобели — для обработки дерева, остроконечники (универсальные орудия, сочетающие несколько функций). Для конца



Чоппер — древнейшее орудие из гальки

раннего палеолита наиболее распространенными были остроконечники и скребла, свидетельствующие о развитых навыках и гибкости руки человека, еще не достигшего уровня Homo sapiens (человека разумного). В раннем палеолите для получения отщепов нужных форм и пропорций начинают делать нуклеусы, то есть специально подготовленные ядрища.

Примитивные галечные орудия известны на стоянках и местонахождениях Мысовая (на Южном

Урале), Ельники-2, Ганичата-1, 2 (Прикамье). На местонахождении Ганичата-1 можно проследить весь процесс изготовления орудий из кварцита разной расцветки, который добывался у д. Баранята. Кроме отбойников и чоппингов там были найдены отщепы, скребла, нуклеусы.

*Изменения в обработке камня в позднем палеолите (40—30 — 10 тыс. лет назад)*

В позднем палеолите резко изменяется каменная индустрия. Главным становится изготовление нуклеуса, с которого стало возможным скалывание многочисленных стандартных сколов правильной прямоугольной формы — пластин. Пластины имели острые боковые стороны, которые можно было использовать без дополнительной обработки в качестве режущих инструментов. Для того чтобы сделать другие, более многочисленные орудия (наконечник копья, скребок, скобель, резец) или оформить рукоять, использовали специальную подработку в виде мелких сколов (резцовый скол, ретушь, подтеска).

Древний мастер использует не все известные ему породы и минералы, а только те, что при расщеплении дают длинный скол с острыми краями (кремнистые породы, прежде всего кремень). По особому значению кремнистых пород в создании палеолитической индустрии ее часто называют кремневой.

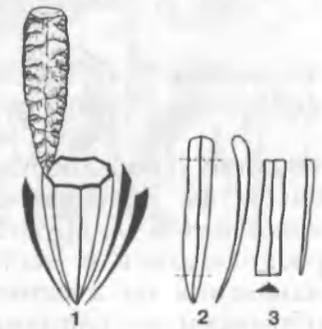


Схема расщепления нуклеуса (1) и получения пластины (2) и ее сечения (3) (пунктиром показаны места раскалывания пластины)

**Изделия из кости, дерева, камня.** В конце палеолита человек делал орудия, состоящие из костяной, роговой, деревянной оправы (или рукояти) и вставленных в нее кремневых пластинок. Они получили название «вкладыши».

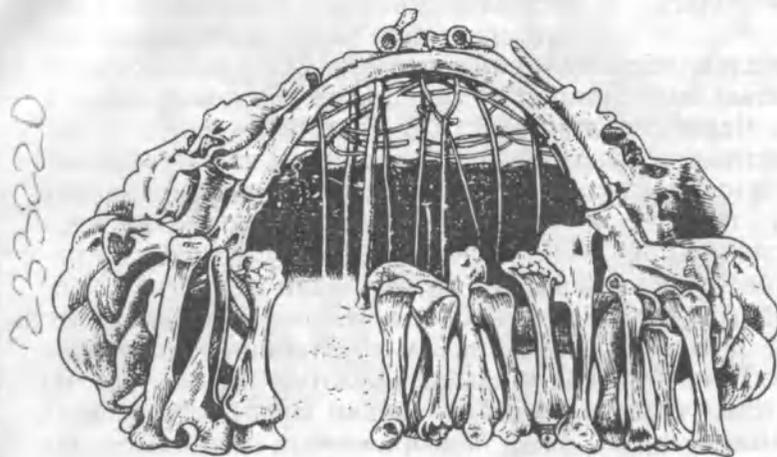
**Составные орудия** К памятникам позднего палеолита относятся стоянка им. М. В. Талицкого (р. Чусовая, Прикамье), Игнatieвская и Каповая пещеры (на Южном Урале), Шикаевка (Курганская область), Медвежья пещера (Северное Приуралье) и др.

Кость и бивень мамонта, клыки животных использовались также для украшений. Так, в Безымянном гроте на левом берегу р. Пышмы найдены обломки браслета и бусина-пронизка, фигурка животного из тонкой пластинки бивня мамонта.

**Хозяйство палеолита** Основным и главным занятием и способом добывания пищи являлась охота, которую дополняло собирательство (сбор кореньев, ягод). Древнее уральское население использовало приемы загонной охоты, известные и на других территориях. Стоянки часто располагались в местах, удобных для внезапного нападения на животных (берега рек с отвесными обрывами — например, Медвежья пещера). Находки костей животных на открытых стоянках и в пещерных памятниках раскрывают нам рацион их обитателей: мамонт, шерстистый носорог, северный и благородный олень и другие представители фауны. В целом, наиболее многочисленны кости мамонта и северного оленя. Ученые открыли места естественной гибели этих животных, куда люди приходили добывать мясо. В Курганской области, в Шикаевке, найдены кости двух мамонтов и орудия из яшмы. Приходили люди к месту ги-

бели мамонтов на р. Сосьве (Гаринская стоянка) за костью, бивнем, шкурой и мясом.

**Жилища** Добытые кости, шкуры могли служить материалом для строительства жилища. Жилище из костей мамонта известно на стоянке Бызовой (Коми республика). При сооружении использовались обычно все круп-



Жилище в палеолите

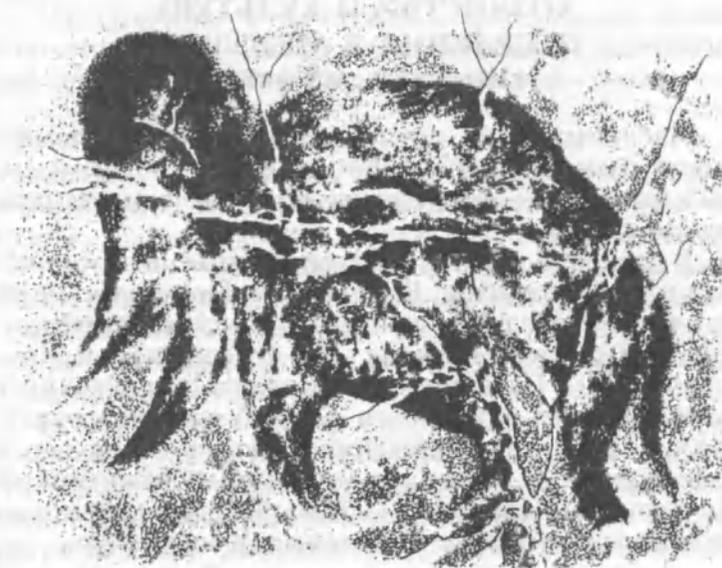
ные кости мамонта: черепа выкладывали в основание стен, бивни составляли каркас перекрытия. Сверху закрепляли шкуры животных, а затем еще могли укладывать дерн. Так представил подобные жилища, раскопанные на Украине, И. Г. Пидопличко. Остатки легких жилищ, типа чума, с очагами зафиксированы на стоянке им. М. В. Талицкого (в Прикамье). При возведении такого жилища несколько жердей втыкали в землю по кругу, а другие концы соединяли и связывали. Из шкур или берес-

ты выкраивали покрывку и накрывали ею жилище, прочно закрепляя ее. Большое количество костей животных и кремневых орудий в пещерах и памятниках открытого типа подтверждает мнение о формировании в палеолите оседлого образа жизни.

**Святылища.** Кроме остатков поселений и кратковременных стоянок, на Урале известны памятники-святылища. Святылища — это места проведения ритуалов, обрядов. Они часто связаны с необычными объектами природы. Так, на оз. Большие Аллаки в Челябинской области у гранитных скал — каменных «палаток» (матрацевидные напластования гранитных плит) найдены кости лошади, изделия из горного хрусталя, материала, широко распространенного на Урале, но редко используемого человеком. Когда-то на скалах были и рисунки, которые не сохранились до настоящего времени. К пещерным памятникам-святылищам относится и Игнatieвская пещера (Южный Урал), где на стенах фиксируются не только следы искусственных сколов, но и изображения, выполненные красной и черной красками. Это прямые и волнистые линии, знаки, схематичное изображение человека, оленя, мамонта, лошади.

Также на Южном Урале в Каповой пещере (Шульган-Таш) краской выполнены рисунки мамонта, шерстистого носорога, лошади. Отдельные рисунки найдены во 2-й Серпиевской пещере (Южный Урал). Рисунки южноуральских пещер сходны с изображениями в пещерах Франции и Испании. Назначение таких памятников до конца не осмыслено. Одни считают, что это места, связанные с охотничьими обрядами. Другие возражают. Если памятники связаны с охотничьими обря-

дами, то непонятно, почему не совпадают виды промысловых животных (количество костей) и изображений? В одной из западноевропейских пещер с рисунками сохранилось множество отпечатков детских ног. Ученые предполагают, что в



Фигура мамонта

таких подземных картинных галереях могли происходить обряды инициации — посвящения мальчиков во взрослых членов-охотников племени. Поскольку эти памятники отражают духовный мир человека, их понимание более сложно, чем раскрытие технологии обработки камня или других таких же конкретных сторон жизни.

Человек начал заселять Урал 300—100 тыс. лет назад.

*На Урале открыты уникальные пещеры (Каповая и Игнатиевская) с рисунками позднепалеолитического времени (15—13 тыс. лет назад).*

## § 3

### ХОЗЯЙСТВО И КУЛЬТУРА НАСЕЛЕНИЯ В МЕЗОЛИТЕ (10—7 тыс. лет назад)

Насчитываются сотни мезолитических памятников разного назначения: стоянок, долговременных поселений, мастерских по добыче и расщеплению камня.

В торфе сохранились деревянные и костяные вещи этого времени. В Северном Приуралье мезолитические предметы найдены в Висском торфянике, а в Среднем Зауралье — в Шигирском и Кокшаровском. Памятники западного и восточного склонов Урала отличаются формой жилищ, орудий. Внутри этих двух территорий также наблюдается своеобразие и общность некоторых памятников. По-видимому, мы наблюдаем на археологическом материале племенные и родовые объединения.

*Единство археологических памятников определенной территории, выразившееся в сходстве жилищ, форм орудий, украшений (а позднее — керамики), специалисты называют археологической культурой.*

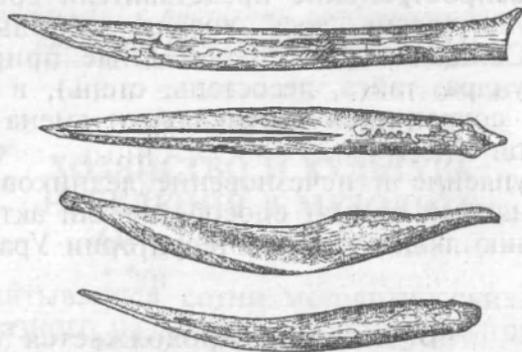
**Природные условия** Эпоха мезолита характеризуется резкими изменениями климата, таянием ледников. Формируется современная речная сеть. Исчезают крупные животные, прежде всего мамонт, шерстистый носорог. Полу-

чают распространение представители современной фауны (олень, лось, косуля, медведь, волк, заяц). Складываются современные природные зоны (тундра, тайга, лесостепь, степь), в горных районах сохраняется вертикальная смена растительности.

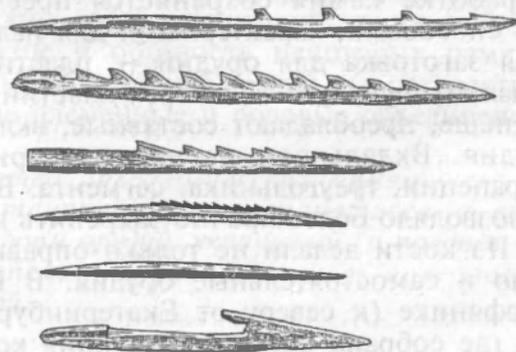
Отступление и исчезновение ледников, более благоприятный климат способствовали активному расселению людей по всей территории Урала.

**Техника обработки камня** В мезолите продолжается сбор и первичное раскалывание камней на крупные куски (заготовки нуклеусов, сколы) в местах выхода пород. Мастерская по добыче камня была найдена на горе Голый Камень (Н. Тагил). Добытое здесь сырье снабжало группы родственных коллективов в радиусе примерно 30 км.

В обработке камня сохраняется преемственность со способами, характерными для палеолита. Основная заготовка для орудий — пластина, отщепленная от нуклеуса. Размеры пластин становятся меньше, преобладают составные, вкладышевые орудия. Вкладышам из пластин придавали форму трапеции, треугольника, сегмента. Возможно, это позволяло более прочно закрепить их в паз оправы. Из кости делали не только оправы и рукояти, но и самостоятельные орудия. В Шигирском торфянике (к северу от Екатеринбурга 80—100 км), где собрана богатая коллекция костяных изделий, они представлены гарпунами, наконечниками стрел разной формы.



Костяные кинжалы с вкладышами  
(Шигирский торфяник)



Мезолитические гарпуны из кости  
(Шигирский торфяник)

**Хозяйство** Исчезновение крупных животных и связанной с ними загонной охоты привело к необходимости искать другие способы добычи животных. В мезолите широко распространилась индивидуальная охота с помощью лука. Лук и стрелы, изобретенные, видимо, в конце палеолита, становятся символом мезолитической эпохи. Деревянные части лука найдены в Висском торфянике (Северное Приуралье), древки стрел и их наконечники — на Кокшаровско-Юрьинской стоянке (недалеко от Нижнего Тагила). Кремневые наконечники стрел известны на всех мезолитических стоянках. Охота велась и небольшими группами. Использовались также различные ловушки, загородки. На Кокшаровско-Юрьинской стоянке найдены кости собаки. Охотились не только на животных, но и на птиц. Развита была сбор орехов, ягод, кореньев, яиц.

Наряду с охотой в конце мезолита большое значение в хозяйстве населения имеет рыболовство. Это доказывает не только место расположения поселений на берегах рек и озер, но и находки гарпунов, ловушек для рыб, грузил. Рыболовство становилось основой для длительного проживания коллектива людей на одном месте. В сочетании долговременных поселений и сезонных стоянок отразились особенности мезолитического хозяйства, когда в определенное время года жители отправлялись за зверем или рыбой в места их миграций (передвижений) и скоплений.

**Жилища** Сезонные жилища представляли собой шалаши, чумы, обычно с одним очагом (стоянки Выйка-2 на Среднем Урале, Парч-2 в Приуралье). Для холодного времени года

строили неглубокие полуземлянки площадью 25—40 кв. м (Баринка-1, 2 в Приуралье, Серый Камень в Зауралье). Рядом с жилищами располагались хозяйственные ямы, «домашние» мастерские по изготовлению и подправке орудий. На поселениях обрабатывали дерево, шкуры, шили одежду, о чем можно догадаться по сильно изношенным скребкам, проколкам.

**Святилища.** Наши знания о мезолитическом искусстве ограничены. На многих костяных изделиях нанесен орнамент в виде зигзагов, ромбов, прямых и волнистых линий. Некоторые ученые расшифровывают их как изображения воды, ловушек, загородок.

Известные святилища (Шайтанская пещера, Камень Дыроватый — верховья реки Чусовой) содержали и мезолитические находки. В Камне Дыроватом — пещере, где производился обряд стрельбы из лука, — найдены костяные наконечники стрел, сходные с шигирскими.

*Костяные гарпуны и наконечники стрел, деревянные предметы (детали лука, саней, лыж) из уральских торфяников известны во всей Европе.*

#### § 4

### ИЗМЕНЕНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕ И КУЛЬТУРЕ В НЕОЛИТИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ (6—5 — нач. 3 тыс. до н. э.)

Археологические памятники представлены стоянками, поселениями, мастерскими по обработке камня, наскальными рисунками, отдельными по-

гребенями, холмами. Холмы Махтыльский (недалеко от поселка Сосьва), Кокшаровский (недалеко от Нижнего Тагила), Усть-Вагильский (Северное Зауралье) высотой до 2—3 м, диаметром 20—50 м, возможно, были древними святилищами. Население становится более многочисленным. Наблюдается концентрация поселений на берегах рек и озер.

**Природные условия** В неолитическое время не было таких резких природных изменений, как в мезолите. Наблюдались лишь незначительные колебания периодов разной влажности и температуры. Это оказывало влияние на жизнь неолитического населения, заставляло его искать разные способы обеспечить себя пищей.

**Горное дело** В неолитическую пору на многих территориях прослеживается выделение в особую отрасль горного дела (многочисленные кремнедобывающие шахты и выработки в Донбассе, Белоруссии, Польше, Бельгии, Средней Азии). На Урале не найдено подобных шахт, но наличие мастерских по раскалыванию камня у выходов кремня и яшмы, разнообразие используемых пород, хорошее знание технологии их обработки также позволяет говорить об обособлении горного дела от других занятий уральского неолитического населения. Наиболее богат кремнем и яшмой Южный Урал. Именно здесь начинается знаменитый «яшмовый пояс», продолжение которого находится в Мугуджарах (Средняя Азия). На Южном Урале известны мастерские: Усть-Юрюзанская, Синташта-20—21, Карагайлы-1 и др. Огромное количество заготовок и полуфабрикатов

орудий сосредоточено в таких местах. Скопления незаконченных предметов находят и на постоянных поселениях. Но не только южноуральские горшки были знатоками камня. Исследованиями геологов и археологов установлено, что на поселении Исетском Правобережном-1 в верховьях реки Исети в окрестностях Екатеринбурга было использовано около 60 пород и минералов. Их собирали как вблизи поселения, так и в местах, значительно удаленных от него.

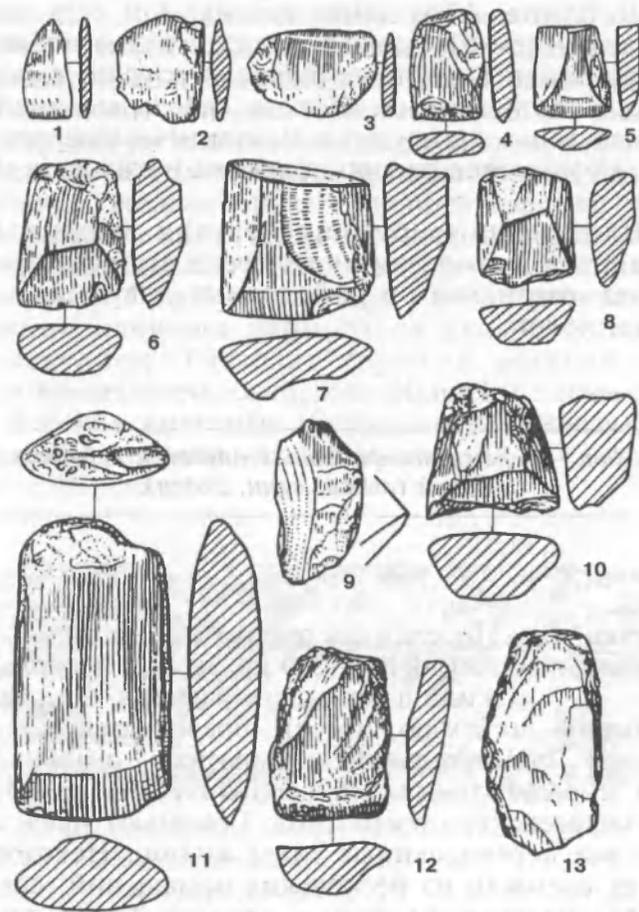
**Техника обработки камня**

Использование камня разного качества было бы невозможно без появления новых приемов его обработки. Кремнистые породы продолжали расщеплять с помощью удара, отжима. Готовили нуклеус, от которого получали стандартную пластину обычно более крупных размеров, чем в мезолите. Затем из пластин делали широкий набор инструментов и оружия (наконечники стрел и копий, ножи, скребки, скобели, проколки, сверла, резцы, резчики). Орудия могли быть вкладышевыми или иметь индивидуальную рукоять.



Шлифовальная плита

Из зернистых и особенно длиноволокнистых пород изготовить орудие с помощью удара было трудно, а иногда (как из нефрита) почти невозможно. Были освоены способы пиления, шлифования и полирования. Пилы делали из песчаника, гранита, гранулированного кварца. Для



Шлифованные орудия:

1 — стамеска, 3 — нож-долотце, 4 — долотце, 9 — строгальный нож, 13 — скребок, 2, 4—8, 10—12 — тесла

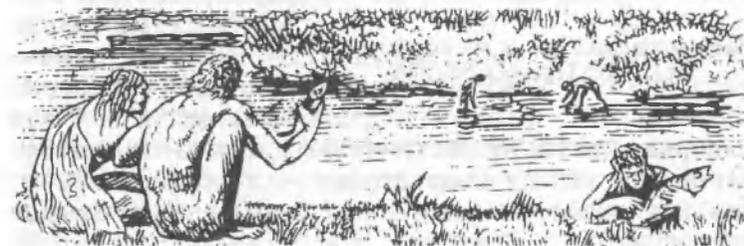
шлифования использовали гранитные и песчаниковые плиты. Абразивная техника (то есть обработка трением с помощью песка и воды) позволила производить крупные рубящие орудия: топоры, тесла, долота, пешни. И хотя отдельные шлифованные вещи датируются мезолитическим временем, их массовое распространение началось в неолите.

Шлифованные рубящие орудия значительно расширили возможности человека в строительстве жилищ, охотничьих и рыболовных ловушек, заго-родок, лодок.

*Неолит — время шлифованных орудий и деревянных изделий (лыжи, сани, лодки).*

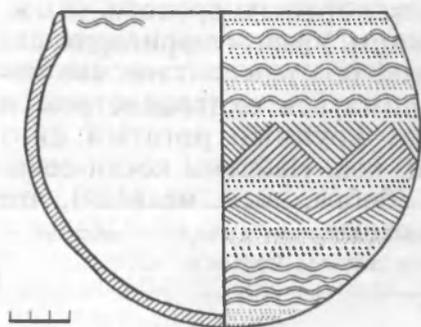
**Поселки и жилища** Поселки состояли из одного большого (до 100—200 кв. м) или нескольких жилищ меньшего размера. Они были углублены в землю, имели бревенчатые стены. В плане прямоугольные, квадратные, овальные и даже многоугольные. На неолитических памятниках Андреевского озера (под Тюменью) представлены все перечисленные типы жилищ. Некоторые из них состояли из нескольких помещений, соединенных переходами друг с другом. Такие жилища характерны для Прикамья (Хуторская стоянка). В больших полуземлянках можно проследить внутреннюю планировку: систему столбов, поддерживающих крышу, нары вдоль стен, очаг в центре (или несколько очагов). Существовали и легкие переносные жилища типа чума.

**Хозяйство** Хозяйство неолитических жителей Урала основано на сочетании охоты, рыболовства и собирательства. По сравнению с предшествующим периодом увеличивается роль рыболовства, что подтверждают находки скопленной грузил — видимо, остатков сложенных сетей. Значительно усложнились приемы охоты (индивидуальная, коллективная с использованием лука, приспособлений, транспортных средств (лыж, саней, лодок). На Южном Урале (территория современной Оренбургской обл.) неолитическое население начинает заниматься скотоводством и земледелием. Разводят крупный рогатый скот (коров), лошадей, овец, коз. Найдены кости собаки и диких животных (бобра, лося, медведя), что говорит о сохранении охоты.



**Изготовление глиняной посуды** Важным занятием становится гончарство — изготовление глиняной посуды. Оно оказало влияние не только на жизнь населения в конце каменного века, но и вместе с развитием горного дела подготовило базу для появления металлургии. Впервые в массовый технологический

процесс была включена энергия огня, а в результате термической обработки получен материал, свойствами резко отличающийся от исходного. Для изготовления посуды использовались глины, к которым примешивались органические и (или) минеральные добавки (камень, песок, тальк). Для зауральской керамики в качестве добавки чаще ис-



Неолитический сосуд из поселения  
Исетское Правобережное

пользовали тальк, отчего глина приобретала огнеупорность. Первая посуда имела полуяйцевидную или реповидную форму с приостренным дном. Вся поверхность была покрыта узорами, прочерченными или отпечатанными на сырой глине. Инструментами для нанесения орнамента были

палочка, кости, челюсти мелких животных, специальные штампы, чаще других — гребенчатый, оттиски которого похожи на отпечатки современной расчески.

Узоры состояли из прямых и волнистых горизонтальных, реже вертикальных линий, взаимопроникающих треугольников. На некоторых поселениях и «холмах» найдены сосуды, по верхнему краю которых нанесены изображения голов животных (медведя, пушного зверя). Возможно, это ритуальные сосуды, а изображения животных связаны с функцией оберегания содержимого.

**Развитие уральских общностей** Орнамент на посуде с разных территорий неодинаков: это отражает этнические (национальные) особенности. Наблюдаются и хронологические отличия в приемах нанесения орнамента, узора. По форме посуды и орнаменту на ней археологи устанавливают время существования поселения, культуры. Основываясь прежде всего на своеобразии орнаментации приуральской и зауральской посуды, некоторые ученые делают вывод о разделении древнего языка на две ветви: западную — пермско-финскую и восточную — праугорскую.

В эпоху неолита не только наблюдается развитие местных культур, но и прослеживаются активные контакты и даже продвижение населения с других территорий. Это выразилось в появлении новых черт материальной культуры — в конструкции жилищ, форме посуды (плоское дно), элементах орнамента.

В конечном итоге происходит формирование более крупных общностей, включающих в себя несколько археологических культур. Мозаика археологических неолитических культур отражает сложные процессы родственных и экономических связей. Производственный коллектив поселка или общины включал представителей разных родов, так как браки внутри рода запрещались. Счет родства шел по материнской линии.

**Погребения** У уральского неолитического населения складываются определенные представления об умерших. Отдельные погребения, датировка которых часто затруднена (неолит — энеолит), содержат украшения (бусы, подвески), орудия труда (топоры, ножи, скребки). При захо-

ронении широко использовали посыпание охрой (красное вещество, встречающееся в природе или получаемое из пород, содержащих окислы железа). Охра означала, возможно, кровь, жизненную силу. В недавнее время было раскопано погребение у Дождевого Камня на Среднем Урале. В погребении мужчины 40—45 лет находились костяной гарпун, наконечники стрел, шлифованный нож, скребок и заготовки орудий, которые, по-видимому, лежали в сумке. Женщина 35—40 лет была похоронена в одежде, богато расшитой клыками выдры, медведя, лисы.

**Искусство** Неолитическое искусство представлено богатой орнаментацией посуды, возможно отдельными наскальными рисунками, мелкой пластикой (скульптурой). Определение возраста наскальных рисунков не всегда возможно, поэтому их характеристика будет дана в связи с изложением материалов энеолита и ранней бронзы.

Мелкая пластика представлена головой лося из талька и глиняной фигуркой птички из семейства тетеревиных с неолитической стоянки Евстюниха. Неолитической эпохе присущи огромные изменения в экономике, легко читаемые в вещественных источниках. Происходит осмысление человеком своего места в мире, связи с природой, однако раскрытие духовной культуры неолитического общества пока затруднено. Более ярко и наглядно эта сторона древней жизни проявилась в эпоху, переходную от каменного века к бронзовому, которая получила название «энеолит».

*Добыча камня в неолите выделялась в самостоятельное занятие.*

*Гончарство — техническое открытие неолитической эпохи.*

*Происходит разделение древнего языка на две ветви: западную — пермско-финскую и восточную — праугорскую.*

## Документы и материалы

### № 1. ЗАСЕЛЕНИЕ УРАЛА

*В гротах и пещерах неандертальца (100—35 тысяч лет назад)*

Было время, когда в уральских лесах не слышался голос человека. Урал не относится к тем районам Земли, где возник род человеческий. На Урал человек пришел извне.

Неандертальцы пришли на Урал из Европы, Передней и Средней Азии. На Южный Урал — по восточному побережью

Каспийского моря и реке Урал. Произошло это многие десятки тысяч лет назад.

*Новые люди Урала (35—12 тысяч лет назад)*

В середине последнего, Вюрм-Валдайского оледенения (40 — 30 тысяч лет назад) на Урале появился человек уже современного типа.

Существует несколько противоречивых гипотез относительно того, где именно возник современный вид людей — «Человек разумный».

Наиболее убедительная из них говорит, что это произошло где-то в Восточном Средиземноморье и в Передней Азии. Расселяясь по всей Ойкумене («ойкео» по-гречески — «населять», Ойкумена — совокупность областей на Земле, населенных человеком), люди современного типа широко смешивались с живущими в этих местах неандертальцами. Вряд ли это всегда сопровождалось истреблением аборигенов, скорее это было настоящее слияние, скрещивание, при котором начинала безраздельно преобладать новая культура, которую несли первые люди современного вида — кроманьонцы (по названию пещеры Кро-Маньон во Франции, где были сделаны первые находки).

Биохимические особенности крови, некоторые мельчайшие, имеющие наследственную природу признаки строения скелета, вместе с анализом различных культурных традиций и археологическими данными позволяют восстановить пути этого победного шествия Человека разумного по Ойкумене.

Одна ветвь расселения людей была направлена на восток — в Юго-Восточную, Восточную и Северо-Восточную Азию, Австралию и Океанию. Воспользовавшись возникшим около 40—50 тысяч лет назад перешейком суши между Северной Америкой и Северной Азией — так называемым «берингийским мостом», лежавшим на месте современного Берингова моря, — эта ветвь рода человеческого проникла в Новый Свет (начала в Северную, а потом и в Южную Америку). Так образовалась азиатско-американская (монголоидная) раса. В другом направлении расселение шло на юг — в Африку, где сформировалась экваториальная (австрало-негроидная) раса.

Наконец, третье направление расселения — в Европу и Западную Азию — дало начало формированию европеоидной расы. Интересно, что европеоидная и негроидная расы по многим особенностям биохимического состава крови ближе друг к другу, чем к монголоидной расе, и, вероятно, имеют общее происхождение. Поэтому предполагают, что разделение человечества на монголоидную и европеоидно-негроидную большие расы про-

изошло до того, как негроиды отделились от европеоидов.

На пути первой ветви расселения людей лежал Урал, и какая-то часть монголоидов задержалась здесь. Европеоиды, расселяясь по Восточной Европе, также вышли к Прикамью и Уралу. Так уральская земля стала территорией многотысячного смешения европеоидного и монголоидного элементов и взаимодействия их культур. Тогда же обозначились две зоны заселения Урала, разделенные его хребтом. А различие природных условий по разные стороны хребта отразилось на особенностях образа жизни людей и формирующихся культур.

В позднем палеолите Урал был заселен уже довольно плотно. Теперь люди занимали не только пещеры, как это делали неандертальцы, но и устраивали укрытия вне их.

*См.: Богоявленский Л. В поисках первых земледельцев на Урале // Древность Урала. Очерки истории Урала. Вып. 2. Екатеринбург, 1996, с. 5—7.*

## № 2. СТОЯНКИ ДРЕВНЕГО ЧЕЛОВЕКА

На северо-востоке Европы известны два типа верхнепалеолитических стоянок.

Первый тип представлен открытыми и пещерными стоянками. Открытые стоянки (им. Талицкого, Гарчи-1, Заозерье) приурочены к мысам речных трасс. Пещерные памятники (Медвежья пещера, грот Столбовой, грот Большой Глухой) представлены кратковременными стоянками с очень небольшим количеством каменного инвентаря. Для памятников первого типа характерно обычное для верхнего палеолита соотношение различных категорий каменного инвентаря... Слои этих стоянок содержат типичные «кухонные отбросы». Доля костей мамонта в составе фауны всех перечисленных памятников не превышает 10—15 %, а на некоторых стоянках его останки отсутствуют.

Стоянки второго типа известны в бассейне Печоры — это Бызовая и Мамонтова Курья (?). Они расположены в крутых излучинах рек. В составе фауны абсолютно (до

98 %) преобладают целые кости мамонтов, представленные останками всех частей скелета и половозрастных групп. Останки других животных единичны. Особенности топографии и состава фауны этих местонахождений не оставляют сомнений в том, что это типичные «кладбища мамонтов». Культурные останки, обнаруженные на стоянке Бызовая совместно с фауной, представлены специфическим набором каменного инвентаря: в основном, это законченные орудия — ножи (преобладают), скребки, скребла. Перечисленные особенности описанных местонахождений позволяют, на наш взгляд, сделать вывод об использовании естественных кладбищ мамонтов верхнепалеолитическим населением Северо-востока Европы для получения как поделочного материала — костей и бивня, так и, учитывая крайне северное положение памятников и развитие вечной мерзлоты, для пополнения продовольственных запасов.

См.: Павлов П. Ю. Верхнепалеолитические стоянки и «кладбища мамонтов» на Северо-востоке Европы. // *Европейский Север: Взаимодействие культур в древности и средневековье*. Сыктывкар, 1994, с. 67—68.

### Пополняем словарный запас

**Духовный мир** — мир чувств и мыслей человека.

**Мезолит** (от мезос — средний и литос — камень) — среднекаменный век.

**Неолит** — новокаменный век.

**Нуклеус** — ядрище, камень, от которого производилось скалывание заготовок: удлиненных — пластин и коротких — отщепов.

**Обряд** — совокупность действий, связанных с религиозными или бытовыми представлениями.

**Отбойник** — галька или крупный кусок камня, которым наносили удары по камню.

**Палеозоология** — наука, изучающая ископаемых животных.

**Палеолит** (от палеос — древний и литос — камень) — древнекаменный век — первый период каменного века.

**Палеолитическая индустрия** — основные формы каменных орудий и приемы их изготовления.

**Ритуал** — порядок этих действий.

**Рубило** — орудие с одним овальным или округлым концом, другим — приостренным. Им можно было убивать животных, разделявать их туши, выкапывать корни.

**Святылища** — места, почитаемые людьми как особые, необычные, места проведения обрядов, направленных на обеспечение удачи в охоте, увеличения числа животных.

**Составные (вкладышевые) орудия** — орудия, составленные из костяной или деревянной оправы и кремневых вкладышей — рассеченных пластин из кремня.

**Технологии** — приемы и последовательность изготовления орудий, посуды и т. п.

**Фауна** — животный мир, совокупность всех видов животных какой-либо местности.

**Флора** — растительный мир, совокупность всех видов растений какой-либо местности.

**Человек умелый, выпрямленный неандерталец** — представители переходных к человеку современного типа — *Homo sapiens* (человеку разумному) ископаемых видов.

**Чоппер** — орудие из гальки, рабочий край которого оббит с одной стороны.

**Чоппинг** — орудие из гальки, рабочий край которого оббит с обеих сторон.

*Запомните эти даты*

- 300—100 тыс. лет назад началось заселение Урала человеком.
- Первые рисунки созданы на Урале 15 — 13 тыс. лет назад.
- Примерно 7 тыс. лет назад на Урале распространилась глиняная посуда.

*Вопросы и задания*

1. Когда происходило заселение Урала? 2. Откуда шло заселение Урала? 3. Почему человек смог заселить Урал? Что его привлекало на Урале? 4. Каковы были природные условия на Урале 40—10 тыс. лет назад? 5. Сравните природные условия палеолита и неолита. 6. Сравните приемы обработки камня в палеолите, мезолите и неолите. 7. Почему в мезолите изменились способы охоты? 8. Какое изобретение мезолитической эпохи было наиболее важным для жизни человека? 9. Когда на Урале появилась керамика? 10. Как по керамике можно определить ее возраст? 11. К какому времени относятся первые наскальные рисунки? 12. Сравните хозяйство населения эпохи мезолита и неолита.

## Глава 2

*Эпоха энеолита  
и бронзы*

## § 1

НАСЕЛЕНИЕ УРАЛА  
В МЕДНО-КАМЕННОМ ВЕКЕ  
(ЭНЕОЛИТЕ).

III тыс. до н. э.

Энеолитические материалы содержатся в многочисленных поселениях на берегах рек и озер, отдельных погребениях, наскальных изображениях, святилищах. Часть из них находится в отложениях торфа (стоянка Разбойничий Остров Карасьеозерского торфяника, 6-й разрез Горбуновского торфяника (Среднее Зауралье)) и потому представлена предметами из дерева, бересты, сосновой коры, кости.

**Техника обработки камня** Каменная индустрия продолжает неолитические традиции. В районах, богатых кремнем и яшмой, преобладает пластинчатая форма заготовки (на Южном Урале и Среднем Притоболье). Пластина становится более стандартной, иногда и значительно более крупной. Это возможно, если при расщеплении применяется система рычагов. На других территориях чаще используются отщепы. В целом можно отметить большое разнообразие

используемого сырья: от качественного кремня, халцедона, горного хрусталя до хрупких углистых сланцев, зернистых кварцитов.

**Первый металл** На энеолитических памятниках Зауралья и Прикамья найдены первые еще единичные изделия из самородной меди. На Южном Урале, где располагаются Каргалинские рудники, уже в III тыс. до н. э. складывается самый ранний в этом регионе металлургический очаг. Каргалинские рудники представляют собой остатки разработок разного времени (от III тыс. до н. э. до XVII—XVIII вв. н. э.) огромного комплекса месторождений медистых песчаников.

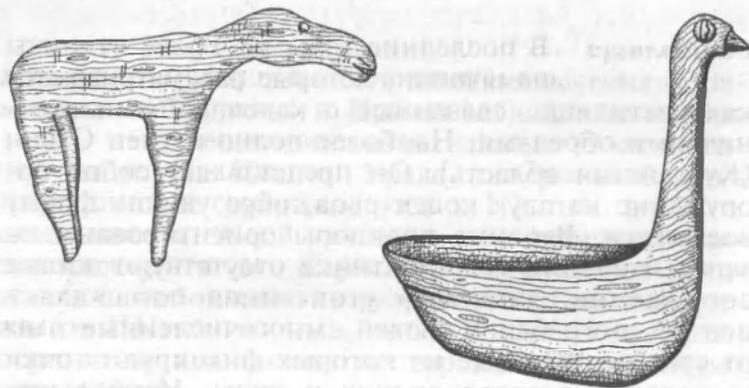
**Хозяйство** Хозяйство энеолитического населения становится более специализированным. Жители южных отрогов Урала занимались скотоводством. Происходило одомашнивание лошадей, разводили также овец. В лесостепной и лесной зоне продолжали развиваться охота и рыболовство, но у разных коллективов преобладала одна из отраслей. Так, на многих поселениях Андреевского озера (в Тюменской области) обнаружены скопления глиняных грузил числом до 20—30 штук от свернутых сетей. Количество наконечников стрел на этих же памятниках значительно меньше, чем у соседних жителей. На торфяниковой стоянке Разбойничий остров (территория г. Екатеринбург) найдены весла, поплавки, грузила. Подобные находки сделаны и на Горбуновском торфянике (в Среднем Зауралье). В результате родственных и хозяйственных контактов в энеолите происходит формирование отдельных археоло-

гических культур, объединенных в крупные этнокультурные общности.

**Святилища** В последние годы на Урале открыты памятники, которые рассматриваются как святилища, связанные с календарными охотничьими обрядами. Наиболее полно изучен Савин (Курганская область). Он представляет собой сооружение из двух колец-рвов, образующих форму восьмерки. Входные коридоры ориентированы на запад и восток. На памятнике отсутствуют жилые сооружения, зато есть утоптанная площадка в центре, погребения людей, многочисленные ямы от столбов, главные из которых фиксируют точки восходов и заходов солнца и луны. Наибольшее скопление костей лошади и козули (видимо, здесь — жертвенных животных) располагались у остатков столбов, отмечающих точки осеннего и весеннего равноденствия и летнего солнцестояния. Подобные памятники, изучением которых занимаются археологи и астрономы, широко представлены в Западной Европе, но пока мало известны в России. Кроме Савина, в чем-то сходные круговые конструкции обнаружены на Велижанах (Тюменской области) и Боярке-1 (Свердловской области), но их исследования еще не завершены.

**Искусство** Искусство энеолитического населения представлено орнаментом на керамике, скульптурными украшениями деревянной посуды, наскальными рисунками. На глиняных сосудах появляются изображения пlyingшей птицы, козули, человека, выполненные оттисками гребчатого штампа. Большая коллекция из торфяников, прежде всего из Горбуновского (окрестности

г. Н. Тагила) позволяет представить искусство резьбы по дереву. Ковши делали в форме живот-



ного (лося) и особенно часто — в форме птицы, где изогнутая ручка заканчивается скульптурным изображением ее головки.

*В уральских торфяниках собрана богатейшая коллекция деревянной посуды с изображением птиц, датированная III тыс. до н. э.*

## § 2

### БРОНЗОВЫЙ ВЕК УРАЛА (II тыс. до н. э.)

**Горное дело и металлургия** Начатое еще в энеолите освоение медных руд (медистых песчаников Приуралья и окисленных руд Зауралья) продолжалось во II тыс. до н. э., которое на Урале стало временем господства бронзы — сплава меди с оловом или свинцом. Наибо-

лее известны поселения металлургов на Южном Урале, условно названных археологами абашевцами. Добыча руды, ее дробление, обогащение производились на месторождениях Таш-Казган, Никольское. Плавка осуществлялась на поселениях, обычно в плавильных чашах. Полученный металл разливали в литейные формы или подвергали ковке. По мнению одного из ведущих специалистов по древней металлургии, доктора исторических наук Е. Н. Черныха, добавку олова, свинца и других примесей делали уже после выплавки металла. Количество примесей определяли в зависимости от назначения отливаемых предметов (мягкий металл — для серпа, более твердый — для кинжала).

Для периода ранней бронзы развитие металлургии связано с необычным явлением, получившим название СЕЙМЕНСКО-ТУРБИНСКИЙ ФЕНОМЕН. В Прикамье О. Н. Бадер раскопал Турбинский могильник, в котором были найдены прекрасно выполненные вещи из металла: кельты, тесла, топоры, ножи, наконечники копий. Они имели характерные формы, были украшены орнаментом и фигурками животных. Исследовано еще четыре



Бронзовый кельт

крупных могильника: Решное, Сейма (Волга), Ростовка и Сатыга-16 (Зауралье), аналогичных Турбинскому. В настоящее время выделено большое количество бронзовых вещей, сходных по



Бронзовый нож из Турбинского II могильника

форме и технологии изготовления, распространенных в лесной полосе от Волги до Енисея.

Следующий период активного освоения уральских месторождений связан с использованием руд месторождений Таш-Казган, Никольское, Каргалы (Южный Урал). К середине II тыс. до н. э. производство бронзы на Южном Урале становится постоянным и массовым, а изделия из нее широко распространяются по степным и лесостепным территориям (по мнению некоторых ученых, до Днепра). Сложившаяся за тысячелетнее развитие горного дела и камнеобработки металлургия со II тыс. до н. э. заняла определяющее место в производстве орудий труда и оружия. Вместе с тем уральское население продолжало широко использовать камень, особенно гранит, гнейс, песчаник, диорит. Из них делали молоты и песты для дробления и растирания руды, шлифовальные плиты и зернотерки, наковальни дляковки медных изделий, ритуальные предметы.

#### Народы и археологические культуры

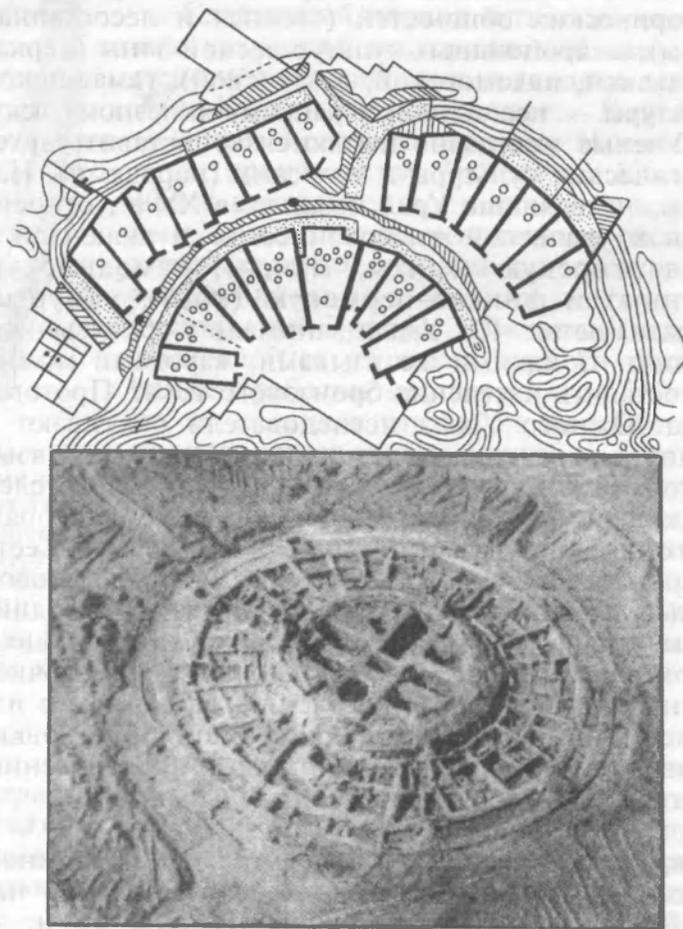
Второе тысячелетие до н. э., в которое в основном вписывается бронзовый век на Урале (заканчивается в VIII—VII вв. до н. э.), вмещает большое количество археологических культур и более крупных культурно-исторических общностей, сменяющих друг друга во времени и сосуществующих одновременно в разных природных условиях.

Наиболее яркими и значительными для истории Урала были памятники протогородской цивилизации, абашевской и андроновской культурно-исторических общностей (степная и лесостепная зоны), андронидных культур лесной зоны (черкаскульской, пахомовской, сузгунской), гамаюнской культуры — переходной к раннему железному веку.

Ученые уже давно пытаются сопоставить археологические культуры с этносами (народами). Народы, населявшие Урал позднее, в XV в., относились к уральской языковой семье и включали в себя угорскую (ханты, манси), самодийскую (ненцы) и финско-пермскую (коми, удмурты, мордва) ветви. Юг Урала занимали тюркоязычные народы. С какими же языками, народами можно сопоставить население бронзового века? Протогорода Южного Урала исследователи связывают с индоиранскими племенами индоевропейской языковой семьи. Андроновцев часть исследователей также относит к индоиранцам. Другие же говорят, что они были уграми, как и черкаскульцы (то есть относились к угорской ветви уральской языковой семьи). Гамаюнская культура отражает самодийскую линию развития уральских народов. Процесс формирования народов был сложным. Многочисленные передвижения населения, связанные с изменением природной и социальной обстановки, приводили к смешению, а иногда и исчезновению (поглощению-ассимиляции) отдельных групп.

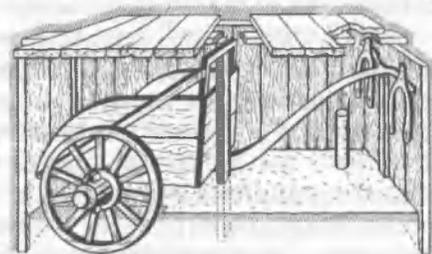
#### «Страна городов» на Южном Урале

В последние десятилетия на Южном Урале были открыты свыше 20 памятников начала II тыс. до н. э. с круговой планировкой, наиболее известные из которых Аркаим и Синташтинское поселение. «Страной городов» назвали археологи эти памятники. Аркаим, исследованный



Культурный комплекс Аркаим. II тысячелетие до н. э.

в настоящее время не только археологическими методами, но и с помощью аэрофотосъемки, геофизики, палеоботаники, палеозоологии, палеопочвоведения, астрономии, позволяет нам охарактеризовать особенности конструкции и назначения таких спланированных объектов. Аркаим представляет собой круговое сооружение, состоящее из 2-х вписанных друг в друга кругов укреплений (возможно, существовала и третья линия обороны,



Синташта.  
Реконструкция  
боевой колесницы  
в погребальной камере

сейчас разрушенная), к которым примыкают жилища. Центральная площадь оставалась свободной. Площадь поселения около 20 тыс. кв. м. Внешний круг включает более 40 жилищ неправильной четырехугольной формы. В жилищах были колодцы, очаги, ямы-хранилища. В них найдены остатки металлургического производства, а конструкция из колодца и связанной с ним печи позволяла получать сильную тягу, увеличивающую температуру при выплавке. Жителей таких укрепленных протогородов, как Аркаим, можно считать металлургами, скотоводами, земледельцами и воинами. Кроме того, они умели обрабатывать шкуры, кость, делать глиняную посуду, владели ремеслом ткачества.

Синташтинско-аркаимскую культуру характеризуют и могильники, среди которых сейчас полностью изучен Синташтинский комплекс. В нем найдены погребения лошадей, людей, колесницы. Исследователи считают, что эти захоронения отра-

жают большую роль воинов в жизни общества. По мнению исследователей, памятники типа Аркаим и Синташта связаны с древними ариями и находят аналогии в текстах древнеиранской «Авесты» и древнеиндийской «Ригведы». Открытия и изучение памятников протогородской цивилизации на Южном Урале продолжают. Аналогичных памятников в более поздний период эпохи бронзы не обнаружено.

**Племена андроновской культуры** Позднее, в середине II тыс. до н. э., поселения в степях и лесостепях Урала становятся просторнее, исчезают мощные укрепления. Видимо, взаимоотношения отдельных племен стали носить более мирный характер. Это были скотоводы-андроновцы, разводившие коров, овец, лошадей. Занимались пойменным земледелием, владели искусством металлургии и металлообработки, делали глиняную посуду. Посуда имела форму горшка с выделенной, иногда отогнутой верхней частью, раздутой основой и плоским дном. Вся поверхность горшка, в том числе и дно, украшалась узорами, среди которых были распространены меандры и свастика, изображающая солнце и отражавшая его большое значение в жизни андроновского населения.

**Культура лесных племен** Черкаскульские племена, широко расселившиеся в лесной и лесостепной полосе Урала, в своем хозяйстве сочетали скотоводство, земледелие, охоту, рыболовство, собирательство. Ведущей отраслью было придомное скотоводство. Разводили лошадей, коров, овец, режу — свиней. Охотились

преимущественно на лося и косулю, водоплавающую птицу (лебедь, гусь).

**Культура лесных и лесостепных племен** В конце эпохи бронзы лесную и лесостепную полосу Зауралья занимали племена гамаюнской культуры. Известны поселки двух видов: неукрепленные и укрепленные (городища).

Среди городищ раскопаны необычные укрепленные жилища — Нижнее и Верхнее Туманские (Северное Зауралье), Шайдурихинское (Среднее Зауралье). Их внешний вид до начала раскопок напоминал холмы. При исследовании обнаружены двойные деревянные стены, обмазанные глиной и подсыпанные грунтом. В таком жилище обитала большая патриархальная семья (патриархальная — значит, такая семья, в которой главным становится мужчина и счет родства ведется по мужской линии). Появление городищ и их частая гибель от пожаров, видимо, связаны с тем, что, расселяясь, гамаюнцы встречались с местными племенами. Эти контакты не всегда были мирными.

Охота оставалась главным занятием гамаюнского населения. Кроме этого, они занимались рыболовством, а в южных районах и скотоводством. Орудия труда и оружие делали из камня, рога, кости (наконечники стрел, скребки, топоры, проколки), посуду и другие бытовые вещи — из глины, украшения — из меди.

**Искусство** К произведениям искусства бронзового века относятся некоторые наскальные рисунки, скульптурные изображения людей и животных на орудиях труда и предметах культа. В степных районах чаще находят изображение

мужчин, что отражает их возрастающую роль в обществе скотоводов и воинов. У лесных племен сохраняется высокое положение женщины. Здесь иногда находят женские фигурки. Головками или целыми фигурками оформлялись каменные песты, молоты и бронзовые вещи — например, сейменско-турбинские ножи, наконечники копий. Богатым и разнообразным было орнаментальное украшение бронзовых вещей (кельтов, ножей) и керамики.

У населения бронзового века наблюдается сложившийся культ умерших. Курганные могильники (то есть захоронения под высокими насыпями) типичны для степной зоны, а грунтовые (без насыпания холмов) — в лесной. По вещам, положенным вместе с умершими, можно понять, чем занимался человек и какое положение он занимал в обществе при жизни. Встречаются, например, погребения металлургов, кузнецов, знатных воинов, которых сопровождало захоронение коней. Для степных племен характерен, видимо, и культ солнца. Для проведения обрядов, принесения жертв служили, как и в энеолите, специальные места-святилища.

*Во II тыс. до н. э. на Южном Урале возникают протогорода (Аркаим, Синташта и другие).*

## Документы и материалы

### № 1. ДРЕВНИЕ РУДНИКИ

Самыми старыми были Каргалинские рудники близ Оренбурга. Вероятно, их первыми на Урале заметили степные скотоводы Восточной Европы еще в конце III тыс. до н. э. Затем стали известны многочисленные выходы медистых песчаников Среднего Поволжья и Приуралья (севернее Оренбуржья). Примерно в это же время в Зауралье обратили внимание на холм Таш-Казган в верховьях р. Уй и на Бакр-Узьяк близ р. Большой Кизил. О прочих зауральских месторождениях люди узнали позднее, не ранее середины II тыс. до н. э.

*См.: Черных Е. Н. Металл — человек — время. М., 1972, с. 89.*

### № 2. ОПЫТЫ СЕМЕНОВА

Доктор исторических наук, сотрудник Ленинградского отделения Института археологии АН СССР А. С. Семенов вместе с группой молодых помощников провел интереснейшие эксперименты.

Молодой человек, вооруженный двумя топорами — каменным и медным, рубил две одинаковые по толщине сосны диаметром 25 см, росшие в приангарской тайге. Непрерывно орудуя каменным топором в течение 75 минут, лесоруб свалил сосну. После короткого отдыха в соседнюю сосну вонзился уже медный топор. Это дерево упало через 25 минут. Вот и первый результат: медный топор оказался эффективнее каменного ровно в три раза! А. С. Семенов объясняет это тем, что угол клина у медного топора был 20 градусов, а у каменного — 45, и каменный, конечно, плохо входил в дерево.

Затем взяли деревянный сук и начали строгать его каменным и медным ножами. Теперь медь по своим качествам превзошла камень уже в 6—7 раз! Причем рас-

чет этот был верен лишь для начальной стадии работы каменным орудием. Когда каменный нож выкрашивался, разница становилась еще более заметной.

*См.: Черных Е. Н. Металл — человек — время. М., 1972, с. 110.*

### № 3. АНДРОНОВСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ И ЖИЛИЩА

Дома в поселке стоят свободно, располагаясь в один ряд вдоль реки или в два ряда, образуя улицу, реже по овалу, с незастроенной площадью в центре. Каждое жилище предназначено для проживания одной большой патриархальной семьи. Андроновские жилища отличаются очень большими размерами: от 40 — 70 до 200 — 300 кв. м; это самые большие по площади дома центрально-евразийского типа. Большая прямоугольная землянка заглублена в землю на 0,8 — 1 м. По внутреннему периметру жилища, вдоль стен, горизонтально уложены бревна сруба, изнутри они закреплены вертикально вбитыми в пол большими столбами диаметром 0,25—0,5 м. Наземные деревянные части постройки иногда обмазаны глиной. Наряду с полуземлянками, срубники и андроновцы сооружали более легкие наземные летние постройки.

*См.: Кузьмина Е. Е. Две зоны развития домостроительных традиции в Старом свете. // Проблемы археологии Урало-Казахстанских степей. Челябинск, 1988, с. 37.*

### № 4. ДОРОГАМИ АРИЙСКИХ КОЛЕСНИЦ

Кто же такие арии и откуда они появились? «Арии» — это древнее самоназвание индоиранских племен. В настоящее время к этим народам относятся: таджики, осетины, иранцы, белуджи, курды, народы Индии. На близких языках разговаривали скифы и сарматы (населявшие степи Евразии в раннем железном веке), предками кото-

рых и было степное население эпохи бронзы. Вопрос о прародине ариев до сих пор остается дискуссионным. Ее помешали в Индии, в Средней Азии, в степях Восточной Европы, на территории современной Украины и Поволжья. Последняя точка зрения возобладала и не оспаривалась до недавнего времени, пока археологические находки не заставили обратить взгляд на иные территории.

Речь идет об открытии в Челябинской области древних городищ и могильников типа Синташты и Аркаима. Аналогии подобным городищам и вещевому комплексу были обнаружены очень далеко — в Передней Азии, на территории Сиро-Палестины. Именно здесь, в районе Большой излучины Евфрата, и находилась прародина ариев. До сих пор в этих местах живут их потомки — курды. Следует заметить, что местом формирования всех индоевропейских народов была Передняя Азия. Но уже с эпох неолита и энеолита начинаются их миграции на территорию Европы. Арийское (индоиранское) население откалывается от остального индоевропейского массива сравнительно поздно. Оно уходит из Восточной Анатолии на юг около III тыс. до н. э., формируя тем самым свою особую народность...

Одной из причин, позволившей ариям закрепиться в окружении могущественных ближневосточных государств, а впоследствии совершить стремительный бросок на Урал, было обладание самым мощным по тем временам оружием — боевыми колесницами.

...На рубеже III—II тысячелетий до н. э. часть арийских коллективов мигрирует далеко на восток, в Среднюю Азию, овладевая Маргианой и Бактрией, которые располагались на юге современного Узбекистана и на севере Афганистана. Закрепившись здесь, они начинают в XVIII веке до н. э. постепенный захват полуострова Индостан.

Арии, проникшие на территорию Восточной Европы и на Урал, селятся в южной части лесостепи, от Подонья до Казахстана. Основной массив тем не менее оседает в Зауралье, где формируется специфическая система военно-скотоводческого хозяйства.

Территория, освоенная ариями, все время растет. На западе они достигают берегов Днепра, на востоке — Енисея, на севере осваивают всю лесостепь и отдельные районы таежной зоны. На юге граница их распространения все время передвигается. В течение всей эпохи бронзы мы наблюдаем их миграции сначала в Казахстан, а затем в Среднюю Азию. На юге Средней Азии их продвижение было остановлено. Здесь уже обосновались арийские племена, проникшие сюда из Передней Азии раньше, ассимилировавшие местное земледельческое население... Произошло первое столкновение... Встретились два арийских народа. Круг замкнулся. Арийские народы заселили гигантские пространства Евразии от Ближнего Востока до Сибири и Индостана. Огромную роль в этом сыграли те арийские группы, которые населяли в XVIII—XVI веках до н. э. Урал.

*См.: Григорьев С. Дорогами арийских колесниц // Древность Урала. Очерки истории Урала. Выпуск 2.— Екатеринбург, 1996, с. 34—43.*

### Пополняем словарный запас

**Ассимиляция** — слияние (поглощение) одного народа другим путем освоения его языка, обычаев...

**Астрономия** — наука о строении и развитии небесных тел и всей Вселенной.

**Аэрофотосъемка** — съемка, фотографирование археологических объектов с разной высоты.

**Бронза** — сплав меди с оловом или свинцом.

**Геофизика** — наука, изучающая явления радиоактивности, удельное сопротивление почв. Позволяет исследовать археологические объекты даже без раскопок.

**Кельт** — разновидность топора.

**Ковка** — обработка меди с помощью ударов, наносимых каменными молотами.

**Литейная форма** — форма для получения нужных металлических предметов, изготавливалась из глины, мягкого камня, очень редко из металла.

**Матриархальная семья** — семья, где велика роль женщины, а счет родства ведется по женской линии.

**Палеоботаника** — наука, изучающая ископаемые растения.

**Палеопочвоведение** — исследование древних почв.

**Патриархальная семья** — семья, где счет родства ведется по мужской линии, а главное место занимает мужчина.

**Предметы культа** — предметы, связанные с религиозными обрядами.

**Самородная** — чистая медь в виде самородков.

**Сейменско-турбинский феномен** — необычное явление, проявившееся в распространении одинаковых металлических вещей на территории от Волги до Енисея.

### Запомните эти даты

● II тыс. до н. э. на Урале — бронзовый век, время сооружения первых протогородов.

### Вопросы и задания

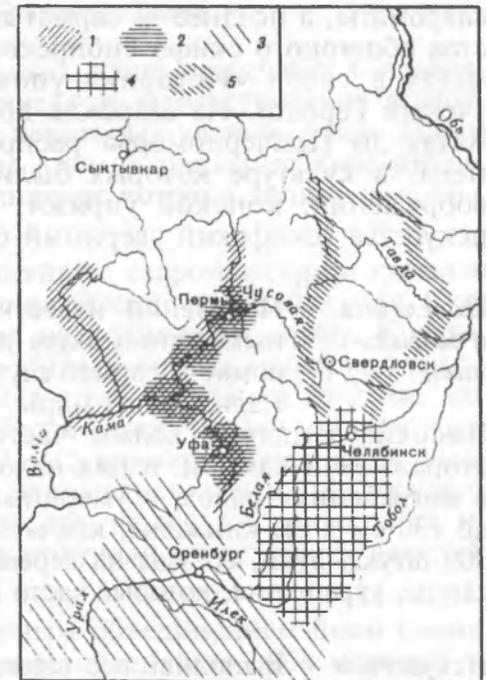
1. Что такое энеолит? Чем он отличается от каменного века? 2. Вытеснили ли медные орудия каменные? 3. Как изменяется хозяйство энеолитического населения? 4. Для чего служили энеолитические святилища? 5. Что отражало энеолитическое искусство? 6. Почему произошла замена каменных орудий бронзовыми? 7. Как изменилось хозяйство степных, лесных племен в эпоху бронзы? 8. Попробуйте объяснить сейменско-турбин-

ский феномен — распространение одинаковых бронзовых вещей от Волги до Енисея. 9. Назовите археологические культуры эпохи бронзы на Урале. 10. К каким языковым группам относилось население Аркаима, андроновской и гамаюнской культур? 11. Как в захоронениях отражались положение человека в обществе и его занятия? 12. Какие изображения преобладают в искусстве бронзового века?

## Глава 3

## Эпоха раннего железа (VII в. до н.э. — III в. н.э.)

Со временем человек нашел способы получения железа из руды. Сделанные из железа орудия



Население Урала в эпоху раннего железного века

1 — ананьинская культура; 2 — союзы племен (карабызский, чегандинский, гляденовский); 3 — самаро-уральская группа савроматской культуры; 4 — восточно-уральская группа савроматской культуры; 5 — гамаюнская культура

труда и оружие были более прочными и долговечными, чем бронзовые. Их можно было затачивать.

Работать металлическим инструментом стало легче. Период с VII в. до н. э. по III в. н. э. назывался ранним железным веком, с III в. н. э. — поздним железным веком.

## § 1

САВРОМАТЫ — САРМАТЫ  
ЮЖНОГО УРАЛА

Развитие степных и лесных племен не было одинаковым. На юге Урала обитали кочевники — савроматы, а позднее — сарматы, входившие в состав обширного скифо-сибирского мира. О савроматах в своей «Истории» упоминает греческий ученый Геродот. На широких просторах степей от Алтая до Причерноморья распространились племена, в культуре которых были сходные формы вооружения, конской упряжи, изобразительного искусства (скифский звериный стиль).

**Поселения и могильники** Поселений известно немного, главным источником для изучения савромат и сармат служат курганы (Тримары, Пятимары, Филипповские).

Высокие земляные холмы часто покрывали или огораживали камнем, в них находят следы огня, а в погребениях рядом с умершими — мечи (от 25 до 130 см дл.), кинжалы, колчаны со стрелами (до 300 штук), луки, сосуды из дерева, серебра, золота, глины, украшения, которые часто прятали в тайнике.

**Искусство** Выполненные в зверином стиле вещи из южноуральских курганов сходны со скифскими и сибирскими, но отличаются от них деталями. В Филипповских курганах (Орен-

бургская область) найдены своеобразные деревянные, обшитые золотом, фигуры стоящих оленей. Распространено изображение сцен борьбы, терзания копытных животных (сайгака, барана, косули, оленя) хищниками (тигр, пантера, волк). На



Сокровища сарматов

уральских памятниках чаще встречаются изображения волка, медведя и фантастических животных. По мнению некоторых ученых, такие сцены отражают сложные взаимоотношения кочевников, важное место в занятиях которых занимала война.

**Хозяйство** В хозяйстве савромат-сармат главным было разведение лошадей и овец. Скот весь год находился на подножном корму. Кочевание проходило по определенным маршрутам, и за семь-восемь месяцев стада проходили до 2 тыс. км. Существовала собственность семей или их глав на скот. Основным жилищем кочевников была войлочная юрта. Занимались кочевники ткачеством, обработкой дерева, камня, кости, металла, но бронзовое оружие получали от северных соседей.

**Отношения в савроматском обществе** Главным объединением было племя, которое осознавало себя народом — этносом. Племя состояло из родов, род — из отдельных семей. Происходило и объединение нескольких

племен в союзы с целью ведения совместных военных действий. Выделяется племенная знать. Существуют патриархальный и матриархальный роды. Высокое положение занимала женщина. Она могла участвовать в военных действиях, быть жрицей. Часто в женских погребениях находят оружие, жертвенники, богатые украшения.

**Взаимо-отношения савроматов со скифами** На ранних стадиях между савроматами и скифами отношения были мирными. Из греческого города Ольвии через скифские земли проходил торговый путь в Приуралье. Скифы и савроматы в V в. до н. э. выступали против персидского царя Дария I. Но уже с III в. до н. э. начинается проникновение сарматов в земли западных соседей.

Сарматы, продвинувшись в Северное Причерноморье, вытеснили оттуда скифов.

## § 2

### ЛЕСОСТЕПНЫЕ ПЛЕМЕНА САРГАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Саргатская культура занимала огромную территорию лесостепи от Уральского хребта до Иртыша. Она объединяла племена разной этнической принадлежности (угорской и восточно-иранской). Антропологический тип саргатцев — смешанный, монголоидно-европеоидный.

Сохранилось большое число поселений и курганных могильников. Городища обычно располагались на высоких крутых берегах рек и укреплялись системой рвов и валов. Неукрепленных посе-

лений было больше. Они занимали мысы берегов, чаще менее высокие, чем городища.

Саргатское население строило жилища различной конструкции и назначения: от временных конических шалашей до многокомнатных сооружений каркасно-столбовой конструкции. Ученые установили, что высота помещения была 2—2,5 м. Часто жилая постройка соединялась с хозяйственной.

Разводили лошадей, крупный и мелкий рогатый скот, который находился во владении семьи. Иногда при раскопках находили кости собак, верблюдов. Скотоводство дополняли охота, рыболовство, режа — земледелие. Саргатское население занималось изготовлением глиняной посуды, ткачеством, обработкой дерева, кости, металла.

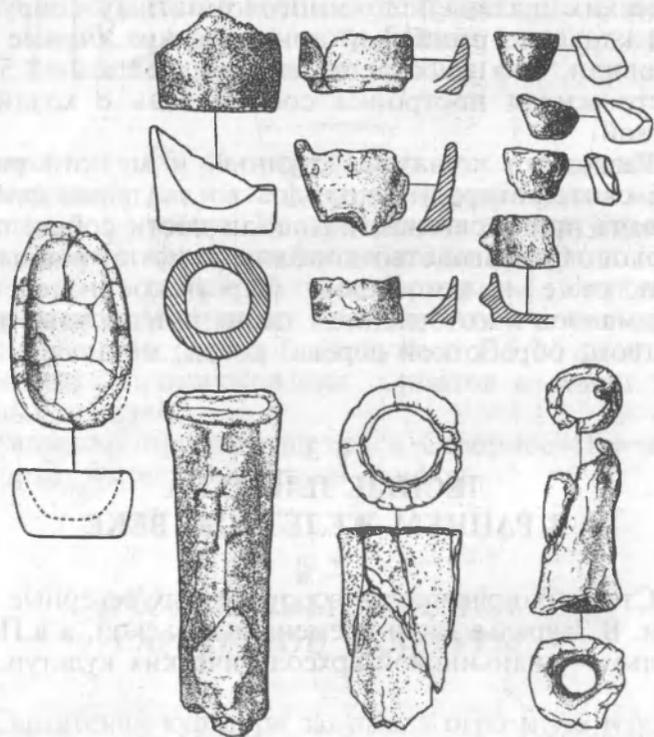
## § 3

### ЛЕСНЫЕ ПЛЕМЕНА В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ

Степных кочевников вооружали их северные соседи. В Зауралье жили племена иткульской, а в Приуралье — ананьинской археологических культур.

**Иткульская культура** В Среднем Зауралье известно свыше 100 памятников (городищ, селищ, святилищ) этой культуры, названной по озеру Иткуль (Челябинская область). Городища располагались на высоких местах, где сильный ветер поддерживал тягу в металлургических печах и сдувал едкий дым. Они были ограждены рвами и валами, в сооружении которых часто использовали камень. Часть площади занимали жилища, а

часть — производственные сооружения. Наиболее известны городища Большегорское, Иртяшское, на г. Думной, г. Петрогром.



Предметы металлургического производства иткульцев

Главным делом иткульцев была выплавка металла и его обработка. Найдены основания плавильных печей-горнов, обмазка их стенок, шлак, руда, слитки меди, литейные формы, а также готовые вещи, наконечники стрел, ножи, топоры, предметы туалета, культовые вещи. Металл выплавляли



Иткульские литейные формы

в основном из окисленных руд малахита, азурита. Месторождений меди на Урале много, но не все они были доступны древним горнякам. Одним из богатейших мест добычи малахита в тот период было Гумешевское месторождение.

В основном из руды выплавляли медь, из которой отливали всевозможные вещи, бронзовых изделий было немного.

С V до н. э. начинают производить и железо. Кроме горного дела и металлургии, иткульцы выжигали древесный уголь, охотились на косулю, лося, северного оленя, ловили рыбу. Возможно, занимались и скотоводством (найлены кости лошади, крупного и мелкого рогатого скота).

Иткульские металлурги поклонялись силам природы, и одним из главных для них был культ солнца. Это божество они ассоциировали с глиняными и каменными кружками с отверстием в центре.

Иткульцы, видимо, продолжали развитие угорской ветви уральской языковой семьи, которая бытовала на этой территории уже в бронзовое время.

*Иткульские металлурги Среднего Зауралья (VII—III вв. до н. э.) вооружали воинственные племена степного мира.*

**Племена ананьинской культуры** В Приуралье в раннем железном веке обитали племена ананьинской культуры. Ананьинские племена занимали огромную территорию. Во время их наибольшего распространения ее западной границей были реки Сура и Ветлуга, восточной — р. Уфа, северной — Вычегда и Печора. Они ста-

вили укрепленные городища площадью от 400 до 35 000 кв. км, открытые селища и могильники.

Жилища наземные, в плане прямоугольные строились как срубы или как каркас из столбов, который затем обтягивали шкурами. Их размеры различны — от 10 до 200 кв. м.

На поселениях найдены следы бронзолитейного производства, но, скорее всего, здесь представлен не полный производственный цикл, а только процесс изготовления оружия и орудий из иткульского металла. Изделия производили часто по заказу савромато-сарматских племен, по моделям, которые нравились и были удобны кочевникам.

Ананьинцы разводили лошадей, коров, овец, коз и свиней, занимались земледелием, охотой на пушного зверя, рыбной ловлей и сбором корней, орехов, ягод.

На Ананьинском могильнике была найдена плита с изображением мужчины-воина. Мужчина становится главным в семье и обществе. Намечается имущественное расслоение (т. е. разделение людей по количеству скота, пушнины и т. д.).

Внешний облик ананьинцев в основном монголоидный, с европеоидными чертами. Они входили в финскую ветвь уральской языковой семьи. Именно ананьинцы стали далекими предками коми и удмуртов.

В Прикамье в раннем железном веке распространяется изображение человека или человекоптицы на камне и металле. Позднее древние мастера начинают на металлических украшениях передавать облик диких и домашних животных, среди которых чаще всего встречаются лось, медведь и конь.

## Документы и материалы

### № 1. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НАРОДОВ УРАЛА

Важный этап взаимоотношений финно-пермян с другими народами — ранний железный век (VII в. до н. э.). В это время наиболее ошутимо воздействие кочевнического скифо-сарматского ираноязычного мира на южные области финно-пермян (южные группы ананьинской, позже — карабызскую и чегандинскую культуры). Под влиянием степного населения у финно-пермян изменились общественные отношения, появились новые, более совершенные образцы оружия (бронзовые и железные наконечники стрел, бронзовые мечи аккинаки, длинные железные мечи), защитные доспехи, новые способы управления конем. В значительной мере под воздействием ираноязычных степняков у финно-пермян сформировался своеобразный звериный стиль, развились некоторые варианты культов: огня, солнца, коня.

*См.: Голдина Р. Ф. О взаимодействии финно-угорских народов с другими в древности и средневековье (конец III тыс. до н. э.— XVI в. н. э.). // Европейский Север: взаимодействие культур в древности и средневековье.— Сыктывкар, 1994, с. 32.*

### № 2. АМАЗОНКИ НА УРАЛЕ?

В литературе можно встретить утверждения о привилегированном положении женщин у савромат. В этом определении есть несомненная условность. Такое почетное положение могли занимать лишь женщины, выполнявшие обязанности жриц, или представительницы племенной аристократии. Но нельзя говорить о привилегированном положении всех женщин. То, что в женских погребениях, кроме украшений, встречаются и предметы вооружения — копья, колчаны со стрелами и другие, не свидетельствует о матриархате. По-видимому, это своеобразие объясняется спецификой савроматского быта или, точнее, кочевнического быта эпохи

военной демократии. Такие же обычаи античные историки отмечают у саков и массагетов. Археологам известно, что у скифов были вооруженные женщины.

Вооруженные женщины известны и в более позднее время, например у аланов в средние века. Однако число женских погребений с оружием у савромат больше, чем у скифов, и достигает 20 % от общего числа могил с оружием.

*См.: Смирнов А. П. Скифы. М., 1996, с. 86—87.*

### № 3. РУДНИК ГУМЕШКИ

«При заведении сего рудника найдено было поверх земли великое гнездо самой лучшей руды, которой след можно видеть и поныне по оставшейся ямине, в которой оно лежало. Но мне кажется вероятнее, что сия выкопанная руда есть остаток древней так называемой чудской работы. Ибо сия рудная гора также обработана была некогда неизвестным нам народом, коего, однако, о прилежании и знании в горных промыслах свидетельствуют многочисленные следы на полуденной стороне Урала, здесь, в обвалившихся старинных шахтах, кои биты были над самыми рудными жилами, прежде находили не совсем еще засыпавшиеся рвы и копани и полуобгорелые в стене воткнутыя сосновыя лучины, кои древние работники вместо свеч употребляли».

«На площадках Думной горы, возвышавшейся над городом Полевским и «названной так по причине бывшего на оной сходбища для соглашения Полевского завода работников», мы собрали множество остатков древнего металлургического производства I тыс. до н. э.— шлаков, металлических литейных сплесков. Многочисленные, но мелкие кусочки малахита говорили о том, что руду носили сюда с Гумешек за четыре километра. Металлургические горны и печи, стоявшие на вершине этой белесой горы, обдувал сильный ветер, поднимая жар во время плавки».

*Цит. по: Паллас П. С. Путешествие по разным провинциям Российской империи, С.-Пб., 1786, с. 198.*

*Пополняем словарный запас*

*Аристократия* — родовая знать.

*Жрица* — служительница культа.

*Курганы* — высокие земляные холмы, иногда с использованием камня, насыпанные над могилой.

*Юрта* — переносное жилище, сделанное из дерева и (или) войлока, шкур.

*Запомните эти даты*

- VII в. до н. э.— III в. н. э.— ранний железный век Урала.
- V в. до н. э.— начало производства железа.
- VII—III вв. до н. э.— время существования иткульской культуры.

*Вопросы и задания*

1. Что означает «Железный век»? 2. Сравните железный и бронзовый века. 3. Почему в железном веке возникают городища? 4. Кто такие савроматы-сарматы? 5. Назовите основные сюжеты (темы) сарматского искусства. Нарисуйте один из них. 6. Племена каких культур снабжали оружием степных кочевников? 7. В чем отличие степных и лесных племен Урала?

## Глава 4

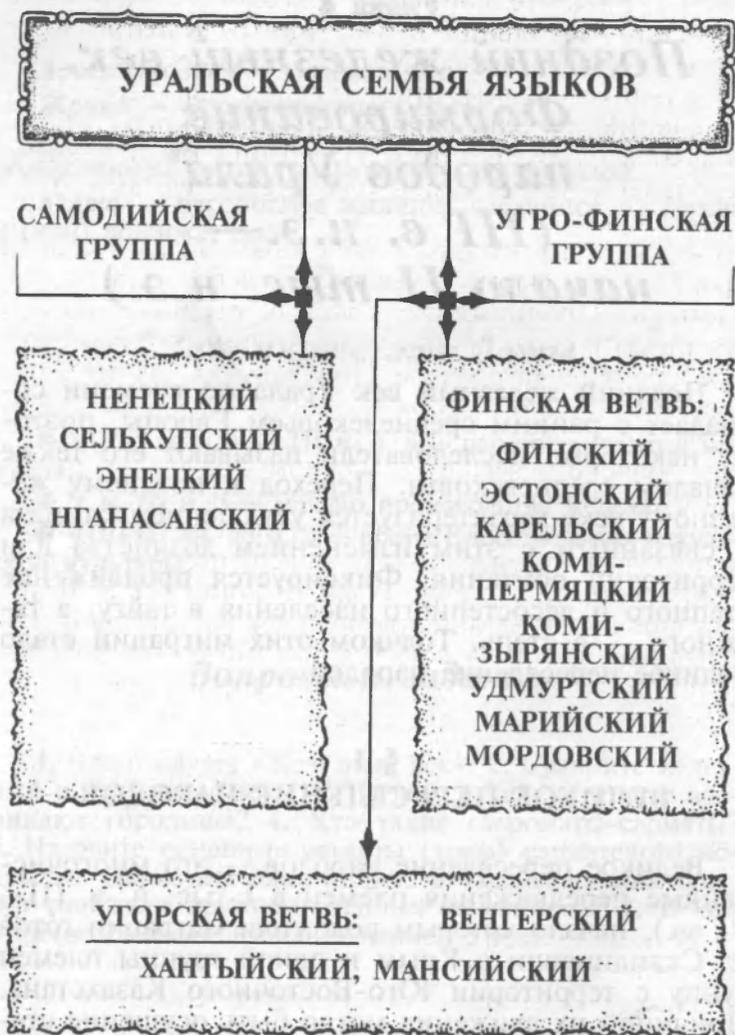
**Поздний железный век.  
Формирование  
народов Урала  
(III в. н.э.—  
начало II тыс. н.э.)**

Поздний железный век Урала по времени совпадает с ранним средневековьем Европы, поэтому некоторые исследователи называют его также началом средневековья. Переход к позднему железному веку характеризуется ухудшением климата и связанным с этим изменением хозяйства или территории обитания. Фиксируется продвижение степного и лесостепного населения в тайгу, а таежного — в степь. Толчком этих миграций стало Великое переселение народов.

## § 1

**ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ**

Великое переселение народов — это многочисленные передвижения племен в I тыс. н. э. (II—VI вв.), начало которым положили миграции готов из Скандинавии в Крым и одной группы племен хунну с территории Юго-Восточного Казахстана. Причиной их движения могло быть осушение степей. Именно хунну, двигаясь по степям Южного Урала, смешиваются здесь с местным населением



сарматов и саргатов и с III в. известны под названием гунны. Челябинские археологи обнаружили гуннский могильник в бассейне р. Караганки на Южном Урале. Захороненные в Большекараганском могильнике, гунны относились к европеоидному населению (среднеазиатского, иранского типов). Только в одном богатом погребении была найдена девочка 14—15 лет с монголоидными чертами лица. Гунны сражались против аланов, гóтов и Римской империи, а по степным просторам вслед за ними прокатились авары, савыры, печенеги, огузы и др. племена. Продвижение кочевых степных племен втягивало в свою орбиту и лесостепные и даже лесные племена Зауралья и Приуралья. С этими процессами связано и формирование башкирского народа, определение прародины венгров, распространение тюркского языка на Южном Урале. С V в. н. э. известно племя тюркютов на Алтае и Саянах, которые в борьбе с другими племенами объединились в тюркскую конфедерацию и начали походы в Среднюю Азию, Закавказье, Иран. В конце VI в. Великий тюркский каганат разделился на Восточный и Западный, а спустя еще век на множество объединений хазар, башкир, кимаков и других племен, говорящих на тюркском языке.

Многие специалисты считают, что походы тюркского каганата послужили причиной переселения народов из Зауралья на запад. Южное Зауралье и Приуралье могло быть прародиной венгров «Magna Hungaria — Великая Венгрия».

Hungaria — так назвал эту землю отправившийся на ее поиски венгерский монах Юлиан (VIII в.). В конце IX в. мадьяры (венгры), обойдя с юга Волжскую Булгарию (государство Среднего Поволжья), переплывают р. Итиль (р. Волга) и двигаются на р. Дунай. Язык венгров и зауральских угров сходен.

Только к XII—XIII вв. приходит некоторое успокоение в евразийские степи. Кочевое население становится относительно однородным по составу и уровню культуры.

## § 2

### ПРИКАМЬЕ В I тыс. н. э.

В лесостепных и лесных районах Урала миграции в основном происходили до VI в. VI—XII века стали временем стабилизации уральских обществ, оформления племенных союзов, отразившимся в ярких археологических культурах.

В Прикамье в V в. н. э. проникло население из лесостепи Западной Сибири и, смешавшись с местным, оставило поселения и могильники, объединенные археологами в ломоватовскую и неволинскую культуры.

**Поселения** Люди жили в бревенчатых домах с погребями или в легких жилищах в неукрепленных поселениях и городищах, надежно защищенных рвами и валами. В некоторых районах городища были небольшими и служили убежищами в случае опасности для обитателей многочисленных открытых поселков.

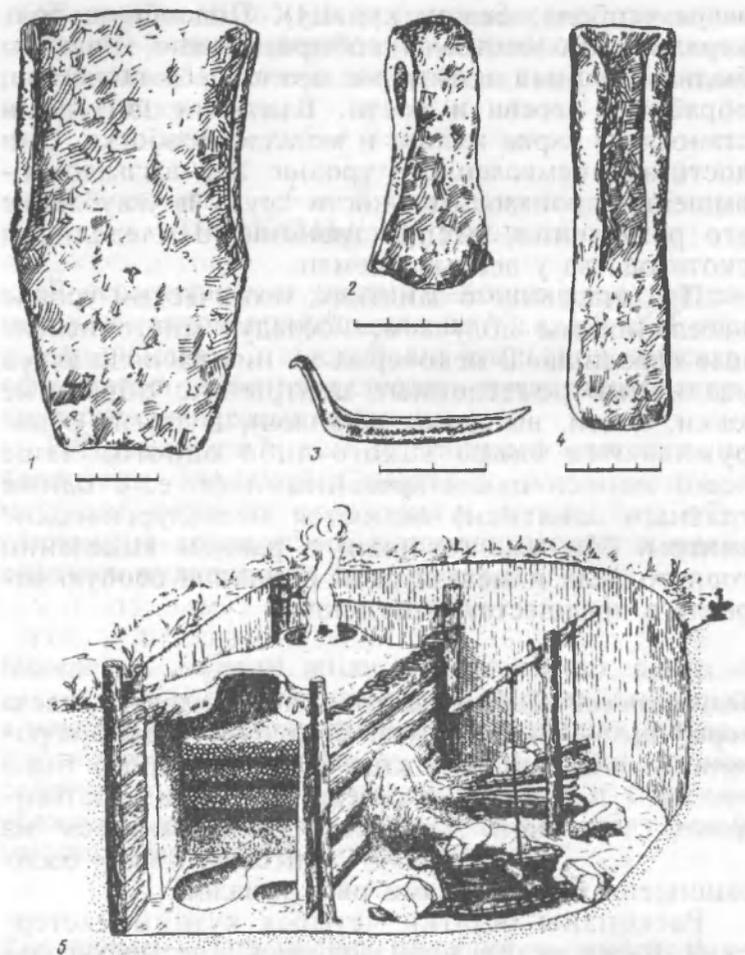
**Хозяйство** Занимались подсечным земледелием (железными проушными топорами вырубали лес, сжигали его и на пепле сеяли ячмень, горох, репе овес, пшеницу). Видимо для защиты от грызунов, в I тыс. н. э. в домах стали держать кошек. Разводили коров и лошадей, овец, свиней, птицу. Охотились преимущественно на пушного

зверя (соболя, белку, куницу). Подсобную роль играли рыболовство и собирательство. Развиты были домашние промыслы: прядение и ткачество, обработка дерева и кости. Важными занятиями становятся варка железа и металлообработка. Они достигают ремесленного уровня. Это вызвало повышение производительности труда и углубление его разделения, распространение земледелия и скотоводства у лесных племен.

Представление о занятиях, техническом уровне населения мы получаем, исследуя многочисленные городища. В некоторых из них располагались различные ремесленные центры (по обработке кожи, кости, выплавке металлов), в других обнаруживаются следы какого-либо одного. Чаще всего моноспециализированными (т. е. с одним главным занятием) являются металлургические центры. Мы уже говорили о раннем выделении горного дела и металлургии бронзы в особую отрасль в предшествующие эпохи.

**Опутятское городище — металлургический центр** Таким центром по выплавке железа в Прикамье было Опутятское городище, южная часть которого была жилой, а северная — производственной. Городище располагалось на мысу реки — притока Камы и было защищено пятью рядами рвов и валов.

Раскопаны остатки четырех кузниц-мастерских. Варка железа производилась в четырехугольных ямах глубиной 1 м, обмазанных глиной и снабженных глиняными соплами для дополнительного дутья. По мнению специалистов, в такой домнице можно было получить 4—5 кг железа за одну варку. Рядом с металлургическим горном располагался навес, под которым были сложены



#### Хозяйство позднего железного века

1—4 — орудия подсечно-огневого земледелия: 1 — наральник; 2 — топор; 3 — коса; 4 — железная мотыга. 1, 2 — Азелинский могильник; 3 — Тураевский могильник; 4 — Буйское городище. 5 — домница середины I тысячелетия н. э. Реконструкция В. Ф. Генинга по материалам Опутятского городища

запасы руды, угля, дров, глины и размещены наковальни, молоты. Температура в печах была недостаточна для выплавки железа, происходило лишь его восстановление из руды, в результате чего получалась пористая масса — крица. Требоваласьковка, дополнительный разогрев, чтобы получить железные вещи. Чтобы закалить сделанный нож или топор, использовали охлаждение водой. Кузнечный инструмент на Опутятском городище представлен зубилом, клещами, молотком, напильником, а готовая продукция — в основном ножами, кольцами для кольчуги, наконечниками стрел. Металлурги и кузнецы были ремесленниками, результат их труда принадлежал им, а не общине и мог обмениваться на другие предметы.

#### Общественные отношения

В обществе IV—IX вв. главным производственным коллективом была большая или малая семья, среди которых наблюдается различие в положении и богатстве. Особенно заметно выделение племенной знати и военачальников. В Приуралье найдено большое число кладов вещей (серебряных чаш, кубков) из Ирана, Хорезма, Византии.

### § 3

#### ЗАУРАЛЬЕ В I тыс. н. э.

В лесное Зауралье из лесостепей проникли кочевые угры-кочевники, оказавшие влияние на хозяйство и быт местного населения. Это проявилось в большей мере в распространении коневодства в основном в южных районах таежной зоны. Преобладающими отраслями хозяйства оставались охота и рыболовство. Мотыжное земледелие не

было распространено повсеместно. Традиционно важным занятием населения оставалась металлургия цветная (медеплавильное производство) и черная (варка железа). В окрестностях Екатеринбурга на скалистых вершинах гор (Петрогром, Чертово городище, Палатки 1) найдены следы получения железа и его обработки.

## § 4

## ФОРМИРОВАНИЕ НАРОДОВ УРАЛА

во II тыс. н. э.

**Культура ранних башкир** Башкирский этнос начинает формироваться в Приаралье в IX—X вв., затем смешивается с населением Южного Урала (угорским и ираноязычным). Территория дальнейшего формирования башкирской народности («баджгарт» или «башкурт») включала бассейны рек Белой, Уфы, Демы, Уя, Миасса, Юрюзани, Яика (Урала). В XI—XV вв. сюда проникает тюркоязычное население, известное под названием кимаки и кипчаки. Археологами раскопаны курганы с каменными насыпями, оставленные этим пришлым населением.

Основу хозяйства ранних башкир составляло скотоводство. У южных башкир оно было связано с длительным кочеванием. Они жили в юртах, питались мясом и молоком. Северные башкиры (северная лесостепь) переходят к пастушескому скотоводству и охоте.

Скот находился в частной собственности отдельных семей, происходило выделение наиболее зажиточных из них. Особенно увеличивала свои богатства родо-племенная знать. Началось разложение родового строя, особенно усилившееся в результате проникновения из Волжской Булгарии



Бронзовые культовые пластины из д. Пешковой Пермской обл.

мусульманства, формируются феодальные отношения. В XIII в. башкиры вошли в состав Золотой Орды, а в XV — в Казанское и Сибирское ханства и Ногайскую орду. В XVI в. — приняли подданство Русского государства.

**Культура предков удмуртов** Формирование культуры древних удмуртов происходит в результате смешения финно-пермских и угорских или угро-самодийских народов в IX в. н. э. Жили предки удмуртов в наземных срубных домах с очагами в центре.

Среди разных занятий населения преобладало пашенное земледелие. Высокого уровня достигло развитие металлургии, кузнечного, косторезного, ювелирного ремесла. Раскопками исследованы городища — протогорода богатырей Идны, Донды, Гурья. Все они расположены на высоких мысах и ограждены рвами и валами. Главным из них, видимо, был Иднакар — сильно укрепленный ремесленный, торговый и административный центр. В Иднакаре собрана коллекция уникальных костяных вещей со скульптурными изображениями животных.

**Культура предков коми-пермяков** В Верхнем Прикамье исследовано Роданово городище, по которому и названа родановская культура предков коми-пермяков (IX—XV вв.).

Выделенная по археологическим объектам (свыше 400 поселений и могильников) территория ее совпадает с границами Перми Великой, описанной в житии Стефана Пермского. Поселения располагались на берегах рек (городища на более высоких, чем селища). Бревенчатые дома имели одно- или двускатную крышу и вместе с придомным участком иногда окружались оградой.

Главное занятие коми-пермяков — пашенное земледелие (на их территории найдены железные ральники, лемехи плугов, серпы, жернова из камня). У племени родановской культуры были развиты кузнечное дело, обработка кости, дерева, кож. Они также разводили скот, ловили сетями рыбу, охотились на пушного зверя.

Одним из торговых и ремесленных центров было городище Анюшкар. Расположенное на высоком и широком мысу одного из притоков Камы и укрепленное валом, оно служило местом укрытия и защиты местного населения. На городище располагались бревенчатые дома с двускатной крышей, домницы для варки железа, кузницы, многочисленные бронзолитейные печи, мастерские. Найдено и место, где жители городища проводили обряды, направленные на получение хорошего урожая, богатого приплода от скота, удачной охоты. Сохранился очаг с обломками жерновов, обгоревшими зернами и медным идолом, черепа и кости животных, уложенные в специальном порядке.

Древние коми-пермяки торговали с предками удмуртов, башкирским и угорским населением, Волжской Булгарией, Северной Русью. С XI—XII вв. на территории коми-пермяков начинают селиться русские, с приходом которых распространяется христианство.

**Культура предков коми-зырян** В Северном Приуралье складывается вымская культура, в которой много сходного с традиционной культурой коми-зырян. Она сформировалась на местной основе при участии прибалтийских финнов, славян и, возможно, угров, самодийцев.

Населившие берега р. Вычегды и ее притоков предки коми-зырян вели комплексное хозяйство:

занимались охотой, рыболовством, земледелием, скотоводством. Активно велась торговля с Волжской Булгарией, Северной Русью, Прикамьем. В обмен на пушнину в Приуралье поступали украшения из бронзы и серебра, металлическая посуда, замки. Были развиты металлургия, металлообработка, столярное, косторезное, кожевенное и ткацкое производства. Происходит имущественное и социальное расслоение общества, особенно быстро богатеют люди, связанные с торговлей мехами.

**Культура предков манси** В Зауралье в X—XIII вв. существовала юдинская культура предков манси. На Юдинском городище, представлявшем собой круглый холм, окруженный рвом и валом, удалось восстановить конструкцию вала. Он состоял из деревянных клеток, заполненных песком и частоколом. На городище найдены керамика, кости животных, орудия из бронзы и железа, глиняные фигурки людей. Почти все поселения были укреплены, на них располагались срубные (зимние) и шатровые (летние) дома. Основным занятием были скотоводство, охота и рыболовство. На Андрюшином городище под Тюменью в жилищах были найдены кости животных и рыба чешуя.

**Приобье** Район с III в. н. э. входил в состав Обь-Иртышской археологической общности, просуществовавшей до середины II тыс. н. э. Эта общность — предки угров и самодийцев, но установить более точно истоки конкретных современных народов на этой территории пока невозможно.

*Начало II тыс. н. э. — время формирования современных народов Урала.*

## Документы и материалы

### № 1. ДВИЖЕНИЕ НАРОДОВ

В степях Сибири (IV—IX вв. н. э.) началось движение кочевых народов на запад. К этому времени можно считать завершённым период господства в степной и лесостепной зоне Сибири и Восточной Европы восточноиранских народов. На этом этапе отмечено многократное проникновение и внедрение в финно-пермскую среду различных угорских групп (саргатцев, кушнарниковцев, караякуповцев), эпизодическое воздействие индоевропейцев (славян?, балтов?), начало активного проникновения с юга-запада финнов Поволожья, а с юга — тюркоязычных ранних булгар.

*См.: Голдина Р. Д. О взаимодействии финно-угорских народов с другими в древности и средневековье (конец III тыс. до н. э. — XVI в. н. э.) // Европейский Север: взаимодействие культур в древности и средневековье. Сыктывкар, 1994, с. 32.*

### № 2. НАРОДЫ УРАЛА: ЭТНОИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Башкиры** Предки башкир формировались в степях Приуралья и прилегающих районах Средней Азии, а затем продвинулись в степи и лесостепи Южного Урала, где ассимилировали небольшие группы аборигенного финно-угорского населения и ираноязычных сармато-алан. В IX—X вв. они расселились по обоим склонам Уральского хребта: по рекам Белой, Уфе, Деме, Сакмаре, Большой Ик, Мензеле — в Приуралье; по рекам Урал, Ую, Миасс, Аю, Юрюзани — в Зауралье.

**Удмурты** Предки удмуртов формировались в междуречье рек Волги и Камы и составляли две большие группы: южную (располагалась на правом

берегу нижнего течения р. Камы и притоках р. Вятки — Вале и Кильмези), испытавшую сильное культурное влияние со стороны сначала болгар и позднее казанских татар (на Руси их называли «арскими людьми»), и северную (появилась в результате переселения на Вятку, Чепцу и Верхнее Прикамье после нашествия монголо-татар в XIII в.).

**Мари** Марийская этническая общность складывается ко 2-й половине I тыс. н. э. Готский историк VI в. Иордан знает их под именем «оремискано», хазары называют их «ц-р-мас», древнерусский летописец — «черемися». Большую роль в этногенезе мари сыграли соседние племена удмуртов и мордвы. После разгрома монголо-татарами Волжской Булгарии марийцы стали переселяться к северо-востоку, оттесняя удмуртов к верховьям р. Вятки.

**Коми (зыряне и пермяки)** К началу II тыс. н. э. сложились две племенные группы, родственные по происхождению и близкие по языку: в бассейне Средней Вычегды — коми-зыряне (в русских источниках — Пермь Вычегодская), в бассейне Верхней Камы — коми-пермяки (в русских источниках — Пермь Великая).

**Угорские и самодийские племена** Предки манси были сосредоточены в двух основных районах: северном (по р. Тавде) и южном (по р. Туре), а также частично в горной части Среднего Урала и его предгорьях.

Предки ханты (югра) располагались на Нижней Оби и ее притоках и на западном склоне Северного Урала. Предки ненцев жили в тундровой зоне на севере.

*Цит. по: Шашков А. Т., Редин Д. А. История Урала с древнейших времен до конца XVIII в. Учебное пособие. Екатеринбург, 1996, с. 8—11.*

### № 3. ВЗАИМОВЛИЯНИЕ НАРОДОВ УРАЛА

В X — первой трети XIII вв. происходило мощное воздействие на культуру финно-пермян ранних феодальных государств — Волжской Булгарии и Руси, которые вступали между собой на землях финно-пермян в ожесточенное соперничество. На северо-западе пермяне ощущали давление со стороны древней веси (вепсов), на северо-востоке — вогуличей и югры, а на юго-востоке — тюркоязычных народов.

В 40-е гг. XIII — середине XIV вв. началось вторжение в Поволжье татаро-монгол, которые разрушили не только многочисленные русские города, но и Булгарское государство. Центральная часть Волжской Булгарии опустела, а население бежало на ее бывшие окраины и сопредельные территории. Нашествие татаро-монгол, разгром Булгарского государства, позднее — экспансия золотоордынских татар, их соперничество с русскими князьями способствовали движению финнов Поволжья. В результате юго-западная граница финно-пермского мира существенно сдвинулась на восток — сначала на Вятку, а затем и на ее левобережные притоки. В XIII—XIV вв. степи и лесостепь Приуралья — от низовьев р. Камы до Южного Зауралья — были заселены тюркоязычными кыпчаками, которые, вероятно, в некоторой степени также влияли на юго-восточные группы пермян.

*См.: Голдина Р. Д. О взаимодействии финно-угорских народов с другими в древности и средневековье (конец III тыс. до н. э. — XVI в. н. э.). // Европейский Север: взаимодействие культур в древности и средневековье. Сыктывкар, 1994, с. 32—33.*

### № 4. ТОРГОВЫЕ СВЯЗИ

В XII — начале XIII вв. устанавливаются торговые связи коми-пермяков с русскими княжествами, которые шли в основном через земли коми-зырян, где появилось

оседлое русское население. На памятниках родановской культуры встречаются находки русского оружия, украшений, предметов быта, металлической посуды, а вещи верхнекамского происхождения — на памятниках финно-угорского населения Владимиро-Суздальской и Новгородской земель. Вещи южнорусского (киевского и черниговского) и владими́ро-суздальского происхождения проникают через русские торговые колонии, существовавшие в Волжской Булгарии с X в. От коми-зырян и коми-пермяков русские вещи распространяются на восточный склон Урала.

*См.: Оборин В. А. Заселение и освоение Урала в конце XI — начале XVII вв. Иркутск, 1990, с. 66.*

#### № 5. БЫТ НАРОДОВ ДРЕВНЕГО УРАЛА

В культуре коми-пермяков и удмуртов также выработались общие черты — срубные наземные жилища, преобладание растительной пищи, глиняная и берестяная посуда, одежда из меха и холста свободного покроя. У коми-пермяков было больше северных черт, заимствованных от коми-зырян и манси (жилища типа чума, нарты, глухая меховая одежда), а в быту удмуртов есть заимствования от тюркского населения (женский головной убор типа айшона и мужской типа такья, штаны с широким шагом, приготовление пищи в металлической посуде, мучные приправы к вареному мясу).

В хозяйстве манси и хантов преобладали охота, рыболовство и северное скотоводство (оленоводство и коневодство) с зачатками примитивного мотыжного земледелия, обеспечивавшего части их оседлый образ жизни. От сибирских татар заимствуются пашенное земледелие и развитая металлургия. У хантов, живших в низовьях Оби, рыболовство преобладало над охотой. Выработались общие черты в материальной культуре и быте — два типа жилища (полуземлянки с шатровым перекрытием и срубное жилище с глинобитным очагом),

мясорыбная пища, лодки-долбленки, нарты, распашная одежда мехом наружу и меховые головные уборы, преобладание деревянной посуды над глиняной и т. д.

*См.: Оборин В. А. Заселение и освоение Урала в конце XI — начале XVII вв. Иркутск, 1990, с. 50.*

#### № 6. ВО ЧТО БЫЛИ ОДЕТЫ ДРЕВНИЕ ЛЮДИ?

Раскопки Варнинского могильника 1990—91 гг. дали новые богатые материалы для изучения древнеудмуртского костюма. Отобрано 24 неповрежденных женских захоронения, предвительно датированных IX—X вв. По размерам могильных ям и скелетных останков они подразделены на 8 детских и 16 взрослых погребений.

В четырех случаях обнаружены остатки меха от теплой верхней одежды, в одном случае — фрагмент меха от головного убора. Всего выявлено 11 составных частей женского одеяния: серги (височные подвески), накосники, головные уборы, гривны, ожерелья, нагрудные украшения, наплечные нашивки, пояс, поясные украшения, браслеты, перстни.

Наиболее распространенные украшения — серги (височные подвески), ожерелья, нагрудные украшения, пояс, браслеты. Остальные детали женского наряда встречаются реже.

Головные уборы представляли собой остатки налобного венчика или кокошника (?) шириной 6—7 см с берестяной основой. Накосники в виде бронзовых цепочек или низок из металлических и стеклянных бус с разнообразными привесками-амулетами, привесками-колокольчиками на концах крепились в области затылка к прическе. Круглые или овальные проволочные, а также гроздевидные подвески из бронзы и серебра могли носить в качестве серег. Более массивные грушевидные подвески, скорее всего, крепились к головному убору. Ожерелья состояли из одного-трех рядов бронзовых и стеклянных бус и бисера, которые иногда перемежались

проколотыми монетами и другими металлическими привесками. В одном погребении выявлено богатое шейно-нагрудное украшение из бус и серебряных монет-подвесок. В одном случае трехрядные бусы сочетались с серебряной гривной. Нагрудные украшения в виде длинных цепочек или привесок из бронзовых пронизок и бус носили по обе стороны груди. По-видимому, они были прикреплены к головному убору или к одежде в области плеч. Наплечные украшения — нашивки из бисера и пронизок встречаются редко. Узкие кожаные пояса соединялись при помощи пряжек или застежек, украшены металлическими накладками. Свободный конец ремня с левой стороны свисал до колен умершей. С правой стороны к поясу крепились ножны с богатой серебряной обкладкой или нож в деревянных ножнах. Иногда пояс дополнялся шумящими поясными подвесками.

См.: Ш у т о в а Н. И. Женская одежда средневекового населения бассейна р. Чепцы: по данным раскопок Варнинского могильника 1990—91 гг. // Европейский Север, взаимодействие культур в древности и средневековье. Сыктывкар, 1994, с. 108—109.

### Пополняем словарный запас

*Ава́ры, савы́ры, печене́ги, огу́зы* — кочевые племена степей Азии и Европы.

*Вогуличи* — манси.

*Волжская Булгария* (Болгария) — государство в Среднем Поволжье.

*Жернова́* — каменное приспособление для растирания зерна.

*Миграция* — переселение.

*Хунну, сюнну* — кочевые племена, расселявшиеся на территории Центральной Азии, Южной Сибири, Казахстана.

*Экспансия* — расширение, распространение.

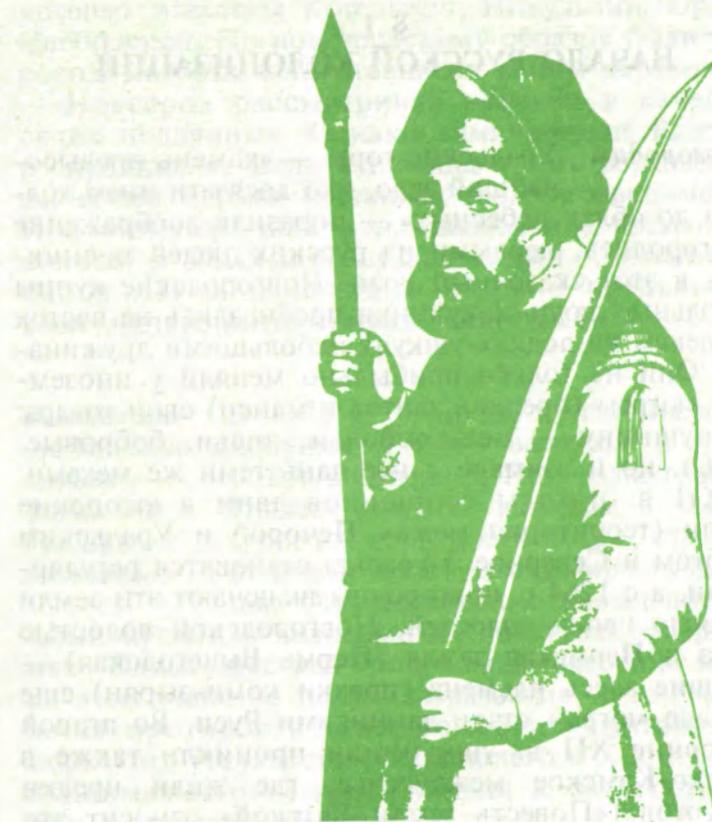
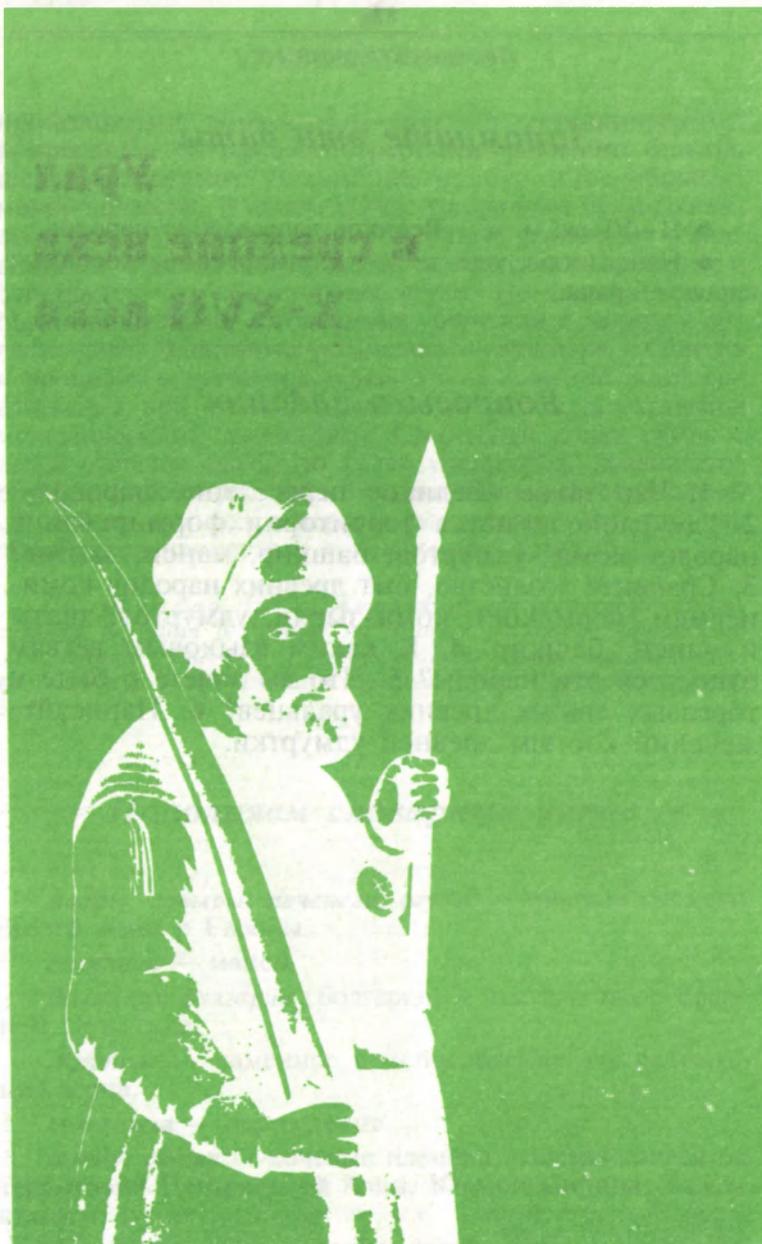
### Запомните эти даты

- II—VI вв. н. э. — Великое переселение народов.
- Нач. II тыс. н. э. — формирование коренных народов Урала.

### Вопросы и задания

1. Что такое «Великое переселение народов»?
2. Где располагаются территории формирования народов коми, удмуртов, башкир, манси, хантов?
3. Сравните хозяйство, быт древних народов коми-пермяков (пермяков), коми-зырян, удмуртов, ханты и манси, башкир.
4. К каким языковым ветвям относятся эти народы?
5. Что вы знаете о быте и торговых связях древних уральцев?
6. Нарисуйте женский костюм древней удмуртки.

## Урал в средние века X-XVII века



Глава 1  
**Продвижение русских  
на Урал  
в XI — середине XVI в.**

§ 1  
**НАЧАЛО РУССКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ**

*Новгородцы* Уральские горы — «камень превысочайший зело, яко досязати инем холмом до облак небесных» — поразили воображение новгородцев, первыми из русских людей проникших в этот сказочный край. Новгородские купцы и вольные люди-ушкуйники пробирались на восток по рекам на лодках-ушкуях небольшими дружинами. Они не только прибыльно меняли у иноземной «югры» (предков хантов и манси) свои товары на пушнину — меха собольи, лисьи, бобровые, куньи, но и взимали с нее дань теми же мехами. С XII в. походы сборщиков дани в югорские земли (территория между Печорой и Уральским хребтом и Северное Зауралье) становятся регулярными, а с 1264 г. новгородцы включают эти земли в число своих волостей. Новгородской волостью была и Пермская земля (Пермь Вычегодская) — жившие здесь племена (предки коми-зырян) еще раньше «югры» стали данниками Руси. Во второй половине XII в. ушкуйники проникли также в Вятско-Камское междуречье, где жили предки удмуртов («Повесть земли Вятской» относит это

событие к 1174 г.), и основали в устье р. Хлыновицы г. Хлынов (Вятку).

Хлынов стал центром самостоятельного политического образования, перенявшего традиции Великого Новгорода. Верховной властью обладало народное собрание — вече. Внешний облик вятской столицы имел черты сходства с Новгородом: правильная уличная планировка, бревенчатые мостовые, жилые строения северорусского типа. Хлынову подчинялись более мелкие городки, из которых известны Котельнич, Никульчин, Орлов, Слободской. По новгородскому образцу были устроены погосты с тяготевшими к ним деревнями.

Новгород рассматривал вятичей в качестве своих подданных. Однако сами жители Вятской республики не желали признавать его верховенства, всеми мерами отстаивая свою независимость. При этом они шли и на заключение временных союзов с владими́ро-суздальскими князьями, с конца XII в. начавшими открыто предъявлять свои претензии на приуральские земли.

*Владими́ро-суздальские князья.* В 1178 г. великий князь Всеволод Большое Гнездо заложил в устье р. Юг в Северном Приуралье городок Гляден, рядом с которым в 1212 г. строится г. Великий Устюг, ставший опорной базой владими́ро-суздальцев. Они постепенно завладели речными путями и волоками на подступах к Прикамью. Однако русская колонизация бассейна Камы на этом этапе не получила развития, в том числе из-за противодействия Волжской Булгарии — тюркского государства, возникшего в X в. и принимавшего немалые усилия к распространению на восток собственных границ.

Еще в 922 г., раньше, чем Русь, волжские болгары приняли мировую религию, но не христианство, а ислам. В сферу политического и культурного влияния сильного Булгарского царства со временем попадает обширная территория, в том числе Верхнее Прикамье. С XII в. местное население платило харадж (особый налог) правителю болгар. В Прикамье появляются болгарские городки — небольшие торгово-ремесленные фактории. Стремясь укрепиться на новых землях, болгары не боялись идти на вооруженные конфликты с русскими, справедливо считая их своими соперниками. Булгарские отряды доходили до Суздаля и Северной Двины, громили Устюг. Русские войска предпринимали ответные походы. В ходе военной экспедиции, организованной в 1220 г. владими́ро-суздальским князем Юрием Всеволодовичем (в ней участвовали и устюжане), русские вышли из «Юстьяга на верх Камы», спустились до ее устья и «взяста по ней много градков» болгар.

На дальнейший ход колонизации уральских земель решающее влияние оказало монгольское нашествие. Завоеватели покорили племена, жившие в бассейне средней Оби и Иртыша, а также башкир, южных удмуртов, разгромили Булгарское царство. Значительная часть болгар покидает прежнюю территорию, опустошенную пришельцами, передвигается на земли Предкамья, а также на восток, в юго-западное Приуралья. Одним из следствий «великого похода» монголов и покорения ими половецкой степи был приток в конце XIII—XIV вв. в Поволжье и на юг Урала кочевников-половцев. Булгары и половцы приняли активное участие в этнических процессах на территории Приуралья, прежде всего в этногенезе башкир. Наблюдается постепенная миграция в более северные лесные районы финно-угорского населения

Приуралья. Та его часть, которая остается на прежних местах, подвергается тюркизации и мусульманизации.

Под монгольским владычеством оказались и русские княжества. Почти на сто лет прекратились походы русских дружин на восток. В меньшей степени пострадал от врагов Новгород, который не был завоеван и сохранял некоторую независимость от Золотой Орды. За Новгородом оставались по-прежнему его уральские владения; со временем новгородцы возобновляют прежние маршруты на Печору, в Пермь и Югру. Зависимость пермского князя и югорцев от Новгорода была, однако, скорее номинальной, поскольку она ограничивалась нерегулярной уплатой дани. Дореволюционный историк Н. И. Костомаров не без оснований писал о Перми и Югре, что впоследствии «московская власть, подчинивши себе Новгород, покоряла эти страны, считавшиеся новгородскими волостями, как края независимые».

**Влияние Москвы** Московские князья уже в начале XIV в. стали проявлять активный интерес к новгородским «колониям» на Урале, но действовали осторожно. Первоначально они прибирают к своим рукам Устюг Великий: в 1328 г. Иван Калита выдал дочь за правившего в Устюге ростовского князя Константина, закрепив этим брачным союзом Устюг за великим княжеством Московским. В дальнейшем наблюдается планомерное наступление Москвы на Двину и Печору. Калита добивается от Новгорода права сбора части полагающейся ему дани — в счет его доли в общерусских платежах ордынцам. На землях нынешних коми-зырян Москва устанавливает свой аппарат управления и фактически становится хозяином этой новгородской волости.

Политику Ивана Калиты продолжил Дмитрий Донской. В 1363 г. он отдал земли на Печоре «в кормление» своему наместнику, разрешив ему требовать подводы для разъездов служителей не только с местных жителей, но и с пермяков. В следующем году он отстраняет князя Константина от управления Устюгом, взяв непосредственно на себя и город, и «пермские места Устюгские».

Активность устюжских наместников Москвы побуждала новгородцев к открытой агрессии. В конце XIV — первой четверти XV в. они совершили ряд походов на Устюг, сопровождавшихся жестоким грабежом города. Однако остановить движение Москвы на Урал Новгороду не удалось.

## § 2

### РОЛЬ ЦЕРКВИ В ЗАКРЕПЛЕНИИ РУССКИХ НА УРАЛЕ. ПРИСОЕДИНЕНИЕ К МОСКВЕ ПЕРМСКИХ И ВЯТСКИХ ЗЕМЕЛЬ

**Роль церкви** Большое значение для упрочения позиций Москвы в пермских землях имела деятельность православных миссионеров. Начало проповеди христианства среди уральских язычников относится к 1379 г. «Лета 6887 [1379] иеромонах Стефан по прозванию Храп,— говорится в летописи,— благословением епископа Герасима иде в землю Пермскую на Вычегду на проповедь слова Божия среди нечестивые племени пермян». Молодой иеромонах, сын русского и коми-зырянки, с детства владевший двумя языками, основательно подготовился к нелегкой миссии. Он осуществил перевод на коми-зырянский язык главных церковных книг,

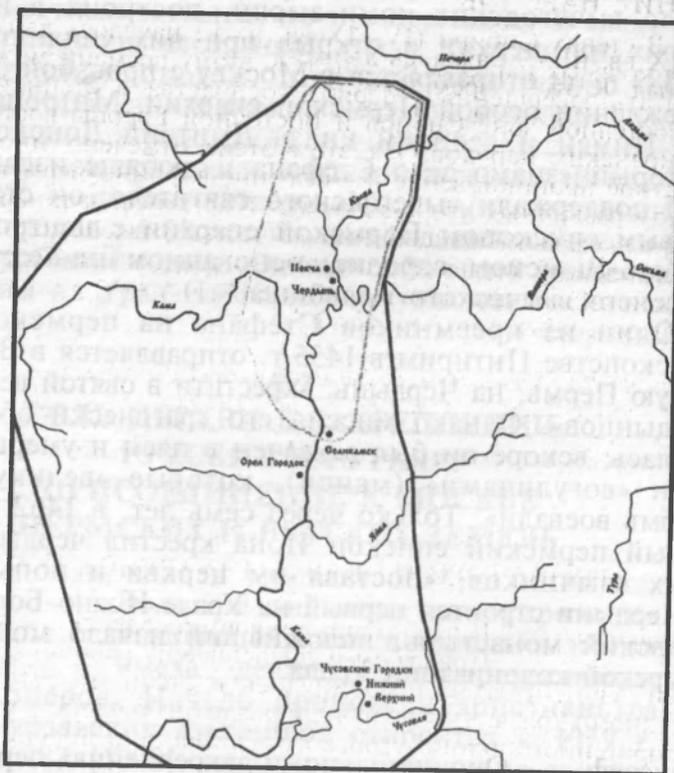
для чего ему пришлось изобрести коми азбуку (положив, таким образом, начало коми-зырянской письменности). В короткое время, силой убеждения, Стефан обратил в православие значительное число вычегодских коми-зырян, построил в их землях три церкви и открыл при них училища. В 1383 г. он отправляется в Москву с просьбой об учреждении особой Пермской епархии. Митрополит Пимен и великий князь Дмитрий Донской (который «знамо зело Стефана и любяще издавна») поддержали вычегодского святителя; он стал первым епископом Пермской епархии с центром в Усть-Вымском городке, основанном на месте прежнего языческого мольбища.

Один из преемников Стефана на пермском епископстве Питирим в 1455 г. отправляется в Великую Пермь, на Чердынь, «крестити в святой вере чердынцов». Однако миссия его трагически оборвалась: вскоре он был захвачен в плен и умерщвлен «вогуличами» (манси), которые «великую Пермь воевали». Только через семь лет, в 1462 г., новый пермский епископ Иона крестил чердынских язычников, «поставя им церкви и попы». В Чердыни строится первый на Урале Иоано-Богословский монастырь, положивший начало монастырской колонизации Урала.

**Присоединение к Москве пермских и вятских земель**

Окончательному закреплению пермских земель за Москвой способствовала и начавшаяся стихийная их колонизация русскими крестьянами и посадскими людьми — в основном выходцами с территории бывшего Владимиро-Суздальского княжества.

В начале XV в. появился первый русский укрепленный городок на Верхней Каме, названный



— Граница Перми Великой

- - - - - Граница Перми Великой в XVII веке

Пермь Великая

Анфаловским — по имени основателя — двинского воеводы Анфала Никитина. Несколько позднее жители вологодского посада Калинниковы начали разработки соляных рассолов на речке Боровой, а в 1430 г. перенесли промысел на речку Усолку. Здесь возникает русское промысловое поселение, выросшее впоследствии в город Усолье Камское (Соликамск). Инициатива частных лиц, безусловно, стимулировала активность правительства. В 1451 г. московский князь Василий Темный передает Пермь Великую в удел сыну верейского князя Ермолая (в том же году назначенного московским наместником в Пермь Вычегодскую) Михаилу, ставшему родоначальником династии великопермских князей.

Однако к середине XV в. приуральские земли еще не находились в прочной зависимости от московских князей, которым приходилось вести борьбу за них не только с Новгородом, но и с возникшими на развалинах Золотой Орды Казанским и Сибирским (со столицей в городке Кашлык на Иртыше) ханствами. Казанские татары периодически совершали набеги на Вятку и Пермь Великую, так что те «от казанцев запусте». Кашлыкские правители подстрекали к набегам на русские приуральские владения пельмских манси.

В сложившейся ситуации вятские власти и великопермские князья повели себя непоследовательно, то поддерживая Москву, то принимая сторону ее врагов. Так, вятчи в 1468 г. заключили союз с казанским царем Обреимом, напавшим на Пермь Великую, и уклонились от участия в ответной операции русских войск. В 1471 г. брат московского великого князя Юрий отправился походом на Казань и осадил ее, но вскоре вынужден был осаду снять, так как не подошло ожидаемое подкрепление из Чердыни. Иван III был крайне недоволен действиями князя великопермского

Михаила. Нанеся в 1471 г. поражение Новгороду в битве при Шелони, он вынудил его дать отказную грамоту на все восточные волости, что юридически оформляло их включение в состав Московского государства. Немедленно был организован поход на Пермь Великую, официальным поводом для которого послужило неуважительное отношение «пермяков» к московским купцам: «гостям казанским» они «почести воздавали», людям же торговым «князя великова грубили». Без боя была взята ратниками пермская столица Чердынь.

Князь Михаил не решился на сопротивление посланцам Ивана III. Видимо, этим объяснялась милость, проявленная великим князем по отношению к Михаилу: когда того доставили в Москву, Иван III ограничился принятием от него присяги на верность, а затем отпустил вновь «на Пермь княжिति».

Предпринимает московское правительство меры и по усилению своего влияния на Вятке. Местная верхушка, ведя политику заигрывания с казанскими правителями, одновременно попустительствовала грабительским набегам вятской вольницы на Устюг Великий и устюжские волости. Чашу терпения правительства переполнило изгнание вятичами назначенного к ним великим князем наместника, сопровождавшееся их заявлением о своей полной независимости от Москвы. В июне 1489 г. великий князь Иван III двинул на Вятку 64-тысячное войско. Взяв г. Котельнич, ратники подошли к вятской столице — Хлынову и осадили ее. К стенам города воины натаскали смолы и бересты, и вскоре на Хлынов посыпались куски огня. Городские ворота отворились, хлыновцы вывели главных «зачинщиков». Зачинщики скованными были увезены в Москву, там биты кнутом

и повешены. Население же Вятской земли, включая удмуртов, присягнуло на верность великому князю.

Отныне Вятская земля вошла в состав Русского государства на правах других территорий; сюда были назначены московские наместники и создан обычный для Руси аппарат управления. Новый великий князь Василий III решил, что пора покончить и с особым статусом Перми Великой. В 1505 г. он «свел» оттуда великопермскую княжескую династию, передав управление краем своему наместнику В. А. Ковру. В Перми Великой также была введена на основании уставной грамоты обычная для русских областей организация власти с правом «кормления» и с периодической сменой наместников. В 1572 г. наместническое правление в Перми Великой было заменено воеводским. Пермское Прикамье, как и Вятка, на завершающем этапе формирования централизованного Русского государства прочно входит в его состав.

### § 3

#### ПРОДВИЖЕНИЕ РУССКИХ В ЗАУРАЛЬЕ

*Новгородцы в Зауралье* Уже в новгородский период русские проникают и за Урал, привлеченные сюда слухами о несметных пушных богатствах «полуножных стран». Первые предприимчивые искатели «мягкого золота» появились в Зауралье не позднее XI в. С XII столетия Новгородское государство начинает снаряжать по следам промысловиков военные экспедиции для сбора дани с зауральской «югры».

Самый успешный поход за Каменный Пояс новгородцы совершили в 1364 г. Руководили им

воеводы Александр Абакумович и Степан Ляпа. Дойдя до Оби, войско разделилось на две части; одни пошли «на верх Оби», другие — к низовьям реки «до моря». Тогда же новгородцами были основаны за Уралом первые русские городки, в том числе Ляпинский городок, названный по имени одного из воевод. Не все историки признают достоверность последнего факта, но археологические материалы подтверждают, что в XIV в. к востоку от Урала уже были русские поселения.

Еще в дорусский период начался процесс перемещения манси с западного склона Урала на восточный (хотя широкие масштабы этот процесс приобрел с начала массового переселения на Урал крестьян из Поморья). Видимо, его надо связывать с миграцией на восток коми-зырян и коми-пермяков, постепенно вытеснявших «вогуличей» с насиженных мест. Известно, что к тому времени, когда первые новгородцы проникли за Каменный Пояс, коми уже имели здесь свои укрепленные поселения.

**Пелымское княжество** За счет притока из Приуралья и ассимиляции местного остяцкого населения число манси за Уралом быстро росло. К XV в. манси, жившие по рекам Конде, Пелыму, нижнему течению Сосьвы, объединились в сильное Пелымское княжество, центр которого находился у слияния Пельма с Тавдой; здесь стоял городок, служивший резиденцией пелымских князей. Население княжества издавна подвергалось сильному влиянию со стороны соседей-тюрков. Показательно, что «лучшим людям» в Пелымском княжестве присваивалось название «мурз»; распространенными в среде местных манси оказывались и тюркские имена. Наряду с «лучшими

людьми» выделялись «черные ясачные люди», которые платили в пользу первых ясак — это свидетельствует о далеко зашедшем социальном неравенстве мансийского общества.

Пелымский городок был не только административным, но и религиозным центром княжества. Близ него находилась священная листовница («лествица»), пользовавшаяся глубоким почитанием манси-язычников; около нее регулярно устраивались праздники жертвоприношения. Недалеко располагалось большое языческое святилище с главной кумирней (содержавшей идолов, «в подобие человеческого иссеченных») и малыми кумирницами, помешавшимися на высоких столбах (с грубо вырезанными на капителях подобиями человеческих лиц); в малых кумирницах хранились орудия для убоя жертвенного скота, копья, стрелы и проч. В окрестностях Пелымского городка в так называемых Черных юртах хранилось священное копье — еще одна из известных языческих святынь.

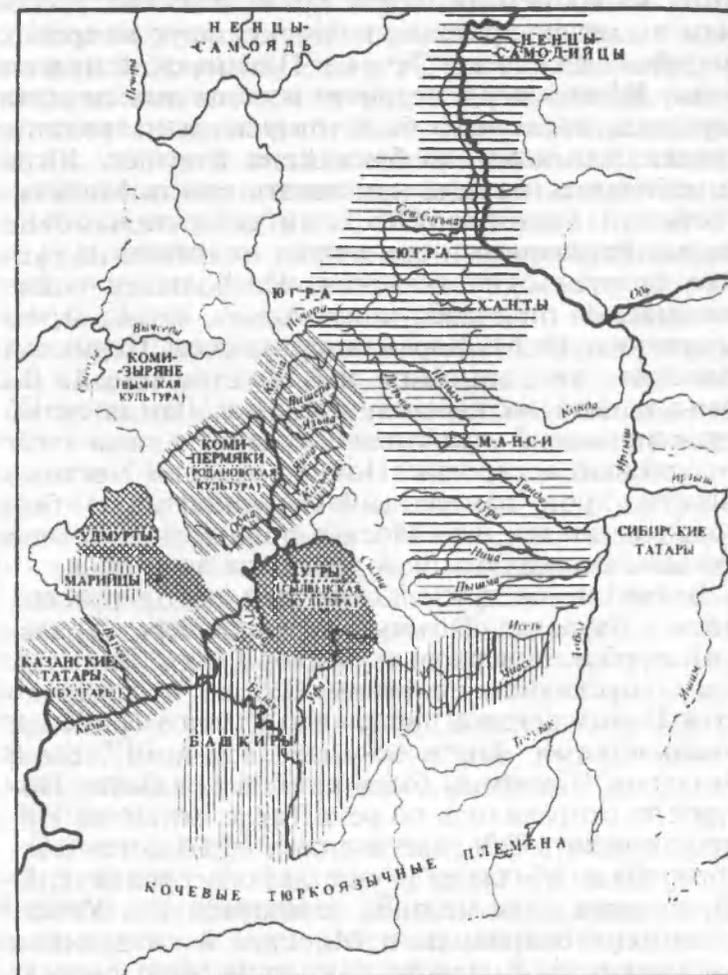
В качестве самостоятельных уделов в состав Пелымского княжества входили Кондинское княжество и Табаринская волость. Столицей Кондинского княжества был укрепленный Кондинский городок (Картауж). Правившая здесь династия находилась в родстве с пелымскими князьями. В Табаринской волости должность князя считалась выборной — выбирали «лучшие люди» из своей среды. Во внутренней политике табаринские и кондинские князья были вполне самостоятельными, внешние же сношения определялись пелымскими правителями. Объединенное войско «государства Пелымского» (под таким названием Пелымское княжество фигурировало в русских документах) представляло собой весьма грозную силу, с которой приходилось считаться всем, кто претендовал на Зауралье, в том числе Москве.

**Кодское княжество** Свои государственные образования имели и ханты. Среди этих образований выделялось Кодское княжество на Оби. Правитель его — главный князь — имел резиденцию в окруженном крепостью Кодском городке. Ему подчинялись князцы, возглавлявшие территориальные уделы. В русских документах последней четверти XV в. упоминается целый ряд «кодских» князей и стоявший над ними «большой князь» Молдан.

**Обдорское княжество** На севере, в самых низовьях Оби, располагалось Обдорское княжество с центром в Пулноват-Ваше (Носовом городке). Обдорские ханты соседствовали с кочевыми самоедами-ненцами.

**Ляпинское княжество** В бассейне Куновата, Сосьвы и ее притока Ляпина образовалось Ляпинское княжество. Здесь существовало несколько древних хантыйских городков: Куноватский, Ляпинский, Юильский, Березовый, Мункос, Илчма. На территории Ляпинского княжества жили и манси, переселившиеся из-за Урала. Со временем, уже в русский период, по Сосьве и Ляпину манси частью ассимилировали хантов, частью вытеснили к востоку. Некоторые исследователи полагают, что этот процесс завершился к XVII в., другие — с большим основанием — считают в данном случае рубежом первую половину XVIII столетия.

**Продвижение Москвы в Зауралье** Москва начинает активное наступление на зауральскую Югру в 1465 г., когда по распоряжению Ивана III московская рать во главе с устюж-



Расселение народностей и племен Урала в IX—XV вв.  
Историко-этнографическая карта

ским воеводой Василием Скрыбой совершила поход на восточный склон Урала. Ратники захватили в плен и привезли в Москву двух югорских князей — Калпака и Течика. Пленники принесли Ивану III присягу в верности и обязались платить ему дань, после чего были отпущены на родину. Однако, как показало ближайшее будущее, Югра не собиралась на деле признавать власть Москвы. Особенно непримиримо вели себя пелымские князья. Регулярными становятся их набеги на русские приуральские владения. Наибольшей воинственностью отличался князь Асыка, ставший, по выражению Н. М. Карамзина, «ужасом Пермской области», не единожды им опустошаемой. Во время одного из набегов, в 1481 г., когда погиб великопермский правитель Михаил, Асыка сжег до основания городок Покчу, разорил местные погосты. Урон, нанесенный Пермской земле, был столь значителен, что Москве пришлось временно отказаться от задуманной переписи населения.

В 1483 г. состоялся ответный поход русских войск в Зауралье. Ратники перешли через Уральский хребет в верховьях Печоры или Вишеры, затем спустились по рекам Лозьве и Тавде до устья Пелыма, где и произошло главное сражение с пелымскими манси во главе с сыном Асыки Юмшаном. Пелымцы были наголову разбиты. Победители отправились по реке Тавде, затем по Иртышу, вошли в Обь, где пленили «большого» кодского князя Молдана и еще двух югорских князей, и через пять месяцев возвратились в Устюг. Пленников отправили в Москву. В следующем году правители Кодского княжества через посредничество пермского епископа Филофея ходатайствовали перед русскими властями об освобождении Молдана и его товарищей. При этом они обещали признать себя вассалами Москвы («князю велико-

му правити во всем») и впредь «лиха не мыслити, ни силы не чинити над пермскими людьми».

Москва решила, что она прочно укрепила свои позиции в Зауралье. Уже в 1484 г. московский государь дополнил свой титул и стал именовать себя еще и «великим князем Югорским». Однако правители югорских княжеств, как показало ближайшее будущее, не относились серьезно к принятым на себя обязательствам. В 1499 г. Иван III вынужден был снарядить новую военную экспедицию за Урал, поручив руководство князю Семену Курбскому, Петру Ушатому и Василию Гаврилову Бражнику. Поход состоялся зимой. Отряды ратников из разных городов прибыли на лыжах на р. Печору. «Щелью» перевалили Уральские горы и отправились «воевать» хантыйские и мансийские городки. Местные князья вынуждены были подтвердить прежние обещания и в присутствии представителей Москвы привели своих подданных «к целованию по их вере за князя великого». В числе тех, кто участвовал в церемонии «шертования» на верность принимаемому за своего сюзерена московскому государю, находились правители Обдорского и Кондинского (входившего в состав Пелымского) княжеств. Именно поэтому с начала XVI столетия московский государь стал именоваться, помимо прочего, князем Обдорским и Кондинским.

Однако и после описываемых событий отношений прочного подданства у зауральской Югры с Москвой не сложилось. В немалой степени это объяснялось сильным влиянием на политику хантыйских и мансийских князей их южных соседей — сибирских татар, потомков тюркизированного обско-угорского населения, проживавшего на границе леса и лесостепи.

**Сибирские татары** Уже в XIV в. у сибирских татар зарождается государственность. Раннее татарское политическое объединение занимало среднее течение р. Тобола и междуречье его притоков — Туры и Тавды и называлось Тюменским ханством. Центром его был городок Чимги-Тура. Первое время Тюменское ханство возглавляли ставленники золотоордынских ханов. В дальнейшем власть здесь переходит к представителям местной знати из Тайбугина рода. Однако удержаться надолго в Чимги-Туре им не удалось. Правителем Тюменского государства становится «шейбанид» (один из потомков брата Батыя Шейбани-хана) Ибак, изгнавший местного хана при содействии ногайских мурз. При Ибаке территория ханства выросла за счет присоединенных степных районов по Тоболу.

По татарским преданиям, около 1495 г. сам Ибак был убит «тайбугином» Махметом. Именно Махмет стал создателем нового татарского государства — Сибирского ханства, объединив улусы по Тоболу и Среднему Иртышу. Столицей Сибирского ханства стал городок Сибирь, или Кашлык, расположенный на берегу Иртыша (вблизи современного Тобольска).

Махмету удалось отнять у наследников Ибака значительную часть земель, а в первом десятилетии XVI в. Тюменское ханство вообще перестало существовать, полностью войдя в состав нового Сибирского государства.

Правители татарских ханств не могли приветствовать шагов Москвы по укреплению своих позиций в Зауралье, поскольку видели в хантах и манси собственных потенциальных подданных. Они не только подогревали антирусские настроения части угорской знати (прежде всего пелымских князей), но и сами организовывали набеги

на приуральские владения России. В 1506 г. последний тюменский правитель Кулук-салт большим отрядом татар осадил Чердынь, «нижнюю воевал всю... и в Усолье Камском палцы пожег, цырны разорив, а пермяков и рус вывел и посека». Опустошительные последовали и вторжения в Пермскую землю ратей управляемых сибирскими ханами. В летописи упоминается поход сибирских татар на Пермь в 1547 г., когда они «погосты пожгли», ставу чердынскую русаков и пермяков побил.

Уже при Махмете часть хантыйских и манских княжеств попала в зависимость от Кашлыка. Преемники первого сибирского хана продолжали его политику по собиранию зауральских земель. В Москве понимали опасность появления в Зауралье нового Пояса нового сильного противника. Как понимали и то, что исход противоборства сибирскими ханствами во многом зависит от ситуации на Волге — Казанское ханство, являвшееся в политическом отношении преемником Золотой Орды, наглухо закрывало для русских более удаленные южные пути за Урал. Задача разгрома Казанского ханства во многом облегчалась развернувшимся освободительным движением марийцев, чувашей, мордвы, башкир, южных удмуртов, не желавших более находиться под татарским владычеством.

#### § 4

### ВХОЖДЕНИЕ В СОСТАВ РОССИИ ЮЖНЫХ УДМУРТОВ И БАШКИР

Известный историк Л. Н. Гумилев называет войну с Казанским ханством «единственным в настоящему кровавым эпизодом в продвижении русских на Урал».

России «встречь солнца», к Тихому океану. Вместе с тем ответственность за этот эпизод ученый возлагает на антирусскую партию в Казани, ориентированную на турецкого султана. Сторонники Турции, которые оказались у власти, по словам Гумилева, «спровоцировали войну с Россией и заплатились за свои амбиции собственной жизнью и самой Казанью».

Положение народов в Казанском ханстве было тяжелым. М. В. Гришкина — ведущий специалист по средневековой истории Удмуртии — пишет о «жестоким режиме угнетения» нетатарских народов в Казанском ханстве. Еще в конце 1546 г., так называемые, горные марийцы и чуваша обратились к московскому правительству с просьбой направить войска против Казани. Летом 1551 г. они добровольно «по челобитью» вошли в состав Российского государства. Вскоре и южные удмурты решили последовать их примеру: их вооруженные отряды явились в Казань к ханскому дворцу и потребовали, чтобы вся Казанская земля «била челом» Москве о принятии в русское подданство. Сидевший на ханском престоле Сафа-Гирей с помощью союзных ему крымских татар (в городе находилось около 300 крымцев) жестоко подавил это выступление.

В самой Казани было немало сторонников сближения с Москвой. Воспользовавшись тем, что крымцы покинули город, они сумели захватить власть в свои руки и заявили о готовности признать ханом московского ставленника касимовского царевича Ших-Али. Русское правительство надеялось с помощью Ших-Али со временем присоединить всю территорию Казанского ханства мирным путем на правах автономии. В феврале 1552 г. в Казань прибыл ближайший советник Ивана IV А. Ф. Адашев, который добился согла-

сия Ших-Али на отречение от престола. Вскоре бывший хан покинул казанскую столицу и переехал в русский Свяжск. Населению Казанской земли было объявлено, что к ним назначен московский наместник С. И. Микулинский, который уже направился к месту новой службы.

Тем временем 7 марта жителей Казани привели к присяге на верность русскому царю; на следующий день присягу принимало сельское население. На 9 марта был назначен торжественный въезд в Казань С. И. Микулинского. Однако неожиданно планы казанцев переменились: они затворили городские ворота и отказались впустить в город царского наместника. Длительные переговоры закончились безрезультатно. Казанцы заявили о своем отложении от России и вскоре пригласили на престол астраханского царевича Ядыган-Мухаммеда. Попытка присоединить Казань к России мирным путем не удалась.

После этого Москва начала тщательную военную подготовку к решающему походу на Казанское ханство. В июне 1552 г. 150-тысячная русская армия, возглавляемая самим Иваном Грозным, двинулась в путь. Казань пала 2 октября. Иван IV направил к народам повергнутого Казанского ханства своих гонцов с жалованными грамотами, призывая их, чтобы «шли ко государю, не бояся ничего». 10 октября в русскую ставку прибыли многочисленные представители южных удмуртов («арские люди») и «били челом, чтобы им государь милость показал, а они всею землею государю бьют челом и ясаки (дань) дают».

Иван Грозный отбыл из Казани в уверенности, что приобрел новых подданных, которые «до века» будут верны Москве. Однако вскоре на бывших землях ханства развернулось антирусское восстание, спровоцированное как злоупотреблениями

местной администрации, так и подстрекательскими действиями той части казанской знати, которая еще не утратила веры в возможность восстановления в Поволжье тюркского государства под эгидой Турции и Крыма. В восстание, продлившееся до 1557 г., оказались втянутыми и «арские люди», жестоко за это поплатившиеся: многие погибли, другие лишились своих домов и хозяйств. Если до середины XVI в. южные удмурты расселялись, главным образом, в Заказанье: от впадения р. Вятки в Каму до р. Казанки, то в дальнейшем опустошения, которыми сопровождалась «казанская война» и восстание 1552—1557 гг., вызвали их отток в лесные массивы Предкамья, на территорию современных южных и центральных районов Удмуртии. Географическая консолидация северных и южных удмуртов способствовала складыванию единой удмуртской народности. Хотя завершение процесса присоединения Удмуртии к Русскому государству и было связано с определенными потерями, элементами насилия, можно говорить о мирном в целом характере этого процесса, его исторической предопределенности и прогрессивности.

Разгром Казанского ханства привел к добровольному вхождению в состав России и основной части Башкирии. К XVI в. завершается в основном складывание башкирской народности. Еще в 1554 г. русское подданство приняли башкиры, населявшие земли по нижнему течению р. Белой и в бассейне р. Ика. Вслед за этим частью Русского государства стала территория по р. Деме, низовьям р. Уфы и вдоль р. Белой выше впадения в нее названных притоков. В конце 1555 — начале 1556 г. власть Москвы признало население центральной части горной Башкирии, а также бассейна р. Сакмары и среднего течения р. Яика. Лишь

зауральские башкиры пока оставались под властью Сибирского татарского ханства.

## § 5 ПЕРМСКИЕ ВОТЧИНЫ СТРОГАНОВЫХ

Ликвидация казанской опасности открывала более широкие возможности по освоению русскими Среднего Приуралья. Важную роль в этом процессе сыграл торгово-промышленный дом Строгановых. История этого знаменитого дома уходила истоками в XV столетие — именно тогда Кузьма, Лука и Федор Строгановы, потомки новгородского купца Спиридона, заложили первые кирпичи в будущее грандиознейшее здание. Однако подлинной моши строгановское хозяйство достигает при Анике Федоровиче Строганове (1497—1570 гг.). Торговые конторы Аники Строганова имелись в различных концах России; флотилии его судов бороздили реки и моря. В разных уездах он скупал хлеб для казны, в Архангельске приобретал для перепродажи заморские товары, из Сибири вез меха, вел оптовую и розничную торговлю печорской красной рыбой, иконами, железом, которое в его же хозяйстве производилось. Однако главным занятием Аники Федоровича было солеварение. Уже в 1515 г. он имел солеварни в Соли Вычегодской, куда в свое время перебрался на житье его отец. К середине XVI в. Анике Строганову принадлежала почти половина посадской земли Сольвычегодска; множились год от года строгановские дворы и варницы, значительная часть которых была куплена у других солеваров.

Аника Федорович оказался расчетливым и дальновидным хозяином. Вообще это была одаренная натура. Он много сил и времени отдавал делу и вместе с тем увлекался книгами (после него осталась большая библиотека), искусством, покровительствовал церкви — строил храмы на далекой Коле, Вычегде и Каме, оказывал услуги московскому митрополиту. Своих сыновей — Якова, Григория и Семена Аника Строганов сумел воспитать хорошими работниками; довольно рано они становятся его деятельными помощниками. Обширное хозяйство Строгановых включало, помимо прочего, значительный фонд пашенных земель, рыбных ловель, лесных и сенокосных угодий. Обслуживали это хозяйство зависимые крестьяне и многочисленная дворня.

Не собираясь останавливаться на достигнутом, Аника Федорович обратил внимание на природные богатства Перми Великой и в 1558 г. испросил у Ивана Грозного разрешение «варницы ставить и соль варить», а также строить дворы и распахивать земли по р. Каме в «пустых местах». Взамен Строгановы обязывались оборонять Пермь Великую от внешней угрозы, основывая с этой целью на Каме укрепленные городки и снабжая их пушками. Царская грамота, закреплявшая права сольвычегодских предпринимателей на земли по Каме от устья р. Лысьвы до устья р. Чусовой (около 3,4 млн десятин), была дана на имя Григория Аникиевича Строганова. Она предусматривала освобождение Строгановых на 20 лет от уплаты казенных налогов и предоставление им права феодального иммунитета — на них не распространялась власть пермского наместника.

Продолжая постоянно жить в своем родовом гнезде — Соли Вычегодской, Аника теперь много времени проводил в новой пермской вотчине

и вместе с сыновьями Яковом и Григорием (Семен оставался «на хозяйстве» в Сольвычегодске) основывал здесь солеварни и железоделательные предприятия, устраивал пашню. Уже в 1558 г. в устье р. Пыскорки появился первый строгановский укрепленный городок Канкор, рядом с которым в 1560 г. был основан Пыскорский монастырь. В 1564 г. на левом берегу Камы, в устье р. Яйвы, возник Орел-городок (Каргедан), ставший центром северной части пермских владений Строгановых.

Иван Грозный поддерживал Строгановых, возлагая на них большие надежды в деле закрепления за Россией Камского края и распространении русского влияния далее на восток. В 1566 г. по челобитью Аники Федоровича и его сыновей он принимает их в опричнину, что давало им ряд преимуществ и льгот. В 1568 г. царь жалует Строгановым (в грамоте называлось имя Якова Аникиевича) новые земли по р. Чусовой и по р. Каме (около 4 млн десятин). Сразу же здесь строится Нижний Чусовской городок (напротив которого вскоре был основан Успенский монастырь), а в 1570 г. на притоке р. Чусовой — Сылве возник Сылвенский острожек. В том же году появляется еще одно укрепленное селение в северной части пермских владений Строгановых — Яйвенский острожек на р. Яйве. Городки и острожки становятся важными военно-административными пунктами строгановских вотчин. В них вотчинники могли содержать гарнизоны. За их деревянными рублеными стенами, защищенными глухими башнями, возвышались главы храмов и колоколен, обитые белым железом, и прятались хоромы владельцев — с хозяйственными службами, поварнями, погребами, амбарами, банями и скотными хлевами.

В строгановских вотчинах быстро росло население. Многие крестьяне, переселявшиеся на восток с Русского Севера, из центра страны и Поволжья, оседали на землях Строгановых. Их привлекало то, что здесь они оказывались на льготном положении — не несли государственного тягла (в течение первых 20 лет). Принимали к себе Строгановы также беглых «боярских людей», хотя это запрещалось им царским указом. Приобретали они рабочую силу и покупкой, в том числе покупали в Москве «тюремных сидельцев», «полонных людей» — пленников. В одном из документов сообщается, что попадали к Строгановым «люди русаки по крепостям и полонские люди немцы и литвяки по купчим... иманные и купленные». К концу жизни Аники Федоровича в обширном строгановском хозяйстве было занято не менее 5000 работников. В их числе оказывались и представители местных народов — «вогуличи, остяки (ханты) и татарове». Берега Камы в XVI в. представляли собой «леса дикие» и «заросли» («бяху же ту дерева велики и многоветвенны», — говорится в источнике). Строгановским крестьянам приходилось «труды к трудам прилагати, лес сеши, сеяния ради хлебного», и сваленные деревья «огнем поपालяти». Год от года заметно росли урожаи хлеба. Успешно развивались на новых землях соледобыча, рыболовство, торговля. Царской грамотой в строгановских вотчинах разрешался свободный беспошлинный торг: «которые люди кто приедут и с деньгами или с товаром, соли или рыбы купити, или иного товару, и тем людем вольно туто товары продавати и у них покупати безо всяких пошлин». Своим сыновьям Аника Федорович, который незадолго до смерти принял постриг в основанном им Пыскорском монастыре, став смиренным схимником Иосафом, оставлял громадное, но бес-

покойное наследство. Смерть главы семейства совпала по времени с началом обострения ситуации на восточных рубежах Русского государства.

### Документы и материалы

#### № 1. ИСТОРИК В. А. ОБОРИН О ФОРМИРОВАНИИ НАРОДОВ УРАЛА

На четвертом этапе (IX—XV вв.) происходит консолидация устойчивых этнических общностей в виде союзов племен, развивающихся в народности раннефеодального типа. Этот процесс не был завершен, поскольку не был завершен переход от первобытного общества к классовому. В это же время складываются этнические группы, не входившие в состав народностей.

В южной части Среднего Урала по рекам Белой, Уфе, Деме, Сакмаре, Большому Ику, Яику (Уралу), Ую, Миассу, Аю, Юрюзани складывается башкирская народность со своим самоназванием — «баджгард», «башкурт». Она была разделена на две части — приуральскую и зауральскую. В XI—XV вв. в состав башкир вливались новые массы тюркоязычного, главным образом, кыпчакского населения. Продолжался процесс ассимиляции башкирами местного финно-угорского и сармато-аланского населения.

В среднем и верхнем течении р. Вятки и по ее притоку р. Чепце выявлено более 200 памятников чепецкой культуры IX—XV вв., принадлежащих предкам северных удмуртов — группе племен калмез. В последние годы обнаружены и памятники южных удмуртов — чумойлинской культуры — по правобережью Камы и кочергинской — на Нижней и Средней Вятке. В XIV—XV вв. происходит сближение обеих групп, и русские источники знают их как этнически единое целое «отяки», или «вотяки», выделяя позднее «арских людей», памятники которых обнаружены в междуречье Средней Волги и ни-

зовьев Вятки. По нашим расчетам, численность удмуртов к XVI в. не превышала 3,5—4 тыс.

В нижнем и среднем течении р. Чусовой, по ее притоку Сылве и на Тулве известно более 40 памятников сылвенской культуры IX — XV вв., сформировавшейся на основе неволинской и сохранившей традиции пришлового зауральского населения. В лесостепном Зауралье — по Пышме, Исети, Тоболу и Ишиму обнаружено более 30 сходных памятников. Это тюркизированное смешанное пермское и угорское население в Прикамье имело много общего с культурой северных башкир, откуда и шел приток тюркского населения.

В Верхнем Прикамье от оз. Чусовского на севере до р. Чусовой на юге по Каме и ее притокам жили предки коми-пермяков, оставившие более 300 памятников родановской культуры IX — XV вв., сложившейся на основе ломоватовской. По нашим расчетам, численность их составляла не менее 4,5 тыс. человек. В русских письменных источниках они назывались этнонимом «пермяк», по занимаемой ими территории «Перми Великой», на которой преобладает коми-пермяцкая топонимика. В родановской культуре выявлены два крупных варианта — северный и южный, территории которых совпадают с распространением двух диалектов коми-пермяцкого языка и двух коми-пермяцких преданий о Кудым-Оше (южный) и о Пере-богатыре (северный), выделяются также две обособленные группы — язьвинская (в результате переселения в XII — XIII вв. с. Колвы) и верхнекамская — зюдинская, составлявшая одно из родановских племен.

В лесном Зауралье по рекам Туре, Тавде, Лозьве и по их притокам выявлены памятники юдинской культуры X — XIII вв. (более 30) предков манси — «вогуличей» и памятники туралинского типа XIV — XV вв. предков сибирских татар. В северном — тавдинском — варианте юдинской культуры чувствуется влияние нижнеобской культуры хантов, а в южном — туринском — влияние культуры сибирских татар. В Сургутском Приобье обнаружены памятники угорского (хантыйского) населения...

К концу четвертого этапа эти народности заняли примерно ту же территорию, на которой они проживают и в настоящее время. Наибольшую численность к XVI в. имели народы Приуралья — башкиры, коми-пермяки и удмурты и меньшую — племена Зауралья — манси, ханты и сибирские татары...

Русская колонизация не нарушила традиционных направлений миграций местного населения. В ходе их продолжались процессы этнической консолидации. Коми-пермяки, в результате переселения на более компактную территорию по Косе и Иньве с их притоками и ассимиляции мигрировавшего в эти же районы коми-зырянского и удмуртского населения, сформировали основное ядро народности, которая до сих пор занимает эту же территорию. Во второй половине XVI в. продолжался процесс формирования удмуртской и башкирской народностей, сближение двух основных этнических групп (северных и южных) в результате миграций удмуртов и марийцев на Чепцу и с Чепцы на Каму, а башкир — из южных районов в северные. Происходило сближение их диалектов, антропологических типов, элементов материальной и духовной культуры, появление общих этнонимов для всей народности.

Миграции татарского, башкирского и марийского населения в Сылвенское и Тулвинское поречья привели к образованию значительных этнических групп-землячеств, оторванных от основной этнической территории, но сохранивших свое этническое своеобразие в окружении преобладавшего русского населения. То же происходило и с коми-зырянами, осевшими на восточном склоне Урала, в окружении угорского и русского населения. Отход части угорского населения с западного склона Урала из районов русской колонизации на восточный склон способствовал его консолидации на более компактной территории, однако в меньшей степени, чем у населения с производящими формами хозяйства, поскольку сохранение охоты и рыболовства в качестве основы экономики вызывало необходимость рассредоточения.

В процессе совместного заселения и освоения Урала происходило взаимодействие хозяйства, культуры, быта

и языка русского населения с нерусскими народностями и этническими группами, которое вело к взаимному обогащению их культур и языков.

*См.: Обори н В. А. Заселение и освоение Урала в конце XI — начале XVII века. Иркутск, 1990, с. 45—47, 135—136.*

## № 2. ИСТОРИК С. Г. ПАРХИМОВИЧ О ПЕРЕСЕЛЕНИИ ЗА УРАЛ КОМИ-ЗЫРЯН

В начале нашего тысячелетия в Северном Приуралье, на территории, где проживала пермь вычегодская, резко увеличилась плотность населения. Это было вызвано естественным приростом местного населения и появлением значительного числа иноплеменных пришельцев. С юга вычегодских пермян потеснили родственные им камские пермяне (предки коми-пермяков), а с запада постепенно просачивались северорусские крестьяне, которые селились вместе с вычегодцами. Вероятно, и тех, и других переселенцев гнали нужда и голод, вызванные неурожайными годами наступавшего малого ледникового периода.

Очевидно, наступление небывалых холодов в Европе послужило толчком к пушному буму, охватившему многие европейские страны в начале II тысячелетия н. э. «Мягкое золото» северных приуральских лесов издавна славилось далеко за пределами края. Многие коми-охотники начали специализироваться на пушной охоте. Это приводило к оскудению местных охотничьих угодий, и добытки пушнины уходили все дальше на север и восток.

Резервные территории были исчерпаны быстро. Поэтому охотники, обратили свои взоры на восток, за Каменный Пояс, где в бескрайних лесах водилось изрядное количество ценных зверьков. Никто не знает точно, когда были проложены первые охотничьи тропы за Камень, но, надо полагать, это случилось не позднее XI века, когда состоялись первые известные нам из летописей походы новгородцев в Югру. К тому времени

коми уже хорошо знали тайные тропы в нижнеобскую тайгу.

Жившие испокон веков по соседству предки нынешних коми-зырян, манси и ханты постоянно общались друг с другом. Их контакты выражались в торговле, брачных связях. Случались между ними и военные столкновения. Переселение за Урал отдельных групп вычегодских пермян, естественно, сделало эти контакты более тесными. В результате происходило взаимообогащение культур соседних народов. Ханты и манси принимали у коми полезные для себя достижения их традиционной культуры. Следы многих заимствований сохранились до наших дней в языке ханты и манси. Ученые насчитали около четырехсот таких заимствований, причем отмечено, что значительная часть слов коми-происхождения попала в языки ханты и манси в ранний период — с X по XV века. Среди заимствованных коми слов встречаются, например, такие, как нянь хлелузан — «охотничья накидка», саран хон — «зырянская лодка», кола — «срубная избушка» и т. д.

Еще в XIX веке российские ученые обратили внимание на то, что на исконно угорской территории Нижнего Приобья и восточных склонах Уральских гор имеется множество географических названий (топонимов) коми происхождения.

*См.: Очерки истории Коды. Екатеринбург, 1995, с. 65—66.*

## № 3. О ДРЕВНИХ ДОРОГАХ НА УРАЛ

Естественным путем на Урал с самых древних времен была р. Кама как главнейшая водная артерия области. Вероятно, этим путем получали через Волгу и Дон древние греки уральские драгоценные камни и золото, через посредство скифов, из «Рипейских», то есть Уральских гор, а также полбу с берегов Камы и Волги. Задолго до образования Русского государства по Каме, в пределах рассматриваемой области, проходил торго-

вый путь с далекого азиатского юго-востока, из иранских стран и Индии, через Хазарию и волжско-камскую Булгарию в Пермь Великую и в Пермь Вычегодскую и на устья Северной Двины, куда приезжали для меновой торговли норманны (варяги), в былые времена первые мореходы Западной Европы, а с юга поднимались арабские купцы.

Существовал еще очень древний водный путь от Великого Новгорода на восток, в Пермь, Печору, Югру и далее за «Камень», или Урал, в нынешнюю Сибирь. Путь этот был проложен еще в XII в., во время распространения на северо-восток Европы новгородского владычества. В XV в. был еще другой, более северный путь за Урал... Позднее северный Новгородский путь с Вычегды и Печоры на Сосьву и Обь был заменен новым, более южным, Московским, полуводным-полугрунтовым путем.

*См.: История Урала с древнейших времен до конца XVIII века. Сборник материалов и документов. Пособие для учителя. Екатеринбург, 1995, с. 53—54.*

#### № 4. «СКАЗАНИЕ О ЧЕЛОВЕЦЕХ НЕЗНАЕМЫХ В ВОСТОЧНОЙ СТРАНЕ». О НЕНЦАХ ЗАУРАЛЬЯ. КОНЕЦ XV В.

На восточней стране, за Югорьскою землею, над морем живут люди, самоедь, зовомы молгонзеи. А ядь их мясо оленье да рыба. Да межи собою друг друга ядят. А гость к ним откуда придет, и они дети свои закаляют на гостей да тем кормят. А которой гость у них умрет, и они того снедают, а в землю не хоронят, а своих також. Сия ж люди невелики возрастом, плосковиды, носы малы, но резвы велми и стрельцы скоры и горазды. А ездят на оленях и на собаках. А платие носят соболие и оленье. А товар их соболи...

В той же стране иная самоедь таковаж, линная словет. Лете месяц живут в мори, а на сусе не живут того

ради, за неж тело на них трескается, и они тот месяц в воде лежат, а на берег не смеют вылести...

В той же стране есть иная самоедь, по пуп люди мохнаты до долу, а от пупа вверх якож и прочии чело-вечи. А ядь их рыбы и мясо. А торг их соболи и песцы, и пыжи и олений кожи<sup>1</sup>.

*См.: Анучин Д. Н. К истории ознакомления с Сибирью до Ермака, древнее русское сказание «О человецех незнаемых в восточной стране». М., 1890, с. 3.*

### Пополняем словарный запас

**Ассимиляция** — растворение этноса (народа) или его части в среде другого, как правило, более многочисленного народа, слияние его с ним. Ассимиляция может приобретать насильственный характер — в случае стимулирования ее государственными мерами.

**Вотчина** — вид феодальной земельной собственности — наследственное семейное или корпоративное (принадлежавшее определенной корпорации, например монастырю) владение. Вотчинники обладали рядом привилегий: финансовых, судебных и пр. В XV — XVII вв. наряду с вотчиной существовало поместье как условная форма землевладения.

**Государственное тягло** — повинности, которые выполнялись податным населением в пользу государства.

**Иеромонах** — священнослужитель средней степени христианской церковной иерархии, принявший монашество. В Русской православной церкви введение иеромонашества относится к XI в.

**Колонизация** — заселение пустующих или слабозаселенных земель с целью их хозяйственного освоения пришлым населением.

<sup>1</sup> В этом сказании реальные сведения переплетаются с фантастическими, вроде утверждения о каннибализме «самоеди».

**Колония** — колонизируемая территория, присоединенная к исходному государству (метрополии).

**Кормление** — система, при которой управители на местах не получали жалованья, а жили (кормились) за счет доходов (корма) с населения.

**Миграции** — перемещения людей, связанные с постоянной или временной переменой места жительства.

**Наместник** — великокняжеский слуга, назначенный управлять вновь присоединенным к Москве княжеством или уделом; располагал тем же объемом полномочий, что и прежний князь.

**Посадские люди** — жители городов, ремесленники и купцы. Они (кроме привилегированной верхушки купечества — так называемых «гостей») несли повинности в пользу государства.

**Удел** — княжеское владение, доставшееся по наследству, часть общерусской территории. Удельные князья в централизованном государстве подчинялись великому князю Московскому.

**Ушкунники** — новгородская вольница, землепроходцы; название происходит от слова «ушкун», означавшего лодку особой конструкции.

**Этногенез** — процесс возникновения этноса (народа).

**Этнос** — народ; исторически сложившаяся устойчивая общность людей, со своими особенностями материальной и духовной культуры, обладающая этническим самосознанием, выражающимся в самоназвании (этнониме).

**Ясак** — натуральная повинность, которую выполняли нерусские народы Поволжья, Урала, Сибири. Впервые практика взимания ясака была введена на территории Поволжья, Урала и Сибири татарами-монголами. Взимался преимущественно мехами. Облагались ясаком взрослые мужчины-охотники.

## Запомните эти даты

- 1174 г.— Основание г. Хлынова (Вятки).
- 1379 г.— Начало миссионерской деятельности Стефана Пермского, первого великопермского епископа, составителя пермской азбуки.
- 1383 г.— Основание Великопермской епархии.
- 1430 г.— Основание г. Соликамска (Соли Камской).
- 1451 г.— Передача Перми Великой в удельное княжение Михаилу Верейскому.
- 1471—1472 гг.— Поход московского войска в пермские земли. Окончательное присоединение Перми Великой к Русскому государству.
- 1489 г.— Поход войск Ивана III на Вятскую землю и включение ее в состав Русского государства.
- 1499 г.— Поход русского войска во главе с князем С. Ф. Курбским в Зауралье.
- 1505 г.— Ликвидация великопермского княжения.
- 1552 г.— Добровольное вхождение прикамских удмуртов в состав Русского государства.

## Вопросы и задания

1. Когда появились первые русские города на Урале? Какие это города? Найдите их на карте географического атласа. 2. Чем привлекал Урал русских людей в XI — XVI вв.? 3. Какие народы жили на Урале к началу массового заселения его русскими? Прочтите внимательно отрывок из книги В. А. Оборина, который приведен выше, и нанесите на контурную карту примерные границы расселения разных народов к XVI в. 4. Сравните политическое устройство Новгородской земли и Вятской земли в период раздробленности Руси; выделите общие черты и особенности. 5. Какую роль в первоначальном заселении Урала сыграли русские?

чальном освоении Урала русскими сыграла православная церковь? 6. Назовите государственные образования, существовавшие у народов Урала к началу массового заселения его русскими, и охарактеризуйте их.

## Глава 2

# Присоединение к России Зауралья и начало освоения русскими южных земель

## § 1

### СИБИРСКОЕ ХАНСТВО

При наследниках «тайбугина» Махмета Сибирское татарское ханство значительно увеличило свои пределы. К середине XVI в. оно охватывало значительную часть зауральской лесостепи — от бассейна Туры на западе до Барабы на востоке. В зависимости от кашлыкских правителей попали не только ханты и манси, но и башкиры, обитающие на восточном склоне Урала, и, видимо, часть ненцев. Основу населения ханства составляли сибирские татары. Ко времени зарождения государственности они достигли достаточно высокого уровня социально-экономического развития. В хозяйстве сибирских татар видное место занимали охота, рыбная ловля, скотоводство. В некоторых районах занимались бортничеством, земледелием. Большую роль играла торговля — в Кашлык часто наведывались торговые караваны из Бухары, Хивы, других среднеазиатских городов. Развитию внешне-торговых связей способствовало то, что через земли Сибирского ханства пролегал древний караванный

путь, связывавший татарскую Казань со Средней Азией, унаследованный еще от Булгарского царства.

Население резко делилось на «черных людей», плативших в пользу хана ясак, и небольшую привилегированную группу «тарханов» — знати, сумевшей к XVI в. захватить в частную собственность отдельные участки земли, промысловые угодья. В хозяйствах тарханов использовался труд рабов (взятых в плен или купленных) и «захребетников» из обедневших сородичей и случайных, пришлых людей.

Только незначительная часть «черных людей» подчинялась непосредственно самому хану. Остальные пребывали под властью своих улусных владетелей — беков и мурз, являвшихся вассалами хана. Сибирское ханство было объединением улусов, почти не зависимых один от другого и не очень прочно связанных с Кашлыком — резиденцией «салтана» (позднее за Кашлыком закрепилось другое название — Искер, «старый город»). Беки и мурзы сами собирали с улусных «черных людей» ясак (соболями, лисицами, другой лесной добычей, а также рыбой) и отправляли его хану; иногда из Кашлыка присылались за данью специальные данщики. Кроме того, улусные владетели со своими людьми должны были участвовать в военных походах хана, получая за это часть добычи. Во внутреннюю жизнь улусов центральная власть, как правило, не вмешивалась.

Хан непосредственно опирался на государственный аппарат, состоявший из визиря (карачи), советников и ясаулов (блюстителей порядка).

Кроме центральной ставки Сибирского ханства, укрепленного городка Сибири, или Кашлыка, имелись и другие городки: Карачин городок, городок Аттики-мурзы, Княжев городок, Тон-тура

и пр., игравшие роль административных и опорных, военно-сторожевых центров.

**Хан Едигер** Та часть татарского общества, которая была заинтересована в завершении строительства государственности, внутреннем упрочении ханства, начинает настаивать на смене внешнеполитического курса. Большое впечатление на этих людей произвело падение Казани и последовавшие за ним события. Правивший в Кашлыке хан Едигер (из Тайбугина рода) и его сторонники начинают искать сближения с Москвой. Быстрота принятия решения во многом диктовалась неблагоприятными вестями с юга: о своих претензиях на ханский престол в Сибирском «юрте» открыто стал заявлять «шейбанид» Кучум, сын бухарского правителя Муртазы.

В 1555 г. Едигер отправляет в Москву своих послов с просьбой к Ивану Грозному, чтобы тот «всю землю Сибирскую взял во свое имя», под свою защиту, пообещав платить ежегодную дань пушниной в 30 тыс. соболей. Русский царь ответил согласием. Он отправляет в Сибирь полномочного посла сына боярского Дмитрия Непейцына с поручением «князя Едигера и всю землю Сибирскую к правде привести» и дань «сполна взять». К прежним своим титулам Иван IV отныне прибавил еще один — «всеа Сибирския земли повелитель».

Были восстановлены прервавшиеся было прежние отношения Москвы с ее югорскими вассалами. По царской грамоте 1558 г. Москва принимала князей зауральской Югры под свое покровительство, обязуясь «жаловать и от сторон беречи, под своею рукою держати», а в обмен требовала «дани со всякого человека по соболю».

**Хан Кучум** Когда над Сибирским ханством нависла непосредственная военная угроза, Москва не смогла оказать ему реальной помощи. Связанный Ливонской войной Иван Грозный не имел лишних сил для посылки в Кашлык. В 1563 г. после нескольких лет кровопролитного противостояния Кучум, опираясь на поддержку бухарского хана, нанес «тайбугинам» сокрушающее поражение. Едигер был захвачен в плен и умерщвлен. Смена правящей династии в Сибирском ханстве сопровождалась смутой. Многие татарские беки и мурзы — владельцы улусов — отказывались признать Кучума, считая его завоевателем и узурпатором. Против Кучума выступил также пелымский князь с подвластными ему манси. Заявили о своей независимости от нового кашлыкского «салтана» хантыйские князья. Целых семь лет пришлось Кучуму заниматься усмирением местной непокорной знати. При этом он использовал как военную силу (отряды, приведенные из Средней Азии, и гвардию, сформированную из наемников-ногайцев), так и идеологическое «оружие»: при содействии бухарского хана Абдуллы стал усиленно насаждать среди сибирского населения ислам.

Усилия Кучума по исламизации населения Сибирского «юрта» не остались безрезультатными. Абдулла трижды по просьбе Кучума отправлял в Кашлык шейхов и сеидов в сопровождении бухарских воинов. Незадолго до похода Ермака в Сибирь прибыл Шербети-шейх в сопровождении ста всадников. «В то время, — пишет историк Г. Ф. Миллер, автор первого капитального труда по истории Сибири (XVIII в.), — многие, которые не хотели добровольно по закону магометанскому подвергнуться обрезанию, были принуждены к тому силою, а некоторые, упорно сопротивлявшиеся,

поплатились даже за это своей жизнью». Татарские предания подтверждают насильственный характер обращения населения Сибирского ханства в мусульманскую веру.

Пока Кучум вел борьбу с внутренними врагами, он старался не осложнять отношений с русским царем и даже соглашался платить ему дань — по примеру Едигера. В 1571 г. его посланцы доставили в Москву 1000 соболей. Однако скоро «Кучум богатырь царь», как он сам себя именовал, прекращает дипломатическую игру в повиновение московскому правительству. Более того, он решает покончить с русским влиянием на всей территории от Южного Урала до низовий Оби, изгнать русских из Перми. Большие надежды «сибирский салтан» возлагал на союз с Крымом, который в свою очередь вынашивал планы объединения обломков Золотой Орды. Крымские татары предпринимают серию походов на Русь, во время которых была разорена Рязанская земля, сожжена Москва. Крымцы и кучумляне активно подстрекали к антирусским действиям казанских татар, удмуртов, хантыйских и мансийских князей. Московское правительство, ввязавшись в войну с Литвой, Польшей и Швецией, оказалось временно не в состоянии продолжать активную восточную политику. В этой ситуации оно вынуждено было пойти на предоставление чрезвычайных полномочий соллепромышленникам и торговцам Строгановым, готовым принять на себя задачу организации обороны уральских земель.

## § 2

ПОХОД ЕРМАКА  
И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

*Строгановы и зауральские татары* С начала 1570-х гг. строгановские укрепленные городки и острожки стали той засечной линией, о которую разбивались набеги, организуемые Кучумом. Первоначально Кучум ограничивался устными угрозами и подстрекательской деятельностью среди нерусского населения Приуралья. Еще в 1564 г. Григорий Строганов писал в Москву о дошедшем до него слухе. «Хвалитца сеи сибирской салтан... итти в Пермь войной». Показательно нарастание антирусской активности чусовских манси, то и дело совершавших набеги на селения строгановских крестьян: сжигались дома и хозяйственные постройки, разорялись варницы и мельницы, уничтожались посевы. В 1570 г. Строгановы уведомляли царя о том, что вновь возникла угроза открытого вторжения в их владения сибирских татар. При этом, в качестве опорного пункта для подготовки вторжения в Прикамье, кучумляне намеревались использовать Тахчеи — местность в Зауралье в бассейне р. Туры, за которой впоследствии установилось название «Епанчин юрт». Тахчеи с востока примыкали к строгановским владениям. Здесь жили ханты, издавна платившие дань ногайцам. Кучум был союзником ногайцев и до времени не высказывал своих претензий на «тахчевых остяков».

Строгановы решили нанести упреждающий удар: взять Тахчеи «под высокую государеву руку». В 1571 г. они основали здесь свою слободу и объявили вновь занятые земли царской вотчиной.

Реакция сибирского «салтана» не заставила себя долго ждать. В следующем году он «перевел Тахчеи к себе», заставив местное население платить ясак не Строгановым, а ему, и одновременно направляет своих агентов к черемисам (марийцам), спровоцировав последних на «измену». «Черемисский бунт» 1572 г. смерчем обрушился на пермские вотчины Строгановых. К марийцам присоединилась часть удмуртов и башкир. Пострадали при этом и приезжие русские торговые люди — вблизи строгановских городков было побито их 87 человек. Тогда же, как сообщает историк XVIII века (он же строгановский главноуправляющий) П. С. Икосов, случился набег на земли Строгановых зауральских хантов и манси, возглавленных пельымским князем. На подавление бунта правительству пришлось направить войско из пяти полков. Строгановым же, по их челобитью, было разрешено иметь постоянную вотчинную армию из наемных казаков в дополнение к тем гарнизонам, которые находились в их городках.

Тем временем Кучум решается на открытую агрессию против русских. В 1573 г. он посылает своего родственника Маметкула «с ратью» в строгановское Прикамье. Маметкул перебил русских данников-остяков, живших на Чусовой, перехватил посла Ивана IV Третьяка Чебукова, направлявшегося в Казахскую орду, — и сам посол, и сопровождавшие его служилые татары были убиты. Строгановы засели в Нижнем Чусовском городке, стянули сюда своих вооруженных людей и стали поджидать подхода сибирских татар. Однако Маметкул, выяснив благодаря разведке ситуацию, не отважился на осаду городка — повернул обратно, не дойдя до него 5 верст. Иван Грозный, узнав о последних событиях, счел возможным позволить Строгановым строить укрепленные городки «на

Тяхчеях и на Тоболе реке», изгнав оттуда кучумлян. В царской грамоте на имя Якова и Григория Строгановых говорилось: «А на сибирского [хана] Якову и Григорию, збирая охочих людей и остяков, и вогулич, и югрич, и самоедь, с своими наемными казаки и с нарядом своим посылати воевать и в полон сибирцев имати, и в дань за нас приводити». По существу, центральная власть санкционировала войну пермских вотчинников против Кучума. На пожалованных им в Зауралье землях Строгановы могли ставить дворы, селить крестьян, заводить пашни и промыслы. Эти земли считались отныне частью территории России.

Однако реализация прав на зауральские владения оказалась для Строгановых связанной с немалыми трудностями. Здесь они оказались «один на один» с сибирским ханом и не чувствовали себя в военном отношении в полной безопасности. Хотя Кучум после неудачного похода Маметкула — лучшего его военачальника — и подавления Москвой «черемисского бунта» на время отказался от своих агрессивных планов, пермские вотчинники осознавали неизбежность новых столкновений. Им было ясно, что полномасштабная русская хозяйственная колонизация Зауралья возможна лишь при условии ликвидации кашлыкской угрозы. Последнее прочно обезопасило бы и строгановские земли в Приуралье. Разгром Сибирского ханства, по словам историка С. Ф. Платонова, казался Строгановым также «желательным в целях их торговли с азиатскими странами» — строгановские торговые суда нуждались в свободном продвижении по сибирским рекам.

**Дружина Ермака** Вполне логичным поэтому было приглашение Строгановыми к себе на службу отряда волжских казаков во главе с атаманом Ермаком Тимофеевичем. Посла-

ние на Волгу ушло 6 апреля 1579 г., а в июне того же года казаки уже прибыли в Пермь Великую. Правда, некоторые историки относят это событие к более позднему времени. С Ермаком, как сообщает Строгановская летопись (памятник XVII в.), пришло с Волги 540 чел. Именно им предстояло сыграть главную роль в разгроме Сибирского ханства.

Главной причиной, побудившей Ермака и его буйных соратников уйти к Строгановым на р. Каму, была весть о намерении московского правительства, обеспокоенного «разбойной» активностью волжской вольницы, отправить против нее карательные войска. Пермские леса представлялись казакам надежным укрытием от царского гнева. Привлекал и тот особый статус, которым обладали строгановские владения — своеобразное государство в государстве.

Приглашая казаков, Строгановы не ставили перед ними задачи разгрома Сибирского ханства — им поручалось обеспечение безопасности границ строгановских «землиц». Пермские вотчинники не собирались отказываться от своих планов в отношении Кучума, но полагали, что их реализация требует основательной подготовки. По всей видимости, они преувеличивали силы кашлыкского



Портрет Ермака. Железо, масло. Тобольск, 1753 г.

правителя и прочность возглавляемого им государства. Казаки отражали мелкие набеги зауральских манси и кучумлян, совершали короткие ответные рейды — «по за-Камени вогулич воевали». Ситуация резко меняется после того, как в июле 1580 г. пелымский мурза Бегбелий Агтаев с войском в 680 чел. перевалил Уральские горы, «украдом» подошел к Нижнему Чусовскому городку, а оттуда двинул на Сылвенский острожек, сея по пути смерть и разрушения. Как только о нападении стало известно владельцам (в это время на Чусовой находились Семен Аникиевич и Максим Яковлевич — представитель третьего поколения пермских Строгановых), они спешно организуют преследование, в бою войско Бегбелия было разбито, а сам он попал в плен.



Русский боевой топор  
XVI в.

Строгановы справедливо связывали набег Бегбелия с происками сибирского «салтана». Легкость победы над многочисленным врагом вдохновляла на то, чтобы сделать наконец решительный шаг. 1 сентября следующего 1581 г. отряд Ермака, насчитывающий примерно 5 казачьих сотен, отслужив молебен, погрузился на струги и, подняв паруса, с попутным ветром двинулся из Чусовского городка на Кашлык. Ближайшими помощниками Ермака в трудном походе были атаманы Иван Кольцо, Матвей Мещеряк, Никита Пан, Богдан Брызга, Савва Болдыря.

Вместе с казаками в состав войска, двигавшегося на восток, вошли «охочие люди» из строгановских вотчин.

Согласно Строгановской летописи, экспедиция Ермака с дружиной была скоротечной: 1 сентября она началась, и менее чем через два месяца казаки были в Кашлыке. Другие источники утверждают, что на пути в Сибирь участникам похода пришлось зазимовать. Историки также расходятся в определении длительности похода. В 1981 г. студенты Пермского университета — физически подготовленные люди — спортсмены — предприняли попытку на лодках повторить маршрут Ермака. И оказалось, что пройти за два месяца расстояние до бывшей столицы Сибирского ханства невозможно. А ведь казакам пришлось продвигаться с боями. Их суда несколько дней поднимались по р. Чусовой до устья впадающей в нее р. Серебрянки. На северо-восточном берегу Серебрянки, у устья р. Кокуй, по-видимому, и устроили казаки свой зимний лагерь. Огородили его стоячим тыном, остатки которого сохранялись еще в конце 30-х гг. XVIII в., когда их видел участник знаменитой Академической экспедиции историк Г. Ф. Миллер. Местные жители поведали Миллеру немало интересного об обстоятельствах зимовки Ермака и его дальнейшего путешествия на восток. В 10-ти верстах от места зимовки протекала р. Баранча — приток Тагила. Казаки решили волоком перетащить в нее все суда, но это им оказалось не под силу, и часть судов была брошена. «Как уверяют живущие в тех местах русские и вогулы, на основании будто бы их личных наблюдений, — сообщал Миллер, — между Баранчей и Серебрянкой до сих пор можно видеть остатки этих судов; через прогнившие их днища проросли теперь большие деревья». Потом пришлось казакам наскоро соби-

рать плоты и делать челны, чтобы было на чем транспортировать грузы.

Остались позади и Баранча, и Тагил; флотилия Ермака вошла в р. Туру. В верховьях ее произошла первая серьезная стычка с татарами: «...догребли до деревни Епанчины, и тут у Ермака с татарами с кучумовыми бой был», — пишет летописец. Без особых затруднений казаки взяли городок Чимги-тура (на месте его позднее возникла Тюмень). Новое сражение состоялось у впадения Туры в р. Тобол, но и оно завершилось поражением татар. Местная власть оказалась не в состоянии организовать серьезный отпор Ермаку и его дружине; сам же Кучум все это время проявлял явную беспечность. Он не верил, что казаки, действительно, намерены идти на Кашлык, полагая, что имел место обычный «контрнабег» русских на его зауральские владения. Только после того, как флотилия Ермака вошла в Тобол, хан отдал приказ о мобилизации войск. В сибирскую столицу начали собираться мурзы со своими «улусными людьми», подвластные Кучуму хантыйские и мансийские князья с отрядами ратников. Чтобы задержать казаков, которые стремительно приближались к Кашлыку, навстречу им был выслан Маметкул с большим числом воинов. В урочище Бабасан разыгрался бой, после которого Маметкул бежал, а струги Ермака продолжили движение к устью Тобола. Вскоре казачья флотилия появилась на Иртыше, проследовала вверх по течению и стала на якорь против городка Аттики-мурзы. Дружиники Ермака начали готовиться к решающей схватке с кучумлянами.

Силы кашлыкского правителя имели значительный численный перевес над отрядом казаков. Однако большую его часть составляли насильно мобилизованные «черные люди», которым были чужды интересы властолюбивого «степного феодала».

Надежной считалась лишь ханская конница, в которой наряду с татарами служило много бухарцев и ногайцев. Главные силы своего войска Кучум сосредоточил на высоком Чувашевом мысу, на подступах к Кашлыку. Со стороны Иртыша мыс был укреплен засекой, поэтому татары рассчитывали задержать здесь казаков, а затем расправиться с ними, «пустиша стрелы тмочисленные с веру засеки». Руководить сражением должен был со стороны татар Маметкул.

Бой состоялся 26 октября 1582 г. События у Чувашева мыса развивались быстро. Когда флотилия Ермака подошла к берегу и высадила десант, татары, укрывшиеся за стволами поваленных деревьев, начали ожесточенную стрельбу из луков. Среди казаков появились раненые и убитые. Чтобы выманить врага на открытое место, Ермак отдал приказ об отходе. Маметкул, считая, что противник отступает, велел своим воинам разломать засеку в нескольких местах и атаковать русских. Этого только и ждали казаки. Началась рукопашная схватка. Маметкул был ранен. Ополченцы из хантов и манси, а также многие татарские воины оставили позиции и обратились в бегство. Кучум, который наблюдал за ходом битвы с горы, понял, что победил Ермак. Повергнутый «салтан» оставил Кашлык и, взяв «мало нечто от сокровищ своих», с остававшимися при нем ратниками бежал на юг Западной Сибири, «в поле».

В тот же день — 26 октября 1582 г. — казаки заняли столицу Сибирского ханства. Местные жители поспешили к новому «владыке» с дарами и объявили о своей покорности. Ермак быстро установил добрососедские отношения с хантами, манси и жителями татарских улусов. Бывшие вассалы Кучума «шертовали» (присягали) теперь на верность московскому «белому» царю. Они клялись на «вся-

ких русских людей зла никакова не мыслить и не творить». Казаки совершили походы на Иртыш и Обь и собрали с местного населения ясак — пушнину.

С наступлением лета 1583 г. Ермак отправляет в Москву своих послов, которые доставили Ивану Грозному сибирские меха и донесение атамана о «сибирском взятии» и приведении многих «татар и остяков, и вагулич» под «государеву царскую



высокую руку». Царь был рад вестям, щедро наградил послов деньгами и сукном и распорядился направить на помощь Ермаку из Москвы отряд стрельцов во главе с князем С. Болховским. В ноябре 1584 г., после долгого изнурительного похода, стрельцы прибыли в Кашлык, где их ждали новые суровые испытания. Грянули жестокие морозы, а у прибывших не было даже шуб. Взятые с собой продовольствие стрельцы израсходовали в дни перехода, рассчитывая, что найдут в Кашлыке достаточные запасы. Однако казаки Ермака сами страдали от недостатка пищи. Глубокие снега не позволяли заниматься охотничьим промыслом. В результате почти никто из стрельцов не дожид до весны. Умер и их начальник Болховский, которого царь назначил главным воеводой Сибири.

Казаки оказались гораздо выносливее, но и их ряды к весне 1584 г. сильно поредели. Многих потеряли во время стычек с татарами — часть местной знати не хотела мириться с русским гос-

подством и то и дело провоцировала конфликты. Ермак лишился ближайших помощников — погибли Б. Брязга, Н. Пан, И. Кольцо. Тем временем атаману стало известно, что в степях Прииртышья копит силы Кучум, мечтавший о возвращении себе прежней власти. Необходимо было опередить врага, и Ермак организует военную экспедицию в верховья р. Иртыша.

Во время нее, в одну из ненастных ночей, с 5 по 6 августа, у устья р. Вагая кучумляне неожиданно сами напали на лагерь казаков. Почти весь русский отряд был истреблен. Погиб в сражении и Ермак. Принявший на себя командование казаками Матвей Мещеряк, по совету круга, решил уйти из Сибири. Старинным Печорским путем вернулись на Русь остатки дружины. Однако Ермак и его сподвижники сделали свое дело, нанеся «салтану» Кучуму сокрушительный удар, от которого тот уже не сумел оправиться. Дальнейшее «русское продвижение на восток», по словам историка Л. Н. Гумилева, «стало необратимым».

Как только казаки покинули Кашлык, его занял Кучум, вскоре, однако, изгнанный оттуда Сеид-Ахматом из рода Тайбугинов — новым претендентом на власть в Сибири. Но и он недолго сидел на Кучумовом пепелище. Новые отряды русских ратников, посланные за Урал по указу Москвы, закрепили победу Ермака над Сибирским ханством.

*Возникновение русских городов в Зауралье*

На важнейших местных реках постепенно возникают русские города. Так, летом 1586 г. на Туре, на месте разрушенного татарского городка Чимги-Тура, была построена Тюмень. В следующем году посланный из Тюмени письменный голова Данила Чулков почти под самыми стенами Кашлыка, на берегу Иртыша, на

вершине горы Алафейской, не доходя двух верст до р. Тобола, заложил Тобольский острог, в 1590 г. получивший статус города. Тобольск стал военно-административным центром всей Сибири. В 1600 г. он был перенесен на мыс Чукман, на то самое место, где до сих пор находится Тобольский кремль. Почти одновременно с Тобольском на севере, на левом берегу р. Сосьвы, впадающей в 20 верстах в р. Обь, вырос г. Березов. Раньше здесь находился хантыйский городок Сугмут-Ваш (Березовый городок), иначе еще называвшийся «Рус-Ваш городок», или же «Русский» — через него проходил северный путь из Руси за Урал, и здесь часто бывали русские торговые люди.

В следующем десятилетии зауральское градостроительство переживает подъем. Летом 1593 г. на р. Тавде воеводами П. Горчаковым и Н. Траханиотовым был основан Пелым. В 1594 г. на р. Оби ставится Сургут; в 1596 г. на той же реке — Нарым. В 1595 г. в 300 верстах от Березова появился Обдорск, который контролировал самую северную сухопутную дорогу от Чердыни, через Лозьвинский городок (сооруженный в 1589 г. на р. Лозьве) в Сибирь. Русское правительство уделяло этому пути большое внимание, так как южный Чусовской путь за Урал был отдален от тогдашних центров торговли пушной (главный в то время товар, поставляемый из Сибири) и не имел непосредственной связи с Архангельским портом.

**Ворота в Азию** Крестьянин из дер. Верхняя Усолка Соликамского уезда Артемий Сафонович Бабинов «проведал» новую сухопутную дорогу через Урал, шедшую прямо на верховья р. Туры, оставляя в стороне

Лозьву. В 1597 г. по указу царя началось ее строительство. Бабиновская дорога в семь раз сокращала путь в Сибирь. В 1598 г. в верховьях Туры, на ее высоком скалистом берегу, на месте когда-то существовавшего вогульского городища Нером-Карр, воеводой В. П. Головиным и письменным головой И. В. Воейковым был поставлен город Верхотурье. С трех сторон его окружали крепостные стены, а с четвертой естественной защитой служил обрывистый берег реки, так называемый Троицкий утес. Из прочных бревен сложили Троицкую церковь, воеводские хоромы, съезжую и жилые избы; вдоль Туры впритык друг к другу поставили хозяйственные постройки. В 1600 г. появились в Верхотурье гостиный двор и «государева» таможня, где собирались пошлины с товаров и людей, проезжавших из Европейской России в Сибирь и обратно. Сюда перевели 58 казаков и стрельцов из упраздненного и скрытого Лозьвинского городка. Бабиновская дорога с конечным пунктом в Верхотурье на долгое время стала основной торгово-транспортной артерией, связывающей Сибирь с европейской частью страны. Город в верховьях Туры на протяжении XVII — начала XVIII в. являлся главными воротами из русской Европы в русскую Азию.

**Гибель хана Кучума** В конце 1590-х гг. московскому правительству удается нанести последний решительный удар по притязаниям бывшего сибирского «салтана» Кучума. Потеряв Кашлык, он ушел на юг и отсюда совершал набеги на русские пограничные селения и на татарские волости, признавшие власть Москвы. Угроза военного вторжения постоянно висела над Тобольском и Тюменью, что тормозило

хозяйственное освоение прилегающих к ним районов. Чтобы покончить с этой опасностью, было решено прежде всего создать в Тарском Прииртышье военно-опорный пункт. В 1594 г. князь Андрей Елецкий с полуторатысячным экспедиционным корпусом поднялся по Иртышу и близ впадения в него р. Тары основал Тарский городок, сыгравший важную роль в окончательном разгроме кучумлян.

Москва предпочитала, конечно, мирное урегулирование конфликта с поверженным «салтаном». Тарскому воеводе было предписано, прежде чем прибегать к оружию, воздействовать на Кучума «лаской» и убедить его добровольно признать власть русского царя. Кучуму предлагались на выбор два возможных варианта: либо он едет в Москву, где получит щедрые земельные пожалования, либо он становится наместником царя в Сибири. К переговорам привлекли одного из сыновей Кучума, находившегося в Москве в плену. Однако озлобленный «салтан» не хотел идти на компромиссы. Стало известно, что он готовит вооруженное нападение на Тару. Тарский воевода Елецкий организует против Кучума два похода, но решающей победы русским добиться не удалось. В 1598 г. в Тару прибыл новый воевода князь Иван Масальский-Кольцов. Царский указ предписывал ему собрать достаточное количество ратников, чтобы покончить наконец с Кучумом. В августе того же года из Тары выступил отряд в 400 чел., состоявший из стрельцов, казаков и служилых татар, во главе с помощником воеводы А. Воейковым. 20 августа служилые люди приблизились к ставке Кучума на р. Оби (теперь это место стало дном Обского водохранилища), а на заре следующего дня началась битва, которая закончилась лишь к полудню. Татары потерпели полное поражение. Самому Кучуму во время боя удалось бежать. Однако теперь он

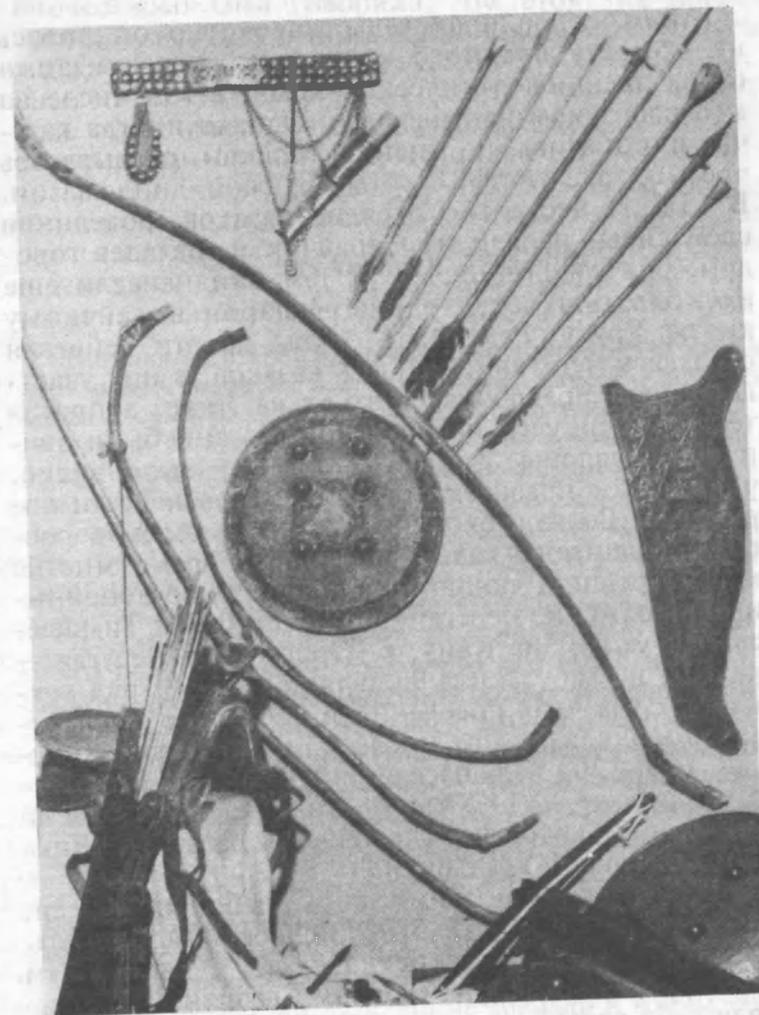
лишился почти всех своих сподвижников и вскоре был убит — по одной версии, бухарцами (в 1601 г. его сын Канай жаловался, что бухарцы «Кучума, заманив в колмаки, оманом убили»), по другой — ногайцами, у которых некогда грозный хан пытался найти прибежище. Бывший вассал Москвы, честолюбивый правитель Сибирского «царства» окончательно сошел с политической сцены. По праву победителя русское правительство взяло в свои руки обустройство зауральских земель, согласуя, однако, при этом свои действия и с волей местных народов, и с устремлениями вольных колонистов из «коренной» России.

### § 3

#### НАЧАЛО ЗАСЕЛЕНИЯ РУССКИМИ ЮЖНОГО УРАЛА И ФОРМИРОВАНИЯ ЯИЦКОГО КАЗАЧЕСТВА

Ко второй половине XVI в. русские составляли значительную долю населения Урала, а в некоторых его районах даже стали численно преобладать. Наиболее активно продолжали осваиваться Вятская земля и Северное Прикамье. Вместе с тем постепенно происходило смещение русских не только на восток, но и на юг. Важное значение для развития этого процесса имело основание Ново-Никольской слободы (1591 г.), получившей позже статус города и название Оса, Сарапула (1596 г.), острога Мензелинска (1586 г.). В последней четверти XVI в. появляются первые русские населенные пункты на территории Башкирии по р. Белой: Уфа (1586 г.), с. Архангельское (с 1663 г. Бирск), Солеварный городок (с 1663 г. город Табынск).

В XVI в. русские появляются и в бассейне р. Яик. Согласно преданию, между 1520 и 1530 гг. пришел на Яик, почти еще не освоенный в хозяйственном отношении, первый отряд казаков-поселенцев под началом Василия Гугни. Хотя сам Гугня, по всей вероятности, был с Дона, большая часть его товарищей представляла волжскую вольницу. Здесь, на богатой природными дарами реке, вдали от всякой власти, казаки надеялись создать свою общину по примеру тех, которые имелись к тому времени на Днепре и на Дону. Однако прежде им надо было преодолеть сопротивление ногайцев, считавших Яик своей собственностью и выстроивших в его устье город Сарайчик, ставший столицей Ногайской орды. Ногайцы вели себя враждебно по отношению к Руси, и вольным казачьим станицам на южных границах страны пришлось в полной мере на себе испытать их жестокость и коварство. Ситуация мало изменилась и после 1554 г., когда ногайский князь Исмаил принес присягу Ивану IV, признав себя его вассалом. В 1557 г. Исмаил вторично «шертовал» на верность русскому царю. Вместе с тем ногайцы не прекращали своих набегов на Русь, объединяясь нередко с крымцами. Они, например, приняли активное участие в походе крымских татар на Москву в 1571 г., когда столица была сожжена и многие русские селения подверглись опустошительному разгрому. В отместку казаки в 1571 — 1572 гг. совершили налет на Сарайчик. Вообще они старались не оставлять без последствий антирусские действия ногайцев, нанося противнику довольно болезненные уколы. Ногайские мурзы боялись, что Москва может санкционировать и поддержать массовое выступление южных вольных казачьих станиц против них. Не случайно они писали Ивану IV: «Только государь велит де казакам у нас



Оружие XVII—XIX вв.

Волгу и Самару, и Яик отнять, и нам де на сем от казаков пропасти: улусы наши и жен, и детей поемлют».

Московское правительство охотно опиралось на помощь вольного казачества в реализации своих внешнеполитических задач, в том числе на юго-восточном направлении. Однако иногда казачья инициатива, по мнению Москвы, оказывалась чрезмерной, путала карты царской дипломатии. В 1578 г. несколько отрядов казаков, объединив свои силы, напали на Сарайчик и, овладев городом, сожгли его. Вслед за тем они нанесли еще несколько чувствительных ударов ногайскому князю Урису. Реакция Москвы на эти действия оказалась негативной. Часть казаков, в них участвовавших, предпочла остаться на Яике, а против тех, кто вернулся на Волгу, из Казани были двинуты регулярные войска. По всему было видно, что русское правительство собирается навести порядок на Волге, покончив с анархизмом и «воровством» местного казачества. В это время многие казаки решили покинуть ставшие негостеприимными волжские берега: часть с Ермаком Тимофеевичем уходит на Каму, к Строгановым, другая — на Яик и Эмбу. Здесь появляется целый ряд временных казачьих поселений и несколько постоянных городков, в том числе один довольно крупный (600—700 чел. населения) в устье Яика. Где-то на рубеже XVI—XVII вв. возникает городок на р. Чаган, за которым закрепляется название «Яицкий» (будущий Уральск).

Яицкие казаки занимались рыболовством и, в меньшей степени, охотой, поддерживали родственные и экономические контакты с населением тех территорий, откуда они сами вышли. Они считали себя вольными людьми, не обязанными службой московскому правительству. Но вместе с тем

яицкие казаки в полной мере ощущали свою неразрывную связь с русским народом, с русским Отечеством. Они говорили, что стоят на пограничной заставе, обеспечивая безопасность Руси с юго-востока.

## Документы и материалы

### № 1. ТАТАРСКАЯ ЛЕГЕНДА О КУЧУМЕ

Пришел из степей коварный хан Кучум и хитростью да обманом захватил всю землю хана Едигера, который бежал в самые далекие пределы своего ханства.

Решил Едигер задобрить коварного врага и собрал по селениям триста самых красивых и молодых девушек, чтоб отдать их в гарем Кучума.

Только девушки, выросшие на свободе и в вольности, совсем, видно, не горели желанием сделаться наложницами сластолюбивого хана. И однажды ночью перебили они охрану и бежали в глухие леса.

Понимали девушки, что, пойдя они по одной к своим родным очагам, возьмут их там воины и отвезут обратно в ненавистный гарем. А потому решили не расставаться и уйти из этих краев дальше в степи и там жить сообща без ханской власти, оставаясь вольными.

Образовали они подвижный отряд и пошли глухим урманом пробиваться через ханские заставы и кордоны.

А Кучум отправил за ними в погоню своих нукеров с приказом всех захватить и привести к нему в Кашлык, в столицу.

Происходило это летом, и девушки умело прятались днем в лесу, а ночью шли от селения к селению, уходя все дальше к югу. Сердобольные жители выносили им продукты, указывали путь. Но не дремали и воины ханские. Шли за ними по пятам и однажды настигли их на крутой горе, где девушки отдыхали.