

Районный историко-краеведческий конкурс исследовательских работ  
учащихся  
Управление образования  
Администрация Верещагинского муниципального района Пермского края  
МБОУ Кукетская средняя общеобразовательная школа

краеведение

### **Коллективизация: как это было**

Артёмова Ульяна Владиславовна,  
Базарбаева Дарья Анатольевна  
9 класс, Кукетская СОШ

Жданова Фаина Ильинична,  
Бородульское сельское  
поселение, д. Кукеты

## Оглавление

I. Введение.....	3
II. Основная часть. Коллективизация: как это было.....	6
Революционный переворот в деревне – позиция советских времён....	6
Революционный переворот в деревне – позиция современника.....	9
Коллективизация и судьбы людей на нашей Кукетской территории..	13
Последствия коллективизации.....	19
III. Заключение.....	21
IV. Литература.....	23
V. Приложение.....	24

## Введение

Из школьных учебников мы узнаём, что на селе происходят постоянные реформы, преобразования. Самые основные, которые ярко выделяются - это отмена крепостного права, передача земли крестьянам после революции 1917 года, образование коллективных хозяйств (30-е годы), укрупнение колхозов и совхозов (40-50-е годы прошлого века), разукрупнение хозяйств (60-е годы), период приватизации, то есть образование фермерских хозяйств, взамен колхозов и совхозов (90-е годы). Предполагается, что преобразования на селе ещё продолжаются и не закончились.

Тема организации хозяйственной деятельности на селе остаётся **актуальной**, так как село остаётся основным поставщиком продуктов питания для всего населения, а также сырья для многих отраслей народного хозяйства. Это особенно значимо в настоящее время, то есть в период санкций. Если сельскохозяйственное производство не будет работать интенсивно, то это отрицательно скажется на развитии экономики всей страны.

Каждая реформа в сельском хозяйстве направлена на увеличение объёма производства, на улучшение благосостояния населения, но замечаем и отрицательные последствия: это снижение численности населения, миграция населения, а иногда и снижение валового производства и другие. При опросе учащихся 9, 11 классов нашей школы выявили, что большинство учащихся знают только реформу - отмена крепостного права, не могут правильно назвать современные реформы.

В качестве **объекта исследования** выступил исторический процесс преобразования на селе начиная с 1917 года.

**Предмет исследования:** период коллективизации в бывшем СССР, в том числе и на территории Верещагинского района.

**Основная цель работы** - восстановить историю коллективизации на территории бывшего Кукетского сельского совета Верещагинского района.

Исходя из цели, в ходе работы были поставлены и решались следующие **задачи**:

1. Познакомиться с литературой по данной теме
2. Опросить старожилов села
3. Описать некоторые судьбы людей
4. Выявить последствия коллективизации

При работе над выбранной проблемой использовались различные источники:

- Школьные учебники по истории 9 и 11 класс, где взята информация о коллективизации в 30-е годы 20 века, которая проходила в нашей стране
- Дополнительные материалы к школьному курсу – схемы, таблицы под редакцией Казиева С.Ш., Бурдиной Е.Н.
- Мнение краеведов Верещагинского района – Мельчакова В.Г. и Климова Е.Ф. о преобразованиях на селе в период коллективизации на территории Верещагинского района
- Материалы нашего школьного краеведческого музея – воспоминания односельчан о преобразовании в нашей деревне в период образования коллективных хозяйств
- Материалы из семейных фотоархивов и копия подлинного документа, которые рассказывают о периоде коллективизации

Для достижения поставленной цели использовались традиционные **методы исследования**: метод опроса при работе с жителями села, метод статистического анализа при обработке данных, метод поиска необходимой информации, аналитический метод при работе с подобранным материалом, метод описания, а также исторический и сравнительно – объяснительный.

Работа над темой проходила в течение всего 2016 года по составленному плану:

1. подбор необходимого теоретического материала в школьной и сельской библиотеке по истории образования коллективных хозяйств в СССР – февраль 2016 года
2. работа с населением деревни Кукеты, Кожевники, сбор информации о семьях, пострадавших во время раскулачивания – март – май 2016 года
3. систематизация полученного материала – сентябрь 2016 года
4. работа с материалами школьного краеведческого музея – воспоминания односельчан – сентябрь 2016 года
5. предварительный набор текста – октябрь 2016 года
6. набор и оформление работы – ноябрь- декабрь 2016 года

**Гипотеза:** предполагаем, что на нашей территории организация коллективных хозяйств на селе проходила аналогичным путём, также как и на всей территории бывшего Советского Союза. Вероятно, были так называемые «перегибы», то есть нарушения по проведению реформы на селе, в результате чего пострадали многие жители.

**Новизна исследования** состоит в том, что впервые рассматривается вопрос об организации коллективных хозяйств на нашей территории. Публикуем в работе воспоминания наших односельчан, то есть делятся материалами родственники и соседи тех, кто пострадал в годы коллективизации.

Работа состоит из введения, четырёх глав основного текста, заключения и приложения. В первой главе рассматриваются вопросы коллективизации с позиции советских времён на основе данных из школьных учебников. Во второй главе выявляются проблемы, которые описаны современниками - верещагинскими краеведами. В третьей главе приводим судьбы нескольких семей – наших односельчан. В четвёртой главе выделены некоторые последствия коллективизации. Помогает раскрыть содержание темы приложение.

## **Основная часть. Коллективизация: как это было**

### **1. Революционный переворот в деревне – позиция советских времён**

7 ноября 1925 года в газете «Правда» появилась статья Сталина «Год великого перелома», где говорилось «О коренном переломе в развитии нашего земледелия от мелкого и отсталого индивидуального хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию». Последующее постановление ЦК ВКП (б) объявили о конце НЭПа и «Ликвидации кулачества как класса». Этот перелом на селе сокращённо называли коллективизацией.

Коллективизация – это объединение мелких единоличных крестьянских хозяйств в крупные коллективные социалистические хозяйства, сокращённо – колхозы.

В декабре 1927 года состоялся XV съезд ВКП (б), который вошёл в историю как съезд коллективизации сельского хозяйства. Рассмотрев вопрос «О работе в деревне», съезд пришёл к выводу о том, что к 1927 году мелкие хозяйства не имеют перспективы, не удовлетворяют потребности в продуктах и сырье.

В западных странах аграрная революция, то есть система совершенствования сельскохозяйственного производства, предшествовала революции промышленной.

В СССР оба эти процесса приходилось осуществлять одновременно. При этом некоторые партийные лидеры считали, что если капиталистические страны создавали свою промышленность за счёт средств, полученных от эксплуатации колоний, то социалистическую индустриализацию можно провести за счёт эксплуатации «внутренней колонии» - крестьянства. Деревня рассматривалась не только как источник продовольствия, но и как важнейший источник получения средств для нужд индустриализации.

В официальных партийных документах задачи коллективизации провозглашалось «осуществление социалистических преобразований в деревне». Комиссия в главе с Молотовым занималась решением участи кулаков, разделив их на три категории: в первую (63 тыс. хозяйств) вошли кулаки, которые занимались «контрреволюционной деятельностью», во вторую (150 тыс. хозяйств) – кулаки, которые не оказывали активного сопротивления советской власти, но явились в то же время «в высшей степени эксплуататорами и тем самым содействовали контрреволюции». Кулаки этих двух категорий подлежали аресту и выселению в отдалённые районы страны (Сибирь, Казахстан), а их имущество подлежало конфискации. Кулаки третьей категории, признанные «лояльными по отношению советской власти», осуждались на переселение в пределах областей из мест, где должна была проводиться коллективизация, на необработанные земли.

Какими методами осуществлять коллективизацию? Как проводить раскулачивание? Что делать с раскулаченными? Не было определения кого считать кулаками. Каждый район получил норму коллективизации (100%) и раскулачивания 5 – 7 % от числа крестьянских дворов, но на местах старались её перевыполнить и довести до 15 % и более.

Раскулачивание – это особая трагическая страница и без того печальной истории коллективизации. Вскоре после начала сплошной коллективизации коммунистическое руководство бросает лозунг ликвидации кулачества как класса и спускает конкретные инструкции на места. Лишая крепких крестьян имущества, правительство хотело убить двух зайцев: немного укрепить нищие колхозы и подорвать традиционное влияние и способность к сопротивлению зажиточных слоёв.

В итоге раскулачиванию подверглись десятки тысяч середняков. В некоторых районах от 80 до 90% крестьян-середняков были раскулачены как «подкулачники». Их основная вина состояла в том, что они уклонялись от коллективизации.

Количество выселенных, согласно официальной статистике, долгое время определялось цифрой в 240747 семей (или около 1,2 млн. человек). Современные советские историки называют цифру в 1 млн. раскулаченных семей (или приблизительно 5 млн. человек).

Коллективизация проходила в условиях резкого обострения борьбы государства с кулачеством. Чтобы резко подорвать его экономические и политические позиции, государство обложило крепкие крестьянские хозяйства усиленными налогами, конфисковало излишки хлеба и земли, резко сократило им кредитование. Кулаки вытеснялись из Советов, их лишали избирательных прав и голоса на сельских сходах, службы в Красной Армии. Кулаков лишали земельных наделов, конфисковали средства производства и выселяли из деревень.

Ноябрьский (1929 год) Пленум ЦК ВКП(б) решил направить на постоянную работу в деревню 25 тысяч идейно закалённых рабочих-коммунистов, обладающих опытом организационно-политической работы. Их называли «двадцатипятитысячники». С помощью деревенских юношей-комсомольцев они силой свозили имущество крестьян-середняков на общий колхозный двор. Кулаков – наиболее богатых и предприимчивых единоличников, имевших мельницы, механические косилки, молотилки, арендующих земли, нанимающих батраков, - в соответствии с секретными инструкциями ЦК компартии в колхоз не брали, а раскулачивали. Их арестовывали вооружённые сотрудники ГПУ; землю, построенные дома, нажитое имущество, скот забирали в колхоз. Семьи бывших кулаков в несколько часов грузили в вагоны и вывозили, как правило, на Крайний Север, где без вещей выгружали посреди поля или леса. Вооружённая охрана запрещала им покидать районы высылки. Дети, старики, женщины, мужчины один за другим умирали от голода, замерзали. Наиболее злостных «врагов советской власти» отправляли в лагеря валить лес [1,2,3,4,5,6,9].

## **2. Революционный переворот в деревне – позиция современника**

С политической карты мира в 1991 году исчез Союз Советских Социалистических Республик. Ушло в прошлое государство, в котором коммунисты на протяжении семи десятилетий пытались осуществить переустройство общества на социалистических началах. Необходимо восстановление правды фактов и чести, трезвое, вдумчивое осмысление. Это нужно всем.

В Верещагинском районе коллективизация началась в период подготовки и проведения весеннего сева 1928 года.

К концу сентября 1929 года в Верещагинском районе было организовано и работало 18 колхозов, 1 коммуна, 1 совхоз и 54 машинных товарищества. Одним из первых хозяйств в Верещагинском районе был совхоз «Еленино», на базе которого в 1929 году был создан совхоз «Уралец» льноводческого направления.

К маю 1930 года 11 рабочих – двадцатипяти тысячников прибыли для работы в колхозах Верещагинского района. Уральские промышленные предприятия дали деревне около двух тысяч человек. Они принесли производственный опыт, культуру, организованность и своим трудом заслужили авторитет среди крестьянства. Многие из них были выдвинуты на руководящую работу в сельские Советы, избраны председателями колхозов.

Пленум Пермского окружкома ВКП (б) (декабрь 1929 год) решил сплошную коллективизацию на своей территории провести в течение 1930 года, а бюро Верещагинского райкома партии – коллективизировать к весеннему севу 1930 года 95 % крестьянских хозяйств района. Но в связи с недовольством большей части крестьянства процент коллективизации составил в сентябре 1930 года – 33 %, к 1 июля 1931 года – 75,9 %, к началу 1932 года коллективизация была завершена.

Приводим некоторые размышления по коллективизации 30-х годов в нашем Верещагинском районе.

Заинтересовало мнение Е.Ф.Климова, уроженца Соколовского края. Он в своей книге «История судеб людей и деревень староверов» отмечает: «очередная трагедия сельского населения – староверов началась после революции 1917 года, начала сплошной коллективизации крестьянства 1929 – 30 – ых г.г. К этому времени к руководству в деревне пришли люди из числа беднейшего населения, которым было доверено руководить народом. Эти люди были, в основном, неграмотными или малограмотными, никогда в жизни не читавшими никакой литературы и, конечно, газет. Добравшись до власти, не зная, как себя вести с народом, натворили многое, о чём человеческая память не забывает. Нерадивые «хлебопашцы» - крестьяне, попав в руководящие органы власти на местах, становились активными в период сплошной коллективизации. Из зависти к более зажиточным крестьянам они проявляли нередко особую жестокость в раскулачивании тех же середняков, которые находились на распутье, пока не согласны и ещё раздумывающие о вступлении в колхоз. Не согласных вступать в колхоз местные активисты часто без письменного решения «с верхов» от Верещагинского РИКа, по собственной инициативе, выгоняли из собственных домов, забирая весь хозяйственный инвентарь, скот, строения, нередко даже снимали со своих жертв верхнюю одежду (шубу, пальто, обувь). Потом раздавали беднейшим, но нередко забирали и себе. Всё конфискованное передавалось в колхоз, сельсовет. В основном, строения раскулаченных людей использовались под животноводческую производственную базу, которая сохранилась и в 50-е, 60-е и даже 70-е годы в колхозах и совхозах. Люди, согнанные со своих дворов и оставшиеся без всяких средств к существованию, устраивались жить кто где мог: у знакомых, родственников; некоторые переехали в другие районы и регионы» [7]. Мнение В. Г. Мельчакова – человека, любящего свой край, краеведа.

Из его очерков узнаём: «В нашем районе, как и повсюду на Урале, коллективизация сельского хозяйства началась в период подготовки и проведения весеннего сева 1928 года. Колхозы были мелкими, в среднем они объединяли 11 семей. В период коллективизации в районе была проведена ликвидация кулачества как класса, означавшая насильственную эксплуатацию у него всех средств производства и широкое применение репрессивных мер...Проведение колхозного движения в нашем районе сопровождалось низким уровнем технической базы колхозов, недостаточной организованностью и низкой производительностью труда работников, острым недостатком подготовленных кадров руководителей и почти полным отсутствием нужных в хозяйстве специалистов. Молодыми колхозами зачастую командовали сверху – из райкома партии, райисполкома, райземотдела, где не знали действительного положения дел, условий и возможности на местах»

Коллективизация проходила в условиях резкого обострения борьбы государства с кулачеством. Чтобы резко подорвать его экономические и политические позиции, государство обложило крепкие крестьянские хозяйства усиленными налогами, конфисковало излишки хлеба и земли, резко сократили им кредитование. Кулаки вытеснялись из Советов, их лишали избирательных прав и голоса на сельских сходах, службы в Красной Армии. Кулаков лишали земельных наделов, конфисковали средства производства и выселяли из деревень [8].

Старые люди знают историю колхозов не понаслышке: испытали всё на собственной шкуре. Десять лет было Г.Заякину, когда в его родной деревеньке Оханского района появились уполномоченные для организации колхозов. «Добровольно в колхоз идти никто не хотел, согласились только лодыри – бедняки, - вспоминает он. – Хорошо помню, как вечером собрали всех, кто не хотел идти в колхоз, в один дом. Мужиков никого, только одни женщины, да я с мамой пришёл. Один из милиции кладёт на стол с одной

стороны наган, с другой грудю «долгих» конфет. Так, с наганом, и подписывали заявление в колхоз. Все безграмотные, подойдут, палец на заявление вместо подписи приложат – получают «долгую» конфетку» [2].

### **3. Коллективизация и судьбы людей на нашей Кукетской территории**

На территории Кукетского сельского совета было организовано в период коллективизации несколько колхозов. В их состав вошли жители соседних деревень.

В деревнях Кукеты и Крутики был создан колхоз «Победа», в Кожевниках и Москвях – «Не трусь!», в Щетинах и Ведерниках – «Красные щетины». Эти колхозы просуществовали совсем недолго. В последствии они были объединены в одно коллективное хозяйство под названием «Победа». Добрыми словами вспоминают односельчане председателя колхоза М.А. Безматерных. Это было отмечено и Мельчаковым В.Г. в очерке «На пути к социализму». В период его деятельности была построена мельница, пилорама (1934год), возведением которой руководил Григорий Евстрафович Поляков. Кроме этого было сооружено сушильное хозяйство, а также помещения для хранения зерна и содержания животных. Все помещения обслуживались вручную, механизация отсутствовала [11].

В период коллективизации (1930 год) началось строительство семилетней школы в деревне Кукеты. На первый взгляд жизнь налаживалась, особенно после войны. В числе 25 – тысячников в начале 1956 года в колхоз прибыл Тиунов Арсений Аникич (приложение 1). В сельские дома были протянуты провода, по которым пришло электричество. В домах появилось радио, стала поступать сельскохозяйственная техника для обработки почвы, заготовки кормов, уборки урожая. Колхоз «Победа» разводил коров, телят, свиней, кур. А так же выращивал зерновые, кормовые культуры, картофель, овощи. Полученная продукция выдавалась колхозникам на трудодни [11].

В разговоре с односельчанами выявлено, что многие добротные дома на селе принадлежали «кулакам». Жители были выселены, а в домах разместились: сельский совет, почтовое отделение, правление колхоза, молочное отделение, магазин, детский сад (приложение 2, 3, 4, 5).

Некоторые более зажиточные крестьяне бросали всё и уезжали. Вот некоторые фамилии пострадавших в годы коллективизации: Азанов Тимофей Федотович - деревня Кукеты. Лукиных Астафий Лаврентьевич - деревня Кожевники.

Сергей Терентьевич - деревня Кожевники. Семья Ивана Петровича Кадочникова - деревня Ведерники. Азанов Иван Кондратьевич - деревня Кожевники. Иван Васильевич - деревня Кунгур. Всего несколько имён, о которых рассказали Азанова Лидия Степановна, Азанов Илья Тихонович.

Из воспоминаний Азановой Анны Тихоновны и ее сестры Азановой Ирины Тихоновны (отец Тихон Лукич). В 1932 году жили в деревне Кожевники рядом с семьёй Азанова Астафия Лаврентьевича. Были с их детьми одногодками, вечером играли вместе на улице, утром пришли к ним, а их уже не было. Семья жила в пятистенном доме, имела домашний скот, земельный надел, надворные постройки для скота, амбар. Даже никто не знал, куда же исчезла семья? В народе переговаривались, что выселили в Соликамск. Уже после войны узнали, где эта семья. Дочь Астафия Лаврентьевича приезжала в деревню. Она поведала, что семья вывезена была в Соликамск, где и проживала. Обратного никто не вернулся. Связь с бывшими соседями поддерживали через переписку.

Вскоре беда пришла и в дом Азанова Тихона Лукича. Забрали коров, но одна убежала. Дети помнили даже, что звали корову Батька. Она убежала в лес, уже была зима, вечером корова возвратилась домой. Семья имела небольшой жилой дом и были заготовлены три сруба большего размера для сыновей (Фотей, Яков, Илья). Один сруб дома находился в огороде, его разломали и увезли. Сейчас этот дом стоит в г. Верещагино. Другой новый сруб был в деревне, его просто распилили на дрова, так как нужно было на вновь организованной животноводческой ферме греть воду. Третий приспособили под животноводческое помещение. Семья была большая: отец, три дочери, три сына с жёнами.

Они могли вести своё хозяйство самостоятельно без привлечения наёмных работников – батраков. Имели надел земли. Поле, на котором располагался их земельный участок, до сих пор называется луканина рёлка – по имени отца Тихона Лукича. Забрали молотилку, лошадей и другое имущество, лишили избирательного права, исключили из колхоза. Сам Тихон Лукич скрылся от высылки. Взрослые сыновья Яков и Фотей уехали в Сибирь, в город Тюмень, взяли с собой несовершеннолетнего Илью. Обратного уже не вернулись, кроме Ильи. Дочери уехали и работали на железной дороге, на станции Оверята. Брат Тихона Лукича, Павел обратился в Москву, описал, что раскулачена семья была незаконно. Сам Павел в гражданскую войну был в стане красных. Пришла выписка из протокола заседания президиума Верещагинского райисполкома, по которой Тихон Лукич был восстановлен во всех правах. Имущество никто не вернул (приложение 6) [10, 13].

Из воспоминаний Лузина Петра Семёновича (1917 – 1998 год), он 25 лет работал председателем сельского совета (1951 – 1976 год): «Коллективизация в деревне проходила следующим образом: приезжал уполномоченный, наган на стол: пойдёшь в колхоз? Кто сопротивлялся – отправляли на высылку в Кизел, Березники, Соликамск, Красновишерск, на Северный Урал. Там сгинуло 8 человек, погибли их семьи. Придет ночью в сельсовет директива: две подводы выселить. Этой же ночью стучатся в дом, где живёт кулак. А кулаками считались те, кто имел две лошади да молотилку или жатку. С собой разрешалось брать тридцать кг веса – еды, постель» (приложение 7 ).

Рассказ очевидца коллективизации Шилова Александра Павловича (1917 - 2005). В 1932 году он жил в деревне Пызята Кукетского сельского совета. Семья имела корову, кур, жила в добротном доме со всеми надворными постройками. Семья самостоятельно выполняла все работы по хозяйству без привлечения наёмных работников. В процессе образования колхоза забрали даже кур. Александру Павловичу особенно запомнилось, что кормить животных было нечем. Куры стали погибать из-за недостатка зерна.

Женщины договорились и в отсутствие бригадира забрали оставшихся живых своих кур. В коллективном хозяйстве остались коровы и телята. Их можно было в летнее время содержать на зелёном корме [11].

Приводим рассказ Шатрова Валентина Николаевича о судьбе своей бабушки. Шатрова Лукерья Андреевна родилась в 1879 году при Александре II в Пермской губернии в деревне Шатрово около села Сепыч. После реформ 1861 года жили единолично, то есть работали сами на себя. Родила 14 детей от своего мужа – Шатрова Дорофея. В период коллективизации семья была раскулачена и выселена из дома. Она была вынуждена покинуть деревню, своё хозяйство, два дома, клетки, сарай, конюшни и так далее. Всего 17 строений. Всё перешло в собственность коллективного хозяйства, включая скот. Бабушка вместе с детьми и мужем пошла по миру, так как жить стало невозможно. От голода и холода погибли 11 детей и муж. С этими тремя детьми попала в леспромхоз (не знает где этот леспромхоз) по прозвищу «Тоскаиха», так как она была в годах, её послали сжигать кучи сучьев. За хорошую работу она получала деньги вне очереди, бригадир был справедливый. После скитания они оказались в деревне Пузята Кукетского сельского совета. В 40-х г.г. Лукерья Андреевна охраняла ночью трактора, которые оставляли в стане на ночь. В деревне Пузята они жили в избушке, в которой также жили 2 семьи, тоже однофамильцы Шатровы. В 1954 году купили маленькую избушку на хуторе. Её дочь – Шатрова Анна Дорофеевна работала на конном дворе, а Лукерья Андреевна по старости лет уже не работала. Она верила в бога, соблюдала все посты и все церковные праздники, а советские праздники не признавала вообще. В 1964 году переехали в деревню Кукеты.

Умерла Шатрова Лукерья Андреевна на 100 году жизни в августе 1978 году. Она пережила трёх царей Александра II (1855 – 1881), Александра III (1881 – 1894), Николая II (1894 – 1917) и трёх генсеков: Ленина, Сталина, Хрущёва и умерла при генсеке – Брежнев (приложение 8) [10].

Судьба семьи Фархутдиновой Лидии Андреевны похожа на судьбу Шатровой Лукерьи Андреевны. Им пришлось покинуть родной дом, и они нашли приют на Кукетской земле (приложение 9).

Из воспоминаний Азановой Лидии Степановны: « В деревне Кунгур находился клуб, который после закрытия в 80-е годы был переоборудован под жилой дом. Это здание очень старое, но добротное. Дом и все надворные постройки соорудил Иван Васильевич (фамилию не запомнила). Кроме богатых по тем временам строений эта семья имела несколько коров, лошадей и других животных. Также была молотилка, семья использовала в напряжённый период наёмный труд. В период коллективизации семья была раскулачена, и вывезена куда неизвестно, говорили, что в Сибирь. Потом о них никто и никогда ничего не слышал. Около дома было четыре амбара, а ниже дома размещались конюшни.

Напротив хозяйства Ивана Васильевича жил Костя (фамилию и отчество не помнит). Семья жила в двухэтажном доме, в котором первый этаж был кирпичным. Эти жители тоже были раскулачены. После войны приезжала их дочь с мужем. Говорила, что мать наказывала найти, закопанные где-то под берёзой, серебряные ложки. Они походили, но ничего не нашли, берёз много у дома, да и за такое длительное время выросли новые деревья. В деревне Кунгур большая часть жителей имела богатые хозяйства. Поэтому организация коллективных хозяйств проходила с огромным трудом. Немногие желали расстаться со своим хозяйством и передать в общую собственность. Очень много жителей лишились всего и были выселены неизвестно куда. Судьба многих неизвестна до сих пор» [11].

Вот что рассказал Артёмов Василий Алексеевич со слов своего отца:

Он вспоминает, как проходила коллективизация в деревнях Москвята и Щетины. Эти населённые пункты недалеко от деревни Кукеты. Приходили люди, которые были уполномочены приводить в исполнение решение вышестоящих органов, выгребали всё: зерно, муку и другие продукты.

Этот процесс называли раскулачиванием тех, кто отказался вступать в колхоз или ещё сомневался, так как люди просто не знали что это такое. Чтобы немного осталось для семьи, мать надевала одежду на детей. Забирали даже одежду и обувь, а также зерно, животных. С уполномоченными присутствовали представители местной власти и чувствовали, что семья после этого не жизнеспособна. Поэтому иногда вставали на защиту своих соседей. У Афонасия Марковича забрали даже муку из сельницы, поэтому сосед-представитель заслонил собой мешок муки в сенях, и крохи муки были не замечены. В последствии некоторые добротные вещи были замечены в хозяйствах представителей по проведению раскулачивания, и они их даже носили – это одежда и обувь [11].

Наши родственники не пострадали от процесса раскулачивания, так как семья была в числе бедняков. Наш прадед Ефтефей Дорофеевич Беклемышев в 16 лет остался без родителей. Пришлось в этом возрасте создавать семью, привести молодую хозяйку в дом, чтобы выжить в трудных условиях.

#### 4. Последствия коллективизации

Выполняя указания райкомов, обкомов партийные и советские работники при организации колхозов повсеместно принудительно обобществляли весь скот, не подготовив для этого даже помещений. Значительно сокращались сроки создания колхозов. Многие из этого делалось под нажимом сверху.

Можно указать некоторые последствия образования коллективных хозяйств, как положительные, так и отрицательные:

- Создание колхозного сектора государственной экономики.

На 1 июля 1940 года в колхозах состояло 96.9% крестьянских хозяйств, в распоряжении которых находилось 99.9% посевных площадей. Колхозы и совхозы стали источником многочисленных налогов для государства. Государство покупало у крестьянства сельскохозяйственную продукцию по очень низким ценам.

- Найден дополнительный источник дешёвой рабочей силы для индустриализации.

«Высвобождение» из сельского хозяйства около 20 млн. человек в 30-е годы позволило увеличить численность рабочего класса. Часть крестьян завербовалась, другие сбежали от безысходности нового деревенского бытия, а также высланные кулаки в спецпосёлки.

- Резкое сокращение сельскохозяйственного производства.

За годы первой пятилетки валовые сборы зерна сократились на 5.5% при расширении посевных площадей. Снизилась и урожайность. Массовый забой скота приводит к сокращению производства продукции животноводства на 45%.

- Резкое падение уровня жизни на селе

Самым трагическим следствием коллективизации стал сильный голод зимы 1932-1933 гг. Главная причина голода – изъятие у колхозников почти всей продукции, предназначенной для личного потребления осенью 1932 года. Люди ели толчёную кору, траву, лебеду.

- Ликвидация целого слоя мелких производителей в деревне.

Происходит «раскрестьянивание» деревни. Крестьянин утрачивает чувство хозяина на земле, становится наёмным работником, отчуждённым от результатов собственного труда и потому мало заинтересованным в нём [9].

## Заключение

Перегибы и извращения вызывали справедливое недовольство крестьян, вредили колхозному движению, подрывали доверие середняка к местным Советам, приводили к массовому выходу людей из колхозов, к забою скота перед вступлением в колхоз.

Люди, согнанные со своих дворов и оставшиеся без всяких средств к существованию, устраивались жить, кто, где мог: у знакомых, родственников; некоторые переехали в другие населённые пункты, в основном, городского типа.

Политика сплошной коллективизации привела к сокращению за 1929-1934 годы производства зерна на 10 %, поголовья крупного рогатого скота и лошадей на одну треть, свиней - в два раза, овец - в 2,5 раза. Однако, не смотря на сокращение производства, государственные поставки зерна увеличились в 2 раза. Коллективизация создала необходимые условия для осуществления планов промышленного скачка. Она предоставила в распоряжение промышленности огромное количество рабочих рук. На селе отныне было занято гораздо меньше работников, чем до коллективизации. Лишенные всех прав, самостоятельности и всякой инициативы, колхозы были обречены на застой. А колхозники, перестав быть хозяевами, превращались в граждан второго сорта.

На сегодняшний день уже трудно всё восстановить, осталось мало свидетелей тех времён, которые помнят те трудные годы, да и не все родственники соглашаются раскрывать судьбы своей семьи, так как им очень тяжело вспоминать об этом.

Всё же решения ЦК ВКП(б) преследовали довольно прогрессивные сдвиги во всех отраслях хозяйства страны. Считалось, что мелкое раздробленное хозяйство в основном исчерпало свои возможности повышения производительности труда и стало тормозить развитие промышленности (приложение 10).

Отношение к процессу образования колхозов неоднозначное.

Ещё до настоящего времени потомки зажиточных крестьян выражали недовольство политикой 30-х годов. Шатров Валентин Николаевич помнит рассказы своей матери – Шатровой Анны Дорофеевны и бабушки Шатровой Лукерьи Андреевны о тех тяготах, которые они пережили. Было отнято всё, что добыто своим трудом. Наверно, нужно было данное преобразование проводить на добровольной основе и не такими методами, которые уничтожали настоящих хозяев.

Другие придерживаются иного мнения. Это в основном безземельные жители, их считали лентяями.

Как уже замечено, что не все преобразования привели к улучшению положения дел на селе. В настоящее время также деревня находится в сложном состоянии: недостаточно рабочих мест, высокий уровень безработицы, процветает злоупотребление спиртными напитками.

Вся информация может использоваться на уроках истории, географии, заседаниях краеведческого кружка.

Хотелось, чтобы все постановления по преобразованиям на селе проходили более обдуманно и разумно.

## Литература

1. Афанасьев В.Г.. Урок даёт история. М.: 1989
2. Белавин А.М.. Страницы истории Земли Пермской. Пермь. 1997
3. Берхин И.Б.. История СССР. М.: 1987
4. Волобуев О.В. и др. Россия и мир. XX век, 11 кл.: учеб. для общеобразоват. Учреждений – 2-е изд. Дрофа, М.: 2003
5. Данилов А.А. и др. История России. XX – начало XXI века, 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений – изд. 3-е, испр. – М.: Баласс, 2012
6. Казиев С.Ш., Бурдина Е.Н. История России в таблицах и схемах – М.: «Лист» 1999
7. Климов Е.Ф.. Трагедия. История судеб людей и деревень староверов. Воспоминания и размышления, Соколово. 2003 год.
8. Мельчаков В.Г.. Верещагино – западные ворота Урала. Историко-краеведческие очерки. (Верещагино в труде и в бою), 2-е изд., доп. Верещагино, 2011
9. Суслов А.Б. История России (1917 – 1997): учеб. для вузов, 2-е изд., испр. И доп. Пермь: изд-во ПГПУ, 1997
10. Материалы школьного краеведческого музея
11. Материала опроса односельчан
12. Материалы фотоархива жителей д. Кукеты, Кожевники
13. Материал семейного архива Азановых



Тиунов Арсений Аникич – председатель колхоза «Победа»



Дом «кулака», где длительное время размещался сельский совет и почтовое отделение



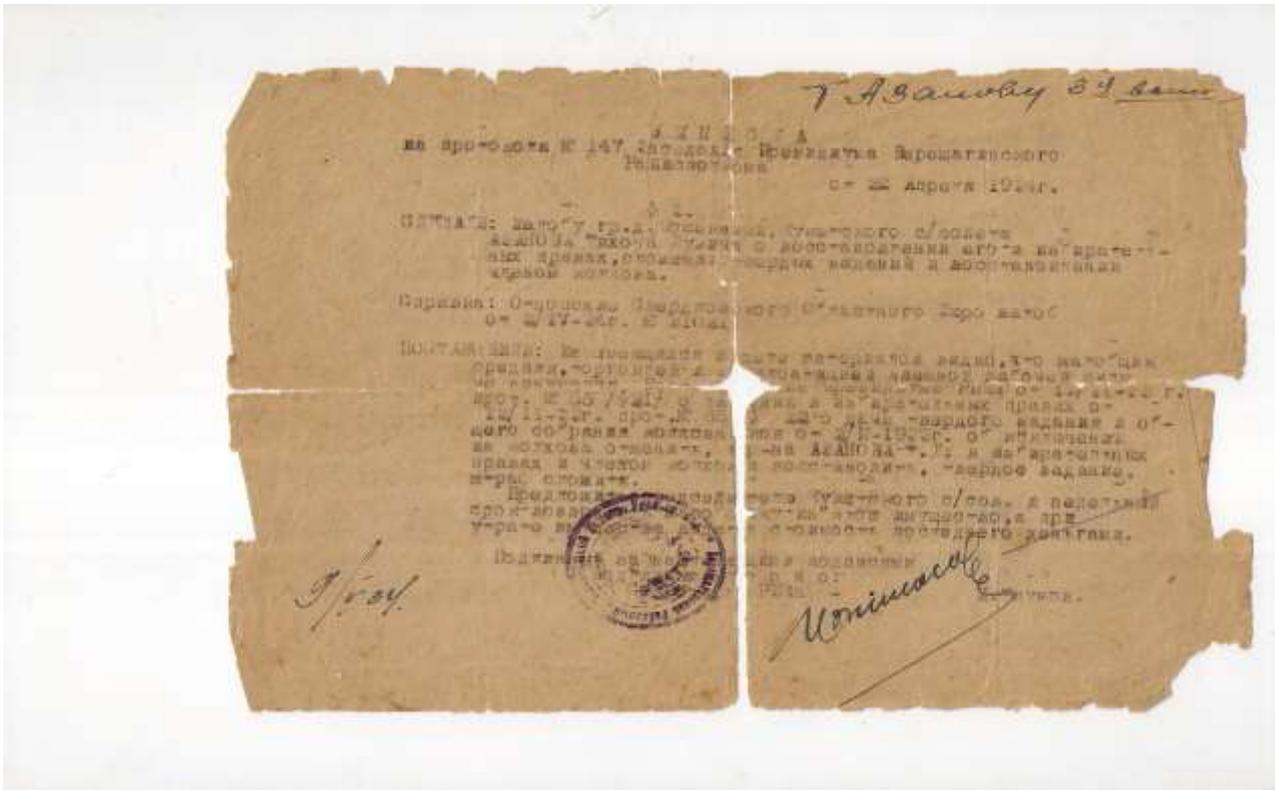
Дома «кулаков», где проживали в разное время председатели колхоза «Победа» (Кадочников П.В. и Тиунов А.А.)



Дом «кулака» Азанов Астафия Лаврентьевича, в котором размещалось правление колхоза, а затем жилой дом



Дом в деревне Кожевники. Это дом «кулака» из д. Кунгур, который был перевезён под жилой дом для работников совхоза. После раскулачивания в нём размещалась начальная школа, а на первом этаже - магазин



Выписка из протокола. Можно по этому документу изучить весь процесс  
коллективизации



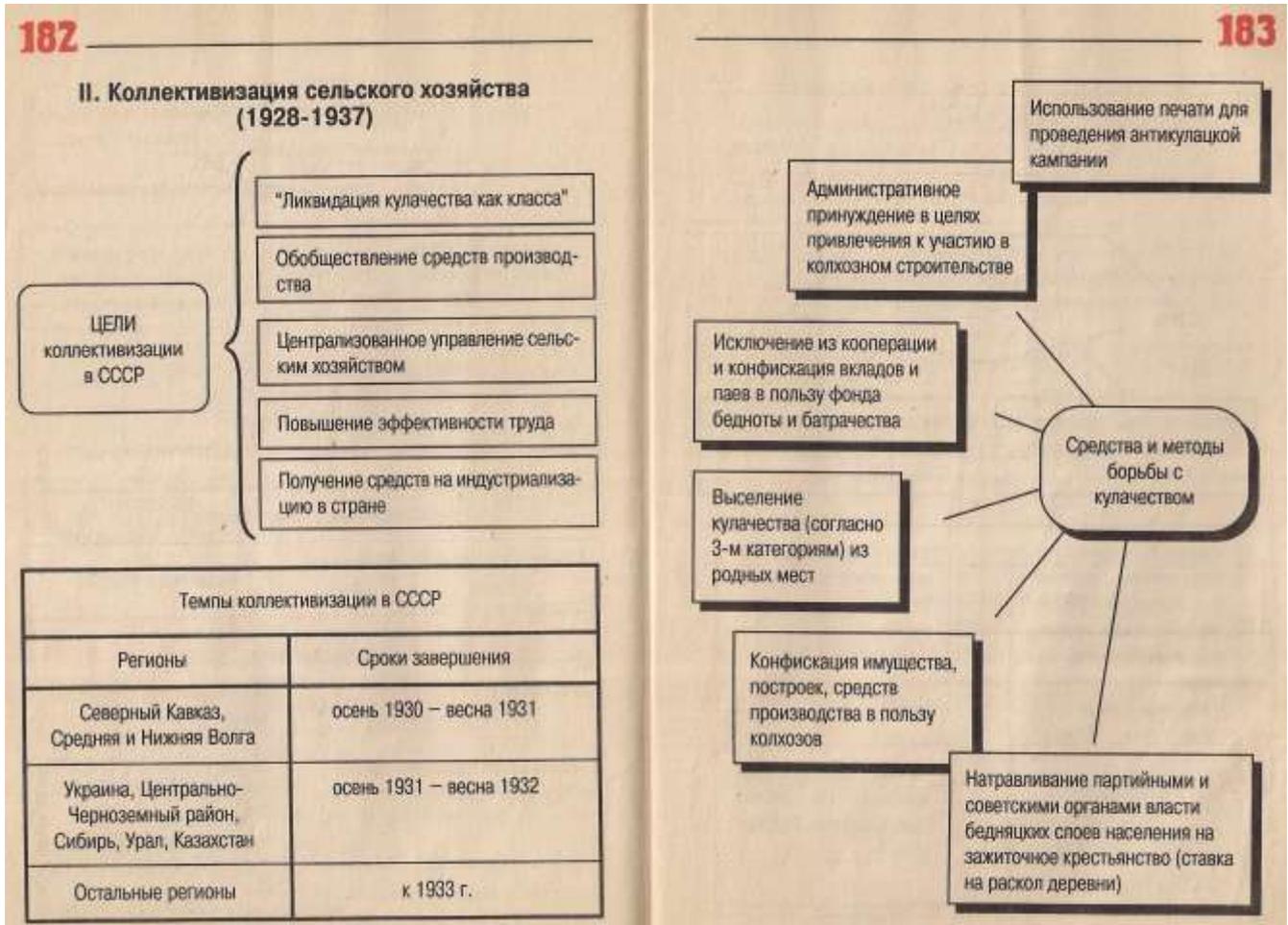
Лuzин Пётр Семёнович – председатель Кукетского сельского совета в  
послевоенное время, помнил период коллективизации



Шатрова Лукерья Андреевна – пережила трудные годы коллективизации



Фархутдинова Лидия Андреевна – работала в совхозе «Кукетский» животноводом, её родственники – жертвы раскулачивания



Из схемы взяты некоторые данные по целям, темпам, средствам коллективизации