

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ямало-Ненецкого автономного округа
«Региональный институт развития образования»
Кафедра управления развитием общего образования

**Методические рекомендации
по интерпретации результатов исследования оценки
компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов
в образовательных организациях Ямало-Ненецкого
автономного округа в 2015 году**

г. Салехард, 2016 год

Методические рекомендации по интерпретации результатов исследования оценки компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов в образовательных организациях Ямало-Ненецкого автономного округа в 2015 году. – Салехард: ГАУ ДПО ЯНАО «РИРО», 2016. – 21 с.

Составитель: Плеханова Е.В., методист кафедры управления развитием общего образования ГАУ ДПО ЯНАО «РИРО»

Рецензент: Плеханова Л.А., заведующий кафедрой управления развитием общего образования ГАУ ДПО ЯНАО «РИРО», к.п.н.

Настоящие методические рекомендации подготовлены кафедрой управления развитием общего образования ГАУ ДПО ЯНАО «РИРО» в целях оказания помощи широкому кругу специалистов: руководителям, педагогическим работникам среднего общего образования и другим специалистам, реализующим практику в образовательных организациях.

Рекомендации подготовлены для оказания методической помощи в решении проблем обучающихся 10-х классов, а также способах педагогической поддержки преодоления затруднений в решении данных проблем.

Содержание

Введение.....	4
Методика составления реестра затруднений учащихся.....	5
Способы педагогической поддержки преодоления затруднений учащихся.....	8
Список литературы.....	13
Приложение	

Введение

Традиционно цели школьного образования определялись набором знаний, умений и навыков, которыми должен овладеть выпускник. Сегодня такой подход оказывается недостаточным. Современному социуму (профессиональным учебным заведениям, производству, семье) нужны не всезнайки и болтуны, а выпускники готовые к включению в дальнейшую жизнедеятельность, способные практически решать встающие перед ними жизненные и профессиональные проблемы. Важным направлением образования является подготовка выпускника такого уровня, чтобы попадая в проблемную ситуацию, он мог найти несколько способов её решения, выбрать рациональный способ, обосновав своё решение.

Главная задача современной системы образования – создание условий для качественного обучения. Внедрение компетентного подхода – это важное условие повышения качества образования. По мнению современных педагогов, само приобретение жизненно важных компетентностей дает человеку возможность ориентироваться в современном обществе, формирует способность личности быстро реагировать на запросы времени.

Россия традиционно участвует в международных исследованиях образовательных достижений 15-летних учащихся. Наиболее известное из этих исследований – PISA, в содержание которого в 2003 году было включено новое направление, связанное с изучением компетентности учащихся в области решения проблем.

В сентябре 2015 года в общеобразовательных организациях автономного округа прошло исследование оценки компетентности в решении проблем в режиме онлайн-тестирования. Исследование проводилось региональным центром оценки качества образования совместно с АНО «Центр Развития Молодежи». В целом по округу по тестированию продемонстрировали достаточный уровень 3320 учащихся (94,3 %), низкий уровень показал 201 учащийся (5,7 %).

Данные рекомендации составлены для разъяснения педагогам о содержательной части проводимого исследования оценки компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов, а также о способах преодоления таких проблем.

Анализ результатов исследования показал, что чаще всего десятиклассники затруднялись в многошаговых заданиях. Обнаружились проблемы в неумении планировать собственную деятельность, разбить задачу на подзадачи, сформулировать промежуточный результат, конкретизировать постановку задачи.

Также проблемным заданием для обучающихся стало предоставление открытого ответа. Учащиеся не обращали внимание на формат предъявления ответа. Слабо справились с заданиями на сопоставление. Трудности возникали, если количества элементов в сопоставляемых множествах были

не равны. Учащиеся не всегда смогли использовать информацию из нетекстового источника.

Рекомендации состоят двух разделов: методика составления реестра затруднений учащихся, способы педагогической поддержки преодоления затруднений учащихся.

Данные рекомендации подготовлены для оказания методической помощи педагогам общеобразовательных организаций по преодолению затруднений учащихся через формирование умений использования различных навыков (анализ, комбинаторика, аналогия и т.д.).

Методика составления реестра затруднений учащихся

Для оценки компетентности учащихся в исследовании использованы задания, в которых предлагалось разрешить одну из трёх типов проблем, связанных с важными аспектами ежедневной жизни и часто встречающихся в реальных жизненных ситуациях. Эти типы проблем получили название «принятие решения», «анализ и планирование», «внезапно возникшие неполадки».

«Принятие решения» Требуется понять возможные варианты решения и ограничения, сформулированные в условии, и принять решение, отвечающее данным ограничениям.

«Анализ и планирование» Требуется проанализировать ситуацию и спланировать систему, отвечающую требованиям, сформулированным в условии.

«Внезапно возникшие неполадки» Требуется понять работу устройства, определить особенности возникшего затруднения, диагностировать неполадки, предложить решение возникшего затруднения.

Познавательные общеучебные умения, необходимые для успешного решения проблем:

- **«Понимать проблему»** – использовать имеющиеся знания и умения для понимания информации, представленной в виде текста, диаграммы, формулы или таблицы, и извлекать из них необходимую информацию; интегрировать информацию из разных источников.
- **«Характеризовать проблему»** – определять переменные, присутствующие в проблеме, и связи между ними; решать, какие из переменных связаны с проблемой и какие не связаны с ней; строить гипотезы; выделять, организовывать и критически оценивать информацию, представленную в условии.
- **«Представлять проблему»** – разрабатывать форму представления информации в виде таблицы, графика, с помощью символов или в словесной форме, или применять форму, предложенную в условии, для решения проблемы; переходить от одной формы представления информации к другой.
- **«Решать проблему»** – принимать решения в соответствии с условиями поставленной проблемы (типа «принятие решения»); проводить анализ

предложенной системы и её планирование для достижения целей, сформулированных в проблеме (типа «*анализ и планирование*»); определять причину сбоя в работе устройства и предлагать способ его устранения (в случае «*внезапно возникших неполадок*»).

- «*Размышлять над решением*» – исследовать полученное решение и при необходимости искать дополнительную информацию для его уточнения; оценивать полученное решение с различных точек зрения для создания более социально или технологически приемлемого решения; объяснять полученное решение.

- «*Сообщать решение проблемы*» – выбирать форму представления полученного результата и излагать его понятно для других людей.

Для применения учащемуся необходимы следующие навыки рассуждений:

- навыки аналитических рассуждений;
- навыки рассуждений по аналогии;
- навыки комбинаторных рассуждений;
- уметь различать факты и мнения;
- уметь соотнести причины и следствия;
- уметь логически изложить своё решение.

Для определения основных затруднений десятиклассников, возникших при выполнении заданий тестирования по оценке компетентности в решении проблем, проведён анализ решаемости отдельных заданий, направленных на решение трёх типов проблем: «Принятие решения», «Внезапно возникшие неполадки», «Анализ и планирование».

Распределение заданий тестирования по типам проблем

«Принятие решения»

Задание № 1: принятие решения о выборе ресурса на основе сопоставления двух категорий данных: времени приготовления блюда и наличия необходимых продуктов

Задание № 3: принятие решения на основе сопоставления данных, размещённых в многостолбчатой таблице, содержащей избыточную информацию, и столбчатой диаграмме

Задание № 4: принятие решения на основе сопоставления данных, размещённых в многостолбчатой таблице, содержащей избыточную информацию, и столбчатой диаграмме; задачная формулировка должна интегрироваться из двух фрагментов одного текста

Задание № 15: принятие решения на основе отсеивания неподходящих и противоречащих условию вариантов

Задание № 19: принятие решения на основе сопоставления текстовых и табличных данных (календарь); множественный выбор; инверсная задачная формулировка

«Внезапно возникшие неполадки»

Задание № 2: сделать вывод о правильном подключении проводов на основе сопоставления текстовых и графических данных (рисунок устройства)

Задание № 7: сделать вывод о направлении вращения зубчатых колёс на основе графического изображения (рисунок устройства)

Задание № 8: сделать вывод о соответствии ситуации установленному законом ограничению на основе сопоставления двух текстовых источников

Задание № 11: сделать вывод о назначении элемента устройства на основе сопоставления текстовых и графических данных (рисунок устройства)

Задание № 16: извлечь из таблицы данные, подходящие по трём параметрам; вычислить величину, исходя из данных выбранной строки; требуемый формат ответа – число

Задание № 20: сделать вывод на основе сопоставления данных текстового источника, многомерной таблицы, информации из предыдущего задания; множественный выбор

«Анализ и планирование»

Задание № 5: расположить пункты плана в соответствии с логикой и подсказками в виде ключевых слов в вариантах ответа

Задание № 6: идентифицировать соответствие описания действия конкретной норме

Задание № 9: расположить пункты плана в соответствии с логикой

Задание № 10: спланировать выбор цветовых оттенков на основе текстового и табличного источников; формат ответа: установление соответствия при избыточных данных

Задание № 12: спланировать расселение в гостинице на основе сопоставления данных из трёх источников: текстовый, табличный, графический (схема расположения номеров)

Задание № 13: выбрать и расположить пункты плана, пользуясь двумя текстовыми источниками: описанием ситуации и справкой; избыточность вариантов

Задание № 14: спланировать расселение по районам с учётом нескольких критериев; два источника: текстовый и графический (схематический план территории)

Задание № 17: спланировать размещение цветов на клумбе с учётом нескольких условий; текстовый источник представлен двумя фрагментами; дополнительный графический источник (схематический рисунок); размещение по кругу (понятие «соседний»)

Задание № 18: спланировать маршрут передвижения основываясь на трёх источниках: текстовом, табличном, графическом (схема расположения городов)

Задание № 21: спланировать распределение покрытия в помещениях квартиры, основываясь на трёх источниках: текстовый, табличный, графический (круговая диаграмма); вычисление процента от площади (на основе круговой диаграммы); вычисление площади каждого покрытия (на основе информации из таблицы).

Для содержательного анализа результатов оценочной процедуры учителю необходима информация об уровне выполнения заданий учащимися, а также их затруднениях в решении проблем. С этой целью был составлен реестр затруднений учащихся.

Реестр затруднений учащихся по итогам исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов (приложение 1) **включает 3 содержательных блока**: 1 блок «Принятие решения», 2 блок «Внезапно возникшие неполадки» и 3 блок «Анализ и планирование». Реестр затруднений учащихся рассмотрен в разрезе муниципальных образований, а также в разрезе образовательных организаций.

Способы педагогической поддержки преодоления затруднений учащихся

Результаты исследования оценки компетентности в решении проблем обучающихся в общеобразовательных организациях помогают учителю оценить уровень использования десятиклассниками познавательных умений для разрешения межпредметных реальных проблем, в которых способ решения с первого взгляда явно не определяется учащимися и разработать конкретные, лично-ориентированные рекомендации.

На первом этапе работы можно, например, формировать такие элементарные общеучебные компетенции школьников, как:

- извлечение основного содержания прочитанного или услышанного;
- точная формулировка мыслей, построение оригинальных высказываний по заданному вопросу или теме;
- исследование различных вариантов решения задач, выбор наилучшего, принимая во внимание различные критерии;
- сотрудничество с другими (учениками и учителем) при выполнении общего задания;
- планирование действий и времени;
- оценка результатов своей деятельности и т.д.

Очевидно, что перечисленные умения школьников должны формироваться не как отдельно взятые, а в целостной системе навыковых блоков, называемых компетенциями.

Образование, ориентированное только на получение знаний, означает в настоящее время ориентацию на прошлое. Современная система образования должна формировать такие новые качества выпускника как *инициативность, инновационность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность*. Будущий профессионал должен обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения,

адаптироваться в социальной и будущей профессиональной сфере, разрешать проблемы и работать в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить. Поэтому компетентностное обучение является перспективным обучением, так как при таком подходе учебная деятельность приобретает исследовательский и практико-ориентированный характер, и сама становится предметом усвоения. Как отмечают В.А. Болотов, В.В.Сериков, «компетентность, выступая результатом обучения, не прямо вытекает из него, а является следствием саморазвития индивида, обобщения личностного и деятельностного опыта».

Согласно программе внедрения компетентно ориентированного подхода в учебно-воспитательный процесс необходимо формировать следующие ключевые компетентности.

1. Познавательная компетентность:

- учебные достижения;
- интеллектуальные задания;
- умение учиться и оперировать знаниями.

2. Личностная компетентность:

- развитие индивидуальных способностей и талантов;
- знание своих сильных и слабых сторон;
- способность к рефлексии;
- динамичность знаний.

3. Самообразовательная компетентность:

- способность к самообразованию, организации собственных приемов самообучения;
- ответственность за уровень личной самообразовательной деятельности;
- гибкость применения знаний, умений и навыков в условиях быстрых изменений;
- постоянный самоанализ, контроль своей деятельности.

4. Социальная компетентность:

- сотрудничество, работа в команде, коммуникативные навыки;
- способность принимать собственные решения, стремиться к осознанию собственных потребностей и целей;
- социальная целостность, умение определить личностную роль в обществе;
- развитие личностных качеств, саморегулирование.

Для оказания помощи обучающимся образовательных организаций в умении решать межпредметные реальные проблемы, можно использовать методы и инструменты для развития различных навыков в зависимости от полученных результатов исследования.

Методы и инструменты развития аналитических навыков.

Для развития аналитических навыков у детей можно рекомендовать всевозможные задачи на поиск закономерностей, сходства и различия, решение логических задач и пр. Также в большинстве случаев для развития

аналитических навыков старшеклассников целесообразно тренировать навык последовательного аналитического подхода при решении проблемных ситуаций.

Пример 1. Принятие решений. Аналитический структурированный подход.

1. *Обнаружение симптома*
2. *Обнаружение проблемы*
3. *Сбор и анализ информации по проблеме*
4. *Постановка цели*
5. *Определение критериев успеха*
6. *Накопление информации, генерация вариантов*
7. *Оценка вариантов - выбор вариантов - принятие решений*

Существенным в данном аналитическом подходе к решению проблемы будет формирование простейшего, базового навыка, а именно умения выстраивать цепочку симптом-проблема-цель. Как ни странно, часто встречаются ситуации, когда обучающиеся между симптомом и проблемой ставят знак равенства, что может привести к некорректной или неполной формулировке цели. Нередко последствием отсутствия навыка аналитического подхода к проблеме является некорректное обобщение случайных, ситуативных или несущественных явлений.

Примером хорошего и достаточно простого инструмента формирования аналитического подхода может стать практика использования для анализа ситуаций матриц. Например, матрицы Эйзенхауэра для размышления о приоритетах, срочности и важности, матрицы SWOT – для анализа (сильных и слабых сторон, возможностей и угроз), матрицы оценки рисков, Бостонской матрицы, Окон Джохари и т. п.

Пример 2. Матрица.

Матрица Эйзенхауэра

<p>Срочные не важные</p> <p><input type="checkbox"/> Рутинные процессы и технические процедуры</p> <p><input type="checkbox"/> Типовые, отстроенные процессы</p>	<p>Важные и срочные</p> <p><input type="checkbox"/> Внезапно возникшие проблемы требующие немедленного личного участия в устранении</p> <p><input type="checkbox"/> Форс-мажор</p> <p><input type="checkbox"/> Неожиданно открывшиеся</p>
<p>Не важные и не срочные</p> <p><input type="checkbox"/> Процессы, выполнение или невыполнение которых не оказывает никакого влияния на ситуацию</p> <p><input type="checkbox"/> Мелкие вспомогательные операции</p>	<p>Важные и несрочные</p> <p><input type="checkbox"/> Проекты и задачи связанные с развитием, совершенствованием процессов</p> <p><input type="checkbox"/> Требующие выполнения классических ролей менеджера</p> <p><input type="checkbox"/> Работа с персоналом и развитие персонала</p>

Более сложный инструмент анализа - использование различных типологий для классификации явлений и событий. Например, анализ и классификация ролей в команде по М. Белбину.

Пример 3 Типология

Этапность работы по освоению навыков анализа ролей в команде:

I. Знакомство с инструментами и методами предполагает ознакомление с 8 командными ролями по М. Белбину и признаками поведения, соответствующими каждой роли;

II. Применение инструментов для простых ситуаций. На этом этапе обучающиеся читают отрывки с описанием ситуаций и поведения людей, и определяют, какое поведение и построение речевых высказываний характерно для каждой роли. Сначала это может быть анализ текстовых описаний, а в конце данного этапа - анализ видеозаписей различных типов поведения и диалогов;

III. Применение инструментов для сложных ситуаций. Применительно к типологии, это может быть письменный разбор кейса, где герои взаимодействуют между собой и обмениваются репликами во время мозгового штурма. Задачу можно усложнить, предложив участникам принять участие в ролевой игре или разыграть сценки с использованием поведения, характерного для той или иной командной роли, а также побыть наблюдателем и проанализировать роли остальных.

IV. Формирование привычки применять навык в повседневной практике. Хорошим вариантом закрепления навыка анализа и классификации ролей с применением типологии будет анализ состава реальной команды, в которой работает обучающийся, или которой он руководит; выработка гипотез о существовании или дефиците ролей, а также рекомендаций по изменению и поэтапного плана по реализации этих изменений.

В качестве одного из инструментов для оценки уровня развития аналитических навыков может быть деловая игра или бизнес - симуляция, в которой может потребоваться применение не одного, а нескольких инструментов к ситуациям различного уровня сложности, содержащим множество факторов, которые придется принимать во внимание для выработки оптимального варианта решения. И деловая игра, и бизнес-симуляция, и решение сложных кейсов предполагают также, что участники работают в условиях временных ограничений. Следует учесть, что для корректного применения подобной оценки требуется проводить ее дважды:

до освоения инструментов анализа и после. Частое практическое использование и освоение инструментов анализа дисциплинирует аналитическое мышление и приучает применять его и в других совершенно новых ситуациях.

Методы и инструменты развития навыков рассуждений по аналогии

Для использования приема аналогии необходимо:

- иметь два объекта рассмотрения, один из которых известен, другой сравнивается с ним по каким-либо признакам;
- в доступной форме разъяснить суть приема аналогии, приведя конкретный пример;
- для правильных действий по аналогии необходимо в конкретной ситуации сравнивать существенные признаки объектов.

Педагогу необходимо добиться того, чтобы учащиеся понимали что *аналогия — это:*

- сходство, которое много обещает;
- сходство, которое может обмануть;
- метод исследования;
- средство систематизации;
- то, что может быть полезно каждому, чем бы он ни занимался в жизни.

Учителю для достижения поставленной цели придется научить своих воспитанников, работая с предметами, явлениями, процессами и системами:

- находить различия;
- находить сходства;
- замечать и выяснять аналогии;
- проверять, доказывать или опровергать свои предположения, пользуясь доступными мыслительными операциями;
- использовать аналогии для переноса знаний из одной системы в другую;
- накапливать опыт и умело пользоваться им.

Литература

1. *Баранников А. В.* Содержание общего образования : компетентностный подход / А. В. Баранников. – Москва : ГУ ВШЭ, 2002. – 51 с.
2. *Бермус А. Г.* Управление качеством профессионально-педагогического образования / А. Г. Бермус. – Ростов-на-Дону : РГПУ, 2002. – 288 с.
3. *Зимняя И. А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] / И. А. Зимняя. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>. – С. 8.
4. *Иванов Д. И.* Компетентностный подход в образовании : проблемы, понятия, инструментарий / Д. И. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. – Омск : ОмГПУ, 2003. – 101 с.
5. *Исаева Т. Е.* Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя / Т. Е. Исаева // Педагогика. – 2006. – № 9. – С. 55–60.
6. *Новиков А. М.* Бремя традиций : На пути от школы знаний к школе дела / А. М. Новиков // Народное образование. – 2006. – № 6. – С. 201–208.
7. *Организация профориентационного профильного обучения на старшей ступени общего образования : учебно-методическое пособие / авт.-составители А. М. Пищик [и др.].* – Н. Новгород : Минобразование Российской Федерации, АНОО Институт образовательной политики «Эврика», НААШ, 2002. – 80 с.
8. *Петров А.* Основные концепты компетентностного подхода как методологической категории / А. Петров // Alma mater. – 2005. – № 2. – С. 54–58.

Таблица 1 Реестр затруднений обучающихся 10-х классов ЯНО, сформированный по результатам оценки компетентности в решении проблем, в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Процент решаемости заданий по типам проблем																							
	Принятие решения (%)						Внезапно возникшие неполадки (%)						Анализ и планирование (%)											
	№1	№3	№4	№5	№9	средний % за блок заданий	№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий	№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	средний % за блок заданий
ЯНО	71	79	51	63	44	62	40	46	94	51	46	47	54	26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41
г. Губкинский	76	85	49	60	49	64	43	39	96	53	49	53	55	36	26	56	47	56	18	65	82	33	19	44
Красноселькупский р-он	66	68	52	58	42	57	32	46	86	36	40	36	46	12	30	52	34	46	20	50	72	12	8	34
г. Лабитнанги	66	84	49	62	50	62	32	45	95	47	36	50	51	29	29	60	55	52	25	62	74	25	24	44
г. Муравленко	75	83	44	56	35	58	40	41	93	44	40	46	51	22	28	56	40	38	20	53	72	16	15	36
Надымский р-он	70	76	45	61	37	58	37	44	95	44	40	41	50	23	28	62	40	42	22	61	71	23	19	39
г. Новый Уренгой	75	84	58	67	52	67	48	54	95	59	60	56	62	27	41	61	46	49	34	63	78	30	31	46
г. Ноябрьск	77	85	61	77	60	72	50	52	96	65	54	61	63	34	43	61	53	62	33	74	84	34	31	51
Приуральский р-он	58	53	43	44	17	43	29	34	82	30	19	21	36	21	24	45	22	33	16	28	44	6	12	25
Пуровский р-он	66	73	45	61	33	56	34	42	92	46	39	40	49	20	24	53	39	41	18	56	69	22	20	36
г. Салехард	69	81	50	58	44	60	38	47	94	43	46	39	51	25	35	54	45	44	19	51	71	14	20	38
Газовский р-он	56	71	36	43	24	46	25	37	92	27	25	24	38	18	19	51	33	29	13	48	66	13	8	30
Шурышкарский р-он	61	82	44	41	39	53	28	38	88	45	29	35	44	12	23	58	29	40	20	49	67	14	7	32
Ямальский р-он	56	52	51	57	27	49	20	31	90	40	29	27	39	21	27	56	38	33	20	50	60	21	18	34

Таблица 2 Реестр затруднений обучающихся 10-х классов ЯНО, сформированный по результатам оценки компетентности в решении проблем, в разрезе образовательных организаций

Муниципальное образование	Процент решаемости заданий по типам проблем																							
	Принятие решения (%)						Внезапно возникшие неполадки (%)						Анализ и планирование (%)											
	№1	№3	№4	№5	№9	средний % за блок заданий	№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий	№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	средний % за блок заданий
ЯНО	71	79	51	63	44	62	40	46	94	51	46	47	54	26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41
г. Губкинский	76	85	49	60	49	64	43	39	96	53	49	53	55	36	26	56	47	56	18	65	82	33	19	44
МАОУ СОШ №4	82	89	62	73	63	74	59	41	97	66	59	74	66	52	38	49	55	66	23	84	93	55	32	55
МБОУ	67	87	46	56	52	62	33	31	96	50	46	38	49	21	15	56	46	48	15	50	83	13	13	36

Муниципальное образовательное учреждение	Процент решаемости заданий по типам проблем																							
	Принятие решения (%)						Внезапно возникшие неполадки (%)						Анализ и планирование (%)											
	№1	№3	№4	№5	№9	средний % за блок заданий	№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий	№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	средний % за блок заданий
ЯНАО	71	79	51	63	44	62	40	46	94	51	46	47	54	26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41
СОШ №5																								
МБОУ СОШ №7	76	76	33	43	24	50	28	46	96	35	37	35	46	28	20	67	35	50	13	52	63	20	7	35
Красноселькупский р-он																								
МОУ СОШ «Радуга»	66	68	52	58	42	57	32	46	86	36	40	36	46	12	30	52	34	46	20	50	72	12	8	34
МОУ СОШ «Радуга»	59	68	53	56	32	54	32	41	85	41	44	41	48	12	32	44	35	41	21	56	74	15	12	34
Толькинская ШИСОО	81	69	50	63	63	65	31	56	88	25	31	25	43	13	25	69	31	56	19	38	69	6	0	33
г. Лабитнанги																								
Гимназия	66	84	49	62	50	62	32	45	95	47	36	50	51	29	29	60	55	52	25	62	74	25	24	44
Гимназия	78	91	52	70	65	71	43	35	100	65	35	61	57	48	26	57	57	65	30	87	78	17	22	49
МАОУ СОШ №1	88	92	58	79	71	78	25	50	96	58	46	63	56	58	38	50	71	67	38	58	83	50	46	56
МАОУ СОШ №5	38	54	62	54	38	49	15	35	77	31	35	54	41	15	23	65	50	35	19	38	54	4	4	31
МАОУ СОШ №8	56	93	41	56	41	57	41	59	96	41	37	48	54	11	30	63	48	52	15	70	78	26	26	42
МОУ СОШ №3 с УИП	70	87	41	57	43	60	35	46	100	46	33	37	49	24	30	63	54	48	24	59	76	28	24	43
г. Муравленко																								
МБОУ Многопрофильный лицей	75	83	44	56	35	58	40	41	93	44	40	46	51	22	28	56	40	38	20	53	72	16	15	36
МБОУ Многопрофильный лицей	75	83	44	56	35	58	40	41	93	44	40	46	51	22	28	56	40	38	20	53	72	16	15	36
Надымский р-он																								
МОУ СОШ №4	70	76	45	61	37	58	37	44	95	44	40	41	50	23	28	62	40	42	22	61	71	23	19	39
МОУ СОШ №4	88	67	58	71	29	63	29	50	100	46	46	42	52	38	33	79	58	58	25	71	83	17	17	48
МОУ Гимназия	62	73	36	51	27	50	42	29	100	42	27	44	47	22	33	78	44	33	16	58	67	16	9	38
МОУ СОШ №1 с УИОП	81	90	52	76	47	69	44	41	88	26	26	41	45	32	32	53	32	24	18	44	50	9	9	30
МОУ СОШ №2	74	76	46	68	38	60	50	53	100	69	58	63	66	42	27	71	60	71	29	82	94	47	45	57
МОУ СОШ №3	56	83	39	28	33	48	26	38	94	34	56	50	50	16	30	66	32	34	16	74	68	34	16	39
МОУ СОШ №5	60	60	53	50	27	50	26	35	93	40	28	16	40	16	19	53	23	14	23	40	58	5	5	26
МОУ СОШ №6 с УИОП	76	76	48	80	50	66	28	50	89	28	17	44	43	22	39	50	11	50	28	56	78	11	22	37
МОУ СОШ №9	62	72	45	64	34	55	27	40	97	37	27	33	43	7	17	73	40	40	37	60	60	23	30	39

Муниципальное образование	Процент решаемости заданий по типам проблем																							
	Принятие решения (%)						Внезапно возникшие неполадки (%)						Анализ и планирование (%)											
	№1	№3	№4	№5	№9	средний % за блок заданий	№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий	№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	средний % за блок заданий
ЯНАО	71	79	51	63	44	62	40	46	94	51	46	47	54	26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41
МОУ Заполярья СОШ	70	70	50	80	50	64	36	68	90	54	60	32	57	18	42	52	40	36	18	60	76	26	18	39
МОУ Лонгьюганская СОШ	64	36	18	45	45	42	36	34	91	32	34	36	44	17	23	51	38	53	9	53	72	23	19	36
МОУ Правохеттинская СОШ	50	83	50	67	33	57	50	60	100	70	60	80	70	30	20	50	40	40	40	50	80	40	0	39
МОУ Приозерная СОШ	67	78	56	78	89	73	45	27	91	36	45	18	44	18	36	45	64	36	27	55	64	18	9	37
МОУ Ягельная СОШ	100	100	83	67	83	87	67	50	100	50	17	0	47	17	17	83	33	33	0	33	67	50	17	35
МОУ ШИСОО с. Кутопьюган	80	40	60	60	20	52	56	44	100	44	56	78	63	22	33	67	56	56	67	78	100	11	11	50
ШИСОО с. Ныда	56	88	50	44	31	54	67	83	100	50	50	67	69	50	0	67	67	100	50	67	100	50	83	63
МБОУ СОШ №1 п. Пангоды	68	85	35	56	35	56	20	40	80	40	0	40	37	0	0	20	0	40	20	80	20	0	0	18
МОУ СОШ №2 п. Пангоды	72	74	33	40	21	48	25	44	100	44	13	13	40	13	6	69	31	38	6	50	44	0	6	26
г. Новый Уренгой	75	84	58	67	52	67	48	54	95	59	60	56	62	27	41	61	46	49	34	63	78	30	31	46
МАОУ СОШ «Земля родная»	57	84	46	69	40	59	44	51	88	43	43	38	51	18	41	60	43	41	44	54	71	9	16	40
МАОУ СОШ №4	82	91	73	62	77	77	55	80	97	74	76	84	78	46	42	61	54	54	70	81	86	58	39	59
МБОУ Гимназия	88	91	73	84	76	82	59	66	98	87	70	72	75	39	43	61	76	70	28	83	96	55	61	61
МБОУ КСОШ им. Героя РФ В.И. Шарпатова	77	87	48	58	48	63	29	54	94	37	62	52	54	15	21	54	40	44	13	52	85	23	17	37
МБОУ СШ №15	68	79	63	0	37	49	68	37	100	74	89	47	69	5	37	63	0	26	21	32	16	16	0	22
МБОУ СОШ №1	71	81	38	56	50	59	40	38	96	52	52	58	56	27	35	58	31	58	10	71	71	29	19	41
МБОУ СОШ №11	85	92	70	74	45	73	49	55	94	43	57	60	60	30	62	57	57	51	53	51	89	21	23	49

Муниципальное образовательное учреждение	Процент решаемости заданий по типам проблем																							
	Принятие решения (%)						Внезапно возникшие неполадки (%)						Анализ и планирование (%)											
	№1	№3	№4	№15	№19	средний % за блок заданий	№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий	№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	№22
ЯНАО	71	79	51	63	44	62	40	46	94	51	46	47	54	26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41
МБОУ СШ №12	79	85	61	79	34	67	41	46	94	62	59	48	58	25	35	65	39	39	42	66	75	20	21	43
МБОУ СОШ №16	80	73	38	48	35	55	28	60	93	38	53	38	51	8	60	70	18	18	8	38	70	28	30	35
МБОУ СШ №17	81	79	62	92	87	80	70	66	94	83	89	83	81	36	58	74	45	64	13	72	96	42	75	58
МАОУ СОШ №3	75	76	37	78	45	62	49	51	96	59	55	57	61	33	33	61	49	61	18	57	82	31	27	45
МБОУ СОШ №5	87	83	80	73	77	80	60	67	97	60	53	47	64	37	43	63	57	57	33	70	87	60	23	53
МБОУ СШ №7	95	91	82	59	32	72	95	41	100	68	59	91	76	18	27	18	77	64	59	64	77	5	73	48
МБОУ СШ №8	56	79	65	65	33	60	38	33	98	52	54	33	51	15	42	65	33	40	27	58	67	19	13	38
МБОУ СШ №9	50	80	20	20	0	34	30	20	70	40	30	30	37	0	50	50	30	20	60	70	50	0	0	33
МБОУ СШ им. Д.И. Коротчаева	54	81	54	51	38	56	27	38	100	54	27	27	45	30	27	73	38	30	46	51	59	3	14	37
г. Ноябрьск	77	85	61	77	60	72	50	52	96	65	54	61	63	34	43	61	53	62	33	74	84	34	31	51
МАОУ СОШ №2 с УИИЯ	91	97	94	91	79	90	70	80	100	88	62	91	82	45	83	38	56	85	56	92	91	62	79	69
МБОУ Гимназия №1	79	82	65	79	58	73	59	40	96	72	46	62	62	32	37	65	55	65	23	76	86	33	27	50
МБОУ СОШ №10 с УИФиТД	100	93	79	86	43	80	64	79	100	93	50	86	79	36	64	71	36	86	43	64	86	14	7	51
МБОУ СОШ №12	64	74	58	76	54	65	48	42	98	54	52	58	59	34	24	60	54	58	14	64	78	20	16	42
МБОУ СОШ №14	87	87	61	65	48	70	17	43	100	39	22	48	45	35	26	48	43	57	22	74	70	13	17	40
МБОУ СОШ №3	82	86	75	80	70	79	50	45	95	59	64	68	64	45	36	66	64	70	20	80	93	30	32	54
МБОУ СОШ №5	68	88	84	72	72	77	68	64	96	64	76	52	70	36	32	68	44	60	24	68	88	48	24	49
МБОУ СОШ №6	64	83	41	68	51	61	44	47	88	49	36	53	53	29	32	49	44	46	34	56	83	19	12	40
МБОУ СОШ №7	85	84	59	81	61	74	57	47	96	76	62	68	68	46	54	72	58	63	43	76	87	62	43	61
МБОУ СОШ №8	76	95	45	88	72	75	31	67	100	64	62	67	65	34	52	50	64	66	34	83	97	36	41	56
МБОУ СОШ №9	72	86	52	78	36	65	44	38	90	58	78	50	60	20	28	64	52	50	16	64	76	14	8	39
МБОУ СОШ мкр. Вынгапуровский	64	82	51	67	67	66	44	53	100	71	42	38	58	22	36	82	51	51	69	64	69	24	27	50

Муниципальное образование	Процент решаемости заданий по типам проблем																																	
	Принятие решения (%)					Внезапно возникшие неполадки (%)							Анализ и планирование (%)																					
	№1	№3	№4	№5	№9	средний % за блок заданий					№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий						№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	№23	средний % за блок заданий
ЯНАО	71	79	51	63	44	62					40	46	94	51	46	47	54						26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41	
МБОУ СОШ №13 с/УИП эстетического цикла	73	73	40	62	49	60					36	42	93	49	42	44	51						22	40	69	36	51	20	80	73	27	16	43	
Приуральский р-он	58	53	43	44	17	43					29	34	82	30	19	21	36						21	24	45	22	33	16	28	44	6	12	25	
МОУ Школа с. Аксарка	50	68	45	50	32	49					32	55	91	68	18	41	51						41	41	64	41	55	32	45	55	0	23	40	
МОУ Школа п. Харп	80	60	53	57	20	54					30	33	90	30	27	23	39						20	33	63	30	40	10	47	60	13	17	33	
МОУ Школа с. Белоярск	46	32	29	32	4	29					32	21	68	7	11	11	25						7	7	21	4	18	7	4	21	0	4	9	
МОУ Школа-детский сад с. Катравож	44	56	44	22	11	36					11	22	78	11	22	0	24						22	0	11	11	0	22	0	33	11	0	11	
Пуровский р-он	66	73	45	61	33	56					34	42	92	46	39	40	49						20	24	53	39	41	18	56	69	22	20	36	
МБОУ СОШ №2 пгт Уренгой	64	68	25	46	29	46					46	42	88	48	36	38	50						22	18	44	32	38	18	62	64	24	20	34	
МБОУ СОШ №1 пгт Уренгой	86	75	57	75	25	64					31	38	100	50	25	31	46						31	19	38	63	44	13	69	63	25	6	37	
МБОУ СОШ №1 п. Ханымей	78	83	39	67	39	61					20	24	87	24	29	36	37						20	20	53	13	20	7	24	49	4	7	22	
МБОУ СОШ №1 г. Тарко-Сале	78	84	52	66	28	62					32	54	100	50	50	32	53						25	36	71	36	43	25	68	82	29	25	44	
МБОУ СОШ №2 г. Тарко-Сале	78	75	55	65	45	64					33	39	100	56	39	44	52						28	22	61	44	39	17	72	78	33	17	41	
МБОУ СОШ №3 г. Тарко-Сале	74	74	50	71	47	63					43	55	93	68	55	58	62						15	25	43	58	63	38	55	78	23	45	44	
МКОУ СОШ №2 п.	50	100	25	100	0	55					55	45	91	55	23	41	52						23	23	41	59	50	14	73	68	18	23	39	

Муниципальное образование	Процент решаемости заданий по типам проблем																							
	Принятие решения (%)						Внезапно возникшие неполадки (%)						Анализ и планирование (%)											
	№1	№3	№4	№15	№19	средний % за блок заданий	№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий	№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	№22
ЯНАО	71	79	51	63	44	62	40	46	94	51	46	47	54	26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41
Сывдарма																								
МКОУ ШИСОО с. Самбург	43	57	39	17	22	36	32	32	96	32	29	39	43	7	25	64	36	21	18	57	75	36	11	35
МБОУ СОШ №1 п. Пуровск	75	75	31	88	50	64	29	58	95	55	66	45	58	18	34	63	47	53	18	66	82	32	26	44
МБОУ СОШ №1 п. Пурпе	38	56	33	47	22	39	25	50	100	50	75	75	63	0	25	100	25	25	50	75	100	0	0	40
МБОУ СОШ №2 п. Пурпе	55	82	55	64	41	59	13	26	78	22	13	22	29	22	17	43	26	48	4	39	48	4	13	27
г. Салехард	69	81	50	58	44	60	38	47	94	43	46	39	51	25	35	54	45	44	19	51	71	14	20	38
МАОУ Обдорская гимназия	78	86	58	56	61	68	58	56	92	58	64	58	64	31	33	61	58	53	25	72	75	25	44	48
МБОУ СОШ с УИОП	75	78	51	55	39	60	27	55	94	35	35	24	45	16	31	49	47	35	16	37	63	2	16	31
МБОУ СОШ №2	67	81	51	51	37	57	41	44	98	54	57	38	56	21	21	51	33	54	24	56	81	17	16	37
МБОУ СОШ №4	56	78	41	74	37	57	41	37	89	41	56	44	51	44	44	30	56	33	4	63	63	26	4	37
МБОУ СОШ №6	37	70	41	52	22	44	22	41	81	26	44	30	41	4	48	52	19	44	7	26	37	4	0	24
МБОУ СОШ №3	69	86	47	62	59	64	38	45	98	47	29	48	51	33	50	76	52	52	24	66	84	14	22	47
МАОУ СОШ №1 им. Героя Советского Союза И.В. Королькова	93	78	59	70	44	69	41	44	93	26	41	30	46	26	22	44	48	22	26	22	67	11	33	32
Газовский р-он	56	71	36	43	24	46	25	37	92	27	25	24	38	18	19	51	33	29	13	48	66	13	8	30
МБОУ Газовская СОШ	46	73	42	48	25	47	28	44	92	38	37	28	44	18	25	55	34	31	17	51	70	13	11	33
МКОУ Газ-Салинская СОШ	55	82	73	73	36	64	73	45	100	27	27	73	58	64	45	36	45	73	27	55	100	18	27	49
МКОУ Антипаютинская ШИС(П)ОО	55	60	30	35	15	39	5	25	90	5	5	10	23	0	10	55	20	10	0	15	25	5	0	14
МКОУ Гыданская	92	85	15	31	38	52	15	54	100	8	23	8	35	8	0	31	31	15	0	69	85	15	0	25

Муниципальное образование	Процент решаемости заданий по типам проблем																							
	Принятие решения (%)					Внезапно возникшие неполадки (%)							Анализ и планирование (%)											
	№1	№3	№4	№15	№19	средний % за блок заданий	№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий	№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	средний % за блок заданий
ЯНО	71	79	51	63	44	62	40	46	94	51	46	47	54	26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41
ШИС(П)О																								
МКОУ Тазовская ШИС(П)О	70	60	10	25	10	35	15	10	85	20	5	5	23	15	5	55	35	25	10	55	60	15	0	28
Шурьшкарский р-он	61	82	44	41	39	53	28	38	88	45	29	35	44	12	23	58	29	40	20	49	67	14	7	32
МБОУ Азовская СОШ «Образовательно-воспитательный центр»	100	100	60	40	40	68	0	20	100	40	0	0	27	0	20	60	20	80	20	20	100	60	20	40
МБОУ Восяховская СОШ	20	40	60	20	0	28	0	20	80	0	40	20	27	20	0	40	40	40	0	20	40	0	0	20
МБОУ Горковская СОШ	60	80	40	0	40	44	50	20	80	40	30	30	42	0	10	40	20	40	30	70	60	30	0	30
МБОУ Мужевская СОШ им. Н.В. Архангельского	60	85	40	53	38	55	20	43	95	50	40	38	48	15	23	60	35	40	18	58	73	15	10	35
МБОУ Шурьшкарская СОШ	42	100	50	75	58	65	33	33	100	42	8	58	46	33	17	50	33	42	8	58	83	8	17	35
МОУ «Социокультурный центр» с. Лопхари	67	78	44	56	33	56	22	22	89	22	0	11	28	0	11	78	44	22	0	33	56	0	0	24
Овгортская ШИСОО	79	71	43	7	43	49	57	64	64	71	43	43	57	0	57	64	7	36	50	36	50	0	0	30
Ямальский р-он	56	52	51	57	27	49	20	31	90	40	29	27	39	21	27	56	38	33	20	50	60	21	18	34
МБОУ Сеяхинская ШИ	43	52	52	48	9	41	13	13	96	35	39	13	35	13	22	61	9	26	13	35	61	61	0	30
МБОУ Ямальская ШИ	51	51	43	51	21	43	15	40	85	30	24	37	39	12	19	55	49	43	10	49	54	16	9	32
МКОУ Панаевская ШИ	80	50	70	70	40	62	50	50	100	70	10	20	50	30	20	80	20	30	30	50	60	10	30	36
МБУ	100	54	100	100	100	91	31	0	100	92	54	0	46	77	85	31	54	0	100	54	92	0	100	59

Муниципальное образовательное учреждение	Процент решаемости заданий по типам проблем																							
	Принятие решения (%)						Внезапно возникшие неполадки (%)						Анализ и планирование (%)											
	№1	№3	№4	№5	№9	средний % за блок заданий	№2	№7	№8	№11	№16	№20	средний % за блок заданий	№5	№6	№9	№10	№12	№13	№14	№17	№18	№21	средний % за блок заданий
ЯНО	71	79	51	63	44	62	40	46	94	51	46	47	54	26	33	58	44	47	25	60	74	24	23	41
ОШИ Новопортоская ШИС(ПО)О																								
МКУ ОШИ Мыскаменская ШИС(ПО)О	56	56	33	56	22	44	44	33	89	33	56	56	52	22	33	78	33	33	0	89	89	11	22	41
МКУ ОШИ Салемальская ШИС(ПО)О	33	56	33	56	11	38	0	22	89	22	0	0	22	11	22	44	33	22	0	44	33	0	0	21