

Департамент образования
Ямало-Ненецкого автономного округа
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ямало-Ненецкого автономного округа
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАОУ ДПО ЯНАО «РИРО»)

Совхозная ул., д. 14, корпус 1, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629007
Тел/факс (34922) 3-39-89, 3-17-34. [E-mail: institut89@mail.ru.](mailto:institut89@mail.ru)

**Формы контроля овладения
обучающимися 10 – 11 классов умениями
и навыками написания сочинения**

(в помощь организаторам образования и учителям русского языка и
литературы по обучению написанию допускного сочинения)

Материалы подготовил В.Г. Паршуков, заведующий кафедрой
гуманитарного образования ГАОУ ДПО ЯНАО «РИРО»

г. Салехард, 2014.

Формы контроля овладения обучающимися 10 – 11 классов умениями и навыками написания сочинения

Контроль овладения обучающимися 10 – 11 классов умениями и навыками написания сочинения – важнейшая составляющая образовательной деятельности учителя русского языка и литературы на заключительном этапе школьного обучения в связи с введением с 2014 года допускного сочинения как одной из форм итогового контроля. Одним из путей повышения качества обучения является контроль знаний, представленный в виде дидактической системы. С помощью различных методов проверки знаний можно получить полную информацию об уровне достигнутых результатов, готовности к дальнейшему обучению, знаниях, умениях и навыках, полученных в процессе изучения нового материала, его повторения, закрепления и систематизации, а также памяти, мышления, речи учащихся, понимания ими общих подходов к учению и эффективности методов обучения.

Контроль одновременно может стать и мощным стимулом учения: объективная и мотивированная оценка педагогом по итогам контроля даже в случае выставления отметки, не соответствующей ожиданиям обучающегося, нацеливает его на успешную дальнейшую учёбу, а справедливая критика – желание подтянуться. Известно, что чем интереснее и разнообразнее формы контроля знаний, тем прочнее закрепляются и даже совершенствуются полученные навыки. Чрезвычайно эффективны наглядно-образные компоненты контроля, методика контроля должна соответствовать возрастным особенностям мышления учащихся.

В данном случае мы имеем дело с обучающимися старших классов. Прогностическая модель выпускника сложна. Её структура включает в себя:

- фоновый блок – это характеристика социально-экономической среды, в которую может попасть ученик после окончания школы;
- мировоззренческий блок – это желательные мировоззренческие и поведенческие качества, определённые потребностями общества;

- блок знаний, которыми должен овладеть выпускник с учётом существующих образовательных стандартов;
- блок навыков и умений, которые потребуются выпускнику в последующей учебной и трудовой деятельности;
- блок творческих качеств личности, которые подлежат целенаправленному формированию в педагогическом процессе с учётом личностных интересов и возможностей обучающихся.

Каким же образом систему контроля навыков и умений обучающихся подчинить не только специальным задачам преподавания русского языка и литературы, но и сделать её, возможно, более гибкой, разнообразной, учитывающей психологические особенности старшеклассников, позволяющей разглядеть в каждом из них личность яркую, талантливую?

Есть эффективные технологические приёмы, используемые для контроля знаний на уроках литературы. Один из таких приёмов – дневник чтения или личный дневник, который может состоять из следующих разделов: «Средство выразительности», «Пример», «Моё толкование». Чтобы выполнить эту работу, учащиеся не только должны хорошо разбираться в средствах выразительности, но и уметь объяснить, с какой целью их применил автор, знать содержание художественного текста.

В практике обучения написанию творческой работе, в том числе сочинению, и в целях контроля апробированы следующие виды текстовых упражнений, группирующихся по трём направлениям: упражнения «по образцу», конструктивные и коммуникативно-творческие; упражнения подразделяются на устные и письменные:

а) устный пересказ прочитанного в различных вариантах: пересказ, близкий к тексту образца, пересказ сжатый (несколько степеней сжатия), выборочный, творческий, драматизация; заучивание текстов наизусть и их выразительное чтение;

б) различные текстовые выступления учащихся в связи с чтением и анализом произведений литературы, с изучением языковой теории:

развёрнутые обобщающие сообщения, доклады, диалоги, обсуждения (преимущественно устные);

в) различные импровизации: рассказы из жизни, сочинение сказок и рассказов, стихотворений, анализ пословиц и загадок и т.п.;

г) сочинения по самостоятельно выбранной или заданной теме, по картинам, по предложенному или самостоятельно составленному плану, по заданному началу или концу, по заданной схеме сюжета;

д) письменные с тщательным редактированием изложения образцовых художественных, публицистических, научно-популярных текстов (могут включать в себя лингвистический анализ);

е) различные виды драматизации (перестройка текста с целью сценического воплощения): инсценировка рассказов, воображаемая экранизация сюжетов, сценическое исполнение и т.п.;

ж) устные и письменные сочинения разных видов в соответствии с классификацией; отработка особенностей каждого вида, т.е. реализация системы упражнений в связной речи;

з) отзывы о прочитанном художественном/публицистическом или ином произведении, о просмотренных спектаклях; статьи, письма дружеские и деловые, документы;

и) ученические дебаты по социально-значимой или научно-публицистической теме и т.п.

В этом перечне достаточно широко представлена речемысленная, устная и письменная деятельность обучающихся; преобладают монологи, но есть и (что очень важно) диалоги. Именно в диалогах они учатся коммуникации: слушать и слышать собеседника, аргументировано отстаивать свою точку зрения, соглашаться с собеседником, рефлексировать, выстраивать новый текст. Представленный материал для контроля/обучения навыкам связной речи разнообразен: от живого опыта, наблюдений и дневниковых записей до творческого воображения и импровизации.

Мы помним о том, что допускное сочинение может быть и на общегуманитарную тему, поэтому желателен материал из публицистики, научно-популярных книг. При этом, естественно, приоритет отдаём художественной литературе. Не забываем о том, что кроме представления письменной работы, возможна и её устная публичная защита. Отсюда возникает необходимость создания соответствующих условий для речевых практик обучающихся, не только в жанрах монолога, но и образовательных дебатов, дискуссий, конференций и т.д. Должны быть представлены типы речи: повествование, описание, рассуждение, контаминированный (от *lat. contaminatio* – смешение) текст, драматизированное изложение материала.

Выполняемые работы могут быть и классными, и домашними; носить одновременно и контролирующей, и обучающий характер; конкурсные и социально значимые (например, статьи или репортажи в газету, радиопередачи и пр.), с длительной, рассредоточенной подготовкой и моментальные, миниатюрные; литературно-творческие опыты. Чем больше разнообразие предлагаемых форм речемышлительной деятельности, тем больше оснований для разработки системы развития речи обучающихся и определения уровня их подготовки к итоговому/допускному сочинению.

Выделим типологию работ обучающихся и компоненты системы развития речи. Типология (классификация) ученических работ на уровне текста или (традиционно) сочинений основывается на следующих критериях:

1. Источники материала: непосредственные (жизненный опыт, наблюдения, исследования и пр.) и опосредованные (книги и вообще печатное слово, картины, театр, образовательный процесс и т.п.).

2. Степень самостоятельности учащихся: выбор темы (выбирает тему учитель или обучающийся индивидуально; организация накопления материала – коллективная или индивидуальная; то же в отношении плана, языковой подготовки, составления текста, его редактирования – всё это делается в коллективном труде или индивидуально).

3. Организация подготовки и выполнения: классная работа или домашняя, подготовка, рассредоточенная на какую длительность по времени; будет ли записываться или учитель ограничится лишь устным исполнением, включением в дискуссию и пр.

4. Тип речи (текста): описание, повествование, рассуждение, смешанный тип, с преобладанием одного из трёх.

5. Тематика: природа, растения, животные; наша Родина, её города, сёла, горы, моря и пр.; школа, семья, товарищи; литература и искусство; труд, профессии, производство; нравственность – добро, поступки детей, взрослых; наука, знания, открытия, космос; история (фрагменты всемирной истории или история Отечества, родного края); народы мира; деловой мир.

6. Стили: разговорный или книжный (официально-деловой, научный, публицистический, художественный).

7. Жанр: путевые заметки, отзыв, рассуждение, рассказ, басня, очерк, путевые заметки, пейзаж, статья, письмо, пьеса, сценарий (экранизация), отзыв, деловые бумаги и др.

Планируя контроль развития речи обучающихся на длительное время (как правило, на год, неплохо было бы и на 2-4 года), учитель использует всё разнообразие упражнений и создаёт систему своей работы, обладающую пятью признаками:

- в плане на длительный срок проставляются все (по возможности) виды работ учащихся в соответствии с данной классификацией, разнообразная тематика, разные стили и жанры;

- соблюдается постепенное нарастание трудности работ – и в целом, и по отдельным типам;

- создаётся непрерывность речевых упражнений: 2-3 раза в месяц – крупные письменные изложения и сочинения с разбором и редактированием текста и так называемые сочинения малых форм (микросочинения), пересказы, развёрнутые ответы и пр. – почти ежеурочно;

- в каждой новой работе предусматривается какая-то новая доза знаний и умений: умение строить вступление и заключение; делить текст на абзацы; устранять неоправданные повторы; усложнять синтаксические структуры; использовать художественные средства и т.п.;

- система речевых упражнений связывается с внеклассной работой: стенной печатью, школьным театром, библиотекой, экскурсиями, кружками, олимпиадами, конкурсами, литературными гостиными.

В какой-то мере эта система становится метапредметной, поскольку доклады, сочинения, дневники, ораторские выступления имеют место не только на уроках русского языка и литературы, но и практически на всех уроках. Отсюда возникает необходимость тесного взаимодействия учителя русского языка и литературы с коллегами других предметов. Именно словесники должны, заручившись поддержкой администрации образовательной организации, выработать единые подходы к оцениванию результатов речемыслительной деятельности обучающихся, и это тоже станет своеобразной подготовкой к сочинению.

На типологию и систему творческих работ обучающихся накладываются ещё следующие умения, также подлежащие контролю:

- умения, связанные с темой и идеей творческой работы (понимать формулировку и границы темы: понимать смысловую нагрузку каждого слова, подчинить своё сочинение определённой идее;

- умение собирать и систематизировать материал, располагать его в определённой логике, составлять план сочинения, строить его композицию;

- умение проводить языковую подготовку, строить текст и передавать его устно и письменно;

- умение редактировать, анализировать свой текст и подходить к нему критично, оценочно (последние два умения – самые ответственные, ибо в них реализуется вся подготовительная работа: это – подведение итога подготовительных ступеней, синтез всех умений);

- умение уместно начать и удачно завершить, придерживаться плана, не пропустить чего-либо важного, использовать подготовленное к написанию текста и в содержательном, и речевом, и грамматическом планах;

- «технические» умения: рассчитать время, чтобы успеть всё сделать и не скомкать задуманное;

- в устной речи необходимо владеть оптимальным темпом, громкостью, интонационной выразительностью речи, уместными жестами и мимикой; на письме – соблюдать поля, симметрию заглавия, красную строку, требование каллиграфии, обладая орфографической и пунктуационной зоркостью, по ходу письма находить и проверять орфограммы и пунктограммы.

Редактирование собственного текста обучающимися – дело важное и ответственное. Оно складывается из дополнений и поправок в содержании, в порядке выражения мыслей; вычёркивания лишнего и повторов; замены неудачно употреблённых, неточных слов, сочетаний, средств выразительности языка; исправления неудачно построенных фраз, предложений; устранения различного рода речевых ошибок.

В устной речи (в ходе представления) редактирование невозможно, поэтому здесь особенно важны импровизации, нужны тренировка, речевой опыт. Необходимо приучить обучающихся готовить устную речь: заранее продумывать, составлять план или тезисы, а иногда вначале записать, выучить, а потом уже произнести.

В практике работы школ применяется методика само- и взаимоанализа и оценки (рецензирования) устных выступлений и письменных сочинений, изложений обучающихся под руководством учителя. Для этого разрабатываются, а затем используются критерии, касающиеся всех компонентов подготовки, написания и представления творческой работы:

- по содержанию: тема, интересен ли материал, важнейшие факты, полнота раскрытия темы, поступки действующих лиц и пр.;

- по композиции: план, последовательность изложения, сюжет, развитие действия, аргументированность, доказательность и пр.;

- по языку (точность выражения мысли): размеры текста, деление на абзацы, правильно ли построены предложения, связаны ли они между собой, и если связаны, то какими способами; удачно ли подобраны слова, есть ли изобразительные средства, ошибки правописания и пунктуации и др.;

- по устному исполнению: как держался, осанка, свободна ли речь, голос, выразительность, интонации, много ли было поправок, пауз, умение привлечь внимание аудитории и пр.

Классные письменные сочинения обучающихся проводятся продолжительностью по 2 – 4 часа 6-8 раз в учебном году в соответствии с требованиями системы подготовки к данному виду работ, кроме того предполагаются домашние сочинения.

Требования к работе обучающегося над письменным сочинением:

- а) мобилизовать свою память, использовать всё подготовленное (цитатный или обычный план, заготовленные для осмысления фрагменты текстов учебных и критических статей, конспектов из рабочей тетради, при необходимости – текста художественного произведения и т.д.);

- б) рассчитать время, с тем чтобы успеть написать намеченное, оставить время на самопроверку и редактирование, в том числе – на проверку правильности цитирования;

- в) попытаться представить себе читателей, вообразить ситуацию диалога с ними;

- г) стараться внутренне проговаривать составляемые предложения до их записи, в необходимых случаях делать аккуратные исправления;

- д) делить текст на абзацы, делая отступ – «красную строку»;

- е) проверить самостоятельно написанное, в случае необходимости обращаться к словарям, справочникам, текстам художественных произведений (если это позволено).

Некоторые критерии оценки сочинения:

1. Соответствие содержания сочинения избранной теме, полнота её раскрытия, на каком уровне возрастных возможностей выполнена работа, достоверен ли материал, выражена ли позиция автора.

2. Логика построения, последовательность, обоснованность, аргументация, нет ли расхождений между планом и текстом, нет ли повторов или существенных пропусков, выделено ли главное, есть ли обобщения, выводы.

3. Тип речи, жанр, стиль: соотношение повествования, описания, рассуждения; коммуникативная целесообразность выбора языковых средств, единство стиля; средства изобразительности.

4. Размеры сочинения: в зависимости от отведённого времени цели и жанра сочинения, возможностей пишущего (от 4 до 8-10 листов).

5. Есть ли вступление, его оценка, тип, выполняет ли оно свою функцию; то же о заключении.

6. Характеристика построения: сюжет (при необходимости – действующие лица, как развивается действие; есть ли пейзажные зарисовки, есть ли диалоги).

7. Лексика: правильность выбора слов, точность их употребления, разнообразие синонимов, используются ли антонимы, экспрессивно-окрашенная лексика, есть ли фразеологические обороты (уместность их употребления), тропы.

8. Синтаксис: размеры и типы предложений, наличие сложных предложений, соотношение сочинительных, подчинительных и бессоюзных конструкций, предложений с разными видами связи, уровень лексической и грамматической распространённости, сложности простого предложения; глубина фразы.

9. Есть ли индивидуальные черты, если да, то оценить, как они выражаются в содержании и в языке сочинения.

10. Есть ли элементы художественности, оригинальности; если да, то какие.

11. Орфографическая, пунктуационная грамотность; каллиграфия; есть ли речевые, фактические ошибки, какова степень их грубости и пр.

Данные критерии предназначены для учителя, методиста, но в процессе взаимодействия с обучающимися постепенно большинство из них в процессе практики усваивается и детьми. Одной из продуктивных форм обучения написанию сочинения является освоение обучаемыми навыков проверки готового текста, а также такой приём работы, как взаимное рецензирование работ обучающимися. Этому приёму уже более ста лет, но он медленно внедряется в массовую практику.

Главной задачей контроля и диагностики является выяснение приближенности наших конечных результатов к заданной прогностической модели ученика. А поскольку сделать это сложно, необходима постоянная и целенаправленная работа, которая должна быть очень разнообразной, чтобы установить истинный уровень сформированности отдельных блоков прогностической модели нашего выпускника. При проведении этой работы помним разницу между педагогическими понятиями *контроль* и *диагностика*.

Контроль, по мнению Г.М. Коджаспировой, – это «всестороннее изучение и анализ учебно-воспитательного процесса в школе в целях координации всей работы в соответствии с поставленными задачами» [4, с. 501]. Контроль и анализ исполнения завершают реализацию управленческого решения, и начинается этап принятия нового решения. Контроль как важнейшая функция управления обеспечивает субъекта образовательной деятельности материалом для сравнения того, что было, с тем, что стало, или должно быть. При этом, как утверждает В.И. Волынкин, «главным является не выявление отрицательных или положительных фактов, а прежде всего – глубокий анализ причин, разработка на этой основе и осуществление практических мер по совершенствованию образовательного процесса и педагогической деятельности» [3, с. 267].

Среди основных требований к контролю из управленческой практики отметим его целенаправленность, оперативность, плановость, демократизм и гуманизм, педагогический такт, объективность, доступность его результатов. По сути своей процедура контроля обеспечивает в условиях субъект-субъектного образовательного процесса установление обратной связи, т.е. получение своевременной и довольно качественной информации (зависит от того, насколько правильно организован контроль) о результатах образовательной деятельности обучающихся. Контроль показывает педагогу, какие, в каком объёме знания получил обучающийся, готов ли он к получению новых знаний, насколько он самостоятелен; насколько «собственная работа педагога была плодотворной, удачно ли он использовал возможности педагогического процесса в обучающих целях» [8, с. 311].

Во время контроля получает информацию о своей деятельности и обучающийся: он помогает понять, «каких успехов добился в освоении знаний обучающийся, увидеть пробелы и недостатки в них» [Там же]. Постоянный контроль дисциплинирует субъектов образовательной деятельности, приучает к определённому ритму, развивает волевые качества.

Следует отметить, что он не должен носить карающего, тотального характера.

Диагностика (от греч. *diagnōstikos* – способный распознавать) – установление, распознавание и изучение признаков, характеризующих какое-либо явление, семантическую группу, для определения причин возможных отклонений и нарушений в деятельности, в нашем случае – в образовании.

Термин пришёл из медицины. Педагогическая диагностика изучает принципы и методы распознавания и установления признаков, характеризующих нормальный или отклоняющийся от норм ход педагогического процесса. Б.Т. Лихачёв определяет диагностику как «процесс получения информации о состоянии наблюдаемого или изучаемого объекта с помощью совокупности методов, способов, приёмов» [5, с. 319].

Диагностирование рассматривает результаты в связи с путями, способами их достижения, выявляет тенденции, динамику формирования продуктов обучения. «Диагностика включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций дидактического процесса» [8, с. 311], прогнозирование дальнейшего развития событий. Таким образом, педагогическая диагностика призвана, во-первых, оптимизировать процесс индивидуального обучения, во-вторых, в интересах общества обеспечить правильное определение результатов обучения и, в-третьих, руководствуясь выработанными критериями, свести к минимуму ошибки при переводе учащихся из одной учебной группы в другую, при направлении их на различные курсы и выборе профиля обучения. Диагностика выполняет стратегически-информационную, коррекционную и прогностическую функции и служит улучшению образовательного процесса, она должна ориентироваться на следующие цели:

- 1) внутренняя и внешняя коррекция в случае неверной оценки результатов обучения;
- 2) определение пробелов в обучении или подтверждение успешных результатов обучения;
- 3) планирование последующих этапов учебного процесса;
- 4) мотивация с помощью поощрения за успехи в образовательной деятельности и регулирования сложности последующих шагов;
- 5) улучшение условий образовательной деятельности.

Представим основные формы контроля и диагностики в виде таблицы.

Таблица 1

Формы контроля и диагностики

Текущий контроль	Итоговый контроль	Диагностика
<u>I. Поурочный контроль:</u> Групповой (работа в парах – постоянных и динамичных, в группах по 3-5 человек).	Тематический (коллоквиум, зачёт,	ТДР (тестовые диагностические работы).

<p>Фронтальный опрос (проводится в целях быстрого получения необходимой информации и/или для актуализации каких-либо знаний, умений, навыков).</p> <p>Комбинированный опрос (сочетает в себя разные формы и виды: индивидуальный и групповой, устный и письменный и др.).</p> <p>Взаимоконтроль.</p> <p>Практические работы (речевые практики различных жанров в устной и письменной формах).</p> <p>Творческие работы (сочинения, изложения; анализ или редактирование текста и др.).</p> <p>Индивидуальный контроль (индивидуальные задания, работа по карточкам, развёрнутый устный или письменный ответ). Тесты (открытые и закрытые).</p> <p>Презентации-отчёты выполнения отсроченных индивидуальных или коллективных заданий/проектов.</p> <p>II. Периодический контроль:</p> <p>Проверка знания изучаемого текста художественного произведения.</p> <p>Терминологические диктанты.</p> <p>Зачёты (теоретические и практические; устные и письменные). Блицопросы.</p> <p>Контрольные работы.</p> <p>Отсроченный контроль (проверка остаточных знаний).</p>	<p>реферат, тест, сочинение).</p> <p>Семестровый и/или четвертной.</p> <p>Независимая экспертиза (защита проектов, научно-практическая конференция и др.).</p> <p>Независимый (институциональные, городские, региональные и министерские работы).</p> <p>Годовой.</p> <p>Олимпиады.</p> <p>Итоговая аттестация (ГИА, допускное сочинение, ЕГЭ).</p>	<p>ПР (проверочные работы).</p> <p>СР (самостоятельные работы: написание сценария, отзыва на спектакль или игру актёра, анализ эпизода эпического произведения или стихотворения и др.).</p> <p>Работы по развитию речи (сочинения разных жанров, развёрнутые ответы на проблемные вопросы, эссе, тексты-подражания).</p> <p>Работа над речевыми, фактическими и др. ошибками, литературная правка и редактирование.</p> <p>Самоконтроль.</p>
---	---	---

Текущий или систематический контроль проводится на большинстве уроков. Именно он позволяет вовремя установить наличие пробелов в знаниях, недостатки в формировании учебных умений и навыков, что

позволяет, в свою очередь, провести коррекцию форм и методов преподавания, идеально подобрать их как в зависимости от содержания учебного материала, так и с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

Индивидуальный контроль - одна из самых традиционных форм контроля по-прежнему актуален. Конечно, он занимает много времени и нет возможности опросить большинство учащихся, но он имеет и положительные стороны: способствует развитию логического мышления, монологической речи, дает навыки овладения вниманием аудитории, позволяет подойти к работе дифференцированно.

Для проведения фронтальных и блитцопросов необходимо составить множество вопросов, требующих кратких ответов. При таком контроле развивается скорость мышления, умение выбрать лаконичный ответ, в опросе участвует большинство учащихся.

Контроль и диагностика позволяют выявить уровень качества освоения учебного материала обучающимися, их практические умения и навыки, полученные в ходе образовательной деятельности.

В Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" качеству образования даётся комплексная характеристика как образовательной деятельности, так и подготовки обучающегося, которая выражает «степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [1, с. 4].

На наш взгляд, в период активного внедрения Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" кроме контроля и диагностики необходима чёткая и отлаженная система мониторинга качества образовательной деятельности и как процесса, и как результата, в том числе на институциональном уровне. Это обусловлено и тем, что Статья 28, пункт

13 закона указывает образовательной организации на право «проведения самообследования, обеспечения внутренней системы самооценки качества образования» [Там же, с. 26].

Под мониторингом мы понимаем определённые *закономерности* сбора, обработки, хранения, использования и распространения информации об образовательной системе или её отдельных элементах, *ориентированные* на обеспечение продуктивного управления и позволяющие судить о состоянии объекта в любой момент времени, дающие прогноз его развития.

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ мониторинг системы образования определяет как «систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность [1]. Это касается федерального, регионального, муниципального и институционального уровней, ибо без проведения мониторинга в том виде, который обозначен названным законом, управление в системе образования невозможно. Через мониторинг, в том числе, достигается и информационная открытость системы образования. Однако общеизвестно, что открытость любой системы может быть достигнута и другими формами взаимодействия управляющей и управляемой систем, в частности контролем, системным педагогическим исследованием. В таблице 2 нами представлены названные формы в сравнении.

Таблица 2

Контроль, мониторинг и педагогическое исследование в системе управления образовательной организации

Форма взаимодействия систем	Направленность
Контроль	Выявление отклонений от

	существующих норм
Мониторинг	Выявление современной картины, наблюдение за динамикой
Педагогическое исследование	Подробное изучение конкретного аспекта образовательного процесса, его результатов, причин явлений, их взаимосвязи

Из приведённой таблицы легко устанавливаются различия форм взаимодействия управляемой и управляющей систем. Кратко их можно охарактеризовать как мониторинг, анализ и измерение процессов:

- Институциональный мониторинг качества образования – это систематическое регламентированное локальными правовыми актами образовательной организации отслеживание состояния постоянно осуществляемых основных и обеспечивающих процессов, непосредственно определяющих качество образования.

- Институциональный административный контроль нам представляется как осуществление текущего контроля выполнения перспективных, годовых и оперативных планов (программ), приказов и распоряжений органов управления (должностных лиц), проведения отдельных запланированных мероприятий.

- Специальные педагогические исследования институционального уровня (на основе научных данных, передовых педагогических практик, специально разработанных методик и технологий) – это изучение, анализ и измерения различных объектов (процессов, явлений и т.д.), осуществляемые, в том числе, и внешними организациями, а также силами образовательной организации по соответствующим разовым запросам органов управления самой организации, муниципалитета или субъекта федерации. Это могут быть экспериментальные площадки разных уровней, школы передового педагогического опыта и т.п.

Мониторинг, как и всякая система, обладает определёнными свойствами. Отметим наиболее значимые, на наш взгляд: *целостность*, что означает «принятие гипотезы о наличии интегральных законов поведения

объекта, не сводимых (не редуцируемых) к сумме законов функционирования его отдельных элементов» [6, с. 244]; *совместимость* (*несовместимость*) с другими системами характеризуется как возможность (невозможность) получения адекватных выводов по итогам мониторинга при использовании определённых методик, технологий; *относительной независимости* от других объектов и *самодостаточности* – благодаря мониторинговым исследованиям, мы можем получить самодостаточные и относительно независимые результаты; *стабильность* – прочность, устойчивость, постоянство получаемых результатов в зависимости от целеполагания, объекта и предмета мониторинговых исследований; *адаптивность* – способность модели мониторинга адаптироваться к изменяющемуся объекту и предмету исследования, путём постановки новых целей, декомпозиции их на соответствующие задачи.

Виды мониторингов по основаниям для экспертизы: динамический (необходимо изучить динамику каких-либо процессов), конкурентный (даёт возможность изучить конкурентные преимущества), сравнительный (данные этого мониторинга позволяют сравнить разные элементы внутри системы, разные системы и организации между собой), комплексный (включает все названные ранее основания для проведения мониторинговых исследований).

Виды мониторингов по проблематике: информационный (структуризация, накопление, использование и распространение информации), базовый (постоянный контроль за предметом с помощью периодического измерения необходимых показателей), проблемный (выявление и оценка изменений в зависимости от каких-либо переменных, вводимых в систему), управленческий (отслеживание и оценка в управляемой системе эффективности, последствий решений, принятых в области управления управляющей системой).

Виды мониторингов по средствам: педагогический, социологический, психологический, медицинский, экономический, демографический. Институциональный педагогический мониторинг сочетает в себе все виды,

ибо он охватывает экономическую, социально-психологическую, валеологическую, демографическую и иные составляющие.

Виды мониторингов по иерархии управления: институциональный (на уровне образовательной организации), муниципальный (уровень муниципалитета), районный (охватывает район большого города или муниципальное образование, в которое входят разного типа поселения), региональный (уровень субъекта федерации), федеральный (охватывает уровень Российской Федерации). Надо отметить, что один и тот же мониторинг, в зависимости от субъекта, его проводящего, может быть отнесён ко всем названным уровням. Допустим, определяется соответствие уровня образования федеральным государственным образовательным стандартам.

К организации институционального мониторинга существуют определённые требования: во-первых, это – систематичность, подразумевающая под собой постоянно повторяющийся и не прекращающийся процесс, во-вторых, стандартизованность методик и технологий, позволяющих получить соответствующий цели и задачам мониторинга результат, в-третьих, чёткое определение объектно-предметной области, в-четвёртых, постановка цели и задач.

Цель и задачи мониторинга – это выявление динамики чего-либо, как изменяется явление или процесс, рассмотрение динамики изменений.

Цель должна быть проверяемой: динамика процессов, динамика результатов, динамика соотношения состояний системы, динамика соотношения цели и достигнутого результата. Цель задаётся субстантивированно, т.е. в форме имени существительного в начальной форме (изучение, рассмотрение, выявление, разработка...). Лучше, если в цели институционального мониторинга будет просматриваться отдалённый практический результат, например: *изучение* деятельности кадрового состава образовательной организации по повышению качества образования для *разработки* модели эффективного управления кадрами.

Задачи институционального мониторинга заключаются в том, чтобы выявить интенсивность (скорость) изменений, обозначить виды или свойства результатов, указать, какие именно элементы системы будут отслеживаться. Задачи формулируются, начиная с глагола-инфинитива: рассмотреть, изучить, подобрать, проанализировать, систематизировать.

Каждый проводимый институциональный мониторинг должен ответить на ряд вопросов: какой информации в данный момент не хватает? Какая информация не используется? Как оптимизировать сбор информации? Что нужно знать об образовательных результатах? Какой части обучающихся, педагогов и иных заинтересованных лиц необходима эта информация? Насколько подробная информация будет собираться? Что удастся изменить, располагая собранной информацией?

Объект институционального мониторинга нами определяется как *совокупность* свойств и отношений, *которая* существует независимо от познающего, но отражается им. Это могут быть предметные результаты, метапредметные результаты, условия образовательной деятельности, цена достижения образовательных результатов, экономическая деятельность образовательной организации, кадровая политика...

Предмет институционального мониторинга представляет собою какой-либо аспект изучения объекта, свойство или отношение в объекте, которое подлежит исследованию: владение конкретными способами деятельности (анализировать, составлять план, интерпретировать информацию), опыт решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, квалификация педагогов, возможность использования средств информатизации, уровень здоровья обучающихся, уровень здоровья педагогов, ресурсы образовательной среды, уровень нагрузки в образовательной организации, здоровьесберегающая среда.

В проведении институционального мониторинга может быть задействовано большое количество людей, поэтому необходимо изучение образовательной ситуации, определение проблем (тем) мониторинга,

целеполагание, выделение объектно-предметной области, перечня показателей и инструментария; нахождение способа обработки, использования и хранения информации; распределение функций между субъектами (теми, кто проводит) мониторинга, выбор способов представления информации, разработка циклограммы мониторинга; оценка возможных негативных факторов; проведение мониторинга, разработка алгоритма анализа, анализ результатов, выделение сильных и слабых сторон по результатам мониторинга, определение новой цели и задач, уточнение объектно-предметной области мониторинга, продолжение цикла мониторинга.

Субъектам институционального мониторинга необходимо учесть разновидности показателей, используемых в ходе мониторинга образовательной организации по качеству: абсолютные, относительные, темповые, временные, ёмкостные, структурные, комплексные, обобщённые. Выделим некоторые преимущества институциональной модели мониторинга качества образования:

- системный подход к совершенствованию деятельности образовательной организации;
- получение объективных оценок, основанных на фактах в соответствии с разработанными критериями;
- использование комплекса критериев, единых для образовательной организации;
- понимание того, что должна сделать организация в целом, её отдельные подразделения и каждый работник, исходя их политики по качеству;
- внедрение различных инициатив, передовых методов менеджмента качества в повседневной деятельности образовательной организации;
- выявление процессов, в которые можно внести изменения;

- оценка изменений, произошедших с момента проведения предыдущего мониторинга;
- возможность быстрого распространения передового опыта лучших подразделений или педагогов образовательной организации;
- возможность признания и стимулирования достижений подразделений и работников;
- возможность сравнения с лучшими результатами, достигнутыми в образовательной организации.

Принципы (основные исходные положения, руководящие идеи), на которых строится институциональный мониторинг: *законности* – проявляется в регламентированном законом РФ, субъекта федерации, локальными правовыми актами муниципалитета, образовательной организации отслеживании состояния постоянно осуществляемых основных и обеспечивающих процессов образовательной организации; *системности* – прослеживается в способности объяснить предмет исследования через множество отношений, в которые он вступает в процессе деятельности; *стандартизованности* – проявляется в использовании при проведении мониторинговых исследований стандартизованных методик и технологий; *объективности* - заключается в сопоставлении достигнутого с эталоном, с предыдущими результатами проверяемого объекта; *ориентированности на изменения*, происходящие в предмете исследования: на что они направлены, куда «движется» объект; *принцип соответствия* – проявляется в соответствии цели и задач мониторинга его содержанию, а также содержанию деятельности образовательной организации.

Остановимся подробнее на алгоритме деятельности субъектов по проведению институционального мониторинга.

1. Подготовка к мониторингу: принятие решения о проведении мониторинга; определение модели мониторинга, выбор критериев и показателей; распределение ответственности, постановка задач исполнителям, создание рабочей группы; проведение обучения,

инструктажей, совещаний по цели, задачам, объекту и предмету мониторинга; подготовка анкет, бланков-опросников, проверка материалов для проведения мониторинга на предмет педагогической целесообразности, психологической, этнической и иным составляющим.

2. Проведение мониторинга: сбор и первичная обработка статистических данных, содержащихся в документах учёта и отчётности; сбор информации с применением анкетирования, тестирования; проведение мониторинга в отдельных подразделениях, по отдельным направлениям, подготовка разделов отчёта; применение методов анализа, синтеза, обобщения, технологии SWOT-анализа; уточнение отдельных вопросов, корректировка ранее сформулированных выводов; окончательное формирование базы для последующего написания аналитического доклада.

3. Интерпретация, обработка и использование материалов: статистическая обработка данных; графическое представление части материалов; качественная интерпретация количественных данных; написание проекта аналитического доклада и его обсуждение, внесение корректив, окончательное согласование аналитического доклада; использование результатов мониторинга для улучшения качества образовательного процесса.

4. Отслеживание результатов мониторинга в деятельности образовательной организации. Это может проявляться как в наблюдениях, так и в анализе статистических материалов, представляемых образовательной организацией по итогам деятельности за отчётные периоды.

Информация, содержащаяся в аналитическом докладе, должна удовлетворять определённым требованиям: объективное отражение состояния, хода, направленности, основных параметров ключевых процессов, их «выходных», результирующих характеристик; опора на количественные и качественные шкалы; описание причинно-следственных связей, существующих проблем, противоречий, путей их разрешения и

преодоления; опора на данные, полученные в результате операций анализа и синтеза; частичное представление данных в табличных формах, в графическом и формализованном виде; отображение средств и путей получения интерпретируемых результатов.

Аналитический доклад одновременно носит признаки документа и руководства к действию для образовательной организации, но в нём нет распорядительной составляющей. Поэтому требования к его языку могут быть выражены такими критериями, как ясность, научность, последовательность, точность и определённости в понятиях и определениях, доказательность, логика и достаточная аргументированность в изложении итогового материала институционального мониторинга.

В качестве примера для проведения институционального мониторинга в таблицах 3 и 4 представим состав критериев и планирование.

Таблица 3

Состав критериев для проведения институционального мониторинга

I. Качество основных видов деятельности. Возможности и ресурсы.	II. Качество результатов работы образовательной организации, её звеньев, участников образовательного процесса
1.1. Организация учебного процесса образовательной организации	2.1. Обученность обучающихся и выпускников образовательной организации
1.2. Методический потенциал образовательной организации	2.2. Воспитанность обучающихся и выпускников образовательной организации
1.3. Организация воспитательного процесса	2.3. Личностные достижения педагогов
1.4. Содержание образования	2.4. Результаты совершенствования образовательного процесса
1.5. Материально-финансовые условия и образовательная инфраструктура	2.5. Достижения образовательной организации. Уровень её влияния на социум, другие образовательные системы

1.6. Потенциал педагогических кадров	2.6. Выполнение учебного плана и других запланированных мероприятий
1.7. Управление образовательным учреждением и образовательным процессом	2.7. Социальная эффективность деятельности образовательной организации и её звеньев

Назовём некоторые критерии, используемые для оценки качества образования образовательной организации в ходе институционального мониторинга.

Критерий совершенства подхода – 1.1.; 1.3; 1.4; 1.7 (на основании данного критерия определяются уровень обоснованности используемых методов, технологий, принципов; системность их применения; степень воздействия на конечные результаты).

Критерий достаточности – 1.2; 1.5; 1.6 (перед данным критерием ставится задача оценки уровня обеспеченности образовательной организации всеми видами ресурсов, степени рациональности и эффективности их использования, уровня самодостаточности образовательной организации в плане пополнения и восполнения недостатков ресурсов).

Критерий значимости – 2.1; 2.2; 2.4; 2.6; 2.7 (оценка уровня важности достигнутых результатов с точки зрения нормативных требований, общественных интересов и интересов участников образовательного процесса, перспектив развития образовательной организации, полнота охвата всех сфер и направлений деятельности).

Критерий объёма – 2.3; 2.5 (применяется в отношении тех результирующих параметров деятельности, которые имеют преимущественно направленность на валовые показатели, для которых важны, в первую очередь, количественные характеристики).

Рассмотрим планирование институционального мониторинга на примере критерия достаточности (см. Табл. 4).

Цель: Оценка обеспеченности образовательной организации материальными и кадровыми ресурсами, выявление уровня самодостаточности.

Задачи: 1. Оценить уровень обеспеченности образовательной организации материальными и кадровыми ресурсами.

2. Выявить степень рациональности и эффективности использования ресурсов.

3. Определить уровень самодостаточности образовательной организации в плане выполнения поставленных задач и восполнения недостатков ресурсов.

Объект институционального мониторинга – критериальная база и инструментарий для мониторинга.

Предмет институционального мониторинга – критерий достаточности и необходимый инструментарий для его проверки.

Таблица 4

Планирование мониторинга на примере критерия достаточности

№	Показатель критерия достаточности	Инструментарий для проверки критерия достаточности
1.2. Методический потенциал		
1.	Уровень обеспеченности УМК.	1.1. Собеседование. 1.2. Сопоставление норматива и наличия УМК.
2.	Наличие системы методической работы (структура, планирование, связь с муниципальной системой).	2.1. Проверка наличия планов, протоколов. 2.2. Наглядность отражения методической работы (стенды, рукописные журналы, сайт...).
3.	Тематика и качество проводимых методических совещаний, педагогических советов. Методическая учёба.	3.1. Собеседование. 3.2. Изучение протоколов. 3.3. Наличие продуктов научно-методической деятельности (статьи в журналах, научно-методические разработки, монографии).
4.	Эффективность курсовой переподготовки, курсов повышения квалификации.	4.1. Отражение вопроса в плане методической работы образовательной организации, в личных планах педагогов. 4.2. Собеседование с педагогами, руководителями методических объединений.

		<p>4.3. Изучение планов проведения уроков и других продуктов деятельности участников образовательного процесса.</p> <p>4.5. Посещение и анализ уроков и внеклассных мероприятий.</p> <p>4.6. Анализ итоговой послекурсовой работы педагогов.</p>
1.5. Материально-финансовые условия и образовательная инфраструктура		
1.	Определение уровня бюджетного финансирования из бюджетов разного уровня (федеральный, региональный, муниципальный).	<p>1.1. Анализ сметной документации.</p> <p>1.2. Сравнительный анализ за 2-3 года или проверяемый период.</p>
2.	Использование внебюджетного финансирования.	<p>2.1. Изучение договоров и иных документов, подтверждающих законность деятельности.</p> <p>2.2. Анализ бухгалтерской документации.</p>
3.	Наличие необходимых компонентов для обеспечения образовательной деятельности (учебный и вспомогательные корпуса, пришкольный участок, спортивный городок...).	<p>3.1. Изучение технического и кадастрового паспортов.</p> <p>3.2. Анализ документов технического, пожарного, санитарного надзоров.</p> <p>3.3. Анализ паспортов учебных кабинетов, спортзала, столовой и технических помещений.</p> <p>3.4. Собеседование с администрацией, руководителями структурных подразделений, заведующими кабинетами.</p>
4.	Изучение эффективности социального партнёрства.	<p>4.1. Наличие договоров.</p> <p>4.2. Анализ содержательной части договоров.</p> <p>4.3. Изучение эффективности путём анкетирования, собеседования с субъектами социального партнёрства.</p>
5.	Изучение деятельности (при наличии) общественного/управляющего и иных советов.	<p>5.1. Наличие подтверждающей документации.</p> <p>5.2. Изучение содержательной части документов.</p> <p>5.3. Собеседование с субъектами деятельности советов.</p>

6.	Участие образовательной организации в мероприятиях муниципалитета, региона, страны «Наша новая школа» по созданию комфортных условий для образовательной деятельности.	6.1. Наличие подтверждающих документов (дипломы, гранты и т.д.). 6.2. Аналитические материалы деятельности образовательной организации. 6.3. Собеседование с участниками образовательного процесса.
7.	Бюджетные и внебюджетные расходы на одного обучающегося.	7.1. Анализ сметы и договоров. 7.2. Аналитические материалы деятельности образовательной организации.
1.6. Потенциал педагогических кадров		
1.	Изучение кадрового состава по уровню образования, возрасту, полу, стажу, категориям (без категорий, первая, высшая).	1.1. Собеседование с администрацией. 1.2. Аналитическая деятельность с кадровиком. 1.3. Ознакомление с аттестационными листами. 1.4. Анкетирование.
2.	Участие образовательной организации в муниципальной и региональной программах развития учительского корпуса ЯНАО (Программа «Педагогические кадры» и её разделы: «Молодой учитель Ямала», «Стажировочные площадки», «Студент сегодня – педагог завтра», «Содействие в трудоустройстве соотечественникам в ближнем зарубежье»).	2.1. Наличие плана работы. 2.2. Собеседование с администрацией, кадровой службой, с привлечёнными специалистами. 2.3. Анализ финансовой документации, подтверждающей затраты на данную деятельность.
3.	Своевременность и результативность прохождения аттестации педагогами.	3.1. Наличие перспективного плана, итоговых материалов. 3.2. Ознакомление с протоколами, аттестационными листами.
4.	Результативность участия в институциональном, муниципальном, региональном конкурсах профессионального мастерства.	4.1. Наличие положений. 4.2. Дипломы участников, победителей. 4.3. Собеседование с участниками/победителями конкурсных мероприятий.
5.	Содействие развитию профессионального мастерства	5.1. Наличие перспективных планов курсовой переподготовки.

	педагогов (открытые семинары, наставничество, дистанционные и стационарные курсы повышения квалификации, самообразование).	5.2.Собеседование с руководителями методических служб. 5.3.Анкетирование педагогов по уровням освоения опыта (восприятие, освоение/присвоение, внедрение элементов или идеи опыта в собственную практику).
6.	Эффективность использования коммуникативных и информационных технологий.	6.1.Проверка наличия планов. 6.2.Изучение сетевого взаимодействия.
7.	Эффективность и оптимизация использования кадрового состава.	7.1.Беседа с администрацией. 7.2.Анализ кадрового состава и штатного расписания образовательной организации.

На основе анализа полученных данных мониторинга по критерию достаточности и анализа рабочих программ учителя литературы методическая служба муниципальных органов, осуществляющих контроль в сфере образования, администрация образовательных учреждений может спланировать мониторинг развития речи обучающихся 10 – 11 классов. В таблице 5 приведён примерный мониторинг развития речи обучающихся 10 – 11 классов. Формы, сроки мониторинговых мероприятий, формы подведения итогов планируются в соответствии с планом мероприятий на год и другими условиями в конкретной образовательной организации.

Таблица 5

Мониторинг развития речи обучающихся 10 – 11 классов

Что проверяется?	Вид контроля и форма подвед. итога								
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V
Десятый класс									
Свободное владение монологической и диалогической речью в устной и письменной формах.	*		*/ БУ		*		*		*/ БУ
Пересказ (все виды) ключевых сцен и эпизодов изученных произведений (для характеристики персонажей, основных проблем		*		*/ БУ		*		*/ БУ	

произведения, особенностей композиции, групповой характеристики героев).									
Рассказ, сообщение, размышление о мастерстве писателя/поэта; доклад, реферат, лекция об особенностях произведения, творчества писателя/поэта, художника, композитора.	*	*/ АМ	*	*	*	*	*/ АМ	*	*
Анализ эпизодов, сцен изученного произведения, установление роли эпизода (сцены) произведения.	*		*/ КР		*		*	*/ КР	
Создание оригинальных произведений (рассказ, стихотворение, поговорка, былина, баллада, частушка, эссе, очерк).		*/ ПР				*/ ПР		*/ ПР	
Составление планов, тезисов, конспектов статей на литературную и публицистическую тему.	*/ ПД	*	*	*	*/ ПД			*	*/ ПД
Выполнение индивидуальных и коллективных творческих проектов, их публичная защита.				*/ СП				*/ СП	
Сочинения на литературную тему (о героях, проблематике, художественном своеобразии литературных произведений).	*/ П			*/ П			*		*/ П
Письменный анализ эпизода, стихотворения.		*/ КР			*/ КР		*/ КР		
Рецензия на изученное (самостоятельно прочитанное) произведение, просмотренный фильм или фильмы одного режиссёра, спектакль или работу актёра, выставку картин или работу одного художника, актёрское чтение, иллюстрации.			*/ ПД				*/ ПД		
Сочинение на свободную		*				*/ПД			

тему.									
Публичное выступление во внеурочное время.				*/ ПД				*/ ПД	
Участие в дискуссии, круглом столе по актуальной социальной проблеме.				*/ ПД				*/ ПД	
Участие в институциональных, муниципальных и региональных олимпиадах.		*/П		*/П		*/П			
Одиннадцатый класс									
Свободное владение монологической и диалогической речью в устной и письменной формах.	*		*/ БУ		*		*		*/ БУ
Пересказ (все виды) ключевых сцен и эпизодов изученных произведений (для характеристики персонажей, основных проблем произведения, особенностей композиции, групповой характеристики героев).		*		*/ БУ		*		*/ БУ	
Рассказ, сообщение, размышление о мастерстве писателя/поэта; доклад, реферат, лекция об особенностях произведения, творчества писателя/поэта, художника, композитора.	*	*/ АМ	*	*	*	*	*/ АМ	*	*
Анализ эпизодов, сцен изученного произведения, установление роли эпизода (сцены) произведения.	*		*/ КР		*		*	*/ КР	
Создание оригинальных произведений (рассказ, стихотворение, поговорка, былина, баллада, частушка, эссе, очерк).		*/ ПР				*/ ПР		*/ ПР	
Составление планов, тезисов, конспектов статей на литературную и публицистическую тему.	*/ ПД	*	*	*	*/ ПД			*	*/ ПД

Выполнение индивидуальных и коллективных творческих проектов, их публичная защита.				*/ СП				*/ СП	
Сочинения на литературную тему (о героях, проблематике, художественном своеобразии литературных произведений).	*/ П			*/ П		*			
Письменный анализ эпизода, стихотворения.		*/ КР			*/ КР		*/ КР		
Рецензия на изученное (самостоятельно прочитанное) произведение, просмотренный фильм или фильмы одного режиссёра, спектакль или работу актёра, выставку картин или работу одного художника, актёрское чтение, иллюстрации.			*/ ПД				*/ ПД		
Сочинение на свободную тему.		*/ПД							
Публичное выступление во внеурочное время.				*/ ПД				*/ ПД	
Участие в дискуссии, круглом столе по актуальной социальной проблеме.				*/ ПД				*/ ПД	
Участие в институциональных, муниципальных и региональных олимпиадах.		*/П		*/П		*/П			

Условные обозначения:

* – обозначение мероприятия

БУ – беседа с учителем

АМ – аналитические материалы, составленные по итогам контроля

КР – контрольная работа

ПР – предметные результаты обучающихся

ПД – продукты деятельности обучающихся

СП – справка по итогам проверки

П – приказ по итогам.

Использованные источники:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Об утверждении показателей мониторинга системы образования. Приказ Министерства образования и науки от 15 января 2014 г. N 14.
3. Волынкин В.И. Педагогика в схемах: учеб. пособие – Ростов-н/Д: Феникс, 2007. – 283 с.
4. Коджаспирова Г.М. Педагогика: Учебник. – М. : Гардарики, 2004. – 528 с.
5. Лихачёв Б.Т. Педагогика : курс лекций / Б.Т. Лихачёв ; под ред. В.А. Сластёнина. – Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 647 с.
6. Основы философии науки/ под ред. проф. С.А. Лебедева: Учебное пособие для вузов.- М.: Академический Проект, 2005.- 544с.
7. Паршуков В.Г. Исследовательские способности обучаемых как одно из слагаемых качества образовательной деятельности/ В.Г. Паршуков. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2011.- 236с.
8. Педагогика : учеб. / Л.П. Крившенко [и др.] ; под ред. Л.П. Крившенко. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 432 с.