

ПРИЛОЖЕНИЕ

УТВЕРЖДЕНО

приказом управления образованием
администрации муниципального
образования Темрюкский район
от 16.07.2024 № 652

ПОЛОЖЕНИЕ

О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С
НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ШКОЛАМИ,
ФУНКЦИОНИРУЮЩИМИ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Приложение

к Положению о муниципальной системе работы со школами с низкими образовательными результатами

I. Мониторинг по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях

Описание мониторинга показателей.

Целью мониторинга является изучение изменений образовательных показателей деятельности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в процессе реализации комплекса мероприятий по сопровождению данных образовательных организаций, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений муниципальном уровне, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Показатели мониторинга

основные:

1. Динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года.
2. Динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года.

дополнительные:

1. Результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных.
2. Сведения из социального паспорта школы.
3. Данные самообследования общеобразовательной организации.
4. Образовательные организации, вошедшие в список Рособнадзора, как имеющие признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ.
5. Ежегодные сведения об индексе социального благополучия школ.

Характеристика показателей

Показатель № 1

- а) наименование показателя: динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года;
- б) единица измерения показателя: доли;
- в) референтное значение показателя: 0;
- г) методы сбора данных по показателю: получение сведений из РИС ГИА-11;
- д) модель интерпретации данных: разница между отношением среднего балла ОО к среднему районному баллу по соответствующему предмету за два предыдущих года, не превышающая референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей: уменьшение – отрицательная; увеличение – положительная.

Показатель № 2

а) наименование показателя: динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя – проценты;

в) референтное значение показателя – 30;

г) методы сбора данных по показателю – получение информации в личном кабинете ФИСОКО;

д) модель интерпретации данных – разница между долями соответствующих оценок по соответствующим предметам за два предыдущих года, превышающая по модулю референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей: уменьшение – положительная; увеличение – отрицательная.

Описание сводной таблицы мониторинга

В сводную таблицу мониторинга включаются ОО района, имеющие наличие отрицательной динамики по показателям № 1 и № 2.

Информация из сводной таблицы мониторинга является основой для оценки эффективности адресных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и корректировки набора мероприятий для повышения качества образования.

Дополнительные показатели мониторинга могут быть использованы в качестве контекстных данных.

Сведения о сроках проведения мониторинга показателей.

Регламент организации мониторинга

а) ответственные субъекты: УО, МКУ ИМЦ;

б) сроки проведения: ежегодно, сентябрь;

в) длительность проведения: в течение двух месяцев после получения результатов ГИА;

г) способ систематизации данных: формирование сводной таблицы мониторинга;

д) ограничения проведения мониторинга: реализация образовательной организацией образовательных программ основного общего и (или) среднего общего образования.

Сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Анализ результатов мониторинга представляется УО для руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, обсуждается и служит основанием для принятия управленческих решений на муниципальном и школьном уровнях.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с

низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов муниципальной системы образования и др.

II. Мониторинг педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций

Описание мониторинга показателей.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка уровня сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, обеспечение субъектов муниципальной образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Темрюкском районе.

Основными источниками и методами сбора информации при принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, для мониторинга предметных компетенций педагогических работников данных образовательных организаций являются опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты независимых оценочных процедур обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций района

В мониторинге принимают участие учителя школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, преподающие учебные предметы, по которым проводятся мероприятия независимой оценки.

В результате мониторинга предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, будут определены на муниципальном и школьном уровнях группы учителей, преподающих один предмет, с идентичным уровнем сформированности предметных компетенций.

Мониторинг состоит из двух частей:

I – общая информация об учителе,

II – показатели деятельности учителя по преподаванию учебных предметов ГИА для оценки предметных компетенций педагогического работника.

I часть:

1. Преподаваемый предмет (русский язык, математика, иностранный язык, информатика, физика, химия, биология, история, обществознание, география).

2. Краткое наименование организации (написание без пробелов: СОШ№1, ООШ№12).

3. ФИО учителя (полностью).

4. Образование по диплому.

5. Стаж педагогической работы (в полных годах).

6. Нагрузка недельная (в часах, вносится только цифра).

II часть:

Оценка предметных компетенций педагогического работника складывается из ряда показателей:

1) экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя МКУ ИМЦ;

2) тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.);

3) оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в течение 1 года;

4) оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику;

5) преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года.

Показатель № 1. Экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя МКУ ИМЦ

а) *оцениваемые параметры*: владение педагогом содержанием преподаваемого учебного предмета (знанием его основ, отсутствие фактических ошибок при преподавании предмета, умение решать задачи повышенной сложности и др.), которое проявляется при осуществлении профессиональной деятельности;

б) *единицы измерения параметров*: недостаточный уровень – 0 баллов, оптимальный – 1 балл, высокий – 2 балла:

| Уровень сформированности предметных компетенций | Характеристика уровня |
|---|--|
| Высокий уровень | Учитель демонстрирует отличные знания предметного материала, имеет широкую эрудицию, опирается на достижения современной науки, способен заинтересовать учеников предметным содержанием, ведет дополнительные занятия. Учитель способен преподавать предмет на углубленном уровне, выполняет любые задания, в том числе задачи |

| | |
|-----------------------|---|
| | повышенной трудности, а также олимпиадные задания. В классах, где работает педагог достаточно большое число обучающихся, являющимися победителями предметных олимпиад и конкурсов. Учебные проекты, выполненные под руководством учителя, обладают абсолютной новизной и значимостью. |
| Оптимальный уровень | Учитель демонстрирует достаточное владение предметным содержанием в рамках образовательной программы, владеет терминологией, не допускает фактических ошибок при изложении учебного материала и выполнении заданий, может испытывать затруднения при выполнении заданий повышенной сложности, или ответах на вопросы, но способен самостоятельно их преодолевать. Подготовка участников предметных олимпиад или конкурсов носит единичный характер. Учебные проекты, выполненные под руководством учителя, обладают относительной новизной и значимостью. |
| Недостаточный уровень | Учитель демонстрирует недостаточное владение предметным материалом, дает материал только в пределах текста учебника, не всегда корректно использует терминологию по предмету, допускает грубые ошибки при изложении учебного материала и выполнении заданий, испытывает затруднения с их выполнением, особенно заданий повышенной сложности, испытывает затруднения при ответах на вопросы учеников и объяснении отдельных учебных тем. В классах, где работает педагог отсутствуют обучающиеся – лауреаты/победители предметных олимпиад и конкурсов. Руководство учебными проектами не всегда эффективно. |

в) *методы сбора данных*: экспертная оценка со стороны заместителя директора по учебной работе, школьного методиста или руководителя школьного методического объединения, специалиста МКУ ИМЦ, посещающего учебные занятия педагога и осуществляющего

профессиональное общение с ним;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2}.

Показатель № 2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.)

а) *оцениваемые параметры*: владение педагогом содержанием преподаваемого учебного предмета (умение выполнять задания из области преподаваемого предмета), которое проявляется в ходе выполнения специального теста;

б) *единицы измерения параметров*: недостаточный уровень – 0 баллов, оптимальный – 1 балл, высокий – 2 балла, если тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО Краснодарского края не проводилась – «нет»;

в) *методы сбора данных*: тестирование в ГБОУ ИРО Краснодарского края по запросу педагога или муниципалитета;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; нет}. Если педагогу поставлено значение «нет», то данный показатель не принимается в расчет и не влияет на итоговое значение уровня предметной компетенции.

Показатель № 3. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в течение 1 года

а) *оцениваемые параметры*: наличие удостоверения об освоении дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в течение 1 года (освоение в ГБОУ ИРО Краснодарского края дополнительных профессиональных программ в обязательном порядке сопровождается прохождением входного и итогового тестирования предметных компетенций);

б) *единицы измерения параметров*: входное и выпускное тестирование/результат итогового тестирования/качество итоговой работы по предмету, (наличие удостоверения о повышении квалификации/переподготовке) успешно пройдено – 1 балл; не пройдено или не проходил повышение квалификации/ переподготовку в течение последнего года – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: регистрация в базе муниципалитета педагогов, получивших сертификаты/удостоверения об освоении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации или переподготовки;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 4. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику

а) *оцениваемые параметры*: наличие распорядительного акта об установлении педагогическому работнику квалификационной категории;

б) *единицы измерения параметров*: наличие документа, устанавливающего высшую квалификационную категорию педагогическому

работнику – 2 балла, первую – 1 балл, отсутствие документа о квалификации, наличие соответствия – 0 – баллов;

в) *методы сбора данных*: аудит распорядительного акта об установлении педагогическому работнику квалификационной категории;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2}.

Показатель № 5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года

а) *оцениваемые параметры*: способность педагога преподавать учебный предмет на углубленном уровне;

б) *единицы измерения параметров*: если педагог преподавал учебный предмет на углубленном уровне 2 года – 2 балла; преподавал 1 год (любой из двух последних учебных годов) – 1 балл; учитель преподает в 5-9 классах, где не предполагается преподавание предмета на углубленном уровне по ФГОС ОО или ООП ОО и т.п. – «нет»;

в) *методы сбора данных*: аудит учебной нагрузки педагога за два последних учебных года;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; нет}.

Если педагогу поставлено значение «нет», то данный показатель не принимается в расчет и не влияет на итоговое значение уровня предметной компетенции.

Общее значение по показателям для определения уровня сформированности предметной компетенции педагога вычисляется по формуле:

$$\Sigma = \frac{\alpha + \beta + \gamma + \lambda + \omega}{n}$$

α – Показатель № 1. Экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя МКУ ИМЦ;

β – Показатель № 2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.);

γ – Показатель № 3. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в течение 1 года;

λ – Показатель № 4. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику;

ω – Показатель № 5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года;

n – количество показателей в числителе (показатели β и ω не считаются при значении «нет»).

Описание панели мониторинга.

I часть:

1. Преподаваемый предмет.

2. Краткое наименование организации.
3. ФИО учителя.
4. Образование по диплому.
5. Стаж педагогической работы.
6. Нагрузка недельная.

II часть:

1. Результат экспертной оценки уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом.

1.1. Уровень (0, 1, 2 балла).

1.2. Предметные дефициты (перечень).

2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ГБОУ ИРО Краснодарского края (непосредственно тестированием, КПК и др.).

2.1. Уровень (0, 1, 2 балла или «нет»).

2.2. Предметные дефициты (перечень).

3. Наличие удостоверения о повышении квалификации/профессиональной переподготовке в течение 1 года (0, 1 балл).

4. Наличие документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику (0, 1, 2 балла).

5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года (1, 2 балла или «нет»).

Итоговое значение.

Уровни сформированности предметных компетенций педагогических работников.

Организация мониторинга

Руководители школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, организуют заполнение книги 1 «Школа». Итоговое значение и Уровни сформированности предметных компетенций в книге 1 «Школа» определяются автоматически.

На муниципальном уровне полученные от руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, таблицы сводятся в единый файл в формате Excel (единый список всех учителей, преподающих каждый учебный предмет во всех школах района).

Муниципальные специалисты:

- переносит данные из книги 1 «Школа» в книгу 2 «Район», соблюдая наименование предмета;

- заполняет ячейки, залитые желтым цветом: V4; W4; X4; Y4 (при этом ячейки Z4; AA4; AB4 заполняются автоматически);

- проверяет достоверность информации;

- проводит анализ.

Степень сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, может проявляться на четырех уровнях:

| Уровень сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях | Количество баллов | Потребность в восполнении предметных дефицитов |
|--|-------------------|--|
| Уровень А | [0; 0,4] | Системные дефициты, требующие восполнения |
| Уровень В | (0,4; 0,6] | Локальные дефициты, рекомендуемые к восполнению |
| Уровень С | (0,6; 1,7] | Несущественные предметные дефициты, восполняемые по желанию педагога |
| Уровень D | (1,7; 1,8] | Отсутствие предметных дефицитов |

Результаты мониторинга анализируются специалистами УО, рассматриваются на совещании (семинаре, вебинаре) для руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, служат основанием для принятия управленческих решений на муниципальном и школьном уровнях.

Сведения о сроках проведения мониторинга показателей.

Регламент организации и реализации мониторинга:

- ответственные субъекты: УО, МКУ ИМЦ;
- сроки проведения: один раз в год – апрель;
- длительность проведения: не более двух месяцев;
- способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая

справка общеобразовательной организации о сформированности предметных компетенций у педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

- ограничения и правила проведения мониторинга: проведение мониторинга не допускает принудительного тестирования педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; ответственность за достоверность информации несут руководитель МКУ ИМЦ, администрация общеобразовательной организации.

Сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Виды отчетов по мониторингу:

- уровень сформированности предметных компетенций педагогов по образовательным организациям, по району в целом;
- динамика изменений уровня сформированности предметных

компетенций у педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

- виды дефицитов, подлежащих устранению в течение следующего учебного года;

- причины возникновения предметных дефицитов и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации и другое.

III. Мониторинг по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях

Описание мониторинга показателей.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в сложных социальных условиях, обеспечение субъектов муниципальной образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Темрюкском районе.

Основными источниками и методами сбора информации при принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, для мониторинга по оказанию методической помощи данным образовательным организациям являются анализ разработанных муниципальных распорядительных актов и инструктивно-методических материалов, выполненных мероприятий дорожной карты (плана-графика), размещенных на официальном сайте УО или ТМС в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

В мониторинге принимают участие УО, МКУ ИМЦ, районные методические объединения.

Субъекты, получающие методическую помощь:

- управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях,

- школьные методические объединения,

- педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

В результате мониторинга по оказанию методической помощи будет определен уровень оказания методической помощи школам с низкими

образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях со стороны МКУ ИМЦ и эффективно функционирующих общеобразовательных организаций муниципалитетов; динамика повышения качества оказания методической помощи; виды недостатков методической помощи, подлежащих устранению в течение следующего года; причины низкого качества методической помощи.

Наименование критериев:

1. Идентификация потребности в методической помощи
2. Планирование методической помощи
3. Организация методической помощи
4. Контроль оказания методической помощи

Мониторинг состоит из критериев и показателей муниципального уровня ответственности, вносимые УО, МКУ ИМЦ, районным методическим объединением, наставниками, тьюторами/

Показатели:

1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов.
 2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи.

3. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (МКУ ИМЦ, РМО, наставники, тьюторы).

4. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий).

5. Доступность методической помощи:

- наличие раздела/страницы на сайте УО или МКУ ИМЦ;
- наличие библиотеки методических изданий (электронной);
- наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

6. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий.

7. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

- управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- школьные методические объединения;
- педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

8. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных

методической работой.

9. Количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях.

10. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами.

11. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь.

12. Количество участников методических мероприятий.

13. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений.

Показатель № 1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных мероприятий по оценке уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенных на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие - 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются реквизиты нормативных актов, а также ссылки на размещение данных актов на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Показатель № 2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи

а) *оцениваемые параметры*: наличие в муниципальной дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенной на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами, адресных мероприятий для отдельных групп школ, педагогических и руководящих работников;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие - 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются реквизиты нормативного акта, а также ссылки на размещение данного акта на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Показатель № 3. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (МКУ ИМЦ, РМО, наставники, тьюторы)

а) *оцениваемые параметры* наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, размещенной на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (МКУ ИМЦ, РМО, наставники, тьюторы);

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются реквизиты нормативного акта, а также ссылки на размещение данного акта на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Показатель № 4. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий)

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных циклических мероприятий для школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются реквизиты нормативного акта, а также ссылки на размещение данного акта на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Показатель № 5. Доступность методической помощи:

- наличие раздела/страницы на сайте УО или МКУ ИМЦ

а) *оцениваемые параметры*: наличие раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ,

функционирующих в сложных социальных условиях, на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит официального сайта УО или МКУ ИМЦ;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются ссылки на раздел/страницу по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ.

- наличие библиотеки методических изданий (электронной)

а) *оцениваемые параметры*: наличие библиотеки методических изданий (электронной) на официальном сайте в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указывается ссылка на размещение библиотеки методических изданий (электронной) на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

- наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципального канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит официального сайта УО или МКУ ИМЦ;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются ссылки на канал оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Показатель № 6. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий

а) *оцениваемые параметры*: полнота и своевременность выполнения мероприятий муниципальной дорожной карты по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в

сложных социальных условиях, наличие информации и материалов проведенных муниципальных мероприятий на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 7. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

- управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных мероприятий для управленческих команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

- школьные методические объединения

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных мероприятий для школьных методических объединений, информация о которых размещена на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}

- педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры*: наличие муниципальных мероприятий для педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ,

функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела/страницы по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 8. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных методической работой

а) *оцениваемые параметры*: количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, участников муниципальных методических мероприятий для этих школ (учитываются мероприятия, информация о которых размещена на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях);

б) *единицы измерения параметра*: количество школ (шт.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; оперативная информация, листы регистрации на мероприятия;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – количество школ.

Показатель № 9. Количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры*: количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующих в сложных социальных условиях (учитываются школы-лидеры, указанные в муниципальных документах, размещенных на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях);

б) *единицы измерения параметра*: количество школ (шт.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – количество школ.

Показатель № 10. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами

а) *оцениваемые параметры*: количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами (учитываются школы, указанные в муниципальных документах, размещенных на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, и/или имеющие согласие или договор о сетевом взаимодействии со школой-лидером;

б) *единицы измерения параметра*: количество школ (шт.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях; оперативная информация;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – количество школ.

Показатель № 11. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь

а) *оцениваемые параметры*: количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь);

б) *единицы измерения параметра*: количество школ (шт.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте МОУО или ТМС в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; оперативная информация;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – количество школ.

Показатель № 12. Численность участников методических мероприятий

а) *оцениваемые параметры*: численность участников муниципальных методических мероприятий для школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, информация о которых размещена на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметра*: численность участников (чел.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на

официальном сайте УО и МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; оперативная информация, листы регистрации на мероприятия;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – фактическая численность участников муниципальных мероприятий.

Показатель № 13. Численность участников внутришкольных методических мероприятий, включенных в дорожную карту образовательной организации по данному проекту

а) *оцениваемые параметры*: численность участников внутришкольных методических мероприятий, включенных в дорожную карту образовательной организации по данному проекту, информация о которых размещена на официальном сайте образовательной организации;

б) *единицы измерения параметра*: численность участников (чел.);

в) *методы сбора данных*: аудит документов, размещенных на официальном сайте образовательной организации; оперативная информация, списки участников мероприятий;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю – фактическая численность участников внутришкольных методических мероприятий.

Дополнительно указываются ссылки на материалы школьных мероприятий по показателю № 13, размещенные на официальных сайтах образовательных организаций участников проекта.

Показатель № 14. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений

а) *оцениваемые параметры*: наличие аналитических справок о результатах мониторингов, наличие управленческих решений по результатам анализа мониторингов, выявленных факторов, определяющих его результаты, и мониторингов, проведенных на уровне общеобразовательных организаций (приказы, программы поддержки методических объединений, комплексы дополнительных мер по осуществлению методической поддержки, инструктивные письма, письма руководителям образовательных организаций, планы работы профессиональных сообществ, муниципальные программы повышения предметной и методической компетенции педагогических работников и др.);

б) *единицы измерения параметра*: отсутствие – 0 баллов; наличие – 1 балл;

в) *методы сбора данных*: аудит раздела по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях на официальном сайте УО и МКУ ИМЦ;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Дополнительно указываются ссылки на материалы муниципальных мероприятий по показателям 6 – 8 и реквизиты нормативных актов по показателям 9 – 11 со ссылками на их размещение на официальном сайте УО

или МКУ ИМЦ в разделе по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Общее значение по муниципальным показателям для определения уровня оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, вычисляется по формуле:

$$\Sigma = \alpha + \beta + \gamma + \lambda + \omega + \delta + \varepsilon + \varphi + \kappa + \mu + \nu + o + \tau$$

α – Показатель № 1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов;

β – Показатель № 2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи;

γ – Показатель № 3. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (МКУ ИМЦ, РМО, наставники, тьюторы);

λ – Показатель № 4. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий);

ω – Показатель № 5.1. Доступность методической помощи: наличие раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС;

δ – Показатель № 5.2. Доступность методической помощи: наличие библиотеки методических изданий (электронной);

ε – Показатель № 5.3. Доступность методической помощи: наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

φ – Показатель № 6. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий;

κ – Показатель № 7.1. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

μ – Показатель № 7.2. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: школьные методические объединения;

ν – Показатель № 7.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней: педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

o – Показатель № 14. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений.

Описание панели мониторинга

Критерии и показатели муниципального уровня ответственности:

1.1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов (0, 1).

2.1. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи (0, 1).

2.2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (МКУ ИМЦ, РМО, наставники, тьюторы) (0, 1).

2.3. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий) (0, 1).

3.1. Доступность методической помощи:

- наличие раздела/страницы на сайте УО или МКУ ИМЦ (0, 1);
- наличие библиотеки методических изданий (электронной) (0, 1);
- наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1).

3.2. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий (0, 1).

3.3. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

- управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1);

- школьные методические объединения (0, 1);

- педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (0, 1);

3.4. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных методической работой (шт.).

3.6. Количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующих в сложных социальных условиях (шт.).

3.7. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами (шт.).

3.8. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь (шт.).

3.9. Численность участников методических мероприятий (чел.).

3.10. Численность участников внутришкольных методических мероприятий, включенных в дорожную карту образовательной организации по данному проекту (чел.).

4.1. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений (0, 1).

Организация мониторинга

Значения показателей по критериям муниципального уровня ответственности заполняются МКУ ИМЦ в соответствии с разработанными распорядительными актами и инструктивно-методическими материалами, выполненными мероприятиями дорожной карты (плана-графика), размещенными на официальном сайте УО или МКУ ИМЦ в разделе для школ с низкими образовательными результатами.

Свод мониторинга и анализ полученных результатов осуществляются специалистами УО.

Анализ результатов мониторинга представляется специалистами УО на совещании (семинаре, вебинаре) для МКУ ИМЦ и руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, обсуждаются и служит основанием для принятия управленческих решений на муниципальном и школьном уровнях.

Сведения о сроках проведения мониторинга показателей.

Регламент организации и реализации мониторинга:

- ответственные субъекты: УО, МКУ ИМЦ;
- сроки проведения: один раз в год – октябрь;
- длительность проведения: не более двух месяцев;
- способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка об оказании методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующим в сложных социальных условиях;

- ограничения и правила проведения мониторинга: данные, связанные с оцениваемыми параметрами мониторинга, должны быть размещены на официальных сайтах УО или МКУ ИМЦ; ответственность за достоверность информации несут УО, руководитель МКУ ИМЦ, администрация общеобразовательной организации.

Сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Виды отчетов по мониторингу:

- уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующим в сложных социальных условиях со стороны МКУ ИМЦ и эффективно функционирующих общеобразовательных организаций муниципалитета;

- динамика повышения качества оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях;

- виды недостатков методической помощи, подлежащих устранению в течение следующего года;

- причины низкого качества методической помощи и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов муниципальной системы образования и др.

Интерпретация результатов мониторинга по уровням ответственности:

[0; 10] – неудовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, требуется внесение кардинальных изменений в работу УО и МКУ ИМЦ по этому направлению и оказание методической помощи регионального уровня;

(10; 11] – удовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, возможно оказание методической помощи по отдельным направлениям, более рациональное распределение функций между УО и МКУ ИМЦ;

(11; 12] – оптимальный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, рекомендуется распространение опыта муниципального образования в масштабах края.

Устойчивое продвижение на более высокий уровень является главным признаком повышения качества оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях.

IV. Мониторинг эффективности работы муниципального наставнического центра (МНЦ)

Описание мониторинга.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности работы муниципального наставнического центра для разработки и осуществления адресной помощи управленческим командам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в переводе этих школ в режим эффективного функционирования и развития, обеспечения субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Темрюкском районе.

Показатели, отражающие потенциал муниципального наставнического центра:

1) Документационное обеспечение.

2) Качество кадрового состава муниципального наставнического центра. Показатели, отражающие эффективность организации работы муниципального наставнического центра:

3) Доступность наставнической помощи.

4) Интенсивность наставнического взаимодействия.

Показатели, отражающие образовательные эффекты работы муниципального наставнического центра:

5) Перевод школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития.

6) Развитие управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Показатель № 1. Документационное обеспечение работы муниципального наставнического центра

а) *оцениваемые параметры*: наличие приказа о назначении наставников и их закреплении за конкретными управленческими командами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; наличие плана работы муниципального наставнического центра;

б) *единицы измерения параметров*:

- «наличие полного пакета качественно оформленных документов» – 1 балл,

- «отсутствие документов, их не полный пакет или недостаточное качество» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: аудит полноты и качества документационного обеспечения;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 2. Качество кадрового состава муниципального наставнического центра

а) *оцениваемые параметры*:

1) наличие у наставника стажа управленческой деятельности в статусе директора ОО или заместителя директора;

2) успешность функционирования ОО, руководимой наставником (ОО, не отнесенная к категории школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях);

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: сбор и анализ соответствующих документов, ходатайство УО о назначении руководителя ОО наставником;

г) *модель интерпретации данных*: значений по всей выборке, значения по Показателю [0; 2].

Показатель № 3. Доступность наставнической помощи

а) *оцениваемые параметры*:

1) наличие информационной площадки для оперативного обмена

сообщениями и данными (страница сайта, группа ВКонтакте и др. социальных сетях, WhatsApp, электронная почта и др.);

2) наличие разработанных, дополняемых и доступных для использования медиаресурсов, методических, инструктивных, регламентных рекомендаций управленческим командам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) наличие у руководителя школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующей в сложных социальных условиях возможности непосредственного общения и взаимодействия с наставником;

б) *единицы измерения параметров*: «наличие» – 1 балл, «отсутствие» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*:

1) – аудит содержания информационной площадки,

2) – аудит содержания формируемой библиотеки,

3) – опрос администраций школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3}.

Показатель № 4. Интенсивность наставнического взаимодействия

а) *оцениваемые параметры*:

1) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию нормативно-документационного обеспечения работы ОО (в том числе, подготовке Программы перехода школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития);

2) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию работы с кадровым ресурсом ОО;

3) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию оснащения ОО;

4) проведение наставником мероприятий, консультаций по повышению Индекса социального благополучия ОО;

5) проведение заседаний муниципального сообщества наставников (по обсуждению текущих проблем работы с управленческими командами);

б) высокий уровень активности управленческой команды по инициированию взаимодействия с наставником;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: анализ планов работы и протоколов обсуждения проведенных мероприятий;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3; 4; 5; 6}.

Показатель № 5. Перевод школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных

условиях в режим эффективного функционирования и развития

а) оцениваемые параметры:

1) улучшение результатов ВПР (в сравнении результатов педагога с собой);

2) отсутствие общеобразовательной организации в списке школ с необъективными результатами ВПР;

3) реализация сетевого взаимодействия с субъектами внешней среды;

4) развитие школьной образовательной среды, ориентированной на высокие результаты;

5) улучшение уровня школьного благополучия;

6) повышение степени вовлеченности родителей;

7) улучшение общего психологического климата в ОО;

8) улучшение информационного обеспечения ОО;

б) единицы измерения параметров: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) методы сбора данных:

1) – анализ результатов оценочных процедур,

2) – региональный анализ данных ФИОКО,

3-7) – опросы представителей УО, МКУ ИМЦ и администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, педагогического коллектива, обучающихся, их родителей/законных представителей,

8) – аудит сайта ОО, анализ результатов самообследования;

г) модель интерпретации данных: усреднение значений по каждой оценочной процедуре и всей выборке процедур, значения по Показателю [0; 8].

Показатель № 6. Развитие управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) оцениваемые параметры:

1) устранение управленческих дефицитов у администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

2) прохождение курсов повышения квалификации/переподготовки представителей управленческих команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) повышение исполнительской дисциплины в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

4) наличие достижений у школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (получение статуса муниципальной инновационной площадки, краевой инновационной площадки или федеральной инновационной площадки; получение гранта; победы в конкурсах и др.);

5) развертывание инновационной деятельности в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

г) *методы сбора данных*:

1) – опрос наставников и специалистов УО, МКУ ИМЦ,

2) – анализ документов о повышении квалификации/переподготовке администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях,

3-5) – опрос специалистов УО, МКУ ИМЦ, педагогических коллективов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3; 4; 5}.

Интерпретация результатов мониторинга:

[0; 22] – неудовлетворительный уровень результативности МНЦ, требуется внесение кардинальных изменений в работу МНЦ, внесение изменений в его состав или оказание методической помощи;

(22; 24] – удовлетворительный уровень результативности МНЦ, возможно оказание методической помощи отдельным наставникам, более рациональное распределение функций между участниками МНЦ;

(24; 25] – оптимальный уровень результативности МНЦ, рекомендуется использование другими муниципалитетами потенциала МНЦ и распространение его опыта в масштабах края.

Устойчивое продвижение на более высокий уровень является главным признаком повышения качества работы МНЦ.

Сведения о сроках проведения мониторинга.

Регламент организации и реализации мониторинга:

- ответственные субъекты: УО, МКУ ИМЦ;

- сроки проведения: один раз в год – октябрь;

- длительность проведения: не более двух месяцев;

- способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка о состоянии работы муниципального наставнического центра и школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

- ограничения и правила проведения мониторинга:

1) ответственность за достоверность информации несут начальник муниципального органа управления образованием, руководитель МКУ ИМЦ, администрация общеобразовательной организации;

2) содержание мониторинга является открытым и предусматривает введение изменений в соответствии с ситуацией в системе образования муниципалитета (общий объем баллов по критериям второй и третьей группы должен быть не менее чем в два раза больше объема баллов по первой группе);

Сведения об использовании результатов мониторинга.

Виды отчетов по мониторингу:

- объем наставнической нагрузки;
- эффективность работы каждого наставника и муниципального наставнического центра в целом;
- качественные и количественные изменения в работе школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- актуальные проблемы муниципалитета, требующие разработки и реализации управленческих решений на уровне края и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

V. Мониторинг эффективности работы муниципального тьюторского консультационного пункта (МТКП)

Описание мониторинга.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности работы муниципального тьюторского консультационного пункта для разработки и осуществления адресной помощи педагогам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в эффективном достижении предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов, обеспечения субъектов образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона, муниципалитета и образовательной организации, анализа и прогноза повышения качества общего образования.

Показатели, отражающие потенциал МТКП

- 1) Документационное обеспечение.
- 2) Качество кадрового состава тьюторского корпуса

Показатели, отражающие эффективность организации работы МТКП

- 3) Доступность тьюторской помощи.
- 4) Интенсивность тьюторского взаимодействия.

Показатели, отражающие образовательные эффекты работы МТКП

5) Качество образовательного процесса, реализуемого педагогами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

6) Профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

Показатель № 1. Документационное обеспечение работы МТКП

а) *оцениваемые параметры*: наличие приказа/ов о назначении тьюторов и их закреплении за конкретными педагогами; наличие плана работы МТКП (с участием всех закрепленных тьюторов);

б) *единицы измерения параметров*: «наличие полного пакета качественно оформленных документов» – 1 балл, «отсутствие документов, их не полный пакет или недостаточное качество» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: аудит полноты и качества документационного обеспечения;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 2. Качество кадрового состава тьюторского корпуса

а) *оцениваемые параметры*:

1) наличие у тьютора соответствующего образования/стажа работы в данной предметной области,

2) наличие у тьютора квалификационной категории/сертификата тьютора,

3) наличие опыта методической деятельности (опыта оказания методической помощи коллегам в официальном статусе: заместитель директора, руководитель школьного методического объединения, методист и др.).

б) *единицы измерения параметров*: «наличие» – 1 балл, «отсутствие» – 0 баллов.

в) *методы сбора данных*: для показателей

1-2) – сбор и анализ соответствующих документов;

3) – опрос администрации общеобразовательного учреждения;

г) *модель интерпретации данных*: усреднение значений по всей выборке, значения по Показателю [0; 3].

Показатель № 3. Доступность тьюторской помощи

а) *оцениваемые параметры*:

1) наличие информационной площадки для оперативного обмена сообщениями и данными (страница сайта, группа ВКонтакте и др. социальных сетях, WhatsApp, электронная почта и др.);

2) наличие разработанных, дополняемых и доступных для использования медиаресурсов, методических, инструктивных, регламентных рекомендаций педагогам и обучающимся;

3) наличие у педагога возможности непосредственного общения и взаимодействия с тьютором;

б) *единицы измерения параметров*: «наличие» – 1 балл, «отсутствие» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*:

1) – аудит содержания информационной площадки,

2) – аудит содержания формируемой библиотеки,

3) – опрос педагогов и тьюторов;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3}.

Показатель № 4. Интенсивность тьюторского взаимодействия

а) *оцениваемые параметры:*

- 1) проведение тьютором ежемесячных мероприятий, консультаций;
- 2) проведение тьютором учебных занятий, консультаций для обучающихся из школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- 3) проведение педагогом ежемесячных открытых для тьютора занятий;
- 4) проведение занятий с использованием площадки МТКП, при участии руководителя МТКП;
- 5) проведение заседаний муниципального тьюторского сообщества (по обсуждению текущих проблем работы с тьюторантами);

б) *единицы измерения параметров:* «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных:* анализ планов работы и протоколов обсуждения проведенных мероприятий;

г) *модель интерпретации данных:* значения по Показателю {0; 1; 2; 3; 4; 5}.

Показатель № 5. Качество образовательного процесса, реализуемого педагогами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры:*

1) улучшение результатов ВПР (в сравнении результатов педагога с собой);

2) отсутствие общеобразовательной организации в списке школ с необъективными результатами ВПР;

3) повышение учебной мотивации обучающихся;

4) сокращение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности;

б) *единицы измерения параметров:* «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных:*

1) – анализ результатов оценочных процедур,

2) – региональный анализ данных ФИОКО,

3-4) – опрос тьюторов и администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) *модель интерпретации данных:* усреднение значений по каждому педагогу и всей выборке, значения по Показателю [0; 4].

Показатель № 6. Профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

а) *оцениваемые параметры:*

1) устранение у педагогов предметных и методических дефицитов;

2) повышение качества учебных занятий, проводимых педагогом;

3) прохождение педагогом курсов повышения квалификации/переподготовки;

б) *единицы измерения параметров:* «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

г) *методы сбора данных:*

1-2) – опрос тьюторов и администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях,

3) – анализ документов о повышении квалификации /переподготовке педагогов;

г) *модель интерпретации данных*: усреднение значений по каждому педагогу и всей выборке, значения по Показателю [0; 3].

Интерпретация результатов мониторинга:

[0; 14] – неудовлетворительный уровень результативности МТКП, требуется внесение кардинальных изменений в работу МТКП, внесение изменений в его состав или оказание методической помощи;

(14; 17] – удовлетворительный уровень результативности МТКП, возможно оказание методической помощи отдельным тьюторам, более рациональное распределение функций между участниками МТКП;

(17; 19] – оптимальный уровень результативности МТКП, рекомендуется использование другими муниципалитетами потенциала МТКП и распро-странение его опыта в масштабах края.

Устойчивое продвижение на более высокий уровень является главным признаком повышения качества работы МТКП.

Сведения о сроках проведения мониторинга.

Регламент организации и реализации мониторинга:

- ответственные субъекты: УО, МКУ ИМЦ;
- сроки проведения: один раз в год – октябрь;
- длительность проведения: не более двух месяцев;
- способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка о состоянии работы муниципального тьюторского консультационного пункта и школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

- ограничения и правила проведения мониторинга:

1) ответственность за достоверность информации несут начальник муниципального органа управления образованием, руководитель МКУ ИМЦ, администрация общеобразовательной организации;

2) содержание мониторинга является открытым и предусматривает введение изменений в соответствии с ситуацией в системе образования муниципалитета (общий объем баллов по критериям второй и третьей группы должен быть не менее чем в два раза больше объема баллов по первой группе).

Сведения об использовании результатов мониторинга.

Виды отчетов по мониторингу:

- объем тьюторской нагрузки;
- эффективность работы каждого тьютора и муниципального тьюторского консультационного пункта в целом;
- качественные и количественные изменения в работе школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

муниципалитета (общий объем баллов по критериям второй и третьей группы должен быть не менее чем в два раза больше объема баллов по первой группе).

Сведения об использовании результатов мониторинга.

Виды отчетов по мониторингу:

- объем тьюторской нагрузки;
- эффективность работы каждого тьютора и муниципального тьюторского консультационного пункта в целом;
- качественные и количественные изменения в работе школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- актуальные проблемы муниципалитета, требующие разработки и реализации управленческих решений на уровне края и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

Начальник управления
образованием



Е.В. Руденко