

Приложение 1
УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора МКУ
«МК МОЩР»
от «09» октября 2024г. № 62-ОД

**Положение
о процедуре рецензирования авторских
(самостоятельно разработанных) программ и
научно – методических материалов**

ст. Старощербиновская
2024

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о рецензировании учебных, учебно-методических, методических и научных материалов регламентирует порядок проведения рецензирования указанных материалов.

1.2. Положение разработано в соответствии со следующими нормативно - правовыми документами:

- ФЗ № 273 от 29 декабря 2012г. «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования;

- Федеральном государственном образовательном стандарте начального, основного и общего образования

- Санитарно-гигиенических нормах для детей соответствующих возрастных групп (СанПиН).

- Приказа ГБОУ ИРО Краснодарского края № 485 от 01.09.2022 года «Об утверждении Положения о рецензировании учебных, учебно-методических, методических и научных материалов и Положения о внесении педагогического опыта в краевой банк передового педагогического опыта»

1.3. Рецензирование – процедура рассмотрения и оценки учебных, учебно-методических, методических и научных материалов независимым экспертом по профилю деятельности, представленному в материалах. Цель рецензирования состоит в оценке актуальности и качества содержания учебных, учебно-методических, методических и научных материалов, соответствия их содержания федеральным государственным образовательным стандартам, современному научному и технологическому состоянию сферы деятельности, локальным требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату.

1.4. Действие настоящего Положения распространяется на самостоятельно разработанные учебные, учебно-методические, методические и научные материалы работников системы образования.

1.5. Авторами материалов, представляемых для рецензирования, могут быть:

- педагогические и руководящие работники образовательных организаций дошкольного, общего, дополнительного, профессионального образования, специалисты районной методической службы и муниципального органа управления образованием;

- педагогические коллективы, творческие коллективы авторов, творческие профессиональные объединения образовательных организаций дошкольного, общего, дополнительного, среднего профессионального образования, представители иных организаций, материалы которых связаны с системой образования.

1.6. Осуществлять проверку, корректировку и рецензирование авторских программ или других авторских методических материалов могут специалисты научных и методических учреждений, специалисты МКУ «МК МОЦР», а

также тьюторы и руководители районных методических объединений (внешнее рецензирование).

Материалы учителей - логопедов, педагогов - психологов, дефектологов рецензируются руководителями районных методических объединений.

1.7. К рецензируемым материалам относятся:

Самостоятельно разработанные (авторские) материалы - разработки, основанные на авторской концепции построения образовательного процесса и не имеющие аналогов в образовательной практике.

Рецензированию подлежат авторские программы (дисциплин, факультативов, курсов по выбору, кружков, любых других форм внеурочной деятельности), т.е. программы дополнительного (внеурочного) образования, не входящие в перечень основных образовательных программ учебных предметов образовательной организации, а также авторские научно - методические материалы различной тематики;

- программы дошкольного, общего, дополнительного, среднего профессионального образования:

Программа - это нормативный документ, отражающий целевые установки и содержательную основу образовательного процесса, логику его построения, принципы выбора технологий обучения и воспитания, методов контроля достигнутого уровня образования.

Структура авторской (самостоятельно разработанной) программы включает 4 раздела:

- Пояснительная записка (обоснование выбора образовательной области и отбора программного содержания, цели и задачи, особенности методики обучения или воспитания, прогнозируемый результат, условия реализации программы и необходимое ресурсообеспечение, целевая аудитория, для которой разработана программа и т.д.);

- Планируемые результаты;
- Содержание;
- Тематическое планирование;
- Библиографический список.

Авторские (самостоятельно разработанные) научно - методические материалы могут быть следующей содержательно - тематической направленности:

- методические дидактические, учебные и учебно-методические пособия и рекомендации;
- сборники научных, методических и дидактических материалов;
- методические разработки новых форм, методов или средств обучения и воспитания;
- сборники научных, методических и дидактических материалов;
- методические разработки новых форм, методов или средств обучения и воспитания;
- справочные материалы;
- рабочие тетради;

- статьи и тезисы;
- иные учебные, учебно-методические, методические, публицистические и научные материалы, фильмы.

Методические рекомендации (для педагогов) или методические разработки должны содержать конкретные материалы, разработанные автором, в которых дается ответ на вопрос: «Как учить?» Это могут быть карточки- задания, образцы учебно-педагогических действий, инструкции и для проведения лабораторных работ, тесты, разноуровневые задания с обязательным описанием методики работы с этим материалом. Материал должен давать описание того, что в результате будет достигнуто и чем данная методика поможет педагогу работать результативнее.

Методические пособия отличаются от методических рекомендаций тем, что содержат с практическими рекомендациями еще и теоретические положения, раскрывающие существенные точки зрения на излагаемый вопрос в педагогической науке. В методических рекомендациях теория вопроса дается минимально.

Учебно-методические пособия раскрывают методику преподавания учебной дисциплины или методику воспитания и обучения. Если педагог для реализации образовательного процесса в образовательной организации издает авторскую программу, с помощью которой он будет выполнять основную трудовую функцию по трудовому договору, то целесообразно написать к этой программе учебно-методическое пособие и получить на него рецензию. Это пособие и будет являться «методическим сопровождением образовательного процесса».

Учебно-наглядные пособия:

- **Изобразительные** (плакаты, схемы, иллюстрации из книг, модели, макеты, муляжи);
- **Натуральные** (механизмы и узлы оборудования, инструменты, образцы материалов, деталей, изделий, приспособлений);
- **Комбинированные** (электрифицированные схемы, динамические плакаты, коллекции, тематические щиты и др.)

В пособии описывается инструктирование учащихся по работе с наглядными пособиями, формулируется определенная мыслительная задача, решая которую дети будут сравнивать, обобщать наглядный материал, отчленять существенное от несущественного.

Сборники дидактических материалов, собранных педагогом для организации самостоятельной деятельности учащихся на уроках. К этим материалам можно отнести инструкции по организации работы в группах, инструкции по организации работы с содержанием сборника, инструкции по организации творческой деятельности учащихся, универсальные дидактические задания.

II. Требования к оформлению рецензии на учебные, учебно-методические, методические и научные материалы.

2.1 Оформление материалов должно соответствовать требованиям

действующих ГОСТ по оформлению сборников, справочных тетрадей, статей и др.(например, ГОСТ 7.0.100 – 2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»; ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды, термины, определения».

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.4-2006 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления» и другие из основных стандартов системы по информации, библиотечному и издательскому делу).

2.2. Содержание материалов должно отвечать следующим **основным критериям:**

- новизна и своеобразие подхода;
- актуальность;
- воспроизводимость;
- практическая значимость;
- эффективность;
- экономичность (оптимальная ресурсная затрата);
- педагогическая «экологичность» (отсутствие риска причинения вреда

детям).

2.3. Текст с изложением авторских материалов должен иметь выдержанную **структуру.**

Рецензия – это письменный анализ представленного материала. Заголовок рецензии должен содержать вид материала, его тему, предмет или направленность (в зависимости от вида), а также персональные данные автора (ФИО, квалификация, должность, место работы)

2.4. К основным разделам рецензии относятся:

- введение;
- констатирующая часть;
- аналитическая часть;
- заключение.

2.5. Во введении формулируется аргументированная оценка актуальности дидактических, методических, научных и содержательных компонентов, элементов новизны, присутствующих в материале. В констатирующей части рецензии дается всесторонняя и объективная оценка.

- соответствия содержания материалов выбранной образовательной программе, стандартам;
- научности содержания материалов, соответствия его современным достижениям в науке;
- связности, логичности, полноты содержания материалов;
- обоснованности выбора методов, приемов, средств и форм обучения, соответствия занятия комплексу психолого-педагогических принципов, обеспечивающих целостность образовательного процесса;
- соответствия структуры и содержания материалов указанным целям и задачам.

2.6. В аналитической части рецензии отмечаются преимущественные

отличительные особенности данных материалов, а также подробно указываются и анализируются замеченные рецензентом недостатки и сформулированные мотивированные рекомендации по совершенствованию представленных материалов.

2.7. В заключении формулируются выводы:

- о возможности использования данных материалов в образовательном процессе в представленном виде либо после переработки с учетом указанных рецензентом недостатков;
- о возможности организации обобщения и распространения представленном в разработке передовых методических идей.

2.8. Рецензент может указать на необходимость последующего рецензирования исправленного варианта материалов.

2.9. Подпись рецензента должна быть расшифрована с указанием полного наименования его должности, уровня квалификации, званий, научных степеней, фамилии, имени, отчества.

2.10. Текст рецензии оформляется в формате листа А-4, с полями сверху, снизу – 2 см, справа – 1см, слева – 3см. Размер кегля – 14, межстрочный интервал – одинарный, шрифт – Times New Roman, абзацный отступ 1,5 см

III. Условия и порядок рецензирования

3.1. Для организации и проведения процедуры рецензирования необходимо предоставить в МКУ «МК МОЦР» (специалисту, ответственному за данное направление) следующий пакет документов:

- **заявка** или заявление автора, коллектива авторов материалов от образовательной организации общего, дополнительного, среднего профессионального образования на бумажном носителе или в электронном виде (PDF-формат) на имя директора МКУ «МК МОЦР » (Приложение № 1)
- **копию протокола** педагогического совета, решением которого рассмотрены материалы и внутренняя рецензия;
- **внутреннюю рецензию ОУ** на предоставляемые научно-методические материалы на бумажном носителе, подписанную руководителем или заместителем директора по УВР или ВОП;
- **все материалы** (теоретическая часть, приложения) педагога на бумажном и электронном носителях;
- **скриншот страницы** с проверкой материалов на программе Антиплагиат (авторство свыше 55 %).

3.2. Проверка материалов и рецензирование осуществляется *в течение 30 дней*.

3.3. Рецензент может выдать положительную рецензию в случае соответствия требованиям или уведомление о несоответствии критериям, предъявляемым к авторским (самостоятельно разработанным) материалам, предоставляемым для рецензирования.

3.4. В случае получения педагогом уведомления о несоответствии критериям повторно материалы для рецензирования принимаются не ранее, чем через 30 дней со дня вручения уведомления.

3.5. В случае, если педагог после проверки и полученного уведомления предоставляет на повторную перепроверку материал неисправленный или имеющий недочеты, то он получает отказ в рецензировании данного авторского продукта, о чем указывается в соответствующем уведомлении.

3.6. Ранее рецензированные другими лицами материалы повторно не рецензируются.

3.7. Процедуре рецензирования подвергаются только целостные материалы, а не отдельные части одного авторского продукта.

3.8. К рецензированию допускаются авторские материалы, апробированные и утвержденные на заседании педагогического совета в ОО.

3.9. Материалы, своевременно не предоставленные на рецензирование в МКУ «МК МОЦР » (не в соответствии с годовым планом), рассматриваются в дополнительные сроки (IV четверть учебного года).

3.10. Рецензия оформляется в 3-х экземплярах: один экземпляр остается в МКУ «МК МОЦР», второй и третий экземпляры передаются автору.

3.11. Рецензент знакомит автора работы с рецензией, указывает регистрационный номер и дату выдачи рецензии, отмечая в журнале регистрации. Выдает или направляет в электронном виде рецензию автору.

Приложение 1

Директору МКУ «МК МОЦР»
Ф.И.О.
Заведующего (директора)
(наименование учреждения)
Ф.И.О.

Заявка

Прошу Вас организовать процедуру рецензирования (вид материала) изготовленного, составленного и пр. (должность, образовательная организация, Ф.И.О. педагога, представившего авторский материал).

Должность

_____/Ф.И.О./

(дата)

Примерный план написания рецензии на методические материалы

1. Предмет анализа (что подвергается анализу рецензента).

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Автор обращает внимание на то, что...»
- «Автор программы акцентирует внимание на том, что.»
- «Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения.»

2. Актуальность темы

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Актуальность настоящего исследования заключается в.»
- «Актуальность темы не требует дополнительных доказательств.»
- «Актуальность темы обусловлена...»

3. Формулировка основного тезиса (основная идея работы)

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Важным в работе является рассмотрение... »
- «Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...»
- «Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных результатов, является. »

4. Краткое содержание работы (3-4 предложения).

5. Общая оценка.

Клише, рекомендуемые для написания:

- «К положительным сторонам модно отнести.»
- «Практическая значимость данного педагогического опыта заключается.»
- «Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.»

6. Недостатки (недочеты).

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Отмеченные недостатки не снижают ее высокого уровня, их можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора.»
- «Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы.»

7. Выводы.

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Представленная программа актуальна, интересна по содержанию и может быть рекомендована для использования в образовательных учреждениях.» -
- «Программа дополнительного образования выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.»

УВЕДОМЛЕНИЕ

о несоответствии критериям, предъявляемым к авторским (самостоятельно разработанным) материалам, предоставляемым для рецензирования ФИО педагога, должность, место работы

Тема авторских материалов: _____

не заслуживают положительной рецензии и возвращены на доработку, так как в ходе проверки были выявлены следующие замечания и недостатки:

1) Оформление титульного листа («шапка», название материалов, указание автора, должности, места работы, год)

2) Структура материалов (оглавление, пояснительная записка (введение), основная часть, заключение, приложение)

3) Подробная пояснительная записка (вступление, цель, задачи, актуальность, педагогическая целесообразность, новизна материалов, формы и методы, технологии, средства обучения или воспитания, востребованность материалов и т.д.) _____

4) Основная часть - самая объемная и индивидуальная с точки зрения содержания, а также самая вариативная (вариативность связана и с видом данного учебно-методического издания, с авторской установкой, с содержанием) _____

5) Заключение может иметь свободный характер и зависеть от содержания и специфики курса и от авторской позиции педагога

6) Приложение (таблицы, графики, схемы, фрагменты текстов, примеры, задачи, необходимые для более детального рассмотрения материала, изложенного в основной части, серия авторских конспектов (7-10) и др. _____

7) Библиографический список _____

8) Общие академические требования к оформлению (текст на листах А-4 поля: сверху, снизу – 2 см, справа – 1 см, слева – 3 см. Размер кегля, межстрочный интервал – одинарный, шрифт – Times New Roman, абзацный отступ – 1,5 см) _____

9) Объем материалов с учетом выбранного вида материалов (не менее 20-25 страниц), объем приложений не регламентируется _____

10) % авторства - _____

Проверил (дата) _____

(должность) _____ (подпись) _____

