



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА СЕЛА ЛОРИНО»**

689315, Россия, Чукотский автономный округ, с. Лорино, ул. Челюскинцев 14,
тел.: (427)36-93- 3-34, факс 3-18, E-mail: schoollorino@mail.ru

Справка

о проведении опроса участников образовательных отношений
МБОУ «СОШ села Лорино» на тему "Особенности взаимодействия участников образовательного процесса в современной школе"

Целью исследования было выявление особенностей взаимодействия участников образовательных отношений в современной школе, а также сопоставление позиций различных групп участников по сходным аспектам таких взаимоотношений.

В анкетировании приняли участие:

- 62 учащихся 12-17 лет (6, 9 и 10 классы)
- 24 сотрудника школы, в том числе: 8 учителей начальной школы, 2 сотрудника администрации школы, 14 учителей средней школы. Среди учителей были 10 классных руководителей 2 - 11 классов. Все работники школы, принимавшие участие в анкетировании имеют стаж работы в данной школе не менее 10 лет.
- 35 родителей учащихся разных возрастов (2 - 10 класс) Анкетирование проводилось в апреле 2022 года

Структура анкет

Всего было подготовлено три анкеты - для учащихся, родителей (законных представителей учащихся) и для учителей (формы анкет приведены в приложении 1)

Вопросы анкет, адресованные соответствующей целевой группе, были призваны выявить специфические особенности восприятия процесса взаимодействия всех участников образовательных отношений в ходе, прежде всего, воспитательной работы и внеурочной деятельности. Вопросы, связанных непосредственно с учебной деятельностью в анкетах, не задавались.

Анкеты носили анонимный характер, никакие личные сведения респондентов не фиксировались. При проведении опроса учитывались только номера классов для целей анализа статистических показателей.

Анкета для учащихся состояла из 8 заданий в форме утверждений или вопросов, которые предлагалось продолжить или выбрать один или несколько ответов из числа предложенных, а также двух открытых вопросов, на которые респонденту предлагалось дать произвольный ответ.

Первый вопрос анкеты предлагал учащимся оценить, насколько им достаточно внимания со стороны учителей.

Второй и третий вопросы выявляли субъективную оценку учащимся сплоченности его класса и коллектива школы в целом, то есть оценку степени доброжелательности и коллективизма в окружающем его в школе социальном окружении.

Четвертый вопрос был направлен на выявление готовности учащегося к вовлечению родителей во внеклассные мероприятия в классе или в школе.

Ответы на пятый и шестой вопросы позволяли выявить субъективную оценку учащегося степени внимательности к его школьной деятельности со стороны родителей. Важно отметить, что анализ ответов на эти вопросы и их соотношение с ответами на первый и 4 вопрос анкеты позволяло сделать выводы о комфортности образовательной и воспитательной среды, окружающей учащегося. А сопоставление этих данных по всей выборке в классе позволяло сделать вывод об успешности организационных и педагогических усилий коллектива школы и родителей класса, направленных на создание конструктивной образовательной среды в классе в целом.

Седьмой вопрос анкеты (открытый) предоставлял возможность респонденту произвольно указать наиболее ценные, по его мнению, профессиональные качества учителя, тем самым выявляя ожидания учащихся, определяя "идеальный" образ учителя для соответствующей возрастной группы учеников.

Восьмой вопрос анкеты также был открытым и предлагал указать мероприятия, которых, по мнению респондента, в школе не хватает для создания благоприятной атмосферы.

Анкета родителей состояла из 7 вопросов, 3 из которых - открытые, а в остальных респондентам предлагалось выбрать один или несколько ответов из предложенных, либо указать собственный.

Первый вопрос анкеты родителя был направлен на выявление их субъективной оценки доступности учителя для взаимодействия по текущим вопросам учебной и иной работы школы. Данный вопрос, в условиях конкретной школы, где на протяжении многих лет поддерживается традиция организации регулярных (ежемесячных) встреч учителей с родителями, позволял выявить степень информированности родителя о данной традиции и его готовности к принятию такой формы прямого и регулярного взаимодействия.

Второй вопрос предлагал родителям прокомментировать, объяснить свою позицию в случае отрицательного ответа на первый вопрос анкеты.

Третий вопрос (открытый) позволял определить ожидания родителей в отношении профессиональных качеств учителя, создавал портрет "идеального учителя" в глазах родителей.

4 вопрос анкеты позволял выявить мнение родителей в оценке того, на ком лежит основная ответственность за успешность в развитии учащегося. Данный вопрос позволял сделать выводы о степени осознанности родителями своей первичной роли в воспитании и развитии их детей.

Пятый вопрос выявлял заинтересованность и, косвенно, готовность родителей к совместному с детьми участию в школьных мероприятиях внеклассного характера.

Шестой вопрос допускал возможность выбора нескольких из предложенных вариантов ответов и обеспечивал выявление наиболее востребованных средств коммуникации родителя со школой по вопросам текущей ее деятельности.

Седьмой вопрос (открытый) позволял выявить пожелания (предложения) родителей по проблеме организации взаимодействия со школой которые не нашли отражения в ходе ответов на предыдущие вопросы анкеты.

Анкета для учителя содержала 10 вопросов, из них - 5 открытого типа, 5 закрытого с выбором ответов из числа предложенных или указания собственного варианта ответа.

Первый вопрос анкеты допускал возможность выбора нескольких вариантов ответов из предложенных и обеспечивал выявление наиболее эффективных, с точки зрения учителей, средств коммуникации с родителями по вопросам текущей учебной и воспитательной работы.

Второй вопрос выявлял мнение учителя о готовности к взаимодействию с родителями учащихся. Сопоставление ответов учителей на этот вопрос с ответами родителей по этому пункту позволяло оценить, насколько эти две категории субъектов образования готовы к взаимодействию, а также позволяло выявить общее в ожиданиях и готовности обеих сторон.

Третий вопрос анкеты (открытый) был направлен на выявление наиболее часто встречающихся проблем, по мнению учителей, не позволяющих выстраивать их коммуникацию с родителями.

Четвертый вопрос анкеты для учителей также был аналогичным вопросу анкеты для родителей: нужны ли в школе мероприятия внеклассной направленности, в которых могли бы принимать участие учащиеся вместе с родителями. Наличие этого вопроса в анкете учителей позволяло косвенно оценить потенциал такого рода мероприятий в школе. Очевидно, что для их регулярного проведения требуются определенные временные затраты со стороны учителей.

При ответе на пятый вопрос анкеты учителям предлагалось выстроить собственный образ «идеального учителя». В рамках проводимого исследования представлялось интересным соотнести этот портрет с характеристиками учителя, описанными в анкетах учащихся и их родителей. По нашему мнению, результаты сопоставления этих данных могут стать предметом тематического педагогического совета и построения дальнейшей работы школы в целом.

Шестой вопрос анкеты был призван выявить мнение учителей об особенностях современного ребенка. В анкетировании принимали участие только опытные учителя (стаж работы респондентов: у 7 человек - более 10 лет, у 5 человек - более 15 лет и у 12 человек - более 20 лет работы в школе). В контексте нашего исследования мнение этой группы учителей имело особое значение, так как именно эти специалисты могут проследить динамику и описать черты, отличающие современных детей от предыдущих поколений.

Вопросы заключительной части анкеты были направлены на выявление значимости внеклассной работы по мнению учителей: ее необходимости, вариативности, разнообразия и пр.

Обобщенный анализ результатов

Сопоставление данных исследования показывает, что все три анкеты, использованные в исследовании, представляют собой единый диагностический комплекс, позволяющий представить особенности и состояние существующей системы взаимоотношений между учениками, учителями и родителями.

Результаты опроса (приложение 2) показывают, что:

1. Учащиеся всех возрастных групп, принимавших участие в исследовании, подтверждают высокую степень внимания к себе со стороны педагогов школы.
2. В целом, комфортную атмосферу в классе отмечают все учащиеся, при этом учащиеся 9 и 10 классов оценивают "дружность" своего класса более высоко, чем учащиеся 6 класса.

3. Интересно отметить и тот факт, что оценка "дружности" в отношении своего класса оказывается несколько ниже оценки "дружности" всей школы. Это прослеживается во всех возрастных группах и может говорить о приоритете в сознании учащимися позитивных впечатлений от общешкольных мероприятий над такими же впечатлениями от внутренних классных событий.
4. В силу отсутствия опыта участия в мероприятиях школы вместе с родителями, учащиеся разделились на три равные группы (да /нет /не знаю) в вопросе о том, стоит ли организовывать такие мероприятия. Одновременно с этим, родители и учителя почти одинаково положительно ответили на этот вопрос, что говорит о высоком потенциале такой формы работы: она востребована и поддерживается теми, на кого может лечь основная нагрузка по организации таких мероприятий (учителями) и кто является наиболее сложно привлекаемым к участию контингентом (родителями).
5. В школе сложился коллектив учителей и родителей, способный и мотивированный к конструктивному взаимодействию.
Этот вывод можно сделать из соотнесения нескольких категорий собранных данных. Так, большинство (55%) родителей, ответственность за воспитание и образование детей как определяют как свою обязанность и лишь 30% считают это приоритетной обязанностью школы. При этом, по мнению учащихся не более 17% родителей никогда не обсуждают с ними их школьную жизнь. 78% родителей не видят проблем в коммуникации с педагогами.
6. Наиболее важными и эффективными средствами коммуникации родители назвали общение с классным руководителем (94%) . Важно отметить эффективность средств коммуникации (16%) традиционных для данной школы встреч с учителями-предметниками.
7. Со своей стороны учителя в качестве основных инструментов коммуникации с родителями выделяют: персональные консультации (28%) (они же, по существу - "встречи с учителями-предметниками"), родительские собрания (28%) и дневник (21%)

Выводы

Проведенное исследование показало, что в школе есть хорошие предпосылки к созданию эффективной модели взаимодействия всех участников образовательной деятельности, а именно: учащихся, учителей и родителей.

В качестве основы такого взаимодействия, исходя из результатов анкетирования всех участников образовательных отношений, можно выбрать инструменты коллективного творчества - общешкольных дел. Причем приоритет общешкольных мероприятий над мероприятиями отдельных классов оправдан не только организационными ограничениями, но и возможностью проведения мероприятий, ориентированных на разные группы интересов и возможностей участников.

Полученный в ходе анкетирования всех трех групп участников образовательных отношений срез социальной коммуникационной среды данной школы позволяет принимать решения, направленные на оптимизацию отношений между участниками и, как следствие, не только повысить эффективность такого взаимодействия, но и создать условия для дальнейшего совершенствования среды школы, способствующей наиболее успешному развитию каждого учащегося.

Результаты исследования можно рекомендовать к обсуждению на тематическом педсовете и методическом объединении классных руководителей школы.



Директор школы:

Х.И. Селимов