

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
«ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»
Районная краеведческая конференция
«Наследие земли Киренской», посвященная 70-летию историко-
краеведческого музея и 85-летию Иркутской области

В.А. Вдовин – основатель музея.

Выполнила Викторовская Светлана Васильевна, студентка 3б курса
ГБПОУ ИО «Киренский профессионально-педагогический колледж»
Руководитель: Демидова Елена Михайловна, преподаватель истории

г. Киренск, 2022г.

Содержание

Введение	3-5
Глава 1. Музеи и краеведение.....	6-16
1.1 История создания музеев в России.....	6-13
1.2 Становление краеведения.....	13-16
Глава 2. Краеведческий музей города Киренска.....	17-21
2.1 Основатель краеведческого музея в городе Киренске.....	17-19
2.2 История Киренского краеведческого музея.....	19-21
Заключение.....	22-23
Список литературы	24

Введение

Память противостоит уничтожающей силе времени. Это свойство памяти чрезвычайно важно. Принято элементарно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошлым.

С.Д. Лихачев

Известный французский историк Пьер Нора ввёл в научный оборот понятие мест памяти в начале 1980-х годов. При, казалось бы, очевидном и интуитивно понятном значении словосочетания «место памяти» Нора нигде не даёт чёткого определения этого явления. Для того чтобы понять, какое значение Нора вкладывает в понятие «место памяти», необходимо разобраться с тем, как учёный разделяет и даже противопоставляет историю и память. Нора много пишет о том, что история представляет собой лишь реконструкцию прошлого, требующего критического переосмысления и анализа. История официальна, универсальна и относительна, она «принадлежит всем и никому», помнит только то, что ей удобно, привязана к временным рамкам.

Память же представляет собой живую, постоянно меняющуюся сущность, она всегда актуальна и связана и с настоящим, и с будущим. Память может принимать разные формы, иметь разный смысл и наполнение, вызывать многочисленные споры. Память необходима группе, чтобы сохранить свой уникальный образ, не потеряться в общей истории. Места памяти, таким образом, с одной стороны, необходимы истории, чтобы сохранить воспоминания о прошлом и иметь возможность работать с ним, но, с другой стороны, память всегда сохранена в «конкретном пространстве, жесте, образе и объекте» и именно в местах памяти «память кристаллизуется и находит своё убежище».

Как же сохранить и пронести предметы старины в нашу современную жизнь? Конечно же, при помощи музеев. Ведь, музей - это учреждение, которое занимается собиранием, изучением, хранением и показом предметов и документов. А также является эффективным средством познания системы ценностей, традиций, которые передаются из поколения в поколение. С помощью музея человек узнает свою историю, особенности быта и обычаи своего народа. И имеет возможность сравнивать свою жизнь с жизнью своих предков.

Проблема исследования: музей как место памяти.

Исходя из этого, нами была определена тема исследования: В.А. Вдовин – основатель музея.

Тема актуальна, потому что исследователи отмечают, что память остается только в двух поколениях, молодые люди все меньше хотят помнить, не сохраняют семейную память, выкидывая фотографии. С каждым годом разрыв в сохранении памяти увеличивается, но мы не можем быть «Иванами» не помнящими своих корней, истории. Без истории человек не сможет понять свою идентичность. Память сохраняется в том волшебном месте – музее. Процесс сохранения памяти это работа не только одного человека, но и всего общества, которое на данный момент переживает ситуацию разрыва с прошлым. Этот «разрыв» приходится восстанавливать не через живую память, а через историческую реконструкцию, - что сейчас находится особенно близко к современному музейному пониманию действительности.

Цель исследования: изучить историю создания краеведческого музея Киренского района.

Гипотеза исследования: связь между поколениями можно сохранить при условии знания своих корней и, как следствия ее сохранения в одном месте – музее.

Задачи исследования:

1. Проанализировать различные виды источников информации по теме исследовательской работы.
2. Найти и обобщить биографические сведения о жизни В.А. Вдовина.
3. Собрать материал об идее создания и собственно самого создания краеведческого музея в городе Киренске.

Объект исследования: условия создания краеведческого музея Киренского района.

Предмет исследования: вдохновитель и создатель музея Вдовин В.А.

Хронологические рамки: XVI-XX век

Территориальные рамки: Киренский район

Использованы методы исторического исследования:

Проблемно-хронологический метод помог выстроить исторические события во хронологической последовательности.

Статистический метод позволяет оперировать данными из истории становления музеев. Помогает в работе с архивными документами.

Практическая значимость исследовательской работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы учащимися, учителями, библиотекарями для проведения уроков краеведения. Также созданный информационный продукт будет способствовать знакомству гостей города и района, общественности с местной достопримечательностью – краеведческим музеем.

Глава 1. Музеи и краеведение.

1.1. История создания музеев в России.

Первым российским музеем стала основанная Петром I в 1714 г. Петербургская кунсткамера – хранилище редкостей, организованное по типу музейного учреждения, распространенного в это время в странах Западной Европы.

В том же году в Санкт-Петербург, ставший новой столицей государства, перевели из Москвы личные коллекции и библиотеку Петра I. Их разместили в Летнем дворце. Это событие и эту дату – 1714 г. – принято связывать с началом музейного дела в России. Деятельность Кунсткамеры имела четко выраженную просветительную направленность. Но наряду с коллекциями, имевшими уникальное научное значение, в музее выставлялось много чисто занимательных, эффектно расположенных, сгруппированных в специальные композиции и красиво украшенных экспонатов. При Кунсткамере обитали и живые экспонаты – уродцы. Основание Кунсткамеры привело к качественным изменениям в том отношении к древностям, которое было характерно для российского общества того времени. [3]

Несколько десятилетий подряд Кунсткамера оставалась единственным музеем в стране. Требовалось время, чтобы произошла адаптация нововведения к особенностям российской жизни, чтобы оно полностью интегрировалось в социальную практику, стало «своим», тем более что параллельно этому процессу шло развитие форм, предшествовавших появлению музеев. Изначально при их создании не преследовалась цель сохранения памятников или коллекций, с течением времени, порой меняя свое прямое предназначение, как, например, это произошло с арсеналами или Оружейной палатой, они могли превращаться в протомузейные учреждения, т.е. учреждения, приобретающие музейные функции. Условием такого превращения являлось осознание ценности сформировавшихся в них собраний и целесообразности их дальнейшего сохранения. Процесс этот сначала протекал в России независимо от европейского опыта, а в XVIII в. – уже с учетом найденных в Европе форм.

Первый провинциальный музей в России открылся в 1782 г. в Иркутске по инициативе губернатора Ф.Н.Клички, который, в духе «века просвещения», не только управлял Сибирью, но и способствовал культурному развитию края. Ему содействовали известные исследователи Сибири Э.Г.Лаксман и А.М.Карамышев. Музей был создан при библиотеке, для которой построили двухэтажное каменное здание. Собрание музея включало естественно-исторические и этнографические коллекции, физические приборы, сельскохозяйственные орудия. Просуществовал музей

недолго, трансформировавшись в кабинет наглядных пособий при Иркутской губернской гимназии. Таким образом, потребовалось немало времени, для того чтобы российская музейная история стала непрерывным процессом.

Вторая половина XVIII в. – время рождения Эрмитажа, возникшего благодаря усилиям императрицы Екатерины II. Как и другие старейшие музеи мира, он имел своим началом дворцовую галерею, но создавался путем крупных закупок произведений искусства, что было необычным для XVIII в. явлением. Галерея западноевропейского искусства императрицы составляла основу ее музейного собрания, носившего комплексный характер и включавшего античную коллекцию скульптур, крупнейшую в Европе коллекцию резных камней, нумизматическую коллекцию, богатейшее книжное собрание. В результате примерно за два десятилетия была сформирована галерея, ставшая одной из лучших в Европе по количеству и художественной ценности составивших ее произведений, а также по степени полноты представленных в ней имен знаменитых живописцев, художественных школ и направлений.

Формирование первых музеев происходило на фоне развития частного коллекционирования – самостоятельной, теснейшим образом связанной с музейным миром областью культурной деятельности. Среди коллекционеров начала века исследователи называют Д.А.Соловьева, архангельского комиссара по отправке товаров за границу. Его художественное собрание включало 52 полотна. В крупнейшее собрание сподвижника Петра I А.Д.Меншикова входило не менее 143 различных по жанрам полотен.

В результате можно признать, что всего за один век в России в сфере собирательства был проделан путь, пройденный европейскими музеями за три с лишним столетия. В стране большое распространение получило частное коллекционирование, были заложены основы нескольких российских музеев, которые существуют и по сей день, сделаны ценнейшие приобретения, до сих пор остающиеся жемчужинами крупнейших художественных музеев страны. Достигнутые успехи очевидны, однако дифференциация культурной жизни страны в XVIII в. была еще так незначительна, что музейное дело трудно выделить из общекультурных и даже политических процессов. Первые немногочисленные музеи стали «точками роста», свидетельствами того, что Россия включилась в процесс формирования культуры Нового времени.[6]

Начало XIX в. представляет собой новый этап отечественной музейной истории. Уже в первой трети этого столетия в стране появилось в два раза больше музеев, чем за весь предшествующий век. Музеи содействовали достижению различных культурных, научных, просветительных,

воспитательных целей и постепенно завоевывали авторитет в общественном сознании. Термин «музей» прочно закрепился в европейских языках и стал обобщающим и самым употребительным для различных музейных учреждений – Эрмитажа и Оружейной палаты, художественных галерей, частных собраний, небольших музеев местного края, университетских кабинетов. Серьезные последствия для развития музейного дела имели научные достижения в области археологии и так называемый «археологический бум», возникший после открытия уникальных памятников в Причерноморье. В результате раскопок было найдено огромное количество памятников, в связи с чем возникла проблема их охраны. Найденные в это время археологические предметы до сих пор украшают наши крупнейшие музеи. В XVIII в. ценные находки пересылали в Кунсткамеру, а в XIX в. – в Эрмитаж. Масштабы новых открытий потребовали создания музеев в районе раскопок. Развитие и осознание просветительных возможностей музеев приводит в первой трети XIX в. к формированию уже не отдельных коллекций, а групп естественно-научных и исторических музеев при возникающих в этот период университетах, других высших учебных заведениях и научных обществах.

XIX в. стал временем развития в России национальных культурных форм. Этот процесс охватывает русскую музыкальную культуру и живопись; рождается классическая русская литература. Уже известный в России институт социальной памяти – музей – также адаптируется к национальным условиям. Чувство национальной гордости, вызванное победоносным завершением Отечественной войны 1812 г., способствовало возникновению серьезного внимания к отечественной истории и русским «достопамятностям», осознанию современниками своей общности с прошлым Отечества. Постепенно интерес к национальной истории и историческим памятникам становится неотъемлемой чертой русской культуры, что нашло свое выражение в создании исторических музеев и появлении ряда оригинальных музейных проектов. Так, членами румянцевского кружка – группы энтузиастов-исследователей, объединившихся в 1810-1820 гг. вокруг известного государственного деятеля и мецената Н.П.Румянцева, – была предложена широкомасштабная программа изучения России, изложенная в виде ряда проектов создания национального музея. Создание публичных музеев стало одним из наиболее характерных процессов культуры XIX в. Однако музеи в большинстве своем еще не существовали как самостоятельные учреждения, а многие из них оказались недолговечными. В культурной жизни провинциальных городов они становились важным, ярким, но все еще как бы не укоренившимся явлением. Их рождение и гибель, как правило, целиком зависели от деятельности конкретных людей.

Особое место в истории отечественной культуры принадлежит Императорскому российскому историческому музею, претендовавшему на роль национального музея, дающего цельную картину исторического процесса и потому собирающего и хранящего все многообразие памятников, отражающих историю страны. История его создания связана с Этнографической выставкой 1867 г., выявившей существование глубокого интереса к памятникам народов России и изучению исторического прошлого в самых широких слоях российского общества. Инициатива в проведении выставки принадлежала Обществу любителей естествознания, антропологии и этнографии. 1872 г. был основан Исторический музей. [1]

Особенностью последней трети XIX в. явилось создание в провинции, в основном по инициативе представителей разночинной интеллигенции, большого количества музеев, объектом внимания которых стали природные условия, историческое развитие, экономика, быт и культура конкретного города или региона. Местные музеи создавались при губернских статистических комитетах, губернских ученых архивных комиссиях, местных отделениях научных обществ, органах городского самоуправления. В их собраниях, формировавшихся, как правило, стихийно, преобладали естественно-исторические, археологические и этнографические коллекции, в отдельных случаях имевшие уникальный характер.

Особое значение для российской культуры и музейного дела имело Русское географическое общество. При участии были созданы и в разное время находились в его ведении музеи в Тифлисе, Иркутске, Красноярске, Омске, Хабаровске, Чите, Владивостоке, Семипалатинске, Барнауле, Якутске.

К началу XX в., по далеко не полным данным, музеи работали в 104 городах европейской России, Урала, Сибири, Дальнего Востока. Они играли заметную роль в культурной жизни провинции. Во второй половине XIX в. получила серьезное развитие одна из важнейших социальных функций музейных учреждений – просветительная – и начала формироваться группа музеев, специально ориентированная на педагогическую деятельность. Россию считают родиной педагогических музеев. Первым подобным музеем стал Педагогический музей военно-учебных заведений в Санкт-Петербурге (1864). В 1890-е гг. появилась одна из разновидностей педагогических музеев – передвижные музеи наглядных пособий.

Постепенно в обществе складывалось отношение к музейной деятельности как к деятельности специфической, самостоятельной, отличной от других форм, осуществляемых в сфере культуры. Процесс выделения в особую группу людей, учреждений, организаций, специализировавшихся в

этой области, протекал на протяжении всего столетия и подготовил новый скачок в развитии музейного дела, пришедшийся на первую треть XX в. Первая треть XX в. – едва ли не самый сложный и в то же время яркий этап музейной истории. Ни до, ни после этого времени не возникало одновременно так много музееведческих идей, проектов и концепций. Рост популярности и посещаемости музеев активизировал поиск способов экспонирования музейных собраний, доступных широкому посетителю.

Музейная сеть продолжала складываться стихийно и включала в предреволюционные годы более 200 учреждений. Ведущее положение по количеству и культурной значимости занимали научные музеи Академии наук, научных обществ, архивных комиссий и публичные (общедоступные) музеи, созданные силами общественности. Большинство музеев (свыше трети) сосредоточивалось в Москве и Санкт-Петербурге. Приведенная цифра не включает полковые музеи, которые активно развивались, но, как правило, не были доступны посетителям, а также многочисленные музеи наглядных пособий, значительное число земских кустарных и сельскохозяйственных музеев. Многие частные коллекции находились на уровне музейных собраний. Примерные количественные параметры музейной сети предреволюционной России были реконструированы историками, так как в царской России не было единого органа управления музейным делом, соответственно не велся и учет музейных учреждений и не было специального музейного законодательства. [6]

После Февральской революции 1917 г. дворцовые коллекции и музеи были объявлены национальной собственностью. Для их регистрации, охраны и выявления предметов, имеющих особое художественное и историческое значение, были образованы художественно-исторические комиссии, сыгравшие решающую роль в сохранении культурного наследия в дни революции. Впервые было выработано законодательство по музейному делу и охране памятников, направленное на превращение культурных ценностей во всенародное достояние, на их учет, охрану и использование. Законодательные акты обеспечивали юридическую охрану реликвий и создавали правовую базу для их национализации. Все это должно было служить гарантией сохранности культурных ценностей и свидетельством признания государством исключительного значения того или иного памятника или коллекции.

Первым национализированным дворцом 30 октября (12 ноября) 1917 г. был объявлен Зимний дворец, первым национализированным музеем стала в 1918 г. Третьяковская галерея.

Развитие местных музеев, игравших в жизни регионов роль своеобразных культурных центров, осуществлялось в 1920-е гг. в тесном сотрудничестве с краеведческим движением, руководство которым взяла на себя Академия наук. Сам термин «краеведческое движение» появился в те же 1920-е гг., названные в литературе «золотым десятилетием» краеведения, которое приобрело тогда невиданный размах и научный потенциал. Деятельность музеев обсуждалась на многочисленных краеведческих конференциях и страницах краеведческих изданий, таких как «Казанский музейный вестник», «Музей», «Художественная жизнь», «Экскурсионное дело». К сожалению, в дальнейшем музеи, и не только местные, начали испытывать сильное идеологическое давление.

Первый музейный съезд, состоявшийся 1-5 декабря 1930 г. в Москве, закрепил основные тенденции развития музеев и стал важной вехой в истории музейного дела страны: начался новый этап музейного строительства, продолжавшийся до конца 1980-х гг. Принятые на съезде решения соответствовали духу времени. Музеям предписывалось создать отделы социалистического строительства, организовать краеведческие музеи в каждом районном центре, всемерно усилить массово-идеологическую работу.

Деятельность музеев в годы Великой Отечественной войны – трагическая и яркая страница истории музейного дела. Перед музеями вновь встала задача сохранения музейных собраний. Наиболее ценную часть коллекций музеев Архангельска, Ленинграда, Москвы, Новгорода, Пскова, Севастополя (всего 66 музеев) удалось эвакуировать в созданные в Казани, Перми, Свердловске и других городах хранилища. Государство и местные органы власти предприняли значительные усилия по сохранению культурных ценностей, прежде всего собраний центральных художественных музеев. Но все эти меры оказались бы не реализованными без профессионального и поистине героического труда самих музейных работников. Исчерпывающих данных о размерах ущерба, нанесенного музеям страны, нет. Работа по уточнению этих данных продолжалась и в 1990-е гг. Оккупанты целенаправленно уничтожали культурно-исторические памятники – и в ходе наземных операций, и во время воздушных налетов. Известно, что около 400 зданий музеев, оказавшихся на оккупированной территории, было разрушено, около 3 тыс. памятников архитектуры оказались поврежденными или полностью уничтоженными, свыше 100 000 ценных памятников вывезены за пределы страны. Этим процессом руководил созданный гитлеровским руководством «Главный штаб по изъятию и вывозу ценностей из оккупированных районов Востока».[4]

Основные задачи послевоенного периода заключались в сохранении, расконсервации, восстановлении исторических памятников и их хранилищ. Опасность утраты музейных коллекций не исчезла, причиной чего стали катастрофическое материально-техническое состояние музейных зданий, недостаточное финансирование их деятельности, острая нехватка кадров. Часть районных музеев была закрыта. Начавшаяся в 1946 г. проверка фондов музейных учреждений подтвердила, что в результате поспешной эвакуации учетная документация музейных коллекций была частично повреждена или утрачена.

В 1970-е гг. в отечественном музейном деле оформилось направление, получившее название «музейная педагогика», была начата работа над программами, имеющими своей целью повышение культуры музейного посетителя. Музей становится не только средством образовательного воздействия, но и местом отдыха, проведения свободного времени, популярным объектом активно развивающегося отечественного и зарубежного туризма.

Шел интенсивный творческий процесс в области музейного проектирования. Экспозиционный дизайн стал самостоятельным видом художественного творчества. В те же годы была построена большая часть специальных музейных зданий в России, в основном для военно-исторических, историко-революционных, художественных музеев (Центральный музей Вооруженных Сил в Москве, 1965; памятник-ансамбль «Героям Сталинградской битвы» в Волгограде, Мамаев курган, 1967; Ленинский мемориал в Ульяновске, 1973; Музей Иваново-Вознесенского Совета рабочих депутатов в Иваново, 1980 и др.). Значительные успехи были достигнуты в области теоретического осмысления музейной деятельности и формирования музееведения (музеологии) как особой области знания. Проводились крупные комплексные исследования, результаты которых публиковались на страницах периодических музееведческих изданий («Советский музей», «Museum»), находили свое отражение в трудах специализированных музееведческих центров – НИИ культуры (ныне – Российский институт культурологии), Музея Революции в Москве (1978), кафедры музееведения Всероссийского института повышения квалификации работников культуры (1984 г.), а также обсуждались на научных конференциях, в большом числе проводившихся в эти годы. С 1982 г. в НИИ культуры была открыта аспирантура по музееведению, в 1987 г. в Московском государственном историко-архивном институте, а затем и в других вузах страны создаются кафедры музееведения. [7]

С 1990-х гг. наступил новый этап музейной истории, который характеризуется поиском новых моделей музейной деятельности.

Таким образом, становление музея в привычном нам виде прошел достаточно длинный и очень сложный путь становления.

1.2. Становление краеведения

Краеведение как народное знание о родных местах зародилось в далеком прошлом. В его основе лежали и любознательность, и жизненная потребность использовать ресурсы окружающей среды. Такие сведения накапливались и веками передавались людьми из поколения в поколение – сначала устно, затем в письменных источниках. Однако эти знания носили прикладной характер, не были систематизированы, не давали комплексного представления о том или ином крае.

Научное краеведение стало формироваться в России в 20-30-х гг. XVIII в. Начатые Петром 1 преобразования страны потребовали выявления ее природных ресурсов, экономических возможностей. Развернулось всестороннее изучение различных регионов государства. Этим целям служили экспедиции Академии наук. Одной из первых была Великая Северная экспедиция (1733-1743 гг.), положившая начало исследованию Сибири. В ее составе работал С.П. Крашенинников, подготовивший знаменитое «Описание земли Камчатки», являющееся классическим произведением мировой географической литературы. Широко известны своими научными и практическими результатами Оренбургская (1734-1744 гг.) и Академическая (1768-1774 гг.) экспедиции. Последняя была организована по инициативе М.В. Ломоносова для уникальных астрономических наблюдений одновременно в разных пунктах страны. Параллельно поручалась собирать сведения о флоре и фауне, экономике, истории, быте народов. Тогда работало 6 отрядов-экспедиций, которыми руководили видные ученые академики П.С. Паллас, И.И. Лепехин, И.П. Фальк и др.

После Октябрьской революции начался новый этап развития краеведения, характеризовавшийся его широким признанием и размахом. Причины: 1) изменились общественные условия краеведческого движения; 2) перед краеведением возникли новые задачи. Прежде всего, наряду с изучением родного края, остро встала проблема сохранения историко-культурного наследия в сложнейшей обстановке Гражданской войны, иностранной интервенции и преодоления их трагических последствий. В решении государственной задачи спасения культурных ценностей, развития музейного, архивного, библиотечного дела велика была заслуга именно краеведов с их знаниями и опытом. Вторая задача, привлекавшая внимание к краеведению, – жизненная необходимость вывести страну из разрухи, восстановить ее экономику. Для этого следовало использовать все местные

ресурсы, исследованием которых всегда занимались краеведы. Такая их деятельность оказалась особенно востребованной для хозяйственного развития Советской России. Все это объясняет широкое развитие краеведения как общественного движения, получившего серьезную государственную поддержку. Повсюду на предприятиях и в организациях создавались краеведческие кружки, которые объединялись в местные (городские, областные) общества краеведения. Для координации и научно-методического руководства их деятельностью в 1922 г. при АН СССР было создано Центральное бюро краеведения (ЦБК). Оно издавало журнал «Краеведение» (с 1930 г. – «Советское краеведение»). Много краеведческой литературы выпускалось на местах. Краеведение было включено в школьные программы, преподавалось в педагогических вузах. В стране проводились многочисленные краеведческие конференции – всесоюзные, всероссийские, региональные. В результате к 1929 г. количество краеведческих организаций увеличилось более чем в восемь раз, достигнув почти 2 тысяч. Они собирали сведения о природных ресурсах, охраняли памятники истории и культуры, изучали народное творчество, быт, хозяйственную деятельность населения, совместно с музеями вели просветительскую работу и т.д. В 20-е годы краеведение заняло важное место в научной и общественной жизни страны, а этот период называют «золотым десятилетием» краеведения.

Однако на рубеже 30-х годов положение резко изменилось. Тогда краеведению был нанесен непоправимый урон. По решению IV (и последней) Всероссийской конференции по краеведению (март 1930 г.) местные краеведческие общества перестали существовать, а вместо них созданы окружные бюро краеведения. Это означало, что добровольные общественные организации заменялись бюрократическими органами, выполнявшими лишь административные функции. Многих краеведов отстранили от работы и даже репрессировали. Перестало выходить большинство краеведческих изданий, были ликвидированы ЦБК и его местные органы, ослаблены связи краеведения с его научной основой. В итоге не стало общественного краеведческого движения в прежнем виде, оно утратило свою самую сильную сторону – массовость.

Произошло это, конечно, не случайно. Общая причина заключалась в изменении социально-экономической и политической обстановки в стране. Краеведческое движение в 30-х годах перестало вписываться в официальную идеологию и политику. Утвердилась тенденция свести краеведение к удовлетворению насущных хозяйственных нужд под лозунгом «Краеведение – на службу социалистическому строительству». Для этого следовало сосредоточиться на чисто прикладных исследованиях, связанных с современностью, выполнением планов данного района, города, предприятия.

Все остальное в краеведении нужно отсечь как бесполезное и даже вредное. Относилось это, например, к историко-культурному краеведению, которое характеризовалось как «гробокопательски-архивное», уводящее от современных проблем к идеализации прошлого.

Подчеркнем при этом, что краеведение как таковое никто не отменял. Оно продолжало существовать, конечно, в суженном и деформированном виде. Изучение края стало делом сравнительно узкого круга лиц – работников архивов, музеев, любителей – краеведов. Краеведение постоянно использовалось в школе как средство обучения и воспитания.

В дальнейшем сама жизнь постепенно привела к возрождению краеведческого движения. Началось оно уже в годы Великой Отечественной войны. Перестройка экономики на военный лад, временная потеря многих территорий потребовали выявления новых ресурсов, в чем активно участвовали и краеведы. Подъем патриотических чувств советских людей вызвал интерес к прошлому России, героическим страницам ее истории. В ответ возобновляется издание историко-краеведческой литературы. Краеведы приступили к сбору материалов об участии населения краев и областей страны в войне. Создаются уголки, комнаты, музеи боевой славы.

С середины 40-х годов оживлению краеведения способствовала кропотливая работа по восстановлению и реставрации памятников культуры, пострадавших в годы вражеской оккупации. Возрождалась сеть областных краеведческих музеев, которых в 1940г. насчитывалось более 400. С 1949 г. при них создаются музейно-краеведческие советы для координации работы по изучению родного края. В 1959 г. Министерство культуры СССР обязало областные библиотеки иметь отдел краеведческой литературы и соответствующую библиографию. Массовым становилось школьное краеведение. В преподавании более широко использовался местный материал, развивалась кружковая и туристско-краеведческая работа, отряды «красных следопытов» и др.

В стране в целом возобновляется туристско-экскурсионное движение, такие его формы, как походы под девизами «Дорогами огненных лет», «Партизанскими тропами» и др. В 1954 г. на оз. Тургояк в Челябинской области состоялся 1-й слет туристов СССР. В 60-80-е годы туристско-краеведческая работа получила еще больший размах. Усилилось внимание к ней партийно-государственного руководства страны. Об этом свидетельствует, например, принятое в 1985г. постановление ЦК КПСС, Сомина СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о мерах по развитию туризма. Происходило дальнейшее расширение сети экскурсионных учреждений, создание новых маршрутов.

В 80-е годы в СССР совершались экскурсии по 18 тысячам тем, работало более 2 тыс. турклубов, десятки тысяч туристических секций. Туризмом занималось около 30 млн человек. Массовыми стали походы и экспедиции патриотической направленности («Мое Отечество» и др.). Их участники собирали огромный краеведческий материал. Это позволило пополнять фонды музеев, открывать новые. Всего в стране к середине 80-х годов насчитывалось 1800 музейных учреждений, в большинстве – краеведческих. Они были центрами изучения родного края.

Важнейшим направлением краеведческой работы в послевоенный период стало участие в движении по охране памятников истории и культуры страны как неотъемлемой части мирового культурного наследия. Эта охрана была объявлена всенародным делом и внесена в Конституцию СССР как патриотический долг каждого гражданина. Возникла необходимость привлечения широких масс краеведов к этому делу государственного значения. Для координации их деятельности на местах в 1965 г. было создано Всесоюзное общество охраны памятников истории и культуры, начал выходить альманах ВООПИК «Памятники Отечества».

Музей – это не просто место, где собирают старые вещи, а именно то место, где хранится сама история. Таким образом, краеведение стало неотъемлемой частью исторического развития и становления музеев, особенно в малых городах. Именно краеведение как маленький ручеек, помогает жить истории, преобразуя ее в большой поток.

Глава 2. Краеведческий музей города Киренска

2.1. Основатель краеведческого музея в городе Киренске.

В Киренском районе, таёжной глубинке Сибири, жил и работал удивительный человек, внесший большой вклад в историю и развитие района. Крепкий, плечистый, в просторной косоворотке под кавказским ремешком, в полуботфортных высоких сапогах, с добродушной улыбкой, на крупном лице, с шевченковскими усами. Этот человек – Вдовин Василий Александрович.

Родился Вдовин в д. Заполошной Верхоленского уезда Иркутской области 1 ноября 1894 года. В сентябре 1912 года он окончил педагогический факультет КГУ.

По профессии он был учителем географии. Его уроки воспитывали у школьников горячую любовь к советской Родине, к родному сибирскому краю. За честный, самоотверженный учительский труд Василий Александрович был награжден орденом «Трудового Красного знамени» и медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». Но в Киренске и далеко за его пределами Василия Александровича знали не только как учителя.

Он отлично совмещал свою педагогическую деятельность с пропагандой научных знаний среди населения, как член Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Лекционная работа увлекала Василия Александровича много лет. Этот почетный труд был для него необходимостью.

Отличное знание истории и современной жизни того времени помогали Вдовину готовить интересные лекции на краеведческие темы. Основанные на местном материале, такие лекции имели большое политическое и хозяйственное значение для трудящихся района.

Являясь действительным членом Географического общества СССР, вел научную деятельность по истории города. Он часто публиковал в газете свои очерки, делился с земляками своими исследованиями и изучением приленского края. Издает книги, которые до сих пор являются источником знаний о нашем родном крае. Самый знаменитый и бесспорно важный труд Вдовина – «Киренск и Киренский район», который был опубликован в 1959 году в Иркутском книжном издательстве. Как пишет сам автор «в настоящем очерке автор ставит своей задачей дать географическую характеристику района, его краткую историю рассказать о природных богатствах, населении, экономике и в какой-то степени удовлетворить возросший интерес трудящихся к своему родному краю, возбудить в

молодежи любовь к природе, воспитать в ней стремление к исследовательской работе».

Была у Василия Александровича одна большая мечта: создать в Киренске краеведческий музей. Он считал, что организация краеведческого музея районного значения является делом крайне нужным и своевременным. В 1951 году Вдовин предложил открыть для этой цели в районном Доме культуры специальную комнату, его инициативу поддержали партийные и советские организации района. С октября 1951 года начались занятия в географическом кружке, постепенно он перерос в краеведческий кружок, который в свою очередь в последствии преобразовался в краеведческий музей.

Работа кружка постоянно освещалась Вдовиным в газете, где он с гордостью писал о новых экспонатах, делился краеведческим материалом, успехами своих маленьких исследователей. В стенах небольшой комнаты он с ребятами сделал макет Киренского острога, который был примерно 1,5x2м., но до наших дней, к сожалению, не сохранился.

Газета «Ленская Правда» №3 от 07.01.1954г. заметка: «В краеведческом уголке»: «В Киренский краеведческий уголок в дар от Иркутского областного краеведческого музея поступила археологическая коллекция, состоящая из большого количества каменных и костяных орудий древнего человека, а также большого количества фотографий, нескольких рисунков с изображением животных древнего погребения пещёр Иркутской области. Коллекция является ценным вкладом в фонд музея. В ближайшее время члены кружка приступят к ее оформлению».

Газета «Ленская Правда» №36 от 01.05.1954г. «Археологическая находка» «При выполнении земляных работ на строительстве педагогического училища было найдено каменное тесло, у которого режущая часть оказалась отломленной. Тесло сделано из диорита – твердой изверженной горной породы зернистого строения... Директор педагогического училища тов. Трифонов М.Г. пожертвовал тесло Киренскому краеведческому уголку».

Газета «Ленская Правда» №39 от 13.05.1954 «Палеонтологическая находка» «Учащиеся 7 класса Киренской семилетней школы №1 Суранов, Марков и Полосков во время экскурсии в одном из береговых обнажений Лены нашли рог с частью черепа и челюсти с зубами первобытного быка... Находка учащихся поступила в краеведческий уголок и пополнила палеонтологическую коллекцию».

Таковыми заметками пестрит районная газета того времени, отражая работу краеведческого кружка.

Сам Василий Александрович о создании музея, говорил так: «Создано еще одно культурно-просветительное учреждение и сделан вклад в науку, так как история городов и районов является частью истории народа, а история народа должна принадлежать народу. Эту задачу в состоянии с успехом выполнить музей»

13 октября 1956 года состоялись торжественные проводы на пенсию Василия Александровича. А в 60-х годах из-за конфликта с заведующим РОНО - Мельниковым, уехал в г. Красноярск, там же умер в 1968 году

Инёшин В. А. в своём письме описывал Василия Александровича как ходячую энциклопедию, человека-легенду, очень солидным, крепким и сильным мужчиной.

Таким образом, Вдовин В.А. заложил не только основы для краеведческой работы киренского района, но и стал соснователем современного музея.

2.2. История Киренского краеведческого музея.

В 1951 г. РК КПСС и райисполком ходатайствовали перед облисполкомом и ВосточноСибирским отделом географического общества об организации в Киренске отделения географического общества и создании краеведческого музея на базе уже существующего краеведческого уголка. Просьба эта была удовлетворена и для музея была выделена комната в здании Дома культуры на втором этаже. Благодаря усилиям учителя географии Вдовина Василия Александровича в нашем городе был создан музей. Им было собрано, сохранено и передано музею много ценных экспонатов. Краеведческий музей в доме культуры был открыт для посетителей в январе 1956 года. За первых 2 месяца его посетило более трёх сотен человек. Школы города организовали экскурсии учащихся.

Особенно интерес у посетителей вызывал исторический отдел и литературный, рассказывающий о прошлом нашего города и района. Члены краеведческого кружка продолжали работу по оформлению экспонатов.

Однако после отъезда В.А. Вдовина из Киренска в конце 1950-х годов краеведческая работа в школе остановилась.

В 1972 году вновь образованный краеведческий музей в средней школе № 1, бывшей семилетней, возглавил учитель истории Виталий Николаевич Тирский. При нем, до середины 1980-х годов, музей размещался в бывшем

домике священника, находившемся рядом со школой, в сквере Свободы. После музей приняла учитель истории Иванова Татьяна Георгиевна.

Однако годы перестройки стали не самым лучшим временем для музея. После ухода Татьяны Георгиевны он оказался никому не нужен, надлежащее хранение экспонатов не обеспечивалось, многие из них вследствие этого были утеряны или безнадежно испорчены. Порушилось краеведческое движение, музей стал бесхозный, началось медленное, но перманентное растаскивание. Дабы прекратить это, горсовет забрал оставшиеся экспонаты в свое здание. Но это не помогло, уже в самом горсовете была утрачена большая часть ценных фотографий, подлинников исторических документов.

Потребовалось несколько лет, чтобы «изыскать» в Киренске помещение под музей. Сначала была отведена половина здания мастерских школы-интерната по улице Советской, 18, позже «помог» пожар, и после ремонта здание было отдано все. [3]

В середине 80-х гг. в местной газете «Ленские зори» началась кампания за создание музея города (района). Это начинание было поддержано районным комитетом партии и, хотя никакого официального решения на этот счет принято не было, с конца 1988 г. началось финансирование музея за счет культурно-спортивного комплекса. Начинать пришлось почти с нуля, так как не сохранилось никаких описей и документов старого музея. Многие из оставшихся экспонатов были безнадежно испорчены из-за неправильного хранения. Большую помощь в инвентаризации сохранившегося музейного имущества оказала Людмила Степановна Нератова. Здание музея было построено 1885 году и до революции 1917 года в нем размещалась женская прогимназия. Общая площадь музей составляет 360 кв.м. Здание сложено из бруса, перегородки между комнатами из штукатурных досок, крыша частично тесовая, частично шиферная. Капитальный ремонт музея проводился в 1959 году. В музее имеются следующие экспозиции: 1-ый зал - коллекции природных материалов, камней, археологической находки; 2-ой зал - предметы труда и быта, фотографии, документы; 3-ий зал - история ссылки: документы, фотографии, вещественный материал; 4-ый зал - развитие образования и культуры; 5-ый зал - история советского периода. Кроме того, в музее имеется выставочный зал для местных мастеров народных промыслов и художников.

19 декабря 1989 года решением исполнительного комитета Киренского районного Совета народных депутатов от 19 декабря 1989 года № 373 было создано подведомственное Киренскому городскому Совету народных депутатов учреждение Киренский краеведческий музей.

26 октября 1993 года Указом Президента Российской Федерации № 14470 были ликвидированы Советы народных депутатов. Распоряжением главы от 15 ноября 1993 № 802 функции районного Совета были переданы районной администрации. Киренский краеведческий музей на основании указанного распоряжения стал подчиняться отделу культуры администрации Киренского района.[5]

В 2012 году состоялось торжественное открытие в здании районного историко-краеведческого музея памятной мемориальной доски Вдовину Василию Александровичу – как основателю краеведческого музея, как человеку, который положил много усилий для развития музея, и, не жалея сил, ни времени работал во благо процветания района.

Заключение

Музей – место сохранения памяти, и по теории Мориса Хальбвакса сократическое место, которое обязательно должно существовать... Музеи в нашей жизни играют немаловажную роль - это наше прошлое, наша память. Хочется, чтобы люди чаще заглядывали в музеи, ведь только там можно получить не только знания, но и увидеть, вдохнуть, почувствовать и осознать исторические корни, свои народные истоки.

В ходе осуществления исследовательской работы стало понятно, что музей был создан с целью сохранения истории родной земле. Он хранит память о людях, которые жили в нашей местности о быте и укладе жизни земляков. Кроме того, музейные коллекции влияют на формирование мировоззрения человека, так как формируют установки на общность человечества и его многообразие в социокультурной среде, даёт систему обобщённых взглядов на историю и культуру. Коммуникативная функция реализуется через понимание и общение людей с учётом разных эпох и культур, установление или восстановление взаимопонимания между поколениями, социумами разных культур или конфессий, и пр. Одновременно с этим человечество разделяется на социокультурные пространства с сохранением систем с разными историко-культурными ценностями и установками. Воспитательная функция музейных предметов реализуется через уважение к прошлому, развитие патриотизма, направление духовного развития и укрепление исторической памяти детей и молодёжи. [2] Музейные собрания формируют эстетические вкусы и ценностные оценки художественной деятельности.

Наконец, есть у них и созидательная функция. Они усиливают участие в развитии общества историко-культурных ресурсов музеев, в том числе через прикладные научные исследования и увеличение объёма этих ресурсов.

Не малый вклад в историю г. Киренск внес Вдовин В.А, благодаря ему сейчас историко-культурное наследие – краеведческий музей города является источником патриотического воспитания и любви к своей Родине, памятником прошлым поколениям, искусству и умению русских мастеров. Именно благодаря его работе ребята школьники пропитывались той привязанностью к истории, которую смогли пронести через всю вою жизнь. Именно поэтому его дело не погибло, а нашло отражение в работе других людей Киренского района, душой и сердцем переживающих за сохранение исторической памяти, место которой в музее. Своей практической значимостью, данное исследование показывает, что интерес к истории родного края к архитектурным памятным местам может быть использован на

уроках истории при изучении тем, связанных с развитием сибирского края.

Список литературы

1. Абеляшева, Г.В. Фонтенбло. Во-ле-Виконт. Версаль / Г.В.
2. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.
3. Музеи-усадьбы как места памяти [Электронный ресурс] // Мария Сергеевна Латышева // RU Public History: Портал публичной истории. - Режим доступа : http://rupublichistory.ru/authors/pages/blog_maria_latysheva/muzei_usadb_y_mesta_pamyati.html Дата первого опубликования 15.12.2016.
4. Нора П. Проблематика мест памяти // Франция – память. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1999. С. 17–50
5. Особая память. Е.Еохина / Ленские зори от 01.11.2019, №82.
6. Современный этап развития российских музеев. Точка доступа: <https://lektsii.org/9-35430.html> (24.03.2022г.)
7. Юренева, Т.Ю. Музееведение / Т.Ю. Юренева. – М.: Академический проект, Трикста, 2004. – 486 с.