

Оригинальная статья / Original article

УДК 903.22(571.53)

DOI: 10.21285/2415-8739-2017-2-31-43

ДРЕВНИЕ ПОГРЕБЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА КИРЕНСКА

© В.В. Краснощёков

ООО «Раритет»,

Российская Федерация, 664000, г. Иркутск, ул. Шапошникова, 2.

В статье рассматривается вопрос об известных, ранее опубликованных погребениях на территории, занимаемой ныне городом Киренском. Впервые публикуется часть архивного дела об открытии погребения в 1892 году. Предпринят опыт реконструкции погребения по текстовому описанию. Описание этого открытия, благодаря материалам архивного дела, позволяет установить приоритет в исследовании погребений на территории города при сегодняшнем уровне изученности вопроса. Предполагается наличие взаимосвязи между открытием 1892 года, материалами Иркутского краеведческого музея и трудами Археологической комиссии ВСОРГО по археологическому картированию Иркутской губернии в 1921 году.

Ключевые слова: Киренск, ВСОРГО, погребение, неолит, бронзовый век, Археологическая комиссия, археологическое картирование.

Формат цитирования: Краснощёков В.В. Древние погребения на территории города Киренска // Известия Лаборатории древних технологий. 2017. Т. 13. № 2. С. 31–43. DOI: 10.21285/2415-8739-2017-2-31-43

ANCIENT GRAVES IN THE KIRENSK DOWNTOWN

© V.V. Krasnoschiokov

ООО “Raritet”,

2, Shaposhnikova Str., Irkutsk, 664000, Russian Federation.

The article is about the known and published graves in the downtown of Kirensk. It is also the first publication of the archive file of the discovery of the grave in 1892. Based on the description author reconstructs the grave. Details of its discovery keeping in the archive file allow setting the priority in researches of the burial sites in the city. Author supposes some relations between the discovery in 1892, the collections of Irkutsk Regional Museum and the proceedings of the Archaeological Commission of East Siberian Branch of Russian Geographical Society to mapping archaeological sites of Irkutsk gubernia in 1921.

Keywords: Kirensk, East Siberian Branch of Russian Geographical Society (ESBRGS), grave, Neolithic, Bronze Age, Archaeological Commission, mapping of archaeological sites

Citation format: Krasnoschiokov V.V. Ancient Graves in the Kirensk Downtown. *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. 2017. Vol. 13. No. 2. Pp. 31–43. (In Russian) DOI: 10.21285/2415-8739-2017-2-31-43

С городом Киренском связано первое упоминание об археологических находках на Лене. В 1740 году Г.Ф. Миллер в обширной инструкции, составленной для приемника, адъютанта Фишера, упоминает:

«...90) Иногда и вне могил встречаются в земле и на ней металлические и каменные древности, которые не менее других заслуживают внимания.

91) Сюда относятся секиры древних или так называемые громовые стрелы, да каменные наконечники стрел и долота, сделанные из агатов и яшмы. Недавно такие вещи нашли в Киренском остроге, на берегу Лены, при копании земли, и в Красноярске на степи». (Радлов В.В., 1894. С. 107–114). Место этой находки «в остроге» относится к скальной, наиболее возвышенной площадке острова, занимаемого ныне центральной частью города Киренска. Как центральная часть города, так и районы города, расположенные за реками Леной и Киренгой, в настоящее время включают территории выявленных археологических объектов (Краснощёков В.В., 1999. С. 454–456; Краснощёков В.В., 2002. С. 2–7).

В настоящее время в городе известны места 3 древних погребений: в саду бывшего Киренского уездного училища (объект археологического наследия (ОАН) – Сад уездного училища в г. Киренске), на левом приустьевом мысу р. Телячихи (ОАН Киренск-Мельничный) и на территории школы № 1 (ОАН Киренск-Школа).

При исследовании материалов о деятельности ВСОРГО в Государственном архиве Иркутской области было обнаружено «Дело об археологических находках в городе Киренске» (ГАИО. Ф. 293. Оп. 1. Д. 457. 6 л.). Дело содержало документальное свидетельство исключительной важности. Смотрителем училища Константином Константиновичем Кокоулиным (1851–1906 гг.), внёсшим значительный вклад в развитие народного образования Киренского округа, было обнаружено древнее погребение. В деле в 2 письмах на 6 листах описаны обстоятельства этого открытия, даны пояснения (после получения ответного письма) и приводится интересная информация. Вещи из погребения К. Кокоулиным были отправлены в Иркутск, вероятно, в ВСОРГО.

Ниже приводится содержание дела.

Лист 1

«Ввиду новости и важности сделанного в Киренске открытия находим нужным

напечатать ниже приведённое сообщение в местной газете.

*Правитель дел В. С. Отдела
Д. [А.] Клементи*

*3-е Августа 1892 года
№ 146.*

**В Иркутский [зачёркнуто] В. С. Отдел
Географического Общества.**

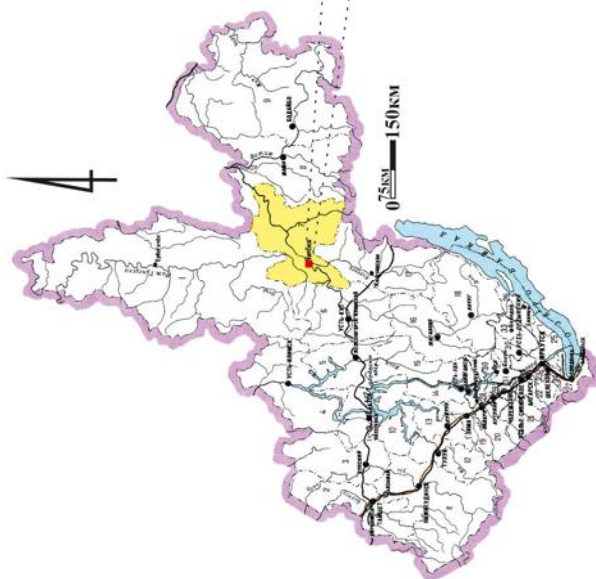
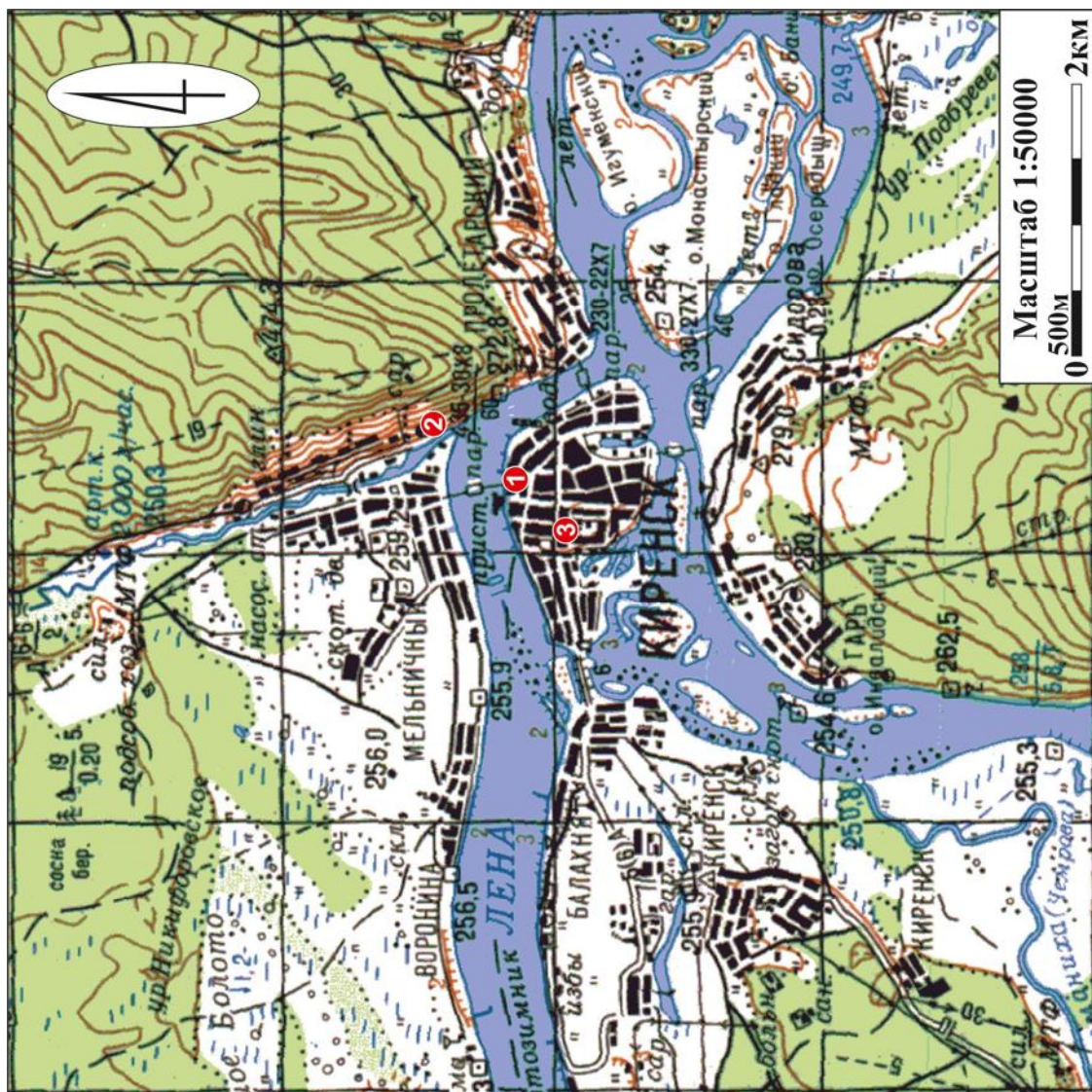
4 июля 1892 года в г. Киренске, во дворе (в саду) уездного училища, по береговой улице, возвышающейся над обыкновенным уровнем воды до 2 сажень [2 × 2,13м], я копал канаву и на глубине менее аршина [менее 71см], (пол-аршина сору и чернозёму и пол-аршина глинистой почвы) нашёл полный человеческий скелет, лежавший на спине, головой на северо-запад. Положение скелета было не совсем правильное, или свободное. Голова была немного приподнята и глубоко опустилась в плечи; руки вытянуты и близко прижаты к туловищу; ноги вытянуты правильно, но ступни лежали одна на другой. Можно предполагать, что труп был похоронен зимой, когда при слабых орудиях невозможно было вырыть глубокой и правильной ямы. По длине в этом положении скелет занимал 2 аршина и 2 вершка [≈151см]. Подле кисти правой руки лежали два топорика – один каменный, другой бронзовый (или медный), густо покрытых зелёной окисью;

На листе содержался фрагмент другого текста:

Ниже г. Киренска, в 50 верстах, в начале этого [XIX] столетия была найдена каким-то ссыльным Крылацким медная хорошая руда, из которой он слил для Петропавловской сельской церкви колокол, существующий и поныне, и несколько хозяйственных вещей для крестьян. Но место это Крылацкий берёг под большим секретом, перевозя руду по ночам в свою кузницу и, несмотря на просьбы и даже истязания крестьян, своей находки не открыл никому. С его смертью умер и секрет (Народное местное приращение). Ныне, как говорят,

Лист 1, оборот

крестьяне напали на эту руду, но также бе-



Условные обозначения:

- ❶ - погребение Сад уездного училища в г. Киренске
- ❷ - погребение Киренск-Мельничный
- ❸ - погребение Киренск-Школа

Рис. 1. Карта района исследований с указанием мест обнаружения погребений. М 1:50000

Fig. 1. Map of the region of research with the location of graves. M 1:50000

регут её, всё не желая, чтобы разработка её досталась кому-либо из чужих, некрестьянских промышленников.

Лист 2

но пошире и, как видно по излому, представляет второй кусок одного и того же ножа. На нижней челюсти, плотно прилегая к кости, как бы заткнутый за губу, лежал третий такой же обломок. Внутренность черепа наполнена землей и корнями растений, которые переплетали и весь скелет. Кругом скелета я разрывал землю на поларшина и ничего не нашел.

Нужно ли еще рыть и в каком направлении? Нужны ли еще какие-нибудь сведения?

К настоящему заявлению отдельной посылкой высылаются в Отдел следующие вещи:

1. Два топора, металлический и каменный.
2. Нож металлический.
3. Разные костяные обломки.
4. Три кусочка ножа, найденные в черепе.

Оставляю до востребования если нужно череп и нижнюю челюсть, хорошо сохранившиеся.

Конст.[антин] Кокоулин,
смотритель училища.

10 июля 1892г.

Лист 3

*12 сентября 1892 г.
вх. 170*

В Иркутский Отдел Географического общества.

Дальнейшие раскопки ничего не прибавили к первым находкам, а в первых сделана была крупная ошибка: отбросы вынутой земли не сохранены отдельно (от других хозяйственных раскопок) и не просеяны, потому можно предполагать потери. Напр.[имер] кусками ломанного ножа, наверное, были прикрыты глаза, нос и рот. При складывании обломков ножа видно, что нет третьего среднего звена. Звенья, провалившиеся в глазные впадины и звено, сползшее со рта, оставили на кости следы зеленой окиси. Такие же следы видим на

шейных позвонках, куда, наверное, провалилось с носу третье звено ножа, мною не найденное. В числе орудий, найденных близ кисти правой руки, я не упомянул ещё об одном. Найдена громовая стрела /чёртов палец?/ – обыкновенный камень булыжник круглопродолговатой правильной формы, вершка [4,45 см×2] 2 длины и меньше вершка толщины.

Весь труп лежал в мягкой красной глинистой земле. Только с левой стороны заметна другая земля, которую я назвал прежде гнилушками кости. Посылаю образчики.

Уголь я искал и прежде, и находил, но из боязни ошибиться и перевернуть умолчал об этом. Случай был такой. Роясь в сторону от скелета, я встречал даже под слоем чернозёма, на глине, угли и обуглившиеся

Лист 3, оборот

дерево и камень и тщательно подбирал их. Затем наткнулся на каменные плитки, уложенные правильно. По поверхности этого участка сада нельзя было судить, чтобы когда-нибудь тут была постройка. Это был старый крытый задний двор. Правильно уложенные толстым слоем большие плитки указывали, понятно, на могилы под ними и проч. Снимая плитки, я каждую тщательно обмывал и осматривал, но надписей, или каких-либо знаков от человеческой руки не находил. Под плитами пошел уже слой глины и угольки, угольки... вдруг кирпич! Затем, оклад избы. Угольки потеряли всю цену, тем более, что ближе к скелету их не было. Начатым по другую сторону скелета, левую, где [зачёркнуто] на глубине, равной положению скелета, стали попадаться признаки угля, очевидно, неслучайного заброса. Два образчика высылаю. Косточка замечательна. Очевидно она от скелета, от руки, но почему позеленела и обуглилась, странно. Найдена она после первой раскопки и не могу сказать, обронена ли из скелета или так и была вне его.

За дальнейшие разыскания по Киренску не берусь. Понятно, что ко всем новым копаниям ям под постройки и пр. буду внимателен. В окрестностях

Лист 6

города нет таких мест, которые на мой взгляд [подчёркнуто], давали бы повод к подозрению в укрывательстве археологических предметов. В Якутске, по поручению Адрианова, я осматривал всю долину города на 60 вёрст и хорошо ознакомился с внешним видом всех курганов и насыпей искусственного образования. Но ведь это остатки уже исторического периода. В Киренских окрестностях ничего подобного нет.

По Лене и особенно по Киренге наносных островов много. Мысы указаны мною на плане. Пожалуй, если Отдел укажет, я покопаю в разных местах. Это не трудно и не дорого. – По Тунгуске (40 вёрст параллельно с Леной) я взял у одного старика найденный им там каменный топорик. Водой с этого топорика старик лечивал от колотья. М.В. Пихтин, с которым я послал топорик в Музей, затерял его. Такой же топорик я видел у Витимского священника Пономарева. Найден в селении при копании ямы.

Константин Кокоулин.

30 августа [18]92 г. Киренск.

Лист 4

Масштаб 10 саж.,

1. в садовой ограде подле заплота, вырыта канава 5 саж. [сажень=3 аршина 2,13 м] длины и 1 аршин [71 см] глубины для посадки деревьев

2. такая же канава, рядом

3. новая яма в 2 и ½ аршин глубины (?)

Вторую канаву наискось пересекает могила [подчёркнуто]. Над могилой, задевая её углом, стояла изба, кажется баня, давно сгоревшая. Остался в земле сруб и подпечек, сложенный из плит.

1. Чернозём на 2 четв. [четверть=¼ аршина=18см] /над могилой оч. серый, с банными отбросами, камнями, стёклом и пр.

2. глина чистая 2 и ½ четв.

3. песок совершенно чистый, серый с блёстками, как промытый

В яме № 3 тоже, но слой глины толще, а чернозём чище

Фундамент под училище рыли в [18]89 году до глубины 10 четвертей. Везде была глина толстым слоем и песок. Находок никаких.

4. В августе делана глубокая яма чернозёму – до 1 аршина, дальше глина.

Нынче весной весь двор училища и сад был залит водой. Заплот от береговой улицы до бани – новый, ставлен в [18]90 году, под столбы были рыты ямы до аршина глубины – находок никаких, почва такая же глинистая. От могилы до крутого берега – 21 сажень.

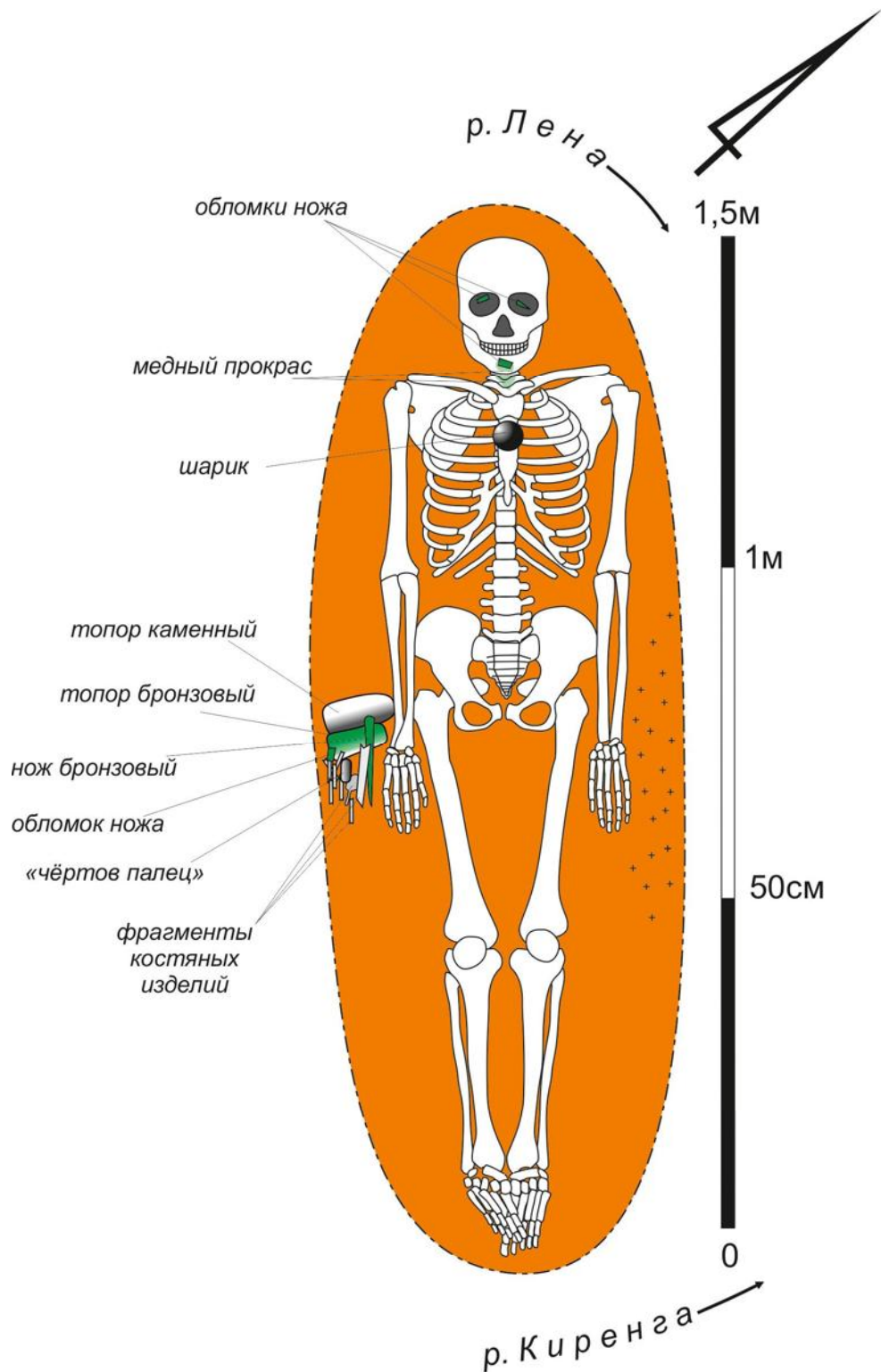
Лист 5

На мысу городском, где я поставил вопросит. знак, полтора года назад стоял монастырь, но от частых наводнений был перенесён на высокое место в опушку тогда бывшего тут густого хвойного леса, вырубленного в начале столетия городничим Х».

Материалы дела повествуют о погребении, но не ограничиваются городской территорией. Представляют также интерес сведения автора открытия о близлежащих и отдалённых территориях. В описях Иркутского краеведческого музея не удалось обнаружить следов вышеописанной коллекции. Существует вероятность, что интереснейшая коллекция затерялась.

При помощи местного исследователя-историка Л.С. Нератовой определено место обнаружения первого древнего погребения в городе. Примечательно, что место до сих пор занято садом – рядами лиственниц и елей. Гипсометрический уровень участка – 6 м. На рисунке 1892 года указан заливаемый лог южнее сада и училища. Из этого следует, что раскопанное погребение бронзового века располагалось на относительно возвышенном участке с субаэральными, как следует из описания, отложениями.

До вышеописанного погребения первым выявленным считалось погребение на левом приустьевом мысу р. Телячихи, в нынешнем жилом районе Мельничном. При рытье канавы под фундамент возводимого пристроя помещения кузницы Кирен-



Опыт реконструкции погребения
по письму К. Кокоулина от 1892 года.

Рис. 4. Сад уездного училища в г. Киренске. Опыт реконструкции погребения по письму К. Кокоулина от 1892 года
Fig. 4. Garden of the Uesdny College in Kirensk. Reconstruction of the grave according to the letter written by K. Kokoulin in 1892

ской Ремонтно-эксплуатационной базы флота в 1963 году было обнаружено древнее погребение. Остатки древнего человека были найдены рабочим на глубине около 2 м. Упоминание об этом размещено в местной газете действительным членом ГО СССР Станиславом Францевичем Шабуневичем (Шабуневич С.Ф., 1963). В настоящее время здесь расположены строения силикатного цеха. Левый приустьевой мыс реки Телячихи в этом месте имеет гипсометрические отметки 3–4 м, однако основой ему служит скальная осыпь Соколиной горы. При открытии помимо костяка в погребении был обнаружен костяной трёхгранный наконечник. (Трёхгранный) наконечник с уплощённым насадом, вырезанный из трубчатой кости крупного млекопитающего, имеет угол заострения между гранями – 60 градусов. На насаде заметны волнообразные затёртые следы пиления или строгания. Грани наконечника выведены аккуратно, основное направление шлифовки – вдоль предмета, а «грубое» заострение граней – поперёк. На одной грани наконечника заметен длинный жёлоб (оставшийся от внутренней поверхности кости, где помещался костный мозг), который удачно дополняет убойные свойства изделия. Этот костяной наконечник был в 1963 г. передан Г.М. Зайцевой (Георгиевской) в ОФ ИОКМ № 9966-1 и ныне находится там.

К сожалению, в описании отсутствовали данные о наличии или отсутствии надмогильного сооружения и ориентировке костяка.

В 1994 году на территории школы № 1 в городе Киренске было обнаружено неолитическое захоронение. Впервые раскопки производились профессиональными археологами. Погребение находилось на выделенной площадке в наиболее возвышенной части острова с гипсометрическими отметками 23–23,5 м, в 2 м к югу от СВ угла здания школы. Костяк был ориентирован головой на юго-запад. На дне могильной ямы зафиксирована береста, с находя-

щимися на ней остатками кремированного погребённого и инвентаря (Задонин О.В., Дзюбас С.А., Луньков А.В., 1996. С. 102–104; Дзюбас С.А., Луньков А.В., Задонин О.В., 1998. С. 69–74.). Сопроводительный инвентарь: керамический круглодонный сосуд открытой формы со следами заглаженных оттисков «сетки-плетёнки» диаметром 13,5 см при такой же высоте, остатки берестяного колчана с 22 целыми и 2 фрагментированными наконечниками стрел удлинённо-треугольной формы со слегка вогнутыми основаниями, неопределимые фрагменты плоского линзовидного в сечении, изделия из рога, шлифованное тесло из серого сланца, небольшое шлифованное тесло из нефрита, обломки шлифованного сланцевого ножа, два целых и два фрагментированных наконечника стрел, два фрагмента вкладышевых лезвий-бифасов и 19 кремневых отщепов. Погребение отнесено исследователями к финальной стадии неолита. Недавно по углю из этого погребения получена дата – **4310 ± 85 лет (СОАН – 9458)**. Исследователями выделена охранная зона памятника, примыкающая к охранной зоне с остатками Киренского острога, куда относится и православное кладбище XVIII века.

Ни одно из выявленных к настоящему времени погребений на территории города Киренска из-за недостатка данных нельзя определить, как часть могильника. Вблизи всех трёх выявленных погребений выделены территории объектов археологического наследия. Дальнейшим раскопкам на перспективных территориях препятствует плотная городская застройка. В сложившейся ситуации необходимо тщательно отслеживать все мероприятия, которые несут потенциальную угрозу выявленным археологическим объектам.

Находки с мест, поступавшие в ВСОРГО, умножались год от года. Описи поступлений в Иркутский краеведческий музей говорят об этом. Полученные свидетельства послужили необходимым основанием для составления Археологической карты в 1921 году. Судя по материалам Ар-

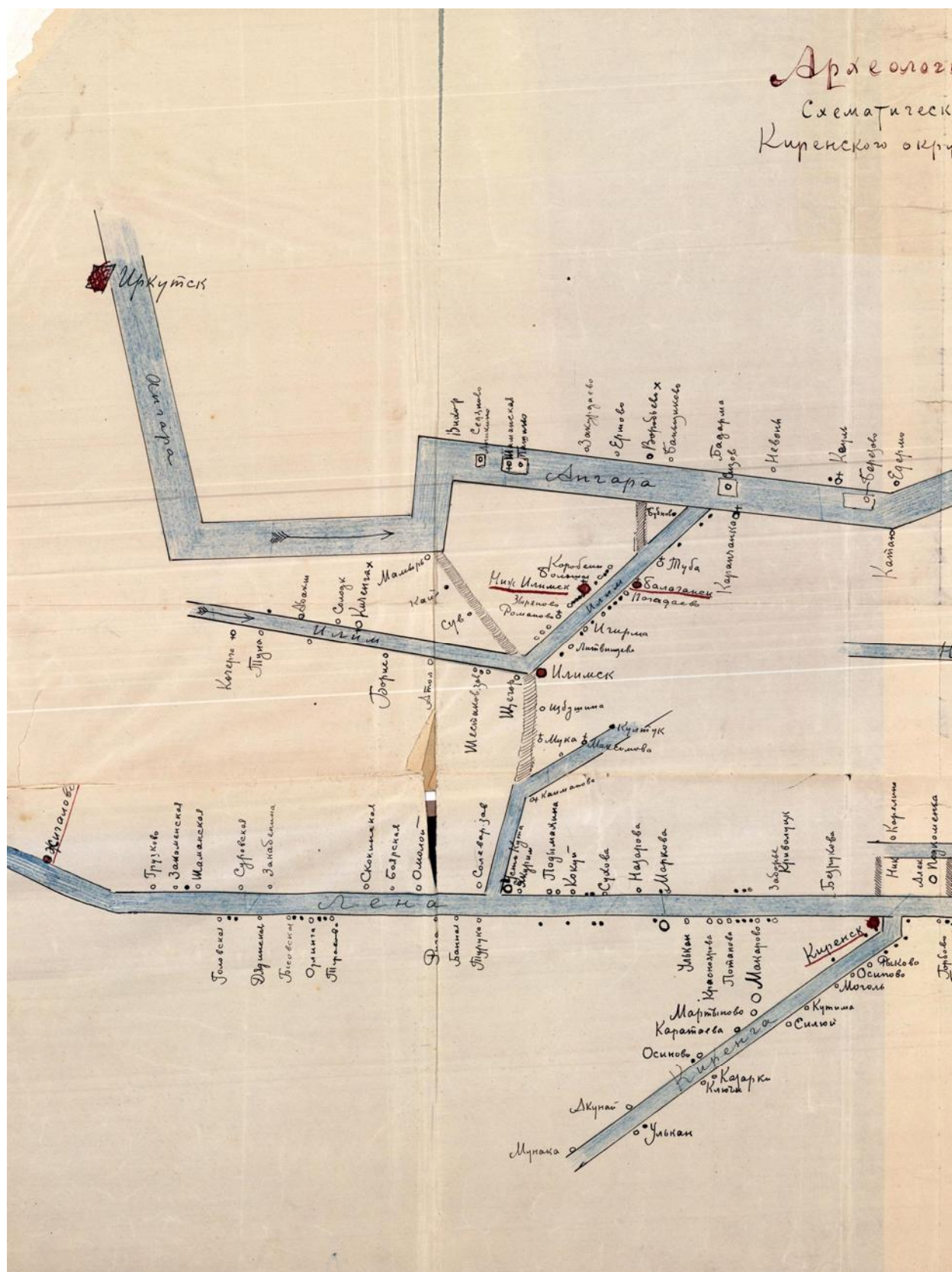


Рис. 5. Копия листа из архивного дела «Археологическая схематическая карта Киренского округа Иркутской губернии, 1921 год». ГАИО. Ф. Р-565. Оп. 1. Д. 323. Л. 1.

Fig. 5. Copy of the page from archive file "Archaeological schematic map of Kirensk District of Irkutskaya Gubernia, 1921". GAIO. F. R-565. Op. 1. D. 323. L. 1.

хеологической комиссии ВСОРГО (Краснощёков В.В., 2004. С. 14–18) такая карта была составлена. Однако при просмотре архивного дела с многообещающим названием «Археологическая схематическая карта Киренского округа Иркутской губернии. 1921» обнаружилась незавершённая карта (ГАИО. Ф. Р-565. Оп. 1. Д. 323. 1 л.). На карте были отражены места археологиче-

ских находок на территории Киренского округа, известные ко времени создания.

Приводимые сведения служат иллюстрацией к вопросу об археологическом картографировании Иркутской области. К сожалению, остаётся непонятным, почему столь обширная и доступная уже к 1921 году информация о ранее сделанных открытиях не была отражена на страницах академических изданий.

Статья поступила 26.02.2017 г.

Article was received in February, 26, 2017

Библиографический список

Дзюбас С.А., Луньков А.В., Задонин О.В. Новое неолитическое погребение на севере Верхней Лены // Палеоэкология плейстоцена и культуры каменного века Северной Азии и сопредельных территорий : Материалы межд. Симпозиума. Новосибирск, 1998. Т. 2. С. 69–74.

Задонин О.В., Дзюбас С.А., Луньков А.В. Неолитическое погребение на верхней Лене в г. Киренске // Археология, палеоэкология и этнология Сибири и Дальнего Востока : Тез. докл. XXXVI РАСК. Иркутск, 1996. Ч. 1. С. 102–104.

Краснощёков В.В. География археологических памятников города Киренска // Геохимия ландшафтов, палеоэкология человека и этногенез : Тез. Междунар. симпозиума. Улан-Удэ, 1999. С. 454–456.

Краснощёков В.В. Археология Киренска и его округа // Земля Иркутская. 2002. № 3. С. 2–7.

References

Dzyubas S.A., Lun'kov A.V., Zadonin O.V. *Novoe neoliticheskoe pogrebenie na severe Verkhnei Leny* [New Neolithic Grave on the North of Upper Lena River]. *Paleoekologiya pleistotsena i kul'tury kamennogo veka Severnoi Azii i sopredel'nykh territorii. Materialy mezhd. Simpoziuma* [Paleoecology of the Pleistocene and cultures of the Stone Age of the Northern Asia and surrounding areas]. Novosibirsk, 1998. Vol. 2. Pp. 69–74. (In Russian)

Zadonin O.V., Dzyubas S.A., Lun'kov A.V. *Neoliticheskoe pogrebenie na verkhnei Lene v g. Kirenske* [Neolithic Grave on Upper Lena River in Kirensk City]. *Arkheologiya, paleoekologiya i etnologiya Sibiri i Dal'nego Vostoka. Tez. dokl. XXXVI RASK* [Archaeology, Paleoecology and Ethnology of Siberia and Russian Far East: proceedings of the XXXVI Regional Student Archaeological Conference]. Irkutsk, 1996. Part 1. Pp. 102–104. (In Russian)

Krasnoshchekov V.V. *Geografiya arkheologicheskikh pamyatnikov goroda Kirenska* [Geography of the archaeological sites in Kirensk]. *Geokhimiya landshaftov, paleoekologiya cheloveka i etnogenez. Tez. Mezhdunar. Simpoziuma* [Geochemistry of landscapes, paleoecology of the human and ethnogenesis: proceedings of the International Symposium]. Ulan-Ude, 1999. Pp. 454–456. (In Russian)

Krasnoshchekov V.V. *Arkheologiya Kirenska i ego okrugi* [Archaeology of Kirensk and its area]. *Zemlya Irkutskaya* [Land of Irkutsk]. 2002. No. 3. Pp. 2–7. (In Russian)

Краснощёков В.В. Археологическая комиссия ВСОРГО // Известия Лаборатории древних технологий. Иркутск : Изд-во Иркутского государственного технического университета, 2004. Вып. 2. С. 14–18.

Радлов В.В. Из сочинений академика Г. Миллера и И. Гмелина // Сибирские древности : в 2 т. СПб., 1894. Т. 1. Вып. 3. С. 107–114. (Материалы по археологии России, изд. Императорской Археологической комиссией. № 15).

Шабуневич С.Ф. Геологическая история окрестностей Киренска // Ленские зори. 1963. 17 марта.

Сведения об авторе

Краснощёков Виталий Валерьевич – специалист-археолог, ООО «Раритет», Российская Федерация, 664000 г. Иркутск, ул. Шапошникова, 2, e-mail: kurkula@mail.ru

Критерии авторства

В.В. Краснощёков выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение, подготовил рукопись к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Krasnoshchekov V.V. *Arkheologicheskaya komissiya VSORGO* [Archaeological Commission East Siberian Branch of Russian Geographical Society]. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* [Reports of the Laboratory of ancient technologies]. Irkutsk, Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta Publ., 2004. Iss. 2. Pp. 14–18. (In Russian)

Radlov V.V. *Iz sochinenii akademika G. Millera i I. Gmelina* [From the works of academician G. Miller and I. Gmelin]. *Sibirskie drevnosti* [Siberian Antiquities in 2 vol.]. St. Petersburg, 1894. Vol. 1. Iss. 3. Pp. 107–114. (Materialy po arkheologii Rossii, izd. Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissiei. № 15). (In Russian)

Shabunevich S.F. *Geologicheskaya istoriya okrestnostei Kirenska* [Geological history of the surrounding area of Kirensk]. *Lenskie zori* [Newspaper “Lena’s dawns”]. 1963. March, 17. (In Russian)

Information about the author

Vitaliy V. Krasnoschiokov – specialist-archaeologist, ООО “Raritet”, 2, Shaposhnikova Str., Irkutsk, 664000, Russian Federation, e-mail: kurkula@mail.ru

Attribution criteria

Krasnoschiokov V.V. made the research work, on the basis of the results conducted a compilation, prepared the manuscript and documents for publication, he owns the copyright on this article and solely responsible for its originality.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.