

Дело № 2-892/2026  
УИД 29RS0008-01-2026-001203-60



РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 апреля 2026 г.

г. Котлас

Котласский городской суд Архангельской области в составе председательствующего судьи Мартынюк И.А. при секретаре Субботиной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Котласского межрайонного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 105» об устранении нарушений законодательства,

установил:

Котласский межрайонный прокурор в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с исковым заявлением к муниципальному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 105» (далее МОУ «СОШ № 105») об устранении нарушений законодательства.

В обоснование заявленных требований указано, что по результатам проведенного анализа исполнения федерального законодательства в сфере противодействия терроризму, охраны жизни и здоровья несовершеннолетних в МОУ «СОШ № 105» установлено не соблюдение мер антитеррористической защищенности. На основании чего просит обязать ответчика в срок до 30 августа 2027 г. оборудовать здание школы, расположенное по адресу: Архангельская обл., г. Котлас, пер. Таёжный, д. 4, системой оповещения и управления эвакуацией.

Истец - помощник Котласского межрайонного прокурора Филиппов Д.Л. в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям и доводам, изложенным в иске.

Ответчик - представитель МОУ «СОШ № 105» Зеленуха И.С. по доверенности в судебном заседании представила заявление о признании исковых требований.

Третье лицо - представитель администрации городского округа Архангельской области «Котлас» в судебное заседание не явился, представил письменный отзыв, не возражает против удовлетворения исковых требований, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частями 1, 2 ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) установлено, что истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу ч. 3 ст. 173 ГПК РФ при отказе истца от иска и принятии его судом или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. Определение суда об

утверждении мирового соглашения сторон выносится по правилам, установленным главой 14.1 настоящего Кодекса. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Частью 4.1 ст. 198 ГПК РФ установлено, что в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Согласно заявлению, представитель МОУ «СОШ № 105» Зеленуха И.С. с исковыми требованиями прокурора согласилась, указав, что правовые последствия признания иска ей известны и понятны.

Поскольку в данном случае признание иска не противоречит закону и не нарушает интересов других лиц, оно в соответствии со ст. 173 ГПК РФ принимается судом.

Таким образом, исковое заявление Котласского межрайонного прокурора подлежит удовлетворению.

В силу ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Суд, с учетом обстоятельств по делу, считает возможным, определить срок исполнения решения суда 30 августа 2027 г.

С ответчика МОУ «СОШ № 105» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 900 руб. 00 коп. в доход бюджета городского округа Архангельской области «Котлас».

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Котласского межрайонного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 105» об устранении нарушений законодательства, удовлетворить.

Обязать муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 105» (ОГРН 1222900003875) в срок до 30 августа 2027 г. оборудовать здание школы, расположенного по адресу: Архангельская обл., г. Котлас, пер. Таёжный, д. 4, системой оповещения и управление эвакуацией.

Взыскать с муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 105» (ОГРН 1222900003875) государственную пошлину в доход бюджета городского округа Архангельской области «Котлас» в размере 900 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Архангельском областном суде в течение одного месяца со дня принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы, представления через Котласский городской суд Архангельской области.

Председательствующий

И.А. Мартынюк

Мотивированное решение изготовлено 22 апреля 2026 г.

«КОПИЯ ВЕРНА»

Судья 

Секретарь с/з (суда)

« 12 » 04 20 26 (ФИО)



Решение, приговор, постановление, определение не вступило

в законную силу

Судья

Решение, приговор, постановление, определение вступило

в законную силу « 20 » 20 г.

Судья

Подлинный документ находится в деле № 2-132/26

в Котласском городском суде Архангельской области

Секретарь с/з (суда)