

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
Дополнительного образования  
Тарасовский Дом детского творчества

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

для педагогов дополнительного образования  
на тему:

# **Оценка результативности образовательной деятельности в объединении дополнительного образования детей**

Сурова Дарья Сергеевна, методист

п. Тарасовский, 2019 г.

В последнее время в дополнительном образовании детей уделяется особое внимание результативности обучения. Результативность – это, прежде всего, достижение обучающимися тех целей и задач, которые поставлены в образовательной программе педагога. Если цели и задачи поставлены, то педагог отслеживает их достижение.

Оценка результативности реализации программы дополнительного образования сейчас в той или иной форме проходит практически во всех организациях дополнительного образования. Внедрению этого процесса способствует необходимость подтверждать качество обучения: учреждению – при прохождении процедуры государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, контроля за соблюдением лицензионных требований и условий, государственного контроля качества образования, педагогу – при прохождении аттестации на высшую и первую категорию. Кроме того, данные по результатам обучения необходимы в повседневной работе самому педагогу для своевременного внесения корректив в свою деятельность.

Так как в настоящее время не существует никаких правовых документов, регулирующих этот процесс, то оценка результативности образовательной деятельности в объединении дополнительного образования детей регламентируется на уровне организации. В соответствии с п. 2 ст. 30 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учреждение создает свои нормативные акты, устанавливающие порядок и формы проведения аттестации, оформление и анализ результатов освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных программ.

Главным звеном в оценке результативности образовательной деятельности учреждения является детское объединение. Именно на его уровне проходит основная работа по выявлению, обработке и фиксации результатов, а также их анализу. Многообразие направлений дополнительного образования порождает многообразие форм и методов аттестации, системы оценок и т.п. Можно ли создать более или менее универсальную систему аттестации учащихся в рамках детского объединения?

#### **Для чего нужна диагностика достижений обучающихся?**

Диагностика достижений обучающихся рассматривается в настоящее время как неотъемлемая часть образовательных отношений, так как позволяет всем его участникам оценить реальную результативность их совместной творческой деятельности.

Некоторые педагоги считают основным результатом своей работы успешное выступление своих обучающихся на различного рода конкурсах, выставках, концертах, соревнованиях. Однако в таких мероприятиях участвуют не все обучающиеся детского объединения, а лишь некоторые, наиболее подготовленные; остальные дети(и их большинство) остаются вне процесса оценки качества их обучения.

Важность процесса аттестации определяется не только необходимостью для педагога проверки достижения обучающимися определенных результатов. Надо учитывать еще также и желание ребенка получить оценку за свой труд. Ведь многие дети хотят, чтобы их проверили.

Диагностика достижений обучающихся позволяет выстроить индивидуальную педагогическую траекторию для каждого ребенка, то есть осуществить индивидуальный подход. Ведь в дополнительном образовании нет четко заданных временных рамок освоения учащимися образовательной программы: один может осваивать программу один год, другой – два, третий – три и т.д. Регулярная проверка результатов обучения помогает педагогу понять, на каком этапе сейчас находится каждый учащийся объединения.

Процесс аттестации дает возможность оценить степень сложности программного материала. Так как педагог дополнительного образования сам устанавливает себе «стандарты», то существует «опасность» как упрощения, так и чрезмерного усложнения программного материала. В первом случае аттестация покажет, что дети усваивают материал с трудом, а во втором – очень легко, практически без усилий. Это даст возможность педагогу найти «золотую середину» и скорректировать программу. Ведь обучение только тогда является таковым, когда изучаемый материал дается с небольшим трудом (если с большим трудом – ребенок может потерять интерес к обучению), и ребенок прикладывает для его освоения достаточные усилия.

### **Что необходимо проверять?**

Любая диагностика в объединении дополнительного образования должна определить, во-первых, уровень подготовки каждого ребенка, и, во-вторых, уровень всего детского объединения в целом.

Что необходимо выявить, чтобы стал ясен *уровень подготовки каждого ребенка*? Ответ на этот вопрос, в принципе, является очевидным для всех педагогов дополнительного образования: проверке подлежат теоретические знания и практические умения и навыки, которые педагог определил в соответствующем разделе своей образовательной программы. Для каждого года обучения в программе четко определено, что учащиеся должны знать и что они должны уметь. Вот это и служит предметом проверки.

Но не только знания, умения и навыки должны проверяться в ходе аттестации. Наше государство определяет дополнительное образование детей как «целенаправленный процесс воспитания, развития личности и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ» [1, с. 418] Таким образом, образование сочетает в себе три взаимосвязанных составляющих: обучение, воспитание и развитие. Отсюда вытекает необходимость в каждой образовательной программе выделить, помимо учебных, воспитательные и развивающие цели и задачи. А раз есть такие цели и задачи – их выполнение необходимо проверить.

Значит, проверке подлежат три составляющие образовательного процесса: 1) знания, умения и практические навыки, 2) что воспитано, 3) что развито.

### **Как часто необходимо осуществлять контроль?**

Остановимся на некоторых моментах, которые должны помочь педагогу выбрать нужную периодичность аттестации.

Итак, первое, что необходимо сделать, когда ребенок пришел в ваше объединение – зафиксировать его начальный уровень (знаний, навыков, развития и т.п.). Ведь не зная начального уровня, невозможно оценить достигнутый результат. Выявить начальный уровень помогает *предварительная, или начальная* аттестация. Она, как правило, проводится в сентябре, когда комплектуется группа. Однако, если к вам пришел ребенок в течение учебного года, он также должен пройти через это испытание. Как конкретно можно провести эту аттестацию, может определить сам педагог как специалист в своей области.

После того, как проведена предварительная аттестация, частота дальнейших проверок зависит от предпочтений педагога: у кого-то он проводится на каждом занятии (текущий контроль), после изучения каждой темы (тематический контроль) или раздела (итоговый контроль). Многие могут выбрать в качестве рубежа определенный период: календарный месяц, учебную четверть, триместр и т.п.

Если рассматривать учебный год в качестве некоего самостоятельного отрезка, то оценить успешность учащихся можно, если знать их уровень в начале года, в середине года и в конце года.

В сентябре ребенок проходит *входную* аттестацию (если речь идет о втором, третьем и т.д. годе обучения). Ее задача – установить, на каком уровне находится учащийся к началу учебного года. Не секрет, что после летнего перерыва учащиеся многое забывают, и, если это так, придется соответствующим образом скорректировать свою деятельность. В середине года проводится *текущая* аттестация. На ней проверяется, как усвоили учащиеся пройденный за полгода материал. Необходимость этого этапа очевидна: если не проверить результативность обучения сейчас, то к моменту следующей проверки – в конце года – будет уже поздно что-либо исправлять. И, наконец, в конце учебного года проводится *промежуточная* аттестация, когда проверяется уровень усвоения программы, изученной за определенный год обучения, или *итоговая* аттестация, если этот год является последним годом обучения и проверяется знание всей программы в целом.

Таким образом, проводить аттестацию обучающихся лучше всего три раза в учебном году: в начале, в середине и в конце. Так будет обеспечено постоянное, непрерывное наблюдение за результативностью обучения, которое называется «мониторинг» (от английского “monitor” – «следить, вести наблюдение»). Между этими проверками педагог может проводить текущий, тематический и любой другой контроль.

Сопоставляя начальный уровень ребенка (результаты предварительной аттестации) и конечный (результаты промежуточной или

итоговой аттестации), можно судить о достигнутых результатах. Сопоставление исходного и конечного общего уровня позволяет судить о мастерстве педагога. Аттестация в середине года позволит педагогу увидеть имеющиеся недоработки и вовремя скорректировать работу с детьми.

### **Какие формы аттестации лучше использовать?**

Существующие в настоящий момент нормативные документы предоставляют возможность педагогу использовать любые формы аттестации обучающихся, какие он сочтет нужным. Непременным методическим условием при их выборе является возможность проверить тот результат, который хочет получить педагог. Форма аттестации также должна учитывать возраст ребенка, уровень его подготовки и его индивидуальные особенности. Это могут быть, в зависимости от предмета изучения, собеседование, тестирование, творческие и самостоятельные исследовательские работы, контрольные уроки, практические работы, зачеты, выставки, отчетные концерты, спортивные соревнования, интеллектуальные состязания, конкурсы, олимпиады, конференции, турниры, контрольные уроки, спектакли, итоговые занятия, экзамен, концертное прослушивание, защита творческих работ и проектов, доклад, тематические чтения и т.д. Как правило, спортсменам больше подходит такая форма аттестации, как соревнование или выполнение контрольных нормативов, педагогам по декоративно-прикладному творчеству – выставка работ обучающихся, музыкальным и танцевальным коллективам – концерт, техническим объединениям – выполнение зачетной работы, студиям по развитию способностей – открытое занятие, туристам – поход, биологам и экологам, педагогам, работающим по военно-патриотической направленности – защита творческих работ обучающихся и т.п. Почти универсальной формой проверки является тестирование. Его можно применить практически в любой направленности хотя бы при проверке теоретической подготовки обучающихся.

Отсутствие такой проверки – одно из самых слабых мест всех педагогов, которые проводят оценку результативности образовательной деятельности в объединении дополнительного образования детей. Ведь при проведении соревнования, выставки, концерта и т.п. мы видим, что дети умеют, но не видим, что они знают. Между тем, образование без знания теории – это неполноценное образование, поэтому теоретическая подготовка должна проверяться так же, как и практическая. Здесь можно порекомендовать два пути: либо умения и навыки проверять одной формой, а теорию – другой (возможно, для этого придется проводить еще одно занятие), либо совместить эти два вида проверки в одной форме. Это может быть:

Для педагогов по ИЗО и декоративно-прикладному творчеству	<b>Просмотр выставочных работ:</b> ребенок вместе с педагогом готовит выставку своих работ, а потом представляет их: рассказывает, в какой технике выполнен тот или иной рисунок, каковы его композиционные особенности, цветовая
---	---

	гамма и т.п. теоретические аспекты;
Для педагогов музыкальной направленности	<b>Концертное прослушивание (представление):</b> ребенок не только исполняет какое-либо произведение, но и представляет его: рассказывает, из скольких частей оно состоит, в какой тональности исполняется, кто его автор и т.п.
Для педагогов по техническому творчеству	<b>Выставка-презентация:</b> на стенде выставляется работа обучающегося (техническая модель и т.п.) и он проводит по ней своеобразную «экскурсию».
Для педагогов большинства направленностей	<b>Защита работы:</b> ребенок создает работу (проект, доклад, презентацию, диплом и т.п.) и проводит ее публичную защиту.

Подбирать форму аттестации желательно так, чтобы ребенок видел свой «рост», ему было очевидно, что он продвинулся в своем развитии. Необходимо применять такие средства определения результативности продвижения в границах избранной им дополнительной образовательной программы (вида деятельности, области знаний), которые бы помогли ему увидеть ступени собственного развития и стимулировали бы это развитие, не ущемляя достоинства личности ребенка. В качестве примера можно привести выставку работ детей, когда присутствуют все его работы, выполненные в течение года: ребенок сразу видит рост своего мастерства. Еще один удачный опыт применяется в организациях дополнительного образования. С помощью родителей руководитель снимает на видеокамеру подготовку к спектаклям, сами спектакли и отчетные выступления детей в течение всего периода их обучения. Таким образом, помимо возможности сразу же указать ребенку на его ошибки, можно легко увидеть (сопоставляя записи разных лет), насколько далеко продвинулся каждый учащийся по сравнению со своим первоначальным уровнем. Наконец, если педагог свободен в выборе форм аттестации, лучше остановиться на той, которая бы была интересной и увлекательной для детей. Здесь подойдут самые разные формы: игра, конкурс мастерства, викторина и т.п.

Правильный выбор форм диагностики достижений обучающихся учащихся говорит о профессиональном мастерстве педагога дополнительного образования.

### **Какие формы оценки лучше использовать?**

Условия, в которых существует сейчас дополнительное образование, предоставляют педагогу право самому выбирать форму оценки обучающихся при проведении аттестации. Это может быть и обычная пятибалльная система, и система уровней или рейтингов (высокий, средний, низкий), и отметка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), и разнообразные пиктограммы (кружочки, крестики, рисунки) и т.д.

Во многих случаях форма оценки является «традиционной» для того вида деятельности, к которой относится детское объединение. Так, в спорте и туристско-краеведческой деятельности общефизические навыки могут оцениваться принятыми в этих видах деятельности разрядными показателями, в танцевальных видах дополнительного образования –

утвержденной танцевальной федерацией системой оценки [2. с. 77-78], в музыкальном образовании – пятибалльной системой и отметками. В детских объединениях дошкольников, как правило, ею является веселый рисунок или разноцветные геометрические фигурки.

Если педагог чувствует, что, например, пятибалльная система не может в полной мере отследить уровень достижений ребенка, то можно воспользоваться 10-балльной и даже 100-балльной системой оценки. Некоторые используют также традиционную систему уровней (высокий, средний, низкий), вводя в нее новые элементы: «выше среднего», «ниже среднего» и т.п.

Одним словом, выбор за педагогом. Следует только помнить, что форма оценки должна быть понятна детям и адекватно отражать уровень их подготовки. Чтобы не формировать у детей негативного отношения к оценке (синдром «двоечника»), лучше избегать выставления таких оценок, которые могут вызвать у ребенка такие ассоциации. Действительно, поставив ребенку «два» в рамках пятибалльной системы, мы увидим одну реакцию, а 20 баллов в рамках 100-балльной системы – совсем другую. Как показывает опыт, педагоги, несмотря на имеющуюся у них теоретическую возможность, избегают ставить детям оценки ниже 3 баллов или «неудовлетворительно».

### **Критерии результативности обучения**

Нормативные документы учреждения по оценке результативности образовательной деятельности в объединении дополнительного образования детей должны определять критерии результативности применительно к теоретической и практической подготовке детей, а также к уровню их личностного роста и развития.

Главным критерием уровня теоретической и практической подготовки учащихся является соответствие его программным требованиям, критерием личностного роста – культура поведения, творческое отношение к выполнению практического задания, культура подачи и оформления своего материала.

«Положение об аттестации обучающихся детских объединений», созданное в учреждении, устанавливает вполне конкретные показатели соответствия теоретической и практической подготовки обучающихся программным требованиям, соотнося их с трехуровневой системой, принятой в учреждении. Так, высокий уровень может получить лишь тот учащийся, который успешно освоил - 100-80 % (от 2, 5 до 3 баллов) содержания образовательной программы, подлежащей аттестации; средний уровень - 70-50% (от 1,5 до 2,4 балла) содержания образовательной программы, подлежащей аттестации; низкий уровень - менее чем 50% (0-1,4 балла) содержания образовательной программы, подлежащей аттестации.

Как уже отмечалось выше, для педагогов, как правило, не составляет большого труда оценить уровень практических умений и навыков детей (здесь критерии результативности педагог назовет буквально «с ходу»), а

вот с оценкой теоретической подготовки возникают трудности. Как подобрать такой критерий, который бы не превращал запоминание теоретического материала в мучение, но в то же время отражал знания ребенка в области теории? Исходя из опыта других учреждений, можно посоветовать использовать такой критерий: способность ребенка ответить на простые вопросы по всем темам, изученным за год. Это может быть взято за основу, например, среднего уровня результативности. Если ребенок не знает даже этого, то это – низкий уровень, а если может ответить не на простые, а сложные вопросы по теории, то, безусловно, его следует отнести к высокому уровню.

### **Где фиксировать результаты аттестации?**

Любой полученный результат обучения обязательно надо зафиксировать. Работа по отражению результатов аттестации связана с оформлением документов, но, по сути, эта работа не является такой уж сложной.

В самом дополнительном образовании есть примеры, которые прямо говорят о том, что педагог может успешно работать с бумагами по фиксации результата. Это относится, например, к педагогам, работающим в объединениях раннего развития. Практически на каждом занятии педагог отслеживает результативность едва ли не каждого ребенка, выставляет ему условную оценку в его индивидуальную тетрадь, а потом еще беседует с родителями об успехах ребенка и выполнении домашнего задания. Аналогичный пример – педагоги музыкального направления. Они постоянно (примерно раз в два-три месяца) контролируют успехи своих учащихся, обязательно фиксируя их результаты в специальных ведомостях или индивидуальных планах обучающихся. Поэтому можно сделать вывод: дело не в невозможности педагогов отражать на бумаге результаты диагностики достижений обучающихся, а всего лишь в желании это делать.

Как правило, учреждение имеет свою форму для отражения результатов аттестации, в которой чаще всего выступает протокол. Однако он нужен только для подачи сведений администрации, а в рамках своего объединения педагог может разрабатывать и использовать свои формы для фиксации результатов обучающихся. Если он хочет довести результат до каждого ребенка, то это могут быть различные паспорта, портфолио, индивидуальные планы, индивидуальные карты, зачетные книжки, дневники самоконтроля, протоколы и таблицы классификационных соревнований и т.п., куда будут вписываться результаты аттестаций. Они удобны тем, что каждый ребенок видит свой рост. Но даже в таком случае настоятельно рекомендуется все результаты сводить в какую-нибудь общую ведомость, которая в любом случае остается у педагога: ведь все вышеперечисленные аттестационные документы дети могут забрать домой. И как тогда, по истечении нескольких лет, восстановить итоги диагностики достижений обучающихся? Если же педагог ограничивается как раз таким одним сводным документом, то перед ним встает задача

сделать его простым и удобным в использовании, чтобы не мучиться каждый раз, внося необходимые данные.

### **Что делать с результатами диагностики достижений обучающихся?**

Полученные результаты диагностики достижений необходимы для выполнения двух важных действий: во-первых, для перевода обучающихся на следующий год (этап) обучения или для повторного прохождения данного учебного материала, и, во-вторых, для тщательного анализа самим педагогом, по результатам которого либо в процесс обучения вносятся коррективы (если результаты аттестации отрицательные), либо принимается решение никаких изменений не вносить (если результаты аттестации положительные) и продолжать работу в том же успешном ключе.

Перевод обучающихся на следующий год обучения возможен, если они показали достаточный уровень знаний, умений и навыков, то есть освоили программу в необходимой мере. Тем, кто не смог сделать этого, педагог может порекомендовать пройти повторное обучение. Это – первый итог подведения результатов диагностики достижений обучающихся.

Не будет преувеличением сказать, что любые результаты имеют смысл только в том случае, если по ним, после соответствующей обработки, принимаются какие-то решения. Вне зависимости от того, какие результаты показали учащиеся объединения – высокие или низкие, – педагог должен подвергнуть их анализу. Можно предложить педагогам следующие направления анализа и параметры подведения итогов результатов аттестации:

<b>№ п/п</b>	<b>Направления анализа результатов аттестации учащихся</b>	<b>Параметры подведения итогов</b>
1.	Уровень теоретической подготовки обучающихся в конкретной образовательной области; степень сформированности практических умений и навыков детей в выбранном ими виде творческой деятельности	Уровень знаний, умений, навыков обучающихся
2.	Полнота выполнения образовательной программы детского объединения	Количество обучающихся, полностью освоивших образовательную программу, освоивших программу в необходимой степени
3.	Выявление причин, способствующих или препятствующих полноценной реализации образовательной программы	Перечень основных причин невыполнения детьми образовательной программы; перечень факторов, способствующих успешному освоению образовательной программы

Конечно, педагог может ввести свои собственные направления анализа, например, качество изучения какой-либо темы или успешность выступления на концерте, представлении и т.п. Важно, чтобы результаты

диагностики достижений обучающихся не оставались бы без внимания, и, в случае необходимости, по ним оперативно бы принимались нужные решения.

### **Как оценить уровень каждого обучающегося и объединения в целом?**

Как проверить знания, умения, опыт творческой деятельности и опыт ценностного отношения, то есть уровень освоения образовательной программы обучающимся, так, чтобы результат был максимально беспристрастным и объективным? Предлагаем следующую методику, которая используется в некоторых организациях дополнительного образования.

Как известно, образовательная программа состоит из учебных тем. Сначала определим, насколько хорошо обучающийся усвоил каждую тему. Педагог определяет теоретические и практические требования к конкретной теме, например: правильно ответить на три вопроса и выполнить два задания, каждое из которых оценивается по двум параметрам. Таким образом, у нас всего семь оцениваемых параметров:

№	Оцениваемые параметры
1.	1-й теоретический вопрос
2.	2-й теоретический вопрос
3.	3-й теоретический вопрос
4.	1-е практическое задание: параметр А
5.	1-е практическое задание: параметр В
6.	2-е практическое задание: параметр А
7.	2-е практическое задание: параметр В

Предположим, обучающийся показал следующие результаты:

№	Оцениваемые параметры	Результаты учащегося
1.	1-й теоретический вопрос	+ (правильно)
2.	2-й теоретический вопрос	- (неправильно)
3.	3-й теоретический вопрос	+ (правильно)
4.	1-е практическое задание: параметр А	+ (правильно)
5.	1-е практическое задание: параметр В	- (неправильно)
6.	2-е практическое задание: параметр А	- (неправильно)
7.	2-е практическое задание: параметр В	+ (правильно)

Итак, обучающийся из семи параметров освоил четыре. Делим это число на общее количество заданий по теме и умножаем на 100%:  $(4:7) \times 100\% = 60\%$ . Таким образом, данную тему учащийся усвоил на 60%, что соответствует среднему уровню.

Предположим, в образовательной программе всего три темы, которые учащийся усвоил, соответственно на 100%, 80% и 60%. Складываем эти значения и делим на количество тем в программе:  $(100\%+80\%+60\%):3=80\%$ . Получается, что учащийся усвоил программу на 80% – это высокий уровень.

Как определить *общий уровень объединения в целом?* «Положение об аттестации обучающихся детских объединений» чаще всего предполагает два количественно-качественных параметра: во-первых, сколько учащихся имеют высокий (более 80%), достаточный (70-79%), средний (50-69%) и низкий уровень (менее 50%) усвоения программы, и, во-вторых, степень выполнения учащимися образовательной программы (сколько детей – полностью, сколько – в необходимой степени; все это легко перевести в проценты).

Говорить о полном, то есть 100% усвоении образовательной программы можно, если только обучающийся имеет высокий уровень обучения (усвоение более 80% содержания программы). Поэтому количество учащихся, полностью освоивших образовательную программу, соответствует количеству учащихся, имеющих высокий уровень. Остальные обучающиеся, то есть имеющие достаточный, средний и низкий уровень, будут относиться к группе, освоивших программу в необходимой степени.

Если большинство детей имеет высокий, достаточный и средний уровень, то объединение работает хорошо. Здесь можно предложить формулу качества, которая используется в общем образовании: сложить количество учащихся, имеющих высокий, достаточный и средний уровень, разделить это число на общее количество учащихся в объединении и умножить результат на 100%. Получившийся процентный результат и будет отражать качество обучения.

Приведем пример. В детском объединении 20 обучающихся: 8 имеют высокий уровень, 6 – достаточный, 5 – средний и 1 – низкий. Тогда  $((8+6+5):20)\times 100\%=95\%$ . Таков показатель качества обучения.

В условиях складывающегося рынка образовательных услуг могут быть востребованы лишь образовательные услуги высокого качества. Оказать их может только профессионально компетентный педагог. Вопрос оценки результативности образовательной деятельности в объединении дополнительного образования детей - это вопрос о защите от некачественных образовательных услуг. Следовательно, для удовлетворения социального заказа в системе дополнительного образования необходима диагностика достижений учащихся.

Качественное образование обеспечивает ребенку свободу выбора, право самоопределения и способ эффективного действия в любых обстоятельствах, в том числе и свободу в выборе профессии, трудоустройстве, непрерывном самообразовании и карьерном росте. Поэтому знание современных и традиционных педагогических технологий, отслеживание результатов деятельности, умение

ориентироваться в их широком спектре - одно из условий успешной работы в организациях дополнительного образования детей.

### **Литература**

1. Дополнительное образование детей: вопросы и ответы: (Сборник нормативно-правовых документов и методических материалов // Серия «Педагогика дополнительного образования» - М.: «Школьная книга», 2008. – 864 с.

2. Педагогический мониторинг в детском объединении дополнительного образования. Серия «Дополнительное образование детей: мастерство и творчество». Сборник №4// Редактор-составитель З.А. Каргина. – М.: СОУО ДОМ, 2005. – 215 с.

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА**  
мониторинга результатов обучения по дополнительной общеобразовательной программе

Диагностика уровня освоения программы вокального объединения

ФИО педагога \_\_\_\_\_ название объединения \_\_\_\_\_

год обучения \_\_\_\_\_

№	Ф.И. обучающегося	Показатели									Итоговый бал	
		Знания, умения, навыки						Креативность	Мотивация к знанию	Воспитанность		
		Музыкальная память	Музыкальный слух	Владение голосовым аппаратом	Знание песенных жанров	Умение работать под аккомпанемент	Выразительность исполнения				Чувства ритма	
	<b>Средний бал</b>											

Шкала оценок:

1 – низкий уровень

2 – средний уровень

3 – высокий уровень

Средний балл высчитывается по формуле:  $\text{средний балл} = \frac{\Sigma \square}{11}$ , где  $\Sigma$  – сумма баллов по 11 показателям. Например, обучающийся набрал в сумме 20 баллов,  $20/11=1,8$  (близко к 2 – средний уровень)

P.S/ P.S. высокий уровень освоения программа: от 2,5 до 3 баллов; средний уровень – от 1,5 до 2,4 балла; низкий уровень – 0-1,4 балла.

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА**  
мониторинга результатов обучения по дополнительной общеобразовательной программе

Диагностика уровня освоения программы хореографического объединения

ФИО педагога \_\_\_\_\_ название объединения \_\_\_\_\_

год обучения \_\_\_\_\_

№	Ф.И. обучающегося	Показатели									Итоговый бал	
		Знания, умения, навыки								Креативность		Мотивация к знаниям
		Знание основных жанров хореографии	Знание специф. муз. терминов	Координация движений, пластичность	Ориентация в пространстве класса и сцены	Актерское мастерство	Владение танцев. Комбинациями и постановками	Основные движения народного танца	Основные движения классического танца			
	<b>Средний бал</b>											

Шкала оценок:

- 1 – низкий уровень
- 2 – средний уровень
- 3 – высокий уровень

Средний балл высчитывается по формуле:  $\text{средний балл} = \frac{\Sigma}{11}$ , где  $\Sigma$  – сумма баллов по 11 показателям. Например, учащийся набрал в сумме 20 баллов,  $20/11=1,8$  (близко к 2 – средний уровень)

P.S/ P.S. высокий уровень освоения программа: от 2,5 до 3 баллов; средний уровень – от 1,5 до 2,4 балла; низкий уровень – 0-1,4 балла.

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА**  
мониторинга результатов обучения по дополнительной общеобразовательной программе

Диагностика уровня освоения программы декоративно-прикладного объединения

ФИО педагога \_\_\_\_\_ название объединения \_\_\_\_\_

год обучения \_\_\_\_\_

№	Ф.И. обучающегося	Показатели									Итоговый бал		
		Знания, умения, навыки											
		Знание основных видов декоративно-прикладного искусства	Знание специфических понятий	Назначения различных инструментов и материалов	Знание основ цветоведения, разных выразительных средств	Умение видеть и создавать композицию в работе	Умение работать с различными материалами	Умение изготавливать изделие в знакомых технологиях	Навыки передачи изображения различными технич. приемами	Креативность	Мотивация к знаниям	Воспитанность	
	<b>Средний бал</b>												

Шкала оценок:

1 – низкий уровень

2 – средний уровень

3 – высокий уровень

Средний балл высчитывается по формуле:  $\text{средний балл} = \frac{\Sigma}{11}$ , где  $\Sigma$  – сумма баллов по 11 показателям. Например, учащийся набрал в сумме 20 баллов,  $20/11=1,8$  (близко к 2 – средний уровень)

P.S/ P.S. высокий уровень освоения программа: от 2, 5 до 3 баллов; средний уровень – от 1,5 до 2,4 балла; низкий уровень – 0-1,4 балла.

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА**  
мониторинга результатов обучения по дополнительной общеобразовательной программе

Диагностика уровня освоения программы театральной студии

ФИО педагога \_\_\_\_\_ название студии \_\_\_\_\_

год обучения \_\_\_\_\_

№	Ф.И. обучающегося	Показатели									Итоговый бал	
		Знания, умения, навыки							Креативность	Мотивация к знаниям		Воспитанность
		История театра, знание спецф. терминов	Постановка дыхания	Выразительность речи	Сценическая речь	Знание программных произведений	Актерское мастерство	Искусство грима, костюма			Сценическое движение	
	<b>Средний бал</b>											

Шкала оценок:

- 1 – низкий уровень
- 2 – средний уровень
- 3 – высокий уровень

Средний балл высчитывается по формуле:  $\text{средний балл} = \frac{\Sigma}{11}$ , где  $\Sigma$  – сумма баллов по 11 показателям. Например, учащийся набрал в сумме 20 баллов,  $20/11=1,8$  (близко к 2 – средний уровень)

P.S/ P.S. высокий уровень освоения программа: от 2,5 до 3 баллов; средний уровень – от 1,5 до 2,4 балла; низкий уровень – 0-1,4 балла.

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА**  
мониторинга результатов обучения по дополнительной общеобразовательной программе

Диагностика уровня освоения программы туристско-краеведческого объединения

ФИО педагога \_\_\_\_\_ название студии \_\_\_\_\_

год обучения \_\_\_\_\_

№	Ф.И. обучающегося	Показатели										Итоговый бал	
		Знания, умения, навыки								Креативность	Мотивация к знаниям		Воспитанность
		Знание основ туристической подготовки	Знание основ гигиены и ПДП	Умение оказывать первую доврачебную помощь	Топография и ориентирование	Умение работать с компасом, ориентироваться на местности	Умение работать с картами различного масштаба	Общая физическая подготовка	Краеведение				
	<b>Средний бал</b>												

Шкала оценок:

- 1 – низкий уровень
- 2 – средний уровень
- 3 – высокий уровень

Средний балл высчитывается по формуле:  $\text{средний балл} = \frac{\Sigma}{11}$ , где  $\Sigma$  – сумма баллов по 11 показателям. Например, учащийся набрал в сумме 20 баллов,  $20/11=1,8$  (близко к 2 – средний уровень)

P.S/ P.S. высокий уровень освоения программа: от 2, 5 до 3 баллов; средний уровень – от 1,5 до 2,4 балла; низкий уровень – 0-1,4 балла.

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА**  
мониторинга результатов обучения по дополнительной общеобразовательной программе

Диагностика уровня освоения программы естественнонаучного объединения

ФИО педагога \_\_\_\_\_ название студии \_\_\_\_\_

год обучения \_\_\_\_\_

№	Ф.И. обучающегося	Показатели								Итоговый бал
		Знания, умения, навыки						Креативность	Мотивация к знаниям	
		Знание задач экологии, экологических факторов	Знание типов взаимодействия организмов	Умение приводить примеры воздействия человека на окружающую среду	Умение наблюдать за растениями и животными в природе	Умение работать со справочниками и другими источниками информации	Умение выступать с конкретными природоохранными мероприятиями			
	<b>Средний бал</b>									

Шкала оценок:

- 1 – низкий уровень
- 2 – средний уровень
- 3 – высокий уровень

Средний балл высчитывается по формуле:  $\text{средний балл} = \frac{\sum \square}{11}$ , где  $\Sigma$  – сумма баллов по 11 показателям. Например, учащийся набрал в сумме 20 баллов,  $20/11=1,8$  (близко к 2 – средний уровень)

P.S/ P.S. высокий уровень освоения программа: от 2,5 до 3 баллов; средний уровень – от 1,5 до 2,4 балла; низкий уровень – 0-1,4 балла

**Протокол результатов  
Промежуточной (итоговой) аттестации обучающихся**

\_\_\_\_\_ учебный год

Название детского объединения: \_\_\_\_\_

Ф.И.О. педагога \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

Форма проведения (смотр художественной самодеятельности, фестиваль-конкурс детского творчества, выставка декоративно-прикладного творчества; отчетный концерт; защита творческих работ (проектов); турнир, соревнования)

Форма оценки результатов: баллы/уровень (высокий, средний, низкий)

По результатам промежуточной (итоговой) аттестации \_\_\_\_\_ обучающихся аттестованы.

**Результаты промежуточной (итоговой) аттестации**

№	Ф.И.О.	Год обучения	Содержание аттестации	Итоговая оценка баллы/уровень (высокий, средний, низкий)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. педагога)

\_\_\_\_\_ (подпись)