

**Статистико-аналитический
отчёт
о результатах государственной
итоговой аттестации
по программам
основного общего образования
в 2024 году
в МБОУ Школе № 165 г.о.Самара**

Содержание

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов	3
ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в МБОУ Школе № 165 г.о.Самара	4
ГЛАВА 2.	
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»	8
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»	21
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»	31
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»	45
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»	54
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»	64
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Иностранный (английский) язык»	79

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего
образования в 2024 году
в МБОУ Школе № 165 г.о.Самара**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	39	16
2.	Математика	39	16
3.	Физика	4	0
4.	Химия	1	0
5.	Информатика	1	0
6.	Биология	18	0
7.	История	0	0
8.	География	23	0
9.	Обществознание	23	0
10.	Литература	2	0
11.	Английский язык	6	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2024 г. № 04-48

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Изменений шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН, НЕТ

3. Результаты ОГЭ в 2024 году в МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	39	1	0	0	14	36	15	38	10	27
2.	Математика	39	1	0	0	21	54	14	36	4	10
3.	Физика	4	0	0	0	4	100	0	0	0	0
4.	Химия	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
5.	Информатика	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
6.	Биология	18	0	0	0	7	39	9	50	2	11
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	23	0	2	8	4	17	12	51	5	22
9.	Обществознание	23	0	0	0	14	61	6	26	5	13
10.	Литература	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Английский язык	6	0	0	0	2	33	1	16	3	50

4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Учебный предмет	Всего участнико в	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	16	16	0	0	6	37	8	50	2	50
2.	Математика	16	16	1	6	5	31	7	44	3	19

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались в МБОУ Школе № 165 г.о.Самара в 2023-2024 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Тростенцова Л.А. Русский язык. М.: Просвещение, 2019
2	Математика	Мордкович А.Г. Алгебра. М.: Мнемозина, 2020 Погорелов А.В. Геометрия. М.: Просвещение, 2019
3	Физика	Перышкин А.В. Гутник Е.М. Физика. М.: Дрофа, 2019
4	Химия	Габриелян О.С. Химия. М.: Дрофа, 201
5	Информатика	Босова Л.Л. Информатика и ИКТ. М.:Бином, 2021
6	Биология	Каменский А.А. Биология. М.:Дрофа, 2019
7	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. История России. М.:Просвещение, 2020. Юдовская А.Я., Баранов П.А. Всеобщая история. М.: Просвещение, 2019
8	География	Дронов В.П., Ром В.Я. География. М.:Дрофа, 2019
9	Обществознание	Боголюбов Л.Н. Обществознание. М.: Просвещение, 2019
10	Литература	Коровина В.Я. Литература, М.: Просвещение, 2019
11	Английский язык	Афанасьева О.В. Английский язык. М.: Дрофа, 2019

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	21	65,6	33	87	39	71
ГВЭ-9	11	34,4	5	13	16	29

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					23	59
Мужской					16	41

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

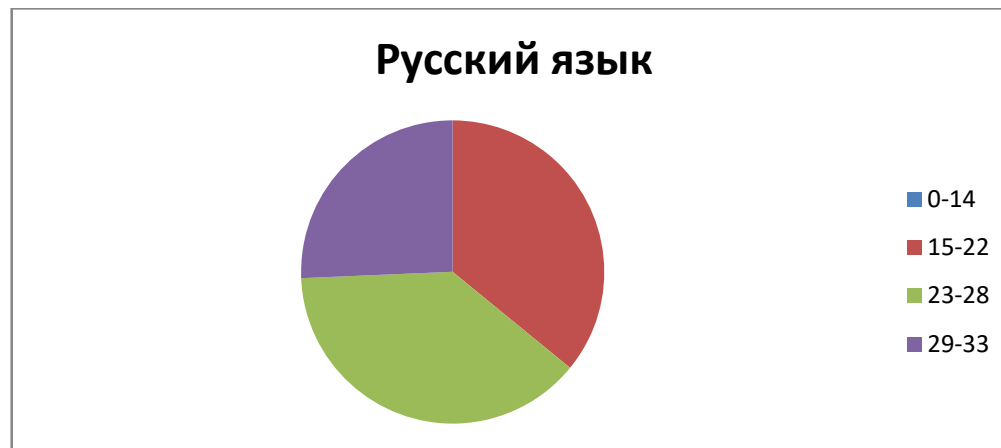
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся МБОУ Школы № 165 г.о.Самара	21	65,6	33	87	39	71
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	11	34,4	5	13	16	29

1.4. **ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количественный состав сдающих ОГЭ соответствует списочному составу выпускников 9-ых классов. Русский язык является обязательным предметом для сдачи экзамена, поэтому экзамен сдавали все обучающиеся, допущенные к итоговой аттестации.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ русский язык

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	4	19	4	12	14	36
«4»	10	48	14	43	15	38
«5»	7	33	15	45	10	27
Средний балл	4,1/27		4,3/28		3,4 /25	

2.3. Результаты ОГЭ по МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	39	0	0	14	36	15	38	10	27

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	0	36	38	10	64	100
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	37	50	13	63	100

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Средний балл по сравнению с прошлым годом понизился на 3 и составил 25 баллов.

Средняя оценка уменьшилась на 0,9 и составила 3,4.

Неудовлетворительных результатов нет.

Максимальный балл по русскому языку – нет

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

– языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 13 заданий. В экзаменационной работе 2024 года изменена структура работы, задания 1 и альтернативные задания 13 (13.1; 13.2; 13.3) и система их оценивания.

Содержание второй части экзаменационной работы КИМ 2024 года предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекаать второстепенное.

Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Максимальное количество баллов, полученное выпускником за выполнение первой части экзаменационной работы, - 6 баллов.

Вторая часть экзаменационной работы включает следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В части 2 работы дано семь заданий: 8 заданий (задания 2-9) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (10–12) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи.

Все задания с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания второй части 2, – 11 баллов.

Третья часть работы содержит творческое задание (альтернативное задание 13), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет условие, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста	Б	91	0	1	97	100
ИК2	Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста	Б	91	0	82	97	95
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	85	0	78	87	100
СК1	Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова	Б	97	0	97	100	100
СК2	Наличие примеров аргументов.	Б	98	0	98	100	100
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и Последовательность изложения.	Б	89	0	46	97	100
СК4	Композиционная стройность	Б	98	0	98	100	100
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	69	0	46	73	85

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	45	0	21	40	70
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	74	0	61	76	95
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	81	0	68	60	100
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	95	0	95	100	100

Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий **КИМ** второй части работы.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ: определение грамматической основы	Б	38	0	0	40	80
3	Синтаксический анализ	Б	36	0	21	13	90
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	28	0	7	20	60
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	54	0	36	40	100
6	Орфографический анализ слова.	Б	17	0	7	13	40
7	Орфографический анализ слова.	Б	56	0	57	53	60
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	77	0	64	87	80

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	97	0	93	100	100
10	Смысловой анализ текста.	Б	85	0	86	73	100
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии	Б	54	0	29	60	80
12	Лексический анализ слова	Б	90	0	71	100	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Статистический анализ проводится в соответствии с методическими традициями и особенностями экзаменационной модели по тематическим разделам, видам деятельности, группам заданий одинаковой формы.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2024 успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением.

После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 91 % учащихся, при этом 82 % получили по этому критерию максимальный балл.

18 % выпускников передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему.

По критерию «Способы сжатия исходного текста» максимальный балл получили 91 % участников, т.е. они применили один или несколько приемов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста. Этот показатель выше, чем в предыдущие годы.

7 % участников использовали приемы для сжатия двух микротем. Не использовали приемов сжатия 0 % выпускников.

По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» максимальный балл получили 79 %, что ниже, чем в 2023 году, допустили одну логическую ошибку или одно нарушение абзачного членения 1 % участников. Ноль баллов по данному критерию 3 %.

Выполнение заданий по видам деятельности

Вторая часть экзаменационной работы включала в себя 11 заданий, проверяющих умения выполнять различные виды анализа языкового материала..

Средний процент выполнения заданий второй части работы составляет 57 %. Низкий уровень выполнения указанных заданий объясняется несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Со всеми остальными заданиями второй части работы, хотя и они стали сложнее (появилась множественность выбора правильного ответа), девятиклассники справились значительно лучше.

Выполнение заданий 2,3,4,6 составили ниже 50 %, основная причина – множественность выбора ответов и большой объем материала

Так, с заданием № 9 на замену словосочетания, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи справилось в среднем 97 % обучающихся. Причем в группах обучающихся, получивших «3», «4» и «5», расхождение в выполнении задания в процентном выражении незначительное.

С заданием № 10, проверяющим адекватное понимание информации, содержащейся в прочитанном тексте, справилось 85 % экзаменуемых. Процент выполнения задания в группе получивших «5» составил 100 %, в группе получивших «4» – 73 %, в группе получивших «3» – 86 %.

Задания части 3 экзаменационной работы проверяли сформированность коммуникативной компетенции выпускников (умение строить собственное высказывание заданного стиля и типа речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.. Анализ статистики показывает, что 97 % выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок. 3 % выпускников в целом справились с данным заданием, но допустили одну ошибку, связанную с пониманием тезиса, интерпретацией содержания фрагмента или комментарием понятия. Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 98 % выпускников. Этот показатель выше, чем в предыдущие годы.

Следует отметить высокое качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность»: 98 % выпускников получили по данному критерию максимальный балл.

Практическая грамотность участников и фактическая точность письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом и свидетельствуют о положительной динамике в овладении навыками практической грамотности. Так, количество выпускников, не допустивших в своей работе орфографических ошибок или допустивших не более одной в 2024 году, стало больше 69 %, а количество выпускников, допустивших не более двух пунктуационных ошибок – 45 %.

Без грамматических ошибок в 2024 году написали работу 74 % выпускников. Процент соблюдения речевых норм по сравнению с предыдущими годами понизился и составил 81 %.

Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях.

Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Самыми сложными для участников стали новые в формате ОГЭ задания № 2 (синтаксический анализ), № 3 (синтаксический анализ), № 4 (пунктуационный анализ) и № 6 (орфографический анализ). Задание № 2,3 проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи. С этим заданием справились 36, 38 % участников ОГЭ.

В группе учащихся, получивших оценку «3», средний процент составил 0 и 21%. В группе учащихся, получивших оценку «4», средний процент составил 40 и 13%. Лучше всех справились с этим заданием учащиеся, получившие «5», – 80 и 90 %.

С заданиями № 4,5, проверяющими умение проводить развернутый пунктуационный анализ небольшого текста, справилось 28 и 54 % участников ОГЭ. Процент выполнения этого задания в группе получивших 5 составила 60 и 100 %, в группе получивших «4» – 20 и 40 %, в группе получивших 3 – 7 и 36 %. Как видим, разница в выполнении задания участниками, получившими «5» и «4» довольно значительная.

Пути устранения образовательных дефицитов

Педагогам-словесникам следует системно отрабатывать навык синтаксического и пунктуационного анализа простого, осложненного предложения, сложных синтаксических конструкций, проводить синтаксический разбор предложения с обязательным объяснением его пунктуационного оформления.

Таким же сложным для учащихся стали задания № 6 и 4, выполнение которых требовало сформированного навыка не только орфографического, но и морфемного, морфологического, фонетического анализа, с ним справились 17 и 56 % обучающихся (от 7 % до 60 % в разных группах учащихся).

Пути преодоления образовательных дефицитов

Учителям-словесникам следует добиться прочного знания видов разбора и систематически отрабатывать их на учебных занятиях.

С заданием № 11, проверяющим умение проводить анализ средств выразительности, справилось в среднем 54 % девятиклассников. Процент выполнения этого задания в группе получивших «5» составил 80 %, в группе получивших «4» – 60 %, в группе получивших «3» – 29 %. Поэтому педагогам надо, с одной стороны, обеспечить знание обучающимися средств лексической и грамматической связи, с другой стороны, совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового и стилистического анализа текста.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями системы образования

В школе сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ. В своей работе педагоги используют УМК, включенные в Федеральный перечень учебников, содержание и методический аппарат которых позволяет системно готовить обучающихся к ОГЭ. В школе (100 %) используется УМК (авторы Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.) «Русский язык. Учебник для 5-9 классов общеобразовательных организаций (издательство «Просвещение»).

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Обучающимися достигнуты метапредметные результаты освоения основной образовательной программы.

3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, 4, 6, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала);
- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой;
- недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, 4, 6, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

3.6. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета русский язык

3.6.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2025.
2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.
3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.

4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.
5. Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике.
6. Повышение уровня всех видов практической грамотности.
7. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений
8. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.
9. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (13.1 - на лингвистическую тему, 13.2 - по финалу или фразе исходного текста, 13.3 - на нравственно-этическую тему).
10. Выявление преемственной связи умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 13.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.
11. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.
12. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста
- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.
- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.

- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преимущественности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

3.6.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ математика

1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	21	65,6	33	87	39	71
ГВЭ-9	11	34,4	5	13	16	29

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					23	59
Мужской					16	41

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся МБОУ Школы № 165 г.о.Самара	21	65,6	33	87	39	71
4.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	11	34,4	5	13	16	29

1.4. ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количественный состав сдающих ОГЭ соответствует списочному составу выпускников 9-ых классов. Математика является обязательным предметом для сдачи экзамена, поэтому экзамен сдавали все обучающиеся, допущенные к итоговой аттестации.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ математика

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	9	43	9	27	21	54
«4»	10	48	19	56	14	36
«5»	2	10	5	15	4	10
Средний балл	3,6 / 14,6		3,9 / 16		3 / 13	

2.3. Результаты ОГЭ по МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	39	0	0	21	54	14	36	4	10

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	0	54	36	10	43	100
4.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	31	44	19	63	94

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Средний балл по сравнению с прошлым годом понизился на 3 и составил 13 баллов.

Средняя оценка уменьшилась на 0,4 и составила 3,5.

Неудовлетворительных результатов по ОГЭ- нет, по ГВЭ – 1 чел- 6%

Максимальный балл по математике – нет

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В КИМ поправки ОГЭ 2024 года не внесены, экзамен также состоит из 2 модулей, минимально нужно набрать 8 баллов в том числе по Алгебре - 6 баллов, по Геометрии - 2 балла.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. Задания первой части проверяют наличие таких базовых компетентностей, как владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся,

составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики.

Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	92	0	86	100	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	67	0	62	64	100
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	38	0	14	64	75
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	18	0	9	21	50

	модели						
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	54	0	38	64	100
6	Арифметические действия с числами разных знаков / уметь выполнять вычисления и преобразования	В	79	0	67	93	100
7	Нахождение знака числа на координатной прямой/ уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	92	0	86	100	100
8	Действия со степенями с целым показателем / уметь выполнять вычисления и преобразования	В	69	0	43	100	100
9	Решение линейных уравнений / уметь решать уравнения, неравенства и их системы	В	72	0	57	86	100
10	Вероятность события / уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	87	0	81	93	100
11	Сопоставление графиков функций с их аналитической записью / уметь строить и читать графики функций	В	79	0	62	100	100
12	Нахождение неизвестной величины с помощью формулы / уметь выполнять вычисления и преобразования	В	46	0	19	57	100
13	Решение квадратных неравенств / уметь решать уравнения, неравенства и их системы	В	56	0	38	71	100
14	Понятие арифметической прогрессии / уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	90	0	81	100	100
15	Свойства углов прямоугольного треугольника / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	В	92	0	86	100	100
16	Теорема синусов / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	В	62	0	38	86	100

17	Подобие треугольников / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	В	72	0	57	86	100
18	Площадь трапеции / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	В	85	0	90	100	100
19	Оценка логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключения / уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	51	0	43	64	75
20	Решение целых рациональных / уметь решать уравнения, неравенства и их системы	С	18	0	0	28	60
21	Решение текстовых задач / уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	С	23	0	0	36	100
22	Построение графиков функций, описание их свойств / уметь строить и читать графики функций	С	8	0	0	4	75
23	Решение прямоугольных треугольников / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	С	0	0	0	0	0
24	Параллелограмм / проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	С	8	0	0	7	63
25	Подобие треугольников / уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	С	0	0	0	0	0

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Выделим наиболее сложные для участников экзамена задания (рассматриваются по убыванию процента выполнения), опишем типичные ошибки, проведем анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и рассмотрим пути их устранения в ходе обучения школьников предмету.

Сначала проведем анализ выполнения заданий тестовой части.

Задача №16 проверяет знание выпускниками основной школы теоремы синусов. Процент выполнения – 62% –

свидетельствует о необходимости усовершенствования методики изучения теорем, в нашем случае - теоремы синусов.

Необходимо учить геометрическим фактам, работать с ними (переформулировать, составлять обратные, выводить следствия и пр.), формулировать ближайший круг задач, которые решаются с помощью данного факта, показать, как использовать факт для решения задач. В нашем случае, $\frac{a}{\sin \alpha} = 2R$

Формула связывает три величины: сторону треугольника, противолежащий ей угол и радиус окружности, описанной около треугольника. Надо знать две из них, чтобы найти третью. Необходимо уделять отработке этих трех видов задач больше учебного времени. В УМК по геометрии под редакцией Л.С. Атанасяна таких задач нет. Необходимо учителю либо самому составлять задачи такого рода, либо искать их в других источниках, например Погорелов А. В. учебник 7-9 классы

При решении задачи №17 (72%) на подобие треугольников участники ОГЭ допускают следующие ошибки: неправильно составляют равенство отношений сходственных сторон подобных треугольников, не решают пропорцию, отвечают не на тот вопрос, который требовался в задаче.

Коэффициент пропорциональности с учащимися отрабатывается в 5-6 классах в теме «Пропорция». Актуализацию знаний данной тематики необходимо продолжать при изучении пропорциональных отрезков (темы, предшествующей подобию треугольников). Также отмечаем, что в учебнике Л.С. Атанасяна задач на актуализацию понятия «коэффициент пропорциональности» не вполне достаточно. Вне зависимости от способа решения учащиеся должны найти подобные треугольники и правильно составить пропорцию для сходственных сторон треугольников.

Следующими по рейтингу убывания идут задачи № 2 (67%), № 3 (38%), № 4 (18%), № 5 (54%) из блока практико-ориентированных задач. Выпускники, за исключением задачи № 1, плохо решают задачи практико-ориентированного блока. Все вышеназванные задачи связаны с анализом условия задачи. Учащиеся очень хорошо справляются с первой задачей, где условия заданы явно. В тех заданиях, где с текстом необходимо поработать, возникают трудности. Учащиеся не умеют выводить следствия, плохо устанавливают зависимость между условиями и требованиями.

Задачи с развернутым ответом выпускники решают в целом слабо. Можно предположить, что основной причиной является недостаточная предметная и методическая подготовка педагогов и как следствие выпускников 9 классов. Также надо отметить недостаточную мотивационную готовность обучающихся решать все задания КИМ, поскольку, чтобы получить «5», достаточно как правило выполнить тестовую часть и решить одно задание из второй части, т.е. многие школьники просто не приступают к остальным заданиям.

В целом улучшить ситуацию может только реализация комплекса мероприятий. В образовательном процессе следует обратить внимание на следующие проблемные темы:

1. Числа и вычисления.

2. Преобразование выражений.
3. Арифметический квадратный корень.
4. Уравнения и неравенства.
5. Текстовые задачи на движение.
6. Задачи прикладного характера.
7. Графики функций.
8. Задачи по геометрии.

Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Необходимо использовать варианты из подготовительных сборников, открытые варианты экзаменов как возможность иллюстрировать и отрабатывать практические навыки, проверять степень готовности учащихся.

3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

Можно считать достаточным уровень сформированности у выпускников основной школы умений решать задачи базового уровня:

выполнять простейшие вычисления и преобразования; ориентироваться в простейших геометрических конструкциях; находить вероятность в простых случаях;
решать линейные уравнения;
устанавливать соответствие между функциями и их графиками.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- 1) Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности: умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
навыка строить и исследовать простейшие математические модели; умений решать геометрические задачи методом подобия;
умений решать рациональные уравнения методов введения новой переменной;
умений решать текстовые задачи;

знаний алгоритмов построения графиков функций;умений решать прямоугольный треугольник;
навыка доказательства геометрических утверждений.

2) Выпускники региона не решают заданий с развернутым ответом.

3) Введение в КИМ ОГЭ по математике в 2023 году блока практико- ориентированных задач, связанных одним сюжетом, акцентировало проблемы обучения анализу условия задач и формированию у учащихся региона умений моделировать.

4) Большинство затруднений и типичных ошибок учащихся связано с недостаточным качеством обучения предмету.

3.4. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания математики

Анализ ошибок участников ОГЭ должен стать основанием для пересмотра учителями математики методики обучения предмету и мотивацией повышения своего профессионального мастерства.

Только высокий уровень математических знаний и умений решать задачи помогут учителю методически грамотно спроектировать урок математики, сделать его содержательно насыщенным, интересным. Знания методики предмета, современных технологий обучения позволят организовать математическую деятельность учащихся, в том числе и по решению задач. Практикующему учителю необходимо демонстрировать несколько приемов решения задач с развернутым ответом, что позволит стимулировать учащихся к решению задач повышенного уровня сложности.

Решение любой задачи (текстовой, планиметрической) необходимо начинать с анализа текста условия, визуализации связей между компонентами задачи (схема, граф, чертеж, таблица). Этот этап пропускать нельзя, иначе учащиеся никогда не научатся решать задачи. Последовательность действий учителя на этом этапе – выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрение объекта в контексте других объектов.

Крайне важно сформировать у учащихся умение «добывать информацию» из условия задачи. Для этого необходимо сфокусировать внимание на уроке разбору условий задач. Задачи должны быть разные – устные и письменные, на готовых чертежах и на построение чертежа, простые и сложные. Чтобы совместить «качество» и «количество», надо использовать систему задач. После решения задачи обязательно акцентировать внимание учащихся, каким методом/способом решали задачу, в чем суть этого метода? Среди задач выделить ключевые (элементарные), решением которых должен владеть каждый учащийся. Среди геометрических задач – это решение равностороннего треугольника, прямоугольного треугольника с углом 30° , доказательство равенства/подобия треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность и прочее.

Необходимо использовать в практике обучения жизненно-практические задачи, «поставленные вне математики и решаемые математическими средствами» (по Ю.М. Колягину). Они раскрывают смысл изучения математики для повседневной жизни («сколько понадобится рулонов обоев для комнаты, на какую высоту поднимет лестница, пройдет ли машина в арочный проезд» и т.д.), для

изучения реальных процессов (например, зависимость тормозного пути автомобиля от скорости выражена формулой, определите безопасное расстояние от автомобиля, если он движется с определённой скоростью). Сначала решать математическую задачу на нахождение суммы первых n членов арифметической прогрессии, а потом с помощью арифметической прогрессии находить количество мест в кинотеатре, или наоборот.

Необходимо учить моделировать: составлять разные математические модели одной задачи или для одной математической модели формулировать задачи, описывающие разные ситуации.

Учить моделировать надо и при решении текстовых задач. Сначала задачу надо прочитать. Решение любой текстовой задачи начинается с вопросоориентировочного анализа: какой процесс описывается в задаче, какими величинами он характеризуется, значения каких величин известны, значения каких величин неизвестны, значения каких величин сравниваются и как, сколько реальных процессов описывается в задаче. Моделируется условие задачи: все связи между величинами визуализируются через схему, таблицу или сетевой граф. Необходимо акцентировать: в таблице каждая строка, каждый столбец выражает связь между величинами, в сетевом графе его ребро – связь и прочее.

Для составления математической модели задачи любую неизвестную величину (необязательно ту, которую требуется найти по вопросу задачи) обозначают за x , остальные неизвестные величины выражают через известные и x . Реализовав связи между компонентами задачи (в любом порядке), составляют уравнение (или систему уравнений, если ввести несколько переменных). Далее следуют простейшее исследование полученной модели, упрощение модели, решение уравнения (систем уравнений или неравенств), интерпретация полученных ответов.

Важно научить составлять: математические модели простейших ситуаций; разные математические модели одной задачи. Выполнение методики обучения учащихся решению текстовых задач – это важное условие ликвидации выявленных дефицитов в подготовке учащихся.

Жизненно-практические задачи, объединённые одним сюжетом, – авторская находка разработчиков КИМ ОГЭ. Необходимо использовать такие задачи в практике обучения. При этом количество задач должно быть достаточным, чтобы у каждого учащегося сформировался опыт решения. Например, при решении рациональных уравнений методом введения новой переменной, нельзя останавливаться на биквадратных уравнениях. Необходимо решать уравнения, где целое выражение надо обозначить новой переменной, где это выражение надо найти. Каждое третье (четвёртое) уравнение должно «удивлять» учащихся, что-то новое, отличное от предыдущего. Нужно научить учащихся в 8 классе решать квадратные уравнения устно, через теорему Виета, используя вариации коэффициентов, прием переноса старшего коэффициента. Также необходимо увеличить темп и уровень сложности решаемых уравнений.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету география

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ география

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	11	52	25	66	23	59
ГВЭ	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					14	61
Мужской					9	49

1.3 . Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся МБОУ Школы № 165 г.о.Самара	11	52	25	66	23	59
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии

Количественный состав, сдающих ОГЭ по географии, стабильно высокий. Это обусловлено кажущейся простотой подготовки к экзамену. Как правило, данный предмет выбирают дети с низкой учебной мотивацией или дети, которые в дальнейшем выбирают социально-экономический профиль обучения

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ география

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	2	9
«3»	2	18,2	11	44	4	17
«4»	9	81,8	11	44	12	51
«5»	0	0	3	12	5	22
Средний балл	3,8 / 21		3,7/20		3,9/21	

2.3. Результаты ОГЭ по МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	23	2	9	4	17	12	51	5	22

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	9	17	51	22	74	91
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Средний балл по сравнению с прошлым годом повысился на 1 и составил 21 балл.

Средняя оценка уменьшилась на 0,2 и составила 3,9.

Неудовлетворительные результаты по ОГЭ- 2 чел – 9 %

Максимальный балл по географии – нет

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом (12, 28 и 29), в двух из которых: в заданиях 12 и 29 – требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

Экзаменационная работа по географии 2027 г. включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Задания с развёрнутым ответом в экзаменационной работе различаются по уровню сложности.

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса географии основной школы и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом.

Для удобства анализа разделим работу на условные части: часть №1 – задания базового, повышенного, высокого уровней под № 1-11, 13-27, 30; часть №2 с развернутым типом заданий высокого и повышенного уровней под № 12, 28, 29.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России.	Б	78	0	75	83	100
2	Особенности географического положения России	Б	100	100	100	100	100
3	Природа России	П	52	100	25	58	80
4	Население России, Население Земли, Численность населения Земли, Человеческие расы, этносы, Природа России.	Б	83	50	50	92	100
5	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле Погода и климат. Изучение элементов погоды	Б	91	100	75	92	100
6	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле Погода и климат. Изучение элементов погоды	Б	87	50	100	83	100
7	Географические модели: глобус, географическая карта, план	П	65	0	50	58	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)						
8	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка	Б	74	50	75	75	80
9	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Б	30	50	50	17	40
10	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Б	83	100	50	75	100
11	Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	В	96	100	75	100	100
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснений оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания условий безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории	П	83	50	50	96	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проживания						
13	Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Хозяйство России.	Б	74	0	50	83	100
14	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере.	Б	57	0	25	58	100
15	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Основные типы природопользования	П	57	0	50	58	80
16	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	П	74	0	50	83	100
17	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	П	39	0	0	42	80
18	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода	П	43	0	25	50	60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и климат. Изучение элементов погоды						
19	Особенности географического положения России	П	87	0	100	92	100
20	Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	Б	67	50	75	58	100
21	Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и Оценка. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат.	П	48	0	25	42	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Изучение элементов погоды. Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами. Разнообразие растений и животных, особенности их распространения. Почвенный покров. Почва как особое природное образование. Условия образования почв разных типов. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Население России						
22	Население России. Хозяйство России	Б	86	50	75	100	80
23	Население России. Хозяйство России	П	52	50	25	42	80
24	Население России.	Б	70	50	75	67	80
25	Население России.	П	100	100	100	100	100
26	Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал	П	30	0	0	42	40
27	Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России.	Б	78	50	25	92	100
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;	Б	17	0	0	83	40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	17	0	0	92	60
30	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Население России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток.	П	60	0	50	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал.						

Анализ выполнения первой части ОГЭ по географии заданий базового уровня: данная группа заданий предполагает запись краткого ответа в виде одной цифры, числа или слова.

В целом девятиклассники с этим блоком заданий справились более успешно. Результаты по 11 вопросам (№1,2,4,5,6,8,9,10,14,22,24) из 15 базового уровня укладываются в диапазон планируемого процента выполнения 60-90: участники диагностической работы продемонстрировали овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, знаниями о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, а также умения:

- использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков, выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико - ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни;
- оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Задание № 13 (74% выполнения), проверяет уровень овладения базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Обучающиеся с «удовлетворительным» уровнем подготовки выполнили это задание на 50%, «хорошисты» и «отличники» показали 83 и 100% выполнения соответственно. Не все обучающиеся показали умения производить расчёты количественных показателей, характеризующих географические объекты процессы и явления, не знают математические правила вычисления процентов, доли, промилле.

*Анализ выполнения ОГЭ по географии заданий повышенного и высокого уровня.
Данная группа заданий предполагает запись краткого ответа в виде одной цифры, числа, последовательности цифр или слова.*

По 10 вопросам (№ 3, 7, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 25, 26) из 13 повышенного уровня сложности результаты участников экзаменационной работы укладываются в диапазон планируемого процента выполнения 40-60, а по 19 и 25 вопросам (80% и 68% выполнения соответственно) значительно превышают его. Обучающиеся умеют использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, понимают географические следствия движений Земли, могут выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни.

Задание № 30, проверяющее умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. С этим заданием лучше справились «отличников», средний процент выполнения данного задания составил 60 %. Группа с «хорошим» уровнем подготовки показала 100% выполнения задания. У обучающихся с «удовлетворительным» уровнем подготовки процент выполнения задания - 50%

По вопросам повышенного уровня сложности необходимо продолжить формирование у школьников умений устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами, умения использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач. Также необходимо научить обучающихся выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, уметь использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов.

По результатам выполнения вопросов высокого уровня сложности можно сделать следующие выводы: выпускники успешно справились с заданием 11, где 96 % выполнения. Выпускники продемонстрировали умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.

Низкий процент выполнения задания 29 (17 %) говорит о несформированности у обучающихся умений устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды.

Средний процент выполнения первой части экзаменационной работы по географии составил 69%. Данный результат позволяет сделать вывод о том, что участники экзаменационной работы в 2024 году показали средний уровень сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности.

Анализ выполнения ОГЭ по географии заданий с развернутым ответом:

В экзаменационной работе было представлено 3 задания с развернутым ответом:

Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет сформированность умений использовать географические знания для решения практических задач с использованием топографических карт. Процент выполнения данного задания составил 83%. Но есть и учащиеся, которые не научились читать условные знаки топографической карты, определять по карте уклон земной поверхности, экспозицию склонов, характер поверхности.

Задание 28 базового уровня сложности проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, умения классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. С этим заданием успешно справились 17% участников процедуры. Несмотря на базовый уровень задания, успешно справившихся с данным заданием, незначительное количество. Оно, как и задание 29, остаются одними из самых сложных для участников процедуры. Хорошие знания и умения по данному вопросу продемонстрировали группы «отличников» (40% выполнения). Но у большинства участников экзаменационной работы не сформированы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Обучающиеся не овладели основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Задание 29 высокого уровня сложности проверяет у школьников сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Средний процент выполнения составляет 17%. Большая часть обучающихся с «хорошим» и «удовлетворительным» уровнем подготовки, а также группа обучающихся с «низким» уровнем подготовки не смогли объяснить существенные признаки географических объектов и явлений. Многие к выполнению заданий 28 и 29 даже не приступали.

Средний процент выполнения заданий 2 части экзаменационной работы по географии по МБОУ Щколе № 165 г.о.Самара составил 39%. Данный результат позволяет сделать вывод о том, что выпускники 9-х классов по предмету география в 2024 году показали уровень сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий с развернутым ответом ниже среднего.

3.3. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по географии выпускников 9-х классов рекомендуется:

- на семинарах-совещаниях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по географии в 2024 году;
- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по географии в 8-9-х классах.

Рекомендуется обсуждение следующих тем на школьных методических объединениях:

- основные направления работы со слабоуспевающими обучающимися;
- формы и методы работы с высокомотивированными детьми;
- применение современных педагогических технологий как эффективный способ преподавания географии в школе;
- использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ГИА;
- приемы и методы активизации познавательной деятельности на уроках географии.

Для улучшения результатов ОГЭ по географии необходимо совершенствовать организацию методiku обучения школьников, а для этого вернуться к классическим методическим приёмам:

1. Постоянно отрабатывать понятийный аппарат по предмету. Если школьники не знают значения понятий, то они не понимают смысл прочитанного и не могут правильно ответить на вопросы.
2. Необходима выстроенная система работы с географической номенклатурой. Концентрический способ изучения поможет постоянно повторять названия уже изученных объектов и постепенно вводить новые. Для работы с номенклатурой нужны настенные, интерактивные и контурные карты. Повторение номенклатуры и работа с ней должны быть на каждом уроке.
3. Необходимо хорошо знать физико- и экономико-географическое районирование территории РФ. Районирование служит основой для логической группировки материала. Необходимо повторять номенклатуру экономического районирования нашей страны в связке с субъектами Российской Федерации. Знание регионов и географической номенклатуры даст возможность найти ответы на многие экзаменационные вопросы по тематическим картам.
4. На уроках проводить постоянную работу по выявлению причинно-следственных связей в природе и хозяйственной деятельности человека.
5. Для лучшего понимания факторов размещения предприятий желательно обратить внимание на технологические процессы различных производств.
6. На уроках при отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.
7. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

3.3.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С низким уровнем предметной подготовки:

Необходимо обратить внимание на следующие направления работы на уроке и во внеурочное время:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории для их ликвидации у слабоуспевающих учеников;
- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;
- использование педагогических технологий и методов обучения: личностно-ориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
- отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- активно развивать навыки устной и письменной географической речи;
- больше времени уделять чтению карты (знанию и пониманию картографического содержания);
- значительную часть учебного времени уделять работе с таблицами, схемами, работе со статистическим материалом;
- Подводить учащихся к пониманию основных географических следствий, определению основных и второстепенных причин, факторов. Ключевые вопросы на уроке: Почему? Какие? Как? От чего зависит? В чем причина? Каковы последствия? Как происходит? Что будет, если? Что сделать, чтобы.. Как получить.... Какие расчёты произвести..

С хорошим и высоким уровнем подготовки:

- активно вовлекать учащихся в проектную и учебно-поисковую деятельность;
- обучать подходам и умениям моделирования ситуации в соответствии с заданными условиями;
- обучать умению составлять и решать географические задачи, формулировать и выполнять учебные задания на основе географического содержания, в том числе и на основе собственного жизненного опыта;
- учить анализировать географические проблемы и ситуации, процессы и явления;

Для всех групп обучающихся необходимо обратить внимание на следующие направления работы:

- формировать и развивать у обучающихся навыки взаимоконтроля и самоконтроля;
- формировать умение проверять свой ответ или ответ товарища на правдоподобие, соответствие реальности в предлагаемой ситуации.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ обществознание

1.3. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	15	71	22	66	23	59
ГВЭ	0	0	0	0	0	0

1.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					11	47
Мужской					12	53

1.3 . Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся МБОУ Школы № 165 г.о.Самара	15	71	22	66	23	59
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

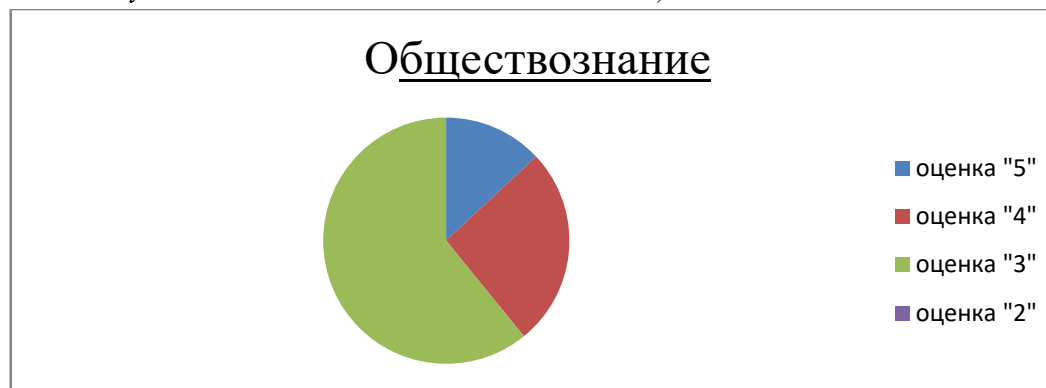
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию

Количественный состав, сдающих ОГЭ по обществознанию, стабильно высокий. Это обусловлено кажущейся простотой подготовки к экзамену. Как правило, данный предмет выбирают дети с низкой учебной мотивацией или дети, которые в дальнейшем выбирают социально-экономический профиль обучения.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ обществознание

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	10	67	14	64	14	61
«4»	5	33	8	36	6	26
«5»	0	0	0	0	3	13
Средний балл	3,3 / 20		3,4/21		3,5/22	

2.3. Результаты ОГЭ по МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	23	0	0	14	61	6	26	3	13

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	0	61	26	13	39	100
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Средний балл по сравнению с прошлым годом повысился на 1 и составил 22 балл.

Средняя оценка уменьшилась на 0,1 и составила 3,1.

Неудовлетворительных результатов по ОГЭ - нет

Максимальный балл по географии – нет

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражала интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывали основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различались по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней

сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагали более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывалась также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичны заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволял учитывать роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной работы по обществознанию.

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 г. отсутствовали.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	47	0	25	58	100
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	91	0	86	100	100
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	91	0	86	100	100
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	87	0	79	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	40	0	26	61	67
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	80	0	85	58	100
7	Экономика 3.13, 3.14	Б	78	0	71	83	100
8	Экономика 3.13, 3.14	Б	70	0	57	100	67
9	Экономика 3.13, 3.14	П	49	0	29	83	67
10	Социальные отношения 4.1–4.6	Б	61	0	43	83	100
11	Социальные отношения 4.1–4.6	П	70	0	64	83	67
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	88	0	54	100	100
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	49	0	29	67	100
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	43	0	36	33	100
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	46	0	29	58	100
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	57	0	43	67	100
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	35	0	14	50	100
18	Право 6.1–6.17	П	57	0	50	50	100
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	43	0	29	50	100
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	52	0	36	67	100
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	80	0	61	100	100
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	46	0	71	42	100
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	30	0	19	33	66
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	43	0	32	58	83

Большинство учащихся справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ – 60%. С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились без особых затруднений. Об этом свидетельствует средний процент выполнения этих заданий - более 70%. Низкий процент выполнения (23-30%) по этим заданиям показали учащиеся, получившие 14-15 баллов на экзамене. Самым

сложным для них были задания: 10 (61%), 17 (35%), 18 (57%). Задания повышенного уровня, также не вызвали затруднений у основной массы школьников. Их средний процент выполнения этих заданий - 56%. Таким образом, задания базового уровня, по которым средний процент выполнения ниже 50, это задания № 1 (47%), 5 (40%), 14 (43%), 17 (35%), 23 (30%).

Затруднения у разных групп вызвали задания повышенного уровня с развернутым ответом. Школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2024 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы, и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также умения выделять существенные признаки, структурные элементы и основные функции.

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, которые получили на экзамене «3», «4» следующие умения:

- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках,
- составлять план,
- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций ,
- анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию,
- соотносить информацию с собственными знаниями .

Значительная часть школьников успешно справились с тематическими разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика». Менее успешными были темы «Политика» и «Право».

Участники ОГЭ 2024 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет в непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти. Участники экзамена испытывали затруднения по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности», «Факторы производства».

Задание № 1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 47 % учащихся. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл)

Сложным для учащихся было задание №5, на анализ визуальной информации. Процент выполнения (40%), в задании требовались не общие рассуждения, а четкий ответ на вопрос. Необходимо основа – знание теории.

Задание № 6 выполнили в среднем 80% учащихся. Это задание на финансовую грамотность. Оно было выполнено частично, то есть не в полном объеме были указаны требуемые элементы.

Задание № 12 - на анализ статистического источника (диаграммы, таблицы). Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам задание ОГЭ по обществознанию. Баллы в этом задании теряют по невнимательности. Нужно четко и внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или таблице.

Вторая часть КИМ ОГЭ по обществознанию важна не менее чем первая- без нее невозможно получить «5». Задания второй части (№ 21-24) составные. В 21 задании необходимо проанализировать текст и составить план. Это задание на проверку читательской грамотности. Сложным оно было лишь для учащихся, не набравших минимальный балл. Остальные группы справились без затруднений (средний процент 82-97%). Не было сложным для этих категорий учащихся (те, кто сдал на «3», «4») и задание 22, проверяющее умение анализировать и поиск необходимого ответа из текста. А вот задание №23 и №24 для большинства экзаменуемых были сложны (30-43%). Эти задания требуют привлечения личного социального опыта и навыка составления примеров, а также привлечения знания фактов общественной жизни и соотнесения их с теоретическими знаниями для составления аргументов.

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;
- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не останется времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

3.3. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;
- для успешного выполнения задания № 21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки школьников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО .

2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции.

Учителям обществознания

- внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

- обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания .
2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)
3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.
4. Алгоритм работы с заданиями направленными на поиск информации из разных видов источников.
5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.
6. Мотивация учения в среднем школьном возрасте.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ физика

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5	24	8	24	4	10
ГВЭ	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					2	50
Мужской					2	50

1.3 . Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся МБОУ Школы № 165 г.о.Самара	5	24	8	24	4	10
10.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

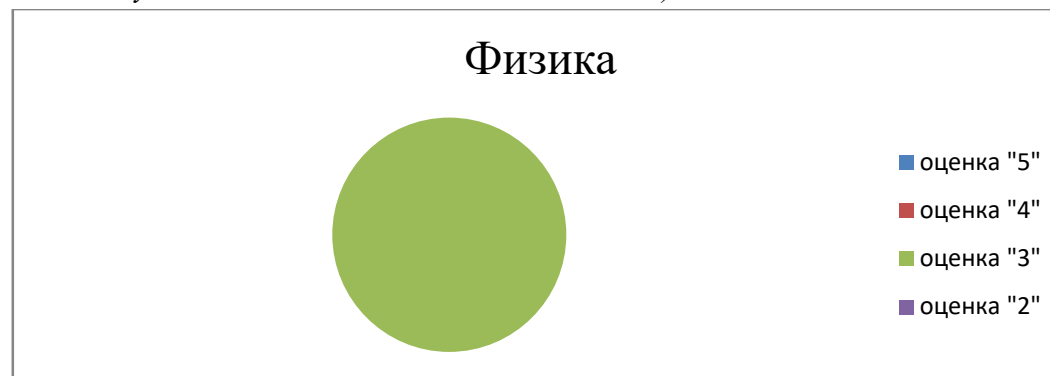
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по физике

Количественный состав, сдающих ОГЭ по физике, стабильно небольшой. Это обусловлено сложностью предмета и отсутствием мотивации на дальнейшее профильное обучение по предметам технического цикла

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ физика

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	3	60	2	25	4	100
«4»	1	20	5	6	0	0
«5»	1	20	1	13	0	0
Средний балл	3,6/22		3,9/26		3/15	

2.3. Результаты ОГЭ по МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	23	0	0	4	100	0	0	0	0

2.5. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	0	100	0	0	0	100
3.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Средний балл по сравнению с прошлым годом повысился на 11 и составил 15 баллов.

Средняя оценка уменьшилась на 0,9 и составила 3.

Неудовлетворительных результатов по ОГЭ - нет

Максимальный балл по физике – нет

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

При разработке содержания КИМ по физике учитывается необходимость проверки усвоения представленных в кодификаторе элементов содержания.

Представлены задания, проверяют следующие группы предметных результатов: – освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;

– овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты); – понимание принципов действия технических устройств;

– умение по работе с текстами физического содержания;

– умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы. 1. Механические явления 2. Тепловые явления 3. Электромагнитные явления 4. Квантовые явления

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Устанавливать соответствие между физическими понятиями и примерами этих понятий	Б	63	0	63	0	0
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	0	0	0	0	0
3.	Распознавание проявления изученных физических явлений, выделение их существенных свойств /признаков	Б	50	0	50	0	0
4.	Распознавание явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов его демонстрирующих.	Б	25	0	25	0	0
5.	Решение расчетной задачи (механические явления).	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Решение расчетной задачи (законы механики)	Б	50	0	50	0	0
7.	Решение расчетной задачи (тепловые явления).	Б	0	0	0	0	0
8.	Решение расчетной задачи (электромагнитные явления).	Б	25	0	25	0	0
9.	Анализ явления (Магнитное поле. Электромагнитная индукция.)	Б	50	0	50	0	0
10	Решение расчетной задачи (Радиоактивность. Состав атомного ядра. Ядерные реакции).	Б	50	0	50	0	0
11.	Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. (механические явления)	Б	90	0	90	0	0
12.	Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики.	Б	37	0	37	0	0
13.	Анализ графиков, таблиц и схем (механические явления)	П	37	0	37	0	0
14.	Анализ графиков, таблиц и схем (электромагнитные явления)	П	50	0	50	0	0
15.	Проведение прямых измерений физических величин с использованием измерительных приборов.	Б	50	0	50	0	0
16.	Анализ отдельных этапов проведения исследования на основе его описания.	П	63	0	63	0	0
17.	Проведение косвенных измерений физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	25	0	25	0	0
18.	Установление соответствия между техническими устройствами и физическими явлениями, лежащими в основе их работы.	Б	50	0	50	0	0
19.	Извлечение информации из текста физического содержания.	Б	37	0	37	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20.	Применение информации из текста физического содержания.	П	50	0	50	0	0
21.	Решение качественной задачи (механические, тепловые или электромагнитные явления)	П	50	0	50	0	0
22.	Решение качественной задачи (механические, тепловые или электромагнитные явления)	П	37	0	37	0	0
23.	Решение расчетной задачи (электрические явления).	П	0	0	0	0	0
24.	Решение расчетной задачи (механические явления).	В	0	0	0	0	0
25	Решение расчетной задачи (тепловые, электромагнитные явления)	В	0	0	0	0	0

Диапазон выполнения заданий **базового уровня** сложности в 2024 году составляет от **25% до 100%**. На уровне освоения от **60%** и выше выполнены задания: №1 (умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения), задание №11 (механика - умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов)

На уровне освоения от 50% до 60% выполнено задание базового уровня: №3 (умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки), задание № 9 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Геометрическая оптика»), № 10 (умение решать расчетной задачи (Радиоактивность. Состав атомного ядра. Ядерные реакции), № 18 (Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств)

Самыми трудными из заданий первой части базового уровня оказались: №2 (умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами), , № 4 (умение распознавать явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов его демонстрирующих), № 5 (умение решать расчетные задачи (механические явления), № 6 (механика - умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), № 7 на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Тепловая физика», № 8 на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме

«Электродинамика», № 15 (умение проводить прямые измерений физических величин с использованием измерительных приборов), № 19 (умение извлекать информацию из текста физического содержания), №12 умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики).

Диапазон выполнения заданий **повышенного уровня** сложности в 2024 году составляет от **0% до 63%**.

Задания № 13, 14, 16, 20-23 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса физики. Лучше всех девятиклассники ПУ справились с заданием № 14 (50% - умение проводить анализ графиков, таблиц и схем (электромагнитные явления)), с заданием № 16 (63 % успешного выполнения).

Сложнее всего, оказалось, выполнить задание № 22 (37%) – на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Трудности возникли при решении заданий № 20 и 21- 50% выполнения.

Диапазон выполнения заданий **высокого уровня** сложности в 2023 году составляет от **29% до 33%**.

Задание № 17 – экспериментальная задача. Процент выполнения по ней 25 %.

Задание № 24 – расчетная задача с развернутым ответом (0 %) по теме «Механика».

Задание № 25 - расчетная задача с развернутым ответом (0 %) по теме «Электродинамика».

Основные ошибки при решении задач с кратким ответом – неумение проводить расчеты с использованием различных единиц измерения физических величин, производить математические расчеты с числами большой или малой разрядности величин. Основные ошибки при решении задач с развернутым ответом – неумение решать задачу в общем виде, неумение проводить необходимые математические преобразования, незнание единиц измерения физических величин.

Таким образом, анализ результатов ОГЭ показывает в целом удовлетворительную подготовку большинства выпускников по физике. При анализе результатов выполнения экзаменационной работы также получена информация о возможных проблемах в физическом образовании обучающихся основной школы.

Наиболее высокие результаты девятиклассники показали при выполнении заданий на **усвоение** умений и элементов содержания:

- вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: ускорение тела (по закону движения тела); второй закон Ньютона; закон всемирного тяготения; кинетическая энергия; гидростатическое давление столба жидкости; количество теплоты; закон отражения света;
- интерпретировать графики, отражающие зависимость физических величин, характеризующих равномерное и равноускоренное движение тела;
- определять ускорение по графику зависимости проекции скорости от времени;

- определять состав атома, атомного ядра и массовое и зарядовое числа ядер в ядерных реакциях;
- анализировать изменения характера физических величин для следующих процессов и явлений: свободное падение; падение тела в воздухе с постоянной скоростью; движение тела по наклонной плоскости; изменение параметров, характеризующих газ в воздушном шарике; преломление света;
- проводить комплексный анализ физических процессов: равноускоренное движение, представленное в виде графиков; равномерное и равноускоренное движение, представленное в виде графика зависимости координаты от времени; изменение агрегатных состояний вещества; возникновение индукционного тока в проводнике при движении в поле постоянного магнита; действие силы Ампера на проводник с током;
- записывать показания измерительных приборов (динамометра, барометра, амперметра, вольтметра) с учетом погрешности измерений;
- выбирать недостающее оборудование для проведения косвенных измерений и экспериментальную установку для проведения исследования.

К дефицитам можно отнести группы заданий, которые контролировали умения:

- ✓ воспроизводить основные теоретические сведения по всем разделам курса физики определения понятий и физических величин; формулировки законов, зависимости физических величин; описание физических моделей, свойств процессов и явлений;
- ✓ определять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: потенциальная энергия упруго деформированной пружины; период изменения энергии при механических колебаниях; давление твердого тела; общее сопротивление участка со смешанным сопротивлением проводников; закон Ома для участка цепи (расчет цепей постоянного тока); зависимость энергии магнитного поля катушки с током от начального заряда конденсатора в колебательном контуре;
- ✓ проводить комплексный анализ физических процессов: кипение жидкости; переход насыщенного пара в ненасыщенный и обратно; изменение относительной влажности воздуха (с использованием таблицы плотности насыщенных паров); законы постоянного тока;
- ✓ решать качественные задачи;
- ✓ решать расчетные задачи высокого уровня сложности.

3.3. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для достижения положительной динамики результатов ОГЭ необходимо скорректировать учебный план МБОУ Школы № 165 г.о.Самара с учетом результатов ГИА; скорректировать календарно-тематическое планирование по физике на 2024-2025 учебный год с учетом результатов ГИА; направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами; организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьютерства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия); усилить подготовку обучающихся по указанным выше разделам содержания.

Рекомендуемыми темами для обсуждения на методических объединениях учителей физики могут быть не только темы, связанные с содержанием и методами решения «проблемных» заданий, но и методические особенности подготовки обучающихся разного уровня обученности к ГИА, самоорганизация школьников, формирование метапредметных умений (оформление решения, проверка, составление плана решения задачи, владение математическим языком, построение высказываний и т.п.).

3.4. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С низким уровнем предметной подготовки:

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы. Следует иметь в виду, что если при первичном закреплении такие вопросы могут базироваться на простом описании одного или нескольких из изученных элементов содержания (т.е. на пересказе материала учебника), то в контрольной работе такие вопросы должны иметь характер рассуждения, а также требовать обобщения, сравнения, выводов, доказательства и т.п. Эти приемы позволят добиться более прочных теоретических знаний.

Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства, например: координатную прямую при решении задач на механическое движение, график линейной и квадратичной функций при решении задач на механическое движение; важно обучать школьников разным математическим методам решения задач. Постоянно обучать приемам самоконтроля. Иными словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов КИМ – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Обучающимся, которые успешно выполняют лишь задания базового уровня сложности:

Учителям физики не планировать на уроках и в домашних заданиях решение большого количества однотипных заданий по алгоритмам; не «натаскивать» на образцы решения типовых заданий КИМ ОГЭ по физике; содействовать формированию у обучающихся позитивных эмоций в процессе физической деятельности, в том числе от нахождения ошибки в своих построениях, как источника улучшения и нового понимания. Развивать способности преодолевать интеллектуальные трудности, решать принципиально новые задачи, проявлять уважение к интеллектуальному труду и его результатам; способности к постижению основ физических моделей реального объекта или процесса, готовности к применению внутренней (мысленной) модели физической ситуации (включая пространственный образ); умения пользоваться заданной физической модели, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления); стимулировать решение заданий всеми обучающимися различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя житейский опыт; на уроках физики больше внимания уделять развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.); систематически на уроках физики и в домашних заданиях (в части по выбору) предлагать обучающимся решать разнообразные нестандартные текстовые задачи, задачи на смекалку, а также задания повышенной сложности, подобные олимпиадным. Это послужит развитию познавательного интереса и позволит выявить как творческий потенциал каждого школьника, определить наиболее способных к физике школьников и выстроить индивидуальную образовательную траекторию.

С повышенным уровнем предметной подготовки:

Особое внимание обучающимся с повышенным уровнем подготовки обратить на задания второй части - №№ 20–25. Необходимо изучить критерии оценивания этих заданий, особенно требования к полному верному ответу.

Совместно с обучающимися: проводить анализ учебных и жизненных ситуаций, в которых можно применить физическую модель и математические инструменты (например, динамические таблицы), и то же - для идеализированных (задачных) ситуаций, описанных в тексте задания; проводить доказательные рассуждения при решении текстовых (качественных) задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения в более сложных ситуациях. Включать в процесс обучения математике ресурсы информационной образовательной среды по физике (ЭФУ, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК физике) для расширения возможностей успешного освоения курса математики на уроках математики обучающимся с различным уровнем математической подготовки и потребностями в физике.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

1. документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2025 г.;
2. открытый банк заданий ОГЭ;
3. навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ;
4. учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
5. методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, биологии, физике, химии, необходимых для решения практико-ориентированных задач.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ биология

3.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	8	38	9	27	18	46
ГВЭ	0	0	0	0	0	0

3.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					13	72
Мужской					5	28

1.3 . Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся МБОУ Школы № 165 г.о.Самара	8	38	9	27	18	46
12.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

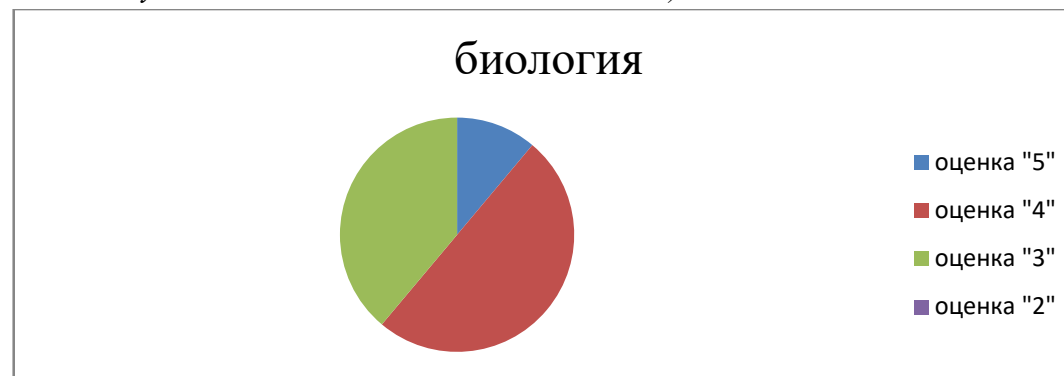
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по биологии

Количественный состав, сдающих ОГЭ по биологии повышается. Это обусловлено интересом предмета и мотивацией на дальнейшее профильное обучение по предметам естественнонаучного цикла

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ биология

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»					0	0
«3»					7	39
«4»					9	50
«5»					2	11
Средний балл	3,6/25		3,6/27		3,7/27,7	

2.3. Результаты ОГЭ по МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	18	0	0	7	39	9	50	2	11

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	0	39	50	11	61	100
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Средний балл по сравнению с прошлым годом повысился на 0,7 и составил 27,7 баллов.

Средняя оценка повысилась на 0,1 и составила 3,7.

Неудовлетворительных результатов по ОГЭ - нет

Максимальный балл по физике – нет

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого

уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя **пять содержательных блоков**.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку
---------------------	--	---------------------------	--------------------------	---

			ия	«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	88	0	64	100	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	47	0	0	72	50
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	94	0	86	100	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	69	0	57	72	100
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	89	0	100	78	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор	П	58	0	21	83	75
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	50	0	0	781	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	44	0	43	39	75
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	31	0	21	22	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	33	0	35	17	100
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	88	0	86	89	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	46	0	52	41	100
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	89	0	71	100	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	44	0	29	44	100
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	64	0	43	72	100
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	47	0	14	61	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	36	0	43	39	100
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	83	0	71	89	100
20	Экосистемная организация живой природы	Б	61	0	14	44	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	75	0	57	89	100
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках	В	42	0	43	50	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	39	0	43	39	25
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	65	0	43	57	83
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	41	0	19	59	33
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	39	0	11	37	100

В линиях экзаменационных материалов, где ученики показали результаты менее 50%

Среди заданий **базового уровня первой части** сложности такими оказались линия 3 (47% выполнения, знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого)

Среди заданий **повышенного уровня** сложности наибольшие затруднения вызвали вопросы линий 9 (44%, умение проводить множественный выбор), 10 (31%, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия, из числа предложенных), 11 (33%, знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, умение устанавливать соответствие), 13 (46 % Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 17 (47 % Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения), 18 (36% Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения)

Стоит обратить внимание, что среди заданий повышенного уровня, есть таковые на знания, а это уже говорит о недостаточной проработке основных понятий биологии.

Вторая часть КИМа включала задания только повышенного и высокого уровня сложности. Выполнили ниже 50 %:

Задание 22 (42% объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), задание 23 (39 % Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов), задание 25 (41 % умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме), задание 26 (39% умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме)

Исходя из вышесказанного, можно считать **успешно усвоенными** темы и сформированными умения:

- общие свойства живых систем;
- отличия живых организмов на уровне царств;
- установление последовательностей таксономических категорий;
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- использования аналоговых и цифровых приборов и инструментов, их определение по рисунку;
- по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
- соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- экосистемную организацию живой природы;
- работать с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.);
- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

Недостаточно усвоенными элементами содержания, освоенными умениями, навыками и видами познавательной деятельности являются:
темы:

- уровни организации тканей организма;
- особенности клеточного строения организмов;
- строение кровеносной и выделительной систем;
- состав крови;
- отличительные особенности бактерий;

- физиологию процессов пищеварения;
- строение кожи;
- отличительные особенности классов позвоночных животных;
- умение работать с изображёнными объектами;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов;
- решать учебные задачи биологического содержания;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Как показал анализ по ряду элементов содержания и видов деятельности у выпускников 9 классов возникли затруднения.

Линия 5 (базовый уровень) содержала вопрос на установление последовательности уровней организации животной ткани. Наиболее частой ошибкой было то, что ребята путали, какой уровень выше кровь или форменные элементы, гемоглобин или эритроцит. Что говорит о слабых знаниях состава крови и значения её компонентов.

Линия 8 (базовый уровень) включала вопрос в виде таблицы о процессе, происходящем в нефроне. Самыми частыми ошибками были выбор гуморальной регуляции и клеточного иммунитета, что говорит о незнании функций выделительной системы человека.

Линия 12 (базовый уровень) состояла из вопросов на определение верности суждений про бактерий. Чаще всего ученики ошибались, выбирая в качестве верного, и второе суждение о том, что бактерии – это эукариоты.

Линия 15 (базовый уровень) в 316 варианте была посвящена функции меланина в коже. Часть ребят ошибочно выбирала ответы о том, что он укрепляет кожу и служит питательным веществом (1/4 часть).

Линия 9 (повышенный уровень) содержала вопрос о признаках впервые появившихся у пресмыкающихся и чаще всего ребята ошибались, выбирая кожное дыхание и холонокровность, что говорит либо о невнимании при анализе задания, либо о незнании признаков и понимания их роли в жизни животного.

Линия 10 (повышенный уровень) содержала задание в виде текста, в который требовалось вставить термины из списка. В обоих вариантах был текст о составе крови. Одной из ошибок являлось то, что ребята ставили цифры не в той последовательности, что требовала задание. Другой распространённой ошибкой был выбор антитела – как форменного элемента крови, и что внутри эритроцитов содержится белок – мелатонин. Это еще раз иллюстрирует слабые знания ребят состава крови.

Линия 11 (повышенный уровень) включала задание на установление соответствия между тканями листа и их характеристиками. Многие ошибочно указывала функцией фотосинтезирующей ткани – испарение воды, а также содержание в них устьичных клеток.

Линия 22 (высокий уровень) в одном из вариантов была представлена вопросом о вегетативном размножении растений (рисунок с листками фиалки). Часто ученики переписывали из условия задачи, что это вегетативный способ размножения и поэтому сразу теряли балл. В качестве правила чаще всего упоминали поддержание уровня воды в стакане.

Линия 26 (высокий уровень) включала вопросы по составлению меню и знаний о здоровом питании. Хотя задание включено в ОГЭ уже давно, но у ребят до сих пор возникают сложности при расчёте и составлении меню. Часть ребят (1/3) затрудняется правильно рассчитать рекомендуемую калорийность и, часть забывает указать количество углеводов. Больше 60% затрудняются назвать болезни, вызванные низким содержанием водорастворимых витаминов, либо, не зная собственно болезней, либо, не зная какие из них водорастворимые.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебного предмета – биологии.

В общем, выпускники 9 классов 2024 года показали неплохие результаты сформированности метапредметных результатов обучения. Из таблицы 2-7 видно, что наиболее успешно они справились с заданиями линий 2, 4, 14 базового уровня сложности, линий – 19, 21 повышенного уровня сложности.

Линия 2 (83,7%) – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Линия 14 (95,9%) – распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Задания данной линии выполнены всеми группами выпускников выше 80%. В обоих случаях это говорит о хорошей сформированности у выпускников **метапредметных познавательных умений**, включающих базовые логические действия, проявляющиеся в умении выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений).

Линия 4 (83,8%) – обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Задания данной линии хорошо выполнены всеми группами выпускников: у ребят, получивших отметку «2» – 55,3%, у других групп – выше 75%.

Линия 19 (78,5%) – экосистемная организация живой природы; обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.). На выполнение заданий этих двух линий разных уровней сложности могла повлиять высокая сформированность **познавательных метапредметных умений**, включающая работу с информацией, характеризующиеся умениями: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления.

Линия 21 (76,3%) – экосистемная организация живой природы; выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. С заданием данной линии слабее справились выпускники, получившие отметку «2» (32,7%), остальные группы выпускников – выше 65%. На выполнение заданий этой линии у большей части выпускников могла повлиять высокая сформированность **познавательных метапредметных умений**, включающая *базовые логические действия*, проявляющиеся в умениях: выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; включающая *базовые исследовательские действия*, проявляющиеся в умении прогнозировать возможное дальнейшее развитие биологических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

В ряде заданий **базового уровня сложности** (линии 5, 8, 12) и **повышенного уровня сложности** (линии 9, 10, 11) требовалось определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов; использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов; обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности; проводить множественный выбор; включать в биологический текст пропущенные термины и понятия, из числа предложенных; устанавливать соответствие. Это оказалось наиболее проблемным для учеников, что говорит о низкой сформированности следующих **познавательных метапредметных умений**, включающих:

- *базовые исследовательские действия*, характеризующихся умениями: проводить по самостоятельно составленному плану наблюдение, несложный биологический эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей биологического объекта (процесса) изучения, причинно-следственных связей и зависимостей биологических объектов между собой (линия 5 – 30,0%);
- *базовые логические действия*, характеризующихся умениями: самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) (линии 8 – 34,4%, 9 – 32,8%); умениями: выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов (линии 10 – 28,6%, 11 – 22,9%);
- *работу с информацией*, характеризующуюся умением: оценивать надёжность биологической информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно (линия 12 – 49,7 %).

В двух заданиях **высокого уровня сложности** (линии 22, 26) требовалось объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого; решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов; обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Это тоже оказалось наиболее проблемным для учеников, что говорит о низкой сформированности следующих **метапредметных умений**, включающих:

- **коммуникативных**, включающих *общение*, характеризующееся умением: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах (линия 22 – 18,2%);

- **регулятивных**, включающих *самоорганизацию*, характеризующуюся умениями: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной биологической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений (линия 26 – 28,2%).

3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- общие свойства живых систем;
- отличия живых организмов на уровне царств;
- установление последовательностей таксономических категорий;
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- использования аналоговых и цифровых приборов и инструментов, их определение по рисунку;
- по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
- соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- экосистемную организацию живой природы;
- работать с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.);
- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- уровни организации тканей организма;
- особенности клеточного строения организмов;
- строение кровеносной и выделительной систем;
- состав крови;
- отличительные особенности бактерий;
- физиологию процессов пищеварения;

- строение кожи;
- отличительные особенности классов позвоночных животных;
- умение работать с изображёнными объектами;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов;
- решать учебные задачи биологического содержания;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- 1) Недостаточные знания обучающихся по ряду разделов школьной биологии (отличительные признаки растений и животных разных систематических групп, физиология пищеварения, кровообращения и выделения, состав крови, строение и функции нервной системы и её отделов).
- 2) Недостаточная мотивация части учеников для успешной сдачи экзамена (выбрали для «набора предметов»).
- 3) Недостаточное владение навыками работы с биологической информацией в виде графиков, таблиц, схем и т.д.; неумение анализировать данные и устанавливать причинно-следственные связи между явлениями.
- 4) Невнимательность при знакомстве с заданием.
- 5) Слабо сформированы умения читательской грамотности обучающихся, проявляющиеся в невнимательности при знакомстве с текстом задания.
- 6) В некоторых случаях имеет место формальное выполнение части лабораторных и практических работ по биологии, отсюда отсутствие умения у обучающихся определять последовательность биологических процессов, явлений в описываемом эксперименте.

3.6. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Учителям:.

Анализ результатов ОГЭ 2024 по биологии позволяет сформулировать рекомендации, прежде всего, для учителей с целью улучшения качества биологической подготовки школьников:

Провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ОГЭ 2024 года. Это необходимо для корректировки учебной программы, программы подготовки выпускников к ОГЭ – 2024 по биологии и методики преподавания.

Для устранения типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий КИМа продумать приёмы их устранения:

- например, для устранения таких типичных ошибок, как *«не знают признаков живых организмов; не могут выполнить задания на последовательность приемов выращивания растений и разведения животных или их определение, т.к. слабые практические навыки»*: – рекомендуется составить задания на формирование умений анализировать биологические схемы, тексты, рисунки; усилить практическую составляющую при изучении приемов выращивания растений и разведения животных.

- для устранения типичных ошибок: *«не сформированы умения распознавать биологические объекты и процессы по их описанию, рисункам, графикам, диаграммам, устанавливать соответствие между классами позвоночных животных и их характеристиками»* – рекомендуется проводить «биологический диктант» в начале уроков на распознавание биологических объектов по их описанию и рисункам; организовать выполнение рисунков и простых моделей для обучающимися с изображением биологических объектов;

- для устранения ошибок в разделе «Человек и его здоровье»: *«незнание функций выделительной системы человека; незнание функций меланина в коже; слабое знание физиологии пищеварения; низкий уровень знаний о строении крови и функции её форменных элементов; нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности»* – рекомендуется организовать систему повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время; проведение практикумов» для реализации практической части общеобразовательных программ по биологии, направленных на применение знаний в измененной ситуации, оперирование такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов;

- для устранения таких типичных ошибок, как *«не умеют объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов»* – рекомендуется включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы о современных методах достижениях биологической науки; проводить профессиональные пробы, экскурсии (в том числе виртуальные) на базах научных лабораторий, в медицинских центрах; организовывать во время внеурочной деятельности проведение простых экспериментов, опытов с использованием современных биологических методов.

Особое внимание уделить реализации практической части программы (лабораторные, практические и проектно-исследовательские работы), т.к. она способствует углублению и закреплению теоретических знаний, развитию навыков проведения учениками наблюдений и экспериментов, формулированию выводов, и, как следствие, повышает процент правильно выполненных заданий, предлагаемых в КИМ ОГЭ.

С целью формирования самостоятельности, ответственности, действий самоконтроля и самооценки у школьников учитель должен научить каждого школьника пользоваться учебником как настольной книгой, позволяющей найти определения, свойства, признаки и другие биологические характеристики, обеспечивающие разумный поиск решения той или иной задачи.

Усиление практико-ориентированности обучения биологии должно являться одним из основных направлений в деятельности учителя в условиях реализации обновленных ФГОС ООО, т.к. формирование функциональной грамотности (в том числе и естественно-научной) на сегодняшний день является ключевой задачей школьного образования. Значимая роль в этом направлении отводится практико-

ориентированным, реальным, жизненным задачам, которые есть на сайтах Академии Минпросвещения РФ (<https://apkprou.ru/fmc/>, например, «Комплект кейсов по формированию функциональной (естественно-научной) грамотности»), ФИПИ (<https://fipi.ru/oge>) и др. О способах применения заданий, направленных на формирование естественно-научной грамотности, на уроках биологии и во время внеурочной деятельности можно посмотреть в записях вебинаров, проводимых педагогами кафедры естественно-научного образования. При решении практико-ориентированных задач основной акцент учителю необходимо делать на формирование умений анализировать условие задачи, применять для её решения знания не только из биологии, но и других предметов естественно-научного цикла. Учитывать школьникам давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Своевременно изучать информацию сайта федерального института педагогических измерений «ФИПИ» (<http://www.fipi.ru/>), где будут размещены открытые задания ОГЭ для 2025 года, демоверсия, видеоконсультация для учащихся, опубликован подробный анализ допущенных ошибок, приведены методические рекомендации по их предупреждению, имеется открытый банк заданий за несколько лет, который позволяет организовать систематическую работу по освоению любого блока содержания биологии. Проверочные работы должны быть преимущественно направлены на диагностику знаний, умений, способов действий с целью своевременного внесения корректив в учебный процесс. Кроме того, важно при составлении содержания диагностических работ использовать разные формулировки заданий.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету иностранный (английский) язык

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ иностранный (английский) язык

5.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ					6	15
ГВЭ					0	0

5.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					3	50
Мужской					3	50

1.3 . Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся МБОУ Школы № 165 г.о.Самара					6	15
14.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по иностранному (английскому) языку

Количественный состав, сдающих ОГЭ по иностранному (английскому) языку: обучающиеся МБОУ Школы № 165 г.о.Самара в предыдущие годы не выбирали данный предмет для сдачи ОГЭ

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ иностранный (английский) язык

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»					0	0
«3»					2	33
«4»					1	16
«5»					3	50
Средний балл					4,1 / 52	

2.3. Результаты ОГЭ по МБОУ Школе № 165 г.о.Самара

№ п/п	Наименование ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	6	0	0	2	33	1	16	3	50

2.5. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МБОУ школа № 165 г.о.Самара	0	33	16	50	67	100
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Средний балл по составил 52 баллов.

Средняя оценка составила 4,1.

Неудовлетворительных результатов по ОГЭ - нет

Максимальный балл по иностранному (английскому) языку – нет

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены задания с кратким и развернутым ответом: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Задания с развернутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания на основе вербальных опор.

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	83	0	100	100	67
2		Б	100	0	100	100	100
3		Б	83	0	100	0	100
4		Б	100	0	100	100	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	73	0	50	60	93
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	67	0	50	0	100
7		П	83	0	100	0	100
8		П	83	0	100	0	100
9		П	100	0	100	100	100
10		П	83	0	50	100	100
11		П	83	0	50	100	100
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного	Б	83	0	50	100	100

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текста						
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	33	0	0	0	67
14		П	33	0	0	100	33
15		П	50	0	0	100	33
16		П	50	0	50	100	33
17		П	100	0	100	100	100
18		П	83	0	50	100	100
19		П	83	0	50	100	100
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	83	0	100	0	100
21		Б	83	0	100	100	67
22		Б	67	0	50	100	67
23		Б	16	0	0	0	33
24		Б	33	0	0	0	67
25		Б	67	0	50	0	100
26		Б	83	0	50	100	100

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
27		Б	67	0	50	0	100
28		Б	67	0	50	100	67
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	67	0	50	0	100
30		Б	100	0	100	100	100
31		Б	100	0	100	100	100
32		Б	83	0	100	0	100
33		Б	83	0	50	100	100
34		Б	100	0	100	100	100
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул						
35K1	Решение коммуникативной задачи	П	89	0	83	100	89
35K2	Организация текста		83	0	75	100	83
35K3	Лексико-грамматическое оформление текста		75	0	50	33	56
35K4	Орфография и пунктуация		83	0	75	50	100
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	83	0	75	50	100
2	Условный диалог-расспрос	П	86	0	67	86	100
3К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	67	0	33	33	100
3К2			83	0	50	100	100
3К3			67	0	25	100	83

В целом, результативность выполнения заданий КИМ в 2024 году на достаточно высоком уровне.

Из таблицы видно, что наименьший процент выполнения заданий базового уровня 16 % и 33 % (справились менее 50% участников) – задание №23,24 – грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. При этом справились только участники «5». Максимально успешно - 100 % учащихся справились с заданиями 2,4 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), № 30,31,34 (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).

Самым сложным из заданий повышенного уровня сложности оказалось задание № 13,14 , но, тем не менее с ним справилось в среднем 33% .Справили только участники из группы «4 » и «5». Самым успешным (100 %) оказалось задание 9 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста) и 17 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации).

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По данным, представленным в таблице видно, что самые высокие показатели выполнения у задания №2,4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) и задания № 9 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представления её в виде несплошного текста (таблицы)) из раздела «Аудирование» – средний процент выполнения 100% . Достаточно высокий средний процент выполнения задания № 17 из раздела «Чтение» (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) – 95,4%, при этом данное задание относится к повышенному уровню сложности. Хорошие результаты показали обучающиеся округа при написании электронного письма личного характера (83% в части критериев К2 (организация текста) и К4 (орфография и пунктуация)).

Задание 1 устной части позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. Кроме того, данный формат задания призван повысить внимание учащихся и учителей к совершенствованию навыков чтения вслух на основном этапе обучения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи.

В задании № 2 устного ответа участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

В задании 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте) на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социальнобытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трем критериям: 1) решение коммуникативной задачи; 2) организация высказывания; 3) языковое оформление речи.

Под критерием решение коммуникативной задачи в рамках задания 3 «тематическое монологическое высказывание» понимается:

- полное и точное самостоятельное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- умение аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания;
- соответствие высказывания объему, определенному в задании.

Во время выполнения задания 3 участник ОГЭ должен полно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании. Под полным и развернутым ответом понимается точный и развернутый в нескольких предложениях ответ на каждый пункт плана. Немаловажен также объем высказывания. Минимальное количество 27 фраз для получения 1 балла по данному критерию. Особенностью

оценивания заданий 3 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию решение коммуникативной задачи все задание оценивается в 0 баллов.

Критерий 2 (организация высказывания) оценивает: логичность и связность высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.); композицию высказывания: наличие вступления, основной части (в соответствии с аспектами задания), заключения (монологическое высказывание не должно заканчиваться на середине фразы).

При оценивании задания 3 по критерию КЗ (языковое оформление речи) учитывается:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;
 - правильность оформления лексических словосочетаний, соблюдение узусальной (общепринятой) сочетаемости английского языка, разнообразие используемой лексики и ее соответствие допороговому уровню;
 - разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых грамматических конструкций допороговому уровню;
 - соблюдение норм произношения английского языка: звуки в потоке речи, соблюдение ударения и норм интонационного оформления речи.
- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в округе учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Используемый УМК соответствует требованиям ФГОС и позволяет достичь результаты, указанные в примерной программе ООО. В МБОУ Школе № 165 г.о.Самара английский язык изучается на базовом уровне. Для того чтобы достичь высокого уровня знаний и умений, обучающиеся занимаются дополнительно в рамках внеурочной деятельности или самостоятельно, используя специальные пособия и электронные ресурсы, рекомендуемые ФИПИ.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

У выпускников Поволжского округа сформированы основные метапредметные умения, навыки, способы деятельности, однако можно выделить задания, процент выполнения которых несколько ниже по сравнению с результатами выполнения других заданий. Это задания 21, 22, 26, 27 (базовый уровень сложности) раздела «Грамматика и лексика» (процент выполнения составил менее 70%). Обучающиеся не смогли продемонстрировать навыки использования в речи глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога в коммуникативно-значимом контексте.

На основании результатов можно сделать вывод о том, что часть участников ОГЭ по английскому языку не умеют устанавливать существенный признак языковых единиц и языковых явлений изучаемого иностранного языка.

3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- 1) В аудировании и чтении уровень понимания основного содержания текстов всеми учащимися региона, сдававшими ОГЭ в 2024 году, можно считать достаточным.
- 2) Базовое владение лексико-грамматическими навыками сформировано на достаточном уровне развития у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2024 году.
- 3) Умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул сформировано на высоком уровне у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2024 году.
- 4) Навыки монологического и диалогического высказывания хорошо развиты у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2024 году.

3.5. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала.

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации, использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Учителям иностранного языка предстоит непростая задача – оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку с целью качественно повысить уровень их иноязычной коммуникативной компетенции, уровень владения изучаемым иностранным языком.

Правильно выстроенные на основе современных подходов занятия иностранным языком вносят свой вклад в формирование и развитие общей читательской грамотности, общей коммуникативной компетенции, формирования метапредметных умений и ведут к повышению общих учебных результатов выпускников. Не менее важную роль иностранный язык играет в формировании личностных результатов.

Таким образом, необходимо признать важность иностранного языка как учебного предмета для всех обучающихся, а не только для тех, кто планирует связать свою будущую профессию с иностранным языком. Во время изучения иностранного языка необходимо создать у обучающихся систему предметных знаний, обеспечить усвоение опорных знаний, умений и навыков, которые принципиально

необходимы для текущего и последующего успешного обучения. К основным направлениям работы также следует отнести развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной компетенций, и повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

Учителям английского языка

- в целом на уроках иностранного языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например, в начале урока, естественно задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, как они добирались в школу в этот день, на домашнее задание по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним и т.д.;

- необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры;

- рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи;

- рекомендуйте своим обучающимся записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать, анализировать их и корректировать свои ответы;

В процессе обучения на уроках английского языка рекомендуем:

- при выполнении заданий УМК по аудированию и чтению заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода аудирование или чтение предложено в задании;
- обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить;
- научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях;
- обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу;
- не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- в процессе слушания или чтения проводить анализ и оценку сообщаемого;
- использовать учебные, учебно-практические, исследовательские и творческие задания во время подготовки;
- при выполнении заданий следует обратить особое внимание на предложения с отрицанием как в утверждениях/вопросах, так и в самих высказываниях/текстах;

- уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения;

до прослушивания или чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА

Фамилия, имя, отчество

Место работы

Данилова Ольга Александровна

Старший методист МБОУ Школы № 165 г.о.Самара