

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Перевальненская школа имени участника партизанского движения в Крыму, генерал-майора Федоренко Фёдора Ивановича» Симферопольского района Республики Крым (МБОУ «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко»)

ПРИКАЗ

04.12.2025

№351/1

**« Об итогах проведения
Недели функциональной
грамотности в 8 классе в
2025/2026 учебном году»**

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, приказом управления образования от 28.11.2025 № 1358 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказом от 26.11.2025 № 344 «О проведении Недели функциональной грамотности учащихся в 8 классе в 2025/2026 учебном году», на основании полученных результатов при проведении мониторинга функциональной грамотности

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты проведенных мониторингов с 01.12.2025 по 09.12.2025г (Приложение 1)
2. Руководителю МО естественно-математического цикла Худусовой Р.А:
 - 2.1. Зачитать отчет о результатах функциональной грамотности учащихся 8 класса на школьном МО;
 - 2.2. Наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.
3. Заместителю директора по УВР Тайрер А.Г.:
 - 3.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
 - 3.2. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях по повышению квалификации в указанном направлении. Обратить внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста;
 - 3.3. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов в течение учебного года.
 - 3.4. Осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в течение года.

4 Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УВР
Тайрер А.Г

Директор

С приказом ознакомлены:

Тайрер А.Г *Тайрер*
Худусова Р.А. *Худусова*



Т.А.Борисенко

**Аналитическая справка
по итогам функциональной грамотности в 8 классе**

Даты проведения диагностических работ: 01.12.2025 - 09.12.2025.

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- ✓ получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8 классе;
- ✓ выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8 классе, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- ✓ определить ориентиры развития и повышения качества образования

Всего в школе учащихся 8 классе — 23 человека

**Распределение результатов мониторинга читательской
грамотности у учащихся 8 класса**

<i>Уровни овладения метапредметными умениям (средний показатель от общего количества участвующих в мониторинге)</i>	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	7	8	5

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	7	35
Средний уровень	70%	8	40
Ниже среднего	40%	2	10
Низкий уровень	10%	3	15
Общее количество участников мониторинга		20	

Анализ результатов тестовых работ показал, что учащиеся 8 класса не умеют или затрудняются:

- 1) обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном тексте;
- 2) устанавливать связи между событиями или утверждениями;
- 3) находить и извлекать информацию, расположенную в одном или разных фрагментах текста; 4) использовать информацию текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;
- 5) понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме;
- 6) различать факт и мнение; понимать значение слова или выражения на основе контекста.

Распределение результатов мониторинга математической грамотности у учащихся 8 класса

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 19 человек

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (всего чел): 5 чел

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (всего чел): 2 чел

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
Задание 1. Семейное путешествие	сравнение величин, умножение нескольких величин. (уровень сложности 2)	0б- 15 % 1б- 15 % 2б- 70 %
Задание 2 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат.(уровень сложности 3)	0б- 31 % 1б- 31 % 2б- 38 %
Задание 3 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат. (уровень сложности 3)	0б- 26 % 1б- 26 % 2б- 48 %

Распределение результатов мониторинга по естественно-научной грамотности у учащихся 8 класса

Количество учащихся 8 класса	Количество учащихся 8 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
25	19	2	12	5

Учащиеся 8 класса показали средний уровень. Научились использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага и более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

**Распределение результатов мониторинга
по финансовой грамотности у учащихся 8 класса**

ФИ	№ задания								Всего 7 б	Успешность, %
	1 б)	(2	2 б)	(1	3 б)	(2	4 б)	(2		
Кошкин Даниил	0		1		2		2		5	7142,86%
Языджиев Ниязи	1		1		2		2		6	8571,43%
Петрова Алиса	2		1		2		2		7	10000,00%
Жало Олеся	2		1		2		2		7	10000,00%
Крошкин Максим	0		1		1		2		4	5714,29%
Амелин Ттимофей	0		1		1		2		4	5714,29%
Оказов Эдем	0		1		1		2		4	5714,29%
Зенцов Михаил	1		1		1		2		5	7142,86%
Кучина Екатерина	1		1		1		2		5	7142,86%
Мажарская Дарья	0		1		1		2		4	5714,29%
Истеферова Ксения	0		2		2		2		6	8571,43%
Филоненко Ксения	0		1		1		2		4	5714,29%
Поддубный Андрей	0		0		1		2		3	4285,71%
Корепов Матвей	1		1		2		1		5	7142,86%
Купченко София	2		1		1		2		6	8571,43%
Рыбченко Злата	1		1		1		2		5	7142,86%
Соколов Евгений	0		1		1		1		3	4285,71%
Пенкальская Маргарита	1		1		1		2		5	7142,86%

Общее кол-во участн иков монит оринга	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол- во участ ников	% от общего кол-ва участн иков монито ринга						
25	11	44	5	20	2	8	0	0

**Распределение результатов мониторинга
по креативному мышлению у учащихся 8 класса**

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
22	7 (31,8%)	12 (54,5%)	3 (13,6%)

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников.

Выводы:

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
2. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
3. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
4. Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).
5. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

Рекомендации :

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.
2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
3. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
4. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приёмы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.
5. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.
6. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.
7. Учителям-предметникам:
 - 7.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической).
 - 7.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

7.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

7.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

7.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.