

**Симферопольский районный суд  
Республики Крым**

ул. Карла Маркса, 17,  
г. Симферополь,  
Республика Крым, 295000

тел. (3652) 27-21-53

факс (3652) 25-60-17

E-mail: [simpheropolskiy.krm@sudrf.ru](mailto:simpheropolskiy.krm@sudrf.ru)

«25» декабря 2024 г. №2-4464/2024

**Заместителю прокурора  
Симферопольского района**  
ул. Долгоруковская, 2, г.  
Симферополь, Республика Крым,  
295000

**МБОУ "Перевальненская  
школа им. Федоренко Ф.И."**  
ул. Дачная, д. 81а, с. Перевальное,  
Симферопольский район,  
Республика Крым, 297578

✓ **Администрация  
Симферопольского района  
Республики Крым**  
ул. Павленко, д. 1, г.  
Симферополь, Республика Крым  
295006

Симферопольский районный суд Республики Крым направляет в Ваш адрес копию определения о прекращении производства по делу от 23.12.2024 года для сведения, а также копию определения от 23.12.2024 г. для сведения.

Приложение: копия определения от 23.12.2024 г. на 1 л.  
копия определения от 23.12.2024 г. на 2 л.

**Судья  
Симферопольского районного  
суда Республики Крым**

исп. А.М. Пащенко  
(3652) 25-63-31



**Т.И. Маркина**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

23 декабря 2024 года

гор. Симферополь

Симферопольский районный суд Республики Крым в составе:

Председательствующего, судьи - Маркиной Т.И.

При секретаре - Пашенко А.М.,

с участием представителя истца,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.», администрации Симферопольского района Республики Крым о понуждении совершить определенные действия,

**У С Т А Н О В И Л:**

Заместитель прокурора Симферопольского района Гаврилин П.А. обратился в суд с иском в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.», администрации Симферопольского района Республики Крым о понуждении совершить определенные действия.

Представителем истца подано ходатайство заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. об отказе от исковых требований о понуждении совершить определенные действия к ответчику Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.».

Представители ответчиков Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.» и администрации Симферопольского района Республики Крым в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, причины неявки суду не сообщены.

Выслушав представителя истца, изучив материалы, суд считает ходатайство о принятии отказа заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. от исковых требований к ответчику Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.» подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 ГПК Российской Федерации истец вправе изменить основания или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд, руководствуясь ст. 173 ГПК Российской Федерации принимает отказ истца заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. от иска о понуждении

совершить определенные действия к ответчику Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.», поскольку это не противоречит закону, не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц.

В соответствии со ст. 220 ГПК Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 173, 220, 224 - 225 ГПК Российской Федерации, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л:

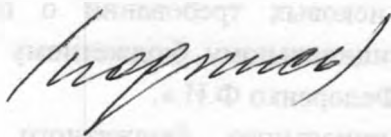
Принять отказ заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. от исковых требований о понуждении совершить определенные действия к ответчику Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.».

Производство по делу по иску заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.», администрации Симферопольского района Республики Крым о понуждении совершить определенные действия к ответчику Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.» прекратить.

Разъяснить заместителю прокурора Симферопольского района Гаврилину П.А., что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Крым в течение 15 дней через Симферопольский районный суд Республики Крым.

Судья:



Маркина Т.И.

Копия верна:

Судья:



Помощник судьи:



**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

23 декабря 2024 года

г. Симферополь

Симферопольский районный суд Республики Крым в составе:

Председательствующего, судьи - Маркиной Т.И.

При секретаре - Пащенко А.М.,

с участием представителя истца,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к администрации Симферопольского района Республики Крым о понуждении совершить определенные действия,

**У С Т А Н О В И Л:**

Заместитель прокурора Симферопольского района Гаврилин П.А. на основании ст. 45 ГПК Российской Федерации обратился в суд с иском в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.», администрации Симферопольского района Республики Крым о понуждении совершить определенные действия. Заявление мотивировано тем, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» разработан паспорт национального проекта «Образование». Отмечает, что органы местного самоуправления, должностные лица образовательных учреждений обязаны создавать для детей (учащихся) безопасные условия на время нахождения в образовательном учреждении. Указывает, что в силу п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления муниципальных районов обладают полномочиями по финансированию муниципальных учреждений. Обращает внимание, что в соответствии с ч. 7.1 ст. 38 Федерального закона от 26.03.2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в случае возникновения оснований для введения полного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителей электрической энергии, ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к социальным последствиям, указанные потребители обязаны выполнить мероприятия, обеспечивающие готовность потребителей электрической энергии к введению таких режимов путем установки потребителями за свой счет автономных резервных источников питания, обеспечивающих снабжение электрической энергией энергопринимающих устройств потребителей в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями после введения полного ограничения режима потребления электрической энергии. Согласно п. 31 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, утвержденных

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 года № 1006, системы оповещения и управления эвакуацией людей должны быть автономными и оборудованы источниками бесперебойного электропитания. Ссылается на то, что вопреки требованиям ч. 7.1 ст. 38 Закона № 35-ФЗ, п.п. 2, 15, ч. 3 п. 2 ч. 6 ст. 28, ст. 41 Закона № 273-ФЗ в МБОУ «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.» не обеспечено функционирование источника бесперебойного электропитания, что влечет нарушение прав несовершеннолетних детей на безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами. Просит обязать МБОУ «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.», администрацию Симферопольского района Республики Крым в течение 6 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу обеспечить проведение ремонтных работ источника бесперебойного электропитания.

Определением Симферопольского районного суда Республики Крым от 23 декабря 2024 года принят отказ заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. от исковых требований о понуждении совершить определенные действия к ответчику Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.». Производство по делу по иску заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.», администрации Симферопольского района Республики Крым о понуждении совершить определенные действия к ответчику Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Перевальненская школа им. Федоренко Ф.И.» прекращено.

В судебном заседании судом был поставлен на обсуждение вопрос о переходе к рассмотрению дела по нормам КАС Российской Федерации, поскольку фактически обжалуется бездействие администрации Симферопольского района Республики Крым и по данному делу отсутствует гражданско-правовой спор.

Положениями ч. 1 ст. 1 КАС Российской Федерации установлено, настоящий Кодекс регулирует порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями (далее также - суды) административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

В силу п. 2 ч. 2 ст. 1 КАС Российской Федерации суды в порядке, предусмотренном данным кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В силу ст. 17 КАС Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции и мировые судьи рассматривают и разрешают административные дела, связанные с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов

граждан, прав и законных интересов организаций, а также другие административные дела, возникающие из административных или иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, за исключением дел, отнесенных федеральными законами к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

Главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрен порядок производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Положения ч. 4 ст. 218 КАС Российской Федерации предоставляют право в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органам государственной власти, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, иным органам, организациям и лицам, а также прокурору в пределах своей компетенции на обращение в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагают, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с ч. 3 ст. 33.1 ГПК Российской Федерации суд, установив в ходе подготовки гражданского дела к судебному разбирательству или судебного разбирательства по гражданскому делу, что оно подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства.

Исходя из толкования ч. 1 ст. 147, ст. ст. 148, 150 ГПК Российской Федерации во взаимосвязи со ст. 55 ГПК Российской Федерации, после принятия к своему производству предъявленных истцом требований, при подготовке дела к судебному разбирательству, - суд не лишен права уточнить фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, равно как совершить необходимые процессуальные действия, предусмотренные ст. ст. 40, 41 ГПК Российской Федерации.

Правильное определение вида судопроизводства, в котором подлежат защите права и свободы гражданина или организации, зависит от характера правоотношений, из которых вытекает требование лица, обратившегося за судебной защитой, а не от избранной им формы обращения в суд (подача заявления в порядке административного судопроизводства или искового заявления).

В соответствии с ч. 4 ст. 141 КАС Российской Федерации, если иное не установлено положениями настоящего Кодекса, в случае осуществления после начала судебного разбирательства перехода к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства, замены судьи или нескольких судей, вступления в административное дело административных соистцов, привлечения к участию в административном деле административных ответчиков, замены ненадлежащего административного ответчика надлежащим, привлечения к участию в административном деле другого надлежащего административного ответчика, вступления в дело или привлечения к участию в деле

заинтересованного лица, объединения административных дел в одно производство и выделения заявленных требований в отдельное производство, изменения основания или предмета административного иска течение срока рассмотрения и разрешения административного дела начинается сначала.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 198-199 ГПК Российской Федерации, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л:

Рассматривать дело по иску заместителя прокурора Симферопольского района Гаврилина П.А. в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к администрации Симферопольского района Республики Крым о понуждении совершить определенные действия в порядке административного судопроизводства с присвоением индекса «2а».

Определение обжалованию не подлежит.

Судья:

Маркина Т.И.

Копия верна:

Судья:

Помощник судьи:

