

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Перевальненская школа имени участника партизанского движения в Крыму, генерал-майора Федоренко Фёдора Ивановича» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко»)

ПРИКАЗ

27.02.2026

№ 52

« Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах в 2025/2026 учебном году»

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, приказа управления образования Симферопольского района от 27.01.2026г № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», школьного приказа № 14 от 10.02.2026г «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах в 2025-2026 учебном году», на основании полученных результатов при проведении мониторинга функциональной грамотности

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты проведенных мониторингов с 16.02.2026 по 24.02.2026 (Приложение 1)
2. Руководителям МО естественно-научного цикла Худусовой Р.А и гуманитарного цикла Садлаевой С.Р:
 - 2.1. Зачитать отчет о результатах функциональной грамотности учащихся 6-х классов на школьных МО и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.
3. Заместителю директора по УВР Тайпер А.Г:
 - 3.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
 - 3.2. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях по повышению квалификации в указанном направлении. Обратить внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста;
 - 3.3. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов в течение учебного года.
 - 3.4. Осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в течение года.

4 Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УВР Тайпер А.Г

Директор



Т.А.Борисенко

С приказом ознакомлены:

Тайпер А.Г





**Аналитическая справка по итогам проведения
Недели Функциональной грамотности в 6-х классах**

Даты проведения диагностических работ: с 16.02.2026 по 24.02.2026

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 6-х классов;

выявление затруднений и дефицитов обучающихся 6-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;

определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «Перевальненская школа тим.Ф.И.Федоренко».

Всего в школе учащихся 6-х классов — 31 человек

**Распределение результатов мониторинга читательской
грамотности у учащихся 6 – х классов**

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	7	25
Средний уровень	55-75%	11	39,2
Ниже среднего	30-54%	7	25
Низкий уровень	0-29%	3	10,7
Общее количество участников мониторинга		28	

**Распределение результатов мониторинга математической
грамотности у учащихся 6 – х классов**

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 25

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 6 б: 0

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 06(всего чел в двух вариантах): 0

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
ЗАДАНИЕ 1. СООБЩЕНИЯ (1 из 4)	находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	06- 38% 16- 62%
ЗАДАНИЕ 2. СООБЩЕНИЯ (2 из 4).	выполнять действия с десятичными дробями	06- 12,5 % 16- 35,8 % 26- 51,7 %
ЗАДАНИЕ 3. СООБЩЕНИЯ (3 из 4).	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	06- 28,3 % 16 - 71,1 %
ЗАДАНИЕ 4. СООБЩЕНИЯ (4 из 4)	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	06- 10,6 % 16- 48,9 % 26- 40,5 %

Всего обуч.в 6 классах	Писало	Задание №1(низкий)	Задание №2(средний)	Задание №3(низкий)	Задание №4(высокий)
		06- 38 % 16- 62 %	06- 12,5 % 16- 35,8 % 26- 51,7 %	06-28,3 % 16- 71,1 %	06- 10,6 % 16- 48,9 % 26- 40,5 %
33	25				

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Наиболее распространенными ошибками были неправильные расчеты в процентном отношении двух чисел и ошибки в задании, где выполняются действия с десятичными дробями. Это указывает на необходимость дополнительной практики в области

Результаты мониторинг по естественно-научной грамотности в 6-х классах

Количество учащихся 6 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
31	20	6	14	0

Результаты мониторинг по финансовой грамотности в 6-х классах

№ п/п	ФИ	№ задания				Всего 7б	Успешность, %
		1 (2б)	2 (2б)	3 (1б)	4 (2б)		
1	Бурдыленко Андрей	2	1	1	1	5	71,4285714
2	Горелов Александр	2	1	1	2	6	85,7142857
3	Драморецкий Иван	2	2	1	1	6	85,7142857
4	Дронов Кирилл	1	2	1	2	6	85,7142857
5	Зайцева Василиса	2	2	0	2	6	85,7142857
6	Измайлова Айсель	1	1	0	0	2	28,5714286
7	Искра Ярослав	2	2	1	1	6	85,7142857
8	Карпищенко Николай	2	2	1	1	6	85,7142857
9	Коваленко Егор	2	2	1	1	6	85,7142857
10	Курмарцева София	1	1	1	1	4	57,1428571
11	Литвин Тимофей	2	2	1	1	6	85,7142857
12	Розенталь Александра	2	1	1	1	5	71,4285714
13	Юваш Дамир	1	1	1	0	3	42,8571429
14	Юваш Самир	1	1	0	0	2	28,5714286
15	Бехтер Ярослав	1	1	0	0	2	28,5714286
16	Володько Владислав	1	1	1	0	3	42,8571429
17	Занфирова Екатерина	2	1	0	0	3	42,8571429
18	Карпова Дарина	2	2	1	1	6	85,7142857
19	Осташко Семен	2	2	1	1	6	85,7142857
20	Польская Виктория	2	2	0	0	4	57,1428571
21	Святская Елена	1	1	1	0	3	42,8571429
22	Чепурняк Дмитрий	1	1	0	0	2	28,5714286
23	Ширяева Мирослава	2	2	1	1	6	85,7142857
24	Шпикалова Виктория	1	1	0	0	2	28,5714286

<i>Общие кол-во участников</i>	<i>Высокий уровень</i>		<i>Средний уровень</i>		<i>Ниже среднего уровня</i>		<i>Низкий уровень</i>	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
33	13	39,3939	2	6,06061	4	12,1212	5	15,1515

Результаты мониторинг по глобальным компетенциям в 6-х классах

ФИ	№ задания/баллы				Всего (max 6 баллов)	Успешность, %
	1 (max 1 балл)	2 (max 2 балл)	3 (max 1 балла)	4 (max 2 балла)		
Дронов Кирилл	1	1	1	1	4	66,67%
Юван Дамир	1	2	1	1	5	83,33%
Юваш Самир	1	0	1	2	4	66,67%
Коваленко Егор	1	2	1	1	5	83,33%
Розенталь Александра	1	2	1	0	4	66,67%
Кусмарцева София	1	2	1	1	5	83,33%
Карпищенко Николай	1	2	1	2	6	100,00%
Дрогалева Ульяна	1	2	1	0	4	66,67%
Зацнва Василиса	1	2	1	1	5	83,33%
Литвин Тимофей	1	2	1	2	6	100,00%
Драморецкий Иван	1	2	1	1	5	83,33%
Бурдыленко Андрей	1	1	1	1	4	66,67%
Горелов Александр	1	1	1	1	4	66,67%
Бехтер Ярослав	1	1	0	1	3	50,00%
Володько Владислав	1	1	0	1	3	50,00%
Остапко Семен	1	1	1	1	4	66,67%
Карпова Дарина	1	0	0	1	2	33,33%
Коваль Илья	1	0	1	0	2	33,33%
Польская Виктория	1	1	1	1	4	66,67%
Чепурняк Дмитрий	1	0	0	1	2	33,33%
Святская Елена	1	0	1	1	3	50,00%
Ширяева Мирослава	1	1	0	0	2	33,33%
Занфирова Екатерина	1	1	1	0	3	50,00%

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга
31	15	48,3871	4	12,9032	4	12,9032	0	0

Результаты мониторинг по креативному мышлению в 6-х классах

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
29	7	19	3

Общие рекомендации:

- повторно изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников; -видеть пробелы в знаниях и умениях ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системнодеятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;
- учителям продолжить совершенствование навыков различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- на заседаниях предметных кафедр продолжить обмен опытом по практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

ЗДУВР

Тайпер А.Г