

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Перевальненская школа имени участника партизанского движения в Крыму, генерал-майора Федоренко Фёдора Ивановича» Симферопольского района Республики Крым (МБОУ «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко»)

ПРИКАЗ

29 .01.2026

№ 31

« Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах в 2025/2026 учебном году»

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, приказа управления образования Симферопольского района от 12.01.2026г № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», школьного приказа № 20 от 23.01.2026г «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах в 2025-2026 учебном году», на основании полученных результатов при проведении мониторинга функциональной грамотности

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты проведенных мониторингов с 19.01.2026 по 26.01.2026 (Приложение 1)
2. Руководителям МО естественно-научного цикла Худусовой Р.А и гуманитарного цикла Садлаевой С.Р:
 - 2.1. Зачитать отчет о результатах функциональной грамотности учащихся 7-х классов на школьных МО и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.
3. Заместителю директора по УВР Тайпер А.Г:
 - 3.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
 - 3.2. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях по повышению квалификации в указанном направлении. Обратить внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста;
 - 3.3. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов в течение учебного года.
 - 3.4. Осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в течение года.

4 Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УВР
Тайрер А.Г

Директор

С приказом ознакомлены:

Тайрер А.Г

Худусова Р.А

Садлаева С.Р

Тайрер
Худусова
Садлаева



Т.А.Борисенко

**Аналитическая справка по итогам проведения
Недели Функциональной грамотности в 7-х классах**

Даты проведения диагностических работ: с 19.01.2026 по 26.01.2026

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 7-х классов;

выявление затруднений и дефицитов обучающихся 7-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;

определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «Перевальненская школа тим.Ф.И.Федоренко».

Всего в школе учащихся 7-х классов — 37 человек

**Распределение результатов мониторинга читательской
грамотности у учащихся 7 – х классов**

| уровень | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
|---|---------------------|---------------------|---|
| Высокий уровень | 76-100% | 11 | 40,7 |
| Средний уровень | 55-75% | 9 | 33,3 |
| Ниже среднего | 30-54% | 2 | 7,4 |
| Низкий уровень | 0-29% | 5 | 18,5 |
| Общее количество участников мониторинга | | 27 | 73 |

**Распределение результатов мониторинга математической
грамотности у учащихся 7 – х классов**

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы:30

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (3балла-1 вариант, 3 балла-2 вариант) (всего чел в двух вариантах): 0

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0 баллов) (всего чел в двух вариантах):0

Для 1 и 2 варианта вместе:

| Всего обуч.в 7 кл | Писало | Задание №1 | | Задание №2 | |
|-------------------|--------|------------|----------|------------|-----------|
| | | 0б- 17 % | 1б- 83 % | 0б- 45 % | 1б 13,3 % |
| 37 | 30 | | | 2б- 41,7 % | |

Выводы по результатам мониторинговой работы: Большинство учеников продемонстрировало хорошее понимание основных понятий, связанных с процентами и скидками. В заданиях, связанных со шкалами температур, учащиеся продемонстрировали умение переводить значения температуры между различными шкалами. (Цельсий, Фаренгейт). Более трудным оказалось задание на расчет процентной скидки и определение окончательной стоимости товара.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Наиболее распространенными ошибками были неправильные расчеты процентов. Это указывает на необходимость дополнительной практики в этих областях.

Результаты мониторинг по естественно-научной грамотности в 7-х классах

| Количество учащихся 7 класса | Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге | Низкий уровень количество человек | Средний уровень количество человек | Высокий уровень количество человек |
|------------------------------|---|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 37 | 31 | 11 | 20 | 0 |

Результаты мониторинг по финансовой грамотности в 7-х классах

| <i>Общее кол-во участников мониторинга</i> | <i>Высокий уровень</i> | | <i>Средний уровень</i> | | <i>Ниже среднего уровня</i> | | <i>Низкий уровень</i> | |
|--|------------------------|---|------------------------|---|-----------------------------|---|-----------------------|---|
| | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
| 31 | 8 | 25,8065 | 13 | 41,9355 | 8 | 25,8065 | 2 | 6,45161 |

| ФИ | № задания | | | | Всего 5 б | Успешность, % |
|--------------------|-----------|---------|---------|---------|-----------|---------------|
| | 1 (1 б) | 2 (1 б) | 3 (1 б) | 4 (2 б) | | |
| Борисова Варвара | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 | 80 |
| Быченков Даниэла | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 60 |
| Грачев Ярослав | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 100 |
| Еремина Вероника | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 60 |
| Зайчук Ангелина | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 60 |
| Занфирова Василиса | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 40 |
| Кадыров Артур | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 40 |
| Карасевич Анна | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 60 |
| Кучерявая Ангелина | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 60 |

| | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----|
| Лямка Андрей | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 60 |
| Савченко Вадим | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 60 |
| Салацкая Александр | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 40 |
| Сарибилялова Шейде | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 60 |
| Сергушина Анна | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 40 |
| Соколова Амалия | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 40 |
| Филиппов Михаил | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 40 |
| Амиров Искандер | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 40 |
| Борисенко Виктория | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 80 |
| Валиулин Степан | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 | 80 |
| Васьков Артем | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 40 |
| Вус Иван | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 80 |
| Кириченко Елизавета | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 60 |
| Красникова Анастасия | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 60 |
| Крызель Анатолий | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 60 |
| Остапко Мария | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 100 |
| Поддубный Юрий | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 20 |
| Рубцов Максим | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 100 |
| Самойлов Давид | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 60 |
| Святская Виктория | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 60 |
| Суханов Иван | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 20 |
| Чех Николь | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 | 80 |

Результаты мониторинг по глобальным компетенциям в 7-х классах

| <i>Общее кол-во участников</i> | <i>Высокий уровень</i> | | <i>Средний уровень</i> | | <i>Ниже среднего уровня</i> | | <i>Низкий уровень</i> | |
|--------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|--|-----------------------------|--|--------------------------|--|
| | <i>Кол-во участников</i> | <i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i> | <i>Кол-во участников</i> | <i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i> | <i>Кол-во участников</i> | <i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i> | <i>Кол-во участников</i> | <i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i> |
| 31 | 6 | 19,3548 | 12 | 38,7097 | 8 | 25,8065 | 5 | 16,129 |

| | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|--------|
| Остапко Мария | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 75,00% |
| Мартынова Вероника | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 6 | 75,00% |
| Борисова Варвара | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 75,00% |
| Грачев Ярослав | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 6 | 75,00% |
| Борисенко Виктория | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 87,50% |
| Рубцов Максим | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 75,00% |
| Деревенский Дмитрий | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25,00% |
| Самойлов Давид | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 50,00% |
| Кучерявая Ангелина | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 50,00% |

| | | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|--------|
| Сарибиялова Шейде | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 37,50% |
| Савченко Вадим | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 50,00% |
| Сюткина Снежана | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 50,00% |
| Зайчук Ангелина | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 62,50% |
| Еремина Вероника | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 37,50% |
| Кадыров Артур | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25,00% |
| Филиппов Михаил | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 37,50% |
| Лямка Андрей | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 62,50% |
| Васьков Артем | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 50,00% |
| Красникова Анастасия | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 50,00% |
| Чех Николь | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 62,50% |
| Кириченко Елизавета | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 50,00% |
| Амиров Эрнест | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 50,00% |
| Святская Виктория | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 62,50% |
| Кобзева Николь | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 37,50% |
| Суханов Иван | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 37,50% |
| Соколова Амалия | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25,00% |
| Быченко Даниэла | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25,00% |
| Сергушина Анна | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 37,50% |
| Салацкая Александра | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 37,50% |
| Занфирова Варвара | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 37,50% |
| Вус Иван | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25,00% |

Результаты мониторинг по глобальным компетенциям в 7-х классах

| Количество участников | КМ сформировано(кол-во/%) | КМ среднего уровня (кол-во/%) | КМ не сформировано(кол-во/%) |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 31 | 5 | 19 | 7 |

Рекомендации для учителей-предметников:

1) по формированию математической грамотности:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системнодеятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

2) по формированию читательской грамотности:

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3) по финансовой грамотности:

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования в рамках исследования PISA по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов.

4) по креативному мышлению: увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:

- погружение в проблему;
- рассмотрение проблемы с разных точек зрения;
- различные интерпретации;
- визуальное самовыражение;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов.

5) по естественно научной грамотности: учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Общие рекомендации:

- повторно изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников; - видеть пробелы в знаниях и умениях ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системнодеятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;
- учителям продолжить совершенствование навыков различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- на заседаниях предметных кафедр продолжить обмен опытом по практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

ЗДУВР

Тайпер А.Г