

**Анализ
государственной итоговой аттестации обучающихся 11 «А» класса МБОУ
гимназии № 7, освоивших образовательные программы
среднего общего образования в 2023 году**

Государственная итоговая аттестация в форме единого государственного экзамена в 2023 году проводилась в соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.11.2022 № 989/1143 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году"; приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.02.2023 № 131/274 "Об утверждении особенностей проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации условия допуска к ней в 2022/23, 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах", приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.02.2023 № 86/194 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году", приказом Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 23.05.2023 года № 1445 « Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском крае в 2023 году».

Аттестаты о среднем общем образовании выданы 29 выпускникам 11 «А» класса завершивших обучение по образовательным программам среднего общего образования и имеющих итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 года № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», на основании Положения о комиссии по проверке объективности выставления итоговых отметок обучающимся 9, 11 классов.

7 декабря 2022 года обучающиеся 11а класса участвовали в написании итогового сочинения, по результатам которого 28 получили «зачёт» и допуск к государственной итоговой аттестации, один обучающийся допущен к ГИА 2023, получив «зачёт» за итоговое сочинение 1 февраля 2023 года.

Выпускникам, завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования и успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию (набравшим по обязательным учебным предметам «Русский язык» и «Математика» профильного уровня количество баллов не ниже минимального, определённого Рособнадзором в 2023 году, или получившим отметку не ниже «удовлетворительно» по математике базового уровня выданы аттестаты о среднем общем образовании обычного образца – 27 человек:

Айрапетян ИннеАртуровне
Алешиной Арине Сергеевне
Бояновской Юлии Федоровне
Винницкому Даниле Алексеевичу
Гребенщиковой Алене Олеговне
Далингер Дарье Романовне
Дзюба Эвелине Николаевне
Днепровской Виктории Алексеевне
Доценко Нелли Александровне
Еременко Веронике Константиновне
Зозуля Даниилу Алексеевичу
Казовой Анастасии Павловне
Качура Ольге Юрьевне
Кожевникову Андрею Александровичу
Копылову Даниилу Евгеньевичу
Кузьмину Михаилу Алексеевичу
Мамалыга Юлии Николаевне
Медведевой Валерии Дмитриевне
Мамедову Абулетару Эркиновичу
Овчинниковой Полине Владимировне
Пандели Константину Сергеевичу
Прокопенко Полине Ивановне
Рыбка Денису Александровичу
Степневской Алине Ильиничне
Усикову Евгению Владимировичу
Цымбал Татьяне Андреевне
Шеврикуко Дмитрию Витальевичу

Двум выпускникам выданы аттестаты о среднем общем образовании с отличием, завершившим в 2023 году обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, получившим удовлетворительные результаты при прохождении государственной итоговой аттестации (без учёта результатов, полученных при повторной государственной аттестации и набравшим не менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по учебным предметам «Русский язык», «Математика» профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по учебному предмету «Математика» базового уровня, которые награждены медалью «За особые успехи в учении»:

Кириакидису Ивану Савельевичу
Шиловой Майе Антоновне

17 из 29 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании с отметками «5» и «4», что составило 58,6 %, в 2022 году - 89,3, в 2021 году - 93,1%, в 2020 году - 92,7 %. Наблюдается отрицательная динамика относительной успеваемости выпускников средней общей школы.

Единый государственный экзамен по **русскому языку** успешно сдали 13 человек социально-гуманитарного профиля с углублённым изучением русского языка (учитель Тюкалова Т.И.) и 16 человек социально-экономического профиля (учитель Тюкалова Т.И.) с изучением русского языка на базовом уровне.

Средний балл ЕГЭ по русскому языку составил:

- в группе гуманитарного профиля – 79,2, в 2022 году - 86,6; в 2021 году - 84,6;
- в группе социально-экономического профиля – 76,6; в 2022 году - 75,6; в 2021 году – 86,6.

В гимназии – 77,8 баллов; в 2022 году - 79,5 баллов; в 2021 году - 85,1, в 2020 году – 82, в 2019 году - 82,65; в 2018 году 84,8; в 2017 году - 79,8.

Максимальный балл – 100 (Кириакидис Иван). Выше 80 баллов получили 13 человек (44,8 %), в 2022 году -12 человек (41,4 %).

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2023 года все задания базового уровня сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	26	90	3	10
2	Лексическое значение слова	16	55	13	45
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	19	66	10	24
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	23	79	6	21
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	25	86	4	14
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	27	93	2	7
7	Морфологические формы (образование форм слова)	24	83	5	17
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	3 - 22 2 - 5 1 - 2	76 17 6	0	0
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	17	59	12	41
10	Правописание гласных и согласных в	21	72	8	28

	приставке слова. Употребление Ъ и Ь				
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	20	69	9	31
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	19	66	10	34
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	27	93	2	7
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	27	93	2	7
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	22	76	7	24
16	Знаки препинания в ССП и простом предложении с однородными членами	18	62	11	38
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	24	83	5	17
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	25	86	4	14
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	21	72	8	28
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	17	59	12	41
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	13	45	16	55
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	24	83	5	17
23	Функционально-смысловые типы речи	21	72	8	28
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	29	100	0	0
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	22	76	7	24
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	4 – 16 3 – 10 2 – 3 1 - 0	55 34 10	0	0

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 3 (Лексическое значение слова);

№ 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения));

№ 5 (Паронимы);

№ 6 (Лексические нормы);

№ 7 (Морфологические формы (образование форм слова));

№ 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);

- № 9 (Правописание корней);
- № 10 (Правописание приставок);
- № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);
- №14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);
- № 22 (Смысловая и композиционная целостность текста);
- № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);

№26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

- №2 (Лексическое значение слова);
- № 9 (Правописание гласных и согласных в корне слова);
- № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);
- № 16 (Знаки препинания в ССП и простом предложении с однородными членами).
- № 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).
- № 21 (Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая))

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21. 11 экзаменуемых (38%) допустили ошибки в задании № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); 12ч (41%) в задании №20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).

Задание 21 предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 16 обучающихся, что составляет 55% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливая логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
K1	Формулировка проблемы	29	100		
K2	Комментарий к проблеме	5 – 16 4 – 10 3 – 3 2 – 0 1 – 0	55 35 10	0	0
K3	Позиция автора	29	100	0	0
K4	Отношение к позиции автора	29	100	0	0
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 26 1 – 3	90 10	0	0
K6	Точность и выразительность речи	2 – 11 1 – 18	39 62	0	0
K7	Соблюдение орфографических норм	3 – 15 2 – 12 1 – 1 0 – 1	52 41 3,5 3,5		
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 10 2 – 11 1 – 6 0 – 2	34 38 20 7		
K9	Соблюдение грамматических норм	2 – 15 1 – 12 0 – 2	52 41 7	2	7
K10	Соблюдение речевых норм	2 – 13 1 – 15 0 – 1	45 52 3	1	3
K11	Соблюдение этических норм	29	100		
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	29	100		

Таким образом, качественный комментарий содержится в 90% сочинений (5 и 4 баллов). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 10% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 90% сочинений, в 10% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, почти все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 39% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 62 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 52% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 41% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 34% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 38%. Низкий результат показали 7% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» не справились 2 выпускника, что составляет 7%. Максимальный балл получает 52% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 41 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 45% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 52 % (в работе допущены две-три ошибки).

Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100%.

Набрали баллов за задание 27:

24 –20 - чел. (высокий уровень сложности)

19-16 - чел. (повышенный уровень сложности)

15- 10 - чел. (базовый уровень).

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся 29 уч-ся	Уровень по тестовому баллу									
	36-50 баллов		51–60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 -100 баллов.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	0	0	0	0	8	28	7	24	14	48
Успеваемость										100%
Средний балл										77,759

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку.

В течение учебного года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались пробелы в знаниях. Велась информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями.

Рекомендации педагогических действий для достижения более высоких результатов ЕГЭ по русскому языку в 2024 году:

- отрабатывать наиболее тщательно задания тестовой части;

- на уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста;
- совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции обучающихся;
- включать в деятельность обучающихся различные виды языкового разбора;
- повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования;
- включать в систему контроля знаний обучающихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа;
- регулярно проводить онлайн тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения;
- совместно с психологом оказывать психологическую помощь обучающимся и их родителям.

В ЕГЭ по **математике базового уровня** участвовали 15 выпускников, в том числе один – в резервные сроки основного периода, 13 человек из гуманитарной группы - 100 % (учитель Семакина О.А.), из них один – в резервные сроки основного периода, 2 человека из социально-экономической группы – 12,5 % (учитель Шепелева Е.В.). На 5 выполнили работу «5» - 3 человека, на «4» - 9 человек, на «3» - 3 человека, в том числе один – в резервные сроки основного периода. Максимальный балл – 20 (Доценко Нелли, Кириакидис Иван). Средний балл – 13, 2 что соответствует оценке «4», (в 2022 году – «5»), ниже районного на 1,4 балла. В 2021 году не проводился в связи с сохранением неблагоприятной эпидемиологической обстановки.

В ЕГЭ по **математике профильного уровня** участвовали 15 человек 51,7 % обучающихся (в 2022 году – 51,7 %, 58 % - в 2021 году) групп социально-гуманитарного и социально-экономического профиля (учителя Шепелева Е.В., Семакина О.А.), 1 человек из гуманитарной группы, 14 человек из социально-экономической группы.

Порог успешности преодолели 14 выпускников гимназии. Наименьший балл в гимназии составил 17 баллов (в 2022 году – 20 баллов), что ниже порога успешности (Мамедов Абулетар, сдал ЕГЭ математика базового уровня на «3» в резервные сроки). Максимальный балл в гимназии - 76 (Рыбка Денис), в 2022 году -78. Средний балл – 62,8 (в 2022 году - 64,9, в 2021 году - 70,4 балла), выше районного балла (55,4).

В ЕГЭ по **литературе** (учитель Тюкалова Т.И.) участвовали 2 человека из группы социально-гуманитарного профиля – 15,4 % выпускников, в 2022 году - 13,8 %. Максимальный балл – 100 (Кириакидис Иван), в 2022 году – 87. Средний балл – 93,5, в 2022 году – 76, в 2021 году - 94 балла. Результат выше районного на 21,8 баллов. Результаты ЕГЭ более 80 баллов у 2 выпускников.

В ЕГЭ по **информатике** (учитель Усеинов Д.С.) участвовали 3 выпускника группы социально-экономического профиля (18,8 % всех выпускников социально-экономического профиля). Средний балл 43,7 (в 2022 году - 43,8, в 2021 году - 63,7), ниже на 21,5 балла среднего районного показателя.

Максимальный балл – 56 (Копылов Данил), один обучающийся не прошёл порог успешности, набрав 27 баллов (Цымбал Татьяна), в 2022 году - 14 баллов.

В ЕГЭ по **истории** участвовали 5 человек, 17,2 % выпускников (в 2022 году – 17,2 %, в 2021 году -18,5 %), (учитель Дресвянская Т.А.). Средний балл в гимназии – 54,8 (в 2022 году – 73, в 2021 году -55), ниже районного показателя на 5,8 балла. Лучший результат – 66 (Алёшина Арина), в 2022 году - 87 баллов.

В ЕГЭ по **обществознанию** участвовали 14 человек, 48,3 % (в 2022 году - 58,6 %, в 2021 году - 55,5 % обучающихся), (учитель Дресвянская Т.А.). Средний балл - 70,2 (в 2022 году - 75,9, в 2021 году - 73), выше районного на 6,5 баллов. Лучший балл в гимназии – 94 (Степневская Алина), в 2022 году - 98. Выше 80 баллов получили 4 человека – 28,6 % в 2022 году - 23,5 %).

В ЕГЭ по **физике** (учитель Помазан Л.Н.) участвовали 9 человек, 31 %, в 2022 году - 6,9 %, в 2021 году - 22 %). Средний балл – 55,8 (в 2022 году – 55, в 2021 году – 79) выше районного на 0,5 балла. Лучший результат – 68 баллов (Шеврикуко Дмитрий), в 2022 году - 70 баллов.

В ЕГЭ по **биологии** (учитель Тыртычная М.А.) участвовали 3 выпускника, 10,3 % (в 2022 году - 24,1 %, в 2021 году - 11 %). Лучший результат – 52 балла (Днепровская Виктория), в 2022 году - 86 баллов. Средний балл – 46 (в 2022 году - 57,3, в 2021 году - 62,3) ниже районного на 4,6 балла.

В ЕГЭ по **химии** (учитель Тыртычная М.А.) участвовал 1 выпускник – 3,4 % (в 2022 году -17,2 %, в 2021 году - 7,4 %). С результатом –44 балла (в 2022 году – 70, в 2021 году – 77), ниже районного показателя на 14,9 балла. В 2022 году лучший результат – 84 балла.

В ЕГЭ по **английскому языку** (учитель Голубкина Я.А.) участвовали 2 выпускника – 6,9 % (в 2022 году - 17,2 %, в 2021 году – 22 %). Средний балл – 79 (в 2022 году - 66,2, в 2021 году - 73), выше районного на 16,2 балла. Самый высокий балл – 81 (Кириакидис Иван).

Результаты ЕГЭ 2023/в сравнении с 2022 годом (Количество, % выпускников с баллами)

предмет	Количество участников	От 81 до 100	От 61 до 80	От 41 до 60	От порога успешности до 40	Ниже порога успешности
русский язык	29/29	48,3/41,4 %	48,3/ 58,6 %	3,4/0 %	0/0	0/0
математика профиль	15/15	0	86,7/73,3 %	0/20 %	0,7/5 %	6,6/6,6 %
информатика	3/4	0	0	75/75 %	-	33/25 %
литература	2/4	100/ 25 %	0/75 %	0/0	0/0	0/0
история	5/5	0/40 %	20/40 %	80/20 %	0/0	0/0
обществознание	14/17	28,6/23,5 %	57,2/70,6 %	7,1/5,9 %	-	7,1/0
физика	9/2	0/0	22,2/50 %	77,8/0 %	0/50%	0/0
биология	3/7	0/14,3 %	0/28,6 %	100/42,9 %	0/14,3 %	0/0
химия	1/5	0/20%	0/ 60 %	100/20 %	0/0	0/0
английский язык	2/5	50/40 %	50/20 %	0/20 %	0/ 20 %	0/0

21 результат ЕГЭ выше 80 баллов. По одному предмету более 80 баллов получили 10 человек, по двум предметам – 4 человека, по трём предметам – 3 человека.

Результаты ЕГЭ-2023 (средний балл) в сравнении с 2022, 2021 годами

предмет	Средний балл		
	2023	2022 год	2021 год
русский язык	77,8	79,5	85,1
математика профильного уровня	62,8	64,9	70,4
информатика	43,7	43,8	63,7
литература	93,5	76	94
история	54,8	73	55
обществознание	70,2	75,9	73
физика	55,8	55	79
биология	46	57,3	62,3
химия	44	70	77
английский язык	79	66,2	72,5

Результаты ЕГЭ-2023 гимназии в сравнении с результатами в Крымском районе (средний балл) в сравнении с результатами 2022 года:

Предмет	Гимназия	Крымский район
русский язык	77,8/79,5	70,5/70,6
математика профильного уровня	62,8/64,9	55,4/59,9
информатика	43,7/43,8	65,2/59,6
литература	93,5/76	71,6/67,9
история	54,8/73	60,6/55,7
обществознание	70,2/75,9	63,7/62,7
физика	55,8/55	55,3/52,9
биология	50,6/57,29	46/47,8
химия	44/70	58,9/59,2
английский язык	79/66,2	62,8/69,2

Результаты ЕГЭ 2023 года ниже результатов ЕГЭ 2022 года по предметам: русский язык (-1,7), математика профильный уровень (-2,1), литература (-18), информатике (-0,1), истории (-18,2), обществознанию (-5,7), биологии (-11,3), химии (-26).

Ниже районного показателя результаты по информатике (-21,5), истории (-5,8), химии (-14,9).

Результаты ЕГЭ 2023 по предметам, изучаемым на углублённом уровне/2022 год:

		Предметы, изучаемые на углублённом уровне		
		Русский язык	Экономика	Право
11 А Гуманитарный профиль социально- гуманитарной направленности, 15 чел	Кол-во выпускников, выбравших данный предмет на ЕГЭ	13/15 чел 100 %/100 %	ЕГЭ по обществознанию	
	Средний балл	79,2/83,2 балла (в соц-экон. – 76,6/75,6 баллов	9/10 чел. 69,2/66,7 %	
		Математика	Информатика	Экономика (ЕГЭ по обществознанию)
11 А Социально- экономический профиль Социально- экономической направленности, 14 чел	Кол-во выпускников, выбравших данный предмет на ЕГЭ	14/12 чел. 87,5 /85,7 % (в гум – 7,7/7,1)	3/4 чел. 18,8/28,6 %	5/7 чел. 31,3/50 %
	Средний балл	66,1/63,3	43,7/43,8	73,2/74,7

Задачи на 2023-2024 учебный год:

- вести информационно-разъяснительную работу с участниками образовательных отношений по вопросам организации и проведения ЕГЭ-2024, обратив внимание на выбор предметов для государственной итоговой аттестации;
- вести административный контроль выполнения учебных программ по учебным предметам при подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации, посещаемости учебных занятий и консультаций обучающихся 10-11 классов;
- классным руководителям и учителям-предметникам 10-11 классов осуществлять систематический контроль подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- учителям 10-11 классов повышать свои профессиональные компетенции.
- осуществлять мониторинг уровня предметной готовности обучающихся 10-х классов и выпускников 11-х классов на основе анализа оценочных процедур (ВПР, административных контрольных работ), осуществлять корректировку рабочих программ учебных предметов в соответствии с результатами оценочных процедур;
- учителям-предметникам проводить индивидуальную работу с обучающимися, высоко мотивированными и низко мотивированными на результат ГИА;
- классным руководителям, учителям-предметникам обеспечить более осмысленный и мотивированный выбор обучающимися предметов для прохождения государственной итоговой аттестации, провести индивидуальные беседы с выпускниками и родителями (законными представителями) по выбору предметов, ориентировать не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов, начиная подготовку обучающихся к ЕГЭ в начальной школе и основной школе.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Е.М. Лещенко

